

# ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІСТРА 2025-2030

Грудень 2023 р.

**ЗМІСТ**

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД .....</b>	<b>7</b>
1.1	<b>Опис басейну .....</b>	<b>7</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	7
1.1.2	Клімат .....	7
1.1.3	Рельєф .....	8
1.1.4	Геологія .....	8
1.1.5	Гідрогеологія .....	8
1.1.6	Ґрунти .....	9
1.1.7	Рослинність .....	9
1.1.8	Тваринний світ .....	9
1.1.9	Гідрологічний режим .....	10
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	10
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод .....	11
1.1.12	Референційні умови .....	13
1.2	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>13</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	13
1.2.2	Підземні води .....	16
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>25</b>
2.1	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>25</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами .....	29
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами .....	30
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	31
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій .....	32
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	35
2.2	<b>Підземні води .....</b>	<b>36</b>
2.2.1	Забруднення .....	36
2.2.2	Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод .....	38
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ .....</b>	<b>41</b>
3.1	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>41</b>
3.2	<b>Зони санітарної охорони .....</b>	<b>42</b>
3.3	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів .....</b>	<b>42</b>
3.4	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання .....</b>	<b>43</b>
3.5	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів .....</b>	<b>44</b>
3.6	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>44</b>
<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ .....</b>	<b>46</b>
4.1	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>46</b>
4.1.1	Система моніторингу .....	46
4.1.2	Гідроморфологічна оцінка / стан .....	46
4.1.3	Оцінка хімічного стану .....	46
4.1.4	Оцінка екологічного стану .....	49

4.1.5	Оцінка екологічного потенціалу .....	50
<b>4.2</b>	<b>Підземні води .....</b>	<b>50</b>
4.2.1	Система моніторингу .....	50
4.2.2	Оцінка хімічного стану/оцінка ризику.....	53
4.2.3	Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод .....	53
<b>5</b>	<b>ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>54</b>
5.1	Екологічні цілі для поверхневих вод.....	55
5.2	Екологічні цілі для підземних вод.....	56
<b>6</b>	<b>ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ.....</b>	<b>58</b>
6.1	Економічний розвиток території басейну .....	58
6.2	Характеристика сучасного водокористування .....	61
6.2.1	Комунальне водокористування .....	65
6.2.2	Промислове водокористування .....	66
6.2.3	Водокористування у сільському господарстві .....	67
6.2.4	Водокористування на транспорті .....	68
6.2.5	Інші види водокористування .....	68
6.3	Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	68
6.4	Інструменти економічного контролю.....	71
6.4.1	Окупність використання водних ресурсів .....	71
6.4.2	Тарифи на воду.....	76
<b>7</b>	<b>ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ .....</b>	<b>82</b>
<b>8</b>	<b>ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ДНІСТРА, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ .....</b>	<b>89</b>
8.1.	Поверхневі води .....	89
8.2.	Підземні води .....	92
8.3.	Інші заходи .....	93
8.4.	Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ.....	93
<b>9</b>	<b>ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>96</b>
<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>98</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД .....</b>	<b>102</b>

## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

АЕЕ	аналіз економічної ефективності
АЕС	атомна електростанція
БСК	біохімічне споживання кисню за 5 діб
БУВР	басейнове управління водних ресурсів
ВВП	валовий внутрішній продукт
ВДВ	валова додана вартість
ВЗ	водоохоронна зона
ВРД	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ВРП	валовий регіональний продукт
ВРХ	велика рогата худоба
ГВЕП	головна водно-екологічна проблема
ГДК	гранично допустима концентрація
ГЕС	гідроелектростанція
ДАЗВ	Державне агентство України з управління зоною відчуження
ДВА	Державне агентство водних ресурсів України
Держводагентство	Державне агентство водних ресурсів України
Держгеонадра	Державна служба геології та надр України
Держекоінспекція	Державна екологічна інспекція України
ДЗК	Державний земельний кадастр
ДСНС	Державна служба надзвичайних ситуацій
ДФФР	Державний фонд регіонального розвитку
ЄЕК	Європейська економічна комісія ООН
ЄС	Європейський Союз
ЖКГ	житлово-комунальне господарство
ЗСО	зона санітарної охорони
ІЗМПВ	істотно змінений масив поверхневих вод
КМ	каналізаційна мережа
КМУ	Кабінет Міністрів України
КОС	каналізаційні очисні споруди
КП	комунальне підприємство
МБРР	Міжнародний банк з реконструкції та розвитку
Міндовкілля	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
МНС	Міністерство надзвичайних ситуацій України
МПВ	масив поверхневих вод
МПЗВ	масив підземних вод
НАН України	Національна академія наук України
НГО	неурядова громадська організація
НКРЕКП	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
ОБСЕ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОНПС	охорона навколишнього природного середовища
ООН	Організація Об'єднаних Націй
ПАТ	приватне акціонерне товариство
ПДВ	податок на додану вартість
ПЕ	популяційний еквівалент
ПЗ	програма заходів
ПЗС	прибережна захисна смуга
ПЗФ	природно-заповідний фонд
ПрАТ	приватне акціонерне товариство
ПРМІ	проект розвитку міської інфраструктури
ПРПВ	прогнозовані ресурси підземних вод

ПУРБ	план управління річковим басейном
РБР	район басейну річки
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РОВР	регіональний офіс водних ресурсів
СПАР	синтетичні поверхнево-активні речовини
СРСР	Союз Радянських Соціалістичних Республік
СЕО	стратегічна екологічна оцінка
США	Сполучені Штати Америки
ТПВ	тверді побутові відходи
ТГ	територіальна громада
ТЕС	теплова електростанція
ТЕЦ	теплоелектроцентраль
ТОВ	товариство з обмеженою відповідальністю
УкрЦГМ	Український гідрометеорологічний центр
ФЧТ	Фонд чистих технологій
ХСК	хімічне споживання кисню
ЦВВ	централізоване водопостачання та водовідведення
ЦОВВ	центральний орган виконавчої влади
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ШМПВ	штучний масив поверхневих вод

**СПИСОК ДОДАТКІВ**

Додаток 1	Перелік визначених МПВ	104
Додаток 2	Характеристики визначених груп МПзВ	126
Додаток 3	Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)	147
Додаток 4	Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну Дністра	148
Додаток 5	Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну	150
Додаток 6	Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Дністра	153
Додаток 7	Результати оцінки МПВ за біологічними, гідроморфологічними, фізико-хімічними та хімічними показниками за 2022 р.	159
Додаток 8	Результати оцінки хімічного стану МПВ басейну Дністра за період 2020-2022 рр.	162
Додаток 9	Досягнення екологічних цілей в 2030 році	165
Додаток 10.1	Характеристика водокористування басейну Дністра (2019 рік)	215
Додаток 10.2	Скиди зворотних вод у водні об'єкти басейну р. Дністра в розрізі категорій вод, що скидаються (2019 р.)	215
Додаток 11	Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо	217
Додаток 12	Повний перелік заходів басейну Дністра	311
Додаток 13	Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Дністра	312

**СПИСОК КАРТ**

Карта 1.	Басейн Дністра
Карта 2.	Адміністративні одиниці басейну
Карта 3.	Екорегіони
Карта 4.	Геологічні породи
Карта 5.	Масиви поверхневих вод
Карта 6.	Масиви підземних вод та їх групи
Карта 7.	Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення
Карта 8.	Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення
Карта 9.	Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни
Карта 10.	Розподіл МПВ за гідроморфологічними навантаженнями
Карта 11.	Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу МПВ
Карта 12.	Смарагдова мережа
Карта 13.	Рекреаційні зони (території, призначені для купання)
Карта 14.	Мережа моніторингу МПВ
Карта 15.	Хімічний стан МПВ
Карта 16.	Екологічний стан МПВ (за даними моніторингу біологічних показників)
Карта 17.	Гідроморфологічна оцінка МПВ
Карта 18.	Аналіз економічної ефективності ПЗ

# 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

## 1.1 Опис басейну

### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний річковий басейн Дністра розташований на території трьох країн: України, Республіки Молдови та Республіки Польщі.

Загальна довжина Дністра становить 1 362 км, в межах України – 662 км (довжина українсько-молдавської ділянки становить 225 км). Площа водозбору – 72,1 тис. км<sup>2</sup>. РБР Дністра покриває 8,7% території України.

Район басейну Дністра охоплює територію 7 областей України (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька, Тернопільська, Хмельницька, Вінницька та Одеська).

Гідрографічна мережа РБР Дністер включає 499 річок із площею водозбору більше 10 км<sup>2</sup>, 33 водосховища (з об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у РБР Дністер виділяється 12 водогосподарських ділянок.

Район басейну річки Дністер немає суббасейнів.

### 1.1.2 Клімат

Досить велика довжина Дністра, який бере початок в Карпатах і впадає в Дністровський лиман Чорного моря, обумовлює помітні відмінності в кліматичних характеристиках басейну.

У формуванні клімату верхнього і середнього Дністра велику роль грають Карпати і Волинська височина. У гірській частині басейну відзначається знижений фон температури повітря, висока вологість. Південні райони належать Чорноморської кліматичної підобласті, яка є частиною атлантико-континентальної степової кліматичної області.

Зима тут зазвичай м'яка, нестійка, характеризується зміною морозних періодів відлигами. Для весняного періоду характерна поступова трансформація повітряних мас помірних широт в тропічні. У травні настає безхмарна і спекотна погода. Річний хід абсолютної вологості повітря синхронний з річним ходом температури повітря: максимум зафіксований в липні, мінімум - в січні. Значною в басейні є і різниця в кількості атмосферних опадів: від 1200 мм і більше в Карпатській частині до 500 мм в нижній течії.

Важлива відмінність і в товщині снігового покриву. Значним він є в Карпатах: максимальна товщина (приблизно 80 см) зазвичай спостерігається в першій половині лютого. В окремі зими товща снігу сягає 1,5 м. У передгір'ї товщина снігу вдвічі менша. У гірловій ділянці сніговий покрив нестійкий. Його товщина близько 5 см.

Аналіз змін клімату на основі ансамблю моделей регіонального клімату «помірного» сценарію показав, що у порівнянні з 1981-2010 роками до середини століття можна очікувати зростання середньорічної, максимальної і мінімальної температури повітря на 1,0-1,2° С. При цьому підвищення мінімальної температури буде, ймовірно, більшим, ніж максимальної, внаслідок чого зменшаться місячна і річна амплітуди.

Найбільше потепління слід очікувати в холодний період року, особливо в зимові місяці. До середини ХХІ століття в басейні Дністра можлива зміна і режиму зволоження. Хоча загальна кількість опадів за рік істотно не зміниться (при обраному сценарії його збільшення і зменшення різновірогідні), можливим є їх істотний перерозподіл між сезонами і місяцями. Ймовірно, подовжиться період без дощів, але при цьому зросте інтенсивність і повторюваність сильних опадів (особливо сильних дощів) і нерівномірність їх розподілу по території басейну. В цілому в басейні можна очікувати більш м'яку і вологу зиму, більш спекотне та сухе літо, теплий і вологий вересень і більш посушливу і теплу осінь.

### 1.1.3 Рельєф

Верхня частина басейну розташовується на стику Східно-Європейської рівнини і Українських Карпат і Прикарпаття.

Українські Карпати простягаються з північного заходу на південний схід і входять в басейн північно-східним схилом, складаються вони з ряду довгих паралельних хребтів з округлими залісненними вершинами і характеризуються м'яким низькогірним рельєфом. Тільки в окремих місцях гори піднімаються вище 1000 м. Схили Карпат і їх передгір'я порізані правими притоками Дністра (Бистриця, Стрв'яз, Стрий, Лімниця та ін.).

Гірська і передгірська частина займає всього 9% загальної площі басейну.

Прикарпатська височина являє собою грядово-горбисту рівнину зі знизженими улоговинами. Долинами річок вона розділена на окремі витягнуті плато висотою 300-400 м.

Річки, що розчленовують Подільське плато на ряд витягнутих в меридіональному напрямку окремих масивів, спочатку течуть в неглибоких балках - долинах, в середній і нижній течії цих річок глибина долин досягає 100-150 м. Висота плато на півночі 340-360 м, на північ поступово знижується і в Придністров'ї становить 200-260 м.

На північний захід, вниз за течією річки, висоти також поступово зменшуються і в придністровській смузі у місті Дубоссар не перевищують 180 метрів. Серед карстових утворень поширені блюдця, воронки, каррі, а також підземні форми - тріщини, канали, печери.

Південним продовженням Волино-Подільської височини є Бессарабська височина. Відмітки її досягають 460 м, поверхня сильно горбиста, порізана. Уздовж Дністра тягнеться смуга висот, що відокремлює Дністер від р. Реут, в басейні якої розташована Білецький степ. На південь від Білецького степу починаються лісисті пагорби так звані Кодри зі значними висотами (середня висота 280-350 м, максимальна 428 м) і сильно пересіченим рельєфом. На південь висота їх поступово зменшується, і нижче впадання р. Ботна позначки на вододілах не перевищують 150 метрів. Всього на частку височин припадає понад 75% загальної площі дністровського басейну.

Крайня південна частина його розташована на Причорноморській низовині, що представляє собою рівнину, яка полого спускається до Чорного моря.

### 1.1.4 Геологія

Геологічна будова басейну Дністра складна: гірські масиви, висоти, низини, карст тощо. Русло річки на окремих ділянках дренують породи різного віку і генезису. Різноманітний і літологічний склад берегів річки на різних її ділянках - від виходів корінних кристалічних порід до лесовидних відкладень, глин і вапняків.

Для Карпатської зони найбільш поширеними гірськими породами є пісковики, мергелі, аргіліти, а також вапняки. Пласт четвертинних відкладів є малопотужним. У середній частині басейну найбільш поширені вапняки, пісковики та глини.

У нижній течії переважають глини і вапняки. На поверхні вони перекриті лесом. Долина річки в нижній течії заповнена алювіальними відкладами.

Територія басейну поділяється на дві частини – платформенну і геосинклінальну. У структурному відношенні вона знаходиться в межах південно-західної частини Руської платформи та карпатських гірських споруд.

### 1.1.5 Гідрогеологія

З гідрогеологічної точки зору територія басейну Дністра належить до Гідрогеологічної провінції складчастої області Карпат, Гідрогеологічної провінції складчастої області Українського кристалічного щита, Волино-Подільського артезіанського басейну та Причорноморського артезіанського басейну.

У межах Українських Карпат басейн Дністра розташований у двох гідрогеологічних районах: Гірської складчастої області Карпат та Передкарпатського артезіанського басейну.

Характерна риса тектоніки Карпатської складчастої області – покривно-лускувата будова з чітким південно-східним простяганням складок. У її геологічній будові беруть участь інтенсивно дислоковані флішеві відклади крейди та палеогену, виявлені монотонним переверстуванням пісковиків, алевролітів і аргілітів, сланців, рідше вапняків.



Оскільки, водовмісні породи в межах гірської складчастої області майже виключно теригенні флішеві відклади, дуже дислоковані, зім'яті в численні складки, часто розірвані, перекинуті і ускладненні насувами, то на цій території немає витриманих водоносних горизонтів.

Особливістю Передкарпатського артезіанського басейну є те, що майже всі накопичені в ньому підземні води є високомінералізованими або розсолами. Формуються вони не лише на великих глибинах в зоні утрудненого водообміну, а й у приповерхневих частинах басейну внаслідок вилуговування солей з водовмісних порід.

У межах Волино-Подільського артезіанського басейну виділяють дві частини – гідрогеологічні басейни другого порядку: Галицько-Волинська западина і Волино-Подільська плита. Геологічна будова їх неоднакова. Це позначається на умовах поширення, живлення, циркуляції, режиму та хімічному складу підземних вод.

До Причорноморського гідрогеологічного басейну включають територію басейнів рік правобережжя Дністра нижче річки Ягорлик до гирла Дністра.

Характерною особливістю території є наявність карсту в неогенових відкладах.

### 1.1.6 Ґрунти

Ґрунти на більшій частині території басейну (Прикарпаття, Розточчя, Опілля і Подільське плато) середньо - і легкосуглинкові, переважно пілуваті, на Покутті і на Бессарабській височині - пілуватоважкосуглинисті і глинисті в Карпатах - піщано-середньо-суглинисті з домішкою щебню.

Ґрунтоутворюючими породами на Волино-Подільській височині є ліси і лісовидні породи, на яких утворилися чорноземи і сірі лісові опідзолені ґрунти.

У Карпатах на продуктах вивітрювання твердих порід утворилися буроземні опідзолені і гірські підзолисті ґрунти. Ґрунтовий покрив Прикарпаття складається, головним чином, з дерново-підзолистих ґрунтів, що змінюються по долинах річок луговими ґрунтами

### 1.1.7 Рослинність

Природна рослинність басейну Дністра найкраще збереглася в Карпатах. Основна смуга поширення лісів — 100—1400 м, тобто вони зростають лише в районі витоків Дністра та його карпатських приток. Нижче на схилах поширені змішані ліси. Ще нижче — листяні. В підліску трапляється ліщина. У вологих місцях — ясен та в'яз.

За межами Карпат природна рослинність збереглася мало. На Поділлі трапляються грабові та дубові ліси. В долинах річок дуже поширені чагарники. Придністровське Поділля — єдина в Україні територія, де зустрічаються теплолюбні ліси дуба скельного, а в урочищі Шутроминське росте кілька десятків рідкісних для Західного Поділля дерев береки.

У зв'язку з несприятливою дією гідрологічного режиму Дністровського водосховища більшість мілководь у верхній частині водосховища позбавлені рослинності. У нижній частині рослинний покрив має фрагментарний характер. Найчастіше трапляються занурені рослини. У пригреблевій ділянці водосховища занурені рослини формують змішані зарості в суміші з нитковими водоростями.

У степовій (нижній) частині басейну ліси збереглися переважно в ярах. Уся пригирлова частина Дністра вкрита густою рослинністю (верби, тополі); вони здебільшого ростуть на прируслових валах. Поблизу лиману трапляються лише поодинокі дерева. У Дністрових плавнях переважає очерет звичайний. Зрідка можна натрапити на озерні луки.

У прилеглих до річки ділянках можна натрапити на рідкісні та цінні рослини, які перебувають під охороною. Серед них: рябчик шаховий (заказник Стариці Дністра), ясенець білий (пам'ятка природи Заліщицька діброва), клокичка периста (Жезавський ботанічний заказник) та інші.

### 1.1.8 Тваринний світ

Найбагатші у фауністичному плані частини басейну річки — верхів'я й пригирлова частина. Лише фауна хребетних в межах Українських Карпат налічує 435 видів. Зареєстровано 60 видів ссавців. Серед них комахоїдних — 7 видів, рукокрилих — 16 видів, зайцеподібних — 1 вид, гризуни — 19 видів, хижих — 13 видів, парнокопитних — 4 види.

Дуже поширені представники Середземномор'я (саламандра плямиста, жаба зелена), мешканці хвойних лісів Східної Європи і сибірської тайги (глухар, тетерев). Зустрічаються елементи степової, пептичної, і альпійської (бурозубка альпійська, полівка снігова, тритон альпійський) фауни.

Фауна Середнього Дністра найбагатша на рибу. Тут водяться як хижі, так і рослиноїдні види риб. Рідкісними є марена, вирезуб і стерлядь.

Із птахів найчисленніший вид — берегова ластівка, на островах водиться чимало мартинів і крячків. Є також водоплавні птахи. Часто трапляються сірі, рідше білі чаплі, лелека чорний та рибалочка.

У пониззі Дністра найбільше видів тварин зосереджено в Дністровських плавнях. Тут найчисленнішими є водоплавні та водолюбні птахи (пелікан, лебідь, чапля).

На території Нижнього Дністра мешкають коровайки і жовті чаплі, які занесені до Червоної книги України.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

#### Середній багаторічний стік і його розподіл по басейну Дністра.

За умовами живлення басейн Дністра можна поділити на три частини: Карпатську, Волино - Подільську та Нижню південну.

Карпатська гірська ділянка басейну являє собою, в основному, верхню правобережну частину водозбору з сильно розвиненою гідрографічною мережею і є основною областю формування стоку Дністра. На Карпатській території басейну Дністра середні багаторічні значення модуля річного стоку є найвищими (4,70-5,33 л/с км<sup>2</sup>), а біля самого витоку річки цей показник досягає 10,0 л/с км<sup>2</sup>.

На Подільській частині басейну модуль стоку неухильно зменшується від 4,70 до 1,77 л/с км<sup>2</sup>.

Нижче гідрологічного поста Кам'янка, русло річки є транзитним, річна кількість опадів тут сягає всього лише 350-400 мм. Невеликі притоки в цій частині водозбору не справляють помітного впливу на водний режим Дністра, який формується під комбінованим впливом на р. Дністер карпатських лівобережних приток. Значення модуля стоку на нижній території басейна складає 1,1-0,2 л/с км<sup>2</sup>.

Таким чином, основна область формування стоку Дністра – верхня частина басейну (20,4 тис. км<sup>2</sup>, 28% всієї водозбірної площі), водотоки якої характеризуються паводковим режимом протягом усього року. Верхня частина басейну формує близько 2/3 річного стоку Дністра.

Облік безповоротного водоспоживання дає можливість оцінити природний стік річки на в/п Заліщики в розмірі 226 м<sup>3</sup>/с, або 7,13 км<sup>3</sup> в рік.

#### Внутрішньорічний розподіл стоку

В цілому в басейні Дністра взимку випадає 10-20% річних опадів, влітку - 35-45%, навесні і восени - по 20-25%. Сніговий покрив, за винятком верхньої частини басейну, нестійкий. Тривалість періоду зі сніговим покривом коливається від 100 до 140 днів в Карпатах, від 60 до 100 днів в середній частині басейну і від 20 до 60 днів в нижній. Все це в основному визначає і сезонний розподіл стоку річки: близько 60% річного стоку річки припадає на літньо-осінній період, 25% - на весняний період за рахунок танення снігу, останні 15% становить стік зимового періоду, що формується переважно за рахунок ґрунтового живлення річки.

На в/п Заліщики найбільша водність доводиться на квітень, найменша водність річки спостерігається в січні-лютому. Слід зазначити, що в останні десятиліття внутрішньорічний розподіл стоку дещо змінився. Перш за все, меншими стали витрати весняного водопілля. Разом з тим дещо зросли витрати протягом межені.

Характерною особливістю Дністра є паводковий режим. Щороку на річці спостерігається до п'яти паводків. Рівні води при цьому можуть зростати на 3-4 м, а іноді і більше.

Льодовий режим є нестійким з частим встановленням не потужного льодоставу та його скресання. Це приводить до утворення заторів, які нерідко досягають значних розмірів і супроводжуються високим підняттям рівня води (до 4 м і більше). Часто заторні явища відмічаються й у верхній частині Дністровського водосховища.

#### 1.1.10 Специфіка річкового басейну

За типовими для річкових басейнів характеристиками – водозбірна площа басейну р. Дністер у межах Івано-Франківської, Тернопільської та Хмельницької областей приблизно однакова. Одночасно, порівняно з іншими 6 областями басейну, найбільша кількість річок в межах України, що забезпечує формування основного стоку (водності) всього басейну, припадає на територію Івано-Франківської області (близько 45%).

Характерна особливість басейну – вразливість до шкідливої дії вод протягом усього року у зв'язку із паводковим режимом у гірській (верхній) частині басейну, особливо правобережжі. Найбільш вразливою областю є Івано-Франківська, у межах якої повністю розташовані усі основні гірські притоки Дністра, які стрімко формують паводковий стік.

Основною особливістю гідрографічної сітки басейну Дністра є відсутність значних приток.

Важливою особливістю Дністра є великий стік наносів, які транспортує річка. Перш за все, це обумовлено гірським характером харчування. Певний вплив має і антропогенний фактор, зокрема, вирубка і вивезення лісу, поширення в басейні просапних культур, виноградарств.

### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих вод (далі – Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод) у басейні Дністра визначені МПВ чотирьох категорій - «річки», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод», «прибережні води» та «перехідні води».

Для типології та делініяції річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (табл. 1).

**Таблиця 1** Дескриптори для річок (система А)

Дескриптори		
Висота водозбору <sup>1</sup> , м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>середньогір'я: &gt;800</li> <li>низькогір'я: 500 - 800</li> <li>височина: 200 – 500</li> <li>низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>малі: 10 - 100</li> <li>середні: &gt;100 - 1000</li> <li>великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>вапнякові</li> <li>силікатні</li> <li>органічні</li> </ul>

Для типології МПВ категорії «перехідні води» та «прибережні води» використано систему В ВРД ЄС.

Для «перехідних вод» крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл. 2). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

**Таблиця 2** Дескриптори для перехідних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Походження
<ul style="list-style-type: none"> <li>Чорне море</li> <li>Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>олігогалінні 0.5 до &lt; 5</li> <li>мезогалінні 5 до &lt; 18</li> <li>полігалінні 18 до &lt; 30</li> <li>евригалінні &lt; 40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>узмор'я</li> <li>лимани відкриті</li> <li>лимани закриті</li> </ul>

Для «прибережних вод» крім екорегіону, солоності, використовуються додаткові показники – експозиція (захищеність від хвиль та вітру), переважаючий склад донних відкладів (табл. 3).

**Таблиця 3** Дескриптори для прибережних вод (система В)

Екорегіон	Солоність,‰	Експозиція	Донні відклади
<ul style="list-style-type: none"> <li>Чорне море</li> <li>Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>опріснені &lt; 0.5</li> <li>олігогалінні 0.5 до &lt;5</li> <li>мезогалінні 5 до &lt;18</li> <li>полігалінні 18 до &lt;30</li> <li>евригалінні 30 до &lt;40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>захищені (затоки, бухти)</li> <li>відкриті (мисові зони, пряме узбережжя)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>глинисто-мулисті</li> <li>мулисто-піщані</li> <li>піщані</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 33 типи МПВ у РБР Дністер (табл. 4).

РБР Дністер знаходиться в межах трьох екорегіонів – Карпати (номер 10), Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

<sup>1</sup> Найвища точка водозбору у РБР Дніпро має відмітку менше 500 м.

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на середньогір'ї (більше, ніж 800 м), низькогір'ї (від 500 до 800 м), височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи району басейну річки Дністер представлені трьома типами: вапнякові (Ca), силікатні (Si) та органічні (O).

**Таблиця 4 Типи МПВ категорії «річки»**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
2	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах
3	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
4	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах
5	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах
6	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
7	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах
8	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
9	UA_R_10_L_3_Si	велика річка на низькогір'ї в силікатних породах
10	UA_R_12_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах
11	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
12	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
13	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
14	UA_R_12_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах
15	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
16	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
17	UA_R_12_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах
18	UA_R_12_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах
19	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
20	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах
21	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
22	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
23	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
24	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах
25	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
26	UA_R_16_M_2_Ca	середня річка на височині в вапнякових породах
27	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
28	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах
29	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
30	UA_R_16_L_2_Ca	велика річка на височині в вапнякових породах
31	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
32	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах
33	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 2 типи МПВ (табл. 5).

**Таблиця 5 Типи МПВ категорії «перехідні води»**

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани
2	UA_TW_M5_M_O	Мезогалінні відкриті лимани

У категорії «прибережні води» визначено 1 тип МПВ (табл 6).

**Таблиця 6 Типи МПВ категорії «прибережні води»**

№	Код типу	Тип
1	UA_CW_M5_M_SH_S_S	Мезогалінні закриті мілкі піщані

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 пункту VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Розроблено проєкт наказу про затвердження екологічних нормативів якості води МПВ та внесення змін до деяких нормативно-правових актів, якими закріплено референційні умови та типо специфічні класифікації.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У РБР Дністер визначення МПВ проводилося на 499 річках (згідно даних геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Дністер визначено 1 154 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- перехідні води,
- прибережні води,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 835 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 7 та 8.

**Таблиця 7 Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

Дескриптор	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	559
	Понтійська провінція	49
	Карпати	227
за площею водозбору	малих (S)	606
	середніх (M)	188
	великих (L)	34
	дуже великих (XL)	7
за висотою водозбору	на середньогір'ї	52
	на низькогір'ї	121
	на височині	483
	на низовині	179
за геологічними породами	в силікатних породах	660
	в вапнякових породах	172
	в органічних породах	3

**Таблиця 8 Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
<b>Екорегіон №10 Карпати</b>			
1	UA_R_10_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	45
2	UA_R_10_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	98
3	UA_R_10_S_4_Si	мала річка на середньогір'ї в силікатних породах	52
4	UA_R_10_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	15
5	UA_R_10_M_3_Si	середня річка на низькогір'ї в силікатних породах	15
6	UA_R_10_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	1
7	UA_R_10_L_3_Si	велика річка на низькогір'ї в силікатних породах	1
<b>Екорегіон №12 Понтійська провінція</b>			
8	UA_R_12_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах	8
9	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	12
10	UA_R_12_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	1
11	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	6
12	UA_R_12_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах	6
13	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	11
14	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	1
15	UA_R_12_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах	1
16	UA_R_12_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах	1
17	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	2
<b>Екорегіон №16 Східні рівнини</b>			
18	UA_R_16_S_3_Si	мала річка на низькогір'ї в силікатних породах	7
19	UA_R_16_XL_2_Si	дуже велика річка на височині в силікатних породах	1
20	UA_R_16_S_1_Ca	мала річка на низовині в вапнякових породах	49
21	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	26
22	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	51
23	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	251
24	UA_R_16_M_1_Ca	середня річка на низовині в вапнякових породах	31
25	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	16
26	UA_R_16_M_2_Ca	середня річка на височині в вапнякових породах	11
27	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	83
28	UA_R_16_L_1_Ca	велика річка на низовині в вапнякових породах	9
29	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	3
30	UA_R_16_L_2_Ca	велика річка на височині в вапнякових породах	3
31	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	15
32	UA_R_16_XL_1_Ca	дуже велика річка на низовині в вапнякових породах	2

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
33	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	1

#### Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

Згідно з Методичними рекомендаціями визначено 286 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ). Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Дністер становить 25%. Основна частина (153 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення.

103 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

30 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис. 1).

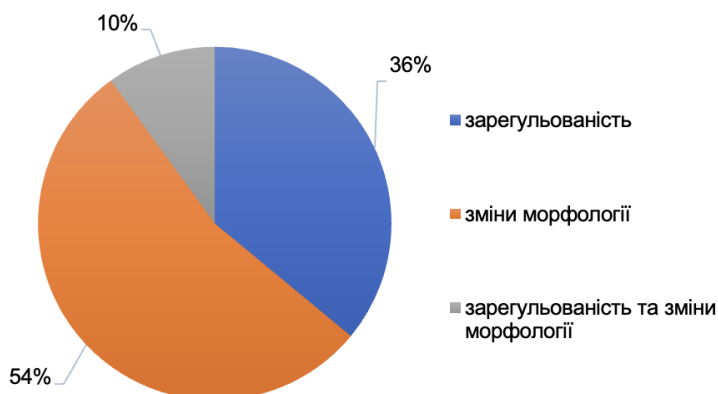


Рисунок 1 Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)

#### Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

Згідно з Методичними рекомендаціями визначено 30 штучних МПВ (ШМПВ). Серед яких 1 ШМПВ – канал, 29 ШМПВ – ставки та наливні водосховища.

#### Категорія «перехідні води».

Згідно з Методикою визначено 2 МПВ.

#### Категорія «прибережні води».

Згідно з Методикою визначено 1 МПВ.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в басейні Дністра за категоріями представлений на рисунку 2.

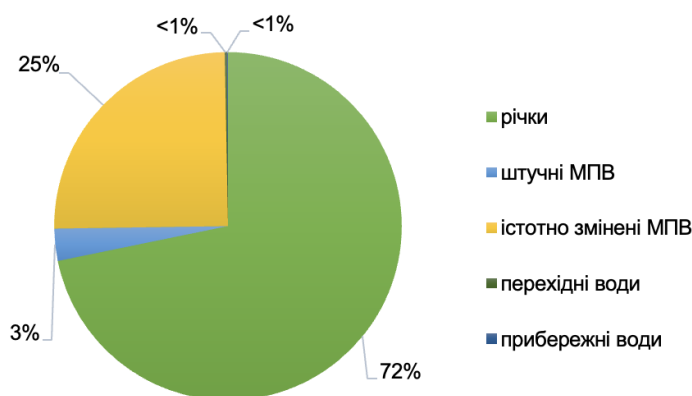


Рисунок 2 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 1154 МПВ, визначеному в басейні Дністра, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.2\_YYYY**

- UA – Україна

- M5.2 – код басейну Дністра (згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- YYYU – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дністра.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «штучні або істотно змінені МПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Дністер коливається від **0,04 км** (UA\_M5.2\_0043 – р.Тарнавка) до **165,5 км** (UA\_M5.2\_0009 – р.Дністер).

На рисунку 3 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Дністер по довжині.

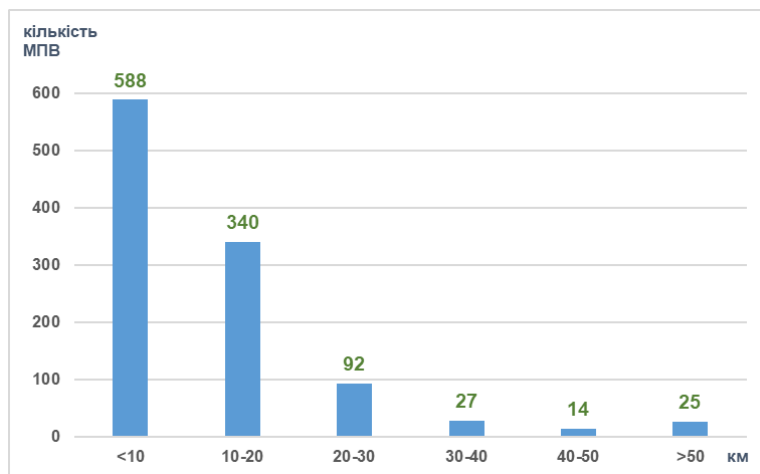


Рисунок 3 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «штучні або істотно змінені МПВ», «перехідні води», «прибережні вод») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в РБР Дністер коливається від 0,28 км<sup>2</sup> (UA\_M5.2\_0669 – Борщівське водосховище) до 344,3 км<sup>2</sup> (UA\_M5.2\_1152 – Дністровський лиман).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Дністер залежно від площі.

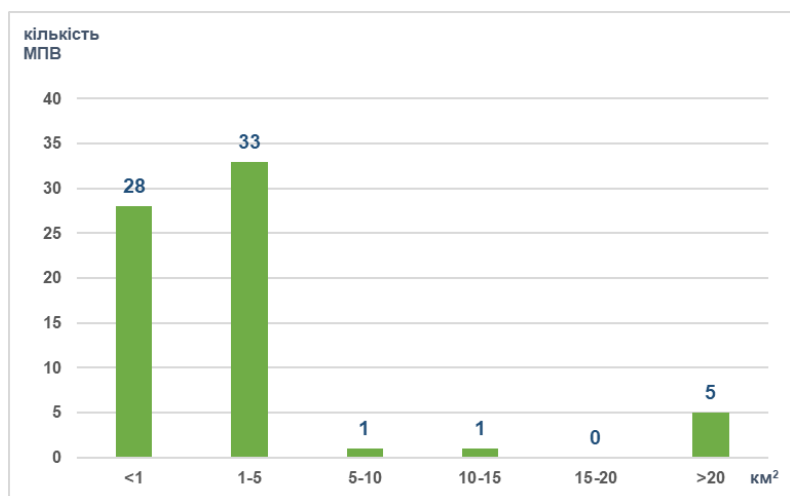


Рисунок 4 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

## 1.2.2 Підземні води

У процесі ідентифікації масивів підземних вод (МПЗВ) на території басейну Дністра визначено 1 група безнапірних четвертинних МПЗВ і 6 МПЗВ, загальною площею 11 730,93 км<sup>2</sup>.

Також було виділено 12 напірних МПЗВ і 1 група напірних МПЗВ, загальною площею 55 263,22 км<sup>2</sup> (табл. 9).

В процесі визначення МПЗВ розроблені коди МПЗВ, наприклад UAM5200Q100, де:

UA – країна;

M5 – міжнародний код морської системи;



2 – басейн річки, згідно Водного кодексу;  
 0 – суббасейн річки, згідно Водного кодексу;  
 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);  
 100 – номер МПЗВ.

Таблиця 9 Перелік визначених МПЗВ

№	Код МПВ	Водоносний горизонт (комплекс)	Геологічний індекс	Площа МПВ км <sup>2</sup>
1	UAM5200Q100	Алювіальний, заплав і I-III надзаплавних терас верхнього плейстоцену і голоцену	aPIII + aH	6926,3
2	UAM5200Q200	Алювіальний, IV - X надзаплавних терас пліоцен-середньонеоплейстоцену	a4-5PII a6-9EII-PI a10E-N2	3219
3	UAM5200Q300	Льодовиковий. Озерно-льодовиковий, флювіогляціальний нижнього неоплейстоцену	g, lg, fPI	531,5
4	UAM5200Q400	Озерно-алювіальний середнього та верхнього неоплейстоцену	laPII-III	379,5
5	UAM5200Q500	Надзаплавних терас плейстоцену	aPI-III	572,4
6	UAM5200Q600	Лиманно-морський голоценовий	lmH	17,95
7	UAM5200N100	Середньоміоценовий	N1	5528,7
8	UAM5200N200	Сарматський	N1s	3258
9	UAM5200N300	Алювіальний верхньопліоценовий	N22 безнапірний	84,3
10	UAM5200N400	Балтський верхнього міоцену	N1bl	2688
11	UAM5200N500	Верхньосарматський	N1s3	1613
12	UAM5200N600	Середньосарматський	N1s2	5906,6
13	UAM5200K100	Турон-коньякський	K2t-k	6382
14	UAM5200K200	Сантон-маастрихтський	K2st-m	4371
15	UAM5200J100	Верхньоюрський	J3	2268,1
16	UAM5200D100	Верхньодевонський	D3	1876,5
17	UAM5200D200	Нижньо-середньодевонський	D1-2	7251,0
18	UAM5200S200	Силурійський	S	9839
19	UAM520PЄ100	Вендський	V	3606,9
20	UAM520PЄ200	Докембрійський	AR-PR	674,42

#### МПЗВ в алювіальних відкладах заплав і I-III надзаплавних терас верхнього плейстоцену і голоцену

МПЗВ поширений у долинах річок басейну Дністра. Відклади надзаплавних терас більше розвинені на правобережжі Дністра. Алювіальні утворення заплав і надзаплавних терас залягають уздовж русел річок смугами шириною від 300-700 м. Водовмісні породи представлені галечниками з піщаним і піщано-глинистим заповнювачем, піски різнозернисті з лінзами і прошарками суглинків, які підстилаються дочетвертинними породами, різними за віком та складом. Потужність водоносного горизонту в межах заплав коливається від 1,5 до 13 м, при переважаючих значеннях 5-6 м, на терасах - від 1 до 20 м. Глибина залягання водоносного горизонту в межах заплав коливається від 0,4 до 6 м, в межах терас - від 1,2 до 29 м. Статичні рівні встановлюються на глибинах 0,5-18 м. Води, в основному, безнапірні, але у деяких місцях на терасах, через наявність у покрівлі важких і щільних суглинків, слабонапірні. Величина напору від 0,2 до 7,8м.

Хімічний склад вод надзвичайно строкатий. На лівобережжі Дністра переважають гідрокарбонатні кальцієві і гідрокарбонатно-сульфатні кальцієво-магнієві води з мінералізацією 0,3-0,7 г/дм<sup>3</sup>. У районах, де водоносні алювіальні відклади залягають безпосередньо на гіпсоангідритовій товщі, формуються сульфатні кальцієві і сульфатні натрієві води з високою жорсткістю (басейн рр.Свіча, Бистриця Надвірнянська і Солотвинська Бистриця).

У Прикарпатті, там де безпосередньо під галечником залягають соленосні відклади, і тип води змінюється на гідрокарбонатно-хлоридні кальцієві, хлоридні кальцієві і натрієві, мінералізація дещо підвищена (0,9-1,8 г/дм<sup>3</sup>). Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, а також шляхом надходження води з річок та перетікання з більш древніх терас, і, частково, за рахунок підтікання вод з нижчих водоносних комплексів.

Наявність над покрівлею водоносних галечників щільних суглинків з низькими фільтраційними властивостями захищає ґрунтові води, а у місцях, де такі суглинки відсутні, існує загроза забруднення. Водоносний горизонт використовується для централізованого водопостачання.

### **Група МПЗВ в алювіальних відкладах IV-X надзаплавних терас**

Дана група об'єднує підземні води:

- водоносного комплексу в середньонеоплейстоценових алювіальних відкладеннях IV-V надзаплавних терас ( $a_{4-5}P_{II}$ ), поширений на правобережжі р. Дністер і його приток;

- водоносного комплексу в неоплейстоценових і нижньонеоплейстоценових алювіальних відкладах VI-IX надзаплавних терас Дністра ( $a_{6-9}E_{II-P}$ ). Розповсюджений на правобережжі Дністра на вододілах та в межиріччі Дністра і Прута;

- водоносного комплексу у нерозчленованих відкладах пліоцен та нижньої ланки еоплейстоценового розділу ( $N_2-E_I$ ), кизилджарський ступінь. Алювіальні відклади X надзаплавної тераси ( $a_{10}N_2-E$ ), розповсюджені на правобережжі Дністра на вододілах високої 10-ї тераси. Утворення, які за віком охоплюють верхи верхнього пліоцену та низи нижньої ланки еоплейстоцену, картуються на межиріччі Бистриця-Солотвинська – Бистриця-Надвірнянська в околицях с.Гвізд, та на межиріччі Болохівка – Сівка в околицях с.Голинь. Потужність алювію цієї тераси, який розкритий декількома картувальними та розвідувальними свердловинами 5 – 6 м.

Водовмісні породи групи МПВ представлені суглинками, глинами, галькою, галечниками з піщано-глинистим заповнювачем, піски різної крупності з лінзами галечників, суглинків і супісків. Алювій помітно перетворений, досить щільно зцементований і часто озалізнений. Потужність відкладів від 2 до 28 м, а потужність перекриваючих відкладів, що представлені суглинками і супісками, від 2 до 24 м. Глибина залягання вод коливається від 2-10 до 18 м. Води переважно безнапірні, тільки у місцях наявності в покрівлі слабопроникних шарів, вони стають напірними. Напори не перевищують 2 м. Статичні рівні встановлюються на глибині від 3 до 7 м. Дебіти свердловин - від 1 до 2,5  $dm^3/c$ , при пониженнях рівня на 1-8 м, дебіти джерел - від 0,2 до 0,5-1  $dm^3/c$ . Води в основному гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією до 0,5 г /  $dm^3$ , спостерігається підвищений вміст іонів сульфатів, хлоридів, магнію, натрію, що характерно для вод надзаплавних терас, які залягають на солоних відкладах внутрішньої зони Передкарпатського прогину. Жорсткість води коливається від 1,95 до 35 мг-екв/ $dm^3$ , переважає 3-8 мг-екв/ $dm^3$ . У водах зустрічаються продукти органічного розкладання. Живлення водоносного комплексу відбувається на всій площі його поширення за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і, частково, підтікання вод з нижчезалягаючих водоносних горизонтів. Рівні води в свердловинах відчувають значні коливання у залежності від кількості випадання опадів. Річна амплітуда коливання рівня води становить 1,5-2 м. Водоносний комплекс експлуатується для побутового водопостачання.

### **МПЗВ у льодовикових, озерно-льодовикових, водно-льодовикових (флювіогляціальних) відкладах нижнього неоплейстоцену**

Поширений у Прикарпатському артезіанському басейні і менше – у Волино-Подільському.

Водовмісні породи - суглинки, супіски, піски, різні потужності, які складають (5-10-25 м). Води безнапірні, залягають на глибинах від 0 до 15 м. У зв'язку з наявністю в розрізі водомістких порід з великою кількістю пілоподібних і глинистих часток, має незначну водонасиченість. Хімічний склад вод різноманітний: гідрокарбонатно кальцієвий, гідрокарбонатно-сульфатний натрієвий з мінералізацією від 0,3 до 1,8 г/ $dm^3$ . Водонасиченість горизонту порівняно невелика. Дебіти джерел становлять від 0,02 до 1,8  $dm^3/c$ . Дебіти колодязів - 0,12-0,5  $dm^3/c$ . На ділянках, де шари пісків відсутні, відклади безводні. Водоносний горизонт схильний до поверхневого забруднення продуктами розпаду органічних речовин ( $NO_3$ ,  $NO_2$ ,  $NH_4$ ). Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Річна амплітуда коливання рівня води 0,5 - 3 м. У посушливий час року рівні різко знижуються і деякі колодязі пересихають. І хоча водовмісні відклади поширені спорадично, через що водоносний горизонт не може бути рекомендований для централізованого водопостачання, він дуже широко використовується населенням і невеликими підприємствами для побутового водопостачання, а для значної території північно-західної частині Передкарпатського артезіанського басейну є основним.

### **МПЗВ в озерно-алювіальних відкладах середнього та верхнього неоплейстоцену**

Розвинений у межах улоговинних понижень у районі сіл Щаснівка, Яхнівці, Рябіївка, Гелетинці Хмельницької області.

Водовмісні породи представлені суглинками з прошарками супісків. Потужність відкладень – 4-6 м. Озерно-алювіальні відклади перекриті ґрунтом та болотними утвореннями, рідше – лесоподібними

суглинками. Глибина залягання вод коливається від 0,9 до 13,2 м. Водоносний горизонт безнапірний. У зв'язку з наявністю в складі водомістких порід великої кількості пилоподібних і глинистих частинок, горизонт має незначну водонасиченість. Дебіти колодязів – 0,12-0,5 дм<sup>3</sup>/с. Води переважно гідрокарбонатні кальцієво-магнієві з мінералізацією 0,4-1,14 г/дм<sup>3</sup>. Водоносний горизонт схильний до поверхневого забруднення продуктами розпаду органічних речовин (NO<sub>3</sub>, NO<sub>2</sub>, NH<sub>4</sub>). Живлення водоносного горизонту відбувається за допомогою інфільтрації атмосферних опадів. Річна амплітуда коливання рівня води 0,5 -3 м. У посушливу пору року рівні різко знижуються і деякі колодязі пересихають. Горизонт використовується місцевим населенням для водокористування (за допомогою шахтних колодязів). Практичного значення для централізованого водопостачання водоносний горизонт немає, внаслідок обмеженого поширення та незначної водонасиченості порід.

### **МПЗВ в алювіальних плейстоценових відкладах надзаплавних терас**

Поширений у долині нижньої течії Дністра та Дністровського лиману.

Водовмісні породи представлені пісками, в нижній частині розрізу з гравієм та галькою, які перекриваються еолово-делювіальними суглинками. Потужність водовмістних порід - 6-18 м, місцями до 25 м. Рівні ґрунтових вод встановлюються на незначній глибині, яка збільшується у напрямку поширення більш давніх терас - від 0,2-4 до 20 м і більше. Водоносний горизонт безнапірний у північній частині площі і напірний - на півдні. Дебіти свердловин - 0,9-9 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня на 0,2-2 м, дебіти колодязів - від 0,2-0,3 до 3-5 дм<sup>3</sup>/с. За хімічним складом води різноманітні - від гідрокарбонатних натрієвих до хлоридних кальцієвих з мінералізацією від 0,5 до 1,9 г/дм<sup>3</sup> та більше загальною жорсткістю 3-10 мг-екв/дм<sup>3</sup>. Поблизу лиманів та моря води часто солонуваті та солоні. Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, вод Дністра в період повені, підтоку вод із водоносних горизонтів у неогенових відкладах, а також вод з масивів зрошення у районі сіл Градениці-Троїцьке-Яськи-Маяки-Овідіопіль.

### **МПЗВ у лиманно-морських відкладах голоцену**

Поширений вузькими смугами (завширшки від кількох метрів до 1000 м і більше) у долинах лиманів і узбережжя Чорного моря.

Водовмісні породи представлені пісками з черепашником, мулами, супісками, гравієм та галькою. Потужність відкладів від 3-5 до 45 м. Глибина залягання води від кількох сантиметрів до 2-10 м. У нижній частині відкладів містяться солоні води. Зверху залягають лінзи прісних вод. Дебіти колодязів не перевищують 0,1-0,2 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня на 0,2-0,4 м. Живлення водоносного горизонту відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, підтоку з поверхневих водойм та з водоносних горизонтів, що залягають вище. За хімічним складом води хлоридні, сульфатно-хлоридні натрієві або натрієво-магнієві з мінералізацією від 0,5-3 до 5-15 г/дм<sup>3</sup>. Водоносний горизонт не захищений від забруднення. Лінзи прісних вод із мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup> використовуються для господарсько-питного водопостачання в районі коси Кароліно-Бугаз. Мінералізовані води у лиманно-морських відкладах практично не використовуються. Водоносний горизонт гідравлічно пов'язаний із поверхневими водами.

### **Група МПЗВ в середньоміоценових відкладах (N<sub>7</sub>)**

Поширений в південно-західній частині Волино-Подільського артезіанського басейну, у межах вузької смуги в зоні тектонічного зчленування Східно-Європейської платформи з Зовнішньої зоною Передкарпатського прогину.

Він об'єднує ряд водоносних горизонтів, приурочених до відкладів *опільської (N<sub>7op</sub>)*, *тираської (N<sub>7tr</sub>)* і *косівської (N<sub>7ks</sub>)* світ. Водовмісні породи комплексу - вапняки, піски, пісковики, гіпси, ангідрити. Водоносний горизонт у відкладах тираської і косівської світ поширений на вододілах і, внаслідок відсутності розділяючих водоупорів, значно дрениються в нижчезалягаючий водоносний горизонт у відкладах опільської світи. Потужність середньоміоценових утворень 30-50 м, в ряді районів вона збільшується до 80-120 м. Глибини залягання рівнів підземних вод змінюються від часток метра до 40-70м. Водоносний горизонт у відкладах опільської світи характеризується значно більшою водопроникністю, ніж вищезалягаючі породи. Коефіцієнти фільтрації складають 3,7-4,2 м/добу, іноді до 0,05 м/добу. Водоносний горизонт напірно-безнапірний. Величини напорів в сторону прогину збільшуються до 75 м і більше. Водонасиченість горизонту нерівномірна. Дебіти свердловин змінюються від тисячних часток до 41,7 дм<sup>3</sup>/с, в середньому 1,0-1,3 дм<sup>3</sup>/с. На вододілах водопровідність від 0,3 до 120 м<sup>2</sup>/добу, в середньому становить 23 м<sup>2</sup>/добу. Біля границі з Передкарпатським артезіанським басейном відбувається часткове розвантаження вод даного водоносного горизонту і спостерігається різке збільшення водопровідності, середнє значення якої становить 1260 м<sup>2</sup>/добу. До цієї смуги приурочені водозабори централізованого водопостачання міста

Львова. Експлуатаційні запаси підземних вод розвідані на 11 ділянках родовищ. За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,2-0,6 г/дм<sup>3</sup>. Основним джерелом формування і живлення підземних вод служать атмосферні опади і води поверхневих водотоків.

### **МПЗВ у відкладах сарматського ярусу міоцену**

Поширений уздовж південно-західного схилу Українського щита, у басейнах лівих припливів середньої частини Дністра.

Літологічний склад водовміщуючих порід сарматського ярусу і умови їх залягання неоднорідні по площі і в розрізі. Розріз сарматських відкладень є двошаровим систему, верхня частина якої складена потужною товщею глин з прошарками піску, нижня частина - вапняками з прошарками піску. Потужність водовміщуючих порід змінюється від декількох метрів до 80 м і переважно складає 7-20 м. У верхній піщано-глинистій товщі водоносні шари займають значно меншу площу і розвинені локально. Потужність піщаних шарів і лінз не витримана по площі і коливається від десятої долі метра до 10 м і більше, в середньому складає 3-5 м. Піски характеризуються слабкою водовідачою і низькими фільтраційними властивостями. Дебіти колодязів складають 0,1-0,3 дм<sup>3</sup>/с, іноді до 1,1 дм<sup>3</sup>/с. Водоносний горизонт в верхній піщано-глинистій товщі не перспективний для централізованого водопостачання.

### **МПЗВ в алювіальних відкладах верхнього пліоцену**

Поширений на правому березі Дністровського лиману, смугою шириною 2-3 км, в інтервалі від 24,0 до 64,0 м.

Потужність коливається від 7,0 м до 33,4 м. Водоносний горизонт безнапірний. Дебіти свердловин становлять 2,2-8,2 дм<sup>3</sup>/сек. Коефіцієнти фільтрації коливаються не більше 9-37 м/добу. Водопровідність - 110-1400 м<sup>2</sup>/доб. За хімічним складом підземні води гідрокарбонатні натрієві, сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, гідрокарбонатно-сульфатні магнієво-кальцієві, прісні та слабосолоні з мінералізацією 0,3-1,5 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного горизонту здійснюється за рахунок інфільтрації атмосферних опадів та підтоку з Дністровського лиману в період паводку. Від забруднення підземні води захищає 25-35 метрова товща суглинків та пісків, які є досить добрим природним фільтром. Водоносний горизонт у верхньопліоценових алювіальних відкладах є одним з основних, придатних для централізованого водопостачання та використовується для водопостачання міст Одеси, Білгород-Дністровська, Сергіївки, а також менших населених пунктів. Експлуатаційні запаси підземних вод розвідані на двох ділянках родовищ.

### **МПЗВ у відкладах балтської світи верхнього міоцену**

Поширений на північному заході території нижньої течії р. Дністер, крім глибоких ерозійних врізів долин річок Тростянець, Ягорлик.

Глибина залягання покрівлі становить 5-40 м на вододілах та 0-15 м на схилах. Потужність відкладень балтської світи змінюється від 60 до 114 м, зменшуючись у напрямку вододілів до долин річок і днищ балок. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,1 до 34 м/добу, переважають 0,15-2,5 м/добу. Водопровідність товщі - 0,8-45 м<sup>2</sup>/добу, переважно м<sup>2</sup>/добу. Глибина залягання статичного рівня на водороздільних ділянках - 18-70 м, на схилах 0-16,5 м. Води безнапірні, в окремих випадках спостерігаються місцеві напори - 1-2 м. Дебіти джерел, колодязів змінюються від 0,01 до 0,9 дм<sup>3</sup>/с, переважно 0,1-0,3 дм<sup>3</sup>/с. Дебіти джерел зменшуються у південно-східному напрямку та не перевищують 0,1 дм<sup>3</sup>/с у долині річки Кучурган. Живлення водоносного горизонту в балтських відкладах відбувається шляхом інфільтрації атмосферних опадів, особливо на ділянках, де вони залягають близько до поверхні, а також шляхом перетікання з суміжних горизонтів. За мінералізацією та хімічним складом підземні води балтського водоносного горизонту прісні, рідко слабосолоні, гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-сульфатні магнієво-натрієві, кальцієві. Мінералізація прісних вод - 0,4-0,9 г/дм<sup>3</sup>, слабосолоних - більше 1,5 г/дм<sup>3</sup>. Хімічний склад змінюється із півночі на південь та із заходу на схід. У південній частині поширення водоносного горизонту відзначається переважання сульфатів над гідрокарбонатами, а також підвищений вміст хлоридів. Північна частина характеризується переважанням гідрокарбонатів магнію та натрію.

Підземні води горизонту характеризуються високим рівнем техногенного забруднення, переважно азотними сполуками. Зміст нітратів часто перевищує гранично допустимі концентрації.

Підземні води у відкладеннях балтської світи верхнього міоцену широко використовуються для водопостачання населених пунктів. Водоносний горизонт є перспективним та оцінюється прогнозними ресурсами підземних вод.

**МПзВ у відкладах верхньосарматського під'ярусу верхнього міоцену**

Поширений у центральній та південній частині території нижньої течії р. Дністер.

Води напірні, величини напорів змінюються від 30 до 98 м. Статичні рівні фіксуються на глибинах 30-83 м із загальною тенденцією зниження у південному напрямку. Підстилаються водомісткі породи верхнього сармату, на більшій частині території, одноіковими глинами або глинами середнього сармату. Дебіти джерел на схилах долин становлять 0,01-0,1 дм<sup>3</sup>/с, дебіти свердловин від 0,8 до 2 дм<sup>3</sup>/с, частіше становлячи 1,2-1,5 дм<sup>3</sup>/с, іноді дебіти досягають 3-5 дм<sup>3</sup>/с. Водопровідність горизонту коливається від 10 до 35 м<sup>2</sup>/добу. Коефіцієнти фільтрації становлять 8 м/добу для пісків, та до 12 м/добу для вапняків. За хімічним складом води сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні натрієві. Підземні води верхньосарматського горизонту здебільшого прісні та слабосолені з мінералізацією 0,7-1,5 г/дм<sup>3</sup>, іноді більше, переважає 0,8-1,2 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного горизонту здійснюється за рахунок інфільтрації атмосферних опадів та паводкових вод, в місцях виходу відкладів верхнього сармату на денну поверхню. Додаткове живлення горизонт отримує з Дністровського лиману, про що свідчить поширення на прилеглій до лиману території підземних вод хлоридно-гідрокарбонатного натрієвого складу з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>. Підземні води у верхньосарматських відкладах використовуються для водопостачання населених пунктів, промислових та сільськогосподарських підприємств.

**МПзВ у відкладах середньосарматського під'ярусу верхнього міоцену**

Поширений повсюдно у межах нижньої течії р. Дністер. Водовмісні породи представлені переважно вапняковими фаціями, рідше мергелями з прошарками пісковиків і пісків. Потужність водоносного горизонту змінюється від кількох метрів на схилах долин річок до 25-30 м на вододільних просторах, збільшуючись у південному напрямку до 70 м. Водоносний горизонт здебільшого напірний. Висота напору зростає з півночі на південь у міру занурення водоносної товщі та змінюється від 0 до 190 м. У північній частині території, приблизно до широти р. Роздільна, напори порівняно невеликі, близько 2-60 м. У напрямку до долини Дністра, де водоносний горизонт дронується, натиски поступово знижуються практично до нуля. Г'єзометричні рівні залежно від рельєфу місцевості встановлюються вище за поверхню землі (+7,0 м), або на глибинах 20-155 м. Водопровідність горизонту коливається від 100 до 4880 м<sup>2</sup>/добу, середні значення на ділянках родовищ становлять 90-4000 м<sup>2</sup>/добу. Дебіти джерел - 0,1-0,4 дм<sup>3</sup>/с, дебіти свердловин від десятих часток до 8 дм<sup>3</sup>/с, переважають 1-3 дм<sup>3</sup>/с. Водоносний горизонт у середньосарматських відкладах містить води різноманітного хімічного складу від прісних гідрокарбонатно кальцієвих з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup> до натрієво хлоридних з мінералізацією до 2 г/дм<sup>3</sup> і вище. На ділянках, де водоносний горизонт залягає безпосередньо під піщано-глинистими відкладами балтської світи, що є областю живлення горизонту, поширені гідрокарбонатно магнієві води з мінералізацією 0,4-0,8 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного горизонту відбувається за допомогою інфільтрації атмосферних опадів. Розвантажуються підземні води середнього сармату в акваторії Чорного моря та частково у долині Дністра. Водоносний горизонт у середньосарматських відкладах експлуатується по всій площі його поширення. За рахунок використання підземних вод горизонту здійснюється водопостачання населених пунктів більшості районів Одеської області. Експлуатаційні запаси підземних вод горизонту розвідані на 12 ділянках родовищ.

**МПзВ у відкладах сантон-маастрихтського ярусів верхньої крейди**

Є основним для цілей централізованого водопостачання в північно-західній частині басейну, у районі лівих приток Дністра: Зубри, Нараївки, Коропця, Золотої Липи, Стрипи (крім гирла), Серету (у верхній течії).

Водоносний комплекс приурочений до зони інтенсивної тріщинуватості мергельно-крейдяної товщі (зона активного водообміну). Зона максимально ефективною тріщинуватості мергельно-крейдяних порід розташована на глибинах від 10 до 80 м. Коефіцієнти фільтрації порід зони становлять 0,2-0,01 м/добу. Підземні води комплексу на більшій частині території напірні. Висота напору збільшується в напрямку від схилів вододілів до долин річок, від перших метрів до 35-41 м. Рівні підземних вод встановлюються на глибинах від + 1,5-11,8 м в долинах річок, до 30-54 м на вододільних ділянках. Водопровідність мергельно-крейдяної товщі в долинах річок переважно становить 250-500 м<sup>2</sup>/добу, на вододілах - 10-50 м<sup>2</sup>/добу. Середні значення водопровідності на ділянках родовищ коливаються від 250 до 3500 м<sup>2</sup>/добу. Найбільш водонасичені ділянки інтенсивного розвитку річкової і яружно-балочної мережі, де дебіти свердловин і джерел в середньому становлять 2-5 дм<sup>3</sup>/с, рідше 10-17 дм<sup>3</sup>/с. Продуктивність свердловин, закладених на вододілах, різко зменшується, а в ряді випадків вони безводні. За хімічним складом води переважно гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією до 0,5-0,9 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного комплексу здійснюється за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, а також за рахунок перетікання вод із суміжних водоносних горизонтів.

Підземні води в відкладах сантон-маастрихтського ярусів верхньої крейди є основним джерелом водопостачання міст Львова, Тернополя, районних центрів та інших населених пунктів. Експлуатаційні запаси підземних вод комплексу розвідані на 16 ділянках родовищ.

### **МПЗВ у відкладах турон-коньякського ярусів верхньої крейди**

Поширений в центральній частині басейну в межиріччі лівих приток Дністра: Серету, Нічлави, Збруча. Вміщуючі МПВ відклади розмиті у долині Дністра, а також у вузьких долинах середньої та нижньої течії його великих лівих приток. Водовмісні породи представлені, в основному, пісками дрібно- і середньозернистими і пісковиками. На денну поверхню відклади нижньо- та верхньодубовецьких підсвіт виходять по долинах річок з глибоким врізом, а саме: Нічлави, Збруча, Смотрича, Студениці. У західній частині басейну вони майже всюди переkritі мергельно-крейдянню товщею сантон-маастрихтського ярусів, на півдні - породами неогену. Туронські відклади залягають на водоносних відкладах силуру, венду і кристалічних породах докембрію. Водоносний горизонт не має витриманого водопору в покрівлі і підошві, що зумовлює наявність гідравлічного зв'язку з нижче і встановленими вище водоносними горизонтами. Потужність водовмісних порід змінюється від 0,5-1,5 до 40 м, переважно складаючи 5-15 м; місцями вони повністю виклинюються. Глибина залягання покрівлі водовмісних порід змінюється від декількох метрів на схилах долин до 135 м на вододілах, збільшуючись зі сходу на захід, і на більшій частині території становить 30-50 м. Статичні рівні встановлюються на глибинах від 0,5 до 150 м. Найбільші глибини рівнів характерні для вододілів, в сторону долин річок спостерігається їх зменшення, часто рівні води в свердловинах знаходяться вище поверхні землі. Водоносний горизонт переважно напірний, безнапірний горизонт - на ділянках, де турон-коньякські відклади виходять на денну поверхню. Величина напору до 24 м. Велика частина джерел мають дебіт більше 1 дм<sup>3</sup>/добу. Дебіти свердловин знаходяться в межах 0,1-7,8 дм<sup>3</sup>/с, середній дебіт - 1,5-2 дм<sup>3</sup>/с. Коефіцієнти фільтрації відкладів - від 0,5 до 1,5 дм<sup>3</sup>/добу. Водопровідність відкладів змінюється, у залежності від літологічних особливостей і потужності водовміщуючих порід, в межах 15-835 м<sup>2</sup>/добу.

Низькі значення водопровідності відзначаються в східній частині, на кордоні виклинювання турон-коньякських відкладів, в південній частині на вододілах нижньої течії лівобережних приток Дністра і на межиріччі середньої та нижньої течії Збруча-Смотрича. Середні значення водопровідності на ділянках родовищ становлять 120-250 м<sup>2</sup>/добу. За хімічним складом води МПВ переважно гідрокарбонатні кальцієві і гідрокарбонатні кальцієво-магнієві з мінералізацією 0,3-1 г/дм<sup>3</sup>, в середньому 0,5-0,7 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного горизонту у відкладах дубовецької світи здійснюється за рахунок інфільтрації атмосферних опадів у місцях виходу водовмісних порід на поверхню, а також за рахунок підтікання води з інших водоносних горизонтів. Водоносний горизонт широко використовується для господарсько-питного водопостачання населених пунктів, має практичне значення для централізованого водопостачання. Експлуатаційні запаси підземних вод горизонту розвідані на 2 ділянках родовищ.

### **МПЗВ у верхньоярських відкладах**

*Водоносний горизонт*, де відмічені води з мінералізацією менше 1 г/л, залягає у верхньо юрських утвореннях (переважно кімеріджського та оксфордського ярусів). Нижче по розрізу мінералізація наростає. Поодинокі свердловини, що відкрили прісні води з дебітами більше 10м<sup>3</sup> на добу, в основному, локалізовані у південно-західній частині Тернопільської області та північно східній частині Івано-Франківської області, де юрські відклади залягають не глибоко від поверхні. На цих площах МПВ у юрських відкладах можна використовувати як допоміжний (резервний) для організації водопостачання міст та сіл.

Породи МПВ складаються з міцних пісковиків сірих, рожевих з прошарками доломітів і ангідритів (потужність пачки пісковиків змінюється від 5 м до 25 м), аргілітів, вапняків, карбонатно-сульфатної породи, складеної перешаруванням гіпсу темно-сірого і гіпсу світлого з чіткою дрібнонодулярною текстурою. Потужність шарів гіпсу 0,2 - 0,5 м., перехід від вапняків поступовий. Потужність оксфордських утворень від 44 м до 103 м, кімеріджських – 61 - 136 м.

Води напірні, переважно гідрокарбонат, хлорид кальцій магнієвого складу з мінералізацією 0,3-0,8 г/л та дебітами 0,4 – 8 л/с при пониженнях 6-50м. Питомий дебіт складає 0,016 – 0,7 л/с\*м. Статичні рівні по площі змінюються від 0,26 до 132м.

Водоносний горизонт слабо вивчений, так, як не використовується у якості основного водоносного горизонту для централізованого водопостачання міст та сіл.

**МПзВ верхньодевонських відкладів**

Водоносний комплекс є другим від поверхні основним водоносним комплексом в північно-західній частині басейну у верхів'ях річок Гнила Липа, Нараївка, Золота Липа, Стрипа, Серет.

Зверху перекрытий водоносним комплексом верхньокрейдових відкладів. Зона активного водообміну підземних вод в верхньодевонських відкладах залягає на глибинах до 100-200 м. Водовмісні породи представлені пісковиками з прошарками аргілітів і алевролітів франкського ярусу і вапняками піщаними фаменського ярусу, також доломітизованими вапняками, доломітами кременистими, кавернозними, щільними фаменського ярусу на сході Львівської області. Розкриті верхньодевонські відклади на глибинах 63-100 м. Глибина залягання покрівлі водоносного комплексу 73-270 м. Геофізичними дослідженнями в свердловинах виділена зона ефективної тріщинуватості в верхньодевонських відкладах потужністю до 100 м. Встановлено шаруватий характер розвитку тріщинуватості в вертикальному розрізі. Водонасичені зони чергуються з водонепроникними, що не мають суцільного площинного розвитку. Найбільша водонасиченість порід потужністю 40-80 м залягає у покрівлі верхньодевонського водоносного комплексу. Водоносний комплекс напірний, висота напору - 72-273 м. П'єзометричні рівні встановлюються на позначках від +17,8 м від поверхні землі до 9,3 м. Водоемність комплексу нерівномірна по площі і розрізу. Дебіти свердловин від 4-5 до 265 дм<sup>3</sup>/с. Водопровідність товщі змінюється від 70 до 2280 м<sup>2</sup>/добу. За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією 0,4-0,7 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносний комплекс отримує за рахунок перетікання підземних вод з верхніх горизонтів на вододільних ділянках. Водоносний комплекс в верхньодевонських відкладах використовується для водопостачання населених пунктів на схід від м Львова, виділений як перспективний для централізованого водопостачання. Може мати вміст розчиненого водню у незначній кількості, тому добути води потребують у цих випадках водопідготовки.

**МПзВ нижньо-середньодевонських відкладів**

Залягає смугою меридіонального простягання на схід і південний схід від водоносного комплексу в верхньодевонських відкладах, на ділянці розвитку верхньокрейдових порід та утворює з ним єдиний водоносний комплекс. Водовміщуючі породи представлені перешаруванням пісковиків, аргілітів, алевролітів, вапняків празького, емського ярусів нижнього девону і вапняків, доломітів, пісковиків ейфельського, живетського ярусів середнього девону, загальною потужністю 1,5-184 м. Глибина залягання покрівлі водоносного комплексу в межах зони виходу на домезозойську поверхню, у залежності від поверхні рельєфу місцевості, змінюється від 80 до 120 м. Водоносний комплекс напірний. Величина напору змінюється від 0 на ділянках виходу водовмісних відкладів на денну поверхню до 101 м. Рівні води встановлюються на глибинах від +0,2 вище поверхні землі до 54 м. Водонасиченість комплексу нерівномірна. Дебіти джерел змінюються від 0,3 до 10 дм<sup>3</sup>/с, дебіти свердловин - від 0,2 до 11 дм<sup>3</sup>/с. Коефіцієнт фільтрації водовмісних порід змінюється від 0,02 до 36,5 м/добу, водопровідність - від 20 м<sup>2</sup>/добу на вододілах, до 600-900 м<sup>2</sup> / добу в долинах річок.

За хімічним складом води комплексу переважно гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, хлоридно-гідрокарбонатні кальцієві і сульфатно-гідрокарбонатні кальцієво-магнієво-натрієві з мінералізацією 0,4-0,8 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного комплексу здійснюється шляхом перетікання з водоносних горизонтів, що залягають вище, а також перетікання вод з водоносного комплексу у відкладах верхнього силуру, який залягає нижче. Водоносний комплекс нижньо-середньодевонського водоносного горизонту використовується для централізованого водопостачання.

**МПзВ у силурійських відкладах**

Має розповсюдження в північно-східній частині басейну, де протікають ліві притоки Дністра: Збруч, Смотрич, Жванчик . Силур Придністров'я представлений найбільш повним розрізом, прекрасно палеонтологічно охарактеризований залишками різноманітної і чисельної фауни. Це унікальний розріз силуру Європи. Водовміщуючі породи нижнього і верхнього силуру представлені товщею вапняків, алевролітів, доломітів, рідше аргілітів. Між водоносними горизонтами окремих ярусів системи немає витриманих водоупорів, вони гідравлічно пов'язані один з одним. Потужність силурійських відкладів на даній території 240-250 м, простежено до 180 м. Перекриваються породи силуру відкладами крейдової і неогенової систем. У місцях глибоких ерозійних врізів по долинах річок Збруч, Смотрич, Жванчик та інших, а також по їх численних притоках породи силуру залягають безпосередньо під малопотужними алювіальними четвертинними відкладеннями. Величина напору змінюється від 0 до 49 м. П'єзометричні рівні води встановлюються на глибинах 16-55 м. У свердловині в с.Кринцилів, що розташована в долині р.Нічлави, рівень встановився на висоті +11 м вище поверхні землі. Водонасиченість силурійських відкладів нерівномірна і залежить від ступеня тріщинуватості порід. Максимальна тріщинуватість спостерігається на глибині 70-80 м. Коефіцієнти фільтрації даних порід від 0,008 до 6,32 м/добу, на родовищах - 9,5-24 м/добу. Середні значення водопровідності на родовищах змінюються від 400 до 1140 м<sup>2</sup>/добу. Дебіти джерел - від 0,1 до 4 дм<sup>3</sup>/с, дебіти колодязів -

від 0,2 до 1,4 дм<sup>3</sup>/с, дебіти свердловин - від 0,27 дм<sup>3</sup>/с до 38,9 дм<sup>3</sup>/с при самовиливній з напором - 11 м. Підвищені дебіти свердловин і джерел - в долинах річок (1,1-11,7 дм<sup>3</sup>/с). Найбільш характерні дебіти від 0,5 до 5 дм<sup>3</sup>/с. За хімічним складом води силурійських відкладів в основному гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні хлоридно-кальцієві з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного комплексу відбувається за рахунок перетікання води з верхніх водоносних горизонтів, а також за рахунок інфільтрації атмосферних опадів у місцях виходу його на денну поверхню. Водоносний комплекс у силурійських відкладах є основним джерелом водопостачання міст Кам'янець-Подільський, Чемерівці, Волочиськ та інших населених пунктів і сільськогосподарських об'єктів. Експлуатаційні запаси підземних вод комплексу розвідані на 11 ділянках родовищ.

### **МПЗВ у вендських відкладах**

Залягають водомісткі породи на відкладах волинської серії у межах басейнів річок Студениця, Ушиця, Калюс. Між водоносними комплексами валдайської та волинської серій існує гідравлічний зв'язок унаслідок відсутності витриманих водоупорів у підошві валдайського комплексу. Потужність порід до 160 м. Глибина залягання водоносного комплексу змінюється від 0 до 87 м. Рівні підземних вод встановлюються на глибинах 2-16 м, іноді до 30-35 м. У долинах свердловини часто самовиливні. Води переважно напірні, величина напору коливається від 2 до 36 м. Загальна потужність водоносних тріщинних зон і шарів залежить від глибини поширення та характеру тріщинуватості. Зони основного водопритоку простежуються до глибини 70-80, рідше 100-125 м. Більшість ділянок родовищ розташовані в долинах річок, в умовах розвитку підвищеної тріщинуватості та максимальних водопритоків. Середня величина водопровідності на вододілах становить 20 м<sup>2</sup>/добу, для річкових долин - 90 м<sup>2</sup>/добу, на родовищах - 120-600 м<sup>2</sup>/добу. Дебіти свердловин змінюються від 0,5 до 20-30 дм<sup>3</sup>/с. За хімічним складом води у відкладах валдайської серії переважно гідрокарбонатно кальцієві з мінералізацією до 0,4-0,7 г/дм<sup>3</sup>.

Відклади волинської серії залягають на породах поліської серії верхнього рифею та породах кристалічного фундаменту. Водомісні відклади серії представлені пісковиками різної зернистості, гравелітами, туфами та туффітами, загальною потужністю 20-60 м. Рівні підземних вод встановлюються на глибинах + 0,5-26,2 м. Водонасиченість залежить від літології та ступеня тріщинуватості порід. Найбільш водонасичені туфи та туффіти. Дебіти свердловин становлять 1,4-3,3 дм<sup>3</sup>/сек. У місцях тектонічних порушень водонасиченість порід різко зростає. За хімічним складом підземні води у відкладах волинської серії гідрокарбонатно кальцієві, кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,4-1,6 г/дм<sup>3</sup>.

Живлення водоносного комплексу відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів у місцях його неглибокого залягання, перетікання вод з водоносних горизонтів, що лежать вище, а також за рахунок підтоку вод з більш глибоких горизонтів. Водоносний комплекс у вендських відкладах використовується та перспективний для централізованого водопостачання.

### **МПЗВ у тріщинуватій зоні кристалічних порід докембрію**

Поширений в долинах рік Мурафа і Мурашка, а також прилеглих вододілах.

Водомісні породи представлені тріщинуватими гранітами, мігматитами, гнейсами та продуктами їх вивітрювання. Ступінь тріщинуватості порід обумовлена умовами утворення та залягання кристалічних порід, петрографічним складом, тектонікою, наявністю вивітрювання, вона визначає водозбагаченість порід та шляхи циркуляції підземних вод. Ефективна тріщинуватість розвинена до глибини 60-90 м від покрівлі порід. У долинах річок, де кристалічні породи перекриті порівняно невеликою товщею відкладів, або виходять на денну поверхню, водоносний горизонт залягає неглибоко: від 1-5 до 30 м. На вододілах та у пониженнях кристалічного фундаменту глибина залягання збільшується і змінюється від 10 до 110 м. Статичні рівні води встановлюються на глибинах від 1-5 до 58 м. Тріщинні води безнапірні або слабонапірні. Натиск обумовлений наявністю (не повсюдно) перекиваючого слабопроникного шару кори вивітрювання, яка представлена глинистими різновидами відкладів (часто каоліновими). Напори збільшуються від вододілів до долин річок, де розвантажуються тріщинні води. Фільтраційні властивості водомісних порід відрізняються неоднорідністю, та залежать від інтенсивності та орієнтації тріщин. Дебіти свердловин від безводних до 15-20 дм<sup>3</sup>/с. За хімічним складом тріщинні води гідрокарбонатно кальцієві та гідрокарбонатно кальцієво-магнієві з мінералізацією 0,5-1,1 г/дм<sup>3</sup>. Живлення водоносного горизонту тріщинуватої зони кристалічних порід відбувається в основному за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, частково за рахунок перетікання вод з водоносних горизонтів, що залягають вище. Тріщинні води широко використовують для водопостачання населених пунктів.



## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Басейн Дністра розташований у межах 7 областей (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька, Тернопільська, Хмельницька, Вінницька, Одеська). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до значного антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення, загальна кількість якого становить 5 201 818 осіб, з них 44,4% проживають у містах.
- підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва у басейні відносяться виробництво коксу та продуктів нафтопереробки, хімічна промисловість, виробництво продукції будівельного призначення, деревини, виробів з деревини та целюлозно-паперова промисловість, поліграфічна та видавнича справа, легка промисловість, машинобудування, ремонт та монтаж машин і устаткування, виробництво та розподілення електроенергії, виробництво скла, виробів зі скла та кераміки, харчова промисловість та перероблення сільськогосподарської продукції.
- у сільському господарстві в межах басейну розвинене тваринництво, виробництво зерна, цукрового буряка, овочів, садівництво – у тому числі з застосуванням зрошування.
- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику не досягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)<sup>2</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.5).

<sup>2</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003



Рисунок 5 Концептуальна модель DPSIR

## Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:

- руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб

На території басейну Дністра, немає комунальних очисних споруд, які зазнали руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу внаслідок впливу воєнних дій.

- руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

В басейні Дністра за період з березня 2022 року по липень 2023 року зафіксовано 30 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій, проте всі ці випадки мають наслідки на населення (мають соціальну складову), вплив на навколишнє середовище та водні ресурси не зафіксовано.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Гідроморфологічні зміни, що спричинені:

- зміною гідрологічного режиму в наслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)
- забором води для ліквідації дефіциту води для питних та інших потреб
- ростом коливань рівнів води нижче гребель ГЕС в періоди покриття пікових навантажень на енергосистему

В басейні Дністра не зафіксовано випадків гідроморфологічних змін, спричинених впливом воєнних дій.

**Неможливість здійснення моніторингу вод** або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.6).

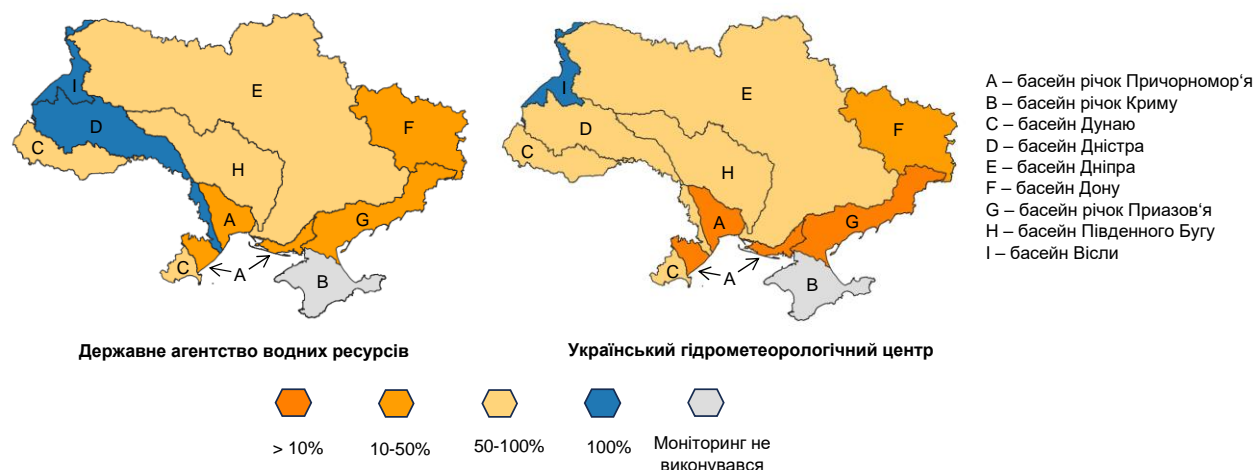


Рисунок 6 Досягнення цілей виконання моніторингу поверхневих вод за річковими басейнами (%), 2022 рік<sup>3</sup>

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами** на тимчасово окупованих територіях (рис.7).

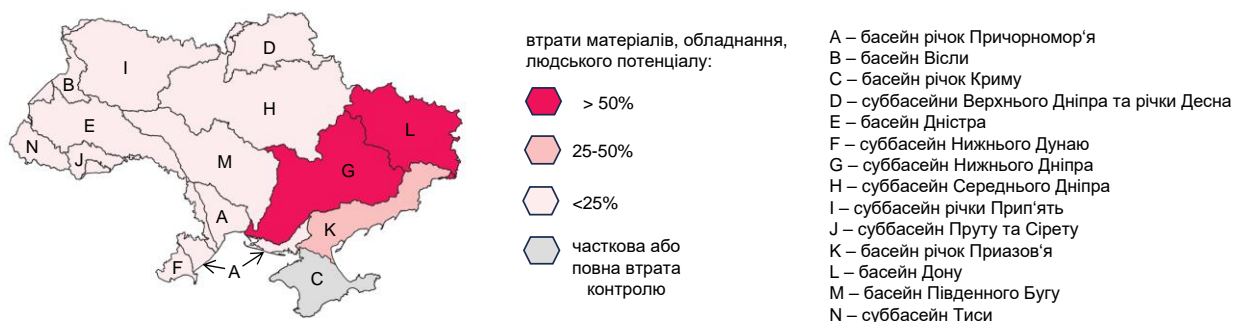


Рисунок 7 Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>4</sup>

### Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проектів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів, та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

#### Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.8) для:

- 447 МПВ – «без ризику»
- 372 МПВ – «можливо під ризиком»
- 332 МПВ – «під ризиком».

<sup>3</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

<sup>4</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

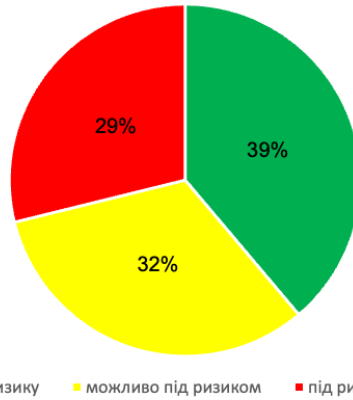


Рисунок 8 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

**Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення**

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.9) для:

- 647 МПВ – «без ризику»
- 197 МПВ – «можливо під ризиком»
- 307 МПВ – «під ризиком».

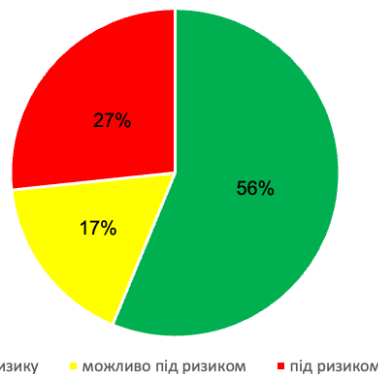


Рисунок 9 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

**Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни**

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>5</sup> (рис.10):

- 835 МПВ – «без ризику»
- 286 МПВ – «під ризиком».

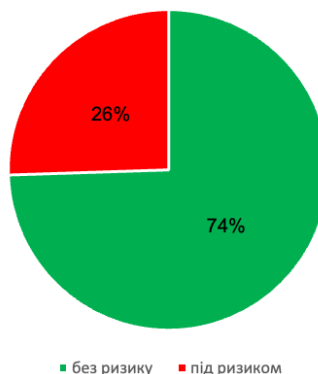


Рисунок 10 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

**Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу**

<sup>5</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.11):

- 183 МПВ – «без ризику»
- 261 МПВ – «можливо під ризиком»
- 707 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 11 Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

#### Дифузні джерела

Забруднення органічними речовинами за рахунок дифузних джерел визначається переважно домогосподарствами сільського населення, які не підключені до каналізаційних мереж. Водовідведення таких індивідуальних господарств здійснюється шляхом накопичення в відстійниках, з яких стічні води фільтруються в найближчі горизонти підземних вод.

Оцінку навантажень від сільського населення проводили розрахунковим шляхом за коефіцієнтами, уточненими для пострадянських країн. В українській частині басейну Дністра за рік в середньому формується 18,5 тис. т органічних речовин за показником ХСК і 10,9 тис. т за показником БСК<sup>6</sup>. Найбільший вплив дифузного забруднення органічними речовинами в басейні мають річки Дністер, Серет і Бистриця.

#### Точкові джерела

##### Житлово-комунальне господарство

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може привести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК і ХСК.

Велика частина міських агломерацій в РБР Дністра підключена до комунальних очисних споруд. Збір стічних вод у сільських і селищних населених пунктах здійснюється в індивідуальні септики або вигреба, які є одними з потенційних джерел забруднення підземних водоносних горизонтів у басейні.

У 2017 році забруднення органічними речовинами від комунальних точкових джерел склало 1,049 тис. т за БСК і 3,549 тис. т за ХСК.

Домінуючу частину забруднення органічними речовинами генерують великі міста з населенням понад 100 тис. чол. (Кам'янець-Подільський, Львів, Івано-Франківськ, Тернопіль). Зі стічними водами з цих міст надходить до 60% органічних речовин по БСК і 70% - по ХСК.

##### Промисловість

<sup>6</sup> «Транскордонний діагностичний аналіз басейну річки Дністер», Кишинів-Київ, 2019. Публікація розроблена в рамках проекту Глобального екологічного фонду (ГЕФ) «Сприяння транскордонному співробітництву і комплексному управлінню водними ресурсами в басейні річки Дністер».

У верхній частині басейну в основному зосереджені підприємства хімічної, нафтохімічної промисловості, в тому числі переробка, зберігання і транспортування нафти, целюлозно-паперова і меблева промисловість. Харчова промисловість (м'ясо-молочна, виноробна, цукрова) головним чином сконцентрована в середній і нижній частині РБР Дністра.

Скорочення промислового виробництва, що спостерігається з початку 1990-х років, призвело до зменшення органічного забруднення МПВ РБР Дністра, але промислові підприємства як і раніше часто відводять стічні води без очищення або використовують тільки первинну механічну очистку.

За даними 2017 року, органічні речовини надходили в складі стічних вод 73 підприємств.

Нафтохімічна і целюлозно-паперова галузі є найбільшими забруднювачами, поряд із значним внеском підприємств харчової промисловості. Забруднення органічними речовинами від промислових точкових джерел становили 0,082 тис. т за БСК і 606 тис. т за ХСК).

### *Сільське господарство*

Сільськогосподарські підприємства здійснюють тільки механічну очистку стічних вод і не забезпечують достатній ступінь видалення органічних речовин. Забруднення органічними речовинами від сільськогосподарських точкових джерел - незначне і в 2017 році склало 0,001 тис. т за ХСК. Це пояснюється переважним відведенням нормативно-чистих вод підприємствами рибного господарства, що становлять 98% загального обсягу стічних вод підприємств сільського господарства.

## **2.1.2 Забруднення біогенними речовинами**

Забруднення біогенними речовинами, зокрема азотом (N) і фосфором (P), стимулює евтрофікацію поверхневих вод. У 2017 році в поверхневій воді Дністра всіма суб'єктами господарювання було відведено:

- азоту амонійного 0,231 тис. т;
- азоту нітратного – 2,742 тис. т;
- азоту нітритного - 0,024 тис. т;
- ортофосфатів - 0,290 тис. т.

При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. В Україні встановлені обмеження вмісту фосфатів в миючих засобах, що відповідають регламенту Європейського Парламенту. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте в зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проектних значень.

### **Дифузні джерела**

Емісія біогенних елементів в межах одиничних ландшафтів розраховувалася як добуток обсягу стоку води і концентрації елементів. Обсяг стоку визначали як добуток шару стоку води і площі ландшафтної одиниці.

Концентрації речовин в межах однотипних ландшафтних одиниць були визначені на підставі аналізу існуючих наукових даних. При цьому найбільшу складність представляли концентрації речовин, що надходять з розораних територій. Вони безпосередньо залежать від балансу азоту і фосфору в ґрунті. В даний час в Україні зазначені баланси розраховуються тільки на рівні областей і не відображають територіальної різноманітності. Для вирішення цього завдання був застосований підхід калібрування шляхом зворотного розрахунку.

У басейні Дністра спостерігається просторова неоднорідність розподілу кліматичних параметрів і інших умов формування стоку води. В результаті за умовами живлення басейн Дністра чітко розділяється на три окремі частини: Карпатська, Подільська і Нижня.

До Карпатської частини басейну віднесені наступні річки: Бистриця, Бистриця Тисменицька, Свіча, Стрий, Лімниця. У цій частині спостерігається найбільша кількість атмосферних опадів, що здійснює основний вплив на формування водності річок. Крім цього, серед інших природних факторів велике значення має рельєф.

До Подільської частини басейну відноситься найбільша кількість річок: Гнила Липа, Золота Липа, Стрипа, Серет, Збруч, Ушиця, Смотрич, Мурава, Гнезна. У цій частині басейну кількість опадів знижується і коливається в межах 612-696 мм. При формуванні стоку поряд з кліматичними факторами істотне значення мають геологічні та гідрогеологічні умови.

Нижня частина басейну є транскордонною і охоплює всю територію Республіки Молдова, а на території України - басейни річок Кучурган і Ягорлик. У цій частині на тлі підвищення температурних характеристик відзначається істотне зниження величини атмосферних опадів.

Відповідно до фізико-географічного поділу, спостерігаються чіткі відмінності типів земельного покриву, що істотно впливає на емісію елементів. В цілому в напрямку від витoku до гирла р. Дністер спостерігається зниження ступеня залісеності території, тоді як частка сільськогосподарських земель, які забезпечують основне надходження біогенних елементів, навпаки, зростає. Так, в Карпатській частині сільськогосподарські землі займають 36-60% територій окремих річкових басейнів, в Подільській - 75-94%, а в нижній частині - 95% і більше.

### **Точкові джерела**

#### *Житлово-комунальне господарство*

Забруднення біогенними речовинами від точкових джерел викликано переважно скидами недостатньо очищених або неочищених стічних вод міст.

У межах басейну Дністра зі стічними водами комунальних підприємств у 2017 році надійшло:

- 0,222 тис. т азоту амонійного;
- 2,252 тис. т нітратних сполук азоту;
- 0,021 тис. т азоту в нітритній формі;
- 0,235 тис. т фосфору ортофосфатів.

#### *Промисловість*

Найбільшим забруднювачем РБР Дністра є нафтохімічна промисловість. Аналіз надходження біогенних речовин в складі стічних вод промислових підприємств показав, що в 2017 році було відведено:

- 0,006 тис. т азоту амонійного;
- 0,475 тис. т в формі нітратних сполук;
- 0,003 тис. т азоту нітритного;
- 0,037 тис. т фосфору ортофосфатів.

### **2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами**

Джерелами забруднення небезпечними і специфічними речовинами є: комунальні і промислові скиди, дощовий стік з територій, пестициди та інші хімічні речовини, що застосовуються в сільському господарстві, і аварійні забруднення. Небезпечні речовини включають метали, нафту та її похідні, ендокринні продукти, фармацевтичні препарати, та інші. Перелік пріоритетних речовин зазначений у Директиві 2008/105/ЄС і наказі Мінприроди від 06.02.2017 № 45 «Про затвердження переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод» і включає в себе 45 речовин (для поверхневих вод).

У 2020 році у басейні Дністра був проведений скринінг для 13 зразків поверхневих вод, 3 зразків біоти (риби) і 13 зразків донних відкладень.

Серед сполук, які найбільш часто зустрічалися, були важкі метали, заборонені для використання пестициди, противірусні препарати, анальгетики, промислових хімікатів, заборонених наркотиків, стимуляторів і підсолоджувачів, кофеїн, пластифікатори тощо.

Результати досліджень важких металів, в свою чергу, показали, що на деяких ділянках води значення кількості ртуті, міді і цинку перевищені, а в донних відкладеннях – нікелю, хрому та цинку.

На підставі результатів скринінгу було сформовано перелік з 18 басейнових специфічних показників (10 синтетичних речовин та 8 важких металів) для включення до програми діагностичного моніторингу басейну Дністра.

Контроль за вмістом забруднюючих речовин у скидах стічних вод в даний час здійснюється для тих параметрів, які передбачені проектами гранично допустимих скидів (ГДС) водокористувачів та вимогами статистичної звітності (переважно забруднення органічними і біогенними речовинами). Важкі метали та інші пріоритетні речовини, такі як поліароматичні вуглеводні, пестициди, не визначаються.

З небезпечних речовин, виявлених в стічних водах точкових джерел забруднень РБР Дністра, в 2017 році зафіксовано тільки присутність нікелю в кількості 0,018 тонни. Інформація про інші небезпечні речовини, що забруднюють Дністер, відсутня.

Забруднення речовинами, частина з яких можуть бути специфічними для РБР Дністра, в 2017 році становили: 0,143 т алюмінію; 0,136 т міді; 0,052 т хрому; 0,443 т цинку; 0,085 т марганцю; 14,15 т заліза; 0,869 т формальдегіду; 0,003 т фенолу; 8,667 т СПАР; 3,359 т нафтопродуктів; 0,037 т жирів, масел; 0,632 т таніну; 3,152 т натрію; 24,13 т магнію; 2,133 т калію; 174,7 т кальцію.

#### *Житлово-комунальне господарство*

Забруднення небезпечними речовинами від комунальних точкових джерел в 2017 році становили 0,018 т нікелю. Деякі з речовин, які можуть бути віднесені до специфічних речовин для РБР Дністра, виявлені в стічних водах житлово-комунальних підприємств: 0,143 т алюмінію; 0,136 т міді; 0,041 т хрому; 0,443 т цинку; 0,002 т марганцю; 14,5 т заліза; 0,663 т формальдегіду; 0,003 т фенолу; 8,153 т СПАР; 3,323 т нафтопродуктів.

#### *Промисловість*

Дані про обсяги скидів небезпечних речовин від промислових джерел відсутні. На законодавчому рівні не передбачено вказувати небезпечні речовини в скиди стічних вод від промислових підприємств України. У формі звітності про використання водних ресурсів (звіт про використання води за формою № 2 ТП-водгосп (річна), затвердженої наказом Мінприроди від 16.03.2015 № 78), зокрема в таблиці 2 «Водовідведення», в переліку небезпечних речовин вказані тільки 4 метали.

Дані про інші речовини (41 речовина), які відносяться до переліку небезпечних речовин (наказ Мінприроди від 06.02.2017 № 45), відсутні. Також в проектах нормативів гранично допустимих скидів небезпечних речовин у поверхневі водні об'єкти небезпечні речовини взагалі не вказані. Відповідно, промислові підприємства не визначають в скидах стічних вод в поверхневі водні об'єкти небезпечні речовини, не вказують їх в своїх звітах і не платять за їх скидання. Обсяги скидання речовин, які можуть бути специфічними для РБР Дністра, в Україні від промислових джерел забруднення Дністра в 2017 році становили: хром (заг.) - 0,011 т; феноли - 0,001 т; формальдегід - 0,206 т; танін - 0,632 т; нафтопродукти - 0,513 т; СПАР - 0,443 т; натрій - 3,152 т; калій - 2,133 т; кальцій - 174,7 т; магній - 24,13 т; залізо - 0,637 т; жири, масла - 0,337 т.

#### *Пестициди*

Інформація про використання пестицидів відсутня. В Україні проводяться роботи по ліквідації запасів стійких органічних забруднювачів та непридатних пестицидів. Станом на кінець 2017 року в семи областях України, які належать до басейну Дністра (без урахування того, що на території деяких з них розташовані басейни інших річок), на 234 складах зберігається 3 823,53 т непридатних пестицидів, а також забрудненого обладнання, ґрунтів і елементів будівель. Найбільший такий склад - Джуринський отрутомогоильник у Вінницькій області (2 115 т).

### **2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)**

В басейні річки Дністер досить розвинена мережа підприємств різних галузей промисловості, які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де складаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС)<sup>10</sup> та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU)<sup>11</sup>, а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

На рівні басейну річки Дністер повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти у басейні річки Дністер, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики на яких розміщено відходи промисловості.

У РБР Дністра ідентифіковано 32 хвостосховища – накопичувача промислових відходів, які переміщуються з місць їх утворення переважно гідравлічним способом і зберігаються в рідкому,



шламоподібному стані або у стані пасти. З них 31 об'єкт знаходиться на території 11 підприємств енергетичної, нафтогазової та хімічної галузей промисловості, розташованих в Івано-Франківській і Львівській областях.

Один об'єкт підприємства енергетичної галузі, виявлений на території Одеської області, вимагає уточнення в частині накопичених відходів. Хвостосховища двох підприємств енергетичної промисловості представлені п'ятьма накопичувачами промислових відходів. На одному з найбільших підприємств України з виробництва теплової енергії розташовані два золовідвали, шлаковідвал і гідровідвал. Шляхом гідровідвалу видалення промислових відходів в цих хвостосховищах накопичено 36 млн. т паливного шлаку, зольного пилу і шламу від освітленої води. Частина об'єктів розташована на відстані приблизно 80 м від водосховища на р. Гнила Липа, 550 м від струмка Безіменний, який впадає в цю річку і 1,2 км від самої річки. Територія гідровідвалу прилягає до правого берега р. Гнила Липа. Інші об'єкти цього підприємства розташовані ближче, ніж в 1,5 км від р.Дністер. Хвостосховище іншого енергетичного підприємства розташоване в заплаві струмка Сапогів, що впадає в р. Кропивник (притока р. Сівки). Це золошлаковідвал з 1,9 млн. т паливного шлаку і золи, які утворюються в процесі спалювання вугілля для виробництва теплової та електричної енергії.

Серед підприємств нафтогазової промисловості в РБР Дністра ідентифіковано шістнадцять шламонакопичувачів, що належать чотирьом підприємствам. На відстані 60 м від р.Ворона, правої притоки р. Бистриці Надвірнянської, розташовано два нафтошламонакопичувача нафтопереробного заводу, що містять нафтошлам механічного очищення стічних вод і осад від зачистки нафтових і мазутних резервуарів загальним об'ємом 7,5 тис. т. На іншому нафтопереробному заводі розташовано три накопичувача промислових відходів – на відстані 10 м від струмка Безіменного, який впадає в р.Тисменицю, і в 580 м від самої річки розташовані два шламонакопичувача з 21,7 тис. т нафтошламу, ще один шламонакопичувач з 18,1 тис. т нафтошламу механічного очищення стічних вод знаходиться в 25 м від р. Раточіна, яка впадає в р. Тисмениця. Решта одинадцять об'єктів, розташовані в районі р. Смерека, що впадає в р. Дуба, струмка Яр, що впадає в р. Луцава, і р. Тисмениця, зберігають відходи двох підприємств нафтогазовидобувної промисловості загальним обсягом 11,7 тис. т нафтошламу.

На п'яти підприємствах хімічної промисловості в РБР Дністра розташовано десять хвостосховищ. В районі Калуського гірничопромислового району, де протікають річки Фрунілів і Кропивник, знаходяться два шламонакопичувача підприємства з виробництва нафтохімічної продукції, що зберігають 10,2 тис. т шламу очистки промислової води. Один шламонакопичувач з 420 т шламу очистки промислових вод розташований на відстані 1,2 км від р. Бистриця. Решта три підприємства хімічної промисловості, розташовані в РБР Дністра, є недіючими. При цьому підприємства мають на балансі хвостосховища, які перебувають в аварійному стані і несуть реальну загрозу для РБР:

- три хвостосховища, що містять промислові відходи видобутку і збагачення калійно-магнієвих руд. Загальний обсяг накопичених відходів - 26 млн м<sup>3</sup>, з них 18 млн м<sup>3</sup> рідкої фази і 8 млн м<sup>3</sup> твердої фази. Накопичувачі розташовані приблизно в 60 м від р. Кропивник і на відстані 1,15 км від р. Сівки, правої притоки Дністра;
- три хвостосховища з об'ємом відходів 85 млн м<sup>3</sup>, накопичених в результаті видобутку і збагачення сірчаних руд і виробництва мінеральних добрив, розташовані на відстані 380 м від р. Дністер;
- одне хвостосховище, розташоване на відстані 100 м від струмка Безіменного, який впадає в р. Слониця (права притока р. Тисмениця), містить 12,74 млн. м<sup>3</sup> відходів підприємства з видобутку і збагачення калійних руд, з яких 2,85 млн. м<sup>3</sup> рідкої фази і 9,89 млн. м<sup>3</sup> твердої фази.

Також у басейні Дністра знаходиться 4 водоканали обласного значення, які повинні бути віднесені до переліку об'єктів, які мають потенційно можливий ризик аварійного забруднення.

Реєстр об'єктів у басейні річки Дністер, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 10.

**Таблиця 10 Реєстр об'єктів у басейні річки Дністер, для яких існують ризики аварійного забруднення**

№	Назва об'єкту
1	КП "Івано-Франківськводокотехпром"
2	ТОВ "Інфокс" м. Одеса (Філія "Інфокс-водоканал")
3	КП «Тернопільводоканал»
4	КП "Чернівціводоканал"

5	Хвостосховище №1 ТОВ «Оріана-ЕКО»
6	Хвостосховище №2 ТОВ «Оріана-ЕКО»
7	Хвостосховище №3 ТОВ «Оріана-ЕКО»
8	Золошлаковідвал ДП «Калуська ТЕЦ-НОВА»
9	Шламонакопичувач очистки промводи ТОВ «КАРПАТНАФТОХІМ»
10	Шламонакопичувач гіпохлоритних стічних вод ТОВ «КАРПАТНАФТОХІМ»
11	Золовідвал № 1, 2 ДТЕК Бурштинська ТЕС
12	Золовідвал № 3 ДТЕК Бурштинська ТЕС
13	Шлаковідвал ДТЕК Бурштинська ТЕС
14	Гідровідвал ДТЕК Бурштинська ТЕС
15	Нафтошламонакопичувач № 1 ПАТ «НАФТОХІМІК ПРИКАРПАТТЯ»
16	Нафтошламонакопичувач № 2 ПАТ «НАФТОХІМІК ПРИКАРПАТТЯ»
17	Шламонакопичувач ПАТ «Завод тонкого органічного синтезу «Барва»
18	Шламовий амбар № 1 (ЦППН) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
19	Шламовий амбар № 2 (ЦППН) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
20	Шламовий амбар № 4 (ЦППН) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
21	Шламовий амбар «екологічний» (ЦППН) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
22	Шламовий амбар № 1 КНС-2ПД НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
23	Шламовий амбар № 3 КНС-2ПД НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
24	Шламовий амбар № 1 КНС-7 НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
25	Шламовий амбар № 2 КНС-7 (ЦППТ) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
26	Шламовий амбар № 1 ГТУ-3 «Струтинь» (ЦППН) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
27	Шламовий амбар № 2 ГТУ-3 «Струтинь» (ЦППТ) НГВУ «Долинанафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
28	Хвостосховище № 1 ДП «Роздільське гірничо-хімічне підприємство «Сірка»79
29	Хвостосховище № 2 ДП «Роздільське гірничо-хімічне підприємство «Сірка»78
30	Хвостосховище на гідровідвалі ДП «Роздільське гірничо-хімічне підприємство «Сірка»
31	Хвостосховище ПАТ «Стебницьке гірничо-хімічне підприємство «Полімінерал»
32	Шламонакопичувачі №№ 5-7 (група № 1) НПЗ-1 ПАТ «НПК- Галичина»
33	Шламонакопичувачі №№ 1-4 (група № 2) НПЗ-1 ПАТ «НПК-Галичина»
34	Шламонакопичувач НПЗ-2 ПАТ «НПК-Галичина»
35	Шламонакопичувач НГВУ «Бориславнафтогаз» ПАТ «Укрнафта»
36	Золошлаковідвал ЗАТ «Молдавська ДРЕС», підприємство Придністровського регіону Республіки Молдова

Реєстр об'єктів у басейні річки Дністер, для яких існують ризики аварійного забруднення, потребує щорічного оновлення.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у басейні Дністра є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

Основними видами діяльності, які призвели до змін гідрологічного режиму, морфології русла та прилеглої частини заплави для річки Дністер, є гідроенергетика та протипаводковий захист, а для приток - спрямлення і обвалування русел, регулювання стоку річок (ставки і водосховища).

#### *Порушення вільної течії річок*

Жодна зі поперечних споруд на річках басейну не обладнана рибоходом, через що обмежується міграція прохідних і напівпрохідних видів риб. Крім цього, греблі обмежують вільну міграцію деяких гідробіонтів і змінюють режим стоку зважених і в значній мірі наносів, що перекочуються по дну. Дрібні фракції наносів накопичуються вище гребель, а нижче їх спостерігається вимивання / ерозія.

#### *Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави*

Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

#### *Гідрологічні зміни*

Забори води, коливання рівнів води нижче гребель гідроелектростанцій, регулювання стоку шляхом створення акумулюючих водних об'єктів (водосховищ, ставків) в тій чи іншій мірі негативно впливають на природний гідрологічний режим річок.

В басейні розташовані водозабори, які забезпечують водою населення, об'єкти соціальної інфраструктури та підприємства, зокрема, трьох обласних центрів (Одеса, Тернопіль, Івано-Франківськ). Найбільший з них - Одеський водозабір в нижній частині річкового басейну, розташований в с. Біляївка. Фактичний забір води становить 350-400 тис. м<sup>3</sup>/добу (або 4,05 м<sup>3</sup>/с), що дозволяє забезпечити водою не тільки промислові, господарські об'єкти та мільйонне населення Одеси, а й населені пункти в радіусі 50 км - Чорноморськ, Южне та ін.

Що стосується коливань рівня води нижче двох Дністровських ГЕС, то при звичайній роботі каскаду за відсутності паводків, в залежності від потреб, гідроагрегати Дністровської ГЕС-1 включаються один-два (рідше - три-чотири) рази на добу. Загальна тривалість їх роботи становить від 2 до 12 годин на добу.

Дністровська ГЕС-2 працює 24 години на добу. Вода може проходити через турбіни електрогенераторів або скидатися через водоскиди без виробництва електроенергії.

За розглянутими погодинним даними за період 2017-2018 років, максимальна зміна витрати води протягом доби в нижньому б'єфі ГЕС-2 від 120 до 500 м<sup>3</sup>/с спостерігалася в період пропуску високих вод. У будь-якому випадку мінімальна витрата не допускається нижче 100 м<sup>3</sup>/с.

Більшу частину року каскад працює в нормальному режимі і здійснює нерівномірні, в порівнянні з природними витратами, попуски протягом доби. Нижче за течією протягом другого півріччя 2018 року, за даними автоматизованих гідрологічних постів, середня амплітуда добових коливань рівня води в створі Наславча (Республіка Молдова) становила близько 30 сантиметрів, мінімальна величина при нормальному режимі - 4 сантиметри, максимальна в період пропуску паводків досягала 135 сантиметрів. При нормальному режимі (поза паводковим періодом) максимальна амплітуда добових коливань становила 60-65 см/добу. У Сороках внаслідок трансформації попусків амплітуда коливань рівня води знижується на 55%.

До негативного ефекту ГЕС слід віднести і порушення термічного режиму Дністра, так як вода з водосховища скидається з температурою нижче природної в теплий період року, коли це має безпосередній вплив на вегетацію і репродукцію гідробіонтів.

На річках басейну було створено 36 водосховищ. Проте басейн Дністра є одним з найменш зарегульованих серед усіх річкових басейнів в Україні. Найбільшим водосховищем на Дністрі є Дністровське, побудоване в 80-х роках минулого століття, с греблею, розташованої на відстані 677,7 км від гирла. Водосховище має повний обсяг 3 км<sup>3</sup>, а корисний - 2 км<sup>3</sup>, і призначене для річного регулювання стоку. Довжина водосховища при нормальному підпорному рівні становить 194 км, площа дзеркала - 142 км, а максимальна і середня глибина - 54 і 21 м відповідно. Форсований рівень – 125 м, а рівень мертвого об'єму - 102,5 м, отже, максимальна амплітуда рівня води водосховища в створі греблі ГЕС становить 22,5 м. Середня багаторічна витрата води в створі греблі – 274 м<sup>3</sup>/с, а гідрузол розрахований на пропуск витрати 13 260 м<sup>3</sup>/с. На відстані 20 км нижче греблі Дністровської ГЕС розташоване буферне водосховище Дністровської ГЕС-2 з максимальною амплітудою рівня води 15 м (різниця між форсованим рівнем і рівнем мертвого об'єму).

#### *Модифікація морфології річок*

Кількість спрямлень русла на річках басейну - 153. Загальна довжина спрямлень - 1581,2 км. Максимальна довжина спрямлення – 35,2 км (р.Нараївка), мінімальна - 0,1 км (р.Хотомирка).

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

## 2.2 Підземні води

Підземні води в басейні Дністра відчувають значне антропогенне навантаження, обумовлене історичним розвитком поселень з їхнім розміщенням поблизу річок. У межах течії Дністра та його приток розташовані обласні центри Івано-Франківськ та Тернопіль. Окрім великих міських агломерацій на річках, що належать до басейну Дністра розташовані і менші населені пункти, які тим не менше несуть значне навантаження на довкілля. Це міста та районні центри, які споживають воду для питних та промислових цілей, скидають стічні води, облаштовують полігони для сміття (Калуш, Галич, Стрий, Дрогобич, Самбір, Жидачів, Чортків та інші, ведуть промислову, сільськогосподарську та переробну діяльність.

Економічна та життєзабезпечуюча діяльність у басейні Дністра розвивалася без урахування екологічних наслідків. Це призвело до гіпертрофованого розвитку великих промислових центрів у цьому регіоні. Основний обсяг промислового виробництва, що зосереджений у басейні Дністра - це підприємства паливно-енергетичного комплексу, нафто-газо-видобувної галузі, деревообробної, хімічної та гірничодобувної промисловості, комунальних підприємств та сільськогосподарського виробництва.

У першу чергу, відчувають вплив техногенної діяльності уразливі до забруднення групи МПЗВ у незахищених безнапірних горизонтах.

### 2.2.1 Забруднення

#### **Оцінка навантаження і впливу точкових джерел на безнапірні групи МПЗВ**

Четвертинні безнапірні водоносні горизонти мають значне поширення, широко використовується для господарсько-питних потреб сільських населених пунктів, але відсутність водотривких порід в покрівлі роблять МПЗВ і групи МПЗВ не захищеними і уразливими.

Найбільш відчутний вплив на всій території басейну Дністра на безнапірні МПЗВ і групи МПЗВ здійснює сільське господарство. Практично у всіх перших від поверхні водоносних горизонтах, у межах сільських населених ділянок, визначене дифузне забруднення азотними сполуками. На погіршення якісного стану підземних вод суттєво впливають використання міңдобрив та пестицидів, меліоративні системи на сільгоспугіддях, діяльність тваринницьких підприємств та скиди забруднених стічних вод в поверхневі водойми. Також причиною підвищеного вмісту нітратів, нітритів та амонію у водах четвертинних водоносних горизонтів є відсутність централізованої каналізації з подальшим очищенням стічних вод, у селгах та селищах практично по всій території України. Тому, хімічний склад води характеризується підвищенням вмістом нітратів, нітритів, сульфатів, хлоридів. Виявлення великих площ забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до накопичення їх в ґрунтових водах. Крім того, для підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів характерним є підвищений вміст заліза, який носить природний характер. Певне занепокоєння викликає і той факт, що в безнапірних водах поширеними забруднювачами стали нафтопродукти і пестициди. Забруднення нафтопродуктами є точковим, виняток складають води нафтових родовищ, в басейні Дністра, де забруднення набуває дифузного характеру.

В зоні впливу діяльності об'єктів гірничодобувної промисловості у басейні Дністра, порушення природних гідрохімічних умов пов'язано із скидами високо мінералізованих дренажних і шахтних вод, які здійснюють негативний вплив на МПЗВ і групи МПЗВ. Для басейну Дністра раніше відбувався солевидобуток та видобування сірки. Хоча підприємства на даний не працюють, але негативний вплив на довкілля і в тому числі на підземні води залишається за рахунок залишених відвалів та хвостосховищ. На територіях з високим рівнем розвитку промисловості і щільною забудовою спостерігаються зміни якісного складу підземних вод груп МПЗВ. Тут безнапірні горизонти уразливі до впливу стічних вод підприємств хімічної, деревообробної промисловості, промислових майданчиків та хвостосховищ гірничо-збагачувальних підприємств, кар'єрів.

**Таблиця 11 Ризики недосягнення екологічних цілей для безнапірних МПЗВ**

№	Код	Площа (км <sup>2</sup> )	Вид водокористування	Глибина залягання (м)	Ризик недосягнення екологічних цілей	
					Якість	Кількість
1	UAM5200Q100	6926,3	Господарсько-питне та сільськогосподарське	0,3-18	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Забруднення ґрунтових вод в долині р. Тисмениця промисловими стоками нафтопереробних підприємств. Е ризик забруднення	Немає ризику
2	UAM5200Q200	3170,4	Господарсько-питне та сільськогосподарське	1-23	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Немає ризику	Немає ризику
3	UAM5200Q300	533,9	Господарсько-питне та сільськогосподарське	0-15	Локальне забруднення органічними речовинами (нітрати, нітрити, аміак). Немає ризику	Немає ризику

#### **Оцінка навантаження і впливу точкових джерел на напірні МПЗВ і групи МПЗВ**

Напірні МПЗВ і групи МПЗВ у напірних горизонтах мають надійний захист від забруднення, оскільки переkritі в покрівлі слабопроникними відкладами. Тому МПЗВ та групи не пов'язані із поверхневими екосистемами і не є уразливими до техногенного забруднення. У них може спостерігатися лише локальне (точкове) перевищення нормованих елементів, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

У природних умовах у межах Львівської, Тернопільської Івано-Франківської та Чернівецької областей, води напірних МПЗВ та груп МПЗВ на півночі є захищеними. За хімічним складом – прісні гідрокарбонатні кальцієві або гідрокарбонатні натрієво-магнієві з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>. У південній частині РБР Дністра води напірних МПЗВ та груп МПЗВ є захищеними та умовно захищеними. Хімічний склад вод гідрокарбонатні кальцієві або гідрокарбонатні магнієві з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>. Групи МПЗВ (UAM5200N100) за своїм хімічним складом не однорідні, тому що групи МПЗВ розкидані по площі та залягають в різних умовах, в різних породах. В районі м. Новояворівська, де багато років працювало підприємство по підземній виплавці сірки, у водах з'являються сульфати. Також у межах поширення групи МПЗВ UAM5200N100 розташовані лікувальні бальнеологічні води та мінеральні води типу «Нафтуса» та інших типів, які характеризуються підвищеною мінералізацією та присутністю органічних речовин, які, при розвантаженні на поверхні змінюють мінералізацію МПЗВ на даних ділянках.

Води МПЗВ UAM5200D100 у природних умовах характеризуються гідрокарбонатним кальцієвим, та кальцієво-магнієвим складом, прісні, але присутній легкий запах сірководню, який зазвичай не

визначається лабораторно. Води МПЗВ UAM5200D200 та UAM5200S100 в окремих свердловинах в районі м. Гусятин також відзначаються лікувальними бальнеологічними властивостями та присутністю мінеральних вод типу «Нафтуся».

Вплив техногенезу для МПЗВ і груп МПЗВ у напірних водоносних горизонтах позначається також на рівневому режимі. Внаслідок довготривалої інтенсивної експлуатації групи МПЗВ у напірних горизонтах зазнають тиску від розробки родовищ підземних вод. Так, у групах МПЗВ UAM5200K100 UAM5200K200 в місцях інтенсивного відбору води утворилися депресійні лійки (водозабори Глинна Наварія, Бібрка, Будзень).

**Таблиця 12 Ризики недосягнення екологічних цілей для напірних МПЗВ**

№	Код	Площа (км <sup>2</sup> )	Вид водокористування	Глибина залягання (м)	Ризик недосягнення екологічних цілей	
					Якість	Кількість
1	UAM5200N100	5528	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від метра до 40-70	Локальне забруднення території при розробці родовищ самородної сірки. Немає ризику	Інтенсивна експлуатація підземних вод (формування депресійних лійок, осушення заболочених земель, розвиток карсту). Е ризик виснаження
2	UAM5200K100	6382	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від +1,5-11,8 в долинах рік до 30-54 на вододілах	Немає ризику	Немає ризику
3	UAM5200K200	4371	Господарсько-питне та сільськогосподарське	0,5-150	Немає ризику	Немає ризику
4	UAM5200J100	2312	Господарсько-питне та сільськогосподарське		Немає ризику	Немає ризику
5	UAM5200D100	1 876	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від +17,8 до 9,3	Немає ризику	Немає ризику
6	UAM5200D200	7751	Господарсько-питне та сільськогосподарське	від +0,2 до 54	Немає ризику	Немає ризику
7	UAM5200S100	5685	Господарсько-питне та сільськогосподарське	16-55	Немає ризику	Немає ризику

## 2.2.2 Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на довкілля є воєнні дії.

**Безнапірні МПЗВ.** Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднювальних речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднювальних речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ через воєнні дії не прогнозуються.

**Напірні МПЗВ.** Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну із Росією є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного басейну. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних

вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися.

Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

## Інші істотні антропогенні впливи

### *Зміни клімату*

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для басейну Дністра зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливної складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливної складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Дніпра.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря привело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилось дослідження<sup>7</sup> оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних РТК-сценаріїв та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Відповідно до отриманих проєкцій за обома сценаріями (РТК 2.6 та РТК 8.5), у басейні Дністра буде спостерігатися зниження водного стоку в усі місяці року в обох майбутніх розрахункових періодах, за винятком лютого в 2070–2100 рр. відповідно до РТК 2.6. Зниження стоку проєктується в діапазоні від -2% до -20% згідно з РТК 2.6 та від -5% до -35% згідно з РТК 8.5. За «жорстким» сценарієм РТК 8.5 на кінець століття для усіх місяців року очікується катастрофічне зниження стоку: зима – 11–30%, весна – 23–38%, літо – 30–36%, осінь – 32–38%.

Водно-тепловий баланс річкового басейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

### *Засмічення водних об'єктів твердими побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів твердими побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для річкового басейну Дністра, а для всієї країни і є відображенням проблеми поводження з відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

<sup>7</sup> АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система збору, транспорту та утилізації відходів, низька культура поводження з відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні паста, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих пластикових відходів – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в басейні Дністра не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

#### *Інвазивні види*

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ де здійснюється процес інвазії адвентивних видів. Не виключено, що чужорідні види що несуть загрозу як агенти біоперешкод, або є проміжними хазяїнами хвороб людини та свійських тварин і можуть бути використані для диверсій. Тому ця проблема стає все більш нагальною в аспекті забезпечення екологічної безпеки річкового басейну частина якого знаходиться на тимчасово окупованій території.

Згідно Конвенції із захисту біорізноманіття, Гаага, 2002, заходи спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається насамперед через відсутність системи моніторингу біорізноманіття.

Тому, після обов'язкового проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів в басейні Дністра, та визначення переліку видів та місці їхньої локалізації, перший та найважливіший засіб контролю це створення системи басейнового моніторингу інвазій в МПВ.

Моніторинг необхідно орієнтувати на виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, векторів, географії та динаміки інвазій; динаміки популяції найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців що вже натуралізовані та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання і екосистеми; географічного розташування інвазійних субкоридорів і вразливих до інвазій екосистем. Найбільш вірогідними центрами проникнення, натуралізації та розповсюдження чужорідних видів є місця в зоні витоків стічних комунальних вод від крупних міст де є розвинутий ринок акваріумних послуг, а також скиди підігрітих вод від ТЕС та крупних промислових підприємств. Тому інвентаризація таких можливих точок проникнення та їх обстеження повинні стати першим кроком у впровадженні системи моніторингу.

В результаті аналізу даних моніторингу стане можливим розробка нових екологічних методів попередження інвазій і обмеження чисельності деяких інвазійних видів, що можуть завдавати істотної шкоди природним і штучним екосистемам, здоров'ю населення і економіки регіону.



## 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>8</sup>, і займає близько 8% території України.

В басейні Дністра розташовано 59 об'єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 12) об'єкти поділяються на:

- ботанічний заказник – 1
- гідрологічний заказник – 2
- державний дендрологічний заказник – 1
- заповідна територія - 25
- лісовий заказник – 4
- національний природний парк – 13
- пам'ятка природи – 1
- природний заповідник – 5
- регіональний ландшафтний парк – 7



Рисунок 12 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Один об'єкт (Національний природний парк Дністровський лиман) має розроблений план управління та розвитку (менеджмент план). Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

Впливу воєнних дій в басейні Дністра зазнав 1 об'єкт Смарагдової мережі – Долина р.Дністер у Львівській області (UA0000332).

В наслідок ракетних атак по об'єктах критичної інфраструктури, а саме обстрілу підстанції ПС 750кВ «Західноукраїнська» с. Жирова Стрийського району Львівської області відбулося попадання паливно-мастильних матеріалів в річку Дністер поблизу с.Жирова Стрийського району Львівської області.

<sup>8</sup> UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

Наслідком впливу воєнних дій стало погіршення якості води у річці. Зафіксовано перевищення концентрації нафтопродуктів в каналі, староріччі р.Дністер та р.Дністер, на ділянці смт.Журавно Стрийського району Львівської області – с.Нижнів Івано-Франківського району Івано-Франківської області.

Візуальними спостереженнями 24 грудня 2022 року було зафіксовано значне забруднення паливно-мастильними матеріалами по всій ширині річки, найбільше в її середній частині - спостерігалася суцільна плівка сірувато-білого кольору, яка розділялася в залежності від швидкості течії і при зіткненні з природними та штучними перепонами. Результатами досліджень проб води встановлено концентрацію нафтопродуктів рівну 11 мг/дм<sup>3</sup>, що вище ГДК згідно Узагальненого переліку гранично допустимих концентрацій (ГДК) і орієнтовно безпечних рівнів впливу (ОБРВ) шкідливих речовин для води рибогосподарських водойм у 220 разів.

Спільно з територіальними органами ДСНС та органами місцевого самоврядування, БУВР Західного Бугу та Сяну проведено обстеження території, надано технічну допомогу, встановлено бони для усунення наслідків НС на річці Дністер. Лабораторією моніторингу вод Західного регіону Дністровського БУВР проводився постійний моніторинг за вмістом розчинених у воді нафтопродуктів у річці Дністер до моменту, коли стан води у річці стабілізувався та прийшов до норми.

## 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів від 18 грудня 1998 р. № 2024 ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно ВРД ЄС (ст. 7) «держави-члени повинні виявити у кожному річковому басейні:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

В басейні Дністра розташовано 1083 водозабори, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод - 964, поверхневих – 107, поверхневих / підземних – 12 (рис.13).

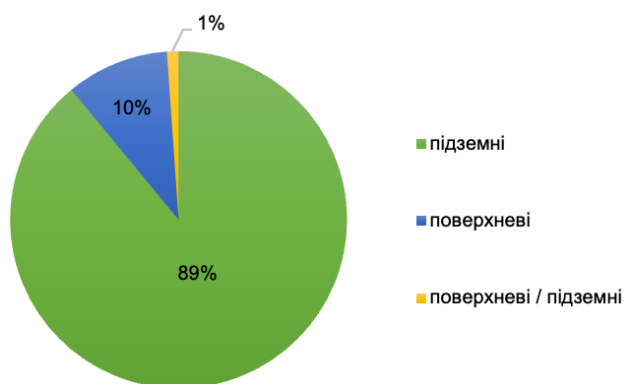


Рисунок 13 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

## 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси, що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 року № 1209 «Про затвердження такс для обчислення розміру відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок незаконного добування

(збирання) або знищення цінних видів водних біоресурсів» (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 6 жовтня 2021 р. № 1039), список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно статті 1 закон України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
  - влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
  - скидання неочищених стічних вод;
  - будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
  - миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.
- Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:
- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
  - зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
  - пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
  - склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.
- Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:
- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
  - у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно постанови КМУ від 06.03.2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам

Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах МНС (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державної служби надзвичайних ситуацій.

В басейні Дністра нараховується 37 місць рекреації та відпочинку населення.

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.

В Україні затверджена методика визначення зон, вразливих до нітратів (наказ Міндовкілля від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід значною мірою орієнтований на велику кількість просторових і часових даних з високою роздільною здатністю, в основному це дані моніторингу поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон слід також використовувати статистичні дані, такі як поголів'я худоби, внесення добрив і розрахунки надлишків азоту. Для визначення зон, вразливих до нітратів, необхідна зазначена інформація високої якості і з достатнім рівнем достовірності. На цей момент існуюча мережа моніторингу поверхневих вод у своїй безперервності та просторовому охопленні не є достатньою для застосування розробленого методу, а моніторинг підземних вод взагалі не здійснюється.

Тому, а також приймаючи до уваги, що в Україні:

- найвищий відсоток розораності земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- відсутня достатня кількість репрезентативної та достовірної інформації по вмісту біогенних речовин в поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водних об'єктів є поширеним явищем;
- початковий рівень імплементації Нітратної директиви ЄС

то, на період 2025-2030 років пропонується визначити всю територію України як зону, вразливу до нітратів. Це відповідає вимогам ВРД ЄС, яка передбачає захист морів і прибережних вод і недопущення погіршення стану МПВ та МПзВ (доцільніше віднести більше МПВ до вразливих, ніж потім змінювати їхній стан з «доброго» на «поганий») та відображає поточну дуже обмежену доступність необхідної інформації для визначення зон, вразливих до нітратів. Такий підхід – «вся територія країни» також застосовується в багатьох країнах ЄС. Зони, вразливі до накопичення нітратів, можуть бути уточнені або визначені в наступних циклах плану управління річковим басейном на основі покращеної, більш точної інформації.

Застосування такого підходу дає можливість поширювати основні заходи на всю територію країни та планувати більш конкретні заходи для масивів поверхневих та підземних вод, де існує ризик недосягнення екологічних цілей внаслідок впливу сільського господарства на основі підтверджених даних.

Протягом періоду 2025-2030 років необхідно зосередитися на вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих вод) та покращенні бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до виділення зон та їх моніторингу і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД ЄС під час 2-го циклу плану управління річковим басейном (2031-2036 рр.)

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року №6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096) Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон.

Також відповідно до закону України Про водовідведення та очищення стічних вод від 12 січня 2023 року (набрання чинності 07 серпня 2023 року), статті 12. *Повноваження органів місцевого самоврядування*, до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Держводагентством підготовлено та направлено подання до органів місцевого самоврядування. Триває процес прийняття відповідних рішень компетентними органами.

## 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ

### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Щороку починаючи з 2020 року програми моніторингу МПВ затверджуються відповідними наказами Міндовкілля (№410 від 31.12.2020 р., №3 від 05.01.2022 р., №27 від 17.01.2023 р.) та доводяться до виконання Держводагентством.

#### 4.1.1 Система моніторингу

У басейні Дністра протягом 2020 – 2022 рр. моніторинг здійснювався на 100 пунктах моніторингу на 79 МПВ, з них:

- на транскордонних МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво – 11 пунктів;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 19 пунктів;
- в межах об'єктів природно-заповідного фонду – 8 пунктів;
- для визначення референційних умов – 1 пункт.

#### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 65 МПВ. Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрЦГМ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами.

За результатами моніторингу 41 МПВ відноситься до відмінного класу (високий статус), 24 МПВ – до доброго класу (рис.14)

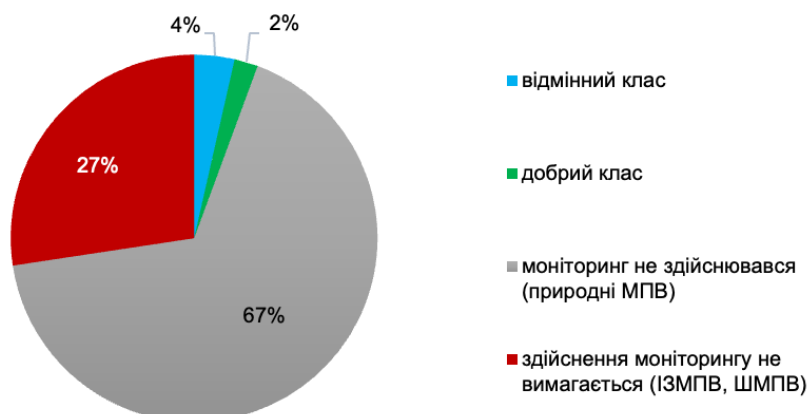


Рисунок 14 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення

екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 6 лютого 2017 року № 45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за № 235/30103 визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Директива 2009/90/ЕС (стаття 5), встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ:

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

### Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у додатку 11 наказу Мінприроди від 14.01.2019 № 5.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод згідно з наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року №45, надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах проведені у 100 пунктах моніторингу у період 2020-2022 років, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

З Переліку показників, за якими визначається хімічний стан МПВ у 2020-2022 рр. вимірювання проводилося тільки для 35 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани,  $C_{10-13}$ , ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадиєн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з

відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрації проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Результати оцінки хімічного стану МПВ РБР Дністра наведено у Додатку 8.

За період 2020-2022 рр. у басейні оцінку хімічного стану проведено на основі даних моніторингу, одержаних в рамках програм діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод РБР, для 79 МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за період 2020-2022 рр. за даними моніторингу (Додаток 2) можна зробити наступні висновки (табл. 13, рис. 15):

- 23 МПВ (2% від загальної кількості МПВ) віднесено до хімічного стану «добрий». По довжині МПВ це становить 392,2 км (3% від загальної довжини МПВ РБР Дністра).
- 56 МПВ (5% від загальної кількості МПВ) віднесено до хімічного стану «недосягнення доброго». По довжині МПВ це становить 2 324,2 км (18% від загальної довжини МПВ РБР Дністра).

**Таблиця 13 Хімічний стан МПВ за період 2020-2022 рр. (за даними моніторингу)**

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	23	392,2
«недосягнення доброго»	56	2 324,2

Перевищення ЕН<sub>Я</sub>МАХ - максимально допустимої концентрації та/або ЕН<sub>Я</sub>СР - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- бензо(в)флуорантен (для 16 МПВ)
- бензо(к)флуорантен (для 14 МПВ)
- бензо(г,х,і) перілен (для 15 МПВ)
- кадмій (для 26 МПВ)
- ртуть (для 18 МПВ)
- свинець (для 1 МПВ)
- цибутрин (іргарол) (для 7 МПВ)
- флуорантен (23 МПВ)
- ендосульфат (1 МПВ)
- хлорпірифос (хлорпірифос-етил) (3 МПВ)
- аклоніфен (3 МПВ)
- антрацен (2 МПВ)
- нонилфеноли (4-нонилфенол) (1 МПВ).

Також, встановлено перевищення для цибутрин (іргарол) та ртуті у МПВ Дністровський лиман.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану) встановлено:

- «добрий» хімічний стан: 112 МПВ (10% від загальної кількості МПВ), по довжині МПВ це становить 880,1 км (3% від загальної довжини МПВ РБР Дністра),
- «недосягнення доброго» хімічного стану: 431 МПВ (38% від загальної кількості МПВ), по довжині МПВ це становить 4 941,6 км (38% від загальної довжини МПВ РБР Дністра). (табл. 14).

**Таблиця 14 Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу**

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	112	880,1
«недосягнення доброго»	431	4 941,6

Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 15 та на рисунку 16.



Таблиця 15 Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за період 2020-2022 рр. (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

Хімічний стан	кількість МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	135	1 272,3
«недосягнення доброго»	487	7 265,8

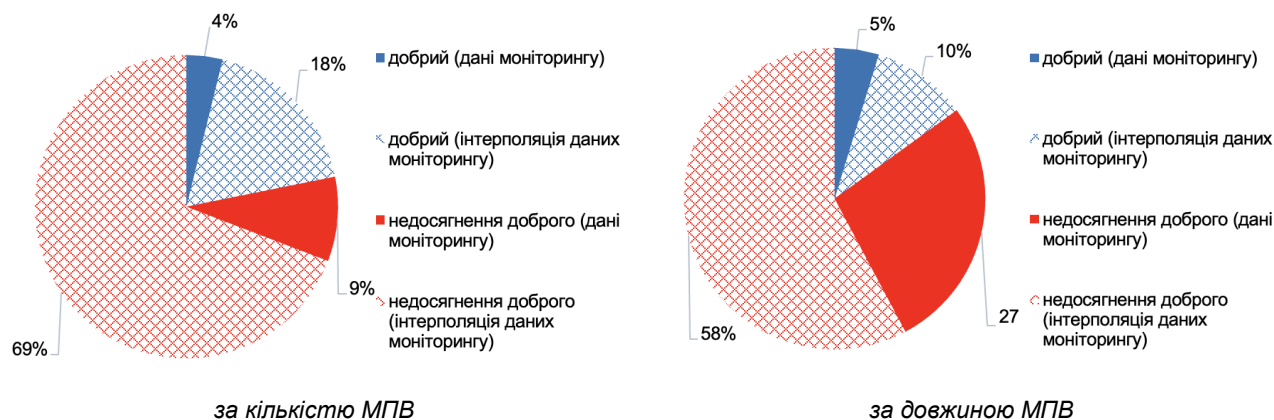


Рисунок 15 Оцінка хімічного стану лінійних МПВ

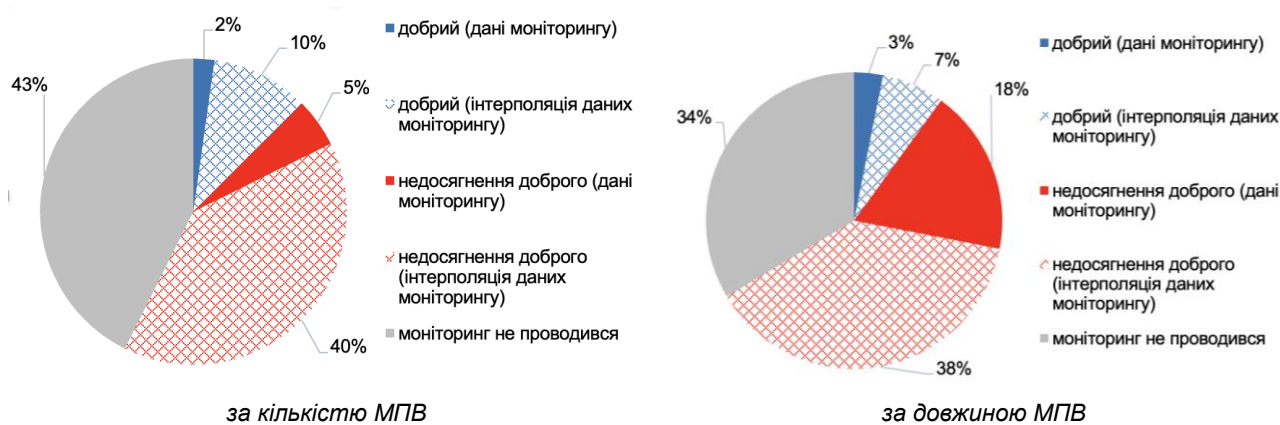


Рисунок 16 Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 622 МПВ, що становить 54% всіх МПВ басейну.

Достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану даних МПВ визначена за критеріями додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

543 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Станом на кінець 2023 року екологічний стан жодного МПВ не було визначено.

Протягом 2020 – 2022 рр. здійснювався моніторинг біологічних показників (фітопланктон, мікрофітобентос, судинні рослини, донні макробезхребетні) на 77 МПВ. Оцінка за біологічними показниками продовилася згідно з Методикою з виконання моніторингу та екологічної оцінки біологічних показників якості природних маисвів поверхневих вод України.

За результатами оцінки 3 МПВ мають відмінний стан, 17 МПВ – добрий, 32 МПВ – задовільний, 18 МПВ – поганий і 7 МПВ – дуже поганий (рис.17).

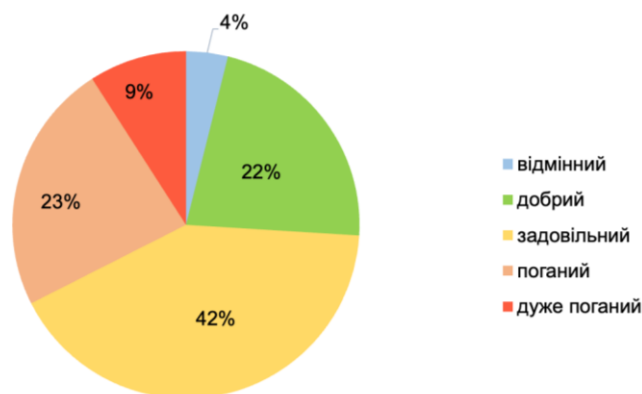


Рисунок 17 Оцінка МПВ за біологічними показниками

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Станом на кінець 2023 року оцінка екологічного потенціалу істотно змінених та штучних МПВ не була проведена.

### 4.2 Підземні води

#### 4.2.1 Система моніторингу

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу підземних вод і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабо порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у Додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод. Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники. Складовими державного моніторингу підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних та фізико-хімічних показників.

**Таблиця 16 Порядок здійснення державного моніторингу вод - Показники та періодичність здійснення державного моніторингу МПЗВ**

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
<b>Діагностичний моніторинг<sup>9</sup></b>			
Держгеонадра	рівні	один-три рази на місяць	кількість води
	Температура, окисно-відновний потенціал перманганатна окиснюваність, мінералізація	не менше ніж двічі на рік	
	макрокомпоненти: - кальцій, магній, натрій, калій, гідрокарбонатні іони, ферум загальний, - флуор	чотири рази на рік	
	мікрокомпоненти	один раз на рік	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування та показників, наведених у

<sup>9</sup> Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки МПЗВ

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
			Державні Санітарні Правила і Норми 2.2.4-171-10
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Мінприроди	чотири рази на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини)	один раз на два-шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		
<b>Операційний моніторинг<sup>10</sup></b>			
Держгеонадра	Гідрогеологічний режим: рівні підземних вод	один-п'ять разів на місяць	
	жорсткість загальна, карбонатна, некарбонатна мінералізація	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	феноли нафтопродукти синтетичні поверхнево-активні речовини	один раз на один-два роки	
	макрокомпоненти: гідрокарбонатні іони, кальцій, калій, магній натрій, силіцій, ферум загальний, флуор	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	мікрокомпоненти: алюміній, аргентум, берилій, кобальт, купрум, манган, молібден, нікель, селен, стронцій, хром, цинк	один раз на рік	перелік мікрокомпонентів визначається з урахуванням специфіки землекористування
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Мінприроди	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні)	один раз на шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки масиву

<sup>10</sup> Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву та за результатами діагностичного моніторингу

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
	препарати та інші речовини);		
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		

Станом на 01.01.2018 р. мережа моніторингу підземних вод в Україні складалася з 892 пунктів спостереження: 288 свердловин на безнапірні водоносні горизонти, 214 свердловин на напірні водоносні горизонти та 390 свердловин на експлуатаційних водозаборах. Спостереження ж за рівнем підземних вод в Україні у 2018 році проводились по 179 спостережних пунктах, а за хімічним складом – по 103 спостережні пункти (*Стан підземних вод 2021*). Ці дані свідчать про те, що після затвердження Головою Державної геологічної служби України Державної мережі моніторингу підземних вод у 2002 році кількість спостережних свердловин знову зменшилася з 1148 до 892 свердловини - більш ніж на 20%.

З початку російської воєнної агресії 2022 р. моніторинг був припинений остаточно, оскільки було призупинене виконання державної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030, в рамках якої відбувалося проведення і фінансування моніторингу.

Спостережна мережа моніторингу підземних вод наразі перебуває в зруйнованому стані. Спостереження, що велися у 2018-2020 роках, ні за кількісними, ані за якісними показниками не відповідали вимогам чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод.

**Таблиця 17 Відомості про кількість спостережних пунктів у басейні Дністра**

Код масиву підземних вод (МПВ)	Назва масиву підземних вод	Всього спостережних пунктів на території МПВ	у тому числі, що спостерегають водоносні горизонти.		Примітки
			Відповідні віку МПВ	не відповідні віку МПВ	
UAM5200Q100	Алювіальний, заплав і I-III надзаплавних терас (aH-aP <sub>III</sub> )	32	21	2 (2N <sub>1</sub> ), 7 (K <sub>2</sub> , K <sub>1+2</sub> , K <sub>2</sub> +2N <sub>1</sub> ), 1(D <sub>1</sub> ), 1(V)	
UAM5200Q200	Алювіальний, IV-XI надзаплавних терас (aE-aP <sub>II</sub> )	1	1		
UAM5200Q300	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний (g,lg,fP <sub>I</sub> )	-	-		
UAM5200N100	Середньоміоценовий (2N <sub>1</sub> )	15	12	3 (K <sub>2</sub> )	
UAM5200N200	Сарматський (N <sub>1s</sub> )	2	1	1 (N <sub>1s2</sub> )	
UAM5200N300	Алювіальний верхньопліоценовий (2N <sub>2</sub> )	-	-	-	
UAM5200N400	Балтський (N <sub>1bl</sub> )	4	-	1 (Q), 3 (N <sub>1s2</sub> )	
UAM5200N500	Верхньосарматський (N <sub>1s3</sub> )	3	-	1 (aQ <sub>3</sub> ), 2 (2+3N <sub>2</sub> )	
UAM5200N600	Середньосарматський (N <sub>1s2</sub> )	10	5	1 (aQ <sub>4</sub> ), 1 (aQ <sub>3</sub> ), 1 (aQ <sub>1-4</sub> ), 2 (2+3N <sub>2</sub> )	
UAM5200K100	Турон-коньякський (K <sub>2t</sub> -k)	19	9	8 (Q), 2 (D <sub>3</sub> )	
UAM5200K200	Сантон-маастрихтський (K <sub>2st</sub> -m)	8	-	3 (Q), 1 (aN <sub>2</sub> ), 1 (N <sub>1s</sub> ), 1 (D <sub>1</sub> ), 1 (V+S), 1 (V)	
UAM5200D100	Верхньодевонський (D <sub>3</sub> )	3	2	1 (K <sub>2</sub> )	
UAM5200D200	Нижньо-середньодевонський	17	5	6 (Q), 1 (2N <sub>1</sub> ), 5 (K <sub>2</sub> )	

Код масиву підземних вод	Назва масиву підземних вод	Всього спостережних	у тому числі, що спостерігають водоносні горизонти.		Примітки
	(D <sub>1-2</sub> )				
UAM5200S100	Силурійський (S)	8	3	4 (Q), 1 (D1)	
UAM520PE100	Вендський (V)	5	3	1 (aN2), 1 (N1s)	
UAM520PE200	Тріщинуватій зони кристалічних порід докембрію (AR-PR)	-	-	2 (vdQ2-3), 1 (N1s2), 1 (V), 1 (AR-PR)	На території ГОУЩ

Всього по території басейну Дністра (Україна) діючих спостережних пунктів - 92, у тому числі у межах масивів підземних вод та тих, що спостерігають водоносні горизонти, що відповідають віку МПВ - 61.

#### 4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПзВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### 4.2.3 Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод

Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПзВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

## 5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

### *Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

### *Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПзВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПзВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

### *Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або**

нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні модифікації МПВ в результаті реалізації нових інфраструктурних проектів**, що спрямовані на економічний розвиток (наприклад, автомобільна або залізнична дорога, ГЕС). Тобто допускаються гідроморфологічні зміни МПВ (аж до віднесення його до категорії «істотно змінений»), але не дозволяється будь яке забруднення вод від точкових або дифузних джерел. Нові фізичні модифікації водного об'єкту допускаються тоді коли переваги для суспільства є вищими ніж екологічні, і не існує іншого варіанту аби уникнути ці модифікації з технічних та/або фінансових причин.

## 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ басейну Дністра:

- без ризику досягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 186 МПВ, можливо під ризиком – 261 МПВ, під ризиком 707 МПВ.
- без ризику досягнення доброго хімічного стану знаходяться 1101 МПВ, під ризиком – 53 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 238 МПВ, з них 186 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 52 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком досягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів програми заходів.

Інші МПВ басейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (916 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу до 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 1101 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 53 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком, досягнення екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ (рис.18).

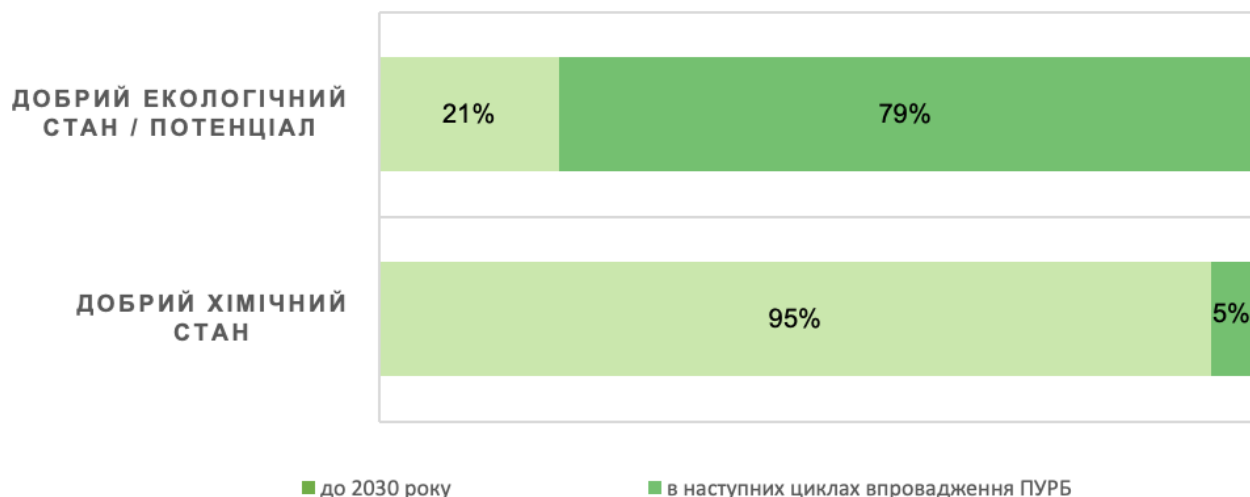


Рисунок 18 Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

## 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПЗВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення доброго стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПЗВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПЗВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм доброго кількісного стану МПЗВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренажу зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПЗВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПЗВ критерієм доброго стану є відповідний стан пов'язаних з них поверхневих водних об'єктів та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями доброго якісного (хімічного) стану МПЗВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами "Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною".

### **Кількісний стан безнапірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до граничнодопустимих концентрацій.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.



Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до ст. 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПзВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднювальних речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПзВ і їхніх груп ризик недосягнення екологічних цілей був оцінений для 10 МПзВ. З них доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть 9 МПзВ, доброго хімічного стану – також 9 МзВ. Решта МПзВ прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) та кількісного стану не раніше 2042 р. за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення.

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

### 6.1 Економічний розвиток території басейну

Аналіз економічного розвитку території басейну р. Дністер полягає у визначенні соціально-економічних позицій території басейну в загальній економіці України і, зокрема, описує економічний розвиток та динаміку у секторах національної економіки, які є основними користувачами води.

Аналіз соціально-економічного розвитку території басейну р. Дністер базується зокрема на оцінці показників: ВРП басейну та його частки у ВВП України, ВДВ басейну з урахуванням водозалежних галузей економіки та їх місця в економіці України.

Басейн р. Дністер є промислово розвинутим регіоном, де соціально-економічні позиції сформовані як водозалежними галузями економіки (в першу чергу, сільське, лісове та рибне господарство, переробна та добувна промисловість) так і галузями, які не є основними водокористувачами (торгівля, державне управління, послуги тощо).

Географічно басейн р. Дністер частково охоплює 7 областей: Вінницьку, Івано-Франківську, Львівську, Одеську, Тернопільську, Хмельницьку та Чернівецьку області і загальна чисельність населення цих областей річкового басейну складає близько 5 млн. осіб, що становить 12% від загальної кількості населення України (табл. 18).

**Таблиця 18 Частка площі та населення областей в межах басейну Дністра<sup>11</sup>, %**

Області	Частка площі області в межах басейну	Частка населення області в межах басейну
Вінницька	27,4	21,2
Івано-Франківська	63,6	64,8
Львівська	50,1	62,4
Одеська	16,8	11,8
Тернопільська	78,9	82,9
Хмельницька	36,9	35,8
Чернівецька	19,0	12,8

**Аналіз ВРП регіонів басейну Дністра.** У 2019 році ВРП басейну річки Дністер склав 323003,90 млн. грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє позитивну динаміку. Так, найвищі темпи зростання спостерігалися у 2016, 2017-2018 рр. (на рівні 28-20%) по відношенню до попереднього року, тоді як у 2019 році темпи скоротилися до 14%. Частка ВРП басейну у загальному ВВП України у 2019 році становить 8% (табл. 19).

**Таблиця 19 Основні економічні характеристики річкового басейну Дністра за період 2015-2019 рр.<sup>12</sup>**

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млн. грн.	152440,50	180851,53	230715,85	277644,40	323003,90
Частка ВРП басейна Дністра у загальному ВВП України, %	8%	8%	8%	8%	8%
Темпи приросту ВРП басейна, % до попереднього року	100%	120%	128%	120%	114%

<sup>11</sup> розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

<sup>12</sup> розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Найбільший показник частки ВРП у загальному підсумку за досліджуваний період для басейну річки Дністер в розрізі областей у Львівській області – 40%. Менші обсяги ВРП у загальній структурі ВРП басейну створюють Івано-Франківська – 18%, Тернопільська – 15% та Хмельницька – 10% області. На одному рівні по обсягу ВРП знаходяться Вінницька 9% та Одеська 8% області. Частка ВРП у загальному підсумку по басейну Чернівецької області – 2%.

Найбільший показник ВРП на душу населення в басейні річки Дністер демонструє Львівська область із показником 45,6 тис. грн. Деяко меншими є показники ВРП на душу населення у Одеській (39,4 тис. грн.) та Вінницькій (25,6 тис. грн.) областях. Відносно на одному рівні показники ВРП на душу населення в Івано-Франківській (17,2 тис. грн.), Хмельницькій (16,4 тис. грн.) та Тернопільській (11,3 тис. грн.) областях. Найнижчими показниками характеризуються Чернівецька область (8,4 тис. грн.).

**Аналіз ВДВ басейну Дністра.** Станом на 2019 рік ВДВ басейну річки Дністра становила 271354,6057 млн. грн. у фактичних цінах, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 8% (табл. 20).

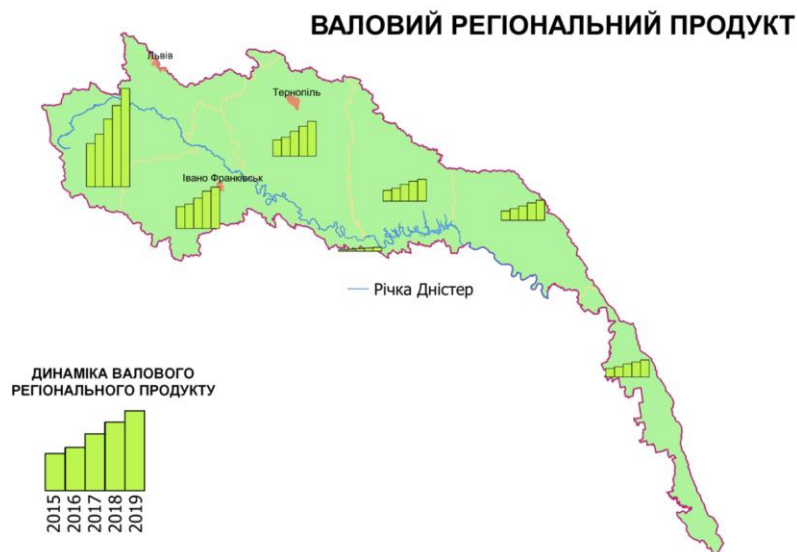


Рисунок 19 ВРП регіонів у межах басейну р. Дністер<sup>13</sup>

Таблиця 20 Валова додана вартість водозалежних галузей басейну р. Дністер, 2019 р.<sup>14</sup>

Види економічної діяльності	ВДВ, млн. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
Сільське, лісове та рибне господарство, млн. грн.	39788,6476	1	15
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів, млн. грн.	10256,3743	0,3	4
Переробна промисловість, млн. грн.	31185,354	0,9	12
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, млн. грн.	9077,4303	0,3	3
Водопостачання, каналізація, поводження з відходами, млн. грн.	1155,5361	0,03	0,4
Транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, млн. грн.	22011,9438	0,6	8
<b>ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності</b>	<b>113475,2861</b>	<b>3</b>	<b>42</b>
Інші види економічної діяльності, млн. грн.	157879,3196	5	58
<b>ВСЬОГО ПО БАСЕЙНУ</b>	<b>271354,6057</b>	<b>8%</b>	<b>100</b>

<sup>13</sup> Розроблено за даними Державної служби статистики – Регіональна статистика, доступ: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)

<sup>14</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

У загальній структурі ВДВ басейну Дністра серед видів економічної діяльності найбільшу частку має **сільське, лісове та рибне господарство** – 15%, а фактичний обсяг ВДВ за цим показником становить 39,8 млрд. грн., і частка цього показника у загальному обсязі ВДВ України – 1%. Частка переробної промисловості у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки також має високе значення, а саме 12%, що у абсолютному вираженні становить 31,2 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ України 0,9%. На транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність у загальній структурі ВДВ басейну припадає 8 %, що відповідає 22 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ України становить 0,6%. Показник частки водопостачання, каналізації та поводження з відходами має найменше значення серед водо залежних галузей економіки басейну річки Дністер – 0,4%, це 1,2 млрд.грн. та 0,03% у загальному обсязі ВДВ України. На інші, не водозалежні види економічної діяльності припадає 157 млрд. грн., що відповідає 58% у ВДВ басейну та 5% у ВДВ України. У сумарному підсумку ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ басейну Дністра становить 113,5 млрд. грн., а у відносному вираженні – 42% (3 % від загального обсягу ВДВ України).



Рисунок 20 Валова додана вартість за видами економічної діяльності регіонів у межах басейну р. Дністер<sup>15</sup>

Протягом 2015-2019 рр. обсяги ВДВ водозалежних галузей економіки басейну Дністра зменшуються з 47% у 2015 році до 42% у 2019 році від ВДВ басейну, тоді як їх обсяг у загальній ВДВ України протягом всього досліджуваного періоду становить відповідно 4-3%. Загальне зниження показника ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зменшення у 2019 році ВДВ за такими водозалежними галузями, як сільське, лісове та рибне господарство, постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря та транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність, що і відображається на падінні значення показника ВДВ водозалежних галузей басейну у 2019 році по відношенню до 2018 року на рівень 42%.

В розрізі областей, найбільша частка водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ басейну у Львівській області – 12%, трохи менше у Івано-Франківській області – 8%. Високе значення цієї частки за рахунок сільського лісового та рибного господарства та переробної промисловості. В загальній структурі переважають інші види економічної діяльності – неводозалежні види економічної діяльності.

Підсумовуючи порівняльний аналіз показників ВДВ за галузями економіки між областями в басейні Дністра, зазначимо, що за обсягами ВДВ у Львівській та Івано-Франківській областях лідирують переробна промисловість, сільське господарство та добувна промисловість, на відміну від Тернопільської та Хмельницької областей, де домінує сільське господарство над іншими галузями економіки.

<sup>15</sup>Розроблено за даними Державної служби статистики – Регіональна статистика, доступ: [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)

## 6.2. Характеристика сучасного водокористування

Характеристика сучасного водокористування району басейну р. Дністер виконана на основі використання даних державного водного кадастру за розділом «Водокористування» за 2019 рік.

Обсяг забору води у басейні р. Дністра в 2019 р. становив 476,7 млн.м<sup>3</sup>, а це майже 5% від загального обсягу забраної води в Україні.

Динаміка водокористування у районі басейну р. Дністра протягом 2015-2019 рр. представлена в таблиці 21.

**Таблиця 21 Динаміка зміни кількості водокористувачів та обсягу забору води в басейні річки Дністер<sup>16</sup>**

Роки	2015	2016	2017	2018	2019
Кількість водокористувачів, шт.	1563	1546↓	1537↓	1525↓	1529↑
Забір води, млн.м <sup>3</sup>	485,6	465,8↓	471,9↑	471,7↓	476,7↑
Скид у поверхневі водні об'єкти, млн.м <sup>3</sup>	162,1	158,4↓	157,6↓	161,7↑	158,1↓
Скид забруднених стічних вод, млн.м <sup>3</sup>	19,89	21,30↑	21,60↑	20,54↓	10,47↓

↑ зростання показника відносно попереднього року

↓ зниження показника відносно попереднього року

В загальних обсягах забору води в басейні Дністра 71% становлять поверхневі води і 29% - підземні. Поверхневі води є основним джерелом води у Одеській (95%), Івано-Франківській (94%), Чернівецькій (93%), Хмельницькій (63%) та Вінницькій (61%) областях. У Тернопільській області співвідношення забору поверхневої води до підземної складає 45% до 55% відповідно. Підземні води є основним джерелом води у Львівській області (81%).

У розрізі областей лідером забору вод в басейні р. Дністра є Одеська область – 37%, потім Львівська – 23%, Івано-Франківська – 19%, Тернопільська – 9%, Чернівецька – 7%, Хмельницька – 4% і найменший відсоток припадає на Вінницьку область – 2%.

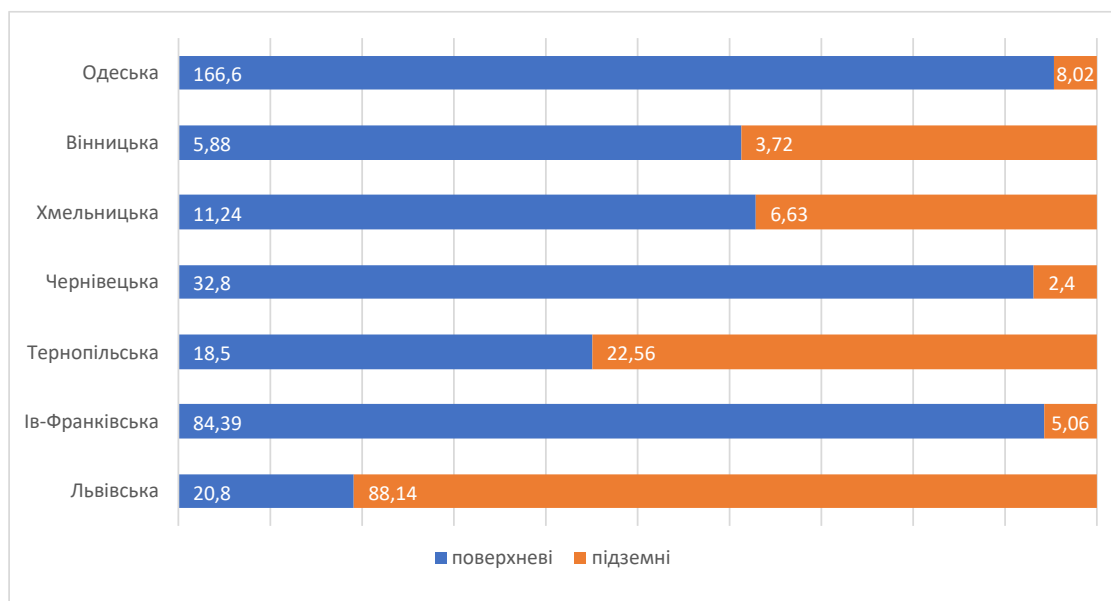


Рисунок 21 Джерела забору води у розрізі областей в басейні р. Дністер, 2019 р., млн.м<sup>3</sup>

<sup>16</sup> Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

## ЗАБІР ВОДИ

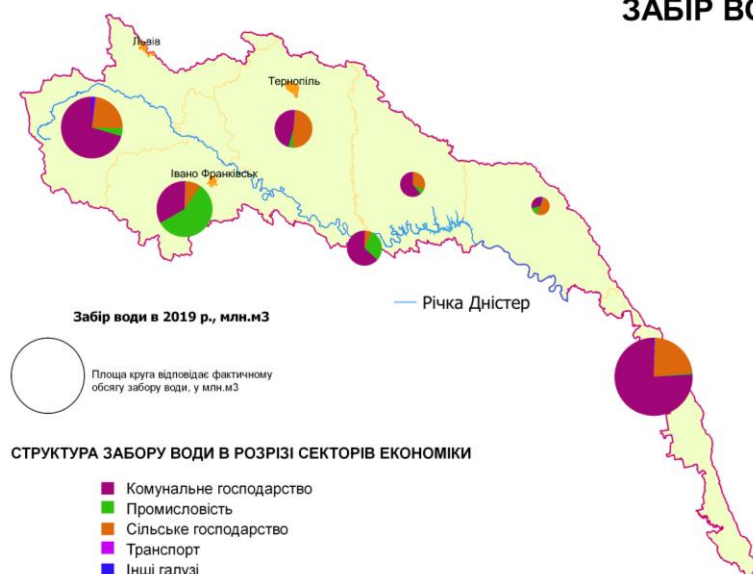


Рисунок 22 Забір води в розрізі секторів економіки та адміністративно-територіальних одиниць

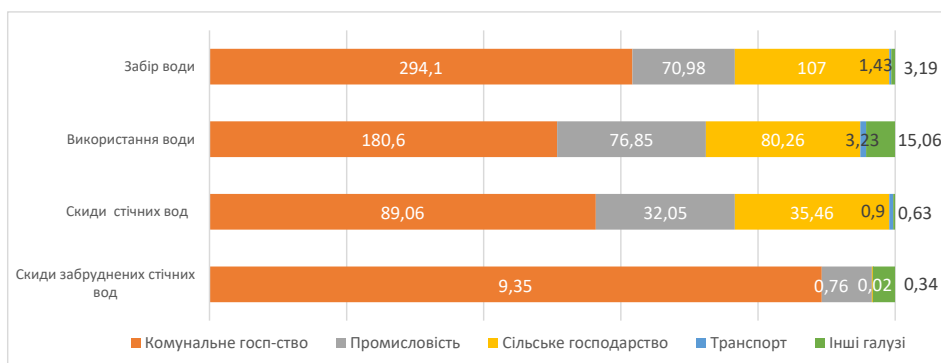
Структура водокористування виглядає наступним чином: 62% водних ресурсів забирається житлово-комунальним господарством, 15% - промисловістю, з них енергетикою – 9%, 22% - сільським господарством, менше 1% транспортом та іншими галузями.

Таблиця 22 Характеристика водокористування у басейні р. Дністер в 2019 р., млн.м<sup>3</sup>

Галузь	Забір води	Використання води	Скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти	Скиди забруднених стічних вод
Комунальне господарство	294,1	180,6	89,06	9,35
Промисловість	70,98	76,85	32,05	0,76
Сільське господарство	107,0	80,26	35,46	0,017
Транспорт	1,43	3,23	0,90	0,008
Інші галузі	3,19	15,06	0,63	0,34
Разом:	476,7	356,0	158,1	10,47

Обсяг використання води у басейні Дністра становить 356,0 млн. м<sup>3</sup>, що становить 5% від загального використання води в Україні.

Детальна характеристика водокористування річкового басейну р.Дністра у розрізі секторів економіки представлена у додатку 10.1.

Рисунок 23 Характеристика водокористування району басейну р. Дністер<sup>17</sup> у 2019 р., млн.м<sup>3</sup>

<sup>17</sup> Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

До поверхневих водних об'єктів, водокористувачами басейну скидається 158,1 млн. м<sup>3</sup> зворотних (стічних) вод, що становить близько 3% від загального обсягу скиду стічних вод по Україні.

Щодо структури водовідведення, то 56% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти водокористувачами комунальних господарств, майже 20% – водокористувачами промисловості, 22% – сільським господарством та менше 1% припадає на транспорт та інші галузі.

Найбільший відсоток скиду зворотних вод у поверхневі водні об'єкти у Івано-Франківській області (34%), потім у Тернопільській (20%), Львівській (19%) та Одеській (10%) областях. Найменший відсоток скиду припадає на Чернівецьку (8%), Хмельницьку (7%) та Вінницьку (3%) області.

Значна частина 55% обсягу стічних вод скидаються нормативно очищеними на очисних спорудах, 38% - нормативно чистими без очистки і лише 7% складають забруднені стічні води<sup>18</sup>. Разом зі скидами стічних вод водокористувачами у 2019 році скинуто близько 30 тон фосфатів.

Основна частка (89%) забруднених стічних вод надходить від водокористувачів комунального господарства, 7% скидають промислові підприємства та 0,2% - сільське господарство, інші галузі - 3% забруднених стічних вод.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 10.2.

Промисловість та житлово-комунальне господарство є основними секторами економіки, які здійснюють вплив на кількість та якість водних ресурсів басейну Дністра.

Основним забруднювачем є житлово-комунальне господарство, що скидає майже 89% забруднених стічних вод в районі басейну р. Дністра.

Оцінка соціально-економічного значення води для секторів економіки здійснювалась на основі європейської методології оцінки цінності води<sup>19</sup>. Застосовано ранжування секторів економіки за 5-ма показниками економічного та ресурсного напрямку, які адаптовані відповідно до рекомендацій методології, а саме:

- обсяг створеної галуззю ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоємність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

**Таблиця 23 Водокористування та водоємність ВДВ галузей економіки басейну річки Дністра**

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн.м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн.	Водоємність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн.
<b>Промисловість, в т.ч.:</b>	<b>70,98</b>	<b>50599,8</b>	<b>1,4</b>
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	1,41	10262,2	0,14
переробна промисловість, в т.ч.:	27,95	31260,2	0,9
тимчасове розміщування й організація харчування	5,565	3502,2	1,6
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	41,62	9077,4	4,6
<b>Комунальне господарство</b>	<b>294,1</b>	<b>1155,5</b>	<b>254,5</b>
<b>Сільськегосподарство</b>	<b>107,0</b>	<b>39815,7</b>	<b>2,7</b>
<b>Транспорт</b>	<b>1,43</b>	<b>22026,8</b>	<b>0,07</b>
<b>Інші галузі, в т.ч.:</b>	<b>3,19</b>	<b>157845,2</b>	<b>0,02</b>
Охорона здоров'я та надання оціальної допомоги	0,772	9331,7	0,08
<b>Всього по району бас.р.Дністра</b>	<b>476,7</b>	<b>271442,9</b>	<b>1,8</b>

Водозалежні сектори економіки оцінено за кожним індикатором та визначено його соціально-економічну вагу - низьку, помірну чи високу.

<sup>18</sup> Категорії стічних вод відповідно до Порядку ведення державного обліку водокористування

<sup>19</sup> «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»  
[http://ec.europa.eu/environment/blue2\\_study/pdf/BLUE2%20Task%20A2%20Final%20Report\\_CLEAN.pdf](http://ec.europa.eu/environment/blue2_study/pdf/BLUE2%20Task%20A2%20Final%20Report_CLEAN.pdf)

Таблиця 24 Соціально-економічна вага основних водокористувачів

	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	помірна	помірна	низька	низька	низька
Добувна промисловість і розроблення кар'єрів	помірна	низька	низька	низька	низька
Переробна промисловість	висока	помірна	низька	низька	помірна
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Сільське господарство	висока	висока	низька	помірна	низька
Рибне господарство	помірна	помірна	низька	помірна	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Охорона здоров'я та надання соціальної допомоги	помірна	низька	низька	висока	помірна

За результатами оцінки сектори економіки згруповано на 5 груп відповідно до їх залежності від водних ресурсів та соціально-економічної ваги.

До **1 групи «Повна залежність»** віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками – від якості води, високу водоемність, здійснюють значні тиски на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ – житлово-комунальне господарство.

До **2 групи «Множинна залежність»** - мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – сільське господарство.

До **3 групи «Специфічна залежність»** - мають високу за одним показником – переробна промисловість, охорона здоров'я та надання соціальної допомоги населенню.

До **4 групи «Помірна залежність»** - мають помірну залежність мінімально за 2 показниками – віднесено постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, а також рибне господарство.

До **5 групи «Залежність без використання води»** - сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами – віднесено добувну промисловість та транспорт.



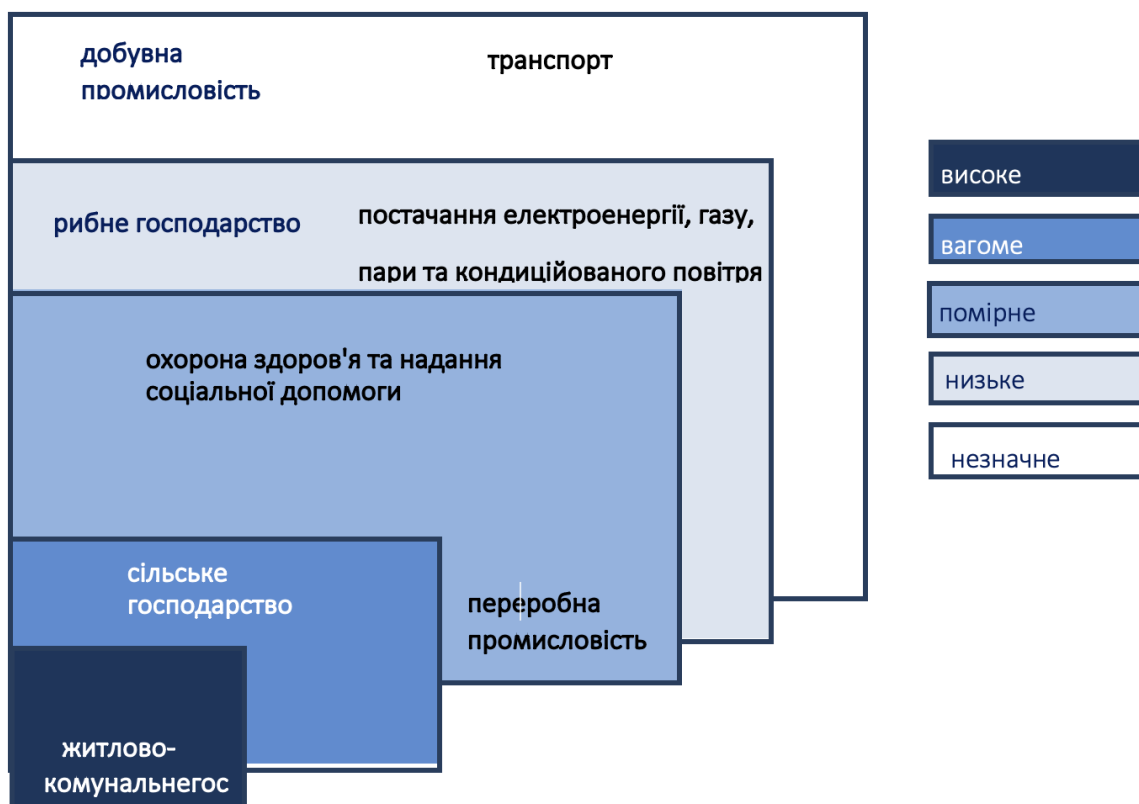


Рисунок 24 Соціально-економічне значення секторів економіки

Проведена оцінка показала, що житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки.

Рівень забезпеченості водою річкового басейну Дністра в розрахунку на 1 особу складає 1,74 тис. м<sup>3</sup>, що є вищим за мінімальний рівень водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м<sup>3</sup> на рік на одну людину).

### 6.2.1. Комунальне водокористування

Потреби комунального водокористування полягають у забезпеченні питних та господарсько-побутових потреб населення та на 71% покриваються з поверхневих джерел, а на 29% - з підземних. Водокористувачами комунального господарства було забрано 294,1 млн.м<sup>3</sup> води – 62% від обсягу загального забору в районі басейну річки Дністер.

Комунальні підприємства використовують 180,6 млн.м<sup>3</sup> води, з яких 71% припадає на питні потреби, 29% - на виробничі.

Основними водокористувачами житлово-комунального сектору є такі підприємства, як: МКП «Львівводоканал» м. Львів (19,47 млн. м<sup>3</sup>); КП «Івано-Франківськводокотехпром» (11,06 млн. м<sup>3</sup>); «Тернопільводоканал» м. Тернопіль (7,577 млн. м<sup>3</sup>); ДКП «Чернівціводоканал» (21,38 млн.м<sup>3</sup>); КП «Міськтепловоденергія» м. Кам'янець-Подільський (5,455 млн. м<sup>3</sup>) Хмельницької області; Могилів-Подільське МКП «Водоканал» (0,708 млн.м<sup>3</sup>) Вінницької області; ТОВ «Філія «Інфоксводоканал» м. Одеса (63,64 млн.м<sup>3</sup>).

Особливістю комунального водокористування є значні обсяги втрат води при транспортуванні (95% від загальних втрат води по басейну Дністра, їх обсяг становить 91,55 млн.м<sup>3</sup> води) через незадовільний стан систем водопостачання. Такий відсоток втрат води є критичним для водопровідної інфраструктури.

В 2019 р. обсяг скиду зворотних вод в поверхневі водні об'єкти по басейну Дністра підприємствами комунального господарства становив 89,06 млн.м<sup>3</sup>, з яких 1,579 млн.м<sup>3</sup> – без очистки, 7,773 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених, 10,99 млн.м<sup>3</sup> – нормативно чистих без очистки і 68,72 млн.м<sup>3</sup> нормативно очищених на очисних спорудах.

Існуючі очисні споруди та використовувані технології очистки (в основному біологічний метод) не забезпечують доведення якісних показників стічних вод до нормативних значень. Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем басейну, оскільки скидає 89% забруднених

стічних вод.

Стічні води комунальних підприємств є найбільшим джерелом надходження забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти (>60%).

Основними забруднювачами у житлово-комунальному господарстві є наступні підприємства: ТзОВ «Трускавецький водоканал» (скинуто 0,705 млн.м<sup>3</sup> стоків без очистки); КП «Стрийводоканал» (1,697 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків); Самбірське ВУВКГ (0,635 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків); КП «Зборівський водоканал» м. Зборів (0,105 млн.м<sup>3</sup> стоків без очистки); Чортківське ВУВКГ м. Чортків (0,503 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків); Сокирянське ВУЖКГ (0,119 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків); КП «Міськводоканал» м. Дунаївці (0,113 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків); КП «Білгород-Дністровськводоканал» м. Білгород-Дністровський (1,299 млн.м<sup>3</sup> недостатньо очищених стоків).

### 6.2.2. Промислове водокористування

Забір води промисловими водокористувачами становить 15% (70,98 млн.м<sup>3</sup>) по басейну. Потреби промислових водокористувачів забезпечуються переважно з поверхневих водних об'єктів – 93% (65,77 млн.м<sup>3</sup>) та лише 7% з підземних (5,21 млн.м<sup>3</sup>).

До основних галузей промислового виробництва у басейні Дністра відносяться енергетика (62% забору води), хімічна і нафтохімічна промисловість (25%), харчова (8%), лісова деревообробна та целюлозно-паперова (4%) промисловості, на частку яких в сумі припадає майже 98% від загального забору води.

Промисловими підприємствами в басейні річки Дністер використано 76,85 млн.м<sup>3</sup> води (22% від загального використання по басейну), з яких майже 95% - на виробничі потреби та 5% - на господарсько-питні.

В басейні Дністра 64% використання води припадає на енергетику. Це потужні гідроелектростанції, атомні електростанції та підприємства теплоенергетики: ДТЕК Бурштинська ТЕС АТ «ДТЕК Західенерго» м. Бурштин (використано 30,71 млн.м<sup>3</sup>), ДП «Калуська ТЕЦ-Нова» м. Калус (1,956 млн.м<sup>3</sup>) Івано-Франківської області; Дністровська ГАЕС м. Новодністровськ Чернівецької області (10,54 млн.м<sup>3</sup>); ПАТ «Одеська ТЕЦ» м. Одеса (1,225 млн.м<sup>3</sup>).

Частка обсягів використання води підприємствами хімічної і нафтохімічної промисловості становить 19% (14,74 млн.м<sup>3</sup>). Серед водокористувачів даної галузі можна виокремити ТОВ «Карпатнафтохім» с. Мостище Івано-Франківської області, використання води яким становить 13,31 млн.м<sup>3</sup> (90%).

Підприємствами виробництва харчових продуктів використано 7,958 млн.м<sup>3</sup> (10% від загального використання промисловістю).

Обсяг використання води є більшим від забору внаслідок використання оборотних циклів у промисловості.

Втрати при транспортуванні води промисловими підприємствами в 2019 р. в басейні Дністра склали 2% від загального обсягу втрат в басейні Дністра (1,673 млн.м<sup>3</sup>).

20% від всіх стічних вод у поверхневі водні об'єкти надходять від водокористувачів промисловості, які скидають 32,05 млн. м<sup>3</sup> стічних вод, з них лише 2% - забруднені.

Основними забруднювачами по промисловості є Львівська область - 0,359 млн.м<sup>3</sup> (47% від всіх забруднених стоків по басейну Дністра), Івано-Франківська – 0,217 млн.м<sup>3</sup> (29%) та Одеська – 0,104 млн.м<sup>3</sup> (4%). Серед промислових підприємств - основних забруднювачів можна виокремити наступні: ПАТ «Миколаївцемент» (0,205 млн.м<sup>3</sup> забруднених стоків) і ТзОВ «ЛЕОНІ ВАЕРІНГ СИСТЕМС УА ГМБХ» (0,078 млн.м<sup>3</sup>) Львівської області; ТОВ «Уніплит» (0,171 млн.м<sup>3</sup>) Івано-Франківської області; Кучурганська філія ВАТ «Одеський консервний завод дитячого харчування» (0,104 млн.м<sup>3</sup>) Одеської області.

Водокористувачами сектору промисловості у поверхневі водні об'єкти зі стічними водами скидаються небезпечні забруднюючі речовини – залізо, марганець, нафтопродукти, СПАР, танін, феноли, формальдегіди та фосфати.

Основними промисловими забруднювачами являються такі галузі, як: промисловість будівельних матеріалів - скидає 32% забруднених стічних вод, галузь лісова деревообробна та целюлозно-паперова - 23%, харчова промисловість - 21%, машинобудування і металообробка – 13%.

Водокористувачі хімічної і нафтохімічної промисловості спричиняють надходження у водні об'єкти басейну р. Дністра токсичних речовин - нафтопродуктів (76% від обсягів, скинутих промисловими

підприємствами) та формальдегідів (89%). Нафтопереробною промисловістю скидаються марганець (100%), нафтопродукти (11%) та СПАР (18%). Лісовою деревообробною та целюлозно-паперовою галуззю скидаються СПАР (56%). Всього за 2019 р. до поверхневих водойм басейну Дністра надійшло 0,077 тон марганцю, 1,758 тон нафтопродуктів, 9,28 тон СПАР та 1,09 тон формальдегідів.

### 6.2.3. Водокористування у сільському господарстві

Сільське господарство є значним водокористувачем в басейні Дністра та забирає 107 млн. м<sup>3</sup>, а це 22% від загального обсягу води по басейну.

У сільському господарстві переважає використання водних ресурсів для водозабезпечення рибного господарства (43%). На потреби аграрного сектору у зрошенні забирається (2%). Серед областей в районі басейну Дністра найбільша частка в заборі свіжої води для сільськогосподарських потреб припадає на Одеську (37%), Львівську (24%) та Тернопільську (19%).

82% (87,92 млн.м<sup>3</sup>) потреб сільського господарства в басейні Дністра забезпечуються з поверхневих водних об'єктів і лише 18% - з підземних вод (19,07млн.м<sup>3</sup>).

Частка забору води рибними господарствами для потреб вирощування водних біоресурсів (дволіток, однорічок, мальків промислової риби) складає 43% у структурі забору сільським господарством. Серед водокористувачів рибного господарства в басейні Дністра слід виокремити:

- у **Львівській області** – ДП «Дослідне господарство Львівської дослідної станції інституту рибного господарства НААНУ» (3,276 млн.м<sup>3</sup>), рибне господарство «Янів» ПАТ «Львівський обласний виробничий рибний комбінат» (1,9 млн.м<sup>3</sup>), рибне господарство «Рудники» ПАТ «Львівський обласний виробничий рибний комбінат» (1,82 млн.м<sup>3</sup>), рибне господарство «Городок» ПАТ «Львівський обласний виробничий рибний комбінат» (1,8 млн.м<sup>3</sup>), рибне господарство «Ходорів» ПАТ «Львівський обласний виробничий рибний комбінат» (1,1 млн.м<sup>3</sup>), загальна частка забору води на потреби рибного господарства по області яких становить 82%;
- в **Івано-Франківській області** - рибдільниця «Слобідка» ПрАТ «Більшівці-Риба» (0,906 млн.м<sup>3</sup>), ПрАТ «Більшівці-Риба» (1,675 млн.м<sup>3</sup>), рибдільниця «Кукільники» ПрАТ «Більшівці-Риба» (1,630 млн.м<sup>3</sup>) Галицького району, ПП «Плесо Прут» (0,879 млн.м<sup>3</sup>) Тисменицького району, загальна частка яких складає 70%;
- у **Вінницькій області** - СТОВ «Прогрес» Барський р-н (2,635 млн.м<sup>3</sup> або 62% по області);
- у **Хмельницькій області** – ПАТ «Хмельницькрибгосп» (0,811 млн.м<sup>3</sup> або 100% по області);
- у **Тернопільській області** – Залозецьке водосховище орендар Залозецьке ККП (4,46 млн.м<sup>3</sup>), ставки Плотича орендар Шмига (3,15 млн.м<sup>3</sup>), водосховище «Вертелка» ТОВ «Фенікс Інтернешнл» (0,998 млн.м<sup>3</sup>), орендар Мізерота с. Слобідка Джуринська (0,99 млн.м<sup>3</sup>), орендар Чорний с. Жуків (0,965 млн.м<sup>3</sup>), орендар Райковський с. Мала Плавуча (0,927 млн.м<sup>3</sup>), загальна частка яких складає 65%;
- у **Чернівецькій області** – ФОП Кушнір С.Г. Хотинський район (0,074 млн.м<sup>3</sup> або 100% по області);
- у **Одеській області** – РАЗАТ «Красний Рибак» с. Красна Коса (4,111 млн.м<sup>3</sup> або 100% по області).

Частка забору води на експлуатацію іригаційних меліоративних систем у структурі сільського господарства складає 33% (35,58 млн.м<sup>3</sup>), в тому числі на зрошення - 2% (1,895 млн.м<sup>3</sup>) в основному підприємствами Одеської області (99%) і Вінницької області (1%), серед яких слід виокремити: СГТОВ «Південьагропереробка» с. Мирне (1,146 млн.м<sup>3</sup>) та ПП ПАФ «Промінь» м. Біляївка (0,396 млн.м<sup>3</sup>) Одеської області, ТОВ «Наталка» с. Цекинівка Вінницької області (0,151 млн.м<sup>3</sup>).

В цілому у 2019 році водокористувачами сільського господарства скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 35,46 млн.м<sup>3</sup>, що складає 22 % від загального обсягу водовідведення по басейну. Основну частку (99,7 %) зворотних вод становлять нормативно чисті без очистки води.

**Таблиця 25 Обсяг зворотних вод у поверхневі водні об'єкти в басейні Дністра підприємствами сільського господарства, 2019 р.**

Області	Скинуто зворотних вод у поверхневі водні об'єкти басейні Дністра підприємствами сільського господарства в 2019 р., млн.м <sup>3</sup>			
	Всього	в тому числі :		
		Забруднених	недостатньо	норм. чистих

Області	Скинуто зворотних вод у поверхневій водні об'єкти басейні Дністра підприємствами сільського господарства в 2019 р., млн.м <sup>3</sup>				
		без очистки	очищених	(без очистки)	очисних спорудах
Львівська	9,08	-	-	9,02	0,06
Ів-Франківська	4,999	-	-	4,98	0,015
Тернопільська	12,59	-	0,017	12,6	-
Чернівецька	0,070	-	-	0,07	-
Хмельницька	2,301	-	-	2,3	-
Вінницька	3,639	-	-	3,64	0,003
Одеська	2,771	-	-	2,77	-
Всього	35,46	-	0,017	35,38	0,078

#### 6.2.4. Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті не здійснює значного навантаження на річковий басейн Дністра, оскільки забір водокористувачами транспортного сектору у 2019 р. становить 1,427 млн. м<sup>3</sup> прісної води (0,3% від загального забору), з яких 1,311 млн.м<sup>3</sup> – з підземних джерел. В основному водні ресурси використовуються для задоволення питних та санітарно-гігієнічних потреб (1,745 млн. м<sup>3</sup>) та виробничих (1,475 млн. м<sup>3</sup> вод).

Втрати води при транспортуванні транспортними підприємствами в 2019 р. в басейні Дністра склали 0,448 млн.м<sup>3</sup> або 0,46% від загального обсягу втрат в басейні Дністра.

До поверхневих водних об'єктів скинуто 0,898 млн. м<sup>3</sup> стічних вод, з яких забруднених – 0,008 млн. м<sup>3</sup>, нормативно очищених на очисних спорудах – 0,886 млн. м<sup>3</sup> і 0,003 млн. м<sup>3</sup> – нормативно чистих без очистки.

Судноплавства на річках, що входять до басейну Дністра в межах Тернопільської, Львівської, Івано-Франківської, Хмельницької, Вінницької та Чернівецької областей, немає. Водні артерії Біляївського та Овідіопольського районів Одеської області не використовуються для регулярних перевезень, а переважно в туристичних, науково-дослідних, рибальських чи мисливських цілях.

#### 6.2.5. Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить 0,7% від загального обсягу забору води в річковому басейні Дністра (3,19 млн.м<sup>3</sup>).

Серед інших галузей економіки можна виокремити такі галузі, як будівництво (0,044 млн.м<sup>3</sup>), торгівлю та громадське харчування (0,124 млн.м<sup>3</sup>), матеріально-технічне постачання (0,067 млн.м<sup>3</sup>), охорону здоров'я та фізична культура (0,772 млн.м<sup>3</sup>), які переважно забирають водні ресурси з підземних джерел.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

### 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями - реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах басейну Дністра за період 2015-2020 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показнику забору води на короткостроковий та середньостроковий періоди здійснено на основі консенсус-прогнозу Департаменту стратегічного планування та макроекономічного прогнозування Міністерства економіки України<sup>20</sup>. Згідно даного прогнозу очікується зростання ВВП України у 2021 на рівні 4,1%, у 2022 році - на 3,7%, у 2023 році – на 3,5%, у 2024 році – на 3,9%. Довгостроковий період прогнозу - 2025-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, WorldBank,

<sup>20</sup> "Вплив COVID-19 на економіку і суспільство країни: підсумки 2020 року та виклики і загрози пост пандемічного розвитку" (квітень 2021 року) <https://www.me.gov.ua/Documents/List?lang=uk-UA&id=767c9944-87c0-4e5a-81ea-848bc0a7f470&tag=Konsensus-prognoz>

IMF, IHS, OxfordEconomicForecasting<sup>21</sup>, де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, демонструючи зростання у 2021-2024 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

Ряд даних розраховано методом визначення залежності ВВП і забору води у районі басейну р. Дністер у 2015-2020 рр. та на основі вмісту води в одиниці ВВП. На основі цих розрахунків було здійснено прогноз приросту обсягу забору води основними секторами економіки в річковому басейні р. Дністра за реалістичним сценарієм до 2030 року.

Короткостроковий прогноз забору води у басейні річки Дністер відповідає загальним спадним тенденціям у економіці України, так у 2021 році очікується падіння обсягів забору води у басейні за реалістичним та песимістичним сценаріями, тоді як оптимістичний сценарій прогнозує незначне збільшення обсягів забору води. В період 2022-2024 рр. очікується стабілізація цього показника, проте у 2024 році прогноз показує незначне збільшення обсягів забору води по відношенню до 2022 року. Подальша динаміка цього показника демонструє незначні коливання до 2030 року за всіма сценаріями (рис. 25).

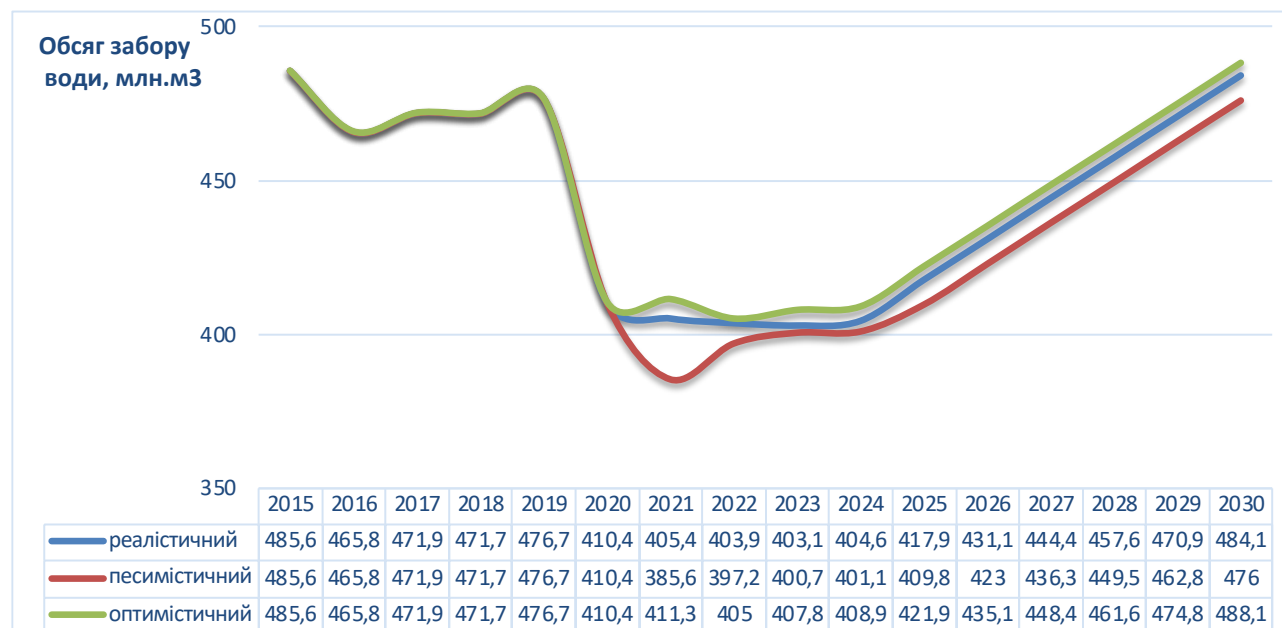


Рисунок 25 Прогноз забору води в басейні річки Дністер до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні річки Дністер до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рис. 26. Даний прогноз виконано на підставі аналізу рядів даних водокористування та їх моделювання в ретроспективі на основі прогнозних значень.

<sup>21</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030 року. <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovo%E1%96ki-do-2030e.html>

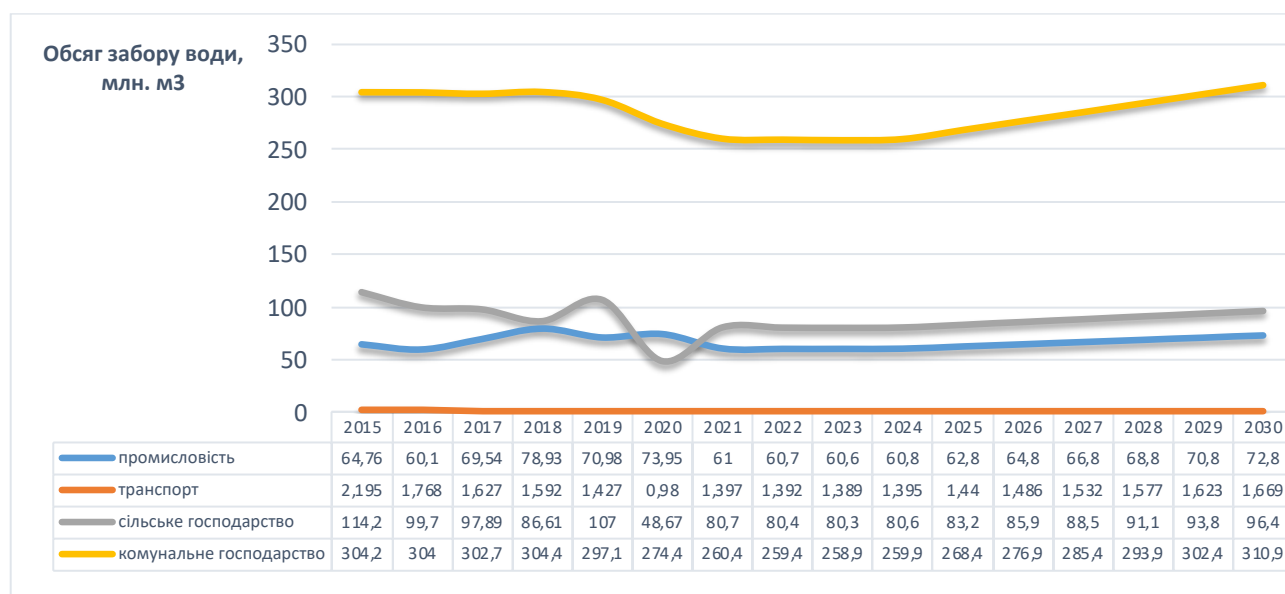


Рисунок 26 Прогноз забору води в басейні річки Дністер до 2030 року у розрізі галузей економіки

В секторі **житлово-комунального господарства** басейну річки Дністер, за прогнозом передбачається незначне зниження у період з 2021-2023 рр., а потім поступове зростання на 20% у обсягах забору води протягом періоду, що прогнозується - 2024-2030 рр., хоча у ретроспективному періоді 2015-2020 рр. відбувалося поступове зниження обсягів забору у житлово-комунальному господарстві. В межах басейну житлово-комунальним господарством забираються найбільші обсяги води, що і впливає на загальний прогноз обсягів забору води в басейні. Зниження обсягів забору води даним сектором економіки пояснюється спадною тенденцією протягом останніх років, яка і надалі буде спостерігатись.

Поряд з житлово-комунальним господарством вагомим водокористувачем у басейні річки Дністер є **сільське господарство**, яке більш активно відреагувало на кризу пов'язану із з поширенням пандемії COVID-19. Так, обсяги забору води цією галуззю у 2020 році зменшилися на 55%. Цей прогноз підтверджується значенням індексу сільськогосподарської продукції, який у січні-жовтні 2020 року демонструє значне падіння до 85,8% по всіх регіонах України. Відновлення цього показника за прогнозами очікується з 2021 року, що відображається на загальному обсязі забору води по басейну річки Дністер. В подальшому періоді очікуються коливання цього показника в межах 2-4%.

Для сектору **промисловості** у прогнозованому періоді на початку очікується незначне падіння обсягів забору води у 2021 році із подальшим відновленням у 2024 році. Така ситуація пояснюється загальними спадними тенденціями індексу промислової продукції як в цілому по Україні, так і по регіонам басейну річки Дністер. В подальшому періоді очікуються незначні коливання показника обсягів забору води.

Значного росту забору води водокористувачами **транспортного сектору** не прогнозується.

## 6.4 Інструменти економічного контролю

### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг, включаючи екологічні та ресурсні витрати.

Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Дністра представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;

II. Спеціальне використання води для промислових підприємств, за що сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата та екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів тощо);

III. Послуги подачі води на зрошення.

#### I. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення

У басейні Дністра послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надаються 8 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та 9 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш значні грошові надходження за надані послуги водопостачання та водовідведення надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у басейні Дністра (8 ліцензіатів, 15% ринку країни) надійшло близько 1368,7 млн. грн. (з ПДВ) – у 2020 р.

Окупність надання послуги розрахована як відношення тарифу до собівартості є більше 100% у басейні Дністра для населення, бюджетних та промислових організацій ліцензіатам НКРЕКП. Натомість для інших водоканалів, які купують воду у ліцензіатів НКРЕКП окупність послуги є менше 100%.

Фінансовий стан водопровідно-каналізаційних підприємств залишається незадовільним через, в першу чергу, недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, що створює ситуацію недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів. Це створює загрозу стійкості надання водних послуг.

Технічний стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Дністра є незадовільним, що впливає на якість води.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

#### II. Окупність використання водних ресурсів у басейні Дністра (на основі розрахунків по публічним фінансам)

##### *Надходження за спеціальне водокористування*

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;

Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В. Орендна плата за водні об'єкти;

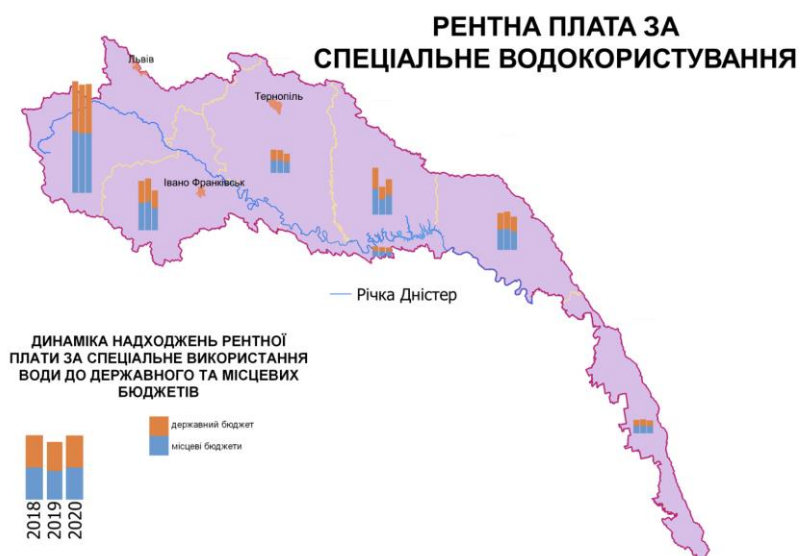
Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів;

##### **А. Рентна плата за спеціальне водокористування**

До державного та місцевих бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Дністра за адміністративними областями надійшло разом 97,7 млн. грн. – у 2018 р., 91,2 млн. грн. – у 2019 р., 86,6 млн. грн. – у 2020 р. Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів басейну Дністра має негативний характер. Показники басейну мають частку 10-12,5% від загального показника по країні.

**Таблиця 26 Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Дністра, тис. грн.<sup>22</sup>**

Область	2018		2019		2020	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Львівська	20495,4	16769,0	19834,1	16227,9	19968,6	16337,9
Івано-Франківська	9086,2	7434,2	9493,2	7767,1	7326,4	5994,3
Чернівецька	1862,5	1523,9	1748,6	1430,7	1662,1	1359,9
Тернопільська	4334,6	3546,5	4250,8	3477,9	3582,7	2931,3
Хмельницька	8631,2	7061,9	5152,3	4215,5	6548,4	5357,8
Вінницька	6824,7	5583,8	7063,2	5779,0	6124,9	5011,3
Одеська	2491,5	2038,5	2599,4	2126,7	2422,9	1982,4
Разом по окремих бюджетах	53726,1	43957,7	50141,5	41024,8	47636,0	38974,9
Всього	97683,8		91166,3		86610,8	



*Рисунок 27 Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Дністра*

## Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У басейні Дністра до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 6,2 млн. грн. – у 2018 р., 6,1 млн. грн. – у 2019 р., 6,2 млн. грн. – у 2020 р. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу.

**Таблиця 27 Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Дністра, тис. грн.<sup>23</sup>**

Область	2018		2019		2020	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети

<sup>22</sup> Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

<sup>23</sup> Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.



Львівська	1164,2	1422,9	1131,8	1383,3	1358,9	1660,9
Івано-Франківська	419,7	513,0	333,2	407,3	337,3	412,3
Чернівецька	36,8	45,0	44,5	54,4	46,7	57,1
Тернопільська	212,9	260,2	261,0	319,0	218,5	267,1
Хмельницька	320,9	392,2	326,8	399,4	352,1	430,3
Вінницька	293,2	358,4	316,7	387,1	161,9	197,8
Одеська	338,9	414,3	316,7	387,0	316,3	386,6
Разом по окремих бюджетах	2786,6	3405,8	2730,7	3337,6	2791,8	3412,2
Всього	6192,4		6068,3		6203,9	

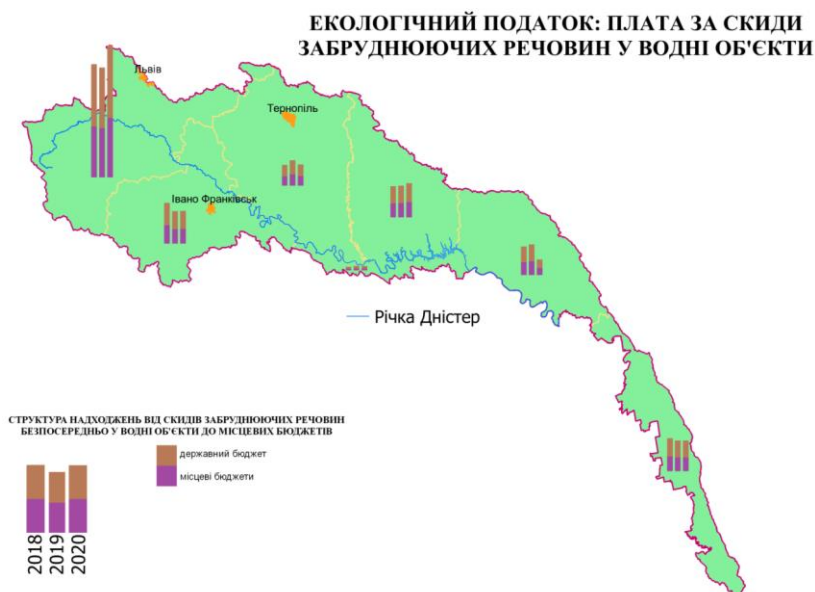


Рисунок 28 Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Дністра

## В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в басейні Дністра постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. – 100 грн./га, 2015 р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га, 2020 р – 162,7 грн./га.

Орендна плата надходить до місцевих бюджетів. У басейні Дністра, за розрахунками, надійшло у 2018-2020 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 479,8-979,2 тис. грн.

**Таблиця 28 Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти до місцевих бюджетів в басейні Дністра, тис. грн.**

Область	2018	2019	2020
Львівська	45,5	50,2	75,8
Івано-Франківська	19,5	10,9	3,6
Чернівецька	4,4	6,4	5,4
Тернопільська	69,8	220,2	194,9
Хмельницька	53,1	140,9	145,6
Вінницька	256,6	468,3	500,2
Одеська	31,0	35,3	53,7
Всього	479,8	932,3	979,2

## ОРЕНДА ВОДНИХ ОБ'ЄКТІВ

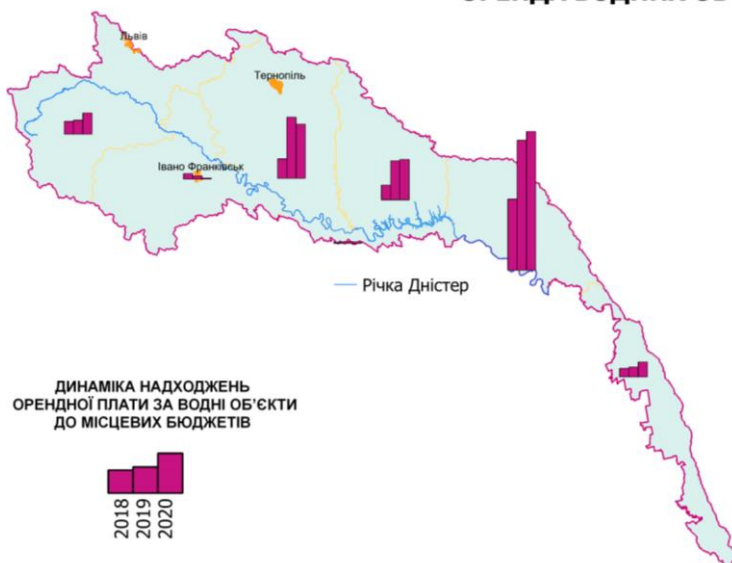


Рисунок 29 Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти до місцевих бюджетів в басейні Дністра

## Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Плата за використання водних біоресурсів справляється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України<sup>24</sup>. Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів загалом по басейну Дністра було зібрано 69,2 тис. грн. у 2018 р., 133,5 тис. грн. у 2019 р., 605,0 тис. грн. у 2020 р. (табл.29).

Таблиця 29 Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у басейні Дністра, тис. грн.

2018 рік	2019 рік	2020 рік
69,2	133,5	605,0

## 2. Видатки на водні ресурси у басейні Дністра

## А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів: очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого і другого напрямів складає 54-64% від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямками (табл.30).

Таблиця 30 Динаміка капітальних вкладень у басейні Дністра, тис. грн..

Область	2018			2019			2020		
	ВСЬОГО	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітація	ВСЬОГО	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітація	ВСЬОГО	Очищення зворотних вод	Захист і реабілітація
Львівська	142425,56	37968,11	16402,06	110767,96	35277,33	23136,13	82667,78	23988,50	9892,16
Івано-Франківська	186756,95	67226,54	58188,34	158042,82	79845,79	35760,50	170184,31	26635,49	113557,42

<sup>24</sup>Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

	2018			2019			2020		
<b>Чернівецька</b>	4067,90	2412,24	1106,85	5721,45	3310,69	1338,40	15189,06	1284,32	13737,21
<b>Тернопільська</b>	15324,89	12991,33	25,23	19987,53	15378,59	936,19	28544,17	25506,40	672,67
<b>Хмельницька</b>	29257,75	15148,96	0,00	26131,94	16036,02	25,22	22487,16	8934,49	800,56
<b>Вінницька</b>	22342,14	9527,93	1,10	16512,17	13887,05	4,64	50246,60	16458,43	2050,27
<b>Одеська</b>	12350,67	2477,18	1249,43	11309,60	5560,80	88,14	20923,64	1729,86	4043,11
<b>Всього по басейну Дністра</b>	<b>412525,86</b>	<b>147752,28</b>	<b>76973,01</b>	<b>348473,48</b>	<b>169296,27</b>	<b>61289,21</b>	<b>390242,73</b>	<b>104537,49</b>	<b>144753,39</b>
<b>% програм від загального показника</b>		35,8	18,7		48,6	17,7		26,5	31,7

#### **Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства**

У басейні Дністра заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних областях басейну – Басейновим управлінням водних ресурсів Дністра та регіональними управліннями водних ресурсів у інших областях.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у басейні Дністра видатки складають у 2020 р 129,02 млн. грн.

#### **Визначення окупності використання водних ресурсів в басейні Дністра**

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»:

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 24,95%, що означає, що витрати є значно вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл.31).

**Таблиця 31 Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у басейні Дністра**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	86610,8	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	249290,9
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	6203,9	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	129015,6
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	979,2		
Плата за водні біоресурси	<b>605,0</b>		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	94398,98	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	378306,5
<b>Окупність</b>		<b>24,95%</b>	

## 6.4.2.Тарифи на воду

### Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- 1) тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- 2) тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис.куб.м, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис.куб.м.

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП у басейні Дністра для 8 ліцензіатів, з яких 5 ліцензіатів мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ більше ніж у 2 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері(населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах басейну Дністра) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 12,746 грн./куб.м,
- на послуги з централізованого водовідведення – 9,593 грн./куб.м.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 11,48 грн./куб.м, максимальний – 27,02 грн./куб.м;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 5,5 грн./куб.м, максимальний – 19,20 грн./куб.м.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 11,48 грн./куб.м, максимальний 27,02 грн./куб.м;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 5,5 грн./куб.м, максимальний – 19,20 грн./куб.м.

**Таблиця 32 Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення (станом на 25.01.2021) компаній-ліцензіатів НКРЕКП, що надають послуги в басейні Дністра<sup>25</sup>**

Назва підприємства	Тарифи встановлені НКРЕКП, грн/куб.м / Собівартість, грн./куб.м / ВІДШКОДУВАННЯ, %			
	Водопостачання		Водовідведення	
	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення, бюджетні організації, інші)	для споживачів, які є суб'єктами господарювання в сфері ЦВВ (водоканали)	для споживачів, які не є суб'єктами господарювання у сфері ЦВВ (населення, бюджетні організації, інші)
<b>Львівська область</b>				
1 ЛМКМ «Львівводоканал»	5,78/10,27/ <b>56,3</b>	12,71/10,27/ <b>123,8</b>	1,90/5,14/ <b>37</b>	6,18/5,14/ <b>120,2</b>
2 КП «Дрогобичводоканал» ДМР Львівської області	8,36/14,05/ <b>59,5</b>	19,48/14,05/ <b>138,6</b>	2,59/5,70/ <b>45,4</b>	9,05/5,70/ <b>158,8</b>

<sup>25</sup>За даними НКРЕКП

<b>Івано-Франківська область</b>					
3	КП «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКВОДОКОТЕХ-ПРОМ»	3,33/7,15/46,6	9,66/7,15/135,1	3,14/9,01/34,9	11,38/9,01/126,3
<b>Тернопільська область</b>					
4	КП «ТЕРНОПІЛЬВОДОКАНАЛ»	-	11,58/-	6,01/-	13,44/-
<b>Чернівецька область</b>					
5	КП «ЧЕРНІВЦІВОДОКАНАЛ»	4,65/11,86/39,2	12,18/11,86/102,7	-	7,21/7,10/101,5
<b>Хмельницька область</b>					
6	КП «МІСЬКТЕПЛОВОДЕНЕРГІЯ» (М. КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКИЙ)	-	11,88/11,67/101,8	-	10,22/10,05/101,7
<b>Вінницька область</b>					
7	КП «ВІННИЦЯОБЛВОДОКАНАЛ»	-	12,58/10,99/114,5	-	7,14/6,73/106,1
<b>Одеська область</b>					
8	ТОВ «ІНФОКС» (ФІЛІЯ «ІНФОКСВОДОКАНАЛ»)	5,41/11,13/48,6	13,70/11,13/123,1	3,82/9,96/38,4	11,32/9,96/113,7
	Середньозважений тариф, грн./куб.м	-	12,746	-	9,593

В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:

- на централізоване водопостачання: оплату праці (37 %); електроенергію (33,8 %), витрати на реагенти (6,5 %), витрати на ремонти (4,4 %), амортизацію (3,2%), тощо;
- на водовідведення: на оплату праці (50 %); на електроенергію (25 %); на ремонти (7,9 %), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4 %).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в басейні Дністра підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховуються станом на середину 2020 року – близько 180 підприємств. При чому тарифи різняться окремо для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим, ніж тариф на водопостачання (табл. 33).

Таблиця 33 Тарифи за послуги водопостачання та водовідведення встановлені органами місцевого самоврядування, з ПДВ

Виконавчий орган	Область, місто	Водопостачання			Водовідведення		
		Населення /(багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)	Населення /(багатоквартирні будинки окремо, якщо тариф так встановлювався)	Бюджетні організації	Інші (включаючи комерційні організації та інші установи)
КП «Водотеплосервіс» м.Калуш <sup>26</sup> (рішення виконавчого комітету Калуської міської ради від 01.03.2021 року №74)	Івано-Франківська	16,22	16,22	16,22	14,78	14,78	14,78
ТОВ «Трускавецький водоканал» <sup>27</sup> (рішення виконавчого комітету Трускавецької міської ради № 38 від 03 лютого 2021 р.)	Львівська	21,45	21,45	21,45	5,50	5,50	5,50
Самбірське ВУЖКГ <sup>28</sup> (Рішення від 20.07.2018 року № 232)	Львівська	12,93	12,93	12,93	6,92	6,92	6,92
КП «Стрий водоканал» <sup>29</sup> (рішення № 16 від 23.12.2020 р.)	Львівська	16,34	16,34	16,34	11,42	11,42	11,42
КП «Городоцьке водопровідно-каналізаційне господарство» <sup>30</sup> (Рішення №123 від 15 квітня 2021 року)	Львівська	18,83	18,83	18,83	18,81	18,81	18,81
ТзОВ «Енергія-новий розділ» <sup>31</sup>	Львівська	14,75	14,75	14,75	14,82	14,82	14,82
Чортківське ВУВКГ <sup>32</sup> Тарифи з 01.07.2020 р.	Тернопільська	21,30	21,30	21,30	13,19	13,19	13,19
Могилів-Подільське МКП «Водоканал» <sup>33</sup>	Вінницька	11,48	11,48	11,48	12,64	12,64	12,64
КВЕП «Подільськводоканал» <sup>34</sup>	Одеська	27,02	27,02	27,02	19,20	9,20	19,20

<sup>26</sup><http://vts.if.ua/%d1%82%d0%b0%d1%80%d0%b8%d1%84%d0%b8/>

<sup>27</sup><http://vodokanaltr.com.ua/content/taryfy>

<sup>28</sup><https://sambircity.gov.ua/2018/08/13/232-vid-20-lipnya-2018-roku-pro-zatverdzhennya-skorigovanix-tarifiv-na-poslugi-z-centralizovanogo-vodopostachannya-ta-vodovidvedennya-shho-nadayutsya-sambirskim-vuvkg/>

<sup>29</sup><http://stryivodokanal.com.ua/%D0%94%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%BA%D0%B8>

<sup>30</sup><http://gorodok-vodokanal.lviv.ua/>

<sup>31</sup><https://energy-nr.com.ua/>

<sup>32</sup><https://zavodska-gromada.gov.ua/news/1591951565/>

<sup>33</sup><http://mpmr.gov.ua/pro-koriguvanna-tarifiv-na-centralizovane-vodopostacanna-ta-vodovidvedenna-mogiliv-podilskogo-miskogo-komunalnogo-pidpriemstva-vodokanal-na-period-2017-2018-roki.html>

<sup>34</sup><http://websystem.kotovsk-city.gov.ua/index.php/pro-veb-sistemu/informatsina-baza-vikonkomu/139-povidomlennya-ogoloshennya/11612-povidomlennya-dlya-abonentiv-kvep-podilskvodokanal>

**Вартість води для промислових підприємств**

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб.м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. У басейні Дністра ставки наведені в таблиці 34. Загалом ставки за використання поверхневих вод в басейні Дністра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дністра є одними з найнижчих в басейні в Хмельницькій та Львівській областях.

**Таблиця 34 Ставки рентної плати за спеціальне використання води<sup>35</sup>**

Регіони	Ставка, грн. за 100 м <sup>3</sup>
<b>За використання поверхневих вод</b>	
Дністра	34,85
<b>За використання підземних вод в деяких областях басейну Дністра</b>	
Вінницька	92,98
Львівська	84,39
Одеська	101,8
Тернопільська	113,45
Чернівецька	101,8
Івано-Франківська:	
Богородчанський, Верховинський, Долинський, Косівський, Надвірнянський, Рожнятівський райони	145,42
інші адміністративно-територіальні одиниці області	81,48
Хмельницька:	
Деражнянський, Красилівський, Летичівський, Старокостянтинівський, Хмельницький, Полонський, Шепетівський райони	72,74
інші адміністративно-територіальні одиниці області	110,56
<b>Інші ставки за спец водокористування</b>	
Для потреб гідроенергетики	11,31грн. за 10 тис. м3
Для потреб водного транспорту усіх річок	0,1938 грн за 1 .тоннаж-добу експлуатації
Для потреб рибництва	59,36 грн. за 10 тис.м3 поверхневої води; 71,36–підземної води
За воду, що входить до складу напоїв	55,21 грн. За 1м3 поверхневої води; 64,39–підземної води
За шахтну, кар'єрну та дренажну воду	12,79 грн. За 100 м3

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за викиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України. Зазначимо, що ставки податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти представлені в таблиці 35, проте перелік забруднюючих речовин не переглядався в Україні більше 25 років.

**Таблиця 35 Ставки екологічного податку за скиди окремих забруднюючих речовин у водні об'єкти<sup>36</sup>**

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, грн. за 1 тону
Азот амонійний	1610,48

<sup>35</sup>Податковий кодекс України, ст..255<sup>36</sup>Стаття 245, Податковий кодекс України

Найменування забруднюючої речовини	Ставка податку, грн. за 1 тону
Органічні речовини (за показниками біохімічного споживання кисню (БСК 5))	644,6
Завислі речовини	46,19
Нафтопродукти	9474,05
Нітрати	138,57
Нітрити	7909,77
Сульфати	46,19
Фосфати	1287,18
Хлориди	46,19

### Вартість за послуги на зрошення

Порядок визначення вартості та надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджено Наказом від 25.12.2013 р № 544/1561/1130. Розмір договірних (вільних) цін за послуги визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням. До складу витрат на надання (виконання) платних послуг належать: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів. До витрат на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів відносяться капітальні видатки, які обраховуються у розмірі 10% до прямих витрат, пов'язаних з наданням послуги із забору води на полив<sup>37</sup>.

Вартість послуг з подачі води, що забирається сільськогосподарськими товаровиробниками на полив сільгоспземель, визначається водогосподарськими організаціями з урахуванням витрат з точки водовиділу. Ця вартість може встановлюватися диференційовано, з урахуванням технологічних особливостей.

Витрати на подачу води до точки водовиділу<sup>38</sup>, а також з точки водовиділу, які не покриваються бюджетним фінансуванням, згідно з розрахунками організації включаються до розрахунку договірної ціни (у тому числі електроенергія, капітальні видатки, зарплата).

Перегляд вартості послуги може здійснюватися у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуги, що не залежать від господарської діяльності, і корегуванню підлягають ті складові витрат, за якими відбулися цінові зміни, що сприяє забезпеченню економічної обґрунтованості вартості послуги.

Із 7 регіонів, що знаходяться у басейні р. Дністер, у 1 здійснювався забір води для поливу, а у 6 областях така послуга не надавалась. Вартість цієї послуги варіювала від 0,72 до 3,25 грн. у 2017 р., 0,68 до 2,00 грн. у 2018 р., 2,12-3,77 грн. у 2019 р., 2,30-3,31 грн. у 2020 р. (табл.36).

**Таблиця 36 Вартість послуг із забору води на полив в областях басейну р.Дністер, 2017 – 2020 р., грн./куб. м (з ПДВ)**

Область	2017	2018	2019	2020	У тому числі вартість	
					електро-енергії	власних послуг
Львівська	-	-	-	-	-	-
Івано-Франківська	-	-	-	-	-	-
Тернопільська	-	-	-	-	-	-
Чернівецька	-	-	-	-	-	-
Хмельницька	-	-	-	-	-	-
Вінницька	-	-	-	-	-	-
Одеська	0,72-3,25	0,68-2,00	2,12-3,77	2,30-3,31	0,20-2,94	0,32-1,30

<sup>37</sup>Згідно з Порядком визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затвердженим наказом 25.12.2013 р., № 544/1561/1130.

<sup>38</sup>Точка водовиділу – гідротехнічна споруда, насосна станція, канали та трубопроводи або водосховища, що перебувають на балансі водогосподарської організації, з яких або до яких здійснюється подача (забір) води для потреб водокористувачі



Вагомими складовими вартості послуги із забору води на полив є вартість електроенергії і вартість власних послуг. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла у 2-3 рази переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Кошти, отримані за надання платних послуг спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом водогосподарської організації.

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах РБР Дністер, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проектах тощо (Додаток 3).

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Програми Дніпро.

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. №336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБів для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Дністра, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РРБ Дністра.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства; (виконано частково);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми Дніпро. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн, (в долларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є ДВА України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по ДВА України за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022671,0 тис грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис грн (90,8%).

В контексті РБР Дністер всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділи водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Дністра здійснюються організаціями, що належать до сфери управління ДВА, розташованими у відповідних областях – басейновим управлінням водних ресурсів (Дністровське БУВР - в межах Івано-Франківської області (65% площі РБР Дністер в межах області), БУВР річок Західного Бугу та Сяну – в межах Львівської області (54%), БУВР Пруту і Сірету – в межах Чернівецької області (15%), БУВР Південного Бугу – в межах Вінницької області (28%), БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю – в межах Одеської області (16%)) та регіональними управліннями водних ресурсів (РУВР у Тернопільській області – відповідно в межах Тернопільської області (82%) та РУВР у Хмельницькій області - в межах Хмельницької області (37%)). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ ДВА, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вже третій рік вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту – виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV (надалі Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн ( в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не

забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і на пряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася аж 2018 році. Так, на програму Питна вода у 2018 році з Державного бюджету України було виділено аж 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року №980-ІХ передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (замість Мінрегіону) (пункт 2.17.68.). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року.

«Ніхто не має залишитися осторонь» на такому принципі має базуватися державна політика, виходячи із глобального порядку денного. Проте, це автоматично не означає, що державний рівень має взяти на себе увесь тягар, зокрема фінансового навантаження. Державних коштів на усе і на усіх не вистачить – це очевидно й зрозуміло всім. То як тоді діяти в умовах обмежених ресурсів? Оцінити вихідні умови та перспективи, та допомогти тим, хто порівняно з іншими перебуває у найгірших умовах – видавалося б логічним й виваженим рішенням. На нашу думку, «кумулятивний ефект» або «ефект синергії» від поєднання двох програм Дніпро та Питна вода міг би мати місце в водній галузі країни. Наприклад, будівництво магістральних водогонів коштом ДВА (Програма Дніпро) могло би одночасно доповнюватися створенням чи реконструкцією як локальних мереж водопостачання, так і водовідведення - коштом Міністерства розвитку громад та територій (Програма Питна вода).

Аналізуючи виконання цих двох програм, які діяли практично паралельно одна одній протягом 2013-2020 років, ми в жодному разі не відслідковували ефект синергії, продовження, поєднання дій одного та іншого відомств. Відсутність взаємодії, координації діяльності що проводилася в рамках даних програм призвела до відсутності взаємодоповнюючого ефекту. Тренд синергії Програм можна б перенести й на регіональний рівень, де загальнодержавні Програми могли б також доповнюватися регіональними Програми.

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», тому в контексті підготовки та реалізації ПУРБ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р (надалі Програма ПЗФ).

За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа

4,085 млн. га) та 402500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В минулому році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис грн. (державний фонд) та 25644,9 (спеціальний), разом - 429581,5 тис грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. До прикладу в РРБ Дністер, збільшено площу ПЗФ Львівської області (2019), розширено територію національного природного парку «Дністровський каньйон» (2020).

Результат недофінансування «Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р (Програма Земля) є надмірна розораність сільськогосподарських угідь що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення) як. Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис га порушених земель потребують рекультивациі, 294 тис га малопродуктивних угідь – поліпшення.

Наразі створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 р. №838), яке й буде реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, проект розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 №1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. №1264-XII (із змінами від 18.12.2019 р.) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екофондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об'єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту довкілля. Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб'єкти господарювання, які забруднюють довкілля сплячуть за це кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем досі залишаються невирішеними.

Згідно постанови КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. №1065), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація.

Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 р. склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Бюджетним Кодексом України у 2013 р. передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на

фінансове забезпечення виключно цільових проектів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, установленому КМУ. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів.

Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану для МПВ кожного РРБ. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист довкілля. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування.

В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони довкілля неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів. Такий позитивний приклад в РБР Дністер вже є.

Комунальне підприємство «Івано-Франківськводокотехпром» було відібрано одним з учасників проекту «Розвиток міської інфраструктури», фінансованого за кошти Міжнародного банку реконструкції та розвитку. За час впровадження вказаного Проекту 2012—2015 роки підприємством освоєно кошти на суму 10,823 млн дол. США, за які розроблена та затверджена проектно-кошторисна документація проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська». Проектні роботи вартістю 607 тис 555 дол. США виконані консорціумом CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (USA-PL) за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. Ними передбачено поетапне впровадження двох пускових комплексів (лотів): Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська» – реконструкція блоку механічного та біологічного очищення стічних вод, що забезпечить їх відповідність встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що відводяться в річку Бистриця. (повністю виконано). Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу» – збір, висушування та ферментація осаду стічних вод, наслідком якого є утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію (підготовлено та затверджено ПКД, наразі триває пошук інвестора).

Комунальне підприємство «Тернопільводоканал» успішно використовує позики, що надається Україні Міжнародним банком реконструкції та розвитку (далі МБРР) та Фонду чистих технологій (далі ФЧТ) для реалізації інвестиційного проекту «Проект розвитку міської інфраструктури 2». Імплементация Проекту відбувається протягом 2015-2021 фінансових років, якщо інше не буде погоджено з Банком. Термін погашення для позики МБРР - 18 років, для позики ФЧТ - 20 років, відповідно пільговий період для позики 5 років та 10 років. Відсоткова ставка для позики МБРР - близько 1 %; ФЧТ - 0,75%. Сума кредиту складає 36,7 млн доларів США. Компоненти Проекту: «Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу». / «Будівництво станції знезалізнення води з реконструкцією насосної станції третього підйому м. Тернопіль». / «Реконструкція Верхне - Івачівського водозабору». / «Модернізація каналізаційно-насосної станції №7, №9». / «Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації ВНС, КНС, КОС та мереж водопостачання». / «Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення». / «Закупівля автотранспортної техніки». / «Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення». Проект на стадії завершення, заплановані цілі - досягнуто.

Натомість державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились не ефективними і вкрай залежними від державного фінансування. Для прикладу в РРБ Дністер реалізовувався державний інвестиційний проект «Заходи із забезпечення комплексного протипаводкового захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь у Львівській області», котрий мав на меті забезпечити надійний протипаводковий захист населених пунктів Самбірського району Львівської області (сіл: Радівка, Задністря, Калинів, Кружники) від затоплення паводковими водами р. Дністер. Відповідальний виконавець - Державне агентство водних ресурсів України. Загальна кошторисна вартість проекту складає 1485166,4 тис грн, загальна протяжність водозахисних дамб, які необхідно побудувати та відновити – 201,1 км., загальна довжина берегоукріплень, які необхідно побудувати та відновити - 18,7 км, гідротехнічних споруд, які необхідно побудувати та відновити – 108 одиниць. Рівень реалізації державного інвестиційного проекту станом на 1 січня 2021 року складає 12,3%. У 2020 році повністю погашена лише кредитна заборгованість за будівельні роботи виконані у 2019 році. На даний час проводиться коригування проектно-кошторисної документації.

Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (надалі ДФРР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР – це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів по всій території країни.

Протягом 2015-2020 років з ДФРР загалом було розподілено 27,1 млрд грн. За цей час профінансовано близько 4,5 тисяч проектів, найбільше з них – зі сфери освіти (35%). Також значне фінансування отримали проекти охорони здоров'я та соціального захисту (18%), спорту (14%), дорожньої інфраструктури (12%), енергопостачання та водовідведення (11%). Протягом останніх трьох років, ДФРР виділив 9,48 млрд грн на проекти по всім регіонам України. Загалом, на сайті ДФРР розміщено близько 10 тис. проектних пропозицій. В минулому 2020 році вдалося суттєво підвищити відсоток освоєння коштів ДФРР. В 2020 році з ДФРР було профінансовано 4,9 млрд грн., половину з цих коштів отримали освітні проекти. На другому місці за обсягом фінансування – спортивні об'єкти (22%). Значна частина коштів ДФРР була спрямована на охорону здоров'я – 12,2%, дорожньо-транспортні проекти - 5% та проекти водопостачання та водовідведення - 6% (або 294 млн. грн..). Загалом за рахунок ДФРР у 2020 році реалізовані 284 проекти. Окремі інфраструктурні проекти щодо реконструкції каналізаційних очисних споруд, водопровідної та каналізаційної мережі реалізовані й в РРБ Дністер.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програма та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 7 адміністративних областях, котрі входять до РРБ Дністер, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами.

Традиційно кожна область розробляє так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Якщо західні області (Львівська, Івано-Франківська, Чернівецька) виокремлювали питання протипаводкового захисту, будівництво берегоукріплення на гірських річках, відновлення гідрологічного режиму річок, збереження та розширення ПЗФ, збільшення лісистості, то більш аграрні області - Тернопільська, Хмельницька та Вінницька області - робили акценти й надавали перевагу будівництву вже систем водовідведення, реконструкції каналізаційно-очисних споруд, окремо виділяли питання охорони та збереження земельних ресурсів, розвитку агропромислового комплексу, рибного господарства (Хмельницька) в контексті збереження довкілля. Найбільш південна область РРБ Дністер – Одеська, більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяла звісно питанню забезпечення водними ресурсами та збереженню Дністровського лиману. В кожній області в назвах програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради задалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші – залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджету на реалізацію заходів програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фіксувалися роками і весь тягар «латання дир» невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РРБ Дністер, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так

і за кількістю реалізованих проектів. Зрозуміло, що практично 80% всіх природоохоронних коштів Тернопільщини використовується в РБР Дністер, в той час, коли у Вінницькій області, більшість коштів виділяють на реалізацію природоохоронних заходів в РРБ Південного Бугу, зокрема м. Вінниця. Варто зазначити, що крім басейнового принципу, можна виокремити й нагальні локальні передумови фінансування того чи іншого інфраструктурного проекту, а також певний «лобізм» обласних депутатів та ініціативу місцевих громад, коли з обласного бюджету виділяють кошти тільки в тому випадку, коли є співфінансування з бюджету місцевого ОТГ. Завдяки таким злагодженим діями, наприклад фінансуються окремі інфраструктурні проекти в Одеській та Чернівецькій областях, хоча частка РРБ Дністра є мінімальною 15-16%.

Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ОТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим хто має допомогти місцевим ОТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Дністра з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ РБР Дністер.



## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ДНІСТРА, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном», схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено відповідно до Методичних рекомендацій та Порядку розроблення ПУРБ басейновими управліннями водних ресурсів (БУВР): Дністровським БУВР (пропозиції в межах Івано-Франківської області (65% площі РБР Дністра в межах області), БУВР Західного Бугу та Сяну - Львівської області (54%), БУВР Прута і Сирету - Чернівецької області (15%), БУВР Південного Бугу - Вінницької області (28%), БУВР Річок Причорномор'я та нижнього Дунаю - Одеської області (16%) та регіональними офісами водних ресурсів (РОВР) в областях: РОВР у Тернопільській області – відповідно в межах Тернопільської області (82%) та РОВР у Хмельницькій області – Хмельницької області (37%). При розробці ПЗ враховано пропозиції місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування всіх 7 областей, неурядових громадських організацій (НГО), науково-освітніх установ (НОУ) та іншими заінтересованих сторін, а також пропозиції та рішення Басейнової ради річки Дністер.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025-2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Під час реалізації дозволяється вносити доповнення та зміни до затвердженої ПЗ.

Всього до ПЗ запропоновано 197 основних та 35 додаткових заходів. Повний перелік заходів басейну Дністра, їх зміст наведено в Додатку 12.

### 8.1. Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП РРБ Дністра, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру басейну.

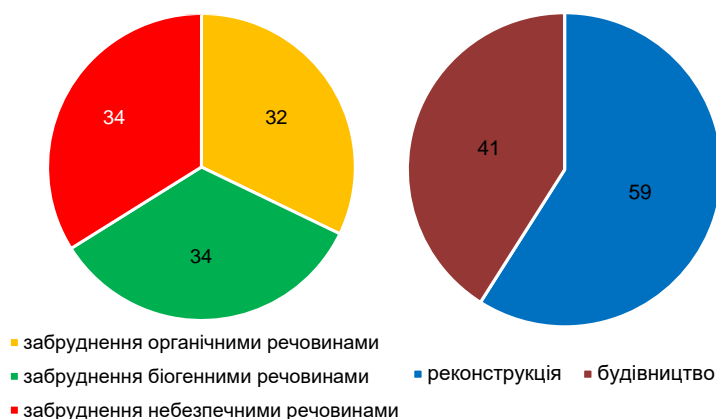
#### 8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження та їхні впливи на стан МПВ включають забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від основних джерел забруднення - каналізаційних очисних споруд (КОС) агломерацій (точкове забруднення) та зношеність/пошкодження/відсутність систем водовідведення (дифузне забруднення). Один і той же захід з будівництва/реконструкції/модернізації КОС та каналізаційних мереж (КМ) агломерації, в тому числі й мереж зливової каналізації (талі та дощові води), поєднує в собі сукупність зменшення забруднення МПВ органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел. Антропогенні навантаження та їх впливи

на стан МПВ дозволяють встановити обґрунтовані співвідношення між ними та розробити ПЗ для досягнення екологічних цілей.

Запропоновані заходи, які спрямовані на зменшення забруднення МПВ басейну Дністер належать до трьох груп:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 149 заходи;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела) - 156 заходів;
- заходи, спрямовані на зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) -156 заходів.



*Рисунок 30 Співвідношення заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ)*

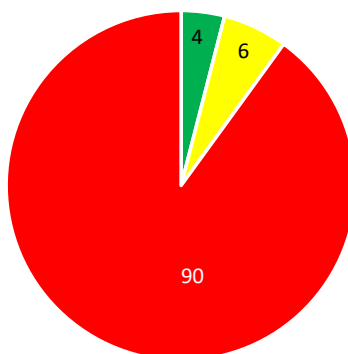
До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також заходи: «Визначення меж водоохоронних зон, прибережних захисних смуг, пляжних зон та заплав малих річок, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» (№ 189 - 195 з переліку заходів).

Проектом ГЕФ/ПРООН/ОБСЄ/СЕК ООН «Сприяння транскордонному співробітництву та комплексному управлінню водними ресурсами в басейні річки Дністер» (Проект) проведено ідентифікацію та інвентаризації хвостосховищ басейну, визначено 32 хвостосховища із 162 млн. тонн відходів, що перебувають на балансі 12 суб'єктів господарювання різної форми власності. За результати Проекту, місцевими територіальними громадами (ТГ) запропоновано низка заходів, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (точкові та дифузні джерела), ключовим з яких є:

- «Запобігання забруднення небезпечними речовинами гідротехнічних споруд ДП «Сірка» (капітальний ремонт), Новороздільська ТГ, Стрийський район, Львівська область».
- «Запобігання забруднення небезпечними речовинами із хвостосховища Стебницького родовища калійних солей, Дрогобицька ТГ, Дрогобицький район, Львівська область».
- «Ліквідація джерел забруднення підземних вод та рекультивація земель території гірничо-технологічних об'єктів колишнього Калуського калійно-магнієвого виробництва ТОВ «Оріана-Еко» на території Калуської ТГ, Калуський район, Івано-Франківська область»;
- «Запобігання забруднення небезпечними речовинами з отрутомогиляника в селі Джурин, Джуринська ТГ, Жмеринський район, Вінницька область».

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» від 12 січня 2023 року № 2887-ІХ, з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу стічних вод на МПВ, 113 населених пунктів (51%) басейну річки Дністер, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, планують збудувати/реконструювати КОС та КМ. Запропоновані заходи щодо зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами і їх реалізації в частині: нове будівництво чи реконструкція/модернізація вказують на наступне: реконструкції/модернізації КОС та КМ потребують 108 ТГ. Будівництво нових КОС та КМ планують здійснити 50 ТГ.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела): 140 заходи належать до МПВ, які є «під ризиком», 9 заходів відносяться до МПВ категорії «можливо під ризиком» та 7 заходів відносяться до МПВ категорії «без ризиком». Щодо суб'єктів господарювання (виробничі підприємства в галузі енергетики, нафтової та газової промисловості, хімічної та харчової промисловості, тваринництва) запропоновані заходи належать до різних категорій ризиків. Доля запропонованих заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків представлена на рисунку 31.



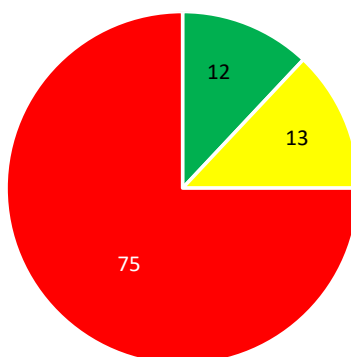
■ без ризику ■ можливо під ризиком ■ під ризиком

Рисунок 31 Розподіл заходів в залежності від оцінки ризиків МПВ (за показниками забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами), %.

Запропоновані заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами поділяються на наступні категорії: 129 заходів стосуються категорії «річки» (досягнення/підтримання «доброго» екологічного стану МПВ), 23 заходи відносяться до категорії «істотно змінені» (досягнення «доброго» екологічного потенціалу) та 4 заходи - до категорії «перехідні води» (досягнення «доброго» екологічного стану МПВ Дністровський Лиман, UA\_M5.2\_1152).

### 8.1.2. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

Кількість заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок у басейні Дністра - 24. При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 3 МПВ та досягти «доброго» стану/потенціалу для 21 МПВ, на яких плануються проводити руслорегулювальні роботи. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок в залежності від оцінки ризиків представлені на рисунку 32.



■ без ризику ■ можливо під ризиком ■ під ризиком

Рисунок 32 Розподіл заходів в залежності від оцінки ризиків МПВ (за гідроморфологічними показниками), %.

### 8.1.3. Заходи, спрямовані на зменшення негативного впливу інфраструктурних проектів

ПЗ включає один захід, спрямований на зменшення (пом'якшення) негативного впливу на гідрологічний режим та морфологічні показники МПВ: UA\_M5.2\_0012, річки Дністер планованої діяльності транскордонного інфраструктурного проекту:

- «Розробка та впровадження заходів з пом'якшення негативного впливу під час будівництва автомобільного мосту Ямпіль (Україна) - Косоуци (Республіка Молдова), Ямпільська ТГ, Могилів-Подільського район, Вінницька область».

Даний захід, спрямований на стабілізацію/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. МПВ оцінено як такий, що знаходиться «під ризиком».

### 8.1.4. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення на транскордонних МПВ.

ПЗ включає заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (реконструкція КОС та КМ транскордонних агломерацій у РРБ Дністер), зокрема:

- «Реконструкція каналізаційних очисних споруд повної біологічної очистки міста Могилів-Подільський, Могилів-Подільська ТГ, Могилів-Подільський район, Вінницька область»;
- «Реконструкція каналізаційних очисних споруд повної біологічної очистки комунального підприємства «Ямпільводоканал» розташованих у межах міста Ямпіль, Ямпільська ТГ, Могилів-Подільський район, Вінницька область».

Заходи плануються реалізувати в 2025 - 2030 роках з досягненням «доброго» екологічного стану МПВ річки Дністер, UA\_M5.2\_0012 та зменшенням потенційного транскордонного впливу на сусідню країну басейну (Республіку Молдова).

Заходів на транскордонних ділянках МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво на транскордонних водних об'єктах басейну Дністра ПЗ не передбачено.

За даними транскордонного моніторингу якості поверхневих вод річки Стрв'яж, відповідно до міждержавних угод про співробітництво на прикордонних водах між Україною та Республікою Польща (пункт моніторингу, МПВ р. Стерв'яж, 83 км., с. Терло), протягом 2020 - 2022 років перевищень допустимих концентрацій забруднюючих речовин, тенденцій до погіршення якості, аварійних забруднень не зафіксовано. З метою недопущення погіршення якості поверхневих вод річки Стерв'яж, пропонуються включити до ПЗ заходи, спрямовані на зменшення забруднення (реконструкція/будівництво КОС та КМ) на українській частині водотоку, зокрема:

- «Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в місті Новий Калинів, Новокалінівська ТГ, Самбірський району, Львівська область»;
- «Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення КП «ВКГ місто Хирів», місто Хирів, Самбірський район, Львівська область»;
- «Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в селі Бісковичі, Бісковицька ТГ, Самбірський району, Львівська область».

Зазначені вище заходи забезпечать досягнення «доброго» екологічного стану МПВ річки Стерв'яж на території України.

## 8.2. Підземні води

Для підземних вод ПЗ включає наступні основні заходи:

- заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод;
- заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проектів на стан вод.

Для досягнення/підтримання доброго кількісного та якісного стану МПЗВ, в першу чергу, необхідно реалізувати наступні два заходи: «Встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до

Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками» та «Обов'язкове оснащення всіх водозабірних свердловин водорегулюючими та контрольно-вимірювальними пристроями, з поданням даних забору через особистий електронний кабінет (<https://nadra.gov.ua/>)». Дані заходи охоплюють всі МПЗВ басейну Дністра й здійснюватимуться за рахунок власних коштів водокористувачів та місцевих ТГ.

### 8.3. Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фінансові, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

ПЗ передбачені наступні додаткові заходи для досягнення екологічних цілей для поверхневих й підземних вод:

- інформаційно-просвітницькі заходи: заходи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ басейну річки Дністер. Щорічно планується проводити «Міжнародний день Дністра» (остання неділя травня), міжнародний басейновий конкурс «Барви Дністра». Заплановано впорядкування й відновлення витоків річок, інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю у сфері поводження з ТПВ. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів;
- науково-дослідні заходи: «Комплексне дослідження та моніторинг твердого стоку річки Дністер на території Золотопотіцької, Заліщицької, Мельнице-Подільської ТГ, Чортківського району, Тернопільської області» та «Дослідження та здійснення інвентаризації основних масивів болотних угідь Чернівецької області»;
- еколого-комунікаційні: «Адаптація до змін клімату басейну річки Дністер в межах Вінницької області» та «Аналіз гідрологічного режиму Дністра в умовах змін клімату»;
- навчально-просвітницькі: «Впровадження моделі «MONERIS» у басейні річки Дністер».

Для підземних вод також додатковим є також захід: «Інвентаризація, відновлення спостережних свердловин та проведення моніторингу підземних вод у басейні річки Дністер». Попередня інвентаризація свердловин на території басейну була проведена у 2018 році, тоді було встановлено наявність 57 свердловин у робочому стані. З 2018 року моніторинг підземних вод у РРБ Дністер не проводився, стан водозабірних споруд невідомий. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

### 8.4. Загальна оцінка ефективності запропонованих заходів для МПВ

ПЗ включає заходи, спрямовані як на зменшення забруднення органічними, біогенними й небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел, заходи покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, так і інші додаткові заходи, які мають ціль досягти або зберегти «добрий» стан/потенціал МПВ. Окремі заходи мають перехресний вплив, тобто належать до декількох ГВЕП. Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (78%). Загальна структура ПЗ у розрізі запропонованих заходів для поверхневих вод басейну Дністер подана на рисунку 33.

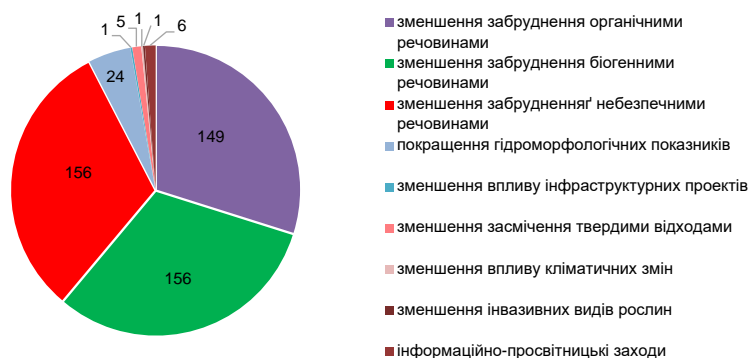


Рисунок 33 Основні та додаткові заходи для МПВ РРБ річки Дністер, кількість заходів.

Переважає більшість заходів стосується саме громад/поселень з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. Таких заходів налічується 104 (70%), для громад з ПЕ від 10 до 100,0 тис. - всього 39 (26%) - це практично заходи в адміністративних районних центрах 7 областей. Заходів для агломерації з ПЕ більше 100,0 тис. всього 6 і це заходи для ТГ міст: Івано-Франківськ, Тернопіль, Львів та Дрогобич, сукупна вартість яких складає 5 367,875 млн. грн.

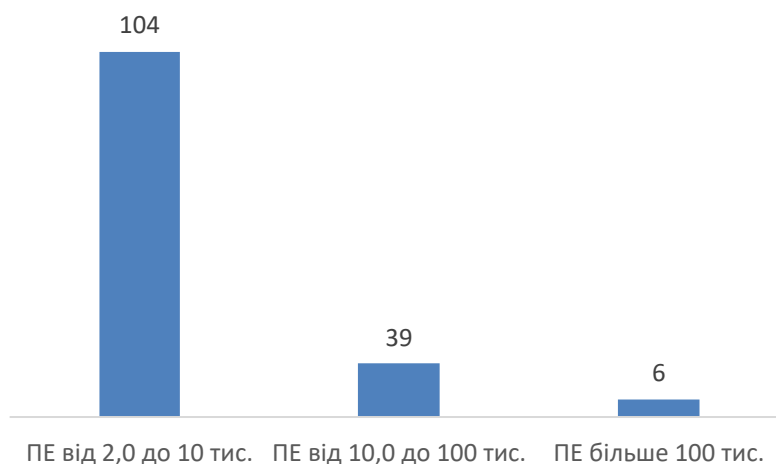


Рисунок 34 Кількість заходів в залежності від ПЕ в РРБ річки Дністер

Відповідно до Порядку розроблення ПУРБ, фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Аналіз економічної ефективності проведено за 197 основними заходами. Масштаб соціального впливу 3833,40 тис. осіб. Термін реалізації – 6 років (2025-2030). Кількість МПВ, які підпадають під заходи для вирішення ГВЕП – 140 (12% від всіх МПВ річкового басейну).

Таблиця 37 Матриця оцінки економічної ефективності програми заходів

Критерії	Рівень ефективності				
	Дуже висока	Висока	Середня	Низька	Дуже низька
	(середнє значення 5)	(середнє значення 4)	(середнє значення 3)	(середнє значення 2)	(середнє значення 1)
Збалансованість вартості заходу/ вартість заходу	7	8	69	106	7
Рівень успішності		6	161	2	28
Соціальна ефективність		6	7	52	132
Тиск сектору водокористування	154		1	1	41

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 27 070,742 млн. грн., в розрахунок на ТГ (220) - 123,0 млн грн., (20,5 млн. грн. в рік), на одного мешканця басейну Дністер (5,04227 млн. чол., дані за 2019 рік) припадає 5368,76 грн. (894,7 грн. в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у місті Івано-Франківськ необхідно до 1 694,675 млн. грн.

За аналізом економічної ефективності (АЕЕ) запропонованих заходів у РБР річки Дністер не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 17 заходів, загальною вартістю 13 561,61 млн. грн. (50,8 % від вартості всіх заходів), 6 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 1 881,04 тис. осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення

органічними, біогенними та небезпечними речовинами від найбільших міст річкового басейну - Івано-Франківськ, Дрогобич, Львів, Стрий, Тернопіль, Кам'янець-Подільський, Калуш, Моршин, Новий Розділ, Долина, Самбір, Білгород-Дністровський, Чортків, Могилів-Подільський. Всі об'єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності віднесено 138 заходів, загальною вартістю 11 111,38 млн. грн. (41,7%). 136 заходів цієї групи спрямовано на вирішення трьох основних ГВЕП - зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від невеликих міст та селищ річкового басейну (найбільші з них: Калуш, Трускавець, Тисмениця, Долина, Волочиськ, Надвірна). Соціальний ефект – 1 121,8 тис. осіб.

Окрім того до цієї групи включено 4 заходи, що передбачають вирішення проблем, пов'язаних із засміченням ТПВ водотоків басейну, в тому числі пластиком - будівництво контейнерних майданчиків для збору й створення полігонів ТПВ, будівництво сміттесортувальних ліній, придбання спецтехніки для збору й транспортування відходів.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 27 заходів, загальною вартістю 1 861,75 млн. грн (7%), що мають соціальний вплив на 182,2 тис осіб. Заходи цієї групи спрямовані на вирішення різних ГВЕП:

- забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами - 14 заходів;
- гідроморфологічні зміни - 10 заходів (відновлення гідрологічного режиму/проточності річок Тернава, Довжок, Ягорлик, Збруч, Гнізна та інші);
- інших ГВЕП - 3 заходи.

Всі ці заходи мають низький та дуже низький рівень соціальної ефективності. Збалансованість заходів характеризується середнім, низьким та дуже низьким рівнем.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належать 15 заходів, які спрямовані на покращення гідроморфологічних показників. Це переважно заходи з відновлення гідрологічного режиму водотоків: Потік, Гнила Липа, Нараївка, Тлумач, Ременці, Юрківка та інші. 143,01 млн. грн. (0,5 %) передбачено на реалізацію цих заходів при очікуваному позитивному соціальному ефекту для 86,8 тис. осіб, що відповідає низьким та дуже низьким рівням за критеріями, що оцінюються.

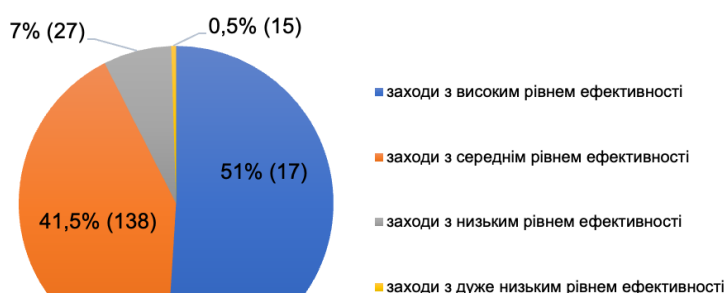


Рисунок 35 Розподіл заходів у розрізі рівнів ефективності за загальною вартістю заходів



Рисунок 36 Розподіл заходів у розрізі рівнів ефективності за соціальною складовою, тис. осіб

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 13.

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Протягом 2022 - 2023 років Дністровським басейновим управлінням водних ресурсів (Дністровське БУВР) проводилися консультації з громадськістю у межах басейну Дністра щодо головних водно-екологічних проблем (ГВЕП) басейну Дністра, розробки повного переліку програм (планів) для річкового басейну Дністра, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати (ПЗ) та підготовки проекту плану управління річковим басейном Дністра (ПУРБ Дністра) на 2025-2030 роки.

З метою своєчасної підготовки ПУРБ Дністра, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року за №313 «План-графік процесу розроблення проекту плану управління річковим басейном Дністра», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України від 16 травня 2022 р. № 44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. №1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», Дністровським БУВР надіслано на басейнові управління та регіональні офіси водних ресурсів у межах річкового басейну Дністра листи від 20.07.2022 та 06.02.2023 року щодо збору та надання пропозицій до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Дністра.

Також, підготовлено доручення за підписом заступника голови Івано-Франківської обласної державної адміністрації районним військовим адміністраціям (РВА) та виконавчим органам місцевих рад (ТГ) надати до 10 березня 2023 р. пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Дністра (забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами, гідроморфологічні зміни, неконтрольоване водокористування, зміни клімату, засмічення, біологічне забруднення, військові дії) для відповідного реагування органів державної та місцевої влади.

Для забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРБ Дністра на період 2025-2030 роки, Дністровським БУВР підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам області, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти (МПВ) басейну Дністра та на місцеві органи самоврядування з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Дністра, до 1 жовтня 2022 року та 10 березня 2023 року.

На черговому засіданні Басейнової ради річки Дністра було створено окрему Робочу групи з підготовки ПЗ ПУРБ Дністра (далі - Робоча група), до якої увійшли представники басейнових управлінь та регіональних офісів водних ресурсів у межах басейну Дністра. За результатами засідання, було підготовлено та надіслано листи за підписом Голови басейнової ради Дністра на ТГ у межах річкового басейну Дністра щодо надання пропозицій до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Дністра.

Робоча група опрацювала всі пропозиції, які спрямовані на вирішення ГВЕП річкового басейну Дністра, узагальнила і представила ПЗ ПУРБ на період 2025-2030 роки на засіданні Басейнової ради Дністра 22 вересня 2023 року.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 № 2354–VIII плани управління річковими басейнами (суббасейнами) підлягають стратегічній екологічній оцінці (СЕО) до їх затвердження.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» СЕО обов'язково проводиться щодо проектів ДДП, які відповідають одночасно двом критеріям: які стосуються сільського господарства, лісового господарства, рибного господарства, енергетики, промисловості, транспорту, поводження з відходами, використання водних ресурсів, охорони довкілля, телекомунікацій, туризму, містобудування або землеустрою (схеми) та виконання яких передбачатиме реалізацію видів діяльності (або які містять види діяльності та об'єкти), щодо яких законодавством передбачено здійснення процедури оцінки впливу на довкілля, або які вимагають оцінки, зважаючи на ймовірні наслідки для територій та об'єктів природно-заповідного фонду та екологічної мережі, крім тих, що стосуються створення або розширення територій та об'єктів природно-заповідного фонду,



SEO дає можливість зосередитися на всебічному аналізі можливого впливу планової діяльності на довкілля, завдяки якому можливо обґрунтовано надати оцінку стратегічним документам, з погляду впливу на довкілля та здоров'я населення, узгодити їх між собою та використовувати результати цього аналізу для запобігання або пом'якшення екологічних наслідків в процесі стратегічного планування.

Проведення SEO сприяє підвищенню загальної прозорості ухвалення стратегічних рішень і дає можливість на ранній стадії планування та розробки ДДП врахувати думки й пропозиції основних зацікавлених сторін.

SEO передбачає чіткі процедури консультацій і комунікації між ключовими органами влади, представниками бізнесу та громадянського суспільства, що сприяє ухваленню більш обґрунтованих і врівноважених рішень.

Розділ буде доповнено після проведення громадських консультацій у 2024 році та завершення процедури SEO.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 38 Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

**Таблиця 39 Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Дністра, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Дністра Держводагентством створено Дністровське басейнове управління водних ресурсів.

**Таблиця 40 Контактні дані Дністровського БУВР**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Дністровське басейнове управління водних ресурсів (Дністровське БУВР)	76014, м. Івано-Франківськ, вул. Академіка Сахарова, 23-а	(0342) 52-31-42	vodaif@vodaif.gov.ua	www.vodaif.gov.ua

(Джерело: <https://davr.gov.ua/vodogospodarskiorganizacii>)

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Дністровське басейнове управління водних ресурсів є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Дністровське басейнове управління водних ресурсів затверджене наказом Держводагентства від 12.07.2023 №84 (<https://vodaif.gov.ua/wp-content/uploads/2023/08/polozhennya.pdf>).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах району басейну річки Дністер, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах району басейну річки Дністер, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах району басейну річки Дністер, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах району басейну річки Дністер, надання пропозицій до проекту плану управління річковим басейном Дністра, сприяння виконанню плану управління річковим басейном Дністра, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району басейну річки Дністер, та оцінки виконання плану управління річковим басейном Дністра, Держводагентством створено басейнову раду Дністра. Басейнова рада Дністра є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах району басейну річки Дністер. Положення про басейнову раду Дністра

затверджене наказом Держводагентства від 22.12.2018 № 973 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-dnistra>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1276) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що впливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

Крім того, на виконання статті 9 Конвенції ЄЕК ООН про охорону та використання транскордонних водотоків та міжнародних озер (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/801-14#Text>) Урядом України укладено двосторонні угоди про охорону прикордонних / транскордонних вод, відповідальність за виконання яких покладено на Держводагентство:

- Угода між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод від 23 листопада 1994 року ([https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498\\_051#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498_051#Text)).

Уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників призначено постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 126 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/126-2017-%D0%BF#Text>).

У 2012 році в Римі Урядами України та Республіки Молдова підписано Договір між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво у сфері охорони і сталого розвитку басейну річки Дністер ([https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498\\_165-12#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/498_165-12#Text)). Згідно зі статтею 26 Договору Уповноважені Договірних Сторін з виконання Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод є за посадою першими заступниками співголів Комісії зі сталого використання і охорони басейну річки Дністер і за відсутності останніх виконують їх функції (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/148-2018-%D0%BF#Text>).

## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації" у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо МПВ (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкілля;
- щодо МПзВ - Держгеонадрам та Міндовкілля, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкілля.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Водні ресурси України" (<http://geoportal.davr.gov.ua:81/>);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

**ДОДАТКИ**  
**ДО ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ**  
**РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІСТРА**  
**2025-2030**

## Додаток 1 Перелік визначених МПВ

Ризик недосягнення екологічних цілей МПВ – 1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_10_S_4_Si	0,42	Річка	UA_M5.2_0001	1	1	1	1	1
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_10_S_3_Si	12,32	Річка	UA_M5.2_0002	2	1	1	2	1
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_10_S_2_Si	4,46	Річка	UA_M5.2_0003	1	1	1	1	1
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_10_M_2_Si	42,45	Річка	UA_M5.2_0004	3	2	1	3	1
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_M_2_Si	48,19	Річка	UA_M5.2_0005	3	3	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_L_2_Si	95,06	Річка	UA_M5.2_0006	3	2	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_XL_2_Si	69,15	Річка	UA_M5.2_0007	3	3	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Si	52,62	Річка	UA_M5.2_0008	3	1	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Ca	165,51	Річка	UA_M5.2_0009	3	1	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Ca	90,20	Річка	UA_M5.2_0012	3	1	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_12_XL_1_Ca	48,83	Річка	UA_M5.2_0013	3	2	1	3	3
Дністер	Дністер	Чорне море	UA_R_12_XL_1_O	90,61	Річка	UA_M5.2_0014	3	3	1	3	3
Дністер	Рук. Турунчук	Дністер	UA_R_12_XL_1_O	33,38	Річка	UA_M5.2_0015	1	2	1	2	1
Дністер	Мшанець	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	5,28	Річка	UA_M5.2_0016	1	2	1	2	1
Дністер	Мшанець	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	5,60	Річка	UA_M5.2_0017	1	2	1	2	1
Дністер	Мшанець	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	2,96	Річка	UA_M5.2_0018	1	2	1	2	1
Дністер	Ясениця	Дністер	UA_R_10_S_4_Si	0,34	Річка	UA_M5.2_0019	1	1	1	1	1
Дністер	Ясениця	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	8,38	Річка	UA_M5.2_0020	2	1	1	2	1
Дністер	Ясениця	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	10,08	Річка	UA_M5.2_0021	3	1	1	3	1
Дністер	Топольниця	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	6,79	Річка	UA_M5.2_0022	1	2	1	2	1
Дністер	Топольниця	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	10,33	Річка	UA_M5.2_0023	2	2	1	2	1
Дністер	Топольниця	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	3,22	Річка	UA_M5.2_0024	2	2	1	2	1
Дністер	Ленина	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	7,29	Річка	UA_M5.2_0025	1	2	1	2	1
Дністер	Ленина	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	16,84	Річка	UA_M5.2_0026	3	2	1	3	1
Дністер	Яблонка	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	6,33	Річка	UA_M5.2_0027	2	2	1	2	1
Дністер	Яблонка	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	18,09	Річка	UA_M5.2_0028	3	2	1	3	1
Дністер	Кремлянка	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	0,92	Річка	UA_M5.2_0029	1	2	1	2	1
Дністер	Кремлянка	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	4,98	Річка	UA_M5.2_0030	2	2	1	2	1
Дністер	Кремлянка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	7,32	Річка	UA_M5.2_0031	2	2	1	2	1
Дністер	Дубровка	Дністер	-	11,12	ІЗМПВ	UA_M5.2_0032	2	3	3	3	1
Дністер	Ореб	Дністер	-	10,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_0033	2	3	3	3	1
Дністер	Слониця	Ореб	-	11,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0034	3	3	3	3	3
Дністер	Стрвяж	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	10,51	Річка	UA_M5.2_0035	2	2	1	2	1
Дністер	Стрвяж	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	72,58	Річка	UA_M5.2_0036	3	3	1	3	1
Дністер	Либуховка	Стрвяж	UA_R_10_S_3_Si	1,45	Річка	UA_M5.2_0037	1	2	1	2	1
Дністер	Либуховка	Стрвяж	UA_R_10_S_2_Si	8,22	Річка	UA_M5.2_0038	2	2	1	2	1
Дністер	Лопушниця	Стрвяж	UA_R_10_S_2_Si	8,71	Річка	UA_M5.2_0039	2	2	1	2	1
Дністер	Сушниця	Стрвяж	UA_R_10_S_3_Si	7,09	Річка	UA_M5.2_0040	1	2	1	2	1
Дністер	Сушниця	Стрвяж	UA_R_10_S_2_Si	2,65	Річка	UA_M5.2_0041	1	2	1	2	1
Дністер	Тарнавка	Стрвяж	UA_R_10_S_3_Si	0,42	Річка	UA_M5.2_0042	1	2	1	2	1
Дністер	Тарнавка	Стрвяж	UA_R_16_S_3_Si	0,04	Річка	UA_M5.2_0043	1	2	1	2	1
Дністер	Тарнавка	Стрвяж	UA_R_16_S_2_Si	6,55	Річка	UA_M5.2_0044	2	2	1	2	1
Дністер	Засадки	Стрвяж	UA_R_10_S_3_Si	0,87	Річка	UA_M5.2_0045	1	2	1	2	1
Дністер	Засадки	Стрвяж	UA_R_10_S_2_Si	1,39	Річка	UA_M5.2_0046	1	2	1	2	1
Дністер	Засадки	Стрвяж	UA_R_16_S_2_Si	6,73	Річка	UA_M5.2_0047	2	2	1	2	1
Дністер	Ясениця	Стрвяж	UA_R_16_S_2_Si	16,65	Річка	UA_M5.2_0048	2	2	1	2	1
Дністер	Рудний	Стрвяж	-	8,90	ІЗМПВ	UA_M5.2_0049	2	3	3	3	1
Дністер	Блажівка	Стрвяж	-	16,05	ІЗМПВ	UA_M5.2_0050	2	2	3	3	1
Дністер	Блажівка	Стрвяж	-	24,07	ІЗМПВ	UA_M5.2_0051	3	3	3	3	1
Дністер	Без назви	Блажівка	-	9,91	ІЗМПВ	UA_M5.2_0052	1	3	3	3	1
Дністер	Болотна	Блажівка	-	14,55	ІЗМПВ	UA_M5.2_0053	3	3	3	3	1
Дністер	К.	Дністер	-	15,35	ШМПВ	UA_M5.2_0054	1	3	0	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	-	27,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_0055	2	3	3	3	1



Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Без назви	Без назви	-	12,80	ІЗМПВ	UA_M5.2_0056	1	3	3	3	1
Дністер	Верещиця	Дністер	-	8,80	ІЗМПВ	UA_M5.2_0057	3	3	3	3	1
Дністер	Верещиця	Дністер	-	76,51	ІЗМПВ	UA_M5.2_0058	3	3	3	3	3
Дністер	Стара Ріка	Верещиця	-	14,44	ІЗМПВ	UA_M5.2_0059	3	3	3	3	3
Дністер	Стара Ріка	Верещиця	-	11,66	ІЗМПВ	UA_M5.2_0060	2	3	3	3	1
Дністер	Зимна Вода	Стара Ріка	-	6,64	ІЗМПВ	UA_M5.2_0061	3	1	3	3	1
Дністер	Зимна Вода	Стара Ріка	UA_R_16_M_2_Si	8,51	Річка	UA_M5.2_0062	3	2	1	3	1
Дністер	Зашковиця	Верещиця	-	12,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_0063	2	1	3	3	1
Дністер	Крупка	Верещиця	-	15,59	ІЗМПВ	UA_M5.2_0064	3	1	3	3	1
Дністер	Берестина	Верещиця	-	16,23	ІЗМПВ	UA_M5.2_0065	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Верещиця	-	13,83	ІЗМПВ	UA_M5.2_0066	3	3	3	3	1
Дністер	Бистриця (Бистриця Тисмени)	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	5,11	Річка	UA_M5.2_0067	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця (Бистриця Тисмени)	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	9,56	Річка	UA_M5.2_0068	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця (Бистриця Тисмени)	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	4,76	Річка	UA_M5.2_0069	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця (Бистриця Тисмени)	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	60,30	Річка	UA_M5.2_0070	3	3	1	3	1
Дністер	Бистриця (Бистриця Тисмени)	Дністер	-	2,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0071	3	2	3	3	1
Дністер	Опока	Бистриця (Бистриця-Тисменс	UA_R_10_S_3_Si	4,33	Річка	UA_M5.2_0072	1	3	1	3	1
Дністер	Опока	Бистриця (Бистриця-Тисменс	UA_R_10_S_2_Si	6,83	Річка	UA_M5.2_0073	2	3	1	3	1
Дністер	Ступнянка	Бистриця (Бистриця-Тисменс	UA_R_16_S_2_Si	12,54	Річка	UA_M5.2_0074	1	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Ступнянка	UA_R_16_S_2_Si	11,43	Річка	UA_M5.2_0075	1	3	1	3	1
Дністер	Черхава	Бистриця (Бистриця-Тисменс	UA_R_16_S_2_Si	4,11	Річка	UA_M5.2_0076	1	3	1	3	1
Дністер	Черхава	Бистриця (Бистриця-Тисменс	UA_R_16_M_2_Si	22,73	Річка	UA_M5.2_0077	2	3	1	3	1
Дністер	Блажівка	Черхава	UA_R_16_S_2_Si	11,30	Річка	UA_M5.2_0078	2	3	1	3	1
Дністер	Волянка	Блажівка	UA_R_10_S_3_Si	1,03	Річка	UA_M5.2_0079	1	3	1	3	1
Дністер	Волянка	Блажівка	UA_R_10_S_2_Si	5,55	Річка	UA_M5.2_0080	2	3	1	3	1
Дністер	Волянка	Блажівка	UA_R_16_S_2_Si	6,89	Річка	UA_M5.2_0081	1	3	1	3	1
Дністер	Сприня	Черхава	UA_R_10_S_3_Si	1,54	Річка	UA_M5.2_0082	1	3	1	3	1
Дністер	Сприня	Черхава	UA_R_10_S_2_Si	6,84	Річка	UA_M5.2_0083	1	3	1	3	1
Дністер	Сприня	Черхава	UA_R_16_S_2_Si	8,64	Річка	UA_M5.2_0084	2	3	1	3	1
Дністер	Ростока	Бистриця (Бистриця Тисмени)	-	16,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0085	2	3	3	3	1
Дністер	Тисмениця	Бистриця (Бистриця-Тисмени)	UA_R_10_S_4_Si	0,43	Річка	UA_M5.2_0086	1	1	1	1	1
Дністер	Тисмениця	Бистриця (Бистриця-Тисмени)	UA_R_10_S_3_Si	3,91	Річка	UA_M5.2_0087	3	3	1	3	3
Дністер	Тисмениця	Бистриця (Бистриця-Тисмени)	UA_R_10_S_2_Si	4,99	Річка	UA_M5.2_0088	2	3	1	3	3
Дністер	Тисмениця	Бистриця (Бистриця-Тисмени)	UA_R_16_S_2_Si	8,90	Річка	UA_M5.2_0089	3	3	1	3	3
Дністер	Тисмениця	Бистриця (Бистриця-Тисмени)	UA_R_16_M_2_Si	34,41	Річка	UA_M5.2_0090	3	3	1	3	3
Дністер	Лочений	Тисмениця	UA_R_10_S_3_Si	1,90	Річка	UA_M5.2_0091	1	3	1	3	1
Дністер	Лочений	Тисмениця	UA_R_10_S_2_Si	1,34	Річка	UA_M5.2_0092	1	3	1	3	1
Дністер	Лочений	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	7,29	Річка	UA_M5.2_0093	3	3	1	3	1
Дністер	Вишниця	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	10,46	Річка	UA_M5.2_0094	2	3	1	3	1
Дністер	Раточина	Тисмениця	UA_R_10_S_3_Si	0,86	Річка	UA_M5.2_0095	1	3	1	3	1
Дністер	Раточина	Тисмениця	UA_R_10_S_2_Si	0,72	Річка	UA_M5.2_0096	1	3	1	3	1
Дністер	Раточина	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	11,20	Річка	UA_M5.2_0097	3	3	1	3	3
Дністер	Слониця	Тисмениця	UA_R_10_S_3_Si	0,44	Річка	UA_M5.2_0098	2	3	1	3	1
Дністер	Слониця	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	27,68	Річка	UA_M5.2_0099	3	3	1	3	3
Дністер	Бар	Тисмениця	UA_R_10_S_3_Si	0,28	Річка	UA_M5.2_0100	1	3	1	3	1
Дністер	Бар	Тисмениця	UA_R_10_S_2_Si	0,21	Річка	UA_M5.2_0101	1	3	1	3	1
Дністер	Бар	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	10,29	Річка	UA_M5.2_0102	3	3	1	3	1
Дністер	Бар	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	17,47	Річка	UA_M5.2_0104	1	3	1	3	1
Дністер	Бар	Тисмениця	UA_R_16_M_2_Si	2,32	Річка	UA_M5.2_0105	3	3	1	3	1
Дністер	Тарнавка	Бар	UA_R_10_S_3_Si	0,68	Річка	UA_M5.2_0106	1	3	1	3	1
Дністер	Тарнавка	Бар	UA_R_10_S_2_Si	0,73	Річка	UA_M5.2_0107	1	3	1	3	1
Дністер	Тарнавка	Бар	UA_R_16_S_2_Si	7,95	Річка	UA_M5.2_0108	1	3	1	3	1
Дністер	Лютичана	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	31,69	Річка	UA_M5.2_0109	3	3	1	3	1
Дністер	Трудниця	Тисмениця	UA_R_16_S_2_Si	20,60	Річка	UA_M5.2_0110	3	3	1	3	1
Дністер	Трудниця	Тисмениця	UA_R_16_M_2_Si	12,09	Річка	UA_M5.2_0111	2	3	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Бронці	Трудниця	UA_R_16_S_2_Si	28,24	Річка	UA_M5.2_0112	2	3	1	3	1
Дністер	Літнянка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	35,23	Річка	UA_M5.2_0113	3	3	1	3	1
Дністер	Літнянка	Дністер	-	4,12	ІЗМПВ	UA_M5.2_0114	3	1	3	3	1
Дністер	Коросниця	Літнянка	-	13,55	ІЗМПВ	UA_M5.2_0115	2	3	3	3	1
Дністер	Козушин	Дністер	-	12,25	ІЗМПВ	UA_M5.2_0116	1	1	3	3	1
Дністер	Колодниця (Нежухівка)	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	8,19	Річка	UA_M5.2_0117	2	3	1	3	1
Дністер	Колодниця (Нежухівка)	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	37,04	Річка	UA_M5.2_0118	1	3	1	3	1
Дністер	Недзвєдзи	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_10_S_3_Si	0,28	Річка	UA_M5.2_0119	1	3	1	3	1
Дністер	Недзвєдзи	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_16_S_2_Si	12,82	Річка	UA_M5.2_0120	2	3	1	3	1
Дністер	Шипильський	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_10_S_3_Si	1,31	Річка	UA_M5.2_0121	1	1	1	1	1
Дністер	Шипильський	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_10_S_2_Si	2,38	Річка	UA_M5.2_0122	1	3	1	3	1
Дністер	Шипильський	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_16_S_2_Si	11,59	Річка	UA_M5.2_0123	1	3	1	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	UA_R_10_S_3_Si	1,04	Річка	UA_M5.2_0124	1	3	1	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	UA_R_10_S_2_Si	0,35	Річка	UA_M5.2_0125	1	3	1	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	UA_R_16_S_2_Si	4,80	Річка	UA_M5.2_0126	1	3	1	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	UA_R_16_S_2_Si	5,08	Річка	UA_M5.2_0128	3	3	1	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	-	1,14	ІЗМПВ	UA_M5.2_0129	2	3	3	3	1
Дністер	Уличанка	Колодниця	UA_R_16_S_2_Si	19,91	Річка	UA_M5.2_0130	3	3	1	3	1
Дністер	Бистра	Уличанка	UA_R_10_S_3_Si	1,47	Річка	UA_M5.2_0131	1	3	1	3	1
Дністер	Бистра	Уличанка	UA_R_10_S_2_Si	0,43	Річка	UA_M5.2_0132	1	3	1	3	1
Дністер	Бистра	Уличанка	UA_R_16_S_2_Si	7,88	Річка	UA_M5.2_0133	1	3	1	3	1
Дністер	Бистра	Уличанка	-	0,63	ІЗМПВ	UA_M5.2_0134	1	3	3	3	1
Дністер	Ступниця	Колодниця (Нежухівка)	UA_R_16_S_2_Si	10,36	Річка	UA_M5.2_0135	1	3	1	3	1
Дністер	Кропивник	Колодниця (Нежухівка)	-	18,36	ІЗМПВ	UA_M5.2_0136	2	3	3	3	1
Дністер	Щерек	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	7,72	Річка	UA_M5.2_0137	2	1	1	2	1
Дністер	Щерек	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	8,36	Річка	UA_M5.2_0139	3	1	1	3	1
Дністер	Щерек	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	30,44	Річка	UA_M5.2_0140	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Щерек	UA_R_16_S_2_Si	9,05	Річка	UA_M5.2_0141	3	1	1	3	1
Дністер	Ставчанка	Щерек	UA_R_16_S_2_Si	16,25	Річка	UA_M5.2_0142	3	1	1	3	1
Дністер	Ставчанка	Щерек	-	10,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_0143	3	1	3	3	1
Дністер	Прірва	Щерек	-	10,91	ІЗМПВ	UA_M5.2_0144	2	1	3	3	1
Дністер	Зубра	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	21,87	Річка	UA_M5.2_0145	3	1	1	3	1
Дністер	Зубра	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	25,49	Річка	UA_M5.2_0146	3	1	1	3	1
Дністер	Барбара	Зубра	-	5,52	ІЗМПВ	UA_M5.2_0147	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	-	10,09	ІЗМПВ	UA_M5.2_0148	3	1	3	3	1
Дністер	Черниця	Дністер	-	24,31	ІЗМПВ	UA_M5.2_0149	3	3	3	3	1
Дністер	Вовня	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	27,18	Річка	UA_M5.2_0150	3	3	1	3	1
Дністер	Клодниця	Дністер	-	22,17	ІЗМПВ	UA_M5.2_0151	3	1	3	3	3
Дністер	Куна	Дністер	-	11,53	ІЗМПВ	UA_M5.2_0152	1	1	3	3	1
Дністер	Іловець	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	18,29	Річка	UA_M5.2_0153	2	1	1	2	1
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_10_S_4_Si	7,93	Річка	UA_M5.2_0154	1	1	1	1	1
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	29,16	Річка	UA_M5.2_0155	1	1	1	1	1
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_10_M_3_Si	50,14	Річка	UA_M5.2_0156	1	1	1	1	1
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_10_L_3_Si	28,63	Річка	UA_M5.2_0157	1	1	1	1	1
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_10_L_2_Si	57,76	Річка	UA_M5.2_0158	3	2	1	3	3
Дністер	Стрий	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	72,96	Річка	UA_M5.2_0159	3	3	1	3	3
Дністер	Сможанка	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	1,33	Річка	UA_M5.2_0160	1	1	1	1	1
Дністер	Сможанка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	15,53	Річка	UA_M5.2_0161	2	1	1	2	1
Дністер	Хусна	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	3,39	Річка	UA_M5.2_0162	1	1	1	1	1
Дністер	Хусна	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	11,23	Річка	UA_M5.2_0163	1	1	1	1	1
Дністер	Либохорка	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	3,19	Річка	UA_M5.2_0164	1	1	1	1	1
Дністер	Либохорка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	13,19	Річка	UA_M5.2_0165	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	10,86	Річка	UA_M5.2_0166	2	1	1	2	1
Дністер	Гнила	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	2,70	Річка	UA_M5.2_0167	1	1	1	1	1
Дністер	Гнила	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	15,37	Річка	UA_M5.2_0168	3	1	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Гнила	Стрий	UA_R_10_M_3_Si	3,39	Річка	UA_M5.2_0169	2	1	1	2	1
Дністер	Ропа	Гнила	UA_R_10_S_3_Si	9,69	Річка	UA_M5.2_0170	2	1	1	2	1
Дністер	Бориня	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	9,35	Річка	UA_M5.2_0171	2	1	1	2	1
Дністер	Завадка	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	0,74	Річка	UA_M5.2_0172	1	1	1	1	1
Дністер	Завадка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	20,34	Річка	UA_M5.2_0173	2	1	1	2	1
Дністер	Завадка	Стрий	UA_R_10_M_3_Si	11,08	Річка	UA_M5.2_0174	3	1	1	3	1
Дністер	Довжанка	Завадка	UA_R_10_S_4_Si	2,67	Річка	UA_M5.2_0175	1	1	1	1	1
Дністер	Довжанка	Завадка	UA_R_10_S_3_Si	16,22	Річка	UA_M5.2_0176	2	1	1	2	1
Дністер	Яблонка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	21,85	Річка	UA_M5.2_0177	3	1	1	3	1
Дністер	Яблонка	Стрий	UA_R_10_M_3_Si	3,29	Річка	UA_M5.2_0178	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Яблонка	UA_R_10_S_3_Si	11,82	Річка	UA_M5.2_0179	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Яблонка	UA_R_10_S_3_Si	14,14	Річка	UA_M5.2_0180	3	1	1	3	1
Дністер	Ясенка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	11,07	Річка	UA_M5.2_0181	2	1	1	2	1
Дністер	Східниця	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	0,63	Річка	UA_M5.2_0182	1	1	1	1	1
Дністер	Східниця	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	10,59	Річка	UA_M5.2_0183	3	3	1	3	1
Дністер	Східниця	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	1,28	Річка	UA_M5.2_0184	2	3	1	3	1
Дністер	Рибник	Стрий	UA_R_10_M_2_Si	4,06	Річка	UA_M5.2_0185	3	3	1	3	1
Дністер	Рибник-Майданський	Рибник	UA_R_10_S_4_Si	2,52	Річка	UA_M5.2_0186	1	1	1	1	1
Дністер	Рибник-Майданський	Рибник	UA_R_10_S_3_Si	17,66	Річка	UA_M5.2_0187	1	1	1	1	1
Дністер	Рибник-Зубриця	Рибник	UA_R_10_S_4_Si	1,51	Річка	UA_M5.2_0188	1	1	1	1	1
Дністер	Рибник-Зубриця	Рибник	UA_R_10_S_3_Si	16,46	Річка	UA_M5.2_0189	1	1	1	1	1
Дністер	Крушельниця	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	0,55	Річка	UA_M5.2_0190	1	1	1	1	1
Дністер	Крушельниця	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	8,48	Річка	UA_M5.2_0191	1	1	1	1	1
Дністер	Крушельниця	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	5,41	Річка	UA_M5.2_0192	2	1	1	2	1
Дністер	Корчинка	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	1,90	Річка	UA_M5.2_0193	1	1	1	1	1
Дністер	Корчинка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	4,88	Річка	UA_M5.2_0194	1	1	1	1	1
Дністер	Корчинка	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	4,66	Річка	UA_M5.2_0195	2	1	1	2	1
Дністер	Здзенни	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	3,72	Річка	UA_M5.2_0196	1	1	1	1	1
Дністер	Здзенни	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	5,70	Річка	UA_M5.2_0197	1	1	1	1	1
Дністер	Опір	Стрий	UA_R_10_S_4_Si	1,54	Річка	UA_M5.2_0198	1	1	1	1	1
Дністер	Опір	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	17,84	Річка	UA_M5.2_0199	3	1	1	3	1
Дністер	Опір	Стрий	UA_R_10_M_3_Si	16,83	Річка	UA_M5.2_0200	3	1	1	3	1
Дністер	Опір	Стрий	UA_R_10_M_2_Si	24,49	Річка	UA_M5.2_0201	3	1	1	3	1
Дністер	Славська	Опір	UA_R_10_S_4_Si	1,48	Річка	UA_M5.2_0202	1	1	1	1	1
Дністер	Славська	Опір	UA_R_10_S_3_Si	15,08	Річка	UA_M5.2_0203	3	1	1	3	1
Дністер	Еленковата	Славська	UA_R_10_S_4_Si	3,48	Річка	UA_M5.2_0204	1	1	1	1	1
Дністер	Еленковата	Славська	UA_R_10_S_3_Si	7,45	Річка	UA_M5.2_0205	2	1	1	2	1
Дністер	Рожанка	Опір	UA_R_10_S_4_Si	6,32	Річка	UA_M5.2_0206	1	1	1	1	1
Дністер	Рожанка	Опір	UA_R_10_S_3_Si	18,17	Річка	UA_M5.2_0207	3	1	1	3	1
Дністер	Головчанка	Опір	UA_R_10_S_3_Si	2,85	Річка	UA_M5.2_0208	1	1	1	1	1
Дністер	Головчанка	Опір	UA_R_10_M_3_Si	6,67	Річка	UA_M5.2_0209	1	1	1	1	1
Дністер	Укерник	Головчанка	UA_R_10_S_3_Si	16,81	Річка	UA_M5.2_0210	2	1	1	2	1
Дністер	Бримувка	Укерник	UA_R_10_S_3_Si	10,59	Річка	UA_M5.2_0211	3	1	1	3	1
Дністер	Либохора	Опір	UA_R_10_S_4_Si	1,44	Річка	UA_M5.2_0212	1	1	1	1	1
Дністер	Либохора	Опір	UA_R_10_S_3_Si	10,58	Річка	UA_M5.2_0213	2	1	1	2	1
Дністер	Зелем'ячка	Опір	UA_R_10_S_4_Si	0,93	Річка	UA_M5.2_0214	1	1	1	1	1
Дністер	Зелем'ячка	Опір	UA_R_10_S_3_Si	9,09	Річка	UA_M5.2_0215	1	1	1	1	1
Дністер	Орава	Опір	UA_R_10_S_4_Si	1,26	Річка	UA_M5.2_0216	1	1	1	1	1
Дністер	Орава	Опір	UA_R_10_S_3_Si	18,40	Річка	UA_M5.2_0217	2	1	1	2	1
Дністер	Орава	Опір	UA_R_10_M_3_Si	4,75	Річка	UA_M5.2_0218	3	1	1	3	1
Дністер	Орава	Опір	UA_R_10_M_2_Si	3,66	Річка	UA_M5.2_0219	1	1	1	1	1
Дністер	Бутивля	Орава	UA_R_10_S_4_Si	2,26	Річка	UA_M5.2_0220	1	1	1	1	1
Дністер	Бутивля	Орава	UA_R_10_S_3_Si	14,84	Річка	UA_M5.2_0221	3	1	1	3	1
Дністер	Кам'янка	Опір	UA_R_10_S_4_Si	1,46	Річка	UA_M5.2_0222	1	1	1	1	1
Дністер	Кам'янка	Опір	UA_R_10_S_3_Si	8,41	Річка	UA_M5.2_0223	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Кам'янка	Опір	UA_R_10_S_2_Si	2,33	Річка	UA_M5.2_0224	1	1	1	1	1
Дністер	Тишовниця	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	3,23	Річка	UA_M5.2_0225	1	1	1	1	1
Дністер	Тишовниця	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	7,71	Річка	UA_M5.2_0226	2	1	1	2	1
Дністер	Стинавка	Стрий	-	0,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_0227	3	1	3	3	1
Дністер	Стинавка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	11,54	Річка	UA_M5.2_0228	2	1	1	2	1
Дністер	Стинавка	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	16,29	Річка	UA_M5.2_0229	3	3	1	3	1
Дністер	Жижавка	Стрий	UA_R_10_S_3_Si	0,76	Річка	UA_M5.2_0230	1	1	1	1	1
Дністер	Жижавка	Стрий	UA_R_10_S_2_Si	3,39	Річка	UA_M5.2_0231	1	1	1	1	1
Дністер	Жижавка	Стрий	UA_R_16_S_2_Si	13,23	Річка	UA_M5.2_0232	3	2	1	3	1
Дністер	Жижавка	Стрий	-	28,31	ІЗМПВ	UA_M5.2_0233	3	3	3	3	3
Дністер	Тейсарівка	Стрий	UA_R_16_S_2_Si	11,86	Річка	UA_M5.2_0234	3	2	1	3	1
Дністер	Луг (Боберка)	Дністер	-	14,36	ІЗМПВ	UA_M5.2_0235	3	1	3	3	1
Дністер	Луг (Боберка)	Дністер	-	15,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0236	3	1	3	3	1
Дністер	Луг (Боберка)	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	21,92	Річка	UA_M5.2_0238	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Луг	UA_R_16_S_2_Si	13,04	Річка	UA_M5.2_0239	3	1	1	3	1
Дністер	Кривуля	Луг	-	25,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_0240	3	2	3	3	1
Дністер	Кривуля	Луг	UA_R_16_M_2_Si	22,09	Річка	UA_M5.2_0241	3	2	1	3	1
Дністер	Суходільський (Суходольськ	Кривуля	-	23,67	ІЗМПВ	UA_M5.2_0242	2	2	3	3	1
Дністер	Басаровий	Суходільський	-	8,32	ІЗМПВ	UA_M5.2_0243	1	2	3	3	1
Дністер	Березниця	Дністер	UA_R_10_S_2_Si	0,76	Річка	UA_M5.2_0244	1	2	1	2	1
Дністер	Березниця	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	35,69	Річка	UA_M5.2_0245	3	3	1	3	1
Дністер	Березниця	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	30,39	Річка	UA_M5.2_0246	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	-	13,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0247	2	1	3	3	1
Дністер	Любишка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	24,18	Річка	UA_M5.2_0248	3	2	1	3	1
Дністер	Крехівка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	23,13	Річка	UA_M5.2_0249	2	1	1	2	1
Дністер	Крехівка	Дністер	-	1,63	ІЗМПВ	UA_M5.2_0250	1	1	3	3	1
Дністер	Крехівка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	10,44	Річка	UA_M5.2_0251	3	1	1	3	1
Дністер	Махлинець	Крехівка	-	14,26	ІЗМПВ	UA_M5.2_0252	1	2	3	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_10_S_4_Si	9,46	Річка	UA_M5.2_0253	1	3	1	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	4,42	Річка	UA_M5.2_0254	1	3	1	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_10_M_3_Si	24,12	Річка	UA_M5.2_0255	1	3	1	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	18,74	Річка	UA_M5.2_0256	3	3	1	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	26,16	Річка	UA_M5.2_0257	1	3	1	3	1
Дністер	Свіча	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	28,02	Річка	UA_M5.2_0258	1	3	1	3	1
Дністер	Ільниця	Свіча	UA_R_10_S_4_Si	5,31	Річка	UA_M5.2_0259	1	3	1	3	1
Дністер	Ільниця	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	6,00	Річка	UA_M5.2_0260	1	3	1	3	1
Дністер	Мизунка	Свіча	UA_R_10_S_4_Si	8,03	Річка	UA_M5.2_0261	2	3	1	3	1
Дністер	Мизунка	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	12,02	Річка	UA_M5.2_0262	3	3	1	3	1
Дністер	Мизунка	Свіча	UA_R_10_M_3_Si	27,73	Річка	UA_M5.2_0263	2	3	1	3	1
Дністер	Мизунка	Свіча	-	7,60	ІЗМПВ	UA_M5.2_0264	3	3	3	3	1
Дністер	Соболь	Мизунка	UA_R_10_S_4_Si	3,78	Річка	UA_M5.2_0265	1	3	1	3	1
Дністер	Соболь	Мизунка	UA_R_10_S_3_Si	9,09	Річка	UA_M5.2_0266	1	3	1	3	1
Дністер	Садзавка	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	0,97	Річка	UA_M5.2_0267	1	3	1	3	1
Дністер	Садзавка	Свіча	UA_R_10_S_2_Si	4,75	Річка	UA_M5.2_0268	2	3	1	3	1
Дністер	Садзавка	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	9,09	Річка	UA_M5.2_0269	3	3	1	3	1
Дністер	Вітвиця	Свіча	-	2,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0270	1	3	3	3	1
Дністер	Вітвиця	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	11,39	Річка	UA_M5.2_0271	2	3	1	3	1
Дністер	Вітвиця	Свіча	UA_R_10_S_2_Si	10,66	Річка	UA_M5.2_0272	3	3	1	3	1
Дністер	Вітвиця	Свіча	UA_R_10_M_2_Si	6,53	Річка	UA_M5.2_0273	2	3	1	3	1
Дністер	Вітвиця	Свіча	UA_R_16_M_2_Si	3,24	Річка	UA_M5.2_0274	2	3	1	3	1
Дністер	Путня	Вітвиця	-	0,28	ІЗМПВ	UA_M5.2_0275	1	3	3	3	1
Дністер	Путня	Вітвиця	UA_R_10_S_3_Si	4,37	Річка	UA_M5.2_0276	1	3	1	3	1
Дністер	Путня	Вітвиця	UA_R_10_S_2_Si	6,88	Річка	UA_M5.2_0277	2	3	1	3	1
Дністер	Садзава	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	0,38	Річка	UA_M5.2_0278	1	3	1	3	1
Дністер	Садзава	Свіча	UA_R_10_S_2_Si	1,43	Річка	UA_M5.2_0279	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Садзава	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	20,74	Річка	UA_M5.2_0280	3	3	1	3	1
Дністер	Луцава	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	19,49	Річка	UA_M5.2_0281	2	3	1	3	1
Дністер	Рук. Стара Ріка	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	13,32	Річка	UA_M5.2_0282	2	3	1	3	1
Дністер	Глушава	Рук. Стара Ріка	UA_R_16_S_2_Si	9,92	Річка	UA_M5.2_0283	1	3	1	3	1
Дністер	Сукель	Свіча	-	1,52	ІЗМПВ	UA_M5.2_0284	1	1	3	3	1
Дністер	Сукель	Свіча	UA_R_10_S_3_Si	9,99	Річка	UA_M5.2_0285	2	1	1	2	1
Дністер	Сукель	Свіча	-	0,91	ІЗМПВ	UA_M5.2_0286	1	1	3	3	1
Дністер	Сукель	Свіча	UA_R_10_M_2_Si	15,87	Річка	UA_M5.2_0287	3	1	1	3	1
Дністер	Сукель	Свіча	UA_R_16_M_2_Si	30,90	Річка	UA_M5.2_0288	3	2	1	3	1
Дністер	Бжаза	Сукель	UA_R_10_S_4_Si	3,50	Річка	UA_M5.2_0289	1	2	1	2	1
Дністер	Бжаза	Сукель	UA_R_10_S_3_Si	14,58	Річка	UA_M5.2_0290	2	2	1	2	1
Дністер	Гериня	Сукель	UA_R_10_S_3_Si	0,56	Річка	UA_M5.2_0291	1	2	1	2	1
Дністер	Гериня	Сукель	UA_R_10_S_2_Si	3,24	Річка	UA_M5.2_0292	3	2	1	3	1
Дністер	Гериня	Сукель	UA_R_16_S_2_Si	16,67	Річка	UA_M5.2_0293	3	2	1	3	3
Дністер	Тужанка	Свіча	-	0,54	ІЗМПВ	UA_M5.2_0294	1	3	3	3	1
Дністер	Тужанка	Свіча	-	0,98	ІЗМПВ	UA_M5.2_0295	1	3	3	3	1
Дністер	Тужанка	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	40,62	Річка	UA_M5.2_0296	3	3	1	3	1
Дністер	Тужанка	Свіча	UA_R_16_M_2_Si	4,11	Річка	UA_M5.2_0297	2	3	1	3	1
Дністер	Нічеч (Нічич)	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	21,12	Річка	UA_M5.2_0298	2	3	1	3	1
Дністер	Дубравка	Свіча	UA_R_16_S_2_Si	12,01	Річка	UA_M5.2_0299	2	1	1	2	1
Дністер	Лютинка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	30,55	Річка	UA_M5.2_0300	2	1	1	2	1
Дністер	Долина Жарнівська	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	11,57	Річка	UA_M5.2_0301	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Дністер	-	10,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_0302	2	2	3	3	1
Дністер	Свіж (Свірж)	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	20,59	Річка	UA_M5.2_0303	2	3	1	3	1
Дністер	Свіж (Свірж)	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	47,13	Річка	UA_M5.2_0304	3	2	1	3	1
Дністер	Любешка	Свіж (Свірж)	UA_R_16_S_2_Si	19,29	Річка	UA_M5.2_0305	3	2	1	3	1
Дністер	Без назви	Свіж (Свірж)	-	9,48	ІЗМПВ	UA_M5.2_0306	1	1	3	3	1
Дністер	Охаба	Свіж (Свірж)	-	10,59	ІЗМПВ	UA_M5.2_0307	2	1	3	3	1
Дністер	Сивка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	27,10	Річка	UA_M5.2_0308	3	3	1	3	1
Дністер	Сивка	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	54,04	Річка	UA_M5.2_0309	3	3	1	3	1
Дністер	Кропивник	Сивка	UA_R_16_S_2_Si	29,49	Річка	UA_M5.2_0310	3	3	1	3	1
Дністер	Фрунелув	Кропивник	UA_R_16_S_2_Si	12,14	Річка	UA_M5.2_0311	2	3	1	3	1
Дністер	Болухівка	Сивка	UA_R_16_S_2_Si	20,66	Річка	UA_M5.2_0312	1	3	1	3	1
Дністер	Болухівка	Сивка	UA_R_16_M_2_Si	37,46	Річка	UA_M5.2_0313	3	3	1	3	1
Дністер	Калинів	Болухівка	UA_R_16_S_2_Si	10,89	Річка	UA_M5.2_0314	1	3	1	3	1
Дністер	Зборшора	Болухівка	UA_R_16_S_2_Si	14,17	Річка	UA_M5.2_0315	2	3	1	3	1
Дністер	Кам'яний	Болухівка	UA_R_16_S_2_Si	14,16	Річка	UA_M5.2_0316	3	3	1	3	1
Дністер	Велопонець	Болухівка	UA_R_16_S_2_Si	10,02	Річка	UA_M5.2_0317	1	3	1	3	1
Дністер	Станьківка	Болухівка	UA_R_16_S_2_Si	10,58	Річка	UA_M5.2_0318	2	3	1	3	1
Дністер	Должна	Сивка	UA_R_16_S_2_Si	9,67	Річка	UA_M5.2_0319	2	3	1	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	UA_R_10_S_4_Si	21,18	Річка	UA_M5.2_0320	1	3	1	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	-	0,74	ІЗМПВ	UA_M5.2_0321	1	3	3	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	UA_R_10_M_3_Si	31,64	Річка	UA_M5.2_0322	2	3	1	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	UA_R_10_M_2_Si	2,17	Річка	UA_M5.2_0323	2	3	1	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	31,76	Річка	UA_M5.2_0324	2	3	1	3	1
Дністер	Лімниця	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	39,18	Річка	UA_M5.2_0325	3	3	1	3	1
Дністер	Дарів	Лімниця	UA_R_10_S_4_Si	10,58	Річка	UA_M5.2_0326	1	3	1	3	1
Дністер	Бистрик	Лімниця	UA_R_10_S_4_Si	9,72	Річка	UA_M5.2_0327	1	3	1	3	1
Дністер	Петрос	Лімниця	UA_R_10_S_4_Si	10,40	Річка	UA_M5.2_0328	1	3	1	3	1
Дністер	Петрос	Лімниця	UA_R_10_S_3_Si	1,14	Річка	UA_M5.2_0329	1	3	1	3	1
Дністер	Молода	Лімниця	UA_R_10_S_4_Si	17,22	Річка	UA_M5.2_0330	1	3	1	3	1
Дністер	Молода	Лімниця	UA_R_10_S_3_Si	1,02	Річка	UA_M5.2_0331	1	3	1	3	1
Дністер	Молода	Лімниця	UA_R_10_M_3_Si	6,50	Річка	UA_M5.2_0332	1	3	1	3	1
Дністер	Мшана	Молода	UA_R_10_S_4_Si	13,03	Річка	UA_M5.2_0333	1	3	1	3	1
Дністер	Мшана	Молода	UA_R_10_S_3_Si	1,20	Річка	UA_M5.2_0334	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Турава	Лімниця	UA_R_10_S_3_Si	8,44	Річка	UA_M5.2_0335	1	3	1	3	1
Дністер	Турава	Лімниця	UA_R_16_S_3_Si	0,60	Річка	UA_M5.2_0336	1	3	1	3	1
Дністер	Турава	Лімниця	UA_R_16_S_2_Si	14,47	Річка	UA_M5.2_0337	1	3	1	3	1
Дністер	Черлен	Лімниця	UA_R_16_S_3_Si	3,53	Річка	UA_M5.2_0338	1	3	1	3	1
Дністер	Черлен	Лімниця	UA_R_16_S_2_Si	18,89	Річка	UA_M5.2_0339	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Лімниця	UA_R_16_S_2_Si	13,28	Річка	UA_M5.2_0340	3	3	1	3	1
Дністер	Рук. Урив	Лімниця	UA_R_16_M_2_Si	3,72	Річка	UA_M5.2_0341	3	3	1	3	1
Дністер	Рук. Урив	Лімниця	UA_R_16_L_2_Si	15,37	Річка	UA_M5.2_0342	3	3	1	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	-	4,69	ІЗМПВ	UA_M5.2_0343	1	3	3	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	UA_R_10_S_3_Si	16,68	Річка	UA_M5.2_0344	3	3	1	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	UA_R_10_M_3_Si	1,12	Річка	UA_M5.2_0345	1	3	1	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	UA_R_10_M_2_Si	10,80	Річка	UA_M5.2_0346	2	3	1	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	UA_R_16_M_2_Si	10,19	Річка	UA_M5.2_0347	3	3	1	3	1
Дністер	Чечва	Лімниця	UA_R_16_M_2_Si	15,08	Річка	UA_M5.2_0349	3	3	1	3	1
Дністер	Ілемка	Чечва	UA_R_10_S_4_Si	4,42	Річка	UA_M5.2_0350	1	3	1	3	1
Дністер	Ілемка	Чечва	UA_R_10_S_3_Si	16,29	Річка	UA_M5.2_0351	2	3	1	3	1
Дністер	Ілемка	Чечва	UA_R_10_S_2_Si	3,29	Річка	UA_M5.2_0352	1	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Чечва	UA_R_10_S_3_Si	4,28	Річка	UA_M5.2_0353	1	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Чечва	UA_R_10_S_2_Si	5,36	Річка	UA_M5.2_0354	2	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Чечва	UA_R_16_S_2_Si	3,73	Річка	UA_M5.2_0355	2	3	1	3	1
Дністер	Дуба	Чечва	UA_R_10_S_3_Si	6,00	Річка	UA_M5.2_0356	1	3	1	3	1
Дністер	Дуба	Чечва	UA_R_10_S_2_Si	4,30	Річка	UA_M5.2_0357	2	3	1	3	1
Дністер	Дуба	Чечва	UA_R_16_S_2_Si	8,57	Річка	UA_M5.2_0358	2	3	1	3	1
Дністер	Дуба	Чечва	UA_R_16_M_2_Si	7,53	Річка	UA_M5.2_0359	3	3	1	3	3
Дністер	Млинівка	Дуба	UA_R_10_S_4_Si	0,96	Річка	UA_M5.2_0360	1	3	1	3	1
Дністер	Млинівка	Дуба	UA_R_10_S_3_Si	6,20	Річка	UA_M5.2_0361	3	3	1	3	1
Дністер	Млинівка	Дуба	UA_R_10_S_2_Si	1,83	Річка	UA_M5.2_0362	1	3	1	3	1
Дністер	Млинівка	Дуба	-	8,61	ІЗМПВ	UA_M5.2_0363	2	3	3	3	1
Дністер	Бережниця	Лімниця	UA_R_16_S_2_Si	29,88	Річка	UA_M5.2_0364	2	3	1	3	1
Дністер	Луква	Дністер	UA_R_10_S_3_Si	2,68	Річка	UA_M5.2_0365	1	3	1	3	1
Дністер	Луква	Дністер	UA_R_16_S_3_Si	8,30	Річка	UA_M5.2_0366	2	3	1	3	1
Дністер	Луква	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	15,03	Річка	UA_M5.2_0367	2	3	1	3	1
Дністер	Луква	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	51,03	Річка	UA_M5.2_0368	3	3	1	3	3
Дністер	Стр. Рубовець	Луква	UA_R_16_S_3_Si	6,89	Річка	UA_M5.2_0369	1	3	1	3	1
Дністер	Стр. Рубовець	Луква	UA_R_16_S_2_Si	4,37	Річка	UA_M5.2_0370	1	3	1	3	1
Дністер	Луквиця	Луква	UA_R_16_S_2_Si	29,51	Річка	UA_M5.2_0371	1	3	1	3	1
Дністер	Луквиця	Луква	UA_R_16_M_2_Si	16,19	Річка	UA_M5.2_0372	3	3	1	3	1
Дністер	Чорний	Луквиця	UA_R_16_S_2_Si	15,64	Річка	UA_M5.2_0373	1	3	1	3	1
Дністер	Гнила Липа	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	19,27	Річка	UA_M5.2_0374	3	3	1	3	1
Дністер	Гнила Липа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	49,81	Річка	UA_M5.2_0375	3	2	1	3	3
Дністер	Гнила Липа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	6,47	Річка	UA_M5.2_0377	3	2	1	3	1
Дністер	Гнила Липа	Дністер	-	6,39	ІЗМПВ	UA_M5.2_0378	3	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Гнила Липа	-	11,97	ІЗМПВ	UA_M5.2_0379	2	3	3	3	1
Дністер	Марушка	Гнила Липа	UA_R_16_S_2_Si	11,86	Річка	UA_M5.2_0380	2	3	1	3	1
Дністер	Болотня	Гнила Липа	UA_R_16_S_2_Si	10,39	Річка	UA_M5.2_0381	2	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Гнила Липа	-	7,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_0382	2	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Гнила Липа	UA_R_16_S_2_Si	9,85	Річка	UA_M5.2_0383	2	2	1	2	3
Дністер	Студений Потік	Гнила Липа	-	17,49	ІЗМПВ	UA_M5.2_0384	3	2	3	3	1
Дністер	Студений Потік	Гнила Липа	-	5,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_0385	2	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Гнила Липа	-	9,61	ІЗМПВ	UA_M5.2_0386	3	2	3	3	1
Дністер	Нараївка	Гнила Липа	UA_R_16_S_2_Si	20,56	Річка	UA_M5.2_0387	3	2	1	3	1
Дністер	Нараївка	Гнила Липа	-	35,17	ІЗМПВ	UA_M5.2_0388	2	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Нараївка	-	23,51	ІЗМПВ	UA_M5.2_0389	3	2	3	2	1
Дністер	Бибелька	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	19,37	Річка	UA_M5.2_0390	2	1	1	2	1
Дністер	Бибелька	Дністер	-	11,20	ІЗМПВ	UA_M5.2_0391	3	2	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Бистриця	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	15,51	Річка	UA_M5.2_0392	3	3	1	3	3
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_10_S_4_Si	9,53	Річка	UA_M5.2_0393	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_10_S_3_Si	4,87	Річка	UA_M5.2_0394	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_10_M_3_Si	26,83	Річка	UA_M5.2_0395	2	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_10_M_2_Si	11,24	Річка	UA_M5.2_0396	3	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_16_M_2_Si	44,23	Річка	UA_M5.2_0397	3	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Надвірнянська	Бистриця	UA_R_16_L_2_Si	2,40	Річка	UA_M5.2_0398	3	1	1	3	1
Дністер	Братковець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	9,43	Річка	UA_M5.2_0399	1	3	1	3	1
Дністер	Братковець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	0,31	Річка	UA_M5.2_0400	1	3	1	3	3
Дністер	Дурнінець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	6,68	Річка	UA_M5.2_0401	1	3	1	3	1
Дністер	Дурнінець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	1,96	Річка	UA_M5.2_0402	1	3	1	3	1
Дністер	Рафаїловець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	7,40	Річка	UA_M5.2_0403	1	3	1	3	1
Дністер	Рафаїловець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	2,55	Річка	UA_M5.2_0404	1	3	1	3	1
Дністер	Салатрук	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	9,25	Річка	UA_M5.2_0405	1	3	1	3	1
Дністер	Салатрук	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	5,12	Річка	UA_M5.2_0406	1	3	1	3	1
Дністер	Довжинець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	10,37	Річка	UA_M5.2_0407	1	3	1	3	1
Дністер	Довжинець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	5,01	Річка	UA_M5.2_0408	2	3	1	3	1
Дністер	Максимець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	3,66	Річка	UA_M5.2_0409	1	3	1	3	1
Дністер	Максимець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	4,97	Річка	UA_M5.2_0410	2	3	1	3	1
Дністер	Хрипелів	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	3,79	Річка	UA_M5.2_0411	1	3	1	3	1
Дністер	Хрипелів	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	8,35	Річка	UA_M5.2_0412	1	3	1	3	1
Дністер	Зелениця	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	13,94	Річка	UA_M5.2_0413	1	3	1	3	1
Дністер	Зелениця	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	9,05	Річка	UA_M5.2_0414	2	3	1	3	1
Дністер	Зелениця	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_M_3_Si	4,64	Річка	UA_M5.2_0415	3	3	1	3	1
Дністер	Бухтовець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	2,18	Річка	UA_M5.2_0416	1	3	1	3	1
Дністер	Бухтовець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	10,39	Річка	UA_M5.2_0417	2	3	1	3	1
Дністер	Битковчик	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_4_Si	0,28	Річка	UA_M5.2_0418	1	3	1	3	1
Дністер	Битковчик	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	9,03	Річка	UA_M5.2_0419	3	3	1	3	1
Дністер	Битковчик	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_2_Si	2,78	Річка	UA_M5.2_0420	1	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_3_Si	0,81	Річка	UA_M5.2_0421	1	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_10_S_2_Si	4,66	Річка	UA_M5.2_0422	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	8,80	Річка	UA_M5.2_0423	3	3	1	3	1
Дністер	Луковець	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	14,29	Річка	UA_M5.2_0424	1	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	15,93	Річка	UA_M5.2_0425	3	3	1	3	1
Дністер	Горохолина	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	26,78	Річка	UA_M5.2_0426	3	3	1	3	1
Дністер	Похівка	Горохолина	UA_R_16_S_2_Si	19,13	Річка	UA_M5.2_0427	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	15,92	Річка	UA_M5.2_0428	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	9,15	Річка	UA_M5.2_0429	3	3	1	3	1
Дністер	Ворона	Бистриця-Надвірнянська	-	2,18	ІЗМПВ	UA_M5.2_0430	3	3	3	3	1
Дністер	Ворона	Бистриця-Надвірнянська	-	0,92	ІЗМПВ	UA_M5.2_0431	1	3	3	3	1
Дністер	Ворона	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_S_2_Si	27,59	Річка	UA_M5.2_0432	3	3	1	3	3
Дністер	Ворона	Бистриця-Надвірнянська	UA_R_16_M_2_Si	45,86	Річка	UA_M5.2_0433	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	28,91	Річка	UA_M5.2_0434	3	3	1	3	1
Дністер	Полимський	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	21,82	Річка	UA_M5.2_0435	2	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	13,81	Річка	UA_M5.2_0436	2	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	14,46	Річка	UA_M5.2_0437	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Ворона	-	4,18	ІЗМПВ	UA_M5.2_0438	3	1	3	3	1
Дністер	Бобрівка	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	7,92	Річка	UA_M5.2_0439	1	1	1	1	1
Дністер	Хоросна	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	10,09	Річка	UA_M5.2_0440	2	1	1	2	3
Дністер	Баб'янка	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	11,40	Річка	UA_M5.2_0441	3	1	1	3	1
Дністер	Біленька	Баб'янка	UA_R_16_S_2_Si	7,18	Річка	UA_M5.2_0442	1	3	1	3	1
Дністер	Опрашина	Баб'янка	UA_R_16_S_2_Si	16,02	Річка	UA_M5.2_0443	2	3	1	3	1
Дністер	Чорний	Баб'янка	UA_R_16_S_2_Si	10,80	Річка	UA_M5.2_0444	1	3	1	3	1
Дністер	Торгова	Без назви	-	15,23	ІЗМПВ	UA_M5.2_0445	3	1	3	3	1
Дністер	Рокитна	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	30,91	Річка	UA_M5.2_0446	2	3	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Стримбал	Ворона	-	0,84	ІЗМПВ	UA_M5.2_0447	3	3	3	3	1
Дністер	Стримбал	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	46,07	Річка	UA_M5.2_0448	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Стримбал	UA_R_16_S_2_Si	9,65	Річка	UA_M5.2_0449	2	3	1	3	1
Дністер	Унява	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	24,71	Річка	UA_M5.2_0450	3	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Унява	-	9,22	ІЗМПВ	UA_M5.2_0451	1	3	3	3	1
Дністер	Студенець	Ворона	UA_R_16_S_2_Si	8,53	Річка	UA_M5.2_0452	3	1	1	3	1
Дністер	Бистриця-Солотвинська	Бистриця	UA_R_10_S_4_Si	8,70	Річка	UA_M5.2_0453	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Солотвинська	Бистриця	UA_R_10_S_3_Si	9,59	Річка	UA_M5.2_0454	1	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Солотвинська	Бистриця	UA_R_10_M_3_Si	14,35	Річка	UA_M5.2_0455	3	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Солотвинська	Бистриця	UA_R_10_M_2_Si	4,96	Річка	UA_M5.2_0456	3	3	1	3	1
Дністер	Бистриця-Солотвинська	Бистриця	UA_R_16_M_2_Si	50,29	Річка	UA_M5.2_0457	3	3	1	3	1
Дністер	Бистрик	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_4_Si	5,23	Річка	UA_M5.2_0458	1	3	1	3	1
Дністер	Бистрик	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_3_Si	4,54	Річка	UA_M5.2_0459	1	3	1	3	1
Дністер	Плоска	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_4_Si	1,73	Річка	UA_M5.2_0460	1	3	1	3	1
Дністер	Плоска	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_3_Si	8,56	Річка	UA_M5.2_0461	2	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_4_Si	1,87	Річка	UA_M5.2_0462	1	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_3_Si	10,88	Річка	UA_M5.2_0463	3	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_2_Si	4,97	Річка	UA_M5.2_0464	3	3	1	3	1
Дністер	Манявка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	5,25	Річка	UA_M5.2_0465	2	3	1	3	1
Дністер	Луковець	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_3_Si	0,80	Річка	UA_M5.2_0466	1	3	1	3	1
Дністер	Луковець	Бистриця-Солотвинська	UA_R_10_S_2_Si	7,18	Річка	UA_M5.2_0467	3	3	1	3	1
Дністер	Луковець	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	11,16	Річка	UA_M5.2_0468	3	3	1	3	1
Дністер	Раковий	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_3_Si	0,54	Річка	UA_M5.2_0469	1	3	1	3	1
Дністер	Раковий	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	12,36	Річка	UA_M5.2_0470	2	3	1	3	1
Дністер	Дзвиняч	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	9,45	Річка	UA_M5.2_0471	3	3	1	3	1
Дністер	Саджавка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_3_Si	2,11	Річка	UA_M5.2_0472	1	3	1	3	1
Дністер	Саджавка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	18,40	Річка	UA_M5.2_0473	3	3	1	3	1
Дністер	Саджавка	Бистриця-Солотвинська	-	5,53	ІЗМПВ	UA_M5.2_0474	3	3	3	3	1
Дністер	Матіївка	Саджавка	-	8,28	ІЗМПВ	UA_M5.2_0475	3	3	3	3	1
Дністер	Стебник	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	11,09	Річка	UA_M5.2_0476	3	3	1	3	1
Дністер	Невочинка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	14,92	Річка	UA_M5.2_0477	3	3	1	3	1
Дністер	Радчанка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	15,11	Річка	UA_M5.2_0478	3	3	1	3	1
Дністер	Пасічанка	Бистриця-Солотвинська	UA_R_16_S_2_Si	9,62	Річка	UA_M5.2_0479	1	3	1	3	1
Дністер	Павелча	Бистриця	UA_R_16_S_2_Si	21,35	Річка	UA_M5.2_0480	3	3	1	3	1
Дністер	Вовчинець	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	11,48	Річка	UA_M5.2_0481	3	2	1	3	1
Дністер	Ворониця	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	16,80	Річка	UA_M5.2_0482	2	2	1	2	1
Дністер	Карасильня	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	10,88	Річка	UA_M5.2_0483	3	3	1	3	1
Дністер	Горожанка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	11,46	Річка	UA_M5.2_0484	3	1	1	3	1
Дністер	Горожанка	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	12,25	Річка	UA_M5.2_0485	2	1	1	2	1
Дністер	Горожанка	Дністер	-	1,18	ІЗМПВ	UA_M5.2_0486	2	1	3	3	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	9,42	Річка	UA_M5.2_0487	1	3	1	3	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	-	8,59	ІЗМПВ	UA_M5.2_0488	1	3	3	3	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	-	28,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0489	2	2	3	3	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	-	16,26	ІЗМПВ	UA_M5.2_0492	2	1	3	3	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	59,70	Річка	UA_M5.2_0493	2	1	1	2	1
Дністер	Золота Липа	Дністер	-	1,39	ІЗМПВ	UA_M5.2_0494	1	1	3	3	1
Дністер	Гнила Липа	Золота Липа	UA_R_16_S_2_Si	15,67	Річка	UA_M5.2_0495	2	3	1	3	1
Дністер	Біла	Золота Липа	-	7,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0496	2	3	3	3	1
Дністер	Східна Золота Липа	Золота Липа	-	6,53	ІЗМПВ	UA_M5.2_0497	2	3	3	3	1
Дністер	Східна Золота Липа	Золота Липа	-	4,68	ІЗМПВ	UA_M5.2_0498	2	3	3	3	1
Дністер	Східна Золота Липа	Золота Липа	-	24,58	ІЗМПВ	UA_M5.2_0499	3	2	3	3	1
Дністер	Маханівка	Східна Золота Липа	UA_R_16_S_2_Si	14,55	Річка	UA_M5.2_0500	3	2	1	3	1
Дністер	Ценіївка	Золота Липа	-	10,43	ІЗМПВ	UA_M5.2_0501	3	1	3	3	1
Дністер	Ценіївка	Золота Липа	-	18,66	ІЗМПВ	UA_M5.2_0502	3	1	3	3	1
Дністер	Долина Попова	Ценіївка	-	6,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0503	2	1	3	3	1



Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Без назви	Золота Липа	-	14,47	ІЗМПВ	UA_M5.2_0504	2	1	3	3	1
Дністер	Тлимачик	Дністер	-	10,12	ІЗМПВ	UA_M5.2_0505	3	1	3	3	1
Дністер	Тлимачик	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	27,89	Річка	UA_M5.2_0506	3	1	1	3	1
Дністер	Тлимачик	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	3,77	Річка	UA_M5.2_0507	1	1	1	1	1
Дністер	Млинівка	Тлумачик	UA_R_16_S_2_Si	13,67	Річка	UA_M5.2_0508	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	12,47	Річка	UA_M5.2_0509	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	1,03	Річка	UA_M5.2_0510	2	1	1	2	1
Дністер	Суходіл	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	0,58	Річка	UA_M5.2_0511	1	1	1	1	1
Дністер	Суходіл	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	12,88	Річка	UA_M5.2_0512	3	1	1	3	1
Дністер	Суходіл	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	1,01	Річка	UA_M5.2_0513	1	1	1	1	1
Дністер	Суходіл	Дністер	-	1,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0514	1	1	3	3	1
Дністер	Коропець	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	3,46	Річка	UA_M5.2_0515	2	1	1	2	1
Дністер	Коропець	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	13,25	Річка	UA_M5.2_0517	3	1	1	3	1
Дністер	Коропець	Дністер	-	1,57	ІЗМПВ	UA_M5.2_0518	2	1	3	3	1
Дністер	Коропець	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	58,28	Річка	UA_M5.2_0519	3	1	1	3	1
Дністер	Коропець	Дністер	-	3,24	ІЗМПВ	UA_M5.2_0520	2	1	3	3	1
Дністер	Добриводка	Коропець	UA_R_16_S_2_Si	21,03	Річка	UA_M5.2_0521	3	1	1	3	1
Дністер	Бариш	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	17,42	Річка	UA_M5.2_0522	3	2	1	3	1
Дністер	Бариш	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	15,38	Річка	UA_M5.2_0523	3	2	1	3	1
Дністер	Бариш	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	3,64	Річка	UA_M5.2_0524	1	2	1	2	1
Дністер	Бариш	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	2,31	Річка	UA_M5.2_0525	2	2	1	2	1
Дністер	Хотимирка	Дністер	-	8,56	ІЗМПВ	UA_M5.2_0526	2	1	3	3	1
Дністер	Хотимирка	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	8,31	Річка	UA_M5.2_0527	2	1	1	2	1
Дністер	Хотимирка	Дністер	-	0,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_0528	1	1	3	3	1
Дністер	Хотимирка	Дністер	-	3,64	ІЗМПВ	UA_M5.2_0529	2	1	3	3	1
Дністер	Чортовець	Хотимирка	UA_R_16_S_2_Si	17,11	Річка	UA_M5.2_0530	3	1	1	3	1
Дністер	Чортовець	Хотимирка	UA_R_16_S_2_Ca	6,22	Річка	UA_M5.2_0531	2	1	1	2	1
Дністер	Чортовець	Хотимирка	UA_R_16_S_1_Ca	0,32	Річка	UA_M5.2_0532	1	1	1	1	1
Дністер	Берестки	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	1,37	Річка	UA_M5.2_0533	1	1	1	1	1
Дністер	Берестки	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	2,12	Річка	UA_M5.2_0534	2	1	1	2	1
Дністер	Берестки	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	10,23	Річка	UA_M5.2_0535	2	1	1	2	1
Дністер	Берестки	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	2,64	Річка	UA_M5.2_0536	1	1	1	1	1
Дністер	Золотий	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	13,44	Річка	UA_M5.2_0537	3	2	1	3	1
Дністер	Золотий	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	3,65	Річка	UA_M5.2_0538	1	2	1	2	1
Дністер	Золотий	Дністер	-	1,47	ІЗМПВ	UA_M5.2_0539	1	2	3	3	1
Дністер	Стрипа	Дністер	-	14,25	ІЗМПВ	UA_M5.2_0540	2	2	3	3	1
Дністер	Стрипа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	7,95	Річка	UA_M5.2_0541	2	1	1	2	3
Дністер	Стрипа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	53,68	Річка	UA_M5.2_0543	3	1	1	3	3
Дністер	Стрипа	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	47,92	Річка	UA_M5.2_0544	3	2	1	3	3
Дністер	Стрипа	Дністер	UA_R_16_L_2_Ca	13,01	Річка	UA_M5.2_0545	1	2	1	2	1
Дністер	Стрипа	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	11,46	Річка	UA_M5.2_0546	2	2	1	2	1
Дністер	Стрипа Вовчковоцька	Стрипа	-	10,93	ІЗМПВ	UA_M5.2_0547	2	1	3	3	1
Дністер	Східна Стрипа	Стрипа	-	14,38	ІЗМПВ	UA_M5.2_0548	2	2	3	3	1
Дністер	Мала Стрипа	Стрипа	-	1,40	ІЗМПВ	UA_M5.2_0549	3	2	3	3	1
Дністер	Мала Стрипа	Стрипа	-	18,04	ІЗМПВ	UA_M5.2_0550	2	1	1	2	1
Дністер	Гребелька	Стрипа	UA_R_16_S_2_Si	13,74	Річка	UA_M5.2_0551	3	1	3	3	3
Дністер	Везучка	Стрипа	-	21,42	ІЗМПВ	UA_M5.2_0552	3	1	3	3	1
Дністер	Везучка	Стрипа	-	11,68	ІЗМПВ	UA_M5.2_0553	2	1	3	3	1
Дністер	Цецорка	Везучка	-	10,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_0554	2	1	3	3	1
Дністер	Тудинка	Стрипа	-	18,15	ІЗМПВ	UA_M5.2_0555	2	1	3	3	1
Дністер	Тудинка	Стрипа	-	6,67	ІЗМПВ	UA_M5.2_0556	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Стрипа	-	17,78	ІЗМПВ	UA_M5.2_0557	2	1	3	3	1
Дністер	Гниловоди	Стрипа	-	12,52	ІЗМПВ	UA_M5.2_0558	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Стрипа	UA_R_16_S_2_Si	12,77	Річка	UA_M5.2_0559	3	2	3	3	1
Дністер	Ольховець	Стрипа	-	20,10	ІЗМПВ	UA_M5.2_0560	2	2	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Ольховець	Стрипа	UA_R_16_M_2_Si	11,42	Річка	UA_M5.2_0561	1	2	1	2	1
Дністер	Ольховець	Стрипа	UA_R_16_M_2_Ca	7,54	Річка	UA_M5.2_0562	2	2	1	2	1
Дністер	Рудка	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	9,79	Річка	UA_M5.2_0563	1	2	1	2	1
Дністер	Рудка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	1,29	Річка	UA_M5.2_0564	2	1	1	2	1
Дністер	Керниця	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	10,58	Річка	UA_M5.2_0565	1	1	1	1	1
Дністер	Керниця	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	1,63	Річка	UA_M5.2_0566	3	2	1	3	1
Дністер	Джурич	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	13,53	Річка	UA_M5.2_0567	3	1	1	3	1
Дністер	Джурич	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	26,70	Річка	UA_M5.2_0568	2	1	1	2	1
Дністер	Джурич	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	5,13	Річка	UA_M5.2_0569	1	1	1	1	1
Дністер	Джурич	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	6,12	Річка	UA_M5.2_0570	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Джурич	-	10,29	ІЗМПВ	UA_M5.2_0571	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Джурич	UA_R_16_S_2_Si	9,02	Річка	UA_M5.2_0572	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Джурич	UA_R_16_S_2_Ca	1,88	Річка	UA_M5.2_0573	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Джурич	UA_R_16_S_1_Ca	1,76	Річка	UA_M5.2_0574	2	1	1	2	1
Дністер	Луки	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	12,15	Річка	UA_M5.2_0575	1	1	1	1	1
Дністер	Луки	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	2,28	Річка	UA_M5.2_0576	2	1	1	2	1
Дністер	Луки	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	4,48	Річка	UA_M5.2_0577	2	1	1	2	1
Дністер	Лемиць	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	4,35	Річка	UA_M5.2_0578	2	1	1	2	1
Дністер	Лемиць	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	4,77	Річка	UA_M5.2_0579	3	1	3	3	1
Дністер	Гуркало	Лемиць	-	12,40	ІЗМПВ	UA_M5.2_0580	1	1	1	1	1
Дністер	Чорнова	Лемиць	UA_R_16_S_2_Ca	0,25	Річка	UA_M5.2_0581	3	1	1	3	1
Дністер	Чорнова	Лемиць	UA_R_16_S_2_Si	18,88	Річка	UA_M5.2_0582	2	1	1	2	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	33,13	Річка	UA_M5.2_0583	1	3	1	3	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	12,69	Річка	UA_M5.2_0585	3	3	1	3	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	8,94	Річка	UA_M5.2_0587	3	1	1	3	3
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	83,84	Річка	UA_M5.2_0588	1	2	1	2	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	10,25	Річка	UA_M5.2_0590	3	2	1	3	3
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_2_Ca	28,59	Річка	UA_M5.2_0591	3	1	1	3	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	29,34	Річка	UA_M5.2_0592	1	1	3	3	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	6,36	Річка	UA_M5.2_0594	1	1	1	1	1
Дністер	Серет	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	9,65	Річка	UA_M5.2_0596	1	1	1	1	1
Дністер	Серет Правий	Серет	-	14,00	ІЗМПВ	UA_M5.2_0597	2	1	3	3	1
Дністер	Серет Правий	Серет	-	3,87	ІЗМПВ	UA_M5.2_0598	1	1	3	3	1
Дністер	В'ятина	Серет Правий	UA_R_16_S_2_Si	21,73	Річка	UA_M5.2_0599	2	2	1	2	1
Дністер	Луг (Волиця)	Серет	UA_R_16_S_2_Ca	3,73	Річка	UA_M5.2_0600	1	2	1	2	1
Дністер	Луг (Волиця)	Серет	-	19,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_0601	3	2	3	3	1
Дністер	Луг (Волиця)	Серет	-	4,35	ІЗМПВ	UA_M5.2_0602	2	2	3	3	1
Дністер	Сьорля	Серет	-	12,09	ІЗМПВ	UA_M5.2_0603	2	1	3	3	1
Дністер	Сьорля	Серет	-	2,50	ІЗМПВ	UA_M5.2_0604	1	2	3	3	1
Дністер	Гук	Серет	UA_R_16_S_2_Si	10,61	Річка	UA_M5.2_0605	3	1	1	3	1
Дністер	Лопушанка	Серет	UA_R_16_S_2_Si	20,20	Річка	UA_M5.2_0606	3	1	1	3	1
Дністер	Нестерівка	Серет	-	15,86	ІЗМПВ	UA_M5.2_0607	3	1	3	3	1
Дністер	Нестерівка	Серет	-	2,71	ІЗМПВ	UA_M5.2_0608	3	2	3	3	1
Дністер	Довжина	Серет	UA_R_16_S_2_Si	25,30	Річка	UA_M5.2_0609	3	3	1	3	1
Дністер	Бродок	Серет	UA_R_16_S_2_Si	20,11	Річка	UA_M5.2_0610	3	3	1	3	1
Дністер	Гнида	Серет	-	11,83	ІЗМПВ	UA_M5.2_0611	2	3	3	3	1
Дністер	Нічва	Серет	-	16,34	ІЗМПВ	UA_M5.2_0612	3	2	3	3	1
Дністер	Нічва	Серет	UA_R_16_M_2_Si	5,16	Річка	UA_M5.2_0613	2	1	1	2	1
Дністер	Свиноха	Нічва	UA_R_16_S_2_Si	13,31	Річка	UA_M5.2_0614	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Серет	UA_R_16_S_2_Si	14,03	Річка	UA_M5.2_0615	2	1	1	2	1
Дністер	Брушиця	Серет	UA_R_16_S_2_Si	21,05	Річка	UA_M5.2_0616	3	1	1	3	1
Дністер	Гнезна	Серет	-	11,47	ІЗМПВ	UA_M5.2_0617	2	1	3	3	1
Дністер	Гнезна	Серет	UA_R_16_M_2_Si	1,35	Річка	UA_M5.2_0618	1	1	1	1	1
Дністер	Гнезна	Серет	-	3,61	ІЗМПВ	UA_M5.2_0619	3	1	3	3	1
Дністер	Гнезна	Серет	UA_R_16_M_2_Si	53,68	Річка	UA_M5.2_0620	3	1	1	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Гнезна	Серет	UA_R_16_L_2_Si	19,13	Річка	UA_M5.2_0621	3	1	1	3	3
Дністер	Теребна	Гнезна	-	8,60	ІЗМПВ	UA_M5.2_0622	2	1	3	3	1
Дністер	Теребна	Гнезна	-	9,14	ІЗМПВ	UA_M5.2_0623	3	3	3	3	1
Дністер	Хмельова Долина	Теребна	-	11,62	ІЗМПВ	UA_M5.2_0624	2	1	3	3	1
Дністер	Хмельова Долина	Теребна	-	4,33	ІЗМПВ	UA_M5.2_0625	2	2	3	3	1
Дністер	Качава	Хмельова Долина	-	10,79	ІЗМПВ	UA_M5.2_0626	2	1	3	3	1
Дністер	Дзюрава	Теребна	-	9,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_0627	2	1	3	3	1
Дністер	Гніздечна	Гнезна	-	12,10	ІЗМПВ	UA_M5.2_0628	3	1	3	3	1
Дністер	Гніздечна	Гнезна	UA_R_16_M_2_Si	3,73	Річка	UA_M5.2_0629	2	2	1	2	1
Дністер	Гніздечна	Гнезна	-	2,45	ІЗМПВ	UA_M5.2_0630	1	2	3	3	1
Дністер	Гніздечна	Гнезна	UA_R_16_M_2_Si	22,98	Річка	UA_M5.2_0631	3	3	1	3	1
Дністер	Гнезна	Гніздечна	UA_R_16_S_2_Si	15,17	Річка	UA_M5.2_0632	3	1	1	3	1
Дністер	Сороцька	Гнезна	UA_R_16_S_2_Si	18,96	Річка	UA_M5.2_0633	3	2	1	3	1
Дністер	Вільховець	Гнезна	-	9,85	ІЗМПВ	UA_M5.2_0634	2	1	3	3	1
Дністер	Баричівка	Гнезна	UA_R_16_S_2_Si	13,76	Річка	UA_M5.2_0635	2	1	1	2	1
Дністер	Гнила Рудка	Серет	UA_R_16_S_2_Si	15,00	Річка	UA_M5.2_0636	2	1	1	2	1
Дністер	Звиняч	Серет	UA_R_16_S_2_Si	3,50	Річка	UA_M5.2_0637	1	1	1	1	1
Дністер	Звиняч	Серет	-	1,80	ІЗМПВ	UA_M5.2_0638	1	1	3	3	1
Дністер	Звиняч	Серет	UA_R_16_S_2_Si	15,34	Річка	UA_M5.2_0639	3	1	1	3	1
Дністер	Біла	Серет	UA_R_16_S_2_Si	22,27	Річка	UA_M5.2_0640	2	2	1	2	1
Дністер	Біла	Серет	UA_R_16_S_2_Ca	2,91	Річка	UA_M5.2_0641	3	2	1	3	1
Дністер	Млинка	Серет	UA_R_16_S_2_Si	7,28	Річка	UA_M5.2_0642	2	2	1	2	1
Дністер	Млинка	Серет	UA_R_16_S_2_Ca	5,34	Річка	UA_M5.2_0643	2	2	1	2	1
Дністер	Черкаська	Серет	UA_R_16_S_2_Si	18,35	Річка	UA_M5.2_0644	3	2	1	3	1
Дністер	Черкаська	Серет	UA_R_16_S_2_Ca	6,79	Річка	UA_M5.2_0645	2	2	1	2	1
Дністер	Дупа	Серет	UA_R_16_S_2_Si	21,58	Річка	UA_M5.2_0646	3	2	1	3	1
Дністер	Дупа	Серет	UA_R_16_M_2_Si	17,44	Річка	UA_M5.2_0647	2	1	1	2	1
Дністер	Дупа	Серет	UA_R_16_M_1_Si	4,43	Річка	UA_M5.2_0648	2	1	1	2	1
Дністер	Дупа	Серет	UA_R_16_M_1_Ca	6,61	Річка	UA_M5.2_0649	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Дупа	UA_R_16_S_2_Si	10,37	Річка	UA_M5.2_0650	2	1	1	2	1
Дністер	Храмова	Серет	UA_R_16_S_2_Si	11,34	Річка	UA_M5.2_0651	1	1	1	1	1
Дністер	Храмова	Серет	UA_R_16_S_2_Ca	2,81	Річка	UA_M5.2_0652	2	1	1	2	1
Дністер	Храмова	Серет	UA_R_16_S_1_Ca	8,85	Річка	UA_M5.2_0653	2	1	1	2	1
Дністер	Онут	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	6,02	Річка	UA_M5.2_0654	1	1	1	1	1
Дністер	Онут	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	0,98	Річка	UA_M5.2_0655	1	1	1	1	1
Дністер	Онут	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	6,89	Річка	UA_M5.2_0656	2	1	1	2	1
Дністер	Онут	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	7,48	Річка	UA_M5.2_0657	3	1	1	3	1
Дністер	Ременці	Онут	UA_R_16_S_2_Si	10,75	Річка	UA_M5.2_0658	2	1	1	2	1
Дністер	Ременці	Онут	UA_R_16_S_1_Si	3,45	Річка	UA_M5.2_0659	1	1	1	1	1
Дністер	Ременці	Онут	UA_R_16_S_1_Ca	2,14	Річка	UA_M5.2_0660	1	1	1	1	1
Дністер	Юрківка	Онут	-	7,28	ІЗМПВ	UA_M5.2_0661	2	1	3	3	1
Дністер	Юрківка	Онут	-	2,09	ІЗМПВ	UA_M5.2_0662	2	1	3	3	1
Дністер	Юрківка	Онут	UA_R_16_S_1_Ca	0,84	Річка	UA_M5.2_0663	1	1	1	1	1
Дністер	Юрківка	Онут	-	1,81	ІЗМПВ	UA_M5.2_0664	1	1	3	3	1
Дністер	Юрківка	Онут	UA_R_16_S_1_Ca	3,46	Річка	UA_M5.2_0665	1	1	1	1	1
Дністер	Нічлава	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	22,07	Річка	UA_M5.2_0666	3	1	1	3	1
Дністер	Нічлава	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	23,38	Річка	UA_M5.2_0667	3	1	1	3	1
Дністер	Нічлава	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	8,07	Річка	UA_M5.2_0668	2	1	1	2	1
Дністер	Нічлава	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	15,63	Річка	UA_M5.2_0670	3	1	1	3	1
Дністер	Нічлава	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	20,57	Річка	UA_M5.2_0671	3	1	1	3	1
Дністер	Стрілка	Нічлава	-	20,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_0672	3	1	3	3	1
Дністер	Стрілка	Нічлава	-	0,57	ІЗМПВ	UA_M5.2_0674	2	1	3	3	1
Дністер	Стрілка	Нічлава	UA_R_16_M_2_Si	8,17	Річка	UA_M5.2_0675	2	1	1	2	1
Дністер	Стрілка	Нічлава	-	1,12	ІЗМПВ	UA_M5.2_0676	1	2	3	3	1
Дністер	Стрілка	Нічлава	UA_R_16_M_2_Si	8,92	Річка	UA_M5.2_0677	3	2	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Без назви	Стрілка	-	10,70	ІЗМПВ	UA_M5.2_0678	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Стрілка	-	7,06	ІЗМПВ	UA_M5.2_0679	1	1	3	3	1
Дністер	Глибочок	Нічлава	UA_R_16_S_2_Si	16,37	Річка	UA_M5.2_0680	3	1	1	3	1
Дністер	Глибочок	Нічлава	UA_R_16_S_1_Si	1,70	Річка	UA_M5.2_0681	1	1	1	1	1
Дністер	Рудка	Циганська	-	13,50	ІЗМПВ	UA_M5.2_0682	3	1	3	3	1
Дністер	Циганська	Нічлава	UA_R_16_S_2_Si	9,32	Річка	UA_M5.2_0684	2	1	1	2	1
Дністер	Циганська	Нічлава	UA_R_16_M_2_Si	3,13	Річка	UA_M5.2_0685	2	1	1	2	1
Дністер	Циганська	Нічлава	UA_R_16_M_1_Ca	13,67	Річка	UA_M5.2_0686	3	1	1	3	1
Дністер	Дзвинячка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	6,14	Річка	UA_M5.2_0687	1	1	1	1	1
Дністер	Дзвинячка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	9,82	Річка	UA_M5.2_0688	2	1	1	2	1
Дністер	Міоськи Рашківські	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	7,74	Річка	UA_M5.2_0689	1	1	1	1	1
Дністер	Міоськи Рашківські	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	8,94	Річка	UA_M5.2_0690	3	1	1	3	1
Дністер	Вале Молотий	Міоськи Рашківські	UA_R_16_S_2_Si	6,11	Річка	UA_M5.2_0691	1	1	1	1	1
Дністер	Вале Молотий	Міоськи Рашківські	UA_R_16_S_2_Ca	1,27	Річка	UA_M5.2_0692	1	1	1	1	1
Дністер	Вале Молотий	Міоськи Рашківські	UA_R_16_S_1_Ca	1,66	Річка	UA_M5.2_0693	1	1	1	1	1
Дністер	Берест	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	4,65	Річка	UA_M5.2_0694	1	1	1	1	1
Дністер	Берест	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	3,70	Річка	UA_M5.2_0695	2	1	1	2	1
Дністер	Берест	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	6,68	Річка	UA_M5.2_0696	3	1	1	3	1
Дністер	Збруч	Дністер	-	10,54	ІЗМПВ	UA_M5.2_0697	2	1	3	3	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	11,96	Річка	UA_M5.2_0698	2	1	1	2	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	4,12	Річка	UA_M5.2_0700	3	1	1	3	1
Дністер	Збруч	Дністер	-	1,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0701	2	1	3	3	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	13,65	Річка	UA_M5.2_0702	3	1	1	3	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	69,71	Річка	UA_M5.2_0703	3	1	1	3	3
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	31,76	Річка	UA_M5.2_0705	1	1	1	1	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_1_Si	11,04	Річка	UA_M5.2_0706	1	1	1	1	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_1_Si	6,53	Річка	UA_M5.2_0708	2	1	1	2	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_1_Si	43,50	Річка	UA_M5.2_0710	1	1	1	1	1
Дністер	Збруч	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	9,27	Річка	UA_M5.2_0711	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	13,75	Річка	UA_M5.2_0712	2	1	1	2	1
Дністер	Потік Млинський	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	12,62	Річка	UA_M5.2_0713	3	1	1	3	1
Дністер	Потік Млинський	Збруч	-	1,46	ІЗМПВ	UA_M5.2_0714	2	1	3	3	1
Дністер	Потік Млинський	Збруч	-	5,76	ІЗМПВ	UA_M5.2_0715	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Потік Млинський	UA_R_16_S_2_Si	10,77	Річка	UA_M5.2_0716	2	1	1	2	1
Дністер	Потік Волочик	Потік Млинський	UA_R_16_S_2_Si	17,05	Річка	UA_M5.2_0717	2	1	1	2	1
Дністер	Потік Волочик	Потік Млинський	UA_R_16_M_2_Si	1,86	Річка	UA_M5.2_0718	2	1	1	2	1
Дністер	Грабарка	Збруч	-	17,96	ІЗМПВ	UA_M5.2_0719	2	1	3	3	1
Дністер	Грабарка	Збруч	-	17,12	ІЗМПВ	UA_M5.2_0720	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Грабарка	-	11,90	ІЗМПВ	UA_M5.2_0721	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Грабарка	-	11,48	ІЗМПВ	UA_M5.2_0722	2	1	3	3	1
Дністер	Самець	Збруч	-	18,40	ІЗМПВ	UA_M5.2_0723	3	1	3	3	1
Дністер	Самець	Збруч	-	7,52	ІЗМПВ	UA_M5.2_0724	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Самець	UA_R_16_S_2_Si	11,09	Річка	UA_M5.2_0725	3	1	1	3	1
Дністер	Бовенець	Збруч	-	15,92	ІЗМПВ	UA_M5.2_0726	2	1	3	3	1
Дністер	Бовенець	Збруч	-	22,56	ІЗМПВ	UA_M5.2_0727	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Бовенець	-	12,90	ІЗМПВ	UA_M5.2_0728	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Бовенець	-	21,44	ІЗМПВ	UA_M5.2_0729	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	11,07	Річка	UA_M5.2_0730	2	1	1	2	1
Дністер	Турівка	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	11,38	Річка	UA_M5.2_0731	2	1	1	2	1
Дністер	Ушука	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	15,75	Річка	UA_M5.2_0732	2	1	1	2	1
Дністер	Шондрова	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	13,50	Річка	UA_M5.2_0733	3	1	1	3	1
Дністер	Гнила	Збруч	-	7,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_0734	2	1	3	3	1
Дністер	Гнила	Збруч	UA_R_16_M_2_Si	45,82	Річка	UA_M5.2_0735	3	1	1	3	1
Дністер	Гнила	Збруч	-	3,18	ІЗМПВ	UA_M5.2_0736	1	1	3	3	1
Дністер	Гнила	Збруч	UA_R_16_M_2_Si	6,45	Річка	UA_M5.2_0737	2	1	1	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Корилівка	Гнила	UA_R_16_S_2_Si	11,69	Річка	UA_M5.2_0738	3	1	1	3	3
Дністер	Без назви	Гнила	-	9,43	ІЗМПВ	UA_M5.2_0739	1	1	3	3	1
Дністер	Черниця	Гнила	-	13,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_0740	2	1	3	3	1
Дністер	Тайна	Гнила	-	12,94	ІЗМПВ	UA_M5.2_0741	3	1	3	3	1
Дністер	Тайна	Гнила	UA_R_16_M_2_Si	35,31	Річка	UA_M5.2_0742	3	1	1	3	3
Дністер	Без назви	Тайна	UA_R_16_S_2_Si	11,07	Річка	UA_M5.2_0743	3	1	1	3	1
Дністер	Стави	Тайна	UA_R_16_S_2_Si	31,17	Річка	UA_M5.2_0744	3	1	1	3	1
Дністер	Муха	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	15,97	Річка	UA_M5.2_0745	2	1	1	2	1
Дністер	Слобідка	Збруч	-	18,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0746	2	1	3	3	1
Дністер	Суходіл	Слобідка	UA_R_16_S_2_Si	14,15	Річка	UA_M5.2_0747	3	1	1	3	1
Дністер	Кривенька	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	17,40	Річка	UA_M5.2_0748	2	1	1	2	1
Дністер	Ботова Долина	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	13,02	Річка	UA_M5.2_0749	2	1	1	2	1
Дністер	Бурдяковецький	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	8,30	Річка	UA_M5.2_0750	2	1	1	2	1
Дністер	Бурдяковецький	Збруч	-	0,80	ІЗМПВ	UA_M5.2_0751	1	1	3	3	1
Дністер	Ольховий Потік	Збруч	UA_R_16_S_2_Ca	6,00	Річка	UA_M5.2_0752	1	1	1	1	1
Дністер	Ольховий Потік	Збруч	UA_R_16_S_1_Si	2,96	Річка	UA_M5.2_0753	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Ольховий Потік	-	2,76	ІЗМПВ	UA_M5.2_0754	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Ольховий Потік	UA_R_16_S_2_Si	7,37	Річка	UA_M5.2_0755	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Ольховий Потік	UA_R_16_S_1_Si	2,53	Річка	UA_M5.2_0756	1	2	1	2	1
Дністер	Кізя	Збруч	UA_R_16_S_2_Si	19,91	Річка	UA_M5.2_0757	2	2	1	2	1
Дністер	Кізя	Збруч	UA_R_16_S_1_Si	10,64	Річка	UA_M5.2_0758	1	2	1	2	1
Дністер	Кізя	Збруч	UA_R_16_M_1_Si	4,52	Річка	UA_M5.2_0759	1	2	1	2	1
Дністер	Жванчик	Дністер	-	13,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_0760	3	1	3	3	1
Дністер	Жванчик	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	15,79	Річка	UA_M5.2_0761	3	1	1	3	1
Дністер	Жванчик	Дністер	-	1,87	ІЗМПВ	UA_M5.2_0762	2	1	3	3	1
Дністер	Жванчик	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	35,01	Річка	UA_M5.2_0763	3	1	1	3	3
Дністер	Жванчик	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	43,82	Річка	UA_M5.2_0764	3	2	1	3	1
Дністер	Жванчик	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	2,98	Річка	UA_M5.2_0765	2	2	1	2	1
Дністер	Краснопілка (Краснопілька)	Жванчик	-	10,62	ІЗМПВ	UA_M5.2_0766	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Жванчик	-	9,39	ІЗМПВ	UA_M5.2_0767	2	1	3	3	1
Дністер	Андріївка	Жванчик	-	12,86	ІЗМПВ	UA_M5.2_0768	2	1	3	3	1
Дністер	Ямпольчик	Жванчик	UA_R_16_S_2_Si	12,45	Річка	UA_M5.2_0769	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Жванчик	-	9,85	ІЗМПВ	UA_M5.2_0770	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Жванчик	UA_R_16_S_2_Si	11,62	Річка	UA_M5.2_0771	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Жванчик	-	10,69	ІЗМПВ	UA_M5.2_0772	2	1	3	3	1
Дністер	Суржа	Жванчик	UA_R_16_S_2_Si	7,61	Річка	UA_M5.2_0773	1	2	1	2	3
Дністер	Суржа	Жванчик	UA_R_16_S_1_Si	4,71	Річка	UA_M5.2_0774	2	2	1	2	1
Дністер	Кармелітанка	Жванчик	UA_R_16_S_2_Si	9,75	Річка	UA_M5.2_0775	1	2	1	2	1
Дністер	Кармелітанка	Жванчик	UA_R_16_S_1_Ca	12,08	Річка	UA_M5.2_0776	3	2	1	3	1
Дністер	Лощина Кетрос	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	10,59	Річка	UA_M5.2_0777	3	1	1	3	1
Дністер	Лощина Кетрос	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	0,13	Річка	UA_M5.2_0778	1	1	1	1	1
Дністер	Лощина Маркиво Драб	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	1,39	Річка	UA_M5.2_0779	1	1	1	1	1
Дністер	Лощина Маркиво Драб	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	4,51	Річка	UA_M5.2_0780	2	1	1	2	1
Дністер	Лощина Маркиво Драб	Дністер	-	1,31	ІЗМПВ	UA_M5.2_0781	1	1	3	3	1
Дністер	Лощина Маркиво Драб	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	6,32	Річка	UA_M5.2_0782	2	1	1	2	1
Дністер	Смотрич	Дністер	-	12,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_0783	1	1	3	3	1
Дністер	Смотрич	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	48,08	Річка	UA_M5.2_0784	1	1	1	1	1
Дністер	Смотрич	Дністер	UA_R_16_L_2_Si	10,09	Річка	UA_M5.2_0785	1	1	1	1	1
Дністер	Смотрич	Дністер	UA_R_16_L_2_Ca	23,95	Річка	UA_M5.2_0786	3	1	1	3	1
Дністер	Смотрич	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	70,33	Річка	UA_M5.2_0787	1	3	1	3	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	4,28	Річка	UA_M5.2_0788	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Смотрич	-	1,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_0789	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	7,82	Річка	UA_M5.2_0790	2	1	1	2	1
Дністер	Сквиля	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	17,13	Річка	UA_M5.2_0791	2	1	1	2	1
Дністер	Сквиля	Смотрич	-	10,73	ІЗМПВ	UA_M5.2_0792	3	1	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Без назви	Сквиля	UA_R_16_S_2_Si	2,75	Річка	UA_M5.2_0793	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Сквиля	-	2,06	ІЗМПВ	UA_M5.2_0794	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Сквиля	UA_R_16_S_2_Si	6,00	Річка	UA_M5.2_0795	1	1	1	1	1
Дністер	Сорока	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	15,43	Річка	UA_M5.2_0796	2	1	1	2	1
Дністер	Сорока	Смотрич	-	2,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0797	1	1	3	3	1
Дністер	Сорока	Смотрич	-	5,57	ІЗМПВ	UA_M5.2_0798	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Сорока	-	9,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_0799	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Сорока	UA_R_16_S_2_Si	12,10	Річка	UA_M5.2_0800	2	1	1	2	1
Дністер	Тростянець	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	21,05	Річка	UA_M5.2_0801	2	1	1	2	1
Дністер	Тростянець	Смотрич	UA_R_16_M_2_Si	14,80	Річка	UA_M5.2_0802	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Тростянець	UA_R_16_S_2_Si	18,11	Річка	UA_M5.2_0803	2	1	1	2	1
Дністер	Біла Криниця	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	7,84	Річка	UA_M5.2_0804	1	1	1	1	1
Дністер	Чорноводка	Кулявка	-	22,85	ІЗМПВ	UA_M5.2_0805	3	1	3	3	1
Дністер	Кулявка	Смотрич	UA_R_16_M_2_Si	4,32	Річка	UA_M5.2_0806	3	1	1	3	1
Дністер	Кулявка	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	17,05	Річка	UA_M5.2_0807	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	17,48	Річка	UA_M5.2_0808	2	1	1	2	1
Дністер	Яромирка	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	9,70	Річка	UA_M5.2_0809	3	1	1	3	1
Дністер	Яромирка	Смотрич	UA_R_16_S_2_Ca	12,85	Річка	UA_M5.2_0810	2	1	1	2	1
Дністер	Яромирка	Смотрич	UA_R_16_M_2_Ca	5,36	Річка	UA_M5.2_0811	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Яромирка	-	3,23	ІЗМПВ	UA_M5.2_0812	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Яромирка	UA_R_16_S_2_Ca	5,85	Річка	UA_M5.2_0813	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Смотрич	-	3,29	ІЗМПВ	UA_M5.2_0814	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Ca	13,91	Річка	UA_M5.2_0815	2	1	1	2	1
Дністер	Штефанівка	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	19,21	Річка	UA_M5.2_0816	3	1	1	3	1
Дністер	Штефанівка	Смотрич	UA_R_16_S_2_Ca	1,00	Річка	UA_M5.2_0817	1	1	1	1	1
Дністер	Штефанівка	Смотрич	UA_R_16_S_1_Ca	1,90	Річка	UA_M5.2_0818	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Si	4,47	Річка	UA_M5.2_0819	2	2	1	2	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_2_Ca	2,54	Річка	UA_M5.2_0820	2	2	1	2	1
Дністер	Без назви	Смотрич	UA_R_16_S_1_Ca	3,13	Річка	UA_M5.2_0821	1	2	1	2	1
Дністер	Мукша	Дністер	-	2,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_0822	1	1	3	3	1
Дністер	Мукша	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	13,85	Річка	UA_M5.2_0823	3	1	1	3	1
Дністер	Мукша	Дністер	-	12,25	ІЗМПВ	UA_M5.2_0824	3	1	3	3	1
Дністер	Мукша	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	6,94	Річка	UA_M5.2_0825	1	3	1	3	3
Дністер	Мукша	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	24,67	Річка	UA_M5.2_0826	3	3	1	3	1
Дністер	Боговичка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	17,86	Річка	UA_M5.2_0827	2	2	1	2	1
Дністер	Боговичка	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	1,75	Річка	UA_M5.2_0828	2	2	1	2	1
Дністер	Боговичка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	2,50	Річка	UA_M5.2_0829	1	2	1	2	1
Дністер	Сара Лунга	Дністер	-	6,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_0830	3	1	3	3	1
Дністер	Сара Лунга	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	3,14	Річка	UA_M5.2_0831	1	1	1	1	1
Дністер	Сурша	Сара Лунга	UA_R_16_S_2_Si	4,81	Річка	UA_M5.2_0832	1	1	1	1	1
Дністер	Сурша	Сара Лунга	UA_R_16_S_1_Si	5,27	Річка	UA_M5.2_0833	1	1	1	1	1
Дністер	Сурша	Сара Лунга	UA_R_16_S_1_Ca	0,89	Річка	UA_M5.2_0834	1	1	1	1	1
Дністер	Тернава	Дністер	-	18,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_0835	2	1	3	3	1
Дністер	Тернава	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	20,65	Річка	UA_M5.2_0836	3	1	1	3	1
Дністер	Тернава	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	2,91	Річка	UA_M5.2_0837	2	1	1	2	1
Дністер	Тернава	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	21,19	Річка	UA_M5.2_0838	3	2	1	3	1
Дністер	Без назви	Тернава	UA_R_16_S_2_Si	11,33	Річка	UA_M5.2_0839	1	1	1	1	1
Дністер	Тернавка	Тернава	UA_R_16_S_2_Si	14,49	Річка	UA_M5.2_0840	2	1	1	2	1
Дністер	Тернавка	Тернава	UA_R_16_S_1_Si	6,29	Річка	UA_M5.2_0841	2	2	1	2	1
Дністер	Рестовка	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	5,11	Річка	UA_M5.2_0842	2	1	1	2	1
Дністер	Рестовка	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	0,73	Річка	UA_M5.2_0843	1	1	1	1	1
Дністер	Рестовка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	2,43	Річка	UA_M5.2_0844	2	1	1	2	1
Дністер	Студениця	Дністер	-	13,69	ІЗМПВ	UA_M5.2_0845	3	1	3	3	1
Дністер	Студениця	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	28,40	Річка	UA_M5.2_0846	3	1	1	3	1
Дністер	Студениця	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	9,51	Річка	UA_M5.2_0847	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Студениця	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	29,13	Річка	UA_M5.2_0848	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Студениця	-	12,07	ІЗМПВ	UA_M5.2_0849	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	3,35	Річка	UA_M5.2_0850	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Дністер	-	1,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0851	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	2,55	Річка	UA_M5.2_0852	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	3,35	Річка	UA_M5.2_0853	1	1	1	1	1
Дністер	Рудка	Дністер	-	8,57	ІЗМПВ	UA_M5.2_0854	2	2	3	3	1
Дністер	Рудка	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	4,84	Річка	UA_M5.2_0855	2	2	1	2	1
Дністер	Рудка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	1,79	Річка	UA_M5.2_0856	2	2	1	2	1
Дністер	Пеливанова	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	5,13	Річка	UA_M5.2_0857	2	1	1	2	1
Дністер	Пеливанова	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	5,24	Річка	UA_M5.2_0858	1	1	1	1	1
Дністер	Пеливанова	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	0,92	Річка	UA_M5.2_0859	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	4,55	Річка	UA_M5.2_0860	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	3,71	Річка	UA_M5.2_0861	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	1,41	Річка	UA_M5.2_0862	1	1	1	1	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	15,79	Річка	UA_M5.2_0863	3	1	1	3	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	4,12	Річка	UA_M5.2_0864	1	1	1	1	1
Дністер	Ушиця	Дністер	-	1,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_0865	1	1	3	3	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	8,82	Річка	UA_M5.2_0866	1	1	1	1	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	18,39	Річка	UA_M5.2_0867	1	1	1	1	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	36,03	Річка	UA_M5.2_0868	1	1	1	1	1
Дністер	Ушиця	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	23,17	Річка	UA_M5.2_0869	1	1	1	1	1
Дністер	Грем'ячка	Ушиця	UA_R_16_S_2_Si	16,26	Річка	UA_M5.2_0870	2	1	1	2	1
Дністер	Грем'ячка	Ушиця	-	0,95	ІЗМПВ	UA_M5.2_0871	2	1	3	3	1
Дністер	Грем'ячка	Ушиця	UA_R_16_M_2_Ca	4,43	Річка	UA_M5.2_0872	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_2_Si	8,17	Річка	UA_M5.2_0873	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_2_Ca	3,34	Річка	UA_M5.2_0874	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_1_Ca	3,47	Річка	UA_M5.2_0875	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_2_Ca	11,27	Річка	UA_M5.2_0876	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_1_Ca	1,52	Річка	UA_M5.2_0877	2	1	1	2	1
Дністер	Ушка	Ушиця	UA_R_16_S_2_Ca	16,41	Річка	UA_M5.2_0878	1	1	1	1	1
Дністер	Ушка	Ушиця	UA_R_16_M_2_Si	6,99	Річка	UA_M5.2_0879	2	1	1	2	1
Дністер	Ушка	Ушиця	UA_R_16_M_1_Si	4,86	Річка	UA_M5.2_0880	1	1	1	1	1
Дністер	Ушка	Ушиця	UA_R_16_M_1_Ca	5,64	Річка	UA_M5.2_0881	1	1	1	1	1
Дністер	Глибочок	Ушиця	UA_R_16_S_2_Ca	16,17	Річка	UA_M5.2_0882	1	1	1	1	1
Дністер	Глибочок	Ушиця	UA_R_16_S_1_Ca	7,52	Річка	UA_M5.2_0883	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_2_Si	8,47	Річка	UA_M5.2_0884	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_2_Ca	0,92	Річка	UA_M5.2_0885	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Ушиця	UA_R_16_S_1_Ca	2,34	Річка	UA_M5.2_0886	1	1	1	1	1
Дністер	Жванчик	Ушиця	UA_R_16_S_2_Si	12,44	Річка	UA_M5.2_0887	1	1	1	1	1
Дністер	Жванчик	Ушиця	UA_R_16_S_1_Si	12,11	Річка	UA_M5.2_0888	2	2	1	2	1
Дністер	Жванчик	Ушиця	UA_R_16_S_1_Ca	2,36	Річка	UA_M5.2_0889	2	2	1	2	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	5,68	Річка	UA_M5.2_0890	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	0,83	Річка	UA_M5.2_0891	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	3,16	Річка	UA_M5.2_0892	2	1	1	2	1
Дністер	Талова	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	7,03	Річка	UA_M5.2_0893	1	1	1	1	1
Дністер	Талова	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	11,61	Річка	UA_M5.2_0894	2	1	1	2	1
Дністер	Жарнівка	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	6,06	Річка	UA_M5.2_0895	2	1	1	2	1
Дністер	Жарнівка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	12,41	Річка	UA_M5.2_0896	3	1	1	3	1
Дністер	Кривий	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	5,30	Річка	UA_M5.2_0897	1	1	1	1	1
Дністер	Кривий	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	7,03	Річка	UA_M5.2_0898	1	1	1	1	1
Дністер	Калюс	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	11,67	Річка	UA_M5.2_0899	3	1	1	3	3
Дністер	Калюс	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	5,20	Річка	UA_M5.2_0900	2	1	1	2	1
Дністер	Калюс	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	7,78	Річка	UA_M5.2_0901	2	1	1	2	1
Дністер	Калюс	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	29,33	Річка	UA_M5.2_0902	3	1	1	3	3

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Калюсик	Калюс	UA_R_16_S_2_Si	5,70	Річка	UA_M5.2_0903	1	1	1	1	1
Дністер	Калюсик	Калюс	-	1,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0904	1	1	3	3	1
Дністер	Калюсик	Калюс	UA_R_16_S_2_Si	3,48	Річка	UA_M5.2_0905	1	1	1	1	1
Дністер	Калюсик	Калюс	UA_R_16_S_2_Ca	4,02	Річка	UA_M5.2_0906	2	1	1	2	1
Дністер	Батіг	Калюс	-	0,44	ІЗМПВ	UA_M5.2_0907	1	1	3	3	1
Дністер	Батіг	Калюс	UA_R_16_S_2_Ca	10,84	Річка	UA_M5.2_0908	1	1	1	1	1
Дністер	Батіг	Калюс	UA_R_16_S_1_Ca	3,24	Річка	UA_M5.2_0909	1	1	1	1	1
Дністер	Матірка	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	7,60	Річка	UA_M5.2_0910	2	1	1	2	1
Дністер	Матірка	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	7,12	Річка	UA_M5.2_0911	1	1	1	1	1
Дністер	Жван	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	9,78	Річка	UA_M5.2_0912	2	1	1	2	1
Дністер	Жван	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	6,90	Річка	UA_M5.2_0913	1	1	1	1	1
Дністер	Жван	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	4,91	Річка	UA_M5.2_0914	1	1	1	1	1
Дністер	Жван	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	27,29	Річка	UA_M5.2_0915	3	1	1	3	1
Дністер	Теребіж	Жван	UA_R_16_S_2_Si	7,93	Річка	UA_M5.2_0916	2	1	1	2	1
Дністер	Теребіж	Жван	UA_R_16_S_2_Ca	12,31	Річка	UA_M5.2_0917	2	1	1	2	1
Дністер	Теребіж	Жван	UA_R_16_S_1_Ca	4,31	Річка	UA_M5.2_0918	2	1	1	2	1
Дністер	Вербова	Жван	UA_R_16_S_2_Si	0,39	Річка	UA_M5.2_0919	1	1	1	1	1
Дністер	Вербова	Жван	-	1,48	ІЗМПВ	UA_M5.2_0920	2	1	3	3	1
Дністер	Вербова	Жван	UA_R_16_S_2_Si	6,76	Річка	UA_M5.2_0921	1	1	1	1	1
Дністер	Вербова	Жван	UA_R_16_S_2_Ca	9,30	Річка	UA_M5.2_0922	1	1	1	1	1
Дністер	Вербова	Жван	UA_R_16_M_2_Ca	2,54	Річка	UA_M5.2_0923	1	1	1	1	1
Дністер	Вербова	Жван	UA_R_16_M_1_Ca	24,51	Річка	UA_M5.2_0924	2	1	1	2	1
Дністер	Бахтинка	Вербова	UA_R_16_S_2_Ca	17,20	Річка	UA_M5.2_0925	2	1	1	2	1
Дністер	Бахтинка	Вербова	UA_R_16_S_1_Ca	8,04	Річка	UA_M5.2_0926	1	1	1	1	1
Дністер	Бахтинка	Вербова	UA_R_16_M_1_Si	0,70	Річка	UA_M5.2_0927	2	1	1	2	1
Дністер	Кольчинська	Дністер	-	5,74	ІЗМПВ	UA_M5.2_0928	1	1	3	3	1
Дністер	Кольчинська	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	5,48	Річка	UA_M5.2_0929	3	1	1	3	1
Дністер	Кольчинська	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	7,45	Річка	UA_M5.2_0930	2	1	1	2	1
Дністер	Секуряни	Кольчинська	-	3,81	ІЗМПВ	UA_M5.2_0931	1	1	3	3	1
Дністер	Секуряни	Кольчинська	UA_R_16_S_1_Si	6,74	Річка	UA_M5.2_0932	3	1	1	3	1
Дністер	Секуряни	Кольчинська	UA_R_16_S_1_Ca	4,73	Річка	UA_M5.2_0933	3	1	1	3	1
Дністер	Караєць	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	24,16	Річка	UA_M5.2_0934	3	1	1	3	1
Дністер	Караєць	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	6,83	Річка	UA_M5.2_0935	2	1	1	2	1
Дністер	Караєць	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	4,06	Річка	UA_M5.2_0936	1	1	1	1	1
Дністер	Караєць	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	24,76	Річка	UA_M5.2_0937	3	1	1	3	1
Дністер	Сухий Караєць	Караєць	UA_R_16_S_2_Ca	6,29	Річка	UA_M5.2_0938	2	1	1	2	1
Дністер	Сухий Караєць	Караєць	UA_R_16_S_1_Ca	6,27	Річка	UA_M5.2_0939	1	1	1	1	1
Дністер	Лядова	Дністер	-	4,35	ІЗМПВ	UA_M5.2_0940	3	1	3	3	1
Дністер	Лядова	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	10,77	Річка	UA_M5.2_0941	2	1	1	2	1
Дністер	Лядова	Дністер	-	2,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_0942	2	1	3	3	1
Дністер	Лядова	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	1,86	Річка	UA_M5.2_0944	1	1	1	1	1
Дністер	Лядова	Дністер	-	2,52	ІЗМПВ	UA_M5.2_0946	1	1	3	3	1
Дністер	Лядова	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	18,59	Річка	UA_M5.2_0948	2	1	1	2	1
Дністер	Лядова	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	34,47	Річка	UA_M5.2_0949	3	1	1	3	1
Дністер	Лядова	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	13,51	Річка	UA_M5.2_0950	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Лядова	-	13,29	ІЗМПВ	UA_M5.2_0951	2	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Лядова	UA_R_16_M_2_Si	4,87	Річка	UA_M5.2_0952	2	1	1	2	1
Дністер	Серебря	Дністер	UA_R_16_S_1_Si	12,22	Річка	UA_M5.2_0953	3	1	1	3	1
Дністер	Серебря	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	6,36	Річка	UA_M5.2_0954	1	1	1	1	1
Дністер	Серебря	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	9,24	Річка	UA_M5.2_0955	3	1	1	3	1
Дністер	Немія	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	3,38	Річка	UA_M5.2_0956	1	1	1	1	1
Дністер	Немія	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	8,88	Річка	UA_M5.2_0957	2	1	1	2	1
Дністер	Немія	Дністер	-	6,03	ІЗМПВ	UA_M5.2_0958	2	1	3	3	1
Дністер	Немія	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	3,28	Річка	UA_M5.2_0959	1	1	1	1	1
Дністер	Немія	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	13,66	Річка	UA_M5.2_0960	2	1	1	2	1



Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Немія	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	35,00	Річка	UA_M5.2_0961	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Немія	UA_R_16_S_2_Ca	11,80	Річка	UA_M5.2_0962	2	1	1	2	1
Дністер	Вендичанка	Немія	-	11,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0963	1	1	3	3	1
Дністер	Вендичанка	Немія	-	9,89	ІЗМПВ	UA_M5.2_0964	3	1	3	3	1
Дністер	Дерла	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	14,74	Річка	UA_M5.2_0965	1	1	1	1	1
Дністер	Дерла	Дністер	-	1,74	ІЗМПВ	UA_M5.2_0966	2	1	3	3	1
Дністер	Дерла	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	3,56	Річка	UA_M5.2_0967	1	1	1	1	1
Дністер	Дерла	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	1,19	Річка	UA_M5.2_0968	1	1	1	1	1
Дністер	Дерла	Дністер	-	2,15	ІЗМПВ	UA_M5.2_0969	1	1	3	3	1
Дністер	Дерла	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	24,15	Річка	UA_M5.2_0970	3	1	1	3	1
Дністер	Бронниця	Дністер	UA_R_16_S_2_Ca	4,63	Річка	UA_M5.2_0971	1	1	1	1	1
Дністер	Бронниця	Дністер	UA_R_16_S_1_Ca	14,36	Річка	UA_M5.2_0972	2	1	1	2	1
Дністер	Бронниця	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	1,02	Річка	UA_M5.2_0973	2	1	1	2	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	4,61	Річка	UA_M5.2_0974	1	1	1	1	1
Дністер	Мурафа	Дністер	-	1,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_0975	1	1	3	3	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	9,74	Річка	UA_M5.2_0976	1	1	1	1	1
Дністер	Мурафа	Дністер	-	12,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_0977	1	1	3	3	3
Дністер	Мурафа	Дністер	-	15,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_0979	1	2	3	3	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	3,71	Річка	UA_M5.2_0981	1	2	1	2	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	13,28	Річка	UA_M5.2_0983	1	2	1	2	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_M_2_Ca	5,62	Річка	UA_M5.2_0984	1	2	1	2	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	30,17	Річка	UA_M5.2_0985	2	1	1	2	1
Дністер	Мурафа	Дністер	UA_R_16_L_1_Ca	54,97	Річка	UA_M5.2_0987	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Мурафа	-	13,89	ІЗМПВ	UA_M5.2_0988	1	1	3	3	3
Дністер	Без назви	Мурафа	-	12,02	ІЗМПВ	UA_M5.2_0989	3	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	0,34	Річка	UA_M5.2_0990	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Мурафа	-	1,70	ІЗМПВ	UA_M5.2_0991	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	11,74	Річка	UA_M5.2_0992	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	10,35	Річка	UA_M5.2_0993	2	1	1	2	1
Дністер	Суша	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	14,59	Річка	UA_M5.2_0994	2	1	1	2	1
Дністер	Суша	Мурафа	UA_R_16_M_2_Si	10,89	Річка	UA_M5.2_0995	3	1	1	3	1
Дністер	Дербчинка	Суша	UA_R_16_S_2_Si	10,72	Річка	UA_M5.2_0996	2	1	1	2	1
Дністер	Дербчинка	Суша	UA_R_16_M_2_Si	11,78	Річка	UA_M5.2_0997	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	6,12	Річка	UA_M5.2_0998	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_2_Ca	3,95	Річка	UA_M5.2_0999	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Мурафа	UA_R_16_S_1_Ca	3,35	Річка	UA_M5.2_1000	2	1	1	2	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	21,41	Річка	UA_M5.2_1001	3	1	1	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	-	2,57	ІЗМПВ	UA_M5.2_1002	1	1	3	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	UA_R_16_M_2_Si	9,35	Річка	UA_M5.2_1003	2	2	1	2	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	-	1,59	ІЗМПВ	UA_M5.2_1004	1	2	3	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	UA_R_16_M_2_Si	3,70	Річка	UA_M5.2_1005	1	2	1	2	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	-	1,56	ІЗМПВ	UA_M5.2_1006	1	2	3	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	UA_R_16_M_2_Si	13,37	Річка	UA_M5.2_1007	3	2	1	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	-	5,97	ІЗМПВ	UA_M5.2_1008	2	2	3	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	-	2,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_1009	1	1	3	3	1
Дністер	Мурашка	Мурафа	UA_R_16_M_1_Ca	9,32	Річка	UA_M5.2_1010	3	1	1	3	1
Дністер	Батіжок	Мурашка	UA_R_16_S_2_Si	10,01	Річка	UA_M5.2_1011	2	1	1	2	1
Дністер	Мошкатівка (Мурашка)	Мурашка	UA_R_16_S_2_Si	9,79	Річка	UA_M5.2_1012	2	2	1	2	1
Дністер	Ковбасна	Мурашка	UA_R_16_S_2_Si	14,16	Річка	UA_M5.2_1013	3	2	1	3	1
Дністер	Лозова	Мурафа	-	24,13	ІЗМПВ	UA_M5.2_1014	3	2	3	3	3
Дністер	Лозова	Мурафа	-	8,18	ІЗМПВ	UA_M5.2_1015	2	2	3	3	1
Дністер	Лозова	Мурафа	UA_R_16_M_1_Si	4,66	Річка	UA_M5.2_1016	2	2	1	2	1
Дністер	Лозова	Мурафа	UA_R_16_M_1_Ca	2,19	Річка	UA_M5.2_1017	2	2	1	2	1
Дністер	Лозова	Мурафа	-	0,97	ІЗМПВ	UA_M5.2_1018	1	2	3	3	1
Дністер	Лозова	Мурафа	UA_R_16_M_1_Ca	27,90	Річка	UA_M5.2_1019	3	1	1	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Жорнівка	Лозова	UA_R_16_S_2_Si	10,94	Річка	UA_M5.2_1020	3	1	1	3	1
Дністер	Жорнівка	Лозова	-	2,65	ІЗМПВ	UA_M5.2_1021	1	2	3	3	1
Дністер	Вазлуй	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	5,59	Річка	UA_M5.2_1022	1	1	1	1	1
Дністер	Вазлуй	Мурафа	UA_R_16_S_1_Si	8,39	Річка	UA_M5.2_1023	2	1	1	2	1
Дністер	Вазлуй	Мурафа	UA_R_16_S_1_Ca	9,65	Річка	UA_M5.2_1024	1	1	1	1	1
Дністер	Бушанка	Мурафа	UA_R_16_S_2_Si	8,97	Річка	UA_M5.2_1025	1	1	1	1	1
Дністер	Бушанка	Мурафа	UA_R_16_M_1_Si	28,51	Річка	UA_M5.2_1026	3	1	1	3	1
Дністер	Бушанка	Мурафа	UA_R_16_M_1_Ca	6,06	Річка	UA_M5.2_1027	1	2	1	2	1
Дністер	Ананівка	Бушанка	UA_R_16_S_2_Si	5,86	Річка	UA_M5.2_1028	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Бушанка	-	11,84	ІЗМПВ	UA_M5.2_1029	1	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Бушанка	UA_R_16_S_1_Ca	3,81	Річка	UA_M5.2_1030	1	2	1	2	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_S_2_Si	14,19	Річка	UA_M5.2_1031	2	2	1	2	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_M_2_Si	10,19	Річка	UA_M5.2_1032	3	2	1	3	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_M_1_Si	4,76	Річка	UA_M5.2_1033	2	2	1	2	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	32,96	Річка	UA_M5.2_1034	3	2	1	3	1
Дністер	Русава	Дністер	-	2,08	ІЗМПВ	UA_M5.2_1035	1	2	3	3	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	2,75	Річка	UA_M5.2_1036	1	2	1	2	1
Дністер	Русава	Дністер	-	1,87	ІЗМПВ	UA_M5.2_1037	1	2	3	3	1
Дністер	Русава	Дністер	UA_R_16_M_1_Ca	16,87	Річка	UA_M5.2_1038	2	2	1	2	3
Дністер	Томашпіль	Русава	UA_R_16_S_2_Si	18,05	Річка	UA_M5.2_1039	3	2	1	3	1
Дністер	Томашпіль	Русава	-	16,36	ІЗМПВ	UA_M5.2_1040	3	1	3	3	1
Дністер	Томашпіль	Русава	UA_R_16_M_1_Ca	5,04	Річка	UA_M5.2_1041	2	1	1	2	1
Дністер	Коритня	Русава	UA_R_16_S_2_Si	10,60	Річка	UA_M5.2_1042	1	1	1	1	1
Дністер	Коритня	Русава	UA_R_16_S_1_Si	17,49	Річка	UA_M5.2_1043	3	2	1	3	1
Дністер	Коритня	Русава	-	2,89	ІЗМПВ	UA_M5.2_1044	1	2	3	3	1
Дністер	Коритня	Русава	-	1,75	ІЗМПВ	UA_M5.2_1045	2	2	3	3	1
Дністер	Тростянець	Коритня	-	5,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_1046	2	1	3	3	1
Дністер	Тростянець	Коритня	UA_R_16_S_1_Si	13,94	Річка	UA_M5.2_1047	2	1	1	2	1
Дністер	Тростянець	Коритня	UA_R_16_M_1_Si	14,13	Річка	UA_M5.2_1048	3	2	1	3	1
Дністер	Марківка (Марковка)	Дністер	UA_R_12_S_2_Si	5,77	Річка	UA_M5.2_1049	2	1	1	2	1
Дністер	Марківка (Марковка)	Дністер	-	6,07	ІЗМПВ	UA_M5.2_1050	2	1	3	3	1
Дністер	Марківка (Марковка)	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	1,24	Річка	UA_M5.2_1051	1	1	1	1	1
Дністер	Марківка (Марковка)	Дністер	UA_R_12_M_1_Ca	56,59	Річка	UA_M5.2_1052	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Марківка	UA_R_12_S_2_Si	2,88	Річка	UA_M5.2_1053	2	1	1	2	1
Дністер	Без назви	Марківка	UA_R_12_S_1_Si	13,19	Річка	UA_M5.2_1054	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Марківка	-	1,35	ІЗМПВ	UA_M5.2_1055	1	1	3	3	1
Дністер	Без назви	Марківка	UA_R_12_S_1_Si	2,42	Річка	UA_M5.2_1056	3	1	1	3	1
Дністер	Яланка	Марківка	UA_R_12_S_2_Ca	5,50	Річка	UA_M5.2_1057	1	1	1	1	1
Дністер	Яланка	Марківка	UA_R_12_S_2_Si	3,79	Річка	UA_M5.2_1058	1	1	1	1	1
Дністер	Яланка	Марківка	UA_R_12_S_1_Si	4,43	Річка	UA_M5.2_1059	3	1	1	3	1
Дністер	Яланка	Марківка	UA_R_12_S_1_Ca	4,55	Річка	UA_M5.2_1060	2	1	1	2	1
Дністер	Яланка	Марківка	UA_R_12_M_1_Ca	20,56	Річка	UA_M5.2_1061	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Яланка	UA_R_12_S_2_Si	5,65	Річка	UA_M5.2_1062	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Яланка	UA_R_12_S_1_Ca	4,83	Річка	UA_M5.2_1063	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Яланка	UA_R_12_S_1_Ca	12,07	Річка	UA_M5.2_1064	1	1	1	1	1
Дністер	Вільшанка	Марківка	-	5,93	ІЗМПВ	UA_M5.2_1065	1	1	3	2	1
Дністер	Вільшанка	Марківка	UA_R_12_S_1_Ca	9,67	Річка	UA_M5.2_1066	1	1	1	1	1
Дністер	Вільшанка	Марківка	UA_R_12_M_1_Ca	4,94	Річка	UA_M5.2_1067	2	1	1	2	1
Дністер	Вільшанка	Марківка	UA_R_12_M_1_Si	6,62	Річка	UA_M5.2_1068	1	1	1	1	1
Дністер	Вільшанка	Марківка	-	8,72	ІЗМПВ	UA_M5.2_1069	1	2	3	3	1
Дністер	Без назви	Вільшанка	UA_R_12_S_2_Si	4,87	Річка	UA_M5.2_1070	1	1	1	1	1
Дністер	Без назви	Вільшанка	UA_R_12_S_1_Si	9,12	Річка	UA_M5.2_1071	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Вільшанка	UA_R_12_S_1_Ca	5,30	Річка	UA_M5.2_1072	1	1	1	1	1
Дністер	Окниця	Дністер	-	16,49	ІЗМПВ	UA_M5.2_1073	2	1	3	3	1
Дністер	Сухий Кисерняк (Кисирник)	Окниця	UA_R_12_S_1_Si	14,08	Річка	UA_M5.2_1074	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Кам'янка	Дністер	UA_R_12_S_2_Si	8,63	Річка	UA_M5.2_1075	2	1	1	2	1
Дністер	Кам'янка	Дністер	UA_R_12_S_1_Si	0,82	Річка	UA_M5.2_1076	1	1	1	1	1
Дністер	Кам'янка	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	25,31	Річка	UA_M5.2_1077	3	1	1	3	1
Дністер	Хрустова	Кам'янка	-	1,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_1078	1	1	3	3	1
Дністер	Хрустова	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	19,65	Річка	UA_M5.2_1079	3	1	1	3	1
Дністер	Волядинка	Дністер	UA_R_12_S_1_Si	4,81	Річка	UA_M5.2_1080	1	1	1	1	1
Дністер	Волядинка	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	4,53	Річка	UA_M5.2_1081	3	1	1	3	1
Дністер	Білоч	Дністер	-	1,71	ІЗМПВ	UA_M5.2_1082	1	1	3	3	1
Дністер	Білоч	Дністер	-	16,07	ІЗМПВ	UA_M5.2_1083	2	1	3	3	3
Дністер	Білоч	Дністер	UA_R_12_M_1_Ca	15,03	Річка	UA_M5.2_1084	3	1	1	3	1
Дністер	Без назви	Білоч	UA_R_12_S_1_Ca	10,05	Річка	UA_M5.2_1085	2	1	1	2	1
Дністер	Молюкиш	Дністер	-	9,86	ІЗМПВ	UA_M5.2_1086	3	1	3	3	1
Дністер	Рибниця	Дністер	-	7,44	ІЗМПВ	UA_M5.2_1087	2	1	3	3	1
Дністер	Рибниця	Дністер	UA_R_12_S_1_Si	11,23	Річка	UA_M5.2_1088	2	1	1	2	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	UA_R_12_S_1_Ca	5,96	Річка	UA_M5.2_1089	2	2	1	2	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	-	1,97	ІЗМПВ	UA_M5.2_1090	1	2	3	3	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	UA_R_12_S_1_Ca	3,53	Річка	UA_M5.2_1091	2	2	1	2	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	UA_R_12_M_1_Ca	6,06	Річка	UA_M5.2_1092	2	2	1	2	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	-	11,39	ІЗМПВ	UA_M5.2_1094	3	2	3	3	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	-	14,37	ІЗМПВ	UA_M5.2_1096	3	2	3	3	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	8,02	Річка	UA_M5.2_1097	1	2	1	2	1
Дністер	Ягорлик	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	5,86	Річка	UA_M5.2_1099	2	2	1	2	1
Дністер	Гонората	Ягорлик	-	11,20	ІЗМПВ	UA_M5.2_1100	2	1	3	3	1
Дністер	Тростянець	Ягорлик	UA_R_12_S_1_Si	4,35	Річка	UA_M5.2_1101	2	2	1	2	1
Дністер	Тростянець	Ягорлик	UA_R_12_M_1_Si	6,38	Річка	UA_M5.2_1102	1	2	1	2	1
Дністер	Тростянець	Ягорлик	-	1,26	ІЗМПВ	UA_M5.2_1103	1	2	3	3	1
Дністер	Тростянець	Ягорлик	UA_R_12_M_1_Si	13,46	Річка	UA_M5.2_1104	2	2	1	2	1
Дністер	Кульна	Тростянець	-	16,39	ІЗМПВ	UA_M5.2_1105	2	1	3	3	1
Дністер	Кульна	Тростянець	-	4,16	ІЗМПВ	UA_M5.2_1106	2	2	3	3	1
Дністер	Кульна	Тростянець	UA_R_12_M_1_Si	12,71	Річка	UA_M5.2_1107	2	2	1	2	1
Дністер	Чорна	Кульна	UA_R_12_S_1_Si	0,75	Річка	UA_M5.2_1108	1	2	1	2	1
Дністер	Чорна	Кульна	UA_R_12_S_1_Si	9,19	Річка	UA_M5.2_1110	3	2	1	3	1
Дністер	Кучурган	Дністер	UA_R_12_M_1_Ca	31,31	Річка	UA_M5.2_1111	1	2	1	2	1
Дністер	Кучурган	Дністер	UA_R_12_M_1_Si	20,83	Річка	UA_M5.2_1112	2	3	1	3	1
Дністер	Кучурган	Дністер	UA_R_12_L_1_Si	50,25	Річка	UA_M5.2_1113	2	3	1	3	1
Дністер	Кучурган	Дністер	UA_R_12_L_1_O	2,34	Річка	UA_M5.2_1115	1	2	1	2	1
Дністер	Б. Малороша	Кучурган	-	10,96	ІЗМПВ	UA_M5.2_1116	1	2	3	3	1
Дністер	Б. Сошка	Кучурган	-	5,36	ІЗМПВ	UA_M5.2_1117	1	2	3	3	1
Дністер	Б. Сошка	Кучурган	UA_R_12_M_1_Si	10,82	Річка	UA_M5.2_1118	3	3	1	3	1
Дністер	Б. Фрасине	Кучурган	-	20,21	ІЗМПВ	UA_M5.2_1119	1	3	3	3	1
Дністер	Б. Фрасине	Кучурган	-	9,17	ІЗМПВ	UA_M5.2_1120	1	3	3	3	1
Дністер	Б. Мигліва	Кучурган	-	21,22	ІЗМПВ	UA_M5.2_1121	2	3	3	3	1
Дністер	Б. Дівка	Кучурган	-	6,35	ІЗМПВ	UA_M5.2_1122	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
								добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дністер	Дністровське водосховище	143,5	ІЗМПВ	UA_M5.2_0010	3	1	3	3	3
Дністер	Буферне водосховище	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0011	3	1	3	3	3
Дністер	Унятицьке водосховище	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.2_0103	1	3	3	3	1
Дністер	Доброгостівське озеро	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0127	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дністер	Щерецьке водосховище	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.2_0138	2	1	3	3	1
Дністер	Отиневецьке водосховище	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.2_0237	2	1	3	3	1
Дністер	Чечвинське водосховище	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.2_0348	3	3	3	3	1
Дністер	Бурштинське водосховище	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.2_0376	3	2	3	3	1
Дністер	Бережанське водосховище I	1,0	ІЗМПВ	UA_M5.2_0490	1	1	3	3	1
Дністер	Бережанське водосховище II	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_0491	3	1	3	3	1
Дністер	Козівське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.2_0516	1	1	3	3	1
Дністер	Зборівське водосховище	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.2_0542	1	1	3	3	1
Дністер	Горішньо-Івачівське водосхов	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.2_0584	1	1	3	3	1
Дністер	Тернопільське водосховище	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.2_0586	3	3	3	3	1
Дністер	Скородинське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_0589	1	2	3	3	1
Дністер	Більче-Золотецьке водосхов	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0593	1	1	3	3	1
Дністер	Касперівське водосховище	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.2_0595	1	1	3	3	1
Дністер	Борщівське водосховище	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0669	1	1	3	3	1
Дністер	Котівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_0673	1	1	3	3	1
Дністер	Мушкатівське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.2_0683	1	1	3	3	1
Дністер	Підволочиське водосховище	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.2_0699	1	1	3	3	1
Дністер	Боднарівське водосховище	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.2_0704	3	1	3	3	1
Дністер	П'ятничанське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.2_0707	1	1	3	3	1
Дністер	Ніверківське водосховище	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0709	1	1	3	3	1
Дністер	Фольварське водосховище	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.2_0943	1	1	3	3	1
Дністер	Труханівське водосховище	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_0945	1	1	3	3	1
Дністер	Мар'янівське водосховище	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0947	1	1	3	3	1
Дністер	Станіславчикське водосхов	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_0978	1	1	3	3	1
Дністер	Клекотинське водосховище	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.2_0980	1	2	3	3	1
Дністер	Мурафське водосховище	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.2_0982	1	2	3	3	1
Дністер	Скалопільське водосховище	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.2_0986	1	1	3	3	1
Дністер	Косівське водосховище	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.2_1093	1	2	3	3	1
Дністер	Флоранське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.2_1095	1	2	3	3	1
Дністер	Дубівське водосховище	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.2_1098	1	2	3	3	1
Дністер	Черняєвське водосховище	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.2_1109	1	2	3	3	1
Дністер	Кучурганське водосховище	22,2	ІЗМПВ	UA_M5.2_1114	3	2	3	3	1
Дністер	ставок	0,5	ШМПВ	UA_M5.2_1123	1	1	0	1	1
Дністер	ставок	0,6	ШМПВ	UA_M5.2_1124	1	1	0	1	1
Дністер	Янівський став (Янівське во	2,3	ШМПВ	UA_M5.2_1125	3	1	0	3	1
Дністер	Дроздовицьке водосховище	2,2	ШМПВ	UA_M5.2_1126	2	1	0	2	1
Дністер	Городоцьке водосховище	0,9	ШМПВ	UA_M5.2_1127	3	1	0	3	1
Дністер	Черлянське водосховище	0,6	ШМПВ	UA_M5.2_1128	2	1	0	2	1
Дністер	Вел,-Любінське водосховище	1,5	ШМПВ	UA_M5.2_1129	3	1	0	3	1
Дністер	Ставок Катериничі	1,4	ШМПВ	UA_M5.2_1130	2	1	0	2	1
Дністер	Андріанівське водосховище	0,8	ШМПВ	UA_M5.2_1131	1	1	0	1	1
Дністер	ставок	0,8	ШМПВ	UA_M5.2_1132	2	1	0	2	1
Дністер	ставок	0,7	ШМПВ	UA_M5.2_1133	2	1	0	2	1
Дністер	Плотичанське водосховище I	1,0	ШМПВ	UA_M5.2_1134	1	1	0	1	1
Дністер	Плотичанське водосховище I	1,1	ШМПВ	UA_M5.2_1135	1	1	0	1	1
Дністер	Плотичанське водосховище I	1,7	ШМПВ	UA_M5.2_1136	1	1	0	1	1
Дністер	Штучне водосховище	1,0	ШМПВ	UA_M5.2_1137	1	1	0	1	1
Дністер	Заложцівське водосховище I	0,8	ШМПВ	UA_M5.2_1138	1	1	0	1	1
Дністер	Заложцівське водосховище II	1,0	ШМПВ	UA_M5.2_1139	1	1	0	1	1
Дністер	Заложцівське водосховище II	1,4	ШМПВ	UA_M5.2_1140	1	1	0	1	1
Дністер	Заложцівське водосховище IV	1,3	ШМПВ	UA_M5.2_1141	1	1	0	1	1
Дністер	Заложцівське водосховище V	2,2	ШМПВ	UA_M5.2_1142	2	1	0	2	1
Дністер	Вертелківське водосховище	1,2	ШМПВ	UA_M5.2_1143	2	1	0	2	1
Дністер	Вертелківське водосховище	1,4	ШМПВ	UA_M5.2_1144	2	1	0	2	1
Дністер	Тарнорудське водосховище	0,8	ШМПВ	UA_M5.2_1145	1	1	0	1	1
Дністер	Тарнорудське водосховище	0,4	ШМПВ	UA_M5.2_1146	2	1	0	2	1
Дністер	Тарнорудське водосховище	1,8	ШМПВ	UA_M5.2_1147	2	1	0	2	1
Дністер	Маначинське I	0,5	ШМПВ	UA_M5.2_1148	2	1	0	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дністер	Маначинське II	0,9	ШМПВ	UA_M5.2_1149	1	1	0	1	1
Дністер	Хвостосховище Стебницьког	1,3	ШМПВ	UA_M5.2_1150	1	1	0	1	1
Дністер	Княгиничський став	1,8	ШМПВ	UA_M5.2_1151	2	1	0	2	1

Річковий басейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
									Добрий екологічний стан	Добрий хімічний стан
Дністер	Дністровський лиман	UA_TW_M5_O_O	343,9	перехідні води	UA_M5.2_1152	2	2	1	2	2
Дністер	Дністровський лиман	UA_TW_M5_M_O	29,2	перехідні води	UA_M5.2_1153	2	2	1	2	2
Дністер	прибережні води Дністра	UA_CW_M5_M_SH_S_S	23,8	прибережні води	UA_M5.2_1154	-	-	-	-	-

## Додаток 2 Характеристики визначених груп МПзВ

Таблиця 1. Характеристика масиву підземних вод в алювіальних відкладах заплав і I-III надзаплавних терас верхнього плейстоцену і голоцену (аРIII + аН)

Параметри	Водоносний горизонт в алювіальних відкладах заплав і I-III надзаплавних терас	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q100	
Назва масиву підземних вод	Алювіальний, заплав і I-III надзаплавних терас	
Площа поширення, км <sup>2</sup>	6 926,3	
Геологічний індекс	1) аН 2) аРIII	
Літологія	1) алювіальні голоценові відкладення русел і заплав річок (піски, супіски, суглинки, гравій, галечники) 2) алювіальні відкладення верхнього плейстоцену I-III надзаплавних терас річок (гравійно-галкові відкладення з прошарками піску та суглину)	
Грунтові або напірні води	1) Грунтові. 2) Грунтові, місцями слабонапірні	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки лесовидні, супіски, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1) від 1,5 до 13, переважає 5-6 2) 1-20	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	1) від 0,5 до 730 2) від 0,1 до 300	
Коеф. водопровідності, Км, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	1) 0,3-9,3; 2) 0,5-18; п'єзи +0,03 - +2,6	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1) 2-3 ; 2) 1,5-2	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	> 80 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	1) свердловини - від 0, 1-2 до 25-73; джерела - 0,06-2,5; 2) свердловини - 0,002-19; джерела - 0,01-0,5	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,7 г/дм <sup>3</sup> ); переважають гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві (Ca, Mg, HCO <sub>3</sub> .)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково поверхневі водотоки	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, – в заплавах і до інтенсивного, з періодом т 1-5 років, – в надзаплавних терасах; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод – вельми інтенсивний (Ксв.=0,95-0,98).	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання у залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Водовідбір, у тому числі для централізованого і сільськогосподарського водопостачання	
Хімічний стан	Добрий. Місцеве забруднення продуктами розкладання органічних речовин (нітрати, нітроти, аміак). Грунтові води долини р.Тисмениця забруднені промисловими стоками нафтопереробних підприємств.	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт в алювіальних відкладах	

Параметри	Водоносний горизонт в алювіальних відкладах заплав і I-III надзаплавних терас	Літолого-гідрогеологічна колонка
	голоцену і I-III надзаплавних терас є єдиним основним джерелом для водопостачання окремих великих населених пунктів	
Достовірність інформації	Висока	
К-ть річних опадів, мм	У гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм	

Таблиця 2. Характеристика масиву підземних вод в льодовикових, озерно-льодовикових, флювіогляціальних відкладах неоплейстоцену

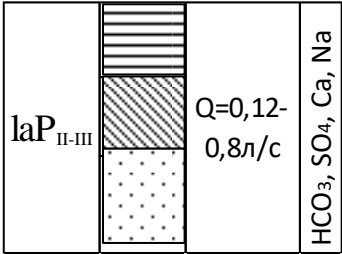
Параметри	Водоносні горизонти в льодовикових, озерно-льодовикових, флювіогляціальних відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q300	
Назва масиву підземних вод	Льодовиковий, озерно-льодовиковий, флювіогляціальний	
Площа поширення, км2	531,5	
Геологічний індекс	g,Ig,fPI	
Літологія	Льодовикові, озерно-льодовикові, флювіогляціальні відклади нижнього неоплейстоцену (суглинки, супіски, піски)	
Грунтові або напірні води	Грунтові	
Склад перекриваючих відкладів	Рослинний шар, суглинки і глини, часто з уламками карпатських порід	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	5-25	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	1-10	
Коеф. водопровідності, Km, м2/добу. Min, Max, Середній	50	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	0-15	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0.5-3	
Водовідбір >10 м3/добу: так/ ні	Ні	
К-ть експлуатаційних свердловин		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	джерела - 0,02-1,8	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні, рідше слабосолоні (мінералізація - 0,3 -1,8 г/дм3); гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатно-сульфатні натрієві (HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> , Ca, Na)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т») - вельми інтенсивний з періодом т до 1 року	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважаюча людська діяльність над об'єктом	відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добре. Місцеве забруднення продуктами розкладання органічних речовин (нітрати, нітроти, аміак).	
Кількісний стан	Широко використовується населенням і невеличкими підприємствами	
Достовірність інформації	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм	



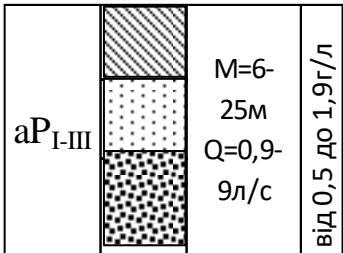
Таблиця 3. Характеристика групи масивів підземних вод в алювіальних відкладах IV-X надзаплавних терас

Параметри	Водоносний горизонт в алювіальних відкладах IV-X надзаплавних терас	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q200	
Назва масиву підземних вод	Алювіальний, IV-X надзаплавних терас	
Площа розповсюдження, км <sup>2</sup>	3219	
Геологічний індекс	1) аPII 2) аEII-PI 3) аE	
Літологія	1) алювіальні середньнеоплейстоценові відклади IV-V надзаплавних терас (суглинки, глини, піски, галечники) 2) алювіальні відклади верхнього еоплейстоцену і нижнього неоплейстоцену VI-IX надзаплавних терас (галечники с піщано-глинистим заповнювачем) 3) алювіальні відклади пліоцен-еоплейстоцену X надзаплавних терас (піски і галечники, зрідка суглинки і глина)	
Грунтові чи напірні води	Грунтові безнапірні і слабонапірні на схилах і вододілах	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки лесовидні, супіски, Грунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	1) від 1 до 28 2) від 2 до 10 3) 0,3-10	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середнє	від 0,1 до 35	
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середнє	від 5 до 100	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середнє за спостережний період	1) 1-23 2) 3-7 3) до 17	
Річна амплітуда коливань рівня, м	до 2	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ ні	так	
К-сть експлуатаційних свердловин	30 групових і одиночних водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водозабезпечення	Господарсько-питне і сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин чи джерел, дм <sup>3</sup> /с	1) Свердловини - 1-2,5; джерела - 0,2-1 2) Свердловини - 1-1,1; джерела - 0,1-0,3 3) Свердловини - 0,04-1,1; джерела - 0,09-25	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,2-1 г/дм <sup>3</sup> ); гідрокарбонатні кальцієві (Ca, HCO <sub>3</sub> )	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів і поверхневих вод	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку (по тривалості запізнення відбору підземних вод на річний стік «т») - інтенсивна, з періодом τ 1-5 років	
Тенденція зміни рівня (понижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважаюча людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водозабезпечення	
Хімічний стан	Хороший. Місцеве забруднення продуктами розпаду органічних речовин (нітрати, нітриси, аміак)	
Кількісний стан	Хороший	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм	

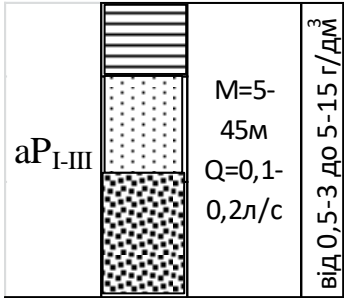
Таблиця 4. Характеристика масиву підземних вод в озерно-алювіальних відкладах середньо та верхнього неоплейстоцену

Параметр	Водоносні горизонти в озерно-алювіальних відкладах.	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q400	
Назва масиву підземних вод	Озерно-алювіальний	
Площа розповсюдження, км <sup>2</sup>	379,5	
Геологічний індекс	IaP II-III	
Літологія	Озерно-алювіальні відкладення середнього, верхнього неоплейстоцену (суглинки, супіски, піски)	
Ґрунтові або напірні води	Ґрунтові	
Склад перекривних відкладів	Ґрунтовий шар, суглинки та глини, часто з уламками карпатських поріболотні ґрунти	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	4-6	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	1-10	
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	50	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	1-13	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0.5-3	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ні	Немає	
Кількість експлуатаційних свердловин		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне та сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Колодязі - 0,12-0,8	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Води прісні, рідше слабосолоні (мінералізація - 0,3 -1,8 г/дм <sup>3</sup> ); гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатно-сульфатні натрієві (HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> , Ca, Na)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку (за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т») - дуже інтенсивна з періодом до 1р	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання, залежно від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Гарне. Місцеве забруднення продуктами розкладання органічних речовин (нітрати, нітроти, аміак)	
Кількісний стан	Широко використовується населенням та невеликими підприємствами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	У гірській частині водозбору нар. Дністер – 1200 мм, у нижній течії – до 500 мм. За метеостанціями: Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль – 612 мм Кам'янець-Подільський – 575 мм Одеса – 464 мм	

Таблиця 5. Характеристика масиву підземних вод в алювіальних відкладах плейстоцену

Параметр	Водонасні горизонти в алювіальних відкладах.	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q500	
Назва масиву підземних вод	Алювіальний	
Площа розповсюдження, км <sup>2</sup>	572,4	
Геологічний індекс	aPI-III	
Літологія	Алювіальні відклади плейстоцену (піски, галька, гравій, суглинки)	
Ґрунтові або напірні води	Ґрунтові	
Склад перекривних відкладень	Ґрунтовий шар, супіски	
Потужність водонасного шару, м. Min, Max, Середнє	6-18	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній		
Коеф. водопровідності, K <sub>m</sub> , м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	0,2-20	
Річна амплітуда коливання рівня, м		
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /сут: так/ні		
Кількість експлуатаційних свердловин		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне та сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	колодязі - 0,9-9	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Води прісні, слабосолоні, солені, від гідрокарбонатних натрієвих до хлоридних кальцієвих з мінералізацією від 0,5 до 1,9 г/дм <sup>3</sup> та більше	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів. Підпір вод р. Дністер	
Взаємозв'язок із поверхневими водами		
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання, залежно від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан		
Кількісний стан	Використовується населенням та невеликими підприємствами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	У гірській частині водозбору нар. Дністер – 1200 мм, у нижній течії – до 500 мм. За метеостанціями: Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль – 612 мм Кам'янець-Подільський – 575 мм Одеса – 464 мм	

Таблиця 6. Характеристика масиву підземних вод в лиманно-морських відкладах голоцену

Параметр	Водоносні горизонти у лиманно-морських відкладах.	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200Q600	
Назва масиву підземних вод	Лиманно-морських	
Площа розповсюдження, км <sup>2</sup>	17,95	
Геологічний індекс	ImH	
Літологія	Лиманно-морські відклади голоцену	
Ґрунтові або напірні води	Ґрунтові	
Склад перекривних відкладень	Піски з черепашником, мули, супіски, гравій та галька	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	5-45	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній		
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	0,2-10	
Річна амплітуда коливання рівня, м		
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ні		
Кількість експлуатаційних свердловин		
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне та сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Колодязі - 0,1-0,2	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Лінзи прісних вод із мінералізацією до 1 г/дм <sup>3</sup> За хімічним складом води хлоридні, сульфатно-хлоридні натрієві або натрієво-магнієві з мінералізацією від 0,5-3 до 5-15 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів. Підтік з поверхневих водойм та з водоносних горизонтів, що залягають вище	
Взаємозв'язок із поверхневими водами		
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання, залежно від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Лінзи прісних вод із мінералізацією до 1 г/дм <sup>3</sup> використовуються для господарсько-питного водопостачання	
Хімічний стан		
Кількісний стан	Використовується населенням та невеликими підприємствами	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	У гірській частині водозбору нар. Дністер – 1200 мм, у нижній течії – до 500 мм. За метеостанціями: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль – 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

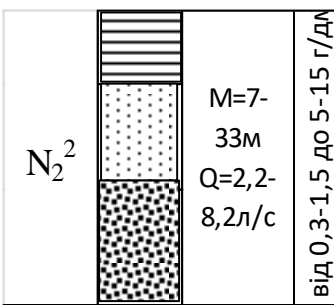
Таблиця 7. Характеристика групи масивів підземних вод у середньоміоценових відкладах

Параметри	Водоносний комплекс у середньоміоценових відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи масивів підземних вод	UAM5200N100	
Назва групи масивів підземних вод	Середньоміоценовий	
Площа поширення, км2	1 043,7	
Геологічний індекс	Водоносний комплекс в середньоміоценових відкладах (N1) об'єднує N1ks, N1tr, N1op	
Літологія	відклади косівської, тираської, опільської світ (вапняки, пісковики, піски, гіпси, ангідрити)	
Грунтові або напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекриваючих відкладів	Суглинки, супіски, рослинний шар	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	30-50, в ряді районів збільшується до 80-120 м	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	3,7 -4,2, іноді до 0,05	
Коеф. водопровідності, Km, м2/добу. Min, Max, Середній	від 0,3 до 120, в середньому 23; по ділянках родовищ - 500-1300	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	від долей метру до 40-70	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,20-0,25	
Водовідбір >10 м3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	25 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	свердловини - від тисячних долей до 41,7; в середньому 1-1,3	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,2-0,6 г/дм3); переважають гідрокарбонатні кальцієві (HCO <sub>3</sub> , Ca)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, води поверхневих водотоків	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: від вельми інтенсивного, з періодом т до 1 року, - в заплавах і до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, на вододільних територіях; - по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод: вельми інтенсивний (Kсв.=0,95-0,98); на 5 ділянках родовищ – відрив рівня підземних вод від русла водотоків.	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівнів на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Інтенсивна експлуатація підземних вод (формування депресійних ліюк, осушення заболочених ділянок, розвиток карсту)	
Хімічний стан	Добре. Місцеве забруднення території під час розвідки та розробки родовищ самородної сірки	
Кількісний стан	Добре. Водоносний комплекс використовується для водопостачання м.Львову, районних центрів та інших великих населених пунктів. Розвідано 11 ділянок родовищ.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	У гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм	

Таблиця 8. Характеристика масиву підземних вод у відкладах сарматського ярусу міоцену

Параметри	Водоносний горизонт у відкладах сарматського ярусу міоцену	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200N200	<p>Q: т до 20 м</p> <p>N1bl: Q 0,1-0,3 дм3/с</p> <p>N1s: Q 0,1-15 дм3/с; Kт = 8,4-3240 м2/сут; т до 80 м</p> <p>PC</p> <p>Хімічний склад: HCO<sub>3</sub>, Ca, Mg; М 0,3-0,5; рН 6-8,8 г/дм3</p> <p>Глибина: 0-100 м</p>
Назва масиву підземних вод	Сарматский	
Площа розпоширення, км2	3257,9	
Геологічний індекс	N1s	
Літологія	Верхня частина - товща глин з прошарками піску, нижня частина - вапняки з прошарками піску	
Грунтові чи напірні води	Напірно-безнапірний	
Склад перекривних порід	Суглинки, глини, ґрунтовий шар	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	Від кількох метрів до 80 м, зазвичай 7-20 м	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	Пісків - 0,5-3; вапняків - від 2-10 до 20	
Коеф. водопровідності, Кт, м2/добу. Min, Max, Середній	Від 8,4-3246, переважають 25-100; на родовищах - 101,8-3240	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	В долинах рік - від 0 м; на вододілах - до 50-70 м	
Річна амплітуда коливання рівня, м	2,7	
Водовідбір >10 м3/сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	23 групових і одиночних водозабора	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне і сільськогосподарське водоспоживання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Верхня частина: криниці 0,1-0,3, зрідка до 1,1. Нижня частина: джерела 0,1-0,5, іноді до 3-15; по свердловинах – від долей до кількох дм3/с, рідко до 10 дм3/с, на родовищах – до 25 дм3/с.	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-0,5, рідше 0,6-0,8 г/дм3); переважають гідрокарбонатні кальцієві і магнієво-кальцієві (HCO <sub>3</sub> , Ca, Mg)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, підтік трещинних вод порід докембрію	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - по тривалості запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т»: Сильно утруднена, з періодом т більше 10 років; - по коефіцієнтах зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод: незначна (Ксв.=0,3); на 3 ділянках родовищ – відсутність гідравлічного зв'язку	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природне коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для водопостачання районних центрів та інших населених пунктів. Розвідано 5 ділянок родовищ.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

Таблиця 9. Характеристика масиву підземних вод в алювіальних верхньопліоценових відкладах

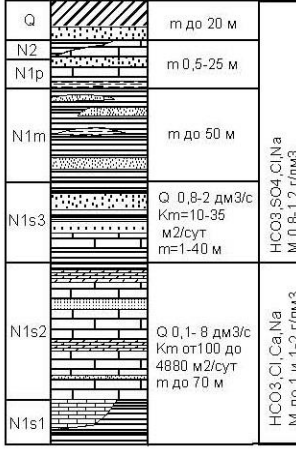
Параметри	Водоносний горизонт в алювіальних верхньопліоценових відкладах	Літолого-гідрологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200N300	
Назва масиву підземних вод	Алювіальний верхньопліоценовий	
Площа розпоширення, км <sup>2</sup>	84,28	
Геологічний індекс	N22	
Літологія	Піски мілко - і середньозернисті кварц-польовошпатові з прошарками глин і інтенсивно обводненого гравійного матеріалу	
Грунтові чи напірні води	Безнапірний	
Склад перекривних порід	Еолово-делювіальні відклади плейстоцену, представлені лесовидними суглинками	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	7-33,4	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	9-37	
Коеф. водопровідності, Кт, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	110-1400	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	21-39	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1,56	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	14 водозаборів експлуатують суміжні водоносні горизонти у відкладах верхньопліоценових, верхньосарматських і середньосарматських	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Централізоване і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Свердловини - 2,2-8.2	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Гідрокарбонатні натрієві; сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієві; гідрокарбонатно-сульфатні магнієво-кальцієві. Прісні і слабсолоні, мінералізація 0.3-1,5 г/дм <sup>3</sup> (HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> , Na, Ca, Mg)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, води Дністровського лиману в період паводків	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	З водами Дністровського лиману	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівнів на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для централізованого водопостачання, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив і отрутохімікатів	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний комплекс використовується для централізованого водопостачання. Розвідано 2 ділянки родовищ.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм Кам'янець-Подільський – 575 мм Одеса – 464 мм	

Таблиця 10. Характеристика масивів підземних вод у балтських відкладах

Параметри	Водоносний горизонт в балтських відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200N400	
Назва масиву підземних вод	Балтський	
Площа розпоширення, км <sup>2</sup>	2688,0	
Геологічний індекс	N1bl	
Літологія	Піщані породи (піщаниста глина, піски, пісковики)	
Грунтові чи напірні води	Переважно безнапірні	
Склад перекривних порід	Еолово-делювіальні відклади неоплейстоцену, переважно суглинки	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	60-114	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	Від 0,1-34, середній - 0,15-2,5	
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	0,8 до 45, в основному 29	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	На вододілах - 18-70, на схилах – 0-16,5	
Річна амплітуда коливання рівня, м		
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	2 водозабора	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Джерела, колодязі– 0,01-0,9, в основному 0,1-0,3	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-сульфатні магнієво-натрієві, кальцієві. Мінералізація прісних вод - 0,4-0,9 г/дм <sup>3</sup> , слабсолених - більше 1,5.	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетоки з суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Не визначалась	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив і отрутохімікатів	
Хімічний стан	Добрий. Локальне забруднення азотними сполуками	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний комплекс використовується для водопостачання невеликих населених пунктів	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	



Таблиця 11. Характеристика масиву підземних вод у верхньосарматських відкладах

Параметри	Водоносний комплекс в неогенових відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200N500	
Назва масиву підземних вод	Верхньосарматський	
Площа розпоширення, км <sup>2</sup>	1613,0	
Геологічний індекс	N1s3	
Літологія	Шари вапняків, пісковиків, пісків, ізольовані шарами глин	
Грунтові чи напірні води	Напірні	
Склад перекривних порід	Відклади горизонту перекриті глинами меотису	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середне	Потужність шарів - від 0,2-1 до 10, загальна потужність від 1 до 40	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	Вапняків до 12, пісків до 8	
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	10-35	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	30-83; загальна тенденція зниження в південному напрямку	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,5-1	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	109 групових і одиночних водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне та сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Свердловини - 0,2-8, частіше 1,2-1,5, джерела - 0,01-0,1	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні натрієві з мінералізацією від 1-1,5 до 2,2 г/дм <sup>3</sup> (HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> , Cl, Na)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, підживлення із суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Територія на якій практично відсутня постійна річкова мережа	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівня на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод	
Переважаюча людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив і отрутохімікатів	
Хімічний стан	Хороший	
Кількісний стан	Хороший. Водоносний комплекс використовується для централізованого водопостачання	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

Таблиця 12. Характеристика масиву підземних вод в середньосарматських відкладах

Параметри	Водоносний горизонт в середньосарматських відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200N600	<p>The diagram shows a vertical sequence of geological layers. From top to bottom: Q (unconsolidated deposits, 0-20 m); N2 (limestone, 0.5-2.5 m); N1p (limestone, 0.5-2.5 m); N1m (limestone, up to 50 m); N1s3 (limestone, 10-35 m, permeability 0.8-2 m³/c, thickness 1-40 m); N1s2 (limestone, permeability 0.1-8 m³/c, thickness 100-4880 m); N1s1 (limestone, permeability 1-2 m³/c, thickness up to 70 m). Chemical composition is noted as HCO3, SO4, Cl, Na for N1s3 and HCO3, Cl, Ca, Na for N1s2 and N1s1.</p>
Назва масиву підземних вод	Середньосарматський	
Площа розпоширення, км2	5 906,6	
Геологічний індекс	N1s2	
Літологія	Переважно вапняки, зустрічаються прошарки і лінзи мергелів, пісків, алевритів	
Грунтові чи напірні води	Напірний	
Склад перекривних порід	Глини верхнього сармату	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	Від кількох метрів до 70	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	Вапняків - 2-10, рідше до 30	
Коеф. водопровідності, K <sub>m</sub> , м2/добу. Min, Max, Середній	Від 100 до 4880	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	В залежності від рельєфу місцевості – вище поверхні землі (+7 м) або на глибинах 20-155 м	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,5-1	
Водовідбір >10 м3/сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	272 групових і одиночних водозабора	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне і сільськогосподарське водозабезпечення	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	Свердловини - від десятих доль до 8, переважають 1-3, джерела - 0,1-0,4	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Води від прісних гідрокарбонатних кальцієвих з мінералізацією до 1 г/дм3 до хлоридних натрієвих з мінералізацією до 2 г/дм3 (HCO <sub>3</sub> , Cl, Ca, Na)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, підживлення із суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Територія практично з відсутньою постійною річковою мережею	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівнів на ділянках інтенсивної експлуатації підземних вод	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання, використання в сільськогосподарському виробництві мінеральних добрив і отрутохімікатів	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для централізованого водопостачання. Розвідано 12 ділянок родовищ.	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

Таблиця 13. Характеристика масиву підземних вод у відкладах сантон-маастрихтського ярусів верхньої крейди

Параметри	Водоносний комплекс у відкладах сантон-маастрихтського ярусів верхньої крейди	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200K200	
Назва масиву підземних вод	Сантон-маастрихтського ярусів	
Площа поширення, км2	4371	
Геологічний індекс	K2st-m	
Літологія	Мергель, крейда	
Грунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Слабопроникна мергельно-крейдова товща ("зона кольматації" верхньої крейди – (eK2), представлена аморфною глинистою масою з включеннями уламків мергелю	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	від 10 до 80 м, ефективна потужність - 7-53 м	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній		
Коеф. водопровідності, Km, м2/добу. Min, Max, Середній	В долинах рік - 250-500, на вододілах - 10-50, на родовищах - 250-3500	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	Від +1,5 -11,8 - в долинах рік, до 30-54 - на вододілах	
Річна амплітуда коливання рівня, м	1-1,5	
Водовідбір >10 м3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	> 80 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	Свердловини і джерела в середньому 2-5, рідше 10-17	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,5-0,9); переважно гідрокарбонатні кальцієві (HCO3, Ca)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, підтік води із суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	: Інтенсивність зв'язку - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: від дуже інтенсивною, з періодом т до 1 року, до інтенсивної, з періодом т 1-5 років, - в долинах основних річок; вельми утруднена, з періодом т більше 10 років, - в долинах його приток; - за коефіцієнтами зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод: дуже тісний (Kсв. = 0,8-1,0)	
Тенденція змін рівня (понижається- піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважна людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт є основним джерелом водопостачання міст Львова, Тернополя, районних центрів та інших населених пунктів. Розвідано 16 ділянок родовищ.	
Достовірність інформації	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм	

Таблиця 14. Характеристика масиву підземних вод у відкладах турон-коньякського ярусів верхньої крейди

Параметри	Водоносний горизонт у відкладах турон-коньякського ярусів верхньої крейди	Літолого-гідрологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200K100	
Назва масиву підземних вод	Турон-коньякський	
Площа поширення, км2	6382	
Геологічний індекс	K2t-k	
Літологія	Піски, пісковики	
Ґрунтові або напірні води	переважно напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Алевроліти і вапняки неогену – на півдні, мергельно-крейдова товща туронсько-маастрихтського ярусів - в західній частині	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	Від 0,5-1,5 до 40, переважно – 5-15	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	0,5-1,5	
Коеф. водопровідності, Кт, м2/добу. Min, Max, Середній	Від 15 до 835, на родовищах - 120-250	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	Від 0,5 до 150	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,4-0,5	
Водовідбір >10 м3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	7 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	Свердловини – 0,1-7,8, середній – 1,5-2, джерела - більше 1	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,3-1); переважно гідрокарбонатні кальцієві і гідрокарбонатні кальцієво-магнієві (HCO <sub>3</sub> , Ca, Mg)	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, підтік води із суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: вельми інтенсивний, с періодом т до 1 року – в долинах основних річок; від утрудненого, с періодом т 5-10 років, до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, - в долинах їх притоків	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт має практичне значення для централізованого водопостачання. Розвідано 2 ділянки родовищ.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм	

Таблиця 15. Характеристика масиву підземних вод в юрських відкладах

Параметри	Водоносний горизонт в юрських відкладах	Літолого-гідрологічна колонка	
Код масиву підземних вод	UAM5200J100		
Назва масиву підземних вод	Верхньоюрський		
Площа поширення, км <sup>2</sup>	2 268,1		
Геологічний індекс	J3		
Літологія	Вапняки, доломіти, мергелі, пісковики, аргіліти з лінзами гіпсів		
Грунтові або напірні води	Напірний		
Склад перекриваючих відкладів	Вапняки, мергелі верхньої крейди		
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	4-95,6		
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній			
Коеф. водопровідності, Кт, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	2,6 – 91 (10)		
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	0,35-91		
Річна амплітуда коливання рівня, м	1,5-2,5		
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ ні	Так		
К-ть експлуатаційних свердловин			
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання			
Дебіт свердловин або джерел, л/с	свердловини – 0,4-8,0		
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація до 1); гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні хлоридно-кальцієві (НСО <sub>3</sub> , Cl, Ca, Mg)		
Основне джерело живлення	Перетік вод із вище залягаючих водоносних горизонтів;		
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: вельми інтенсивний, з періодом т до 1 року – в долинах основних рік; від утрудненого, з періодом т 5-10 років, до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, - в долинах їх притоків		
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівня на ділянках інтенсивної експлуатації		
Переважає людська діяльність над об'єктом	відбір підземних вод для водопостачання		
Хімічний стан	Добрий		
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для індивідуального водопостачання населення та господарських об'єктів.		
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока		
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ – 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм		

Таблиця 16. Характеристика масиву підземних вод у відкладах верхнього девону

Параметри	Водоносний горизонт у відкладах верхнього девону	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200D100	
Назва масиву підземних вод	Верхньодевонський	
Площа поширення, км <sup>2</sup>	1 876,5	
Геологічний індекс	D3	
Літологія	Пісковики з прошарками аргілітів та алевролітів, вапняки, доломіти	
Ґрунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Мергелі, крейда, пісковики нижньої і верхньої крейди	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	40-80	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	Від 0,14-0,3 до 9,5-34	
Коеф. водопровідності, Km, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	Від 70 до 2280	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	Від +17,8 до 9,3	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,3-0,5	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ні	Да	
К-ть експлуатаційних свердловин	4 групових та поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	Свердловини – від 4-5 до 265	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,4-0,7); переважно гідрокарбонатні кальцієві (HCO <sub>3</sub> , Ca)	
Основне джерело живлення	Переток підземних вод з вище залягаючих водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку на родовищах по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод - вельми тісний (Кзв.=0,8-1,0)	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для централізованого водопостачання.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм	

Таблиця 17. Характеристика масиву підземних вод в нижньо-середньодевонських відкладах

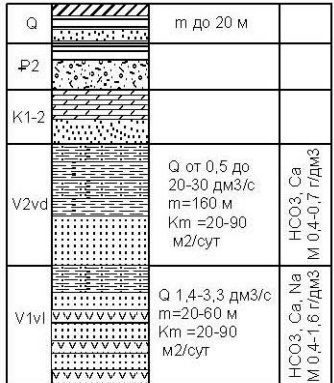
Параметри	Водоносний комплекс в нижньо-середньодевонських відкладах	Літолого-гідрологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200D200	
Назва масиву підземних вод	Нижньо-середньодевонський	
Площа поширення, км2	7251	
Геологічний індекс	D1-2	
Літологія	Вапняки, пісковики, доломіти, аргіліти, алевроліти	
Ґрунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Вапняки, пісковики верхнього девону	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	1,5-184	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній	0,02-36,5	
Коеф. водопровідності, Km, м2/добу. Min, Max, Середній	Від 20 до 600-900	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	Від +0,2 до 54	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,3-0,5	
Водовідбір >10 м3/добу: так/ ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	59 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	Свердловини – 0,2-11, джерела – 0,3-10	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація - 0,4-0,8); переважно гідрокарбонатні кальцієві і гідрокарбонатні магнієво-кальцієві (HCO <sub>3</sub> , Ca, Mg)	
Основне джерело живлення	Переток води із суміжних водоносних горизонтів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку на родовищах по коефіцієнтам зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод: вельми тісний (Kсв.=0,8-1,0), а також відсутність прямого гідравлічного зв'язку підземних і річкових вод	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для централізованого водопостачання.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм Стрий – 786 мм Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм Тернопіль - 612 мм Кам'янець-Подільський – 575 мм	

Таблиця 18. Характеристика масиву підземних вод в силурійських відкладах

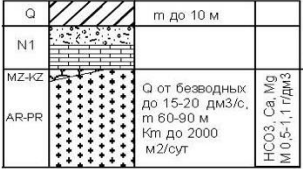
Параметри	Водоносний горизонт в силурійських відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM5200S100	
Назва масиву підземних вод	Силурійський	
Площа поширення, км <sup>2</sup>	9839	
Геологічний індекс	S	
Літологія	Вапняки, алевроліти, доломіти, рідше аргіліти	
Грунтові або напірні води	Напірний	
Склад перекриваючих відкладів	Глинисті відклади сеноману або міоцену на окремих ділянках	
Потужність водоносного шару, м Min, Max, Середня	Простежено до 180, максимальна тріщинуватість на глибині 70-80	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	от 0,008 до 6,32; на родовищах - 6,2-24	
Коеф. водопровідності, Кт, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	На родовищах - 400-1140	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній за спостережний період	16-55	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,7-2,5	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ні	Так	
К-ть експлуатаційних свердловин	58 групових і поодиноких водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського або промислового водопостачання	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел, л/с	джерела - 0,1-4; колодязі -0,2-1,4; свердловини – 0,27-38,9, найбільше характерні 0,5-5	
Хімічний склад (головні катіони і аніони)	Води прісні (мінералізація до 1); гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні хлоридно-кальцієві (НСО <sub>3</sub> , Cl, Ca, Mg)	
Основне джерело живлення	Перетік вод із вище залягаючих водоносних горизонтів; в місця виходу на денну поверхню – за рахунок інфільтрації атмосферних опадів	
Взаємозв'язок з поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку: - за тривалістю запізнювання відбору підземних вод на річковий стік «т»: вельми інтенсивний, з періодом т до 1 року – в долинах основних рік; від утрудненого, з періодом т 5-10 років, до вельми утрудненого, з періодом т більше 10 років, - в долинах їх притоків	
Тенденція змін рівня (понижається-піднімається)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів; пониження рівня на ділянках інтенсивної експлуатації	
Переважає людська діяльність над об'єктом	відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт використовується для централізованого водопостачання міст, селищ і сільськогосподарських об'єктів. Розвідано 11 ділянок родовищ.	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
К-ть річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціям: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм	



Таблиця 19. Характеристика масиву підземних вод у вендських відкладах

Параметри	Водоносний комплекс у вендських відкладах	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM520PE100	 <p>Q м до 20 м</p> <p>P2</p> <p>K1-2</p> <p>V2vd Q от 0,5 до 20-30 дм3/с m=160 м Km =20-90 м2/сут</p> <p>V1vl Q 1,4-3,3 дм3/с m=20-60 м Km =20-90 м2/сут</p> <p>HCO<sub>3</sub>, Ca M 0,4-0,7 г/дм<sup>3</sup></p> <p>HCO<sub>3</sub>, Ca, Na M 0,4-1,6 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва масиву підземних вод	Вендський	
Площа розпоширення, км <sup>2</sup>	3606,9	
Геологічний індекс	V	
Літологія	1) Аргіліти, алевроліти, пісковики 2) Пісковики, гравеліти, туфи, туффіти	
Грунтові чи напірні води	Переважно напірний	
Склад перекривних порід	Мергельно-крейдові відклади крейди, піщано-глинисті відклади київського ярусу палеогену і четвертинної системи	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	1) 160 2) 20-60	
Коеф. фільтрації, K, м/добу. Min, Max, Середній		
Коеф. водопровідності, Km, м2/добу. Min, Max, Середній	від 20 - на вододілах до 90 - в річкових долинах, на родовищах - 120-600	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	1) 2-16 2) +0,5-26,2	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,5-1,1	
Водовідбір >10 м3/сут: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	16 групових і одиночних водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне і сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	1) від 0,5 до 20-30 2) 1,4-3,3	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	1) Гідрокарбонатно кальцієві (HCO <sub>3</sub> , Ca) з мінералізацією 0,4-0,7 2) Гідрокарбонатно кальцієві і гідрокарбонатно кальцієво-натрієві (HCO <sub>3</sub> , Ca, Na) з мінералізацією 0,4-1,6	
Основне джерело живлення	1) Перетік вод з вищезалігаючих водоносних горизонтів 2) Інфільтрації атмосферних опадів в місцях неглибокого залягання комплексу, перетік вод з вищезалігаючих водоносних горизонтів, а також за рахунок підтоку вод з більш глибоких горизонтів.	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку за коефіцієнтами зв'язку між ресурсами поверхневих і підземних вод на родовищах підземних вод- вельми тісний (Kсв.=0,8-1,0)	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання в залежності від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний комплекс має практичне значення для централізованого водопостачання. Розвідано 4 ділянки родовищ.	
Достовірність інформації	Висока	
Кількість річних опадів, мм	В гірській частині водозбору р. Дністер – 1200 мм, в нижній течії – до 500 мм. По метеостанціях: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль - 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

Таблиця 20. Характеристика масиву підземних вод в тріщинуватій зоні кристалічних порід докембрію (AR-PR)

Параметри	Водоносний горизонт в тріщинуватій зоні кристалічних порід докембрію	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код масиву підземних вод	UAM520PE200	
Назва масиву підземних вод	тріщинуватій зоні кристалічних порід докембрію	
Площа розпоширення, км <sup>2</sup>	674,4	
Геологічний індекс	AR-PR	
Літологія	Тріщинуваті граніти, мігматити, гнейси і продукти їх вивітрювання	
Грунтові чи напірні води	Безнапірний і слабонапірний	
Склад перекривних порід	Вапняки міоцену; іноді слабопроникні шар кори вивітрювання, представлений глинистичними різновидностями (часто каоліновими); в річкових долинах четвертинні відклади	
Потужність водоносного шару, м. Min, Max, Середнє	60-90	
Коеф. фільтрації, К, м/добу. Min, Max, Середній	Слаботріщинуваті – $n \cdot 10^{-1}$ ; з середньою степенню тріщинуватості – $n \cdot (1-10)$ ; сильнотріщинуваті – $n \cdot 10^2$	
Коеф. водопровідності, Км, м <sup>2</sup> /добу. Min, Max, Середній	До 2000, іноді більше	
Рівень підземних вод, м. Min, Max, Середній період, що спостерігається	Від 1-5 до 58	
Річна амплітуда коливання рівня, м	0,5	
Водовідбір >10 м <sup>3</sup> /добу: так/ні	Так	
Кількість експлуатаційних свердловин	13 групових та одиночних водозаборів	
Експлуатується для питного, сільськогосподарського чи промислового водопостачання.	Господарсько-питне та сільськогосподарське водопостачання	
Дебіт свердловин або джерел л/сек	До 15-20; зустрічаються безводні свердловини	
Хімічний склад (головні катіони та аніони)	Переважно гідрокарбонатно кальцієві та гідрокарбонатно кальцієво-магнієві (HCO <sub>3</sub> , Ca, Mg) з мінералізацією 0,5-1,1	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, частково за рахунок перетікання вод з водоносних горизонтів, що лежать вище.	
Взаємозв'язок із поверхневими водами	Інтенсивність зв'язку за тривалістю запізнення відбору підземних вод на річковий стік «т» - дуже інтенсивна, з періодом до 1 року	
Тенденція зміни рівня (знижується-підвищується)	Природні коливання, залежно від кількості атмосферних опадів	
Переважає людська діяльність над об'єктом	Відбір підземних вод для водопостачання	
Хімічний стан	Добрий	
Кількісний стан	Добрий. Водоносний горизонт широко використовується для водопостачання населених пунктів. Хороше. Водоносний горизонт широко використовується для водо забезпечення населених	
Достовірність інформації (висока-низька)	Висока	
Кількість річних опадів, мм	У гірській частині водозбору нар. Дністер – 1200 мм, у нижній течії – до 500 мм. За метеостанціями: Турка – 930 мм, Стрий – 786 мм, Івано-Франківськ - 689 мм, Львів – 740 мм, Тернопіль – 612 мм, Кам'янець-Подільський – 575 мм, Одеса – 464 мм	

**Додаток 3 Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

У басейні Дністра не зафіксовано випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств ( в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

**Додаток 4 Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну Дністра**

№	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
1	Природний заповідник «Горгани»	UA0000002	53,62
2	Природний заповідник «Розточчя»	UA0000003	20,83
3	Природний заповідник «Медобори»	UA0000010	95,52
4	Національний природний парк «Подільські Товтри»	UA0000011	2615,21
5	Національний природний парк «Сколівські Бескиди»	UA0000013	356,96
6	Національний природний парк «Яворівський»	UA0000030	71,20
7	Національний природний парк «Галицький»	UA0000035	146,42
8	Національний природний парк Нижній Дністер	UA0000039	213,69
9	Національний природний парк Хотинський	UA0000045	94,86
10	Дністровський регіональний ландшафтний парк	UA0000114	196,86
11	Заказник «Чорний ліс»	UA0000116	214,15
12	Надсянський регіональний ландшафтний парк	UA0000118	194,49
13	Регіональний ландшафтний парк «Верхньодністровські Бескиди»	UA0000119	85,76
14	Національний природний парк Північне Поділля	UA0000120	170,33
15	Природний заповідник «Розточчя»	UA0000121	667,15
16	Національний природний парк Дністровський каньйон	UA0000122	108,70
17	Національний природний парк Дністровський лиман	UA0000141	386,41
18	Регіональний ландшафтний парк Лядова-Мурафа	UA0000149	37,34
19	Регіональний ландшафтний парк Кучкрганський	UA0000154	16,76
20	Тростянецький державний дендрологічний заказник	UA0000156	6,67
21	Національний природний парк Долинсько-Рожнятинський	UA0000174	1076,02
22	Національний природний парк Бойківщина	UA0000176	106,06
23	Регіональний ландшафтний парк «Стільське горбогір'я»	UA0000177	228,67
24	Лісовий заказник «Завадівський»	UA0000179	85,26
25	Підгаєцький регіональний ландшафтний парк	UA0000188	50,80
26	Серетський гідрологічний заказник	UA0000189	64,89
27	Національний природний парк «Бережанське Опілля»	UA0000190	206,46
28	Заповідна територія «Рябчик»	UA0000194	8,41
29	Кам'янобрідський лісовий заказник	UA0000240	9,80
30	Національний природний парк «Подільський Дністер»	UA0000245	17,12
31	Славський лісовий заказник	UA0000247	75,61
32	Гідрологічний заказник «Турова Дача»	UA0000260	10,60
33	Гідрологічний заказник «Журавлівська Дача»	UA0000264	11,42
34	Пам'ятка природи «Великі голди»	UA0000266	3,45
35	Заповідна територія долини річки Вирва	UA0000323	96,26
36	Заповідна територія долини річки Стрваж	UA0000324	57,67
37	Заповідна територія долини річки Опір	UA0000325	61,09

№	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
38	Заповідна територія долини річки Стрий	UA0000326	338,25
39	Заповідна територія долини річки Дністер у Львівській області	UA0000332	336,28
40	Заповідна територія «Скелі Дністровського лиману»	UA0000350	9,27
41	Заповідна територія долини річки Серет	UA0000355	25,42
42	Заповідна територія долини річки Лімниця	UA0000357	38,26
43	Заповідна територія «Кадубівська стінка»	UA0000358	0,28
44	Заповідна територія «Подвірівка»	UA0000359	0,56
45	Заповідна територія «Погорилівка»	UA0000360	0,99
46	Заповідна територія «Сіножаті»	UA0000361	0,71
47	Заповідна територія «Вишнівка»	UA0000362	2,76
48	Заповідна територія «Василівські та Розкопинські балки»	UA0000364	20,27
49	Заповідна територія долини річки Бистриця-Надвірнянська	UA0000365	92,85
50	Заповідна територія «Кизирняк»	UA0000400	5,79
51	Заповідна територія «Ушацький»	UA0000401	8,17
52	Дністровський заповідник	UA0000402	2,78
53	Заповідна територія «Анадоли»	UA0000448	4,52
54	Заповідна територія «Китроси»	UA0000449	1,86
55	Заповідна територія «Оселівка»	UA0000450	4,24
56	Заповідна територія «Скеля Сусликів»	UA0000451	0,35
57	Заповідна територія «Пригородок-Варниця»	UA0000453	5,39
58	Заповідна територія «Кучурган»	UA0000596	214,87

## Додаток 5 Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область
1	Міський пляж "Смотрич" м. Городок	м. Городок, правий берег ставка на р.Смотрич, неподалік вул. Грушевського	Городоцька	Хмельницький	Хмельницька
2	ГК "Теремки"	с. Колодіївка, Дністровське водосховище	Китайгородська	Кам'янець-Подільський	Хмельницька
3	Готельно-ресторанний комплекс Вілла "Дві Ріки"	с. Велика Слобідка, Дністровське водосховище	Слобідсько-Кульчієвецька	Кам'янець-Подільський	Хмельницька
4	Місце для купання № 1	зона: 04, квартал: 005: урочище (Стара Ушиця (низ) північно – західна частина), Дністровське водосховище	Староушицька	Кам'янець-Подільський	Хмельницька
5	Місце для купання № 2	зона: 04, квартал: 005: урочище (Стара Ушиця (низ), південно – східна частина), Дністровське водосховище	Староушицька	Кам'янець-Подільський	Хмельницька
6	Місце масового відпочинку -дальній пляж Тернопільського міського ставу	м. Тернопіль, вул. Чумацька 49.571325, 25.564162	Тернопільська. Передано в оренду	Тернопільський	Тернопільська
7	Місце масового відпочинку - пляж "Циганка" Тернопільського міського ставу	м. Тернопіль, вул. Білецька 49.567200, 25.583964,	Тернопільська	Тернопільський	Тернопільська
8	Місце масового відпочинку - пляж в смт. Залізці "Сонячний берег"	сmt. Залізці, Тернопільська область, 49.807439, 25.377662	Залозецька	Тернопільський	Тернопільська
9	Місце масового відпочинку - Бережанський став	м. Бережани	Бережанська	Бережанський	Тернопільська
10	Місце масового відпочинку -став в смт.Козова	сmt. Козова (біля об'їздної)	Козівська	Тернопільський	Тернопільська
11	Місце масового відпочинку - Горішньо-Івачівське водосховище	с. Верхній Івачів	Білецька	Тернопільський	Тернопільська
12	Озеро для купання	ТзОВ «Інвест плюс», зона відпочинку «Козацький хутір», с.Модричі, вул.Дрогобицька, 75	Трускавецька	Дрогобицький	Львівська
13	Озеро для купання та спортивного вилову риби	Готельно-відпочинковий комплекс ТзОВ «Узлісся», с. Стрілки, вул. Парк Країна Едем, 1	Бібрська	Львівський	Львівська
14	Озеро для купання, та спортивного вилову риби	База відпочинку «Бухта вікінгів», с.Старе Село, вул.Лісова, 14	Давидівська	Львівський	Львівська
15	Озеро для купання та	«Гостинний двір»	Перемишлянська	Львівський	Львівська

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область
	спортивного вилову риби	ФОП Гац М.Б., с.Коросно			
16	Міське озеро «Молодіжне» для купання та спортивного вилову риби	МКП «Комунальник» м. Перемишляни	Перемишлянська	Львівський	Львівська
17	Водойма для купання	Готельно-відпочинковий комплекс ТзОВ «Озерний край», м.Пустомити, вул. Ставкова, 60	Пустомитівська	Львівський	Львівська
18	Став міста Моршин	КП «Зелене місто», м.Моршин, вул.Паркова площа, 1	Моршинська	Стрийський	Львівська
19	Водойма «Задорожнє»	«Лемберг-лейк» (А.І. Пакулець,	Миколаївська	Стрийський	Львівська
20	Водойма «Задорожнє»	КП «ГОВІ» пляж «Скай-лайк фішен» (А.М.Гацков),	Миколаївська	Стрийський	Львівська
21	Водойма «Задорожнє»	КП «ГОВІ» пляж «Скай-лайк фішен» (А.М.Гацков) Гонятичівська с/р (біля ж/д станції «Задорожнє»,	Миколаївська	Стрийський	Львівська
22	Водойма «Задорожнє»	«Чорна перлина» (ФОП Романик Я.В.) Гонятичівська с/р (біля ж/д станції «Задорожнє»,	Миколаївська	Стрийський	Львівська
23	Водойма «Задорожнє»	«Байкал-Резорт» ( Р.І. Мельник) Гонятичівська с/р (біля ж/д станції «Задорожнє»,	Миколаївська	Стрийський	Львівська
24	Водойма «Барбара»	ТзОВ «Фаворит і Д» (Городечна Ю.І.) м.Миколаїв, вул.Я.Мудрого1/5,	Миколаївська	Стрийський	Львівська
25	Міський пляж на р. Дністер	на лівому березі р. Дністер в районі Старого моста у м.Галич,	Галицька	Івано-Франківський	Івано-Франківська
26	Пункт прокату плавзасобів на міському озері	м. Долина,	Долинська	Калуський	Івано-Франківська
27	Пункт прокату плавзасобів на міському озері в парку в парку культури і відпочинку І. Франка	м. Калуш,	Калуська	Калуський	Івано-Франківська
28	Місце відпочинку для любителів спортивного рибальства на озері по вул. Литвина в м. Калуш	вул. Литвина, м. Калуш,	Калуська	Калуський	Івано-Франківська
29	Пункт прокату плавзасобів на міському озері в м. Івано-Франківськ	вул. Мазепи, м. Івано-Франківськ	Івано-Франківська	Івано-Франківський	Івано-Франківська
30	Лінійна канатна дорога для вейкбордингу на	вул. Мазепи, м. Івано-Франківськ	Івано-Франківська	Івано-Франківський	Івано-Франківська

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область
	міському озері м. Івано-Франківськ (ФОП ШПОРТЮК І.С.)				
31	Озеро КП "Центр розвитку та рекреації"	м. Івано-Франківськ ,	Івано-Франківська	Івано-Франківський	Івано-Франківська
32	Штучний став № 2 ТзОВ "Буковель"	с. Поляниця,	Поляницька	Надвірнянський	Івано-Франківська
33	Штучний став №1 ТзОВ "ПАРКТУР"	с. Поляниця,	Поляницька	Надвірнянський	Івано-Франківська
34	База відпочинку "Вілія"	р. Дністер, с. Ломачинці,	Сокирянська	Дністровський	Чернівецька
35	Рекреаційна зона м. Новодністровськ	р. Дністер, м. Новодністровськ ,	Новодністровська	Дністровський	Чернівецька
36	Туристичний комплекс "Услад"	р. Дністер, м. Сокиряни ,	Сокирянська	Дністровський	Чернівецька
37	Могилів-Подільський міський пляж	р. Дністер, м. Могилів-Подільський,	Могилів-Подільська	Могилів-Подільський	Вінницька



## Додаток 6 Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Дністра

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
1	UA_M5.2_0004	р.Дністер	1316 км, с.Стрілки, Старосамбірський р-н Львівської області, верхів'я р.Дністер	UA_M5.2_0004_01	22°58'40,15"E	49°19'41,37"N	річка	UA_R_10_M_2_Si
2		р. Дністер	1300 км, м. Старий Самбір, вплив стоків Старого Самбора	UA_M5.2_0004_02	23° 0'22.30"E	49°26'29.80"N	річка	UA_R_10_M_2_Si
3	UA_M5.2_0006	р.Дністер	1191 км, с.Розвадів Львівської області, вплив скидів стічних вод Дрогобицького промислового вузла	UA_M5.2_0006_01	23°57'27,13"E	49°29'59,52"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
4	UA_M5.2_0007	р.Дністер	1136 км, с.Сівка-Войнилівська, вище впадіння р.Сівка, вплив Домбровського кареру	UA_M5.2_0007_01	24°32'54,39"E	49°12'11,24"	річка	UA_R_16_XL_2_Si
5	UA_M5.2_0007	р.Дністер	1111 км, с.Козина, вплив стічних вод КП "Галичводоканал"	UA_M5.2_0007_04	24°45'30.0"E	49°04'47.5"N	річка	UA_R_16_XL_2_Si
6	UA_M5.2_0007	р.Дністер	Галицький національний природний парк, м.Галич	UA_M5.2_0007_02	24°43'46"E	49°7'35"N	річка	UA_R_16_XL_2_Si
7	UA_M5.2_0007	р.Дністер	1100 км, с.Побережжя, Тисменицький р-н Івано-Франківської області, вплив скидів КП "Галичводоканал", КП "Івано-Франківськводокотехпром", ТОВ "Барва"	UA_M5.2_0007_03	24°51'11,98"E	49°1'19,56"N	річка	UA_R_16_XL_2_Si
8	UA_M5.2_0009	р. Дністер	939 км, с. Кострижівка, скид стічних вод Кострижівське УЖКГ	UA_M5.2_0009_01	25°43'11"E	48°39'19,4"N	річка	UA_R_16_XL_1_Ca
9	UA_M5.2_0009	р. Дністер	936 км, м. Заліщики, в/з, прав. берег, 50 м нижче мосту через річку по дорозі Чернівці - Тернопіль	UA_M5.2_0009_02	25°45'57,92"E	48°38'2,54"N	річка	UA_R_16_XL_1_Ca
10	UA_M5.2_0009	р. Дністер	900 км, с. Митків, правий берег, 200 м вище станції першого підйому в/з м. Чернівці	UA_M5.2_0009_03	26°1'23,88"E	48°36'40,82"N	річка	UA_R_16_XL_1_Ca
11	UA_M5.2_0010	р. Дністер	826 км, м.Хотин, в/з, лівий берег, 600 м вище мосту дороги Чернівці-Камянець-Подільський	UA_M5.2_0010_01	26°28'48"E	48°32'53"N	клЗМПВ	немає
12	UA_M5.2_0010	р. Дністер	783 км, Дністровське вдсх., питний водозабір м. Кам'янець-Подільський	UA_M5.2_0010_02	26°37'29,66"E	48°33'33,65"N	клЗМПВ	немає
13	UA_M5.2_0010	р. Дністер	708 км, Дністровське вдсх., с.Кормань, пр. берег, безпосередньо в районі насосної станції питного водозабору	UA_M5.2_0010_03	27°10'29,6"E	48°34'43,64"N	клЗМПВ	немає
14	UA_M5.2_0011	Дністровське водосховище	677 км, м.Новодністровськ, мікрорайон "Промбаза", скид стічних вод ДКП "Управління "Тепловодоканал"	UA_M5.2_00011_01	27°27'54"E	48°34'30"N	клЗМПВ	немає
15	UA_M5.2_0012	р. Дністер	658 км, с. Наславча, кордон з Республікою Молдова, н/б'єф Нижньодністровської ГЕС	UA_M5.2_0012_01	27° 34' 43,82"E	48° 29' 29,74"N	річка	UA_R_16_XL_1_Ca
16		р. Дністер	631 км, м. Могилів – Подільський, міст, Вінницька обл., митний перехід з Республікою Молдова	UA_M5.2_0012_02	27° 47' 36,86"E	48° 26' 39,58"N	річка	UA_R_16_XL_1_Ca
17		р. Дністер	630 км, нижче скиду Могилів-Подільське МКП «Водоканал», кордон з Молдовою	UA_M5.2_0012_03	27°48'04.7"E	48°26'14.1"N	річка	UA_R_16_XL_1_CA

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
18		р. Дністер	566,3 км, нижче скиду ДП «Ямпільводоканал» КП «Вінницькоблводоканал», кордон з Молдовою	UA_M5.2_0012_04	28°18'30.1"E	48°14'32.0"N	річка	UA_R_16_XL_1_CA
19	UA_M5.2_0013	р. Дністер	550 км, с. Цикинівка, Ямпільський р-н, Вінницької обл. кордон з Республікою Молдова, лівий берег, після скиду з очисних споруд м. Сороки (Республіка Молдова)	UA_M5.2_0013_01	28° 18' 35,64"E	48° 9' 44,1"N	річка	UA_R_12_XL_1_Ca
20	UA_M5.2_0014	р. Дністер	20 км, смт Біляївка, питний в/з м.Одеса	UA_M5.2_0014_01	30°13'12"E	46°26'38,4"N	річка	UA_R_12_XL_1_O
21	UA_M5.2_0014	р.Дністер	16 км, с.Маяки, ГНС Нижньо-Дністровської ЗС	UA_M5.2_0014_02	30°15'41"E	46°24'53"N	річка	UA_R_12_XL_1_O
22	UA_M5.2_0015	р. Турунчук	с. Троїцьке, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.2_0015_01	30°00'00.1"E	46°32'48.3"N	річка	UA_R_12_XL_1_O
23	UA_M5.2_0035	р. Стрв'яж	83 км, с. Терло, під мостом по дорозі Хирів - Смільниця, транскордонний створ	UA_M5.2_0035_01	22°44'15.83"E	49°28'48.47"N	річка	UA_R_10_M_2_Si
24	UA_M5.2_0036	р.Стрв'яж	6 км, с.Луки, вплив неочищених стоків м.Самбір, під мостом по дорозі Львів-Самбір	UA_M5.2_0036_01	23°23' 22,66"E	49°36' 41,60"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
25		р.Стрв'яж	66 км, м.Хирів, під мостом дороги Хирів - Старий Самбір	UA_M5.2_0036_02	22°51'31,55"E	49°31'41,588"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
26	UA_M5.2_0058	р. Верещиця	36 км, м. Городок, вплив стоків м. Городок	UA_M5.2_0058_01	23°39'8.38"E	49°45'54.35"N	кІЗМПВ	немає
27	UA_M5.2_0062	р. Зимна Вода	8 км, с. Зимна Вода, вплив стоків міжнародного аеропорту "Львів" та приватних господарств	UA_M5.2_0062_1	23°54'11.01"E	49°49'8.31"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
28	UA_M5.2_0090	р.Тисмениця	21 км, м.Дрогобич, вплив стоків м.Трускавець, м.Борислав та Дрогобицького промислового вузла, 1 км нижче м.Дрогобич	UA_M5.2_0090_01	23°33' 56,05"E	49°21' 17,74"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
29	UA_M5.2_0099	р. Солониця	24,5 км, м. Трускавець, водозабір ТзОВ "Трускавецьводоканал"	UA_M5.2_0099_01	23°30'16,24"E	49°15'54,80"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
30	UA_M5.2_0099	р. Солониця	с. Раневичі, вплив ПрАТ Стебницьке ГХП "Полімінерал"	UA_M5.2_0099_02	23°33'43.1"E	49°20'24.0"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
31	UA_M5.2_0137	р. Щерек	42 км, с. Наварія, вплив стоків приватних господарств	UA_M5.2_0137_01	23°56'11.97"E	49°45'3.56"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
32	UA_M5.2_0145	р.Зубра	30 км, с.Зубра, Пустомитівський р-н Львівської області, вплив скидів стічних вод підприємств-водокористувачів м.Львів	UA_M5.2_0145_01	24°3'7,2"E	49°46'4,8"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
33	UA_M5.2_0158	р.Стрий	78 км, с. Верхнє Синьовидне, лівий берег, підруслівий в/з м.Львів, 150 м нижче мосту, дорога Стрий - Сколе	UA_M5.2_0158_01	23°36'24,56"E	49°6'25,92"N	річка	UA_R_10_L_2_Si
34	UA_M5.2_0158	р. Стрий	117 км, с. Новий Кропивник, референційні умови для басейну Дністра, в межах НПП "Сколівські Бескиди" (Смарагдова мережа)	UA_M5.2_0158_02	23°18'22.64"E	49°11'46.98"N	річка	UA_R_10_L_2_Si
35	UA_M5.2_0159	р.Стрий	39 км, м.Стрий (с.Добряни), вплив стічних вод ВУВКГ м.Стрий	UA_M5.2_0159_01	23° 54' 54,68"E	49°17' 15,17"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
36		р.Стрий	6 км, м.Жидачів, вплив стоків целюлозно-паперового комбінату	UA_M5.2_0159_02	24° 7' 54,40"E	49°22' 46,78"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
37	UA_M5.2_0178	р. Яблунька	0,3 км, м. Турка, вплив стоків м. Турка	UA_M5.2_0178_01	23° 2'58.28"E	49° 9'30.77"N	річка	UA_R_10_M_3_Si

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
38	UA_M5.2_0183	р. Східниця	4 км, смт. Східниця, вплив смт. Східниця	UA_M5.2_0183_01	23°19'55.66"E	49°13'44.19"N	річка	UA_R_10_S_3_Si
39	UA_M5.2_0201	р. Опір	0,2 км, смт. Верхнє Синьовидне, під мостом дорозі Стрий - Сколе, вплив стоків м. Сколе	UA_M5.2_0201_01	23°35'39.18"E	49° 6'33.33"N	річка	UA_R_10_M_2_Si
40	UA_M5.2_0203	р.Славська	1 км від гирла, смт.Славське, вплив стічних вод підприємств-водокористувачів	UA_M5.2_0203_01	23°26' 51,0"E	48°50'31,0"N	річка	UA_R_10_S_3_Si
41	UA_M5.2_0238	р. Луг	18,45 км, питний водозабір м. Ходорів	UA_M5.2_0238_01	24°18'56,15"E	49°25'9,07"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
42	UA_M5.2_0245	р.Бережниця	35 км, с.Бережниця, вплив стічних вод підприємств-водокористувачів м.Моршин	UA_M5.2_0245_01	23°55'18"E	49°12'18"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
43	UA_M5.2_0256	р.Свіча	57 км, с.Княжолука, питний водозабір м.Долина	UA_M5.2_0256_01	23°54'25,45"E	48°57'54,03"N	річка	UA_R_10_M_2_Si
44	UA_M5.2_0280	р.Саджава	9 км, м.Долина Івано-Франківської області, вплив скидів стічних вод Долинського ВУВКГ та підприємств-водокористувачів	UA_M5.2_0280_01	23°56'35,48"E	48°59'38,55"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
45	UA_M5.2_0293	р.Гериня	11 км, м.Болехів, вул. Олени Степанівни, міст через річку	UA_M5.2_0293_01	23°53'1"E	49°04'9"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
46	UA_M5.2_0309	р.Сівка	2 км, с.Сівка-Войнилівська, Калуський р-н Івано-Франківської області, зона надзвичайної екологічної ситуації (Указ Президента України від 10 лютого 2010 року N 145 ( 145/2010 ) "Про оголошення територій міста Калуш та сіл Кропивник і Сівка-Калуська Калуського району Івано-Франківської області зоною надзвичайної екологічної ситуації")	UA_M5.2_0309_01	24°32'29,41"E	49°11'18,03"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
47		р.Сівка	39,5 км, м. Калуш, автодорожний міст по вул. Богдана Хмельницького, вплив Домбровського кар'єру	UA_M5.2_0309_02	24°19'49,9"E	49°02'52,1"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
48	UA_M5.2_0310	р.Кропивник	12,0 км, с.Мостище, автодорожний міст, вплив Домбровського кар'єру	UA_M5.2_0310_01	24°20'32,3"E	49°04'16,7"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
49	UA_M5.2_0320	р.Лімниця	105 км, с.Осмолода, Рожнятівський р-н Івано-Франківської області, ландшафтний заказник місцевого значення "Ріка Лімниця з водоохоронною смугою вздовж берегів шириною 100 м"	UA_M5.2_0320_01	24°00'52,34"E	48°33'37,65"N	річка	UA_R_10_S_4_Si
50	UA_M5.2_0325	р.Лімниця	30 км, с.Вістова, питний водозабір м.Калуш	UA_M5.2_0325_01	24°27'49,39"	49°01'39,60"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
51	UA_M5.2_0359	р.Дуба	1 км, смт.Рожнятів, вплив стічних вод КП "Рожнятівводгосп"	UA_M5.2_0359_01	24°10'28"E	48°57'39"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
52	UA_M5.2_0368	р.Луква	23 км, с.Боднарів, вплив стічних вод ТОВ "Райсількомунгосп", автодорожний міст по дорозі Івано-Франківськ - Калуш	UA_M5.2_0368_01	24°32'43"E	49°01'28"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
53	UA_M5.2_0375	р.Гнила Липа	38 км, с.Бабухів, вплив стоків КП "Рогатинводоканал"	UA_M5.2_0375_01	24°36'55"E	49°21'45"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
54	UA_M5.2_0392	р.Бистриця	2 км, смт.Єзупіль, автодорожний міст, вплив очисних споруд КП "Івано-	UA_M5.2_0392_01	24°47'18"E	49°2'9"N	річка	UA_R_16_L_2_Si

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
			Франківськводокотехпром"					
55	UA_M5.2_0397	р.Бистриця Надвірнянська	16 км, с.Березівка, питний в/з м.Івано-Франківськ	UA_M5.2_0397_01	24°41'48,62"E	48°50'23,64"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
56	UA_M5.2_0433	р.Ворона	55 км, смт.Тисмениця, вплив ПАТ "Нафтохімік Прикарпаття"	UA_M5.2_0433_01	24°50'50,323"E	48°54'58,381"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
57	UA_M5.2_0457	р.Бистриця Солотвинська	18 км, с.Скобичівка, питний в/з м.Івано-Франківськ	UA_M5.2_0457_01	24°33'17,64"E	48°51'02,59"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
58	UA_M5.2_0472	р.Саджавка	21,4 км, с. Росільна, Богородчанський район Івано-Франківської області, заповідне урочище "Міжгір'я"	UA_M5.2_0472_01	24°21'13,8"E	48°46'23,5"N	річка	UA_R_16_S_3_Si
59	UA_M5.2_0480	р.Павельче	17 км, с.Рибне, вул. Т.Шевченка, лісовий заказник "Чорний Ліс"	UA_M5.2_0480_01	24°36'49,5"E	48°57'06,5"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
60	UA_M5.2_0480	р.Павельче	10,2 км, с.Павлівка, калуське шосе, автодорожний міст, вплив сміттєзвалища м.Івано-Франківськ	UA_M5.2_0480_02	24°38'24,0"E	48°58'48,9"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
61	UA_M5.2_0492	р.Золота Липа	75 км, м.Бережани, нижче скиду стічних вод Бережанського МКП "Добробут"	UA_M5.2_0492_01	24°57'03,2"E	49°26'11,4"N	клЗМПВ	немає
62	UA_M5.2_0506	р.Тлумачик	21 км, с. Локітка Тлумачького району, вплив стічних вод КП "Тлумачкомунсервіс"	UA_M5.2_0506_01	25°01'04,6"E	48°53'02,3"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
63	UA_M5.2_0519	р.Коропець	51 км, м.Підгайці, нижче скиду стічних вод КП "Підгайці-Водоканал"	UA_M5.2_0519_01	25°8'30,2"E	49°15'45"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
64	UA_M5.2_0544	р.Стрипа	34 км, м.Бучач, водозабір господарсько-побутового призначення	UA_M5.2_0544_01	25°24'14,6"E	49°3'15,5"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
65	UA_M5.2_0569	р. Джурин	6 км, с. Нирків, Джуринський водоспад, НПП "Дністровський каньйон"	UA_M5.2_0569_01	25° 35'15,6"E	48° 48'20,5"N	річка	UA_R_16_M_2_CA
66	UA_M5.2_0583	р.Серет*	Серетський гідрологічний заказник, с.Залізі	UA_M5.2_0583_01	25°22'34"E	49°47'46"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
67	UA_M5.2_0584	р.Серет	211 км, Горішньо-Івачівське вдсх., с.Горішньо-Івачів, питний в/з м.Тернопіль	UA_M5.2_0584_01	25°30'47,6"E	49°39'06"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
68	UA_M5.2_0586	Тернопільське водосховище	м.Тернопіль, питний в/з міста Тернопіль	UA_M5.2_0586_01	25°34'44,4"E	49°33'10,8"N	клЗМПВ	немає
69	UA_M5.2_0587	р. Серет	178 км, смт. Велика Березовиця, після випуску стічних вод КП "Тернопільводоканал"	UA_M5.2_0587_01	25°36' 08,8"E	49° 30' 09,8"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
70	UA_M5.2_0588	р. Серет	155 км, смт. Микулинці, після скиду стічних вод ПМП "Комунекосервіс"	UA_M5.2_0588_01	25° 36' 15,0"E	49° 23'27,4"N	річка	UA_R_16_L_2_Si
71	UA_M5.2_0591	р.Серет	81 км, м. Чортків, питний водозабір міста Чортків	UA_M5.2_0591_01	25°47'12,21"E	49°1'24,56"N	річка	UA_R_16_L_2_Ca
72	UA_M5.2_0591	р. Серет	70 км, с. Угринь, після скиду стічних вод КП "Чортківське ВУВКГ"	UA_M5.2_0591_02	25° 49' 08"E	48° 58' 25"N	річка	UA_R_16_L_2_CA
73	UA_M5.2_0595	р. Серет, Касперівське водосховище*	8 км, с. Монастирок, Касперівський ландшафтний заказник	UA_M5.2_0595_01	25°51'27,9"E	48°43'40,6"N	клЗМПВ	немає
74	UA_M5.2_0620	р. Гнезна	22 км, смт. В. Бірки, правий берег, біля мосту, вплив стічних вод смт. В.Бірки	UA_M5.2_0620_01	25°44'57,7"E	49°30'46,5"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
75	UA_M5.2_0661	р. Юрківка	14,14 км, с.Юрківці скид вод ферма	UA_M5.2_0661_01	25°56'24,2"E	48°30'29,9"N	клЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
			"Приміщення для вирощування свиней"					
76	UA_M5.2_0668	р.Нічлава	37 км, м.Борщів, водозабір господарсько-побутового призначення	UA_M5.2_0668_01	26°00'57.7"E	48°47'21.10"N	річка	UA_R_16_M_1_Si
77	UA_M5.2_0702	р.Збруч	214 км, м.Підволочиськ, водозабір господарсько-побутового призначення	UA_M5.2_0702_01	26°09'38.1"E	49°32'01.4"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
78	UA_M5.2_0706	р. Збруч	83 км, смт. Скала-Подільська, правий берег, біля мосту, вплив стічних вод смт. Скала-Подільська	UA_M5.2_0706_01	26°13'10.3"E	48°50'20.2"N	річка	UA_R_16_L_1_Si
79	UA_M5.2_0720	р.Грабарка	11 км, с.Маначин, біля мосту	UA_M5.2_0720_01	26°20'41.50"E	49°32'21.52"N	клЗМПВ	немає
80	UA_M5.2_0727	р.Бовенець	3 км, с. Поляни Волочиського району, біля мосту, вплив скиду Волочиське КП ВКГ "Джерело", м. Волочиськ	UA_M5.2_0727_01	26°13'10.24"E	49°28'41.30"N	клЗМПВ	немає
81	UA_M5.2_0763	р.Жванчик	76 км, с. Кугаївці Чемеровецького району, біля мосту, територія Національного природного парку "Подільські Товтри", вплив скиду КП "Комунсервіс", смт. Чемерівці та ПАТ "Оболонь" (солодовий завод), смт. Чемерівці	UA_M5.2_0763_01	26°21'37.95"E	48°58'12.34"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
82	UA_M5.2_0784	р. Смотрич	115 км, північніше с. Лісогірка Городоцького району, біля залізничного мосту, вплив скиду КП "Городоккомунсервіс", м.Городок	UA_M5.2_0784_01	26°33'41.70"E	49°08'06.77"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
83	UA_M5.2_0787	р.Смотрич	4 км, с. Панівці Кам'янець-Подільського району, біля мосту, територія Національного природного парку "Подільські Товтри", вплив м. Кам'янець-Подільський	UA_M5.2_0787_01	26°37'13.06"E	48°37'25.30"N	річка	UA_R_16_L_1_CA
84	UA_M5.2_0826	р.Мукша	12 км, с. Мала Слобідка Кам'янець-Подільського району, біля мосту, територія Національного природного парку "Подільські Товтри", вплив скиду КП "Міськтепловоденергія", м. Кам'янець-Подільський	UA_M5.2_0826_01	26°38'41.35"E	48°37'52.87"N	річка	UA_R_16_M_1_CA
85	UA_M5.2_0832	р. Сурша	11км, с.Ленківці, скид стічних вод, Кельменецький ВУЖКГ	UA_M5.2_0832_01	26°50'27.5"E	48°29'08,6"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
86	UA_M5.2_0836	р.Тернава	38 км, с. Січинці Дунаєвського району, вплив скиду КП "Міськводоканал", м.Дунаївці	UA_M5.2_0836_01	26°50'10.78"E	48°51'42.01"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
87	UA_M5.2_0836	р.Тернава	37 км, с. Панасівка Дунаєвського району, біля мосту, вплив скиду КП "Міськводоканал", м. Дунаївці	UA_M5.2_0836_01	26°49'56.85"E	48°51'26.55"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
88	UA_M5.2_0846	р.Студениця	44 км, с. Демянківці, біля мосту, вплив скидів стічних вод ДП "Дунаєвський комбінат хлібопродуктів"	UA_M5.2_0846_01	26°54'53.52"E	48°52'59.85"N	річка	UA_R_16_M_2_Si
89	UA_M5.2_0863	р.Ушиця	92 км, с. Соколівка Ярмолинецького району, нижче греблі ставка, вплив скидів КП "Комунальник-2011", смт. Ярмолинці та ГО	UA_M5.2_0863_01	26°50'54.98"E	49°09'31.67"N	річка	UA_R_16_S_2_Si

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Категорія МПВ	Тип МПВ
			"Вікторія", ст. Ярмолинці					
90	UA_M5.2_0867	р.Ущиця	60 км, с.Адамівка, біля мосту	UA_M5.2_0867_01	27°03'38.06"E	49°06'06.00"N	річка	UA_R_16_M_2_Ca
91	UA_M5.2_0899	р.Калюс	43 км, смт. Вінківці, біля мосту, вплив скидів КП "Вінковецький комунсервіс", смт. Вінківці та ТОВ "Вінковецький сирзавод", смт. Вінківці	UA_M5.2_0899_01	27°13'53.26"E	49°00'56.97"N	річка	UA_R_16_S_2_Si
92	UA_M5.2_0902	р. Калюс	14 км, с. Каскада Новоушицького району, вплив скидів ГП "Водоканал", смт. Нова Ущиця та ТОВ "Діада Д", смт. Нова Ущиця	UA_M5.2_0902_01	27°17'19.13"E	48°48'42.89"N	річка	UA_R_16_M_1_CA
93	UA_M5.2_0932	р. Сокиряни	11,75 км, м. Сокиряни скид Сокирянська виправна колонія №67	UA_M5.2_0932_01	27°25'32.1"E	48°26'21.8"N	річка	UA_R_16_S_1_Si
94	UA_M5.2_1084	р. Білоч	15 км, с. Шершенці, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.2_1084_01	29° 0' 28,91"E	47° 59' 20,74"N	річка	UA_R_12_M_1_Ca
95	UA_M5.2_1086	р. Молокиш (Окни)	28 км, с. Лабушне, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.2_1086_01	29° 8' 14,9"E	48° 3' 31,1"N	кІЗМПВ	немає
96	UA_M5.2_1097	р. Ягорлик	20,2 км, с. Артирівка, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.2_1097_01	29° 21' 35,1"E	47° 28' 13,7"N	річка	UA_R_12_M_1_Si
97	UA_M5.2_1113	р. Кучурган	6 км, с. Степанівка, кордон з Республікою Молдова	UA_M5.2_1113_01	29° 58' 37,79"E	46° 47' 19,5"N	річка	UA_R_12_L_1_Si
98	UA_M5.2_1114	Кучурганське водосховище	20 км, с.Кучургани, східний берег вдсх, 2 км нижче мосту через річку	UA_M5.2_1114_01	29°58'21"E	46°43' 4"N	кІЗМПВ	немає
99	UA_M5.2_1114	Кучурганське водосховище	1 км, с.Граданиці, 1 км по дамбі від села	UA_M5.2_1114_02	29°59'15"E	46°35'37"N	кІЗМПВ	немає
100	UA_M5.2_1152	Дністровський лиман	смт.Овідіополь, біля Палацу спорту ім.Дукова по вул. Портова 3, Нова пристань, вплив стічних вод пяти організацій	UA_M5.2_1152_01	30°26'02.3"E	46°14'32.1"N	Перехідні води	UA_TW_M5_O_O









## Додаток 8 Результати оцінки хімічного стану МПВ басейну Дністра за період 2020-2022 рр.

№	Назва МПВ	Код МПВ	Тип МПВ	Відстань від гирла, км (від, до)		Довжина МПВ, км	МПВ/ІЗМПВ/ШМПВ	Хімічний стан	Рівень надійності оцінки
1	р. Дністер	UA_M5.2_0004	UA_R_10_M_2_Si	914,54	872,09	42,5	річка	добрий	середній
2	р. Дністер	UA_M5.2_0006	UA_R_16_L_2_Si	823,90	728,84	95,1	річка	добрий	середній
3	р. Дністер	UA_M5.2_0007	UA_R_16_XL_2_Si	728,84	659,69	69,1	річка	добрий	середній
4	р. Дністер	UA_M5.2_0009	UA_R_16_XL_1_Ca	607,08	441,57	165,5	річка	недосягнення	середній
5	р. Дністер	UA_M5.2_0010	немає	441,57	249,59	192,0	кІЗМПВ	недосягнення	середній
6	р. Дністер	UA_M5.2_0011	немає	249,59	229,64	20,0	кІЗМПВ	недосягнення	середній
7	р. Дністер	UA_M5.2_0012	UA_R_16_XL_1_Ca	229,64	139,44	90,2	річка	недосягнення	середній
8	р. Дністер	UA_M5.2_0013	UA_R_12_XL_1_Ca	139,44	90,61	48,8	річка	недосягнення	середній
9	р. Дністер	UA_M5.2_0014	UA_R_12_XL_1_O	90,61	0,00	90,6	річка	недосягнення	середній
10	р. Турунчук	UA_M5.2_0015	UA_R_12_XL_1_O	33,38	0,00	33,4	річка	добрий	середній
11	р. Стрв'яж	UA_M5.2_0035	UA_R_10_M_2_Si	83,09	72,58	10,5	річка	недосягнення	середній
12	р. Стрв'яж	UA_M5.2_0036	UA_R_16_M_2_Si	72,58	0,00	72,6	річка	недосягнення	середній
13	р. Верещиця	UA_M5.2_0058	немає	76,51	0,00	76,5	кІЗМПВ	добрий	середній
14	р. Зимна Вода	UA_M5.2_0062	UA_R_16_M_2_Si	8,51	0,00	8,5	річка	недосягнення	середній
15	р. Тисмениця	UA_M5.2_0090	UA_R_16_M_2_Si	34,41	0,00	34,4	річка	недосягнення	середній
16	р. Слониця	UA_M5.2_0099	UA_R_16_M_2_Si	27,68	0,00	27,7	річка	недосягнення	середній
17	р. Щерек	UA_M5.2_0137	UA_R_16_M_2_Si	49,20	41,48	7,7	річка	добрий	середній
18	р. Зубра	UA_M5.2_0145	UA_R_16_M_2_Si	47,35	25,49	21,9	річка	недосягнення	середній
19	р. Стрий	UA_M5.2_0158	UA_R_10_L_2_Si	130,73	72,96	57,8	річка	недосягнення	середній
20	р. Стрий	UA_M5.2_0159	UA_R_10_L_2_Si	72,96	0,00	73,0	річка	недосягнення	середній
21	р. Яблунька	UA_M5.2_0178	UA_R_10_M_3_Si	3,29	0,00	3,3	річка	добрий	середній
22	р. Східниця	UA_M5.2_0183	UA_R_10_S_3_Si	11,87	1,28	10,6	річка	добрий	середній
23	р. Опір	UA_M5.2_0201	UA_R_10_M_2_Si	24,49	0,00	24,5	річка	добрий	середній
24	р.Славська	UA_M5.2_0203	UA_R_10_S_3_Si	15,08	0,00	15,1	річка	добрий	середній
25	р.Луг	UA_M5.2_0238	UA_R_16_M_2_Si	21,92	0,00	21,9	річка	добрий	середній
26	р.Бережниця	UA_M5.2_0245	UA_R_16_M_2_Si	66,08	30,39	35,7	річка	недосягнення	середній
27	р. Свіча	UA_M5.2_0256	UA_R_16_M_2_Si	72,92	54,18	18,7	річка	недосягнення	середній
28	р. Саджава	UA_M5.2_0280	UA_R_16_S_2_Si	20,74	0,00	20,7	річка	недосягнення	середній
29	р.Гериня	UA_M5.2_0293	UA_R_16_S_2_Si	16,67	0,00	16,7	річка	недосягнення	середній

№	Назва МПВ	Код МПВ	Тип МПВ	Відстань від гирла, км (від, до)		Довжина МПВ, км	МПВ/ІЗМПВ/ШМПВ	Хімічний стан	Рівень надійності оцінки
30	р. Сівка	UA_M5.2_0309	UA_R_16_M_2_Si	54,04	0,00	54,0	річка	недосягнення	середній
31	р. Кропивник	UA_M5.2_0310	UA_R_16_S_2_Si	29,49	0,00	29,5	річка	недосягнення	середній
32	р.Лімниця	UA_M5.2_0320	UA_R_10_S_4_Si	126,67	105,49	21,2	річка	добрий	середній
33	р.Лімниця	UA_M5.2_0325	UA_R_16_L_2_Si	39,18	0,00	39,2	річка	добрий	середній
34	р. Дуба	UA_M5.2_0359	UA_R_16_M_2_Si	7,53	0,00	7,5	річка	недосягнення	середній
35	р.Луква	UA_M5.2_0368	UA_R_16_M_2_Si	51,03	0,00	51,0	річка	недосягнення	середній
36	р. Гнила Липа	UA_M5.2_0375	UA_R_16_M_2_Si	70,82	21,01	49,8	річка	недосягнення	середній
37	р.Бистриця	UA_M5.2_0392	UA_R_16_L_2_Si	15,51	0,00	15,5	річка	недосягнення	середній
38	р.Бистриця Надвірнянська	UA_M5.2_0397	UA_R_16_M_2_Si	46,63	2,40	44,2	річка	недосягнення	середній
39	р. Ворона	UA_M5.2_0433	UA_R_16_S_2_Si	45,86	0,00	45,9	річка	недосягнення	середній
40	р.Бистриця Солотвинська	UA_M5.2_0457	UA_R_16_M_2_Si	50,29	0,00	50,3	річка	недосягнення	середній
41	р. Саджавка	UA_M5.2_0472	UA_R_16_S_2_Si	26,04	23,93	2,1	річка	добрий	середній
42	р.Павельче	UA_M5.2_0480	UA_R_16_S_2_Si	21,35	0,00	21,4	річка	недосягнення	середній
43	р. Золота Липа	UA_M5.2_0492	немає	77,35	61,09	16,3	кІЗМПВ	недосягнення	середній
44	р. Тлумачик	UA_M5.2_0506	UA_R_16_M_2_Si	31,66	3,77	27,9	річка	недосягнення	середній
45	р. Коропець	UA_M5.2_0519	UA_R_16_M_2_Si	61,51	3,24	58,3	річка	недосягнення	середній
46	р. Стрипа	UA_M5.2_0544	UA_R_16_L_2_Si	72,40	24,47	47,9	річка	недосягнення	середній
47	р. Джурин	UA_M5.2_0569	UA_R_16_M_2_CA	11,26	6,12	5,1	річка	добрий	середній
48	р. Серет	UA_M5.2_0583	UA_R_16_M_2_Si	249,68	216,56	33,1	річка	недосягнення	середній
49	р. Серет, Горішньо-Івачівське вдсх.	UA_M5.2_0584	UA_R_16_M_2_Si	216,56	211,88	4,7	річка	недосягнення	середній
50	Тернопільське водосховище	UA_M5.2_0586	немає	199,19	194,40	4,8	кІЗМПВ	недосягнення	середній
51	р. Серет	UA_M5.2_0587	UA_R_16_M_2_Si	194,40	185,45	8,9	річка	недосягнення	середній
52	р. Серет	UA_M5.2_0588	UA_R_16_L_2_Si	185,45	101,61	83,8	річка	недосягнення	середній
53	р. Серет	UA_M5.2_0591	UA_R_16_L_2_Ca	88,55	59,96	28,6	річка	недосягнення	середній
54	р. Серет, Касперівське вдсх.	UA_M5.2_0595	немає	21,75	9,65	12,1	кІЗМПВ	добрий	середній
55	р. Гнезна	UA_M5.2_0620	UA_R_16_M_2_Si	72,81	19,13	53,7	річка	недосягнення	середній
56	р. Юрківка	UA_M5.2_0661	немає	15,47	8,20	7,3	кІЗМПВ	недосягнення	середній
57	р. Нічлава	UA_M5.2_0668	UA_R_16_M_1_Si	45,64	37,57	8,1	річка	недосягнення	середній
58	р. Збруч	UA_M5.2_0702	UA_R_16_M_2_Si	219,27	205,61	13,7	річка	добрий	середній

№	Назва МПВ	Код МПВ	Тип МПВ	Відстань від гирла, км (від, до)		Довжина МПВ, км	МПВ/ІЗМПВ/ШМПВ	Хімічний стан	Рівень надійності оцінки
59	р. Збруч	UA_M5.2_0706	UA_R_16_L_1_Si	94,47	83,42	11,0	річка	недосягнення	середній
60	р. Грабарка	UA_M5.2_0720	немає	17,12	0,00	17,1	кІЗМПВ	добрий	середній
61	р.Бовенець	UA_M5.2_0727	немає	22,56	0,00	22,6	кІЗМПВ	добрий	середній
62	р.Жванчик	UA_M5.2_0763	UA_R_16_M_2_Si	81,81	46,81	35,0	річка	недосягнення	середній
63	р. Смотрич	UA_M5.2_0784	UA_R_16_M_2_Si	152,45	104,37	48,1	річка	недосягнення	середній
64	р. Смотрич	UA_M5.2_0787	UA_R_16_L_1_CA	70,33	0,00	70,3	річка	добрий	середній
65	р.Мукша	UA_M5.2_0826	UA_R_16_M_1_CA	24,67	0,00	24,7	річка	недосягнення	середній
66	р. Сурша	UA_M5.2_0832	UA_R_16_S_2_Si	10,97	6,16	4,8	річка	недосягнення	середній
67	р.Тарнава	UA_M5.2_0836	UA_R_16_S_2_Si	44,75	24,10	20,6	річка	недосягнення	середній
68	р. Студениця	UA_M5.2_0846	UA_R_16_M_2_Si	67,04	38,64	28,4	річка	недосягнення	середній
69	р. Ущиця	UA_M5.2_0863	UA_R_16_S_2_Si	108,08	92,29	15,8	річка	недосягнення	середній
70	р. Ущиця	UA_M5.2_0867	UA_R_16_M_2_Ca	77,59	59,20	18,4	річка	добрий	середній
71	р.Калюс	UA_M5.2_0899	UA_R_16_S_2_Si	53,99	42,32	11,7	річка	недосягнення	середній
72	р.Калюс	UA_M5.2_0902	UA_R_16_M_1_CA	29,33	0,00	29,3	річка	недосягнення	середній
73	р. Сокиряни	UA_M5.2_0932	UA_R_16_S_1_Si	11,47	4,73	6,7	річка	добрий	середній
74	р. Білоч	UA_M5.2_1084	UA_R_12_M_1_Ca	15,03	0,00	15,0	річка	недосягнення	середній
75	р. Молокиш (Окни)	UA_M5.2_1086	немає	9,86	0,00	9,9	кІЗМПВ	добрий	середній
76	р. Ягорлик	UA_M5.2_1097	UA_R_12_M_1_Si	15,11	7,09	8,0	річка	недосягнення	середній
77	р. Кучурган	UA_M5.2_1113	UA_R_12_L_1_Si	70,58	20,32	50,3	річка	недосягнення	середній
78	Кучурганське водосховище	UA_M5.2_1114	немає	20,32	2,34	18,0	кІЗМПВ	недосягнення	середній
79	Дністровський лиман	UA_M5.2_1152	UA_TW_M5_O_O				ШМПВ	недосягнення	середній

## Додаток 9 Досягнення екологічних цілей в 2030 році

Таблиця 1 Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ) <sup>40</sup>
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>МПВ без ризику</b>								
1	Дністер	UA_M5.2_0001	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Дністер	UA_M5.2_0003	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Ясениця	UA_M5.2_0019	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Тисмениця	UA_M5.2_0086	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Шипильський	UA_M5.2_0121	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Стрий	UA_M5.2_0154	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Стрий	UA_M5.2_0155	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Стрий	UA_M5.2_0156	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Стрий	UA_M5.2_0157	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Сможанка	UA_M5.2_0160	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Хусна	UA_M5.2_0162	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

<sup>39</sup> ПР – МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

<sup>40</sup> ПП – причини природного характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
12	Хусна	UA_M5.2_0163	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
13	Либохорка	UA_M5.2_0164	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Гнила	UA_M5.2_0167	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
15	Завадка	UA_M5.2_0172	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
16	Довжанка	UA_M5.2_0175	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Східниця	UA_M5.2_0182	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Рибник-Майданський	UA_M5.2_0186	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
19	Рибник-Майданський	UA_M5.2_0187	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Рибник-Зубриця	UA_M5.2_0188	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Рибник-Зубриця	UA_M5.2_0189	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
22	Крушельниця	UA_M5.2_0190	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Крушельниця	UA_M5.2_0191	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	Корчинка	UA_M5.2_0193	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	Корчинка	UA_M5.2_0194	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Здзенни	UA_M5.2_0196	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Здзенни	UA_M5.2_0197	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Опір	UA_M5.2_0198	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Славська	UA_M5.2_0202	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Еленковата	UA_M5.2_0204	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Рожанка	UA_M5.2_0206	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Головчанка	UA_M5.2_0208	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Головчанка	UA_M5.2_0209	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Либохора	UA_M5.2_0212	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Зелем'ячка	UA_M5.2_0214	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
36	Зелем'ячка	UA_M5.2_0215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Орава	UA_M5.2_0216	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
38	Орава	UA_M5.2_0219	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Бутивля	UA_M5.2_0220	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Кам'янка	UA_M5.2_0222	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
41	Кам'янка	UA_M5.2_0223	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
42	Кам'янка	UA_M5.2_0224	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	Тишовниця	UA_M5.2_0225	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	Жижавка	UA_M5.2_0230	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
45	Жижавка	UA_M5.2_0231	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	Бобрівка	UA_M5.2_0439	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Тлимачик	UA_M5.2_0507	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Суходіл	UA_M5.2_0511	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Суходіл	UA_M5.2_0513	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Чортовець	UA_M5.2_0532	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Берестки	UA_M5.2_0533	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
52	Берестки	UA_M5.2_0536	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
53	Керниця	UA_M5.2_0565	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
54	Джурин	UA_M5.2_0569	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
56	Без назви	UA_M5.2_0572	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
57	Без назви	UA_M5.2_0573	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
58	Луки	UA_M5.2_0575	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
60	Серет	UA_M5.2_0594	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
61	Серет	UA_M5.2_0596	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
62	Гнезна	UA_M5.2_0618	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
63	Звиняч	UA_M5.2_0637	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
64	Храмова	UA_M5.2_0651	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
65	Онут	UA_M5.2_0654	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
66	Онут	UA_M5.2_0655	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
67	Ременці	UA_M5.2_0659	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
68	Ременці	UA_M5.2_0660	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
69	Юрківка	UA_M5.2_0663	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
70	Юрківка	UA_M5.2_0665	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
71	Глибочок	UA_M5.2_0681	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
72	Дзвинячка	UA_M5.2_0687	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
73	Міюски Рашківські	UA_M5.2_0689	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
74	Вале Молотий	UA_M5.2_0691	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
75	Вале Молотий	UA_M5.2_0692	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
76	Вале Молотий	UA_M5.2_0693	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
77	Берест	UA_M5.2_0694	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
78	Збруч	UA_M5.2_0705	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
79	Збруч	UA_M5.2_0706	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
80	Збруч	UA_M5.2_0710	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
81	Збруч	UA_M5.2_0711	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
82	Ольховий Потік	UA_M5.2_0752	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
83	Ольховий Потік	UA_M5.2_0753	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
84	Без назви	UA_M5.2_0755	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
85	Лощина Кетрос	UA_M5.2_0778	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
86	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0779	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
87	Смотрич	UA_M5.2_0784	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
88	Смотрич	UA_M5.2_0785	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
89	Без назви	UA_M5.2_0793	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
90	Без назви	UA_M5.2_0795	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
91	Біла Криниця	UA_M5.2_0804	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
92	Кулявка	UA_M5.2_0807	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
93	Без назви	UA_M5.2_0813	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
94	Штефанівка	UA_M5.2_0817	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
95	Штефанівка	UA_M5.2_0818	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
96	Сара Лунга	UA_M5.2_0831	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
97	Сурша	UA_M5.2_0832	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
98	Сурша	UA_M5.2_0833	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
99	Сурша	UA_M5.2_0834	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
100	Без назви	UA_M5.2_0839	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
101	Рестовка	UA_M5.2_0843	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
102	Студениця	UA_M5.2_0847	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
103	Без назви	UA_M5.2_0850	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
104	Без назви	UA_M5.2_0852	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
105	Без назви	UA_M5.2_0853	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
106	Пеливанова	UA_M5.2_0858	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
107	Пеливанова	UA_M5.2_0859	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
108	Без назви	UA_M5.2_0862	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
109	Ушиця	UA_M5.2_0864	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
110	Ушиця	UA_M5.2_0866	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
111	Ушиця	UA_M5.2_0867	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
112	Ушиця	UA_M5.2_0868	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
113	Ушиця	UA_M5.2_0869	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
114	Ушка	UA_M5.2_0878	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
115	Ушка	UA_M5.2_0880	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
116	Ушка	UA_M5.2_0881	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
117	Глибочок	UA_M5.2_0882	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
118	Без назви	UA_M5.2_0885	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
119	Без назви	UA_M5.2_0886	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
120	Жванчик	UA_M5.2_0887	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
121	Без назви	UA_M5.2_0890	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
122	Без назви	UA_M5.2_0891	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
123	Талова	UA_M5.2_0893	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
124	Кривий	UA_M5.2_0897	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
125	Кривий	UA_M5.2_0898	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
126	Калюсик	UA_M5.2_0903	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
127	Калюсик	UA_M5.2_0905	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
128	Батіг	UA_M5.2_0908	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
129	Батіг	UA_M5.2_0909	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
130	Матірка	UA_M5.2_0911	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
131	Жван	UA_M5.2_0913	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
132	Жван	UA_M5.2_0914	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
133	Вербова	UA_M5.2_0919	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
134	Вербова	UA_M5.2_0921	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
135	Вербова	UA_M5.2_0922	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
136	Вербова	UA_M5.2_0923	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
137	Бахтинка	UA_M5.2_0926	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
138	Караєць	UA_M5.2_0936	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
139	Сухий Караєць	UA_M5.2_0939	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
140	Лядова	UA_M5.2_0944	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
141	Серебря	UA_M5.2_0954	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
142	Немія	UA_M5.2_0956	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
143	Немія	UA_M5.2_0959	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
144	Дерла	UA_M5.2_0965	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
145	Дерла	UA_M5.2_0967	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
146	Дерла	UA_M5.2_0968	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
147	Бронниця	UA_M5.2_0971	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
148	Мурафа	UA_M5.2_0974	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
149	Мурафа	UA_M5.2_0976	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
150	Без назви	UA_M5.2_0990	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
151	Без назви	UA_M5.2_0998	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
152	Вазлуй	UA_M5.2_1022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
153	Вазлуй	UA_M5.2_1024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
154	Бушанка	UA_M5.2_1025	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
155	Коритня	UA_M5.2_1042	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
156	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1051	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
157	Без назви	UA_M5.2_1054	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
158	Яланка	UA_M5.2_1057	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
159	Яланка	UA_M5.2_1058	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
160	Без назви	UA_M5.2_1062	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
161	Без назви	UA_M5.2_1063	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
162	Без назви	UA_M5.2_1064	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
163	Вільшанка	UA_M5.2_1066	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
164	Вільшанка	UA_M5.2_1068	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
165	Без назви	UA_M5.2_1070	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
166	Без назви	UA_M5.2_1072	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
167	Сухий Кисерняк (Кисирник)	UA_M5.2_1074	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
168	Кам'янка	UA_M5.2_1076	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
169	Волядинка	UA_M5.2_1080	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
<b>5% МПВ</b>								
1	Дністер	UA_M5.2_0004	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
2	Дністер	UA_M5.2_0005	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
3	Дністер	UA_M5.2_0006	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
4	Стрвях	UA_M5.2_0036	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
5	Тисмениця	UA_M5.2_0089	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
6	Тисмениця	UA_M5.2_0090	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
7	Слониця	UA_M5.2_0098	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
8	Слониця	UA_M5.2_0099	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
9	Щерек	UA_M5.2_0140	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
10	Ставчанка	UA_M5.2_0142	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
11	Ставчанка	UA_M5.2_0143	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
12	Стрий	UA_M5.2_0159	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
13	Опір	UA_M5.2_0199	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
14	Опір	UA_M5.2_0200	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
15	Опір	UA_M5.2_0201	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
16	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0235	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
17	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0236	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
18	Березниця	UA_M5.2_0245	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
19	Садзава	UA_M5.2_0280	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
20	Сукель	UA_M5.2_0288	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
21	Сівка	UA_M5.2_0308	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
22	Сівка	UA_M5.2_0309	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
23	Гнила Липа	UA_M5.2_0375	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
24	Бистриця	UA_M5.2_0392	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
25	Торгова	UA_M5.2_0445	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
26	Стебник	UA_M5.2_0476	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
27	Тлимачик	UA_M5.2_0506	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
28	Коропець	UA_M5.2_0517	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
29	Коропець	UA_M5.2_0519	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
30	Стрипа	UA_M5.2_0544	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
31	Серет	UA_M5.2_0585	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
32	Серет	UA_M5.2_0587	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
33	Серет	UA_M5.2_0588	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
34	Серет	UA_M5.2_0591	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
35	Серет	UA_M5.2_0592	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						так	так	
36	Гнізна	UA_M5.2_0620	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
37	Згнізна	UA_M5.2_0621	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
38	Збруч	UA_M5.2_0702	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
39	Без назви	UA_M5.2_0729	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
40	Корилівка	UA_M5.2_0738	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
41	Мукша	UA_M5.2_0826	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
42	Тернава	UA_M5.2_0835	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
43	Тернава	UA_M5.2_0836	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
44	Без назви	UA_M5.2_0849	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
45	Ушиця	UA_M5.2_0865	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
46	Калюс	UA_M5.2_0902	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
47	Жван	UA_M5.2_0915	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
48	Сокиряни	UA_M5.2_0932	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
49	Сокиряни	UA_M5.2_0933	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
50	Немія	UA_M5.2_0958	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
51	Ягорлик	UA_M5.2_1096	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
<b>всі інші МПВ</b>								
1	Дністер	UA_M5.2_0002	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
2	Дністер	UA_M5.2_0007	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
3	Дністер	UA_M5.2_0008	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
4	Дністер	UA_M5.2_0009	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
5	Дністровське водосховище	UA_M5.2_0010	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
6	Буферне водосховище	UA_M5.2_0011	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП, ВВ
7	Дністер	UA_M5.2_0012	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
8	Дністер	UA_M5.2_0013	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
9	Дністер	UA_M5.2_0014	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
10	Рук. Турунчук	UA_M5.2_0015	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
11	Мшанець	UA_M5.2_0016	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
12	Мшанець	UA_M5.2_0017	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
13	Мшанець	UA_M5.2_0018	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
14	Ясениця	UA_M5.2_0020	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Ясениця	UA_M5.2_0021	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
16	Топольниця	UA_M5.2_0022	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
17	Топольниця	UA_M5.2_0023	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
18	Топольниця	UA_M5.2_0024	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Ленина	UA_M5.2_0025	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Ленина	UA_M5.2_0026	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
21	Яблонка	UA_M5.2_0027	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Яблонка	UA_M5.2_0028	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Кремлянка	UA_M5.2_0029	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Кремлянка	UA_M5.2_0030	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Кремлянка	UA_M5.2_0031	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Дубровка	UA_M5.2_0032	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Ореб	UA_M5.2_0033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Слониця	UA_M5.2_0034	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
29	Стрв'яз	UA_M5.2_0035	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Либуховка	UA_M5.2_0037	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Либуховка	UA_M5.2_0038	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
32	Лопушниця	UA_M5.2_0039	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Сушниця	UA_M5.2_0040	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
34	Сушниця	UA_M5.2_0041	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
35	Тарнавка	UA_M5.2_0042	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
36	Тарнавка	UA_M5.2_0043	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Тарнавка	UA_M5.2_0044	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
38	Засадки	UA_M5.2_0045	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Засадки	UA_M5.2_0046	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
40	Засадки	UA_M5.2_0047	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
41	Ясениця	UA_M5.2_0048	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
42	Рудний	UA_M5.2_0049	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
43	Блажівка	UA_M5.2_0050	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
44	Блажівка	UA_M5.2_0051	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
45	Без назви	UA_M5.2_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Болотна	UA_M5.2_0053	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
47	К.	UA_M5.2_0054	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Без назви	UA_M5.2_0055	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
49	Без назви	UA_M5.2_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Верещиця	UA_M5.2_0057	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Верещиця	UA_M5.2_0058	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
52	Стара Ріка	UA_M5.2_0059	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
53	Стара Ріка	UA_M5.2_0060	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Зимна Вода	UA_M5.2_0061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Зимна Вода	UA_M5.2_0062	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
56	Зашковиця	UA_M5.2_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Крупка	UA_M5.2_0064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
58	Берестина	UA_M5.2_0065	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	Без назви	UA_M5.2_0066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	Бистриця (Бистриця Тисмени)	UA_M5.2_0067	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
61	Бистриця (Бистриця Тисмени)	UA_M5.2_0068	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Бистриця (Бистриця Тисмени)	UA_M5.2_0069	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
63	Бистриця (Бистриця Тисмени)	UA_M5.2_0070	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
64	Бистриця (Бистриця Тисмени)	UA_M5.2_0071	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
65	Опока	UA_M5.2_0072	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
66	Опока	UA_M5.2_0073	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Ступнянка	UA_M5.2_0074	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Без назви	UA_M5.2_0075	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
69	Черхава	UA_M5.2_0076	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
70	Черхава	UA_M5.2_0077	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Блажівка	UA_M5.2_0078	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
72	Волянка	UA_M5.2_0079	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Волянка	UA_M5.2_0080	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Волянка	UA_M5.2_0081	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Сприня	UA_M5.2_0082	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Сприня	UA_M5.2_0083	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
77	Сприня	UA_M5.2_0084	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
78	Ростока	UA_M5.2_0085	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
79	Тисмениця	UA_M5.2_0087	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
80	Тисмениця	UA_M5.2_0088	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
81	Лочений	UA_M5.2_0091	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
82	Лочений	UA_M5.2_0092	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Лочений	UA_M5.2_0093	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Вишниця	UA_M5.2_0094	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Раточина	UA_M5.2_0095	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
86	Раточина	UA_M5.2_0096	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Раточина	UA_M5.2_0097	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
88	Бар	UA_M5.2_0100	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
89	Бар	UA_M5.2_0101	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
90	Бар	UA_M5.2_0102	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
91	Унятицьке водосховище	UA_M5.2_0103	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
92	Бар	UA_M5.2_0104	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Бар	UA_M5.2_0105	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Тарнавка	UA_M5.2_0106	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
95	Тарнавка	UA_M5.2_0107	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
96	Тарнавка	UA_M5.2_0108	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Лютичана	UA_M5.2_0109	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Трудниця	UA_M5.2_0110	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
99	Трудниця	UA_M5.2_0111	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Бронці	UA_M5.2_0112	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
101	Літнянка	UA_M5.2_0113	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
102	Літнянка	UA_M5.2_0114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Коросниця	UA_M5.2_0115	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
104	Козушин	UA_M5.2_0116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
105	Колодниця (Нежухівка)	UA_M5.2_0117	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
106	Колодниця (Нежухівка)	UA_M5.2_0118	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Недзьведзи	UA_M5.2_0119	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
108	Недзьведзи	UA_M5.2_0120	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
109	Шипильський	UA_M5.2_0122	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
110	Шипильський	UA_M5.2_0123	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
111	Уличанка	UA_M5.2_0124	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
112	Уличанка	UA_M5.2_0125	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
113	Уличанка	UA_M5.2_0126	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
114	Доброгостівське озеро	UA_M5.2_0127	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
115	Уличанка	UA_M5.2_0128	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
116	Уличанка	UA_M5.2_0129	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
117	Уличанка	UA_M5.2_0130	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Бистра	UA_M5.2_0131	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Бистра	UA_M5.2_0132	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Бистра	UA_M5.2_0133	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
121	Бистра	UA_M5.2_0134	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
122	Ступниця	UA_M5.2_0135	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Кропивник	UA_M5.2_0136	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Щерек	UA_M5.2_0137	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Щерецьке водосховище	UA_M5.2_0138	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
126	Щерек	UA_M5.2_0139	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
127	Без назви	UA_M5.2_0141	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
128	Прірва	UA_M5.2_0144	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Зубра	UA_M5.2_0145	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Зубра	UA_M5.2_0146	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
131	Барбара	UA_M5.2_0147	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Без назви	UA_M5.2_0148	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Черниця	UA_M5.2_0149	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Вовня	UA_M5.2_0150	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
135	Клодниця	UA_M5.2_0151	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
136	Куна	UA_M5.2_0152	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
137	Іловець	UA_M5.2_0153	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
138	Стрий	UA_M5.2_0158	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
139	Сможанка	UA_M5.2_0161	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Либохорка	UA_M5.2_0165	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
141	Без назви	UA_M5.2_0166	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
142	Гнила	UA_M5.2_0168	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
143	Гнила	UA_M5.2_0169	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Ропя	UA_M5.2_0170	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
145	Бориня	UA_M5.2_0171	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
146	Завадка	UA_M5.2_0173	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
147	Завадка	UA_M5.2_0174	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
148	Довжанка	UA_M5.2_0176	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
149	Яблонка	UA_M5.2_0177	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
150	Яблонка	UA_M5.2_0178	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
151	Без назви	UA_M5.2_0179	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
152	Без назви	UA_M5.2_0180	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
153	Ясенка	UA_M5.2_0181	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
154	Східниця	UA_M5.2_0183	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
155	Східниця	UA_M5.2_0184	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
156	Рибник	UA_M5.2_0185	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Крушельниця	UA_M5.2_0192	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
158	Корчинка	UA_M5.2_0195	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
159	Славська	UA_M5.2_0203	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
160	Еленковата	UA_M5.2_0205	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
161	Рожанка	UA_M5.2_0207	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Укерник	UA_M5.2_0210	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
163	Бримувка	UA_M5.2_0211	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
164	Либохора	UA_M5.2_0213	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
165	Орава	UA_M5.2_0217	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
166	Орава	UA_M5.2_0218	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Бутивля	UA_M5.2_0221	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
168	Тишовниця	UA_M5.2_0226	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Стинавка	UA_M5.2_0227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Стинавка	UA_M5.2_0228	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
171	Стинавка	UA_M5.2_0229	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Жижавка	UA_M5.2_0232	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
173	Жижавка	UA_M5.2_0233	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
174	Тейсарівка	UA_M5.2_0234	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Отиневецьке водосховище	UA_M5.2_0237	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
176	Луг (Боберка)	UA_M5.2_0238	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Без назви	UA_M5.2_0239	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
178	Кривуля	UA_M5.2_0240	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Кривуля	UA_M5.2_0241	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Суходільський (Суходольськ	UA_M5.2_0242	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Басаровий	UA_M5.2_0243	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Березниця	UA_M5.2_0244	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Березниця	UA_M5.2_0246	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
184	Без назви	UA_M5.2_0247	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
185	Любишка	UA_M5.2_0248	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Крехівка	UA_M5.2_0249	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
187	Крехівка	UA_M5.2_0250	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
188	Крехівка	UA_M5.2_0251	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
189	Махлинець	UA_M5.2_0252	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
190	Свіча	UA_M5.2_0253	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
191	Свіча	UA_M5.2_0254	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Свіча	UA_M5.2_0255	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Свіча	UA_M5.2_0256	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
194	Свіча	UA_M5.2_0257	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Свіча	UA_M5.2_0258	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
196	Ільниця	UA_M5.2_0259	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
197	Ільниця	UA_M5.2_0260	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
198	Мизунка	UA_M5.2_0261	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
199	Мизунка	UA_M5.2_0262	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
200	Мизунка	UA_M5.2_0263	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
201	Мизунка	UA_M5.2_0264	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
202	Соболь	UA_M5.2_0265	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
203	Соболь	UA_M5.2_0266	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
204	Садзавка	UA_M5.2_0267	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
205	Садзавка	UA_M5.2_0268	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
206	Садзавка	UA_M5.2_0269	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
207	Вітвиця	UA_M5.2_0270	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
208	Вітвиця	UA_M5.2_0271	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
209	Вітвиця	UA_M5.2_0272	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
210	Вітвиця	UA_M5.2_0273	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
211	Вітвиця	UA_M5.2_0274	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
212	Путня	UA_M5.2_0275	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
213	Путня	UA_M5.2_0276	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
214	Путня	UA_M5.2_0277	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
215	Садзава	UA_M5.2_0278	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
216	Садзава	UA_M5.2_0279	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
217	Лушавка	UA_M5.2_0281	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
218	Рук. Стара Ріка	UA_M5.2_0282	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
219	Глушава	UA_M5.2_0283	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
220	Сукель	UA_M5.2_0284	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
221	Сукель	UA_M5.2_0285	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
222	Сукель	UA_M5.2_0286	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
223	Сукель	UA_M5.2_0287	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
224	Бжаза	UA_M5.2_0289	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
225	Бжаза	UA_M5.2_0290	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
226	Гериня	UA_M5.2_0291	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
227	Гериня	UA_M5.2_0292	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
228	Гериня	UA_M5.2_0293	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
229	Тужанка	UA_M5.2_0294	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
230	Тужанка	UA_M5.2_0295	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
231	Тужанка	UA_M5.2_0296	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
232	Тужанка	UA_M5.2_0297	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
233	Нічеч (Нічич)	UA_M5.2_0298	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
234	Дубравка	UA_M5.2_0299	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
235	Лютинка	UA_M5.2_0300	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
236	Долина Жарнівська	UA_M5.2_0301	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
237	Без назви	UA_M5.2_0302	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
238	Свіж (Свірж)	UA_M5.2_0303	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
239	Свіж (Свірж)	UA_M5.2_0304	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
240	Любешка	UA_M5.2_0305	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
241	Без назви	UA_M5.2_0306	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
242	Охаба	UA_M5.2_0307	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
243	Кропивник	UA_M5.2_0310	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
244	Фрунилув	UA_M5.2_0311	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
245	Болухівка	UA_M5.2_0312	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
246	Болухівка	UA_M5.2_0313	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
247	Калинів	UA_M5.2_0314	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
248	Зборшора	UA_M5.2_0315	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
249	Кам'яний	UA_M5.2_0316	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
250	Велопунець	UA_M5.2_0317	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
251	Станьківка	UA_M5.2_0318	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
252	Должна	UA_M5.2_0319	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
253	Лімниця	UA_M5.2_0320	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
254	Лімниця	UA_M5.2_0321	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
255	Лімниця	UA_M5.2_0322	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
256	Лімниця	UA_M5.2_0323	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
257	Лімниця	UA_M5.2_0324	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
258	Лімниця	UA_M5.2_0325	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
259	Дарів	UA_M5.2_0326	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
260	Бистрик	UA_M5.2_0327	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
261	Петрос	UA_M5.2_0328	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
262	Петрос	UA_M5.2_0329	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
263	Молода	UA_M5.2_0330	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
264	Молода	UA_M5.2_0331	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
265	Молода	UA_M5.2_0332	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
266	Мшана	UA_M5.2_0333	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
267	Мшана	UA_M5.2_0334	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
268	Турава	UA_M5.2_0335	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
269	Турава	UA_M5.2_0336	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
270	Турава	UA_M5.2_0337	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
271	Черлен	UA_M5.2_0338	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
272	Черлен	UA_M5.2_0339	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
273	Без назви	UA_M5.2_0340	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
274	Рук. Урив	UA_M5.2_0341	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
275	Рук. Урив	UA_M5.2_0342	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
276	Чечва	UA_M5.2_0343	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
277	Чечва	UA_M5.2_0344	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
278	Чечва	UA_M5.2_0345	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
279	Чечва	UA_M5.2_0346	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
280	Чечва	UA_M5.2_0347	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
281	Чечвинське водосховище	UA_M5.2_0348	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
282	Чечва	UA_M5.2_0349	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
283	Ілемка	UA_M5.2_0350	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
284	Ілемка	UA_M5.2_0351	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
285	Ілемка	UA_M5.2_0352	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
286	Манявка	UA_M5.2_0353	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
287	Манявка	UA_M5.2_0354	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
288	Манявка	UA_M5.2_0355	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
289	Дуба	UA_M5.2_0356	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
290	Дуба	UA_M5.2_0357	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
291	Дуба	UA_M5.2_0358	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
292	Дуба	UA_M5.2_0359	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
293	Млинівка	UA_M5.2_0360	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
294	Млинівка	UA_M5.2_0361	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
295	Млинівка	UA_M5.2_0362	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
296	Млинівка	UA_M5.2_0363	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
297	Бережниця	UA_M5.2_0364	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
298	Луква	UA_M5.2_0365	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
299	Луква	UA_M5.2_0366	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
300	Луква	UA_M5.2_0367	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
301	Луква	UA_M5.2_0368	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
302	Стр. Рубовець	UA_M5.2_0369	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
303	Стр. Рубовець	UA_M5.2_0370	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
304	Луквиця	UA_M5.2_0371	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
305	Луквиця	UA_M5.2_0372	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
306	Чорний	UA_M5.2_0373	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
307	Гнила Липа	UA_M5.2_0374	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
308	Бурштинське водосховище	UA_M5.2_0376	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
309	Гнила Липа	UA_M5.2_0377	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
310	Гнила Липа	UA_M5.2_0378	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
311	Без назви	UA_M5.2_0379	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
312	Марушка	UA_M5.2_0380	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
313	Болотня	UA_M5.2_0381	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
314	Без назви	UA_M5.2_0382	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
315	Без назви	UA_M5.2_0383	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
316	Студений Потік	UA_M5.2_0384	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
317	Студений Потік	UA_M5.2_0385	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
318	Без назви	UA_M5.2_0386	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
319	Нараївка	UA_M5.2_0387	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
320	Нараївка	UA_M5.2_0388	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
321	Без назви	UA_M5.2_0389	ІЗ	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
322	Бибелька	UA_M5.2_0390	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
323	Бибелька	UA_M5.2_0391	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
324	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0393	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
325	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0394	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
326	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0395	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
327	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0396	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
328	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0397	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
329	Бистриця- Надвірнянська	UA_M5.2_0398	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
330	Братковець	UA_M5.2_0399	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
331	Братковець	UA_M5.2_0400	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
332	Дурнинець	UA_M5.2_0401	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
333	Дурнинець	UA_M5.2_0402	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
334	Рафаїловець	UA_M5.2_0403	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
335	Рафаїловець	UA_M5.2_0404	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
336	Салатрук	UA_M5.2_0405	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
337	Салатрук	UA_M5.2_0406	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
338	Довжинець	UA_M5.2_0407	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
339	Довжинець	UA_M5.2_0408	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
340	Максимець	UA_M5.2_0409	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
341	Максимець	UA_M5.2_0410	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
342	Хрипелів	UA_M5.2_0411	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
343	Хрипелів	UA_M5.2_0412	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
344	Зелениця	UA_M5.2_0413	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
345	Зелениця	UA_M5.2_0414	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
346	Зелениця	UA_M5.2_0415	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
347	Бухтовець	UA_M5.2_0416	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
348	Бухтовець	UA_M5.2_0417	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
349	Битковчик	UA_M5.2_0418	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
350	Битковчик	UA_M5.2_0419	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
351	Битковчик	UA_M5.2_0420	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
352	Без назви	UA_M5.2_0421	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
353	Без назви	UA_M5.2_0422	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
354	Без назви	UA_M5.2_0423	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
355	Луковець	UA_M5.2_0424	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
356	Без назви	UA_M5.2_0425	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
357	Горохолина	UA_M5.2_0426	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
358	Похівка	UA_M5.2_0427	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
359	Без назви	UA_M5.2_0428	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
360	Без назви	UA_M5.2_0429	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
361	Ворона	UA_M5.2_0430	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
362	Ворона	UA_M5.2_0431	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
363	Ворона	UA_M5.2_0432	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
364	Ворона	UA_M5.2_0433	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
365	Без назви	UA_M5.2_0434	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
366	Полимський	UA_M5.2_0435	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
367	Без назви	UA_M5.2_0436	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
368	Без назви	UA_M5.2_0437	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
369	Без назви	UA_M5.2_0438	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
370	Хоросна	UA_M5.2_0440	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
371	Баб'янка	UA_M5.2_0441	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
372	Біленька	UA_M5.2_0442	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
373	Опрашина	UA_M5.2_0443	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
374	Чорний	UA_M5.2_0444	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
375	Рокитна	UA_M5.2_0446	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
376	Стримбал	UA_M5.2_0447	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
377	Стримбал	UA_M5.2_0448	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
378	Без назви	UA_M5.2_0449	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
379	Унява	UA_M5.2_0450	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
380	Без назви	UA_M5.2_0451	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
381	Студенець	UA_M5.2_0452	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
382	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0453	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
383	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0454	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
384	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0455	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
385	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0456	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
386	Бистриця-Солотвинська	UA_M5.2_0457	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
387	Бистрик	UA_M5.2_0458	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
388	Бистрик	UA_M5.2_0459	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
389	Плоска	UA_M5.2_0460	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
390	Плоска	UA_M5.2_0461	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
391	Манявка	UA_M5.2_0462	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
392	Манявка	UA_M5.2_0463	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
393	Манявка	UA_M5.2_0464	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
394	Манявка	UA_M5.2_0465	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
395	Луковець	UA_M5.2_0466	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
396	Луковець	UA_M5.2_0467	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
397	Луковець	UA_M5.2_0468	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
398	Раковий	UA_M5.2_0469	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
399	Раковий	UA_M5.2_0470	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
400	Дзвиняч	UA_M5.2_0471	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
401	Саджавка	UA_M5.2_0472	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
402	Саджавка	UA_M5.2_0473	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
403	Саджавка	UA_M5.2_0474	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
404	Матіївка	UA_M5.2_0475	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
405	Невочинка	UA_M5.2_0477	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
406	Радчанка	UA_M5.2_0478	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
407	Пасічанка	UA_M5.2_0479	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
408	Павелча	UA_M5.2_0480	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
409	Вовчинець	UA_M5.2_0481	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
410	Ворониця	UA_M5.2_0482	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
411	Карасильня	UA_M5.2_0483	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
412	Горожанка	UA_M5.2_0484	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
413	Горожанка	UA_M5.2_0485	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
414	Горожанка	UA_M5.2_0486	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
415	Золота Липа	UA_M5.2_0487	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
416	Золота Липа	UA_M5.2_0488	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
417	Золота Липа	UA_M5.2_0489	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
418	Бережанське водосховище I	UA_M5.2_0490	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
419	Бережанське водосховище II	UA_M5.2_0491	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
420	Золота Липа	UA_M5.2_0492	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
421	Золота Липа	UA_M5.2_0493	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
422	Золота Липа	UA_M5.2_0494	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
423	Гнила Липа	UA_M5.2_0495	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
424	Біла	UA_M5.2_0496	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
425	Східна Золота Липа	UA_M5.2_0497	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
426	Східна Золота Липа	UA_M5.2_0498	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
427	Східна Золота Липа	UA_M5.2_0499	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
428	Маханівка	UA_M5.2_0500	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
429	Ценіївка	UA_M5.2_0501	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
430	Ценіївка	UA_M5.2_0502	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
431	Долина Попова	UA_M5.2_0503	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
432	Без назви	UA_M5.2_0504	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
433	Тлимачик	UA_M5.2_0505	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
434	Млинівка	UA_M5.2_0508	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
435	Без назви	UA_M5.2_0509	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
436	Без назви	UA_M5.2_0510	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
437	Суходіл	UA_M5.2_0512	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
438	Суходіл	UA_M5.2_0514	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
439	Коропець	UA_M5.2_0515	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
440	Козівське водосховище	UA_M5.2_0516	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
441	Коропець	UA_M5.2_0518	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
442	Коропець	UA_M5.2_0520	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
443	Добриводка	UA_M5.2_0521	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
444	Бариш	UA_M5.2_0522	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
445	Бариш	UA_M5.2_0523	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
446	Бариш	UA_M5.2_0524	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
447	Бариш	UA_M5.2_0525	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
448	Хотимирка	UA_M5.2_0526	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
449	Хотимирка	UA_M5.2_0527	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
450	Хотимирка	UA_M5.2_0528	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
451	Хотимирка	UA_M5.2_0529	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
452	Чортовець	UA_M5.2_0530	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
453	Чортовець	UA_M5.2_0531	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
454	Берестки	UA_M5.2_0534	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
455	Берестки	UA_M5.2_0535	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
456	Золотий	UA_M5.2_0537	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
457	Золотий	UA_M5.2_0538	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
458	Золотий	UA_M5.2_0539	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
459	Стрипа	UA_M5.2_0540	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
460	Стрипа	UA_M5.2_0541	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
461	Зборівське водосховище	UA_M5.2_0542	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП,ВВ
462	Стрипа	UA_M5.2_0543	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
463	Стрипа	UA_M5.2_0545	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
464	Стрипа	UA_M5.2_0546	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
465	Стрипа Вовчовецька	UA_M5.2_0547	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
466	Східна Стрипа	UA_M5.2_0548	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
467	Мала Стрипа	UA_M5.2_0549	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
468	Мала Стрипа	UA_M5.2_0550	ІЗ	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
469	Гребелька	UA_M5.2_0551	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
470	Везучка	UA_M5.2_0552	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
471	Везучка	UA_M5.2_0553	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
472	Цецорка	UA_M5.2_0554	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
473	Тудинка	UA_M5.2_0555	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
474	Тудинка	UA_M5.2_0556	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
475	Без назви	UA_M5.2_0557	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
476	Гниловоди	UA_M5.2_0558	ІЗ	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
477	Без назви	UA_M5.2_0559	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
478	Ольховець	UA_M5.2_0560	ІЗ	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
479	Ольховець	UA_M5.2_0561	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
480	Ольховець	UA_M5.2_0562	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
481	Рудка	UA_M5.2_0563	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
482	Рудка	UA_M5.2_0564	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
483	Керниця	UA_M5.2_0566	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
484	Джурин	UA_M5.2_0567	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
485	Джурин	UA_M5.2_0568	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
486	Джурин	UA_M5.2_0570	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
487	Без назви	UA_M5.2_0574	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
488	Луки	UA_M5.2_0576	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
489	Луки	UA_M5.2_0577	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
490	Лемиць	UA_M5.2_0578	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
491	Лемиць	UA_M5.2_0579	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
492	Чорнова	UA_M5.2_0581	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
493	Чорнова	UA_M5.2_0582	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
494	Серет	UA_M5.2_0583	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
495	Горішньо-Івачівське водосх	UA_M5.2_0584	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
496	Тернопільське водосховище	UA_M5.2_0586	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
497	Скородинське водосховище	UA_M5.2_0589	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
498	Серет	UA_M5.2_0590	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
499	Більче-Золотецьке водосхов	UA_M5.2_0593	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
500	Касперівське водосховище	UA_M5.2_0595	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
501	Серет Правий	UA_M5.2_0597	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
502	Серет Правий	UA_M5.2_0598	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
503	В'ятина	UA_M5.2_0599	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
504	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0600	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
505	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0601	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
506	Луг (Волиця)	UA_M5.2_0602	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
507	Сьорля	UA_M5.2_0603	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
508	Сьорля	UA_M5.2_0604	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
509	Гук	UA_M5.2_0605	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
510	Лопушанка	UA_M5.2_0606	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
511	Нестерівка	UA_M5.2_0607	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
512	Нестерівка	UA_M5.2_0608	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
513	Довжина	UA_M5.2_0609	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
514	Бродок	UA_M5.2_0610	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
515	Гнида	UA_M5.2_0611	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
516	Нічва	UA_M5.2_0612	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
517	Нічва	UA_M5.2_0613	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
518	Свинюха	UA_M5.2_0614	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
519	Без назви	UA_M5.2_0615	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
520	Брущиця	UA_M5.2_0616	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
521	Гнізна	UA_M5.2_0617	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
522	Гнізна	UA_M5.2_0619	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
523	Теребна	UA_M5.2_0622	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
524	Теребна	UA_M5.2_0623	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
525	Хмельова Долина	UA_M5.2_0624	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
526	Хмельова Долина	UA_M5.2_0625	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
527	Качава	UA_M5.2_0626	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
528	Дзюрава	UA_M5.2_0627	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
529	Гніздечна	UA_M5.2_0628	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
530	Гніздечна	UA_M5.2_0629	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
531	Гніздечна	UA_M5.2_0630	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
532	Гніздечна	UA_M5.2_0631	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
533	Гнезна	UA_M5.2_0632	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
534	Сороцька	UA_M5.2_0633	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
535	Вільховець	UA_M5.2_0634	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
536	Баричівка	UA_M5.2_0635	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
537	Гнила Рудка	UA_M5.2_0636	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
538	Звиняч	UA_M5.2_0638	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
539	Звиняч	UA_M5.2_0639	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
540	Біла	UA_M5.2_0640	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
541	Біла	UA_M5.2_0641	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
542	Млинка	UA_M5.2_0642	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
543	Млинка	UA_M5.2_0643	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
544	Черкаська	UA_M5.2_0644	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
545	Черкаська	UA_M5.2_0645	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
546	Дупа	UA_M5.2_0646	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
547	Дупа	UA_M5.2_0647	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
548	Дупа	UA_M5.2_0648	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
549	Дупа	UA_M5.2_0649	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
550	Без назви	UA_M5.2_0650	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
551	Храмова	UA_M5.2_0652	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
552	Храмова	UA_M5.2_0653	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
553	Онут	UA_M5.2_0656	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
554	Онут	UA_M5.2_0657	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
555	Ременці	UA_M5.2_0658	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
556	Юрківка	UA_M5.2_0661	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
557	Юрківка	UA_M5.2_0662	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
558	Юрківка	UA_M5.2_0664	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
559	Нічлава	UA_M5.2_0666	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
560	Нічлава	UA_M5.2_0667	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
561	Нічлава	UA_M5.2_0668	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
562	Борщівське водосховище	UA_M5.2_0669	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
563	Нічлава	UA_M5.2_0670	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
564	Нічлава	UA_M5.2_0671	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
565	Стрілка	UA_M5.2_0672	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
566	Котівське водосховище	UA_M5.2_0673	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
567	Стрілка	UA_M5.2_0674	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
568	Стрілка	UA_M5.2_0675	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
569	Стрілка	UA_M5.2_0676	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
570	Стрілка	UA_M5.2_0677	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
571	Без назви	UA_M5.2_0678	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
572	Без назви	UA_M5.2_0679	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
573	Глибочок	UA_M5.2_0680	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
574	Рудка	UA_M5.2_0682	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
575	Мушкатівське водосховище	UA_M5.2_0683	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
576	Циганська	UA_M5.2_0684	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
577	Циганська	UA_M5.2_0685	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення експертизи
578	Циганська	UA_M5.2_0686	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
579	Дзвинячка	UA_M5.2_0688	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
580	Міюски Рашківські	UA_M5.2_0690	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
581	Берест	UA_M5.2_0695	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
582	Берест	UA_M5.2_0696	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
583	Збруч	UA_M5.2_0697	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
584	Збруч	UA_M5.2_0698	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
585	Підволочиське водосховище	UA_M5.2_0699	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП, ВВ
586	Збруч	UA_M5.2_0700	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
587	Збруч	UA_M5.2_0701	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
588	Збруч	UA_M5.2_0703	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
589	Боднарівське водосховище	UA_M5.2_0704	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
590	П'ятничанське водосховище	UA_M5.2_0707	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
591	Збруч	UA_M5.2_0708	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
592	Ніверківське водосховище	UA_M5.2_0709	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
593	Без назви	UA_M5.2_0712	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
594	Потік Млинський	UA_M5.2_0713	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
595	Потік Млинський	UA_M5.2_0714	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
596	Потік Млинський	UA_M5.2_0715	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
597	Без назви	UA_M5.2_0716	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
598	Потік Волочик	UA_M5.2_0717	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
599	Потік Волочик	UA_M5.2_0718	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
600	Грабарка	UA_M5.2_0719	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
601	Грабарка	UA_M5.2_0720	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
602	Без назви	UA_M5.2_0721	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
603	Без назви	UA_M5.2_0722	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
604	Самець	UA_M5.2_0723	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
605	Самець	UA_M5.2_0724	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
606	Без назви	UA_M5.2_0725	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
607	Бовенець	UA_M5.2_0726	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
608	Бовенець	UA_M5.2_0727	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
609	Без назви	UA_M5.2_0728	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
610	Без назви	UA_M5.2_0730	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
611	Турівка	UA_M5.2_0731	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
612	Ушука	UA_M5.2_0732	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
613	Шондрова	UA_M5.2_0733	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
614	Гнила	UA_M5.2_0734	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
615	Гнила	UA_M5.2_0735	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
616	Гнила	UA_M5.2_0736	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
617	Гнила	UA_M5.2_0737	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
618	Без назви	UA_M5.2_0739	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
619	Черниця	UA_M5.2_0740	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
620	Тайна	UA_M5.2_0741	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
621	Тайна	UA_M5.2_0742	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
622	Без назви	UA_M5.2_0743	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
623	Стави	UA_M5.2_0744	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
624	Муха	UA_M5.2_0745	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
625	Слобідка	UA_M5.2_0746	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
626	Суходіл	UA_M5.2_0747	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
627	Кривенька	UA_M5.2_0748	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
628	Ботова Долина	UA_M5.2_0749	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
629	Бурдяковецький	UA_M5.2_0750	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
630	Бурдяковецький	UA_M5.2_0751	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
631	Без назви	UA_M5.2_0754	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
632	Без назви	UA_M5.2_0756	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
633	Кізя	UA_M5.2_0757	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
634	Кізя	UA_M5.2_0758	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
635	Кізя	UA_M5.2_0759	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
636	Жванчик	UA_M5.2_0760	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
637	Жванчик	UA_M5.2_0761	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
638	Жванчик	UA_M5.2_0762	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
639	Жванчик	UA_M5.2_0763	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
640	Жванчик	UA_M5.2_0764	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
641	Жванчик	UA_M5.2_0765	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
642	Краснопілка (Краснопілька)	UA_M5.2_0766	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
643	Без назви	UA_M5.2_0767	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
644	Андріївка	UA_M5.2_0768	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
645	Ямпольчик	UA_M5.2_0769	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
646	Без назви	UA_M5.2_0770	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
647	Без назви	UA_M5.2_0771	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
648	Без назви	UA_M5.2_0772	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
649	Суржа	UA_M5.2_0773	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
650	Суржа	UA_M5.2_0774	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
651	Кармелітанка	UA_M5.2_0775	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
652	Кармелітанка	UA_M5.2_0776	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
653	Лощина Кетрос	UA_M5.2_0777	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
654	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0780	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
655	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0781	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
656	Лощина Маркиво Драб	UA_M5.2_0782	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
657	Смотрич	UA_M5.2_0783	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
658	Смотрич	UA_M5.2_0786	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
659	Смотрич	UA_M5.2_0787	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
660	Без назви	UA_M5.2_0788	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
661	Без назви	UA_M5.2_0789	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
662	Без назви	UA_M5.2_0790	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
663	Сквиля	UA_M5.2_0791	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
664	Сквиля	UA_M5.2_0792	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
665	Без назви	UA_M5.2_0794	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
666	Сорока	UA_M5.2_0796	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
667	Сорока	UA_M5.2_0797	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
668	Сорока	UA_M5.2_0798	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
669	Без назви	UA_M5.2_0799	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
670	Без назви	UA_M5.2_0800	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
671	Тростянець	UA_M5.2_0801	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
672	Тростянець	UA_M5.2_0802	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
673	Без назви	UA_M5.2_0803	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
674	Чорноводка	UA_M5.2_0805	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
675	Кулявка	UA_M5.2_0806	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
676	Без назви	UA_M5.2_0808	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
677	Яромирка	UA_M5.2_0809	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
678	Яромирка	UA_M5.2_0810	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
679	Яромирка	UA_M5.2_0811	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
680	Без назви	UA_M5.2_0812	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
681	Без назви	UA_M5.2_0814	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
682	Без назви	UA_M5.2_0815	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
683	Штефанівка	UA_M5.2_0816	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
684	Без назви	UA_M5.2_0819	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
685	Без назви	UA_M5.2_0820	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
686	Без назви	UA_M5.2_0821	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
687	Мукша	UA_M5.2_0822	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
688	Мукша	UA_M5.2_0823	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
689	Мукша	UA_M5.2_0824	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
690	Мукша	UA_M5.2_0825	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
691	Боговичка	UA_M5.2_0827	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
692	Боговичка	UA_M5.2_0828	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
693	Боговичка	UA_M5.2_0829	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
694	Сара Лунга	UA_M5.2_0830	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
695	Тернава	UA_M5.2_0837	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
696	Тернава	UA_M5.2_0838	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
697	Тернавка	UA_M5.2_0840	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
698	Тернавка	UA_M5.2_0841	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
699	Рестовка	UA_M5.2_0842	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
700	Рестовка	UA_M5.2_0844	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
701	Студениця	UA_M5.2_0845	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
702	Студениця	UA_M5.2_0846	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
703	Студениця	UA_M5.2_0848	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
704	Без назви	UA_M5.2_0851	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
705	Рудка	UA_M5.2_0854	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
706	Рудка	UA_M5.2_0855	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
707	Рудка	UA_M5.2_0856	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
708	Пеливанова	UA_M5.2_0857	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
709	Без назви	UA_M5.2_0860	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
710	Без назви	UA_M5.2_0861	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
711	Ушиця	UA_M5.2_0863	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
712	Грем'ячка	UA_M5.2_0870	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
713	Грем'ячка	UA_M5.2_0871	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
714	Грем'ячка	UA_M5.2_0872	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
715	Без назви	UA_M5.2_0873	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
716	Без назви	UA_M5.2_0874	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
717	Без назви	UA_M5.2_0875	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
718	Без назви	UA_M5.2_0876	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
719	Без назви	UA_M5.2_0877	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
720	Ушка	UA_M5.2_0879	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
721	Глибочок	UA_M5.2_0883	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
722	Без назви	UA_M5.2_0884	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
723	Жванчик	UA_M5.2_0888	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
724	Жванчик	UA_M5.2_0889	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
725	Без назви	UA_M5.2_0892	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
726	Талова	UA_M5.2_0894	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
727	Жарнівка	UA_M5.2_0895	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
728	Жарнівка	UA_M5.2_0896	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
729	Калюс	UA_M5.2_0899	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
730	Калюс	UA_M5.2_0900	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
731	Калюс	UA_M5.2_0901	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
732	Калюсик	UA_M5.2_0904	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
733	Калюсик	UA_M5.2_0906	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
734	Батіг	UA_M5.2_0907	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
735	Матірка	UA_M5.2_0910	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
736	Жван	UA_M5.2_0912	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
737	Теребіж	UA_M5.2_0916	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
738	Теребіж	UA_M5.2_0917	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
739	Теребіж	UA_M5.2_0918	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
740	Вербова	UA_M5.2_0920	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
741	Вербова	UA_M5.2_0924	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
742	Бахтинка	UA_M5.2_0925	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
743	Бахтинка	UA_M5.2_0927	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
744	Кольчинська	UA_M5.2_0928	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
745	Кольчинська	UA_M5.2_0929	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
746	Кольчинська	UA_M5.2_0930	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
747	Сокиряни	UA_M5.2_0931	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
748	Караєць	UA_M5.2_0934	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
749	Караєць	UA_M5.2_0935	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
750	Караєць	UA_M5.2_0937	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
751	Сухий Караєць	UA_M5.2_0938	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
752	Лядова	UA_M5.2_0940	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
753	Лядова	UA_M5.2_0941	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
754	Лядова	UA_M5.2_0942	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
755	Фольварське водосховище	UA_M5.2_0943	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
756	Труханівське водосховище	UA_M5.2_0945	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
757	Лядова	UA_M5.2_0946	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
758	Мар'янівське водосховище	UA_M5.2_0947	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
759	Лядова	UA_M5.2_0948	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
760	Лядова	UA_M5.2_0949	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
761	Лядова	UA_M5.2_0950	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
762	Без назви	UA_M5.2_0951	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
763	Без назви	UA_M5.2_0952	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
764	Серебря	UA_M5.2_0953	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
765	Серебря	UA_M5.2_0955	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
766	Немія	UA_M5.2_0957	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
767	Немія	UA_M5.2_0960	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
768	Немія	UA_M5.2_0961	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
769	Без назви	UA_M5.2_0962	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
770	Вендичанка	UA_M5.2_0963	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
771	Вендичанка	UA_M5.2_0964	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
772	Дерла	UA_M5.2_0966	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
773	Дерла	UA_M5.2_0969	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
774	Дерла	UA_M5.2_0970	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
775	Бронниця	UA_M5.2_0972	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
776	Бронниця	UA_M5.2_0973	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
777	Мурафа	UA_M5.2_0975	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
778	Мурафа	UA_M5.2_0977	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
779	Станіславчицьке водосхов	UA_M5.2_0978	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
780	Мурафа	UA_M5.2_0979	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
781	Клекотинське водосховище	UA_M5.2_0980	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
782	Мурафа	UA_M5.2_0981	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
783	Мурафське водосховище	UA_M5.2_0982	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
784	Мурафа	UA_M5.2_0983	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
785	Мурафа	UA_M5.2_0984	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
786	Мурафа	UA_M5.2_0985	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
787	Скалопільське водосховище	UA_M5.2_0986	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
788	Мурафа	UA_M5.2_0987	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
789	Без назви	UA_M5.2_0988	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
790	Без назви	UA_M5.2_0989	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
						ні	так	
791	Без назви	UA_M5.2_0991	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
792	Без назви	UA_M5.2_0992	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
793	Без назви	UA_M5.2_0993	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
794	Суха	UA_M5.2_0994	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
795	Суха	UA_M5.2_0995	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
796	Деребчинка	UA_M5.2_0996	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
797	Деребчинка	UA_M5.2_0997	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
798	Без назви	UA_M5.2_0999	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
799	Без назви	UA_M5.2_1000	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
800	Мурашка	UA_M5.2_1001	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
801	Мурашка	UA_M5.2_1002	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
802	Мурашка	UA_M5.2_1003	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
803	Мурашка	UA_M5.2_1004	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
804	Мурашка	UA_M5.2_1005	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
805	Мурашка	UA_M5.2_1006	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
806	Мурашка	UA_M5.2_1007	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
807	Мурашка	UA_M5.2_1008	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
808	Мурашка	UA_M5.2_1009	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
809	Мурашка	UA_M5.2_1010	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
810	Батіжок	UA_M5.2_1011	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
811	Мошкатівка (Мурашка)	UA_M5.2_1012	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
812	Ковбасна	UA_M5.2_1013	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
813	Лозова	UA_M5.2_1014	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
814	Лозова	UA_M5.2_1015	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
815	Лозова	UA_M5.2_1016	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
816	Лозова	UA_M5.2_1017	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
817	Лозова	UA_M5.2_1018	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
818	Лозова	UA_M5.2_1019	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
819	Жорнівка	UA_M5.2_1020	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
820	Жорнівка	UA_M5.2_1021	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
821	Вазлуй	UA_M5.2_1023	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
822	Бушанка	UA_M5.2_1026	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
823	Бушанка	UA_M5.2_1027	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
824	Ананівка	UA_M5.2_1028	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
825	Без назви	UA_M5.2_1029	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
826	Без назви	UA_M5.2_1030	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
827	Русава	UA_M5.2_1031	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
828	Русава	UA_M5.2_1032	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
829	Русава	UA_M5.2_1033	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
830	Русава	UA_M5.2_1034	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
831	Русава	UA_M5.2_1035	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
832	Русава	UA_M5.2_1036	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
833	Русава	UA_M5.2_1037	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
834	Русава	UA_M5.2_1038	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
835	Томашпіль	UA_M5.2_1039	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
836	Томашпіль	UA_M5.2_1040	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
837	Томашпіль	UA_M5.2_1041	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
838	Коритня	UA_M5.2_1043	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
839	Коритня	UA_M5.2_1044	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
840	Коритня	UA_M5.2_1045	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
841	Тростянець	UA_M5.2_1046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
842	Тростянець	UA_M5.2_1047	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
843	Тростянець	UA_M5.2_1048	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
844	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1049	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
845	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1050	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
846	Марківка (Марковка)	UA_M5.2_1052	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
847	Без назви	UA_M5.2_1053	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
848	Без назви	UA_M5.2_1055	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
849	Без назви	UA_M5.2_1056	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
850	Яланка	UA_M5.2_1059	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
851	Яланка	UA_M5.2_1060	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
852	Яланка	UA_M5.2_1061	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
853	Вільшанка	UA_M5.2_1065	ІЗ	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
854	Вільшанка	UA_M5.2_1067	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
855	Вільшанка	UA_M5.2_1069	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
856	Без назви	UA_M5.2_1071	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
857	Окниця	UA_M5.2_1073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
858	Кам'янка	UA_M5.2_1075	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
859	Кам'янка	UA_M5.2_1077	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
860	Хрустова	UA_M5.2_1078	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
861	Хрустова	UA_M5.2_1079	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
862	Волядинка	UA_M5.2_1081	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екосистемних
						ні	так	
863	Білоч	UA_M5.2_1082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
864	Білоч	UA_M5.2_1083	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
865	Білоч	UA_M5.2_1084	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
866	Без назви	UA_M5.2_1085	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
867	Молокиш	UA_M5.2_1086	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
868	Рибниця	UA_M5.2_1087	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
869	Рибниця	UA_M5.2_1088	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
870	Ягорлик	UA_M5.2_1089	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
871	Ягорлик	UA_M5.2_1090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
872	Ягорлик	UA_M5.2_1091	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
873	Ягорлик	UA_M5.2_1092	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
874	Косівське водосховище	UA_M5.2_1093	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
875	Ягорлик	UA_M5.2_1094	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
876	Флоранське водосховище	UA_M5.2_1095	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
877	Ягорлик	UA_M5.2_1097	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
878	Дубівське водосховище	UA_M5.2_1098	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
879	Ягорлик	UA_M5.2_1099	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
880	Гонората	UA_M5.2_1100	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
881	Тростянець	UA_M5.2_1101	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
882	Тростянець	UA_M5.2_1102	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
883	Тростянець	UA_M5.2_1103	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
884	Тростянець	UA_M5.2_1104	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
885	Кульна	UA_M5.2_1105	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
886	Кульна	UA_M5.2_1106	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення експертизи
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
887	Кульна	UA_M5.2_1107	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
888	Чорна	UA_M5.2_1108	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
889	Черняївське водосховище	UA_M5.2_1109	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
890	Чорна	UA_M5.2_1110	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
891	Кучурган	UA_M5.2_1111	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
892	Кучурган	UA_M5.2_1112	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
893	Кучурган	UA_M5.2_1113	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
894	Кучурганське водосховище	UA_M5.2_1114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП,ВВ
895	Кучурган	UA_M5.2_1115	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
896	Б. Малороша	UA_M5.2_1116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
897	Б. Сошка	UA_M5.2_1117	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
898	Б. Сошка	UA_M5.2_1118	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
899	Б. Фрасине	UA_M5.2_1119	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
900	Б. Фрасине	UA_M5.2_1120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
901	Б. Мигліва	UA_M5.2_1121	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
902	Б. Дівка	UA_M5.2_1122	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
903	ставок	UA_M5.2_1123	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
904	ставок	UA_M5.2_1124	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
905	Янівський став (Янівське во	UA_M5.2_1125	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
906	Дроздовицьке водосховище	UA_M5.2_1126	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
907	Городоцьке водосховище	UA_M5.2_1127	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
908	Черлянське водосховище	UA_M5.2_1128	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
909	Вел.-Любінське водосховище	UA_M5.2_1129	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
910	Ставок Катериничі	UA_M5.2_1130	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
911	Андріанівське водосховище	UA_M5.2_1131	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
912	ставок	UA_M5.2_1132	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
913	ставок	UA_M5.2_1133	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
914	Плотичанське водосховище I	UA_M5.2_1134	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
915	Плотичанське водосховище I	UA_M5.2_1135	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
916	Плотичанське водосховище I	UA_M5.2_1136	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
917	Штучне водосховище	UA_M5.2_1137	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
918	Заложцівське водосховище I	UA_M5.2_1138	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
919	Заложцівське водосховище II	UA_M5.2_1139	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
920	Заложцівське водосховище II	UA_M5.2_1140	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
921	Заложцівське водосховище IV	UA_M5.2_1141	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
922	Заложцівське водосховище V	UA_M5.2_1142	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
923	Вертелківське водосховище	UA_M5.2_1143	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
924	Вертелківське водосховище	UA_M5.2_1144	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
925	Тарнорудське водосховище	UA_M5.2_1145	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
926	Тарнорудське водосховище	UA_M5.2_1146	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
927	Тарнорудське	UA_M5.2_1147	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>39</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних
	водосховище							
928	Маначинське I	UA_M5.2_1148	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
929	Маначинське II	UA_M5.2_1149	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
930	Хвостосховище Стебницьког	UA_M5.2_1150	Ш	без ризику	без ризику	ні	так	ТП
931	Княгиничський став	UA_M5.2_1151	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

## Додаток 10.1 Характеристика водокористування басейну Дністра (2019 рік)

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води,млн м <sup>3</sup>	Обсяг використаної води, млн м <sup>3</sup>	Частка від загального забору води в межах річкового басейну%
<b>Промисловість, в т.ч.:</b>	<b>70,98</b>	<b>76,85</b>	<b>14,9</b>
енергетика	43,80	49,00	
чорна металургія	-	0,064	
хімічна і нафтохімічна промисловість	17,59	14,74	
машинобудування і металооброблення	0,322	0,945	
лісова деревообробна і целюлозно-паперова	2,524	2,604	
промисловість будматеріалів	1,042	1,201	
легка промисловість	0,077	0,216	
харчова промисловість	5,565	7,958	
<b>Комунальне господарство</b>	<b>294,1</b>	<b>180,6</b>	<b>61,7</b>
<b>Сільське господарство, в т.ч.:</b>	<b>107,0</b>	<b>80,26</b>	<b>22,4</b>
рибне господарство	46,12	37,00	
орг. зрошувальні системи	35,58	19,8	
<b>Транспорт</b>	<b>1,427</b>	<b>3,232</b>	<b>0,3</b>
<b>Інші галузі</b>	<b>3,19</b>	<b>15,06</b>	<b>0,7</b>
<b>Всього по району бас. р.Дністра</b>	<b>476,7</b>	<b>356,0</b>	<b>100%</b>

## Додаток 10.2. Скиди зворотних вод у водні об'єкти басейну р. Дністра в розрізі категорій вод, що скидаються (2019 р.)

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн. м <sup>3</sup>	в тому числі			Частка від загального скиду в межах річкового басейну%
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативноочищеної наспорадах	
<b>Промисловість, в т.ч.:</b>	<b>32,05</b>	<b>0,759</b>	<b>13,65</b>	<b>17,63</b>	<b>20,3</b>
енергетика	16,18	0,039	12,79	3,357	
хімічна та нафтохімічна	11,72	0,048	0,404	11,26	
машинобудування і мет. оброблення	0,132	0,095	-	0,036	
лісова деревообробна і целюлозно-паперова	2,206	0,171	0,286	1,750	
промисловість будматеріалів	0,432	0,240	0,149	0,043	
легка промисловість	0,131	-	-	0,131	
харчова промисловість	1,234	0,161	0,029	1,044	
<b>Комунальне господарство</b>	<b>89,06</b>	<b>9,35</b>	<b>10,99</b>	<b>68,72</b>	<b>56,3</b>
<b>Сільське господарство, в т.ч.</b>	<b>35,46</b>	<b>0,017</b>	<b>35,36</b>	<b>0,080</b>	<b>22,4</b>
рибне господарство	33,46	-	33,45	0,011	
<b>Транспорт</b>	<b>0,898</b>	<b>0,008</b>	<b>0,003</b>	<b>0,886</b>	<b>0,6</b>
<b>Інші галузі</b>	<b>0,632</b>	<b>0,336</b>	<b>0,037</b>	<b>0,304</b>	<b>0,4</b>
<b>Всього по району басейнур. Дністра</b>	<b>158,1</b>	<b>10,47</b>	<b>60,04</b>	<b>87,62</b>	<b>100</b>



**Додаток 11 Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо**

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі <b>30090,49</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водо-регулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено <b>26</b> %, станом на 1 січня 2020 р. – <b>5115,383</b> млн. грн. (<b>17%</b>) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>

Назва природоохоронного заходу	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - <b>1668,6</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та - <b>283,6</b> млн. грн. від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством України було використаного всього 205000,0 тис. грн. ( <b>4,2%</b> від загальної суми видатків за 2020 рік)
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
Назва природоохоронного заходу	Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити <b>1571,48</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).</p> <p>Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року".</p> <p>Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків</p> <p>Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – <b>267,152</b> млн. грн. від передбаченої потреби.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сирету.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з здійснення комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету виділити <b>5226,69</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).</p> <p>Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року".</p> <p>Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків</p> <p>Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013 - 2016 роки та 2017 - 2021 роки. В рамках реалізації заходу створена автоматизована інформаційно-вимірювальну систему спостережень та прогнозування шкідливої дії вод, АІВС «Прикарпаття».</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – <b>888,538</b> млн. грн.. від передбаченої потреби за весь період.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Комплексний протипаводковий захист у басейні річки Тиси в Закарпатській області <i>(в рамках реалізації цього заходу у 2020 році виконувались роботи в РБР Дністер)</i>.</p> <p>КПКВК 2707070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області»</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою було передбачено на реалізацію заходу з здійснення комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Тиса виділити <b>1835,2</b> млн. грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).</p> <p>Цей захід був продовженням реалізації існуючої загальнодержавної цільової програми "Програма комплексного протипаводкового захисту в басейні р. Тиса у Закарпатській області на 2002 - 2006 роки та прогноз до 2015 року» (припинила існування з 1 січня 2013 р.). Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. В рамках реалізації заходу планувалось збудувати акумулювальні протипаводкові ємності у гірських та рівнинних частинах річок, польдери та протипаводкові водосховища для організації управління паводковим стоком.</p> <p>Взагалі у 2020 році на захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільсько-господарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області було видалено - 81900,0 тис. грн.. (1,6 % від всього бюджету ДВА за 2020 рік) 10100,0 тис грн.. (державний) та 71800,0 тис. грн. (спеціальний). <i>За цим напрямком було профінансовано протипаводковий захист в РРБ Тиса – 33685,7 тис. грн. та РРБ Дністер, РРБ Прут та Сірет – 33155,0 тис., 15059,3 тис. – (відхилено) повернуто в бюджет через коригування проектів та тендерні процедури</i> На виконання заходів із захисту від шкідливої дії вод у 2020 році за по Івано-Франківській області (РРБ Дністер) було виділено кошти в сумі <b>13855,1</b> тис. грн.</p> <p>Водночас за період 2013 – 2020 роки фактично було профінансовано лише <b>104,6</b> млн. грн., або <b>5,9%</b>. від запланованих показників.</p> <p>В той же час, у Законі України „Про державний бюджет України на 2021 рік” за бюджетною програмою КПКВК 2707070 „Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, у тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області” передбачено <b>136,6</b> млн. грн. Держводагентством заплановано виділити тільки <b>21,3</b> млн. гривень (15,6%).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №6. Поширення інвазивних видів.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №9. Посухи та дефіцит води.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом <b>розроблення та виконання планів управління басейнами річок</b>, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами.</p> <p>З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено <b>26 %</b>, станом на 1 січня 2020 р. - <b>17%</b> від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - <b>93,5%</b> (2092158,5 тис. грн.), з спеціального фонду - <b>81,1%</b> (2261343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро 2021 у 2020 році склали <b>5022671,0</b> тис грн.. Ліва частина всіх коштів використовується на експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - <b>4 561 352,5</b> тис. грн. (<b>90,8%</b>). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - <b>4353501,9</b> тис. грн. (<b>86,7%</b>) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було - 144620 тис. грн. та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн., що в загальному склало – <b>669169,1</b> тис. грн. (<b>13,3%</b>) від видатків на всю Програму.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.          Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV</b></p>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми складав <b>9471,7</b> млн. гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн., з інших джерел - 6467,4 млн. гривень.</p> <p>Основні завдання Програми:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам;</li> <li>- інвентаризації каналізаційних очисних споруд;</li> <li>- <b>будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд</b> з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів;</li> <li>- будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок;</li> <li>- розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання;</li> <li>- <b>оснащення лабораторій</b> контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням;</li> <li>- приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та <b>водовідведення</b> у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти;</li> <li>- здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та <b>очищення стічних вод</b>, а також впровадження таких розробок.</li> </ul> <p>Фінансування за останні 3 роки:  2018 р. - <b>200</b> млн. грн. (потреба 1,3 млрд. грн.),  2019 р. - кошти взагалі <b>не виділялися</b>.  2020 р. -- кошти взагалі <b>не виділялися</b>.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.  Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8/ лютого 2005 р. №70-р</b></p>



Назва природоохоронного заходу	Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни. ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В минулому році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано <b>403734,6</b> тис. грн. (державний фонд) та <b>25644,9</b> тис. грн. (спеціальний), разом - <b>429581,5</b> тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на <b>1%</b> , розширено території ПЗФ: НПП «Ужанський», НПП «Олешківські піски», НПП «Білобережжя Святослава». В РРБ Дністер: збільшено площу <b>ПЗФ Львівської області</b> (2019), розширено територію <b>національного природного парку «Дністровський каньйон»</b> (2020).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.</b>
Назва природоохоронного заходу	Охорони та раціонального використання земель
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільсько-господарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель.</p> <p>Відповідальним за її реалізацію Програми були міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головному розпоряднику коштів державного бюджету та Держгеокадастру, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня.</p> <p>Станом на 1 січня 2021 р.  <b>500 тис. га</b> деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації,  <b>143 тис. га</b> порушених земель потребують рекультивації,  <b>294 тис. га</b> малопродуктивних угідь – поліпшення.</p> <p>В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стало ліквідації Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру урядом у 2020 р.  <b>Відсутність фінансування</b> Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорони навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів).</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.  №5. Гідроморфологічні зміни.  №6. Поширення інвазивних видів.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>На сьогодні в Україні існує <b>трьохрівнева система екологічних фондів</b>, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для <b>цільового фінансування природоохоронних заходів</b> відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-XII. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.</p> <p>Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої <b>Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.</b></p> <p>Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад <b>52 млрд. грн.</b>, з яких 4,6 млрд. грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише <b>4,2 млрд. грн.</b> або ж всього <b>8%</b> екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн.. розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (<b>38%</b>), місцеві бюджети (<b>24%</b>), ДАЗВ (<b>22%</b>), Мінприроди (нині Міндовкілля) (<b>9%</b>), Держекоінспекція (<b>4%</b>), Держгеонадра (<b>2%</b>).</p> <p>На разі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реалізації природоохоронних заходів на найбільш еколого-небезпечних об'єктах стабілізувати стан природного середовища і на основі активних дій щодо інституціоналізації екологічної політики створити умови для поступового покращення екологічної ситуації в області</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №6. Поширення інвазивний видів.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансування Програми на 2016 рік становив <b>291378,24</b> тис. грн, у тому числі: кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у складі обласного бюджету – 32149,0 тис. грн, Державного бюджету України (Державного фонду ОНПС) – 254229,24 тис. грн, інших місцевих бюджетів – 5000,0 тис. грн..</p> <p>У 2019 році на території області реалізовано <b>225</b> природоохоронних заходів на загальну суму понад <b>211,5</b> млн. грн. Основним джерелом фінансування яких є кошти природоохоронних фондів та міжнародної технічної допомоги.</p> <p>Якщо аналізувати розподіл коштів за пріоритетами, то основний ресурс понад <b>119 млн грн (60,5%)</b> витрачено <b>на охорону водних ресурсів</b>, оскільки саме проекти з будівництва чи реконструкції КОС є найбільш дорогі. Значний ресурс понад <b>29 млн. грн (14,7%)</b> спрямовано на розвиток ПЗФ, збереження біорізноманіття, охорону та відновлення лісів. <b>26 млн. грн (13,2%)</b> спрямовано на раціональне поводження з відходами, зокрема на <b>реконструкцію полігону ТПВ у м. Самборі</b>.</p> <p>Одним з головних також є питання охорони земель, відповідно захисту від підтоплення та їх рекультивації, в цьому напрямку виконано природоохоронних заходів на суму понад <b>15 млн. грн (7,6 %</b> від загального фінансування).</p> <p>Виділимо, на наш погляд, найбільш ключові та значимі природоохоронні заходи, які планувались реалізувати в РРБ Дністер:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Реконструкція системи аерації міських очисних споруд м. Дрогобича (кошторисна вартість <b>2,26</b> млн. грн., 2016 р. ),</li> <li>2) Будівництво очисних споруд у смт Великий Любінь Городоцького району Львівської області (<b>8,0</b> млн. грн., 2016 р. ),</li> <li>3) Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Моршин (<b>22,6</b> млн. грн., 2020 р. ).</li> </ol> <p>Через відсутність фінансування жоден з зазначених вище інфраструктурних об'єктів не реалізовано.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p>

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016–2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161.</b> <b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021–2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Моршин. Коригування «Перелік природоохоронних заходів, фінансування яких здійснюється з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища на 2020 рік» («переходячі» об'єкти), рішення обласної ради від 12.03.2020 № 1001.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПП р. Бережниця / UA_M5.2_0245.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Період реалізації даного проекту 2004-2021, Загальна вартість <b>57,8</b> млн. грн. Профінансовано у 2018 - 2020 роках попередні роботи (кредитні зобов'язання). Залишок станом на 01.01.2021 - <b>44,5</b> млн. грн.) Кошти будуть виділені вже 2021 р., як субвенція Моршинській міській раді в сумі <b>1,905</b> млн. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Триває реалізація проекту.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021–2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво каналізаційних мереж по вул. Гоголя, Хвильового в с. Зимова Вишня, Пустомитівського району Львівської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ р. Зимна вода / UA_M5.2_0061.

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Загальна вартість інвестиційного проекту «Будівництво каналізаційних мереж по вул.. Гоголя, Хвильового в с. Зимова Вишня, Пустомитівського району Львівської області» складає <b>6,4</b> млн. грн. ( в цінах 2020 року ).</p> <p>Кошти з обласного бюджету як субвенція місцевій ОТГ - <b>1,28</b> млн. грн. (2021 рік).</p> <p>Проведено тендерні процедури, отримано позитивний висновок ОВД, розпочато реалізацію проекту.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено обладнання. Виконано підготовчі роботи. Триває реалізація проекту.</p>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 04. 2016 року № 161.</b>  <b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 23 02. 2021 року № 72.</b></p>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<p>Реконструкція каналізаційно-очисних споруд в с. Давидів Давидівської сільської ради ОТГ Пустомитівського району Львівської області</p>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Кривуля / UA_M5.2_0240.  <i>Інша назва річки Кривуля – Давидівка.</i></p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Реалізація інвестиційного проекту «Реконструкція каналізаційно-очисних споруд в с. Давидів Давидівської сільської ради ОТГ Пустомитівського району Львівської області» розпочата в 2019. Загальна вартість робіт складає <b>13,7</b> млн. грн.  Триває реалізація протягом 2019-2021 рік</p> <p>Залишок станом на 01.01.2021 – <b>5,3</b> млн. грн.  Кошти з обласного бюджету як субвенція ОТГ - <b>2,7</b> млн. грн. Роботи тривають.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Проведено підготовчі роботи, закуплено обладнання. Триває реалізація проекту.</p>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<p><b>Регіональна програма «Питна вода України» у Львівській області на 2012-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 03.07.2012 року № 547.</b></p>

Назва природоохоронного заходу	<p>1) Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт систем водопостачання в населених пунктах Львівської області.</p> <p>2) Будівництво та реконструкція водозабірних споруд, зокрема, у маловодних населених пунктах та з найбільшими відхиленнями якості води, з перспективою залучення нових абонентів.</p> <p>3) Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання.</p>
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.</p> <p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№3. Забруднення небезпечними речовинами.</p>
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>Обов'язковою умовою Програми було співфінансування з місцевих бюджетів та / або інших джерел з урахуванням індексу податкоспроможності окремих адміністративно-територіальних одиниць (ОТГ) у такому співвідношенні:</p> <p>до 0,5 млн. грн. включно - <b>20%</b> до коштів обласного бюджету;</p> <p>від 0,51 до 0,8 млн. грн. включно - <b>30%</b> до коштів обласного бюджету;</p> <p>від 0,81 до 1,0 млн. грн. - <b>40%</b> до коштів обласного бюджету;</p> <p>більше 1,0 млн. грн. - <b>50%</b> до коштів обласного бюджету.</p> <p>у 2019 році було передбачено фінансування Програми в сумі <b>22629,874</b> тис. грн., з яких <b>15000,0</b> тис. грн. - кошти обласного бюджету, <b>7629,874</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів.</p> <p>Касові видатки за заходами Програми у 2019 р. становили <b>21606,876</b> тис. грн., з яких <b>13977,002</b> тис. грн. кошти обласного бюджету, <b>7629,874</b> тис. грн. - кошти – місцевих бюджетів.</p> <p>В 2020 р. в рамках реалізації даної Програми використано трохи менше коштів. На будівництво та реконструкцію об'єктів житлово-комунального призначення, в рамках реалізації обласної програми Питна вода у 2020 р. використано <b>15644,1</b> тис. грн або 71,7 відсотка до річних призначень, з яких <b>8433,1</b> тис. грн. (70,3 відсотка) кошти обласного бюджету та <b>7210,9</b> тис. грн. (73,6 відсотка) - кошти місцевих бюджетів на співфінансування програм.</p> <p>За результатами реалізації Програми покращено водопостачання в населених пунктах РРБ Дністер - міст: <b>Трускавець, Дрогобич, Борислав, Хирів</b> та селі <b>Страдч</b> (МПВ Верещиця). Найбільш проблемними в частині водопостачання та водовідведення в РРБ Дністер залишаються міста <b>Борислав та Турка</b>.</p>
Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення, ВНС, КНС, КОС проведено тільки в окремих населених пунктах області.</p>
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<p><b>Регіональна програма розвитку заповідної справи у Львівській області на 2009-2020 роки затверджена рішенням Львівської обласної ради від 02.12.2008 року № 765.</b></p> <p><b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>

Назва природоохоронного заходу	Збереження та розвиток природно-заповідного фонду Львівщини.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>На збереження природно-заповідного фонду Львівської області у 2020 р. з обласного бюджету за загальним фондом використано <b>1521,8 тис. грн</b>, спеціальним - <b>218,8 тис. грн</b>. Практично ці кошти використано на утримання адміністрацій регіональних ландшафтних парків області 1435,8 тис. гривень.</p> <p>В тому числі в РРБ Дністер забезпечено функціонування регіонального ландшафтного парку <b>«Верхньодністровські Бескиди»</b> Об'єкт ПЗФ Львівської області, розташований у південно-західній частині Львівської області (в межах Старосамбірського району), біля кордону з Польщею, в однойменній частині гірського масиву Східних Бескидів. РЛП був створений з метою <b>збереження у верхів'ї басейну Дністра</b> природних територіальних комплексів, цінних у науково-природничому, рекреаційному й туристичному напрямках.</p> <p>Також частина коштів використані на створення та розвиток регіонального ландшафтного парку <b>"Стільське Горбогір'я"</b>. З часу оголошення про створення РЛП, у зв'язку з відсутністю спеціальної адміністрації та відповідного фінансування Проект організації території регіонального ландшафтного парку "Стільське Горбогір'я", охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів та об'єктів.</p> <p>Для прикладу, в межах РЛП протікає <b>річка Колодниця</b>, на руслі якої збереглися залишки давніх шлюзів, що робило її судноплавною від Дністра до городища Стільсько.</p> <p>Функціональне зонування території РЛП не розроблялися, тобто, де-факто, РЛП існував лише на папері.</p>
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Кошти виділяються тільки на мінімальне утримання та функціонування РЛП.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Програма моніторингу природного довкілля Львівської області на 2011 – 2015 роки і на перспективу до 2020 року» затверджена рішенням обласної ради від 13.12.2011 року № 322. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Проведення моніторингу стану довкілля Львівської області.



<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Метою Програми було передбачення заходів для забезпечення в <b>автоматизованому режимі</b> адміністративних органів і відповідних служб області <b>даними про стан довкілля</b> та науково-обґрунтованими рекомендаціями щодо <b>прийняття управлінських рішень з оперативного контролю</b> стану довкілля та для запобігання негативним екологічним ситуаціям.</p> <p>Заходи, які передбачається виконати для реалізації Програми, повинні були фінансуватися з державного бюджету, Державного та обласного фондів охорони навколишнього природного середовища. Для виконання окремих пунктів Програми можливе було й залучення коштів різних інвестиційних проектів за участю як вітчизняних, так і міжнародних організацій, грантів а також спонсорської допомоги. Обґрунтування фінансування заходів з бюджетних коштів здійснюється відповідно до встановлених вимог</p> <p>Нажаль, одна з перших моніторингових програм, розроблена як за участі самих суб'єктів моніторингу довкілля, науковців, так і громадськості, <b>залишилась не реалізованою</b>.</p> <p>В останні роки з обласного фонду ОНПС, виділялись мізерні кошти (150 - 200 тис. грн.) для лабораторії Державні екологічній інспекції у Львівській області для закупівлі хімічних реагентів, перевірку обладнання з метою здійснення інспекційних повноважень, в тому числі й контроль суб'єктів господарювання, що здійснюють скиди неочищених зворотних (стічних) вод в МПВ РРБ Дністра.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто, через відсутність фінансування заходу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року» затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона і раціональне використання водних ресурсів.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Обсяг бюджетних асигнувань на Програму ОНПС-2020 складав <b>33 млн. 688,217</b> тис. грн. у тому числі загального обласного фонду - <b>0,0</b> тис. гривень та спеціального фонду - <b>33 млн. 688,217</b> тис. грн.</p> <p>Додатково було виділені кошти для реалізацію проекту «Розроблення документації із землеустрою для ландшафтного заказника місцевого значення <b>"Ріка Свіча з притокою Мізунькою»</b> (500 тис. грн.) та ведення державного кадастру територій та об'єктів ПЗФ Івано-Франківської області - <b>500</b> тис. грн.</p> <p><b>Охорона і раціональне використання водних ресурсів.</b></p> <p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>68241,56</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 - <b>63796,05</b> тис. грн. Стан виконання на 01.01.2020 - <b>57472,8</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання водних ресурсів» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>48%</b> всіх коштів й загалом було використано <b>63796,059</b> тис. грн..</p> <p>Окремо зазначимо реалізовані проекти в РРБ Дністра в частині найбільш критичної інфраструктурної проблеми з реконструкція та модернізації існуючих каналізаційно-очисних споруд (КОС), мереж водовідведення.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково, не всі заплановані заходи профінансовано та реалізовано.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року» затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Будівництво каналізаційної мережі житлового масиву між вулицями Гайдамацька та Січового Стрільця Петра в с. Крихівці.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.</p>

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційної мережі житлового масиву між вулицями Гайдамацька та Січового Стрільця Петріва в с. Крихівці» було виділено кошти в обсязі - <b>3930,398</b> тис. грн. Роботи виконано вчасно і в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційної мережі житлового масиву в с. Крихівці.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція дворових мереж водовідведення по вулиці Витвицького, 24-28 в м. Івано-Франківську.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкція дворових мереж водовідведення по вулиці Витвицького, 24-28 в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>959,0</b> тис. грн.. Роботи виконано вчасно і в повному обсязі. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію водовідвідних мереж
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція дворових мереж водовідведення на вул. К. Данила, 7А, 9 та на Південному Бульварі, 29-31, 31А в м. Івано-Франківську.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкція дворових мереж водовідведення на вул. К. Данила, 7А, 9 та на Південному Бульварі, 29-31, 31А в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>1136,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію водовідвідних каналізаційних мереж.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче Рогатинського району Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Студений Потік / UA_M5.2_0384.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче Рогатинського району Івано-Франківської області» було виділено - <b>600,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі відділення стаціонарного догляду територіального центру соціального обслуговування в с. Данильче.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво каналізаційної мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болахівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Болахівської міської ради Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сукіль / UA_M5.2_0288.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болахівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1 Болахівської міської ради Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації)» було виділено - <b>514,12</b> тис. грн.. Проект реалізовано.

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі та очисних споруд потужністю 25 м <sup>3</sup> на добу для Болехівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №1.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Влаштування системи водовідведення по вулиці 22 Січня, 85 в селищі Брошнів-Осада Брошнів-Осадської селищної ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області. Нове будівництво.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Сівка / UA_M5.2_0308.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Влаштування системи водовідведення по вулиці 22 Січня, 85 в селищі Брошнів-Осада Брошнів-Осадської селищної ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області. Нове будівництво» було виділено - <b>901,989</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Влаштовано систему водовідведення в селищі Брошнів-Осада.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво. Каналізаційні мережі по вулицях: Зарічна, Вільна, Незалежності, Підгірна в селі Крихівці Івано-Франківської міської ради.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво. Каналізаційні мережі по вулицях: Зарічна, Вільна, Незалежності, Підгірна в селі Крихівці Івано-Франківської міської ради» було виділено - <b>744,5</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі. В с. Крихівці.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція очисних споруд по вул. залізнична, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Сівка / UA_M5.2_0308.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкція очисних споруд по вул. залізнична, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області» було виділено - <b>471,66</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію КОС.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційної мережі житлових будинків 17, 17а, 19 на вул. Миколайчука в м. Івано-Франківську.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкція каналізаційної мережі житлових будинків 17, 17а, 19 на вул. Миколайчука в м. Івано-Франківську» було виділено - <b>440,31</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційних мереж.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>

Назва природоохоронного заходу	Комплекс очисних споруд Тисменицького протитуберкульозного диспансеру. Івано-Франківська область, Тисменицький район, м. Тисмениця. Нове будівництво.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0433.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На реалізацію проекту «Комплекс очисних споруд Тисменицького протитуберкульозного диспансеру. Івано-Франківська область, Тисменицький район, м. Тисмениця. Нове будівництво» було виділено – <b>336,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію каналізаційно-очисних споруд протитуберкульозного диспансеру.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них по вул. Стуса в селищі Богородчани Івано-Франківської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ Бистриця Солотвинська / UA_M5.2_0457.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них по вул. Стуса в селищі Богородчани Івано-Франківської області» було виділено - <b>917, 0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж по вул. Шевченка біля стадіону в селищі Битків Надвірнянського району Івано-Франківської області

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Битківчик / UA_M5.2_0419.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво зовнішніх каналізаційних мереж по вул. Шевченка біля стадіону в селищі Битків Надвірнянського району Івано-Франківської області» було виділено – <b>800,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво системи водовідведення масиву житлової забудови в районі вулиць Ринкова-Лисенка в м. Надвірній Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Стримба (Стримбал) / UA_M5.2_0448.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Будівництво системи водовідведення масиву житлової забудови в районі вулиць Ринкова-Лисенка в м. Надвірній Івано-Франківської області» було виділено - <b>473,6</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано мережу водовідведення.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Шеремети, вул. Левицького, вул. Поповича на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Гнила Липа / UA_M5.2_0374.



<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі по вул. Шеремети, вул. Левицького, вул. Поповича на землях комунальної власності в місті Рогатині Івано-Франківської області» було виділено <b>-499,99</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нову каналізаційну мережу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво очисних споруд в селі Дуба Рожнятівського району.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Дуба / UA_M5.2_0357.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Будівництво очисних споруд в селі Дуба Рожнятівського району» було виділено – <b>350,8</b> тис. грн.. Еквівалент населення (ЕН) села Дуба = 1150 чоловік. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційно-очисні споруди в с. Дуба.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво каналізаційної мережі в с. Клубівці Тисменицького району Івано-Франківської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0432.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційної мережі в с. Клубівці Тисменицького району Івано-Франківської області» було виділено – <b>1400,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них вулиць Центральна, Незалежності, Шевченка, Лесі Українки, Чорнолізька, І.Франка, Левада в с. Чорнолізці Тисменицького району Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Ворона / UA_M5.2_0431.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них вулиць Центральна, Незалежності, Шевченка, Лесі Українки, Чорнолізька, І.Франка, Левада в с. Чорнолізці Тисменицького району Івано-Франківської області» було виділено - <b>1350,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Шевченка в с. Долина Олешанської сільської ради об'єднаної територіальної громади Тлумацького району Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Дністер. / UA_M5.2_0009.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Шевченка в с. Долина Олешанської сільської ради об'єднаної територіальної громади Тлумацького району Івано-Франківської області (в тому числі виготовлення проектно-кошторисної документації)» було виділено – <b>458,0</b> тис. грн.. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано роздільну каналізаційну мережу.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Зузука в с. Сілець Ямницької сільської ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво роздільної каналізаційної мережі по вул. Зузука в с. Сілець Ямницької сільської ради об'єднаної територіальної громади Івано-Франківської області» було виділено – <b>1140,0</b> тис. грн. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано роздільну каналізаційну мережу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво каналізаційних мереж вулицями Данила Галицького, залізнична, Котляревського, Воїнів УПА, 24 Серпня, Гузіївська, Площа Івана Франка в м. Болехові. Нове будівництво (коригування проекту).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сукіль / UA_M5.2_0288.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційних мереж вулицями Данила Галицького, залізнична, Котляревського, Воїнів УПА, 24 Серпня, Гузіївська, Площа Івана Франка в м. Болехові. Нове будівництво (коригування проекту)» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>13,1</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційні мережі.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкцію існуючих очисних споруд з встановленням необхідних споруд потужністю 150 м <sup>3</sup> /добу для очищення стічних вод по вул. Шептицького, 69 в м. Долина (коригування).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Саджава (Садзава) / UA_M5.2_0280.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкцію існуючих очисних споруд з встановленням необхідних споруд потужністю 150 м <sup>3</sup> /добу для очищення стічних вод по вул. Шептицького, 69 в м. Долина (коригування)» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>8,8</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію локальних КОС по вул. Шептицького в м. Долина.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво господарсько-побутової каналізаційної мережі по вул. Шевченка в м. Долина Долинського району Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Саджава (Садзава) / UA_M5.2_0280.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Нове будівництво господарсько-побутової каналізаційної мережі по вул. Шевченка в м. Долина Долинського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>0,85</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нову каналізаційну мережу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>

Назва природоохоронного заходу	Будівництво каналізаційних мереж та споруд на них в с. Брошнів Рожнятівського району Івано-Франківської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сівка / UA_M5.2_0308.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На реалізацію проекту «Будівництво каналізаційних мереж та споруд на них в с. Брошнів Рожнятівського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>10,0</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Збудовано нові каналізаційні мережі.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкцію очисних споруд по вул. залізничній, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Сівка / UA_M5.2_0308.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На реалізацію проекту «Реконструкцію очисних споруд по вул. залізничній, 57 в селищі Брошнів-Осада Рожнятівського району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено – <b>4,1</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Зроблено реконструкцію очисних споруд.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкцію очисних споруд в смт. Перегінське Рожнятівського району Івано-Франківської області (Коригування).

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Лімниця / UA_M5.2_0322.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Реконструкцію очисних споруд в смт. Перегінське Рожнятівського району Івано-Франківської області (Коригування)» з державного фонду ОНПС було виділено <b>8,0</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію КОС.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво побутової каналізації по вулицях Правди, Вишневій та Квітковій в с. Угринів Тисменицького району Івано-Франківської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Б. Солотвинська / UA_M5.2_0456.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію проекту «Будівництво побутової каналізації по вулицях Правди, Вишневій та Квітковій в с. Угринів Тисменицького району Івано-Франківської області» з державного фонду ОНПС було виділено - <b>1,5</b> млн. гривень. Проект реалізовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Збудовано каналізаційну мережу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Рациональне використання, зберігання відходів виробництва в тому числі й твердих побутових відходів (ТПВ).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>15036,45</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 - <b>14305,665</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) - <b>13431,8</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Раціональне використання, зберігання відходів виробництва і ТПВ» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>11%</b> всіх коштів й загалом було використано більше <b>13,4</b> млн. грн..</p> <p><b>РРБ Дністер</b> / Закупівля контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів ТПВ, виготовлення ПКД для існуючих полігонів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено контейнери для збору та сортування ТПВ, спеціальна техніка для збору та вивозу ТПВ, об-лаштовані існуючі полігонів ТПВ в окремих ОТГ, виготовлення ПКД для реконструкція існуючих полігонів та влаштування нових для новостворених ОТГ.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорона і раціональне використання земель</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Заплановані видатки на 2019 рік - <b>48513,75</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 - <b>45157,8</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) - <b>42196,1</b> тис. грн.</p> <p>Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання земель» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>35%</b> всіх коштів й загалом було використано більше <b>42,1</b> млн. грн..</p> <p><b>РРБ Дністер</b> / інвентаризація земель, грошова оцінка, виготовлення ПКД, розчищення внутрігосподарських меліоративних каналів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Проведено часткову інвентаризацію земель та окремі роботи з розчищення внутрігосподарської меліоративної сітки каналів.</p>

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Збереження ПЗФ.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ окремих річок області в межах ПЗФ.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заплановані видатки на 2019 рік - <b>1691,023</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 р. - <b>1691,023</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) - <b>1555,155</b> тис. грн.  Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Збереження ПЗФ» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало всього <b>1%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування місцевих НПП в тому числі й в РРБ Дністер.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Профінансовано тільки діяльність НПП та РЛП.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заплановані видатки на 2019 рік - <b>916,881</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 р. – <b>916,881</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) – <b>916,7</b> тис. грн.  Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало всього <b>1%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування місцевих НПП в частині збереження червонокнижних видів рослин в тому числі й в РРБ Дністер.



<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Проведено роботи тільки за окремими напрямками, збереження червонокнижних видів рослин.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища до 2020 року», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 25.12.2015. № 59-2/2015. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Наука, інформація і освіта, екологічний моніторинг
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заплановані видатки на 2019 рік - <b>7265,54</b> тис. грн. Профінансовано на 01.01.2020 р. – <b>5634,14</b> тис. грн. Стан виконання заходу (видатки) – <b>4164,85</b> тис. грн.  Фінансування природоохоронних заходів, в частині «Наука, інформація і освіта, екологічний моніторинг» здійснювалось за рахунок коштів обласного та місцевих фондів ОНПС у 2019 році складало <b>4%</b> всіх коштів й загалом було використано для фінансування програми моніторингу поверхневих вод РРБ Дністер, науково-дослідних робіт практично по всім основним водно-екологічним проблемам.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Профінансовано лише окремі еколого-освітні заходи.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма «Питна вода» на 2012-2020 роки», затверджена рішенням Івано-Франківської обласної ради від 06.04.2012. № 467-13/2012. Внесені зміни згідно з рішенням Івано-Франківської обласної ради від 20.12.2019 № 1326-33/2019.</b>

Назва природоохоронного заходу	Заходи з підвищення якості питної води та очищення стічних вод; поліпшення санітарної, епідемічної та екологічної ситуації в області; забезпечення охорони джерел питного водопостачання; впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення новітніх технологій із застосуванням сучасного обладнання, приладів і матеріалів; зменшення втрат питної води; забезпечення цілодобового постачання якісної питної води населенню.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ / 65% площі області.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Відповідальним за виконання заходів було управління житлово-комунального господарства облдержадміністрації (нині Департамент розвитку громад та територій, дорожнього, житлово-комунального господарства, містобудування та архітектури облдержадміністрації). Етапи фінансування програми: щорічно. Всього за період 2012-2020 роки планувалось виділити для реалізації Програми <b>214,4</b> млн. грн., в тому числі з державного бюджету - <b>140,3</b> млн. грн., обласного бюджету - <b>7,9</b> млн. грн., місцеві бюджети - <b>30,5</b> млн. грн., інші надходження - <b>35,7</b> млн. грн.  У 2019 р. було передбачено відповідно <b>25,25</b> млн. грн. в тому числі з державного бюджету – <b>16,6</b> млн. грн., обласного бюджету – <b>1,0</b> млн. грн., місцеві бюджети – <b>4,0</b> млн. грн., інші надходження - <b>4,65</b> млн. грн.. Однак на виконання заходів <b>не виділено</b> жодної грн..  У 2020 році на реалізацію даної Програми було використано з обласного бюджету всього <b>407,576</b> тис. грн., які були вони направлені за напрямком «Захід з поліпшення якості питної води» в 2 навчальних закладах області (нажаль не зазначено, де саме виконані роботи).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Відсутнє належне фінансування заходів Програми.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Комплексна програма розвитку агропромислового комплексу та сільських територій Івано-Франківської області на 2016-2020 роки», затверджена рішенням обласної ради від 16.10.2015 № 1830-39/2015.</b>
Назва природоохоронного заходу	Проведення робіт з розкислення (вапнування) ґрунтів.

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Вапнування покращує якість урожаю сільськогосподарських культур, позитивно впливає на посівні якості насіння. Кальцій вапняків виступає як антагоніст надходження у рослину важких металів і радіонуклідів. На провапнованих ґрунтах підвищується стійкість рослин проти хвороб, змінюється склад і зменшується кількість бур'янів на полях, відповідно зменшується використання небезпечних речовин, для їх знищення та відповідно надходження дифузного забруднення у МПВ.</p> <p>Загальні видатки на реалізацію заходу склали – <b>10,6</b> млн. грн., з них: державний бюджет - <b>1,0</b> млн. грн., обласний – <b>0,6</b> млн. грн. та <b>9,0</b> млн. грн. кошти сільгоспвиробників. Результатом заходу мало бути підвищення врожайності та валового виробництва сільськогосподарських культур за рахунок ефективного використання добрив і меліорантів, відтворення родючості ґрунтів.</p> <p>На жаль захід <b>не фінансувався</b> з державного та обласного бюджету. Окремі сільськогосподарські підприємства на свій розсуд виділяли вкрай мізерні кошти для виконання заходу.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.          Фінансування заходів Програми не проводилося.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна цільова програма розвитку рибництва на період до 2020 року», затверджена рішенням обласної ради від 18.04.2013. № 898-21/2013.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечити належну якість води в рибницьких ставках, запобігання забрудненню водойм стічними водами промислових підприємств, населених пунктів, полів і тваринницьких ферм. Здійснювати комплекс гідрологічних досліджень, іхтіопатологічного моніторингу, профілактичних та лікувальних ветеринарно-санітарних заходів</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (65% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Термін реалізації програми: з 2014 по 2020 роки. Етапи фінансування програми: щорічно за наявності фінансових ресурсів в обласному бюджеті. Загальний бюджет Програми складав <b>4,953</b> млн. грн. з них 50% обласний бюджет <b>2,476</b> млн. грн. та відповідно 50% - <b>2,476</b> млн. грн.. інші джерела (кошти рибгосподарських підприємств, орендарів водних об'єктів).</p> <p>Дана Програма <b>не фінансувалася</b> з обласного бюджету.</p> <p>Зазначений вище природоохоронний захід мав виконуватися виключно тільки за кошти орендарів водних об'єктів та товарно-рибних господарств. Звісно є він не фінансувався, не виконувався й не контролювався Департамент агропромислового розвитку облдержадміністрації (відповідальним за реалізацію Програми).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не фінансувалися.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>54 пункти моніторингу в МПВ РРБ Дністер.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>За рахунок фінансування Програми Дніпро-2021 протягом 2018-2020 років в м. Івано-Франківськ на базі Дністровського басейнового управління водних ресурсів (надалі БУВР) створено сучасна лабораторія моніторингу вод Західного регіону, що вагомим крок до впровадження європейського моніторингу вод. Створення такої лабораторії обійшлося державі орієнтовно в <b>32</b> млн. грн., кошти надійшли з спеціального фонду розвитку водного господарства.</p> <p>Наразі лабораторія Дністровського БУВР здійснює вимірювання пріоритетних забруднюючих речовин (пестицидів, поліароматичних вуглеводнів, легких органічних сполук та важких металів) у басейнах Дністра, Дунаю та Вісли. Інноваційні прилади забезпечують діагностику реального стану українських водойм відповідно до європейських норм та стандартів, що стане підставою для розробки ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного та хімічного станів вод.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто, в частині створення сучасної лабораторії моніторингу поверхневих вод.</p>

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Комплексна програму з охорони навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецькій області на 2019-2021 роки», затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2019 №42-30/19.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорона і раціональне використання водних ресурсів</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми на період 2019 - 2021 роки складав <b>462,0 млн. грн.</b> з яких кошти обласного бюджету всього <b>12,05</b> млн. грн..</p> <p>Найбільш вартісним є саме напрямок «Охорона і раціональне використання водних ресурсів» (будівництво та реконструкція КОС та мереж міст та селищ, будівництво та реконструкція об'єктів протиповеневого захисту, у тому числі захисних дамб, та здійснення інших заходів із захисту територій від шкідливої дії вод; заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок, у тому числі усунення мулових наносів, розчистка русел річок внаслідок засмічення побутовими та іншими твердими відходами; регулювання русел річок; ведення водного кадастру) – <b>313,7</b> млн. грн. з них державний бюджет <b>300,0</b> млн. грн., обласний бюджет - <b>3,2</b> млн. грн., місцевий бюджет – <b>6,0</b> млн. грн. та <b>4,5</b> млн. грн. кошти самих підприємств (водоканалів).</p> <p>Протягом 2018 - 2019 років на реалізацію Програми було виділено з обласного бюджету <b>24,8</b> млн. грн., фактично профінансовано видатків на суму <b>19,184</b> млн. грн.</p> <p>На заходи з «Охорони та раціонального використання водних ресурсів» спрямовано кошти в сумі <b>1158,292</b> тис. грн., у тому числі на проведення капітального ремонту покрівлі і приміщень будівлі біофільтрів міських каналізаційних очисних споруд в м. Хотин - <b>1056,955</b> тис. грн. та влаштування зовнішньої та внутрішньої каналізації у дитячому навчальному закладі с. Юрківці Заставнівського району - <b>101,337</b> тис. грн.</p> <p>Варто відмітити також субвенції, які отримали з Програми природоохоронні організації: ДЕІ у Чернівецькій області – <b>285,0</b> тис. грн. (проведення заходів контролю), Рибінспекція – <b>142,0</b> тис. грн. (матеріально-технічне забезпечення риб патруля) та БУВР Прута та Сірету – <b>100,0</b> тис. грн.. (АІВС «Прикарпаття»).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Виконано поодинокі заходи Програми.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна програму з охорони навколишнього природного середовища «Екологія» у Чернівецькій області на 2019-2021 роки» затверджена рішенням обласної ради від 27.03.2019 №42-30/19.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>На цей природоохоронний захід з раціонального використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів спрямовано кошти Програми в сумі <b>1567,339</b> тис. грн., у тому числі</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на придбання контейнерів для збору твердих побутових відходів – <b>1217,94</b> тис. грн.;</li> <li>- облаштування сміттєзвалищ та ското-могильників населених пунктів області - <b>343,399</b> тис. грн.;</li> <li>- утилізацію окремих видів відходів – <b>6,0</b> тис. грн.</li> </ul> <p>За кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища в сумі <b>700,0</b> тис. грн. в 2019 році для збору твердих побутових відходів в області було придбано 748 контейнерів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено контейнери для збору та сортування ТПВ облаштовано полігони зберігання ТПВ в окремих ОТГ.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна програма «Питна вода Чернівецької області на 2006 - 2020 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 06.10.2005 р. №143-22/05.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення населення якісною питною водою, заходи з водопостачання та водовідведення.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми всього <b>120152,0</b> тис. грн., в тому числі з державного бюджету - <b>100415,0</b> тис. грн., місцевих бюджетів - <b>14666,2</b> тис. грн., кошти підприємств (водоканалів) - <b>4556,0</b> тис. грн. та кошти з інших джерел фінансування в обсязі - <b>514,8</b> тис. грн.. Програма передбачала 3 етапи реалізацій, останній, третій етап охоплював 2016 - 2020 роки.</p> <p>Програма у 2019 році з державного та місцевих бюджетів <b>не фінансувалась</b>, хоча з існуючих в області 26 КОС (загальна фактична потужність - 36,0 млн. м<sup>3</sup>/рік), з них <b>6</b> потребували невідкладної реконструкції.</p> <p>Разом з цим, за <b>рахунок місцевих програм (кошти водоканалів та ОТГ) та заходів</b> у 2019 році в області проведена заміна та санація аварійних водопровідних та каналізаційних мереж, підготовлено <b>23</b> водопровідних та <b>16</b> каналізаційних насосних станцій, <b>2</b> водопровідних та <b>9</b> каналізаційних очисних споруд, <b>46</b> свердловин та <b>5</b> водозаборів з поверхневих джерел.</p>

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Програма не фіксувалася. Окремі заходи виконані за рахунок коштів суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Комплексної програми розвитку земельних відносин у Чернівецькій області на 2017 – 2021 роки», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради VII скликання від 04 липня 2017 року № 101-14/17.</b>
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо охорони земель.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№2. Забруднення біогенними речовинами. РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього - <b>223526,4</b> тис. грн. в тому числі бюджетних коштів - <b>194554,2</b> тис. грн. - з них коштів обласного бюджету - <b>41110,6</b> тис. грн.</p> <p>Охорона земель і відтворення родючості ґрунтів – це складна багатоаспектна проблема, вирішення якої потребує коштів. Певну роль можуть відігравати організаційні заходи, які не потребують великих додаткових затрат, серед яких: спеціальні агротехнічні прийоми безвідвального обробітку ґрунту, оранка впоперек схилів, збільшення відсотка багаторічних трав у структурі сівозмін та інших непросапних культур тощо. Однак, систематичне сільськогосподарське використання земельного фонду потребує <b>агрохімічного моніторингу</b>, основою якого є суцільний контроль за станом родючості та ґрунтового покриву, деградацією ґрунту та ступенем забруднення, реакцією та сольовим режимом ґрунтового середовища. Внаслідок зменшення обсягів робіт по хімічній меліорації в області значно збільшилися площі ґрунтів з <b>кислою реакцією ґрунтового середовища</b>, що є однією із основних причин погіршення їх родючості. Збільшення кислотності ґрунту призводить до відчутного падіння ефективності внесення органічних і мінеральних добрив, зниження урожайності сільськогосподарських культур, а також якості продукції. Причиною підкислення ґрунтів також є <b>зменшення внесення органіки</b>, а з мінеральних добрив в основному вносяться азотні, які є фізіологічно кислі і змінюють реакцію ґрунтового середовища в сторону підкислення.</p> <p>У 2017-2021 роках Програмою передбачається проведення робіт з охорони земель на площі <b>55,0</b> тис. га. Всього потреба коштів на проведення заходів з охорони земель у зазначений період становить <b>127739,0</b> тис. грн.</p> <p>Протягом 2017-2019 років роботи за даним напрямком <b>не фінансувались</b>.</p>
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не фінансувалися.



<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма розвитку водного господарства та протиповеневого захисту на період до 2021 року в Чернівецькій області», затверджена рішенням Чернівецької обласної ради від 11.06.2014р. № 61-26/14</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення захисту населених пунктів, територій, сільськогосподарських угідь і виробничих об'єктів від наслідків катастрофічних паводків, мінімізації збитків та створення умов для життєдіяльності населення.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  РРБ Дністер / МПВ річок області (15% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Ініціатор розроблення Програма і її координатором було Дністровсько-Прутське басейнове управління водних ресурсів. Програма складалася з двох етапів: 1 етап – 2014-2016 роки та 2 етап – 2017-2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми складав всього <b>1252,834 млн. грн.</b> , з них державний бюджет <b>983,734 млн. грн.</b> , обласний бюджет - <b>233,05</b> млн. грн., інші місцеві бюджети - <b>36,05</b> млн. грн.  В контексті Програми, виділимо не інфраструктурні й дороговартісні проекти, для прикладу будівництво протиповеневого ємностей чи водозахисних дамб, а наступні водоохоронні заходи: <ul style="list-style-type: none"> <li>- «Заходи з відновлення малих річок» (планові показники - <b>201,5</b> км),</li> <li>- «Регулювання русел» (планові показники - <b>76,2</b> км),</li> <li>- «Заліснення та залуження прибережних захисних смуг» ( планові показники - <b>970</b> га.).</li> </ul> Відсутність належного фінансування з боку держави не дало змогу здійснити в повному обсязі ці заходи.  За рахунок місцевих бюджетів, зроблені окремі локальні роботи з регулювання русел річок, в тому числі й РРБ Дністер.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки», затверджена рішенням Тернопільської обласної ради №1778 від 18 вересня 2014 року (зі змінами).</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Державний фонд регіонального розвитку</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорони та збереження водних ресурсів.

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №5. Гідроморфологічні зміни.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми ОНПС, всього, <b>260540,631</b> тис. гривень у тому числі: коштів державного бюджету - <b>211435,597</b> тис. гривень, коштів обласного бюджету - <b>14091,233</b> тис. гривень, коштів районних бюджетів, міських бюджетів міст Бережани, Кременець, Тернопіль, Чортків - <b>975,98</b> тис. гривень, коштів сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад - <b>32077,321</b> тис. гривень, коштів інших джерел - <b>1960,50</b> тис. гривень.</p> <p>На 2019 рік було передбачено виділити - <b>34955,461</b> тис. грн., профінансовано де-факто - <b>24577,34</b> тис. грн. (70%).</p> <p>Впродовж 2015 - 2019 років збудовано та реконструйовано <b>12</b> об'єктів водовідведення та очистки зворотних вод загальною потужністю 3000 м<sup>3</sup>/добу.</p> <p>Для остаточного вирішення проблеми у 2021 р. необхідно забезпечити фінансування робіт з реконструкції та будівництва каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд за кошти державного фонду регіонального розвитку (ДФРР) та державного фонду охорони навколишнього природного середовища при відповідному співфінансуванні з місцевих бюджетів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.          Здійснено окремі заходи Програми, в основному за рахунок коштів обласного фонду ОНПС та частково кошти ДФРР.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року</b></p> <p><b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкція біологічних очисних споруд продуктивністю 7000 м. куб./добу з виділенням I-го пускового комплексу на 4000 м.куб/добу, вул.Гранична.88, м. Чортків Тернопільської області.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річки Серет / UA_M5.2_0591.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальна кошторисна вартість реалізації реконструкція біологічних очисних споруд в м. Чортків продуктивністю 7000 м<sup>3</sup>/добу з виділенням I-го пускового комплексу на 4000 м<sup>3</sup>/добу (згідно з проектом) складає - <b>62403,109</b> тис. грн.</p> <p>Термін реалізації заходу (згідно з проектом) - 2017-2019 роки.</p> <p>2017 рік / Обсяг фактичних видатків з Державного фонду ОНПС - <b>16473,53</b> тис. грн. Обсяг фактичних видатків з інших джерел, - <b>1300,00</b> тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – <b>28%</b>. Збудовано основний блок аеротенк, встановлено 30% обладнання в аеротенк.</p> <p>2018 рік / Обсяг фактичних видатків з Державного фонду ОНПС - <b>13500,0</b> тис. грн. Обсяг фактичних видатків з інших джерел - <b>226,3</b> тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу - <b>50%</b>. У 2018 році реконструйовано вторинні відстійники, змонтовано мулососи, замінено технологічні мережі, реконструйовано КНС</p> <p>2019 рік. / Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 430-р «Про затвердження розподілу у 2019 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності» передбачено субвенцію бюджету <b>м. Чортків</b> у сумі <b>12025,739</b> тис. гривень на завершення реконструкції біологічних очисних споруд продуктивністю 7000 м<sup>3</sup>/добу з виділенням 1-го пускового комплексу на 4000.м<sup>3</sup>/добу.</p> <p>У 2019 році за інформацією Чортківської міської ради кошти не надійшли.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Збудовано аеротенки, реконструйовано вторинні відстійники., закуплено технологічне обладнання. Проект в стадії реалізації.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року</b></p> <p><b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Капітальний ремонт по розчистці річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області</p> <p><i>Коментар: В назві проекту використано словосполучення «капітальний ремонт», щоб не проводити процедуру ОВД, яка потребує додаткових фінансових та часових витрат на обґрунтування планової діяльності.</i></p>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПП річки Коропець / UA_M5.2_0517.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Для реалізації проекту з «капітального ремонт» по розчистці річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено <b>468,344</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі, проведено розчистку річки Коропець в межах с. Кальне Козівського району Тернопільської області.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Здійснено локальні роботи з розчистки річки Коропець в межах села Кальне.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт – розчистка ложа ставу (з метою покращення санітарного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Нічлава) в м. Копичинці Тернопільської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПП річка Нічлава / UA_M5.2_0666.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Для реалізації проекту з капітального ремонту – розчистки ложа ставу (з метою покращення санітарного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Нічлава) в м. Копичинці Тернопільської області з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено <b>538,008</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено розчищення ставу, покращено санітарний стан та гідрологічний режим річки Нічлава в межах міста Копичинці.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки» (зі змінами) №1778 від 18 вересня 2014 року.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт по розчистці русла р. Вільховець для покращення гідрологічного режиму та санітарного стану річки на землях Трибуківської сільської ради Буцацького району Тернопільської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПП Вільховець / UA_M5.2_0634.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Для реалізації проекту «Капітальний ремонт по розчистці русла р. Вільховець для покращення гідрологічного режиму та санітарного стану річки на землях Трибуківської сільської ради Буцацького району Тернопільської області» з обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено - <b>126,941</b> тис. грн..  Роботи виконано в повному обсязі. Завершено розчистку русла р. Вільховець (притока Стрипи)
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено розчистку русла річки в межах села. Покращено гідрологічний режим водотоку.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма «Питна вода Тернопілля на 2018-2020 роки», затверджена Тернопільською обласною радою 28.03.2018 р.№937. 3 змінами згідно рішення сесії Тернопільської обласної ради від 25 червня 2019 року №1415. Державний фонд регіонального розвитку.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона джерел питного водопостачання. Доведення якості питної води до встановлених нормативів. Водопостачання та водовідведення
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Розробником та відповідальним виконавцем Програми було управління житлово-комунального господарства та енергозбереження Тернопільської обласної державної адміністрації, комунальні підприємства області. Прогнозний обсяг фінансування Програми складав <b>115999,0</b> тис. грн., з них державний бюджет - <b>66504,0</b> тис. грн., обласний бюджет - <b>16045,0</b> тис. грн., місцеві районні бюджети - <b>11150,0</b> тис. грн., бюджети ОТГ – <b>11150,0</b> тис. грн., інші надходження – <b>11150,0</b> тис. грн. Фінансування, як і всюди було за залишковим принципом. За рахунок коштів Програми у 2019 році проведено роботи на <b>3</b> об'єктах на суму <b>1,9</b> млн. грн.</p> <p>За рахунок субвенції державного бюджету місцевим бюджетам:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- на формування інфраструктури ОТГ проведено роботи на <b>11</b> об'єктах на суму <b>10,1</b> млн. грн.;</li> <li>- на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій - на <b>5</b> об'єктах на суму <b>5,7</b> млн. грн.;</li> <li>- на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності - на <b>1</b> об'єкті на суму <b>12,3</b> млн. грн..</li> </ul> <p>За рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку проведено роботи на <b>2</b> об'єктах на суму <b>6,2</b> млн. грн.;</p> <p>За рахунок залишків субвенції, наданої з загального фонду державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій, що утворилися на початок 2019 року проведено роботи на <b>4</b> об'єктах на суму <b>4,3</b> млн. грн.</p> <p>Станом на 01.05.2020 року для забезпечення населених пунктів якісним водопостачанням та водовідведенням в області новоствореними ОТГ розроблено <b>54</b> проекти загальною кошторисною вартістю <b>395,8</b> млн. грн.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто тільки частково. Реалізовано окремі інфраструктурні проекти з водопостачання.</p> <p>Місто Копичинці та 7 селища в РРБ Дністер наразі без централізованого водопостачання та водовідведення.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма поводження з твердими побутовими відходами в Тернопільській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Тернопільської обласної ради від 10 грудня 2018 року № 1285.</b></p> <p><b>Зі змінами згідно розпорядження голови Тернопільської ОДА №116-од від 11.03.2019 р.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Заходи щодо удосконалення системи поводження з твердими побутовими відходами (ТПВ), утримання територій населених пунктів у належному стані, їх санітарного очищення, обмеження та запобігання негативному впливу ТПВ на навколишнє природне середовище та здоров'я людини.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Відповідальним за реалізацію заходів програми було Управління житлово-комунального господарства та енергозбереження ОДА. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, всього <b>58790,0</b> тис. гривень, в тому числі: коштів державного бюджету <b>0 (нуль) грн.</b>, коштів обласного бюджету - <b>5300,0</b> тис. гривень, коштів районних бюджетів, міських бюджетів (у тому числі міст обласного значення), бюджетів сіл, селищ - <b>2530,0</b> тис. гривень, коштів бюджетів об'єднаних територіальних громад - <b>26660,0</b> тис. гривень, коштів інших джерел - <b>24300,0</b> тис. гривень.</p> <p>Оскільки з державного бюджету коштів не на реалізацію заходів не виділялося роками, тому обласними депутатами Тернопілля, було прийнято рішення орієнтуватися тільки на місцеві бюджети. Але обласний та місцеві бюджети теж вирішили проігнорувати дану програму.</p> <p>На 2019 рік по Програмі поводження з твердими побутовими відходами в Тернопільській області на 2018-2020 роки: заплановано <b>25290,0</b> тис. грн.. виділено - <b>100,0</b> тис. грн., профінансовано – <b>100,0</b> тис. грн..</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не фінансуються.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища Тернопільської області на період до 2021 року», затверджена Тернопільською обласною радою від 12 листопада 2013 року №1541. Зі змінами згідно рішення Тернопільської обласної ради від 10 грудня 2019 року №1287.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Створити безпечні умови для життєдіяльності населених пунктів, які знаходяться в зоні можливого затоплення. Покращити гідрологічний режим річок для захисту від паводків сільськогосподарських угідь, населених пунктів. Забезпечити регулювання поверхневого стоку з метою будівництва та відновлення водозахисних дамб. Мінімізувати розмір збитків, спричинених шкідливою дією поверхневих вод.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Розробники та відповідальні – Тернопільське обласне управління водного господарства (2013), Регіональний офіс водних ресурсів у Тернопільській області (2019 – внесення змін), Управління екології та природних ресурсів обласної державної адміністрації.</p> <p>Ключові зміни - «Враховуючи економічну ситуацію в країні, <b>державний бюджет не в змозі профінансувати</b> значні витрати на водогосподарсько-меліоративний та природо-охоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких спрямована програма, слід орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад.». Тому до ресурсного забезпечення програми повинні були долучитися бюджети об'єднаних територіальних громад.</p> <p>Загальна вартість всієї Програми складає <b>433,98</b> млн. грн., з них державний бюджет <b>267,27</b> млн. грн., обласний бюджет - <b>83,97</b> млн. грн., районні бюджети - <b>56,52</b> млн. грн., бюджети об'єднаних територіальних громад (ОТГ) - <b>12,20</b> млн. грн., інші джерела фінансування - <b>14,02</b> млн. грн.</p> <p>Зокрема Програма передбачала. створити безпечні умови для життєдіяльності <b>14</b> населених пунктів, які знаходяться в зоні можливого затоплення; покращити гідрологічний режим річок протяжністю <b>41,53</b> км для захисту від паводків сільськогосподарських угідь, населених пунктів; забезпечити регулювання поверхневого стоку з метою будівництва та відновлення водозахисних дамб протяжністю <b>2,32</b> км; мінімізувати розмір збитків, спричинених шкідливою дією поверхневих вод.</p> <p>На 2019 р. заплановано було <b>93,23</b> млн. грн. з усіх джерел фінансування, виділено було тільки з державного бюджету – <b>34,076</b> млн. грн. для Регіонального офісу водних ресурсів у Тернопільській області на утримання та експлуатацію державного водогосподарського комплексу області.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі Програми не досягнуто.</p> <p>Здійснено фінансування окремих заходів з утримання державного водогосподарського комплексу області.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма розвитку лісового господарства Тернопільщини на 2017-2021 роки», затверджена Тернопільською обласною радою №538 від 10 травня 2017 року. Зі змінами згідно рішення Тернопільської облради від 14 листопада 2019 року №1482.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Збільшення існуючої мережі об'єктів природно-заповідного фонду і збереження біорізноманіття.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№8. Повені та паводки, затоплення територій.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (82% площі області).</p>



<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Погіршення стану охорони лісів, у першу чергу тих, які перебували в користуванні колишніх «колгоспів». У складних соціально-економічних умовах, при відсутності належного контролю з боку органів виконавчої влади та місцевого самоврядування, відбулося <b>неконтрольоване використання лісових ресурсів</b>, а в непоодиноких випадках знищення або пошкодження лісів. Необхідно забезпечити передачу близько <b>14,3 тис. га безхазяйних лісів</b>, які перебувають у землях запасу і не охороняються, в постійне користування державним і комунальним лісгосподарським підприємствам та підприємствам зі спеціалізованими лісгосподарськими підрозділами.</p> <p>Для утримання існуючої мережі об'єктів природно-заповідного фонду і збереження біорізноманіття у 2019 р. було передбачено та профінансовано всього <b>200 тис. грн.</b> Хоча для Тернопільської області визначено індикативний показник збільшення площі ПЗФ до <b>19%</b> від площі області. Для досягнення наведеного показника площу природно-заповідного фонду необхідно додатково розширити на <b>139 тис. га.</b></p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки, в тому числі й збереження та охорона водних ресурсів. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мереж. Організація системи екологічного моніторингу довкілля. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості.</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.                  №2. Забруднення біогенними речовинами.                  №3. Забруднення небезпечними речовинами.                  №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.                  №5. Гідроморфологічні зміни.                  №6. Поширення інвазивних видів.                  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.                  №8. Повені та паводки, затоплення територій.                  №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Реалізація в 2 етапи: I етап: 2016 – 2017 роки, II етап: 2018 – 2020 роки. Джерела фінансування заходів Програми державний бюджет (у тому числі державний фонд ОНПС), місцеві бюджети (у тому числі місцеві фонди ОНПС), інші джерела, не заборонені чинним законодавством. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації складав <b>240,728</b> млн. грн.                  Фінансування природоохоронних заходів у Хмельницькій області у 2017 - 2019 роки, здійснювалось планово та систематично:                  2017 - <b>9623,964</b> тис. грн..                  2018 - <b>79861,246</b> тис. грн..                  2019 - <b>62 696,888</b> тис. грн..                  У 2019 році на виконання заходів Програми ОНПС-2020 роки спрямовано <b>62696,888</b> тис. грн, у тому числі: <b>20480,197</b> тис. грн. - кошти Державного бюджету (у тому числі <b>6000,0</b> тис. грн. - Державного фонду регіонального розвитку (надалі ДФРР); <b>20180,244</b> тис. грн. - кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища; <b>15041,3</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів (у тому числі <b>1 305,717</b> тис. грн. - місцевих фондів охорони ОНПС); <b>6995,147</b> тис. грн. - власні кошти підприємств.                  Якщо ж проаналізувати виконання Програми за напрямками діяльності, то отримуємо наступні результати                  - поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки: <b>54068,841</b> тис. грн.;                  - припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі: <b>8234,8</b> тис. грн.;                  - підвищення рівня суспільної екологічної свідомості: <b>91,147</b> тис. грн.;                  - організація системи екологічного моніторингу довкілля: <b>302,1</b> тис. гривень.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.                  Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі.</p>

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м<sup>3</sup>/добу в м. Городок (I черга).</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Смотрич / UA_M5.2_0784.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 05.06.2019 № 430-р «Про затвердження розподілу у 2019 році обсягу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення природоохоронних заходів на об'єктах комунальної власності» з державного бюджету було виділено кошти на реалізацію проекту з будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м<sup>3</sup>/добу в м. Городок (I черга) - в сумі <b>15099,286</b> тис. грн. (у тому числі: <b>13589,357</b> тис. грн. згідно даного розпорядження).</p> <p>Кошти освоєні в повному обсязі.</p> <p>Також з місцевого бюджету частково профінансовано роботи з будівництва очисних споруд каналізації продуктивністю 700 м<sup>3</sup>/добу в м. Городок (I черга) в сумі - <b>1509,929</b> тис. грн. (<b>10%</b> від державного бюджету).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено роботи передбачені проектом (1 черга). Виконано підготовчі роботи, збудовано відстійники, аеротенки, закуплено технологічне обладнання. Реалізація проекту триває.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016. Державний фонд регіонального розвитку. Місцеві фонд охорони навколишнього природного середовища.</p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м<sup>3</sup>/добу в смт Віньківці.</p>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Калюс / UA_M5.2_0899.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Для реалізації проекту з будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м <sup>3</sup> /добу в смт Вінківці з державного бюджету країни було виділено - <b>4500,0</b> тис. грн. (у тому числі: 4 000,0 тис. грн. - кошти Державного фонду регіонального розвитку). Кошти освоєні в повному обсязі. Також з місцевого бюджету (фонд ОНПС) частково профінансовано роботи з будівництва очисних споруд каналізації потужністю 500 м <sup>3</sup> /добу в смт Вінківці - 500,0 тис. грн. ( <b>11,1</b> % від державного бюджету).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Виконані підготовчі роботи, закуплено технологічне обладнання для КОС. Реалізація проекту триває.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітального ремонту русла річки Тернавка і ліквідації підтоплення садиб по вул. Набережній в м. Дунаївці.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річка Тернава / UA_M5.2_0836.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт очищення русла річки Тернавка і ліквідації підтоплення садиб по вул. Набережній в місті Дунаївці на загальну суму - <b>2585,484</b> тис. грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Розчищено русло річки Тернава в межах м. Дунаївці, Зменшено ймовірність підтоплення житлових будинків по вул. Набережна.

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Розчистка русел річок Мукша та Смотрич в селах Гуменецької об'єднаної територіальної громади.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ Мукша / UA_M5.2_0824. МПВ Смотрич / UA_M5.2_0787.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>За рахунок коштів місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році здійснено розчистку русел <b>річок Мукша та Смотрич</b> в селах Гуменецької об'єднаної територіальної громади на загальну суму <b>49,7</b> тис. грн. Роботи проведено відповідно до робочого проекту на найбільш проблемних ділянках водотоків зі залученням сил та засобів самих мешканців ОТГ.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто. Здійснено локальну розчистку найбільш проблемних ділянок русел річок Мукша та Смотрич в селах Гуменецької ОТГ.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на річці Мукша для захисту від підтоплення повеневими та паводковими водами.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ Мукша / UA_M5.2_0824.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>За рахунок коштів місцевого бюджету (фонд ОНПС) проведено роботи з реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на <b>р. Мукша</b> для захисту від підтоплення повеневими та паводковими водами. Загальний обсяг виділених коштів складає - <b>102,6</b> тис. грн. (кошти місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища). Роботи виконані в повному обсязі.</p>

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено роботи з реконструкції водоскиду та греблі в с. Гуменці на р. Мукша для захисту від підтоплення.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Розширення природно-заповідного фонду області, збереження біорізноманіття.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів місцевих бюджетів проведено спеціальні заходи, спрямовані на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів ПЗФ - <b>40,0</b> тис. грн. (кошти місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища). Також виготовлено проекти землеустрою щодо відведення земельних ділянок під парки, сквери, зелені зони - <b>30,0</b> тис. грн (кошти місцевого бюджету, ОТГ).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Виготовлено декілька проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок під парки, сквери, зелені зони в окремих ОТГ.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма «Питна вода Хмельниччини на 2008-2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 11.06.2008 № 18-15/2008.</b>
Назва природоохоронного заходу	Охорони і раціонального використання водних ресурсів. Водопостачання та водовідведення.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програма розроблена ще в 2008 р., передбачала декілька етапів і «захмарне» фінансування. Фінансування заходів з охорони і раціонального використання водних ресурсів, передбачених як «Загальнодержавною програмою «Питна вода України» на 2011-2020 роки», так і обласною Програмою з державного і місцевих бюджетів у 2019 році <b>не здійснювалось</b>. Хоча б проблем було дуже багато. Для прикладу, централізоване водовідведення було відсутнє у 9 селищ <b>3</b> (три) з яких в РРБ Дністра (<b>Війтівці</b> (МПВ Жабокрік-Збруч), <b>Смотрич</b> (МПВ Смотрич), <b>Дунаївці</b> (МПВ Тернава)).</p> <p>З <b>35</b> КОС області (загальна фактична потужність - 33,1 млн. м<sup>3</sup>/рік), <b>24</b> потребували реконструкції. Враховуючи актуальність проблеми із забезпечення населення якісною питною водою, у 2019 році за рахунок різних джерел фінансування на будівництво та реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення спрямовано <b>277,1</b> млн грн, зокрема: <b>73,8</b> млн. грн. - субвенція з обласного бюджету місцевим бюджетам; <b>21,4</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад; <b>97,7</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій; <b>27,8</b> млн. грн. - кошти державного фонду регіонального розвитку; <b>1,1</b> млн. грн. - субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження по Хмельницькій області; <b>55,3</b> млн. грн. - кошти місцевих бюджетів та інші джерела фінансування.</p> <p>Якщо розглядати РРБ Дністер, то варто зазначити, що у 2019 р. продовжувалися роботи з реконструкції КОС у м. <b>Дунаївці</b>, з будівництва КОС у смт <b>Віньківці</b>, розроблено проектну документацію на проведення робіт з реконструкції КОС у смт <b>Стара Ушиця</b> (МПВ Ушиця).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Реалізовано окремі інфраструктурні проекти з водопостачання та водовідведення.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>«Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням сесії Хмельницької обласної ради від 27.03.2018 № 39-18/2018. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Впровадження системного підходу до поводження з відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування та переробки відходів.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>З метою впровадження системного підходу до поводження з відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування відходів, переробкою їх на матеріали та вироби, а також визначення місць під будівництво регіональних полігонів (сміттєпереробних заводів), що відповідають сучасним стандартам та санітарним нормам була прийнята й затверджена дана програма.</p> <p>З метою виконання Програми у 2019 році профінансовано заходів на суму <b>40749,832</b> тис. грн, у тому числі: <b>4081,61</b> тис. грн. - кошти державного бюджету, <b>524,515</b> тис. грн. - кошти місцевих фондів ОНПС, <b>17301,304</b> тис. грн. - кошти місцевих бюджетів, <b>8111,971</b> тис. грн. - кошти підприємств сфери поводження з ТПВ, <b>10 730,432</b> тис. грн. - інші джерела.</p> <p>Заходи проведені також в адміністративних районах області та ОТГ, що входять до РРБ Дністер.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто тільки частково.</p> <p>Реалізовано окремі заходи Програми (закупка контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів) за рахунок коштів ОТГ</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку рибного господарства Хмельницької області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 № 54-21/2018.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорона та збереження водних ресурсів.</p> <p>Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослинодних видів риб (біомеліораторів)</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.</p> <p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>



<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Основною метою Програми є забезпечення потреби населення широким асортиментом рибної продукції власного виробництва відповідно до фізіологічно обґрунтованих норм, збереження та збільшення рибних ресурсів, шляхом вирішення також завдань з охорони та збереження водних ресурсів.</p> <p>Загальний обсяг запланованих фінансових ресурсів для реалізації Програми всього <b>23813,55</b> тис. грн. (<b>без залучення державного бюджету</b>), у тому числі: кошти з місцевого бюджету - <b>972,50</b> тис. грн. та кошти інших джерел (рибогосподарських підприємств, орендарів водних об'єктів) - <b>22841,05</b> тис. грн.</p> <p>Для прикладу на реалізацію заходу «Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів)» у 2019 за Програмою було передбачено фінансування в обсязі - <b>4,796</b> млн. грн. з місцевих бюджетів – <b>0,441</b> млн. грн., все інше кошти рибогосподарських підприємств.</p> <p>З місцевих бюджетів на цей захід кошти у 2019 році <b>не виділялися</b>, інформація щодо коштів рибогосподарських підприємств та орендарів водних об'єктів є досить різною і потребує додаткового уточнення.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто тільки частково.</p> <p>Виконані окремі локальні заходи з біомелорації водойм за рахунок власних коштів рибогосподарських підприємств.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку земельних відносин у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 № 52-21/2018.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорона та ефективне використання земельних ресурсів.</p> <p>Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель.</p> <p>Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми був <b>98,455</b> млн., з них: державний бюджет - <b>15,0</b> млн. грн., місцеві бюджети - <b>63,224</b> млн. грн. та інші джерела - <b>20,230</b> млн. грн.</p> <p>В даній Програмі нас найбільш цікавив напрямок «Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультивациі порушених земель» на фінансування якого було передбачено <b>212 тис. грн.</b> Станом на 1 січня 2018 р. на території Хмельницької області налічувалось <b>2764,11</b> га порушених земель. У 2018 році кошти на цей напрямок не були передбачені, а у 2019 році з запланованих <b>50</b> тис. грн. з місцевих бюджетів не виділено жодної грн.</p> <p>Для РРБ Дністра більш важливим, в контексті охорони земель був напрямок «<b>Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель</b>» на реалізацію якого було передбачено <b>777,4</b> тис. коштів місцевих бюджетів. Кошти як і в попередньому напрямку були передбачені тільки в 2019 році.</p> <p>Нажаль, місцеві органи самоврядування проігнорували фінансування даного заходу Програми, в тому числі й в РРБ Дністер, зокрема органи місцевого самоврядування Вінковоцького, Городоцького та Кам'янець-Подільський районів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Виконання природоохоронних заходів Програми не профінансовано.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 20 грудня 2012 року №21-14/2012. Зі змінами згідно рішення Хмельницької обласної ради від 21 березня 2019 року №40-25/2019.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сірету. Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (37% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Фінансування заходів Програми здійснювалось за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законом. Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік, під час формування місцевого бюджету з урахуванням реальних можливостей бюджету.</p> <p>Орієнтовний обсяг фінансування становить <b>459,326</b> млн. грн., зокрема, за рахунок державного бюджету – <b>250,261</b> млн. грн., місцевого – <b>87,563</b> млн. грн., інших джерел, не заборонених законом, – <b>121,502</b> млн. грн., у тому числі за напрямками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь – <b>255,048</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>104,840</b> млн. грн., місцевого – <b>33,003</b> млн. грн., з інших джерел – <b>117,205</b> млн. грн.;</li> <li>- захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – <b>39,910</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>37,25</b> млн. грн., місцевого – <b>2,660</b> млн. грн.;</li> <li>- комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сірету – <b>132,290</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>80,390</b> млн. грн., місцевого – <b>51,9</b> млн. грн.;</li> <li>- екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води – <b>32,078</b> млн. грн., у т.ч. з державного бюджету – <b>27,781</b> млн. грн., з інших джерел – <b>4,297</b> млн. гривень.</li> </ul> <p>Якщо з державного бюджету надходили мінімальні кошти на для утримання державного водогосподарського комплексу Хмельницькому РОВР, то місце бюджету обмежувалися виділенням мізерних коштів з обласного чи місцевих фондів ОНПС і це в основному на напрямок 4 <b>«екологічне оздоровлення»</b> - розчистка окремих русел річок чи ставів, в тому числі й в РРБ Дністер..</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості населення.</li> <li>2. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.</li> <li>3. Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі.</li> </ol>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.                  №2. Забруднення біогенними речовинами.                  №3. Забруднення небезпечними речовинами.                  №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами.                  №5. Гідроморфологічні зміни.                  №6. Поширення інвазивних видів.                  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.                  №8. Повені та паводки, затоплення територій.                  №9. Посухи та дефіцит води.                  РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>
--	--

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Згідно з прийнятою Програмою, щороку під час формування місцевих бюджетів необхідно передбачати на відповідний рік кошти для виконання заходів у розмірі не <b>менше 15%</b>. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього <b>808,465</b> млн. грн. з них: кошти Державного бюджету – <b>145,0</b> млн. грн.; кошти обласного бюджету - <b>380,36</b> млн. грн. та <b>283,105</b> млн. грн. - кошти інших місцевих бюджетів.</p> <p>В контексті водно-екологічних проблем РРБ Дністер, розглянемо виконання заходу №2, який передбачав: <b>реконструкція, будівництво існуючих очисних споруд та каналізаційної мережі</b> в населених пунктах; <b>знешкодження, захоронення та зберігання</b> непридатних, невизначених і заборонених хімічних засобів захисту рослин; проведення робіт із <b>відновлення та підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок</b>, будівництво, реконструкція гідротехнічних, берегозакріплювальних споруд, <b>створення водоохоронних зон</b> з комплексом агротехнічних, лісомеліоративний гідротехнічних, санітарних та інших заходів, спрямованих на <b>запобігання забрудненню, засміченню та виснаженню</b> водних ресурсів, а також винесення об'єктів забруднення з прибережних смуг; будівництво полігонів твердих побутових відходів, сміттєпереробних комплексів, сміттєсортувальних станцій / впровадження в кожній територіальній громаді системи безпечного (роздільного) збирання, сортування, утилізації, захоронення твердих побутових відходів.; будівництво об'єктів по знешкодженню медичних відходів; забезпечення остаточного знешкодження накопичених непридатних до використання безхазяйних пестицидів, шляхом запровадження екологічно безпечних технологій їх знешкодження, що зберігаються на складах та на території <b>Джуринського отрутомогильника</b>.</p> <p>У <b>2019</b> році 155 підприємств здійснювали поточні витрати на охорону навколишнього середовища. Усього на охорону ОНПС у 2019 році витрачено <b>367,6</b> млн. грн., значна частина (<b>93,6%</b>) цих витрат була здійснена <b>за рахунок власних коштів</b>. У т.ч., <b>223,1</b> млн. грн (<b>60,7%</b>) витрачена на <b>очищення зворотних вод</b>, <b>6,4</b> млн. грн. (<b>1,7%</b>) – на захист і реабілітацію ґрунту, підземних та поверхневих вод.</p> <p>- <b>3 (три)</b> заходи з будівництва та реконструкції очисних споруд каналізації. Передбачено на заходи <b>5313,20</b> тис. грн. (в обласному фонді 4400,0 тис. грн. та у місцевих бюджетах - <b>913,2</b> тис. грн.) фактично <b>освоєно 82%</b> (<b>4340,50</b> тис. грн.: з обласного фонду - <b>3877,43</b> тис. грн., з місцевих бюджетів – <b>463,07</b> тис. грн.);</p> <p>- <b>6 (шість)</b> заходів з будівництва та реконструкції каналізаційних мереж. На заходи передбачено <b>21168,15</b> тис. грн. (в обласному фонді <b>14528,21</b> тис. грн. та у місцевих бюджетах – <b>6639,94</b> тис. грн.) фактично <b>освоєно 66%</b> (<b>13880,10</b> тис. грн.: з обласного фонду – <b>8744,95</b> тис. грн., з місцевих бюджетів – <b>5139,35</b> тис. грн.);</p> <p>- <b>6 (шість)</b> заходів з розчистки та берегоукріплення русел річок, витрачено <b>5 980,60</b> тис. грн. Нажаль зазначені вище заходи не проводились в РРБ Дністер.</p>
---	---

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. За рахунок коштів місцевих фондів ОНПС та коштів ОТГ здійснено окремі локальні природоохоронні заходи в РРБ Дністер.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
Назва природоохоронного заходу	Використання, зберігання, знешкодження, транспортування та розміщення відходів від виробництва і побутових відходів
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області). РРБ Дністер (будівництво сміттесортувальної лінії в смт. Муровані Курилівці) / МПВ річка Жван / UA_M5.2_0915.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Значна питома вага коштів Програми у 2019 р. затрачена на використання, зберігання, знешкодження, транспортування та розміщення відходів від виробництва і побутових відходів – <b>120,3</b> млн. грн.. ( <b>32,7%</b> від загальних коштів): - <b>3 (три)</b> заходи з будівництва екологічно безпечних полігонів твердих побутових відходів, сміттепереробних комплексів та сміттесортувальних станцій. На заходи фактично використано <b>8313,10</b> тис.грн. (з обласного фонду <b>4099,84</b> тис. грн. та з місцевих бюджетів – <b>4213,26</b> тис. грн.). В тому числі й в РРБ Дністер проведено <b>будівництво сміттесортувальної лінії</b> на полігоні смт. Муровані Курилівці вартістю <b>2,3</b> млн. грн.. В РРБ Дністер - <b>2,3</b> млн. грн.. - <b>7 (сім)</b> заходів з охоплення населення системою роздільного збирання та сортування побутових відходів. На заходи фактично використано <b>7696,45</b> тис.грн. (з обласного фонду <b>6319,80</b> тис. грн. та з місцевих бюджетів – <b>1376,65</b> тис. грн.) В РРБ Дністер – <b>2,15</b> млн. грн.. - придбано обладнання та машин для збору, транспортування та складування відходів лісозаготівельної промисловості; фактично використано <b>2500,0</b> тис. грн. обласного фонду. В РРБ Дністер – <b>0,7</b> млн. грн.. Роздільний збір ТПВ. Якщо на кінець 2017 року роздільний збір було організовано у <b>37</b> населених пунктах, то на кінець 2019 року вже у <b>140</b> населених пунктах запроваджено такий збір, в тому числі й населених пунктах РРБ Дністер.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено виконання окремих заходів Програми в деяких ОТГ.

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p>«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року №379. Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року №129.</p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення населення якісною питною водою. Охорона водних ресурсів. Водопостачання та водовідведення.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми складав всього <b>689,86</b> млн. грн. з них кошти Державного бюджету України - <b>524,94</b> млн. грн., кошти місцевих бюджетів - <b>138,05</b> млн. грн., коштів інших джерел - <b>27,87</b> млн. грн.</p> <p>Не дивлячись на доповнення та зміни, фінансування Програми <b>суттєво не покращилось</b>. Згідно інформації Вінницької ОДА, у 2019 році забезпеченість населених пунктів області була такою): централізоване водопостачання - усі 18 міст, усі 29 смт, <b>359</b> сіл (<b>24,7%</b>) (найкращий показник серед усіх областей РРБ Дністра).</p> <p>Централізоване водопостачання було відсутнє у 1097 селах; централізоване водовідведення – усі 18 міст, 19 смт (65,5%), тільки 5 сіл (0,3%).</p> <p>Централізоване водовідведення було відсутнє у 10 селищах, серед них <b>2</b> (два) в РРБ Дністер <b>смт. Вендичани</b> (МПВ Вендичанка - Немія). районний центр, <b>смт. Чернівці</b> (МПВ Мурафа).</p> <p>З <b>43</b> КОС (загальна фактична потужність - 147,7 млн. м<sup>3</sup>/рік), <b>20</b> потребували реконструкції в тому числі <b>5</b> (п'ять) в РРБ Дністер; на <b>1</b> КОС було зроблено реконструкцію (РРБ П. Буг).</p> <p>Крім того, у 2019 році в рамках Програми за рахунок коштів місцевих бюджетів були виконані роботи з реконструкції систем водопостачання на загальну суму <b>11,6</b> млн. грн., в тому числі в населених пунктах РРБ Дністер (<b>3,248</b> млн. грн.).</p> <p>Найбільшим підприємством з водопостачання та водовідведення області є КП «Вінниця-облводоканал». За останні роки саме у м. Вінниця реалізовано практично всі заходи Програми за рахунок як обласного, так і місцевого бюджету. Навіть у 2019 р. проведено планове очищення дна акваторії р. Південний Буг в районі водозабору та місця випуску промивних вод;.</p> <p>Водоканали ж населених пунктів: <b>Могилів-Подільськ, Ямпіль, Шаргород, Копайгород</b> в РРБ Дністер залишені на «відкуп» місцевим бюджетам.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Фінансування заходів Програми практично не здійснюється.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року №379.</b> <b>Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року №129.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкція мережі водопостачання в с. Северинівка, Ямпільського району Вінницької області</p>



<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>МПВ Дністер / UA_M5.2_0013.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Для забезпечення населення Вінницької області послугами з централізованого водопостачання відповідної якості рішенням 36 сесії обласної Ради 7 скликання від 04.12.2018 №703 «Про обласний бюджет на 2019 рік» передбачені та виділені видатки загального фонду обласного бюджету на надання кредитів на будівництво або реконструкцію об'єктів централізованого водопостачання в сумі <b>5,54</b> млн грн в рамках Програми в тому числі: виділено бюджетну позичку в сумі <b>5,0</b> млн. грн.. КП «Вінницяоблводоканал», а також на реалізацію проекту <b>«Реконструкцію мережі водопостачання в с. Северинівка, Ямпільського району Вінницької області»</b> в обсязі <b>540,0</b> тис. грн.</p> <p>Роботи виконано в повному обсязі.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто.</p> <p>Реконструйовано водопровідну мережу в селі, закуплено нове насосне обладнання, водолічильники.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Регіональна Програма використання коштів на освоєння земель для сільськогосподарських та лісгосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель у Вінницькій області на 2016- 2020 роки», затверджена сесією Вінницької обласної ради від 11 лютого 2016 року №39.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Освоєння земель для сільськогосподарських та лісгосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>З метою використання коштів, що надходять від сплати втрат сільськогосподарського та лісгосподарського виробництва на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель була затверджена дана Програма.</p> <p>Джерелами фінансування Програми є саме кошти, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісгосподарського виробництва до обласного, районних бюджетів та бюджетів міст районного значення, селищ, сіл, їх об'єднань, а також кошти державного, обласного бюджетів та інших джерел.</p> <p>Також одним з напрямків Програми є <b>винесення в природу проектів водоохоронних зон</b>. Програмою передбачено кошти на проведення таких робіт, однак на сьогоднішній день вони практично <b>не фінансуються</b> державними та місцевими бюджетами, тому на території області із загальної площі водоохоронних зон – <b>425 тис. га</b> (в тому числі 41 тис. га прибережних захисних смуг) фактично встановлено межі на <b>3,8 тис. га</b>.</p> <p>Така ситуація сприяє <b>розорюванню</b> прибережних територій і, як наслідок, до <b>замулення</b> водних об'єктів. В той же час, у 2019 році внесено мінеральних добрив внесено 153,5 тис. т у біогенних речовинах на площі 966,5 тис. га, органічних – 625,5 тис. т на площі 37,1 тис. га.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовано.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 23.12.2011 р. №821.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області, охорона лісових ресурсів, збереження біорізноманіття.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>З метою досягнення оптимального рівня лісистості області Вінницьке обласне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Віноблагроліс» проводить реалізацію «Обласна програма досягнення <b>оптимального рівня лісистості</b> у Вінницькій області на 2012-2025 роки» За 2019 рік за власні кошти дочірніми підприємствами було виготовлено <b>35</b> правовстановлюючих документів на земельні ділянки (колишні «колгоспні ліси») в місцевих ОТГ. Для посилення контролю за <b>охороною і захистом червонокнижних</b> та мисливських тварин, в тому числі й водних живих організмів за 2019 рік на ці цілі підприємством «Віноблагроліс» при плані <b>560,0</b> тис. грн, витрачено <b>507,0</b> тис. грн (утримання мисливствознавця, егерів та витрати, які пов'язані з охороною мисливських угідь, червонокнижних рослин).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Здійснено окремий захід щодо збереження червонокнижних видів рослин. Відсутність фінансування Програми.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна цільова програма розвитку водного господарства у Вінницькій області на період до 2021 року», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 08.11.2013 року №588.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок <b>Дністра</b>, Пруту та Сирету. Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (28% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Дана Програма є аналогічною, як і попередні програми в інших областях. Зорієнтована на <b>3 (три)</b> райони річкових басейнів Південний Буг, Дніпро та <b>Дністер</b>.</p> <p>Для виконання Програми пропонувалось залучити кошти в сумі <b>410,48</b> млн. грн, з них обсяг державного бюджету становить <b>334,34</b> млн. грн, місцевих – <b>20,85</b> млн. грн, інших коштів (кошти сільгоспвиробників) – <b>55,29</b> млн. грн. Як бачимо, в бюджеті значно переважає державний бюджет, котрий склала більше <b>81,5%</b>. Дана Програма фінансувалася практично за рахунок витрат на функціональну діяльність БУВР Південного Бугу.</p> <p>Невеличка частка коштів з місцевого бюджету «перепадала» й РРБ Дністер за напрямком Програми «Екологічне оздоровлення річок», в основному це проведення робіт з розчищення русел річок.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто. Програма не фіксувалася.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Досягнення екологічної безпеки та раціоналізації природокористування, охорони та поліпшення стану довкілля в регіоні, в тому числі охорона і раціональне використання водних ресурсів; охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод; збереження біологічного і ландшафтного різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими твердими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Ресурсним забезпеченням програми у останньому завершальному 2019 році передбачалось виділити кошти на природоохоронні заходи <b>28950,6</b> тис. грн. Серед напрямків виконання Програми, насамперед, розглянемо наступні 3 (три) розділами:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- охорона і раціональне використання водних ресурсів;</li> <li>- охорона і раціональне використання земельних ресурсів, захист і реабілітація ґрунтів, підземних і поверхневих вод;</li> <li>- збереження біологічного і ландшафтної різноманіття, розвиток природно-заповідного фонду та формування екомережі.</li> </ul> <p>На виконання заходів щодо покращення стану водних об'єктів у 2019 році з обласного фонду ОНПС на <b>будівництво та реконструкцію каналізаційних очисних споруд</b>, КНС тощо передбачено - <b>3298,037</b> тис. грн. / профінансовано - <b>1140,623</b> тис. грн.</p> <p>У 2019 році з обласного фонду ОНПС на <b>розчистку русел річок, захист від підтоплення</b> передбачено <b>5654,3</b> тис. грн. / профінансовано - <b>5584,317</b> тис. грн..</p> <p>На вирішення екологічних проблем області у 2019 році з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища передбачалось виділення <b>14155,24</b> тис. грн. / виділено <b>9700,6</b> тис. гривень., в тому числі й у РРБ Дністер:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації видалення, знешкодження і захоронення в Одеській області відходів та небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин (далі-ХЗЗР) та тари, у яких зберігаються та перевозяться ХЗЗР – <b>10,0</b> тис. грн.</li> <li>- розроблення регіонального плану управління відходами – <b>10,0</b> тис. грн.</li> <li>- розроблення деталізованої схеми екологічної мережі Одеської області у крупних масштабах – <b>10,0</b> тис. грн.</li> </ul>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Виконано локальні заходи Програми в РРБ Дністер щодо збереження та охорони водних ресурсів, розчистка річок, реконструкція КОС, будівництво каналізаційних мереж в окремих ОТГ.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) робочого насосу на дренажній насосній станції зливових вод за адресою: с. Кучурган, Роздільнянський район, Одеської область, вул. Павла Каплуна, буд. № 214-2.</p>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПП Кучурганське водосховище / UA_M5.2_1114.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	З обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти на реалізацію проекту «Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) робочого насосу на дренажній насосній станції зливових вод за адресою: с. Кучурган, Роздільнянський район, Одеської області, вул. Павла Каплуна, буд. № 214-2» в обсязі – <b>500,0</b> тис. грн. / освоєно - <b>499,438</b> тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Здійснено аварійно-відновлювальні роботи на дренажній насосній станції зливових вод в с. Кучурган.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Коригування ПКД по об'єкту: «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району».
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  РРБ Дністер / МПВ Дністровський лиман.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	З місцевого фонду ОНПС у 2019 р. було виділено для коригування ПКД по об'єкту: «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району» в обсязі - <b>120,037</b> тис. грн.; / освоєно - <b>57,267</b> тис. грн..  Коригування ПКД проведено в повному обсязі. Отримано позитивний експертний висновок ДАБІ. В 2019 році виділені кошти на реалізацію даного проекту.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено коригування ПКД «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС в с. Надлиманське Овідіопольського району».

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI.  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> </b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційних мереж та КНС у с. Надлиманське Овідіопольського району.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РРБ Дністер / МПВ Дністровський лиман.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	З обласного фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти на реалізацію робочого проекту «Реконструкція каналізаційних мереж та КНС у с. Надлиманське Овідіопольського району» в обсязі – <b>1890,0</b> тис. грн; / освоєно тільки <b>295,919</b> тис. грн.. Роботи з реконструкції каналізаційної мережі та КНС не завершені. Роботи з реалізації даного проекту продовжено у 2020 році. Дані роботи є частиною майбутнього великого інфраструктурного проекту з реконструкції каналізаційної мережі, КНС №1 та КНС №2, КОС м. Теплодар, що розташовані саме в с. Надлиманське Овідіопольського району.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. В 2019 році проведено підготовчі роботи. Реалізація проекту триває протягом 2020-2021 років.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI.  <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> </b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Виготовлення ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великоплоське, Великомихайлівського району, Одеської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річка Кучурган / UA_M5.2_1111.

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	З місцевого фонду ОНПС у 2019 р. було виділено кошти для виготовлення ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району, Одеської області в обсязі – <b>531,7</b> тис. грн; / освоєно - <b>531,7</b> тис. грн. Коригування ПКД проведено в повному обсязі. Отримано позитивний експертний висновок ДАБІ. У 2020 році планувалось виділити кошти на реалізацію даного проекту.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Виготовлено ПКД на капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки в Одеській області на 2014-2019 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21.02.2014 № 1071-VI. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району, Одеської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річка Кучурган / UA_M5.2_1111.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	З обласного та місцевого фондів ОНПС у 2019 р. було виділено кошти для реалізації проекту «Капітальний ремонт ставка с. Великопольське, Великомихайлівського району, Одеської області» в обсязі – <b>4288,3</b> тис. грн; / освоєно - <b>4226,218</b> тис. грн.  В Одеській області відслідковується чітка тенденція й синергія у фінансуванні природоохоронних заходів. З початку фінансується виготовлення ПКД, як правило за кошти місцевого фонду ОНПС, а далі фінансуються роботи щодо реалізації самого проекту вже з обласного фонду ОНПС. Роботи на даному об'єкті виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Виготовлено проектно-кошторисну документацію на проведення робіт з очищення ставу. Проведено очищення ставу від рослинності та замулення
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма «Питна вода Одеської області на 2010-2013 і на період до 2020 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 10.09.2010 № 1170-V.</b>



<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Охорона і раціональне використання джерел питного водопостачання. Розвиток, реконструкція та будівництво централізованих систем водопостачання та водовідведення в населених пунктах області. Впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення ресурсо- та енергозберігаючих технологій, сучасного обладнання і приладів контролю щодо підготовки питної води та очищення стічних вод.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програма була розрахована на 11 років в 3 етапи: 1 етап – 2010 - 2013 роки, 2 етап – 2014 - 2016 роки; 3 етап – 2017 - 2020 роки. Усього витрат на виконання Програми склали <b>3894580</b> тис. грн., державний бюджет - <b>2515600,49</b> тис. грн. обласний бюджет - <b>1102288,66</b> тис. грн., місцеві районні, міські (міст обласного значення) бюджети - <b>250450,17</b> тис. грн.. інші кошти не - бюджетних джерел - <b>26240,68</b> тис. грн. У 2019 році на заходи з реалізації Програми Питна вода-2020 було спрямовано <b>320139,2</b> тис. грн. За ці кошти було модернізовано <b>1,7</b> км водопровідних та <b>0,9</b> км каналізаційних мереж; проведено капітальний ремонт (реконструкцію) <b>67,0</b> км водопровідних та <b>27,0</b> км каналізаційних мереж; проведено ремонт <b>2</b> водопровідних насосних станцій, <b>6</b> каналізаційних насосних станцій, <b>2</b> водопровідних очисних споруд, <b>5</b> каналізаційних очисних споруд; замінено <b>3</b> од. насосного обладнання на водопровідних насосних станціях та <b>4</b> од. насосного обладнання на каналізаційних насосних станціях; проведено ремонт (у т.ч. заміну) <b>84</b> водонапірних башт; побудовано <b>24</b> артезіанські свердловини; придбано та замінено <b>91</b> од. насосного обладнання на свердловинах; встановлено <b>4</b> станції доочищення питної води (3 бюветних комплекси у м. Болград та один в с. Старі Трояни Кілійського району) та виготовлено <b>31</b> проектно-кошторисну документацію на здійснення заходів у сферах водопостачання та водовідведення. Якщо в сумарному розглядати фінансування Програми в розрізі РРБ Дністер, то в 2019 році витрачено близько <b>5,122</b> млн. грн. Це практично кошти місцевих бюджетів виділені місцевим комунальним підприємствам з водопостачання та водовідведення.</p>

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі Програми не досягнуто. Централізоване водопостачання було відсутнє у <b>998</b> селах. Централізоване водовідведення було відсутнє у <b>19</b> смт та у <b>1110</b> селах. У 2019 р. привізна питна вода в системі водопостачання області частково або повністю застосувалась у <b>56</b> населених пунктах, зокрема у смт <b>Суворове</b> та 55 селах. Найгірша ситуація була у селах <b>Утконосівка</b> (ЕН 4005) та <b>Комишівка</b> (ЕН 3242) Ізмаїльського району, де привізною водою користувалось все населення цих сіл. З <b>47</b> КОС (загальна фактична потужність - 88 млн. м <sup>3</sup> /рік), <b>35</b> потребували реконструкції, в тому числі й <b>5</b> КОС в РРБ Дністер.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма розвитку земельних відносин та охорони земель на 2016-2020 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21 грудня 2015 року № 39-VII.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Раціонального використання та охорони земельних ресурсів.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, <b>40870,8</b> тис. грн. і все за рахунок коштів місцевого бюджету й обласного в тому числі. У 2019 році на реалізацію заходів Програми було передбачено - <b>4079,72</b> тис. грн.. з обласного бюджету. Зокрема був запланований захід з «Проведення робіт з інвентаризації земель на території Білгород-Дністровської міської ради в межах м. Білгород-Дністровський Одеської області» РРБ Дністер / МПВ <b>Дністровський лиман</b> . Нажаль роботи з даного проекту, зокрема винесення в натуру меж земельного фонду розпочаті в 2017 році, так і не були завершені через відсутність фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі Програми не досягнуто, через відсутність належного фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18.09.13 № 882-VI.</b>

<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах;</li> <li>- інвентаризації та паспортизації водних об'єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок;</li> <li>- протипаводкового захисту басейнів річок області та захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.</li> </ul>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№5. Гідроморфологічні зміни.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.          РРБ Дністер / МПВ річок області (16% площі області).</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Традиційно кожна область розробляє так би мовити «свою» Програму розвитку водного господарства, додаючи специфіку регіону. Етапи реалізації Програми Одещини - I етап 2013 – 2016 роки, II етап 2017 – 2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, <b>2520620</b> тис. грн. у тому числі: - кошти місцевого бюджету <b>371300</b> тис. грн. та <b>860300</b> тис. грн. кошти інших джерел.</p> <p>Очікувані результати та ефективність Програми виявились досить невтішними, оскільки через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки обласного управління водного господарства (нині БУВР річок Причорномор'я та нижнього Дунаю) на здійснення функціональні завдання зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних щорічних проблем.</p> <p>Окремі державні інвестиції виділялись хіба що на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі Програми не досягнуто. Відсутність фінансування як з державного, так і з місцевого бюджетів.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Державний інвестиційний проект</b></p>

Назва природоохоронного заходу	Заходи із забезпечення комплексного протипаводкового захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільсько-господарських угідь у Львівській області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0005.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Проект мав на меті забезпечити надійний протипаводковий захист населених пунктів Самбірського району Львівської області (сіл: Радівка, Задністря, Калинів, Кружники) від затоплення паводковими водами р. Дністер.  Відповідальний виконавець - Державне агентство водних ресурсів України. Загальна кошторисна вартість проекту складає <b>1485166,4</b> тис. грн., загальна протяжність водозахисних дамб, які необхідно побудувати та відновити – <b>201,1</b> км., загальна довжина берегоукріплень, які необхідно побудувати та відновити - <b>18,7</b> км., гідротехнічних споруд, які необхідно побудувати та відновити – <b>108</b> одиниць. Рівень реалізації державного інвестиційного проекту станом на 1 січня 2021 року складає <b>12,3%</b> . У 2020 році повністю погашені кредитна заборгованість за будівельні роботи виконані у 2019 році. (Держводагентство України, КПКВ 2407170, профінансовано – <b>3851,5</b> тис. грн.). На даний час проводиться коригування проектно-кошторисної документації.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Державний інвестиційний проект. Державний фонд регіонального розвитку.</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція зовнішніх мереж централізованого водопостачання та водовідведення в смт. Кельменці Чернівецька область.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річка Сурша (Суржа) / UA_M5.2_0773.

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>У 2020 р. до переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області увійшов проект «Реконструкція зовнішніх мереж централізованого водопостачання та водовідведення в смт Кельменці» загальна вартість робіт - <b>4222,762</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>3800,486</b> тис. грн., з місцевого - <b>422,276</b> тис. грн. В селищі Кельменці проживає 7287 тис. чоловік.</p> <p>Перераховано та освоєно 100% запланованого фінансування (в межах державного та місцевого фінансування). Роботи завершено, планові результативні показники виконано в повному обсязі.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію мереж водопостачання та водовідведення в смт. Кельменці.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Державний інвестиційний проект.</b> <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Будівництво водогону та водонапірних башт в місті Хотин Чернівецькій області.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0012.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>До переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області у 2020 р. увійшов робочий проект «Будівництво водогону та водонапірних башт в м. Хотин Чернівецькій області». Загальна вартість робіт складала - <b>4436,838</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>4022,838</b> тис. грн., з місцевого - <b>414,0</b> тис. грн. Перераховано та освоєно <b>4426,835</b> тис. грн, в т.ч. з державного бюджету - <b>4102,838</b> тис. грн., з місцевого - <b>413,998</b> тис. грн.. Роботи завершено, планові результативні показники виконано в повному обсязі.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто. Збудовано воно набірні башти та водопровідні мережі (водогін) для водопостачання м. Хотин Чернівецької області.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Державний інвестиційний проект.</b> <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Будівництво мереж водопостачання, водовідведення та зливових стоків до індустріального парку м. Новодністровськ Чернівецької області.</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Дністер / UA_M5.2_0012.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>До переліку програм та проектів за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку по Чернівецькій області у 2020 р. увійшов робочий проект «Будівництво мереж водопостачання, водовідведення та зливових стоків до індустріального парку м. Новодністровськ».</p> <p>Загальна вартість реалізації проекту складала - <b>6250,0</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>3125,0</b> тис. грн., з місцевого - <b>3125,0</b> тис. грн</p> <p>Освоєно <b>2916,24</b> тис. грн., в т.ч. з державного бюджету - <b>1022,24</b> тис. грн., з місцевого бюджету - <b>1894,0</b> тис. грн. Роботи не завершено. Стадія виконання складає <b>47%</b> від запланованого. Реалізація проекту триватиме у 2021 році.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.          Проведено 1 етап робіт, виконано частину робіт з влаштування водопровідних та каналізаційних мереж, закуплено матеріали. Реалізація проекту триває,</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Державний інвестиційний проект.</b>  <b>Державний фонд регіонального розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкції каналізаційної мережі м. Монастирська Тернопільської області.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річки Коропець / UA_M5.2_0519.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Згідно з розпорядженням Кабінету Міністрів України від 15.05.2019 № 351-р «Про інвестиційні програми і проекти регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися у 2019 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку» виділено кошти у сумі <b>1000,0</b> тис. гривень на продовження робіт з реконструкції каналізаційної мережі м. Монастирська Тернопільської області та з місцевого бюджету – <b>250,0</b> тис. гривень.</p> <p>У 2019 році роботи виконано на суму <b>1248,5</b> тис. гривень. Продовження робіт з реконструкції каналізаційної мережі м. Монастирська Тернопільської області було заплановано продовжити у 2020 та 2021 роках.</p>

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкція каналізаційно-очисних споруд не завершена, здійснено лише частину робіт, відновлено механічну очистку стічних вод. Реконструкція КОС триває.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Державний інвестиційний проект. Державний фонд регіонального розвитку.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво біологічних очисних споруд стічних вод в місті Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Стрипа / UA_M5.2_0544.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Відповідно до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10.07.2019 №500-р «Деякі питання розподілу у 2019 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій» із державного бюджету передано субвенцію районному бюджету Бучацького району <b>10911,72</b> тис. гривень (для м. Бучач – <b>9911,72</b> тис. гривень). Бучацькою міською радою кошти субвенції у сумі <b>8145,175</b> тис. гривень спрямовано на будівництво біологічних очисних споруд стічних вод в м. Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу.  Проведено процедуру тендерних закупівель, визначено переможця ТзОВ «Рембуддільниця», укладено договір на суму <b>13871,0</b> тис. гривень. У 2019 році використано <b>4744,0</b> тис. гривень на закупівлю обладнання та проведення робіт.  Реалізацію проекту з будівництва біологічних очисних споруд стічних вод в м. Бучач Тернопільської області продуктивністю 300 м <sup>3</sup> /добу було заплановано продовжити протягом 2020 та 2021 років.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Закуплено частину технологічного обладнання, виконані підготовчі роботи, реконструкція КОС триває.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль. Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)». Міжнародний банк реконструкції та розвитку. Фонд чистих технологій.</b>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розвиток міської інфраструктури (водопостачання та водовідведення м. Тернопіль та навколишніх сіл).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.</p>



<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>20 листопада 2014 року відбулося підписання Договорів про субкредитування між:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Міністерством фінансів України,</li> <li>- Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України,</li> <li>- Тернопільською міською радою,</li> <li>- Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг,</li> <li>- КП "Тернопільводоканал"</li> </ul> <p>про використання сум позики, що надається Україні <b>Міжнародним банком реконструкції та розвитку</b> (далі МБРР) та <b>Фонду чистих технологій</b> (далі ФЧТ) для реалізації інвестиційного проекту «Проект розвитку міської інфраструктури – 2» (далі Проект).</p> <p>Підписання вказаних договорів разом з Угодою про реалізацію проекту привело до набрання чинності:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Угоді про позику між Україною та МБРР від 26 травня 2014 р.</li> <li>- Угоді про позику ФЧТ між Україною та МБРР, що діє як виконавець від імені ФЧТ від 26 травня 2014р.</li> </ul> <p><b>Імплементация Проекту</b> відбуватиметься протягом 2015 - 2021 фінансових років, якщо інше не буде погоджено з Банком. <b>Термін погашення</b> для позики <b>МБРР - 18</b> років, для позики <b>ФЧТ - 20</b> років, відповідно пільговий період для позики <b>5</b> років та <b>10</b> років.</p> <p>Сума кредиту складає <b>36,7 млн. доларів США (!)</b></p> <p>Компоненти Проекту:</p> <p>TER-ICB-01 / «Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу».</p> <p>TER-ICB-02L1 / «Будівництво станції знезалізнення води з реконструкції насосної станції третього підйому м. Тернопіль».</p> <p>TER-ICB-02L3 / «Реконструкція Верхнє - Івачівського водозабору».</p> <p>TER-ICB-05 / «Модернізація каналізаційно-насосної станції №7, №9».</p> <p>TER-ICB-05 / «Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації ВНС, КНС, КОС та мереж водопостачання».</p> <p>TER-ICB-06 / «Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення».</p> <p>TER-ICB-07 / «Закупівля автотранспортної техніки».</p> <p>TER-ICB-09 / «Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення»</p> <p>Проект реалізовує КП «Тернопільводоканал» - найбільший забруднювач області. Скид стічних вод здійснюється у р. Серет (179 км), в обсязі в межах 18 млн. м. куб щороку.</p> <p>В результаті реалізації даного проекту отримаємо зменшення скиду забруднюючих речовин у МПВ р. Серет.</p>
---	--

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Станом на 1 січня 2021 р. здійснено поставку та оплату чотирьох партій обладнання Реконструкція каналізаційно-очисних споруд м. Тернопіль триває.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційних очисних споруд, включаючи будівництво цеху обробки мулу. Проект TER-ICB-01.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МГВ річки Серет / UA_M5.2_0588.

**Виконання природоохоронного заходу та його фінансування**

22 червня 2017 р. підписано Контракт із *Консорціумом EMIT Group – Ercole Marelli Impianti Tecnologici S.R.L. та ATZWANGER S.p.A.* Загальна сума контракту складає **10 млн. 520 тис. 509,58 євро.**

Передбачається реконструкція очисних споруд, яка включає в себе споруди механічної очистки, біологічної очистки, споруди знезараження стічних вод та комплексу обробки осаду. Замовник - Комунальне підприємство «Тернопільводоканал». Тривалість будівництва **24** місяці. Всі необхідні дозволи та висновки, в тому числі й ОВД на початок здійснення планової діяльності отримані протягом 2020 року. Здійснено поставку та оплату чотирьох партій обладнання.

Проект буде реалізуватися на території існуючих каналізаційних очисних споруд міста. Існуючі каналізаційні очисні споруди, I-ша лінія яких підлягає реконструкції в межах даного проекту, здійснюють повну механічну та біологічну очистку господарсько-побутових стоків від абонентів м. Тернополя та ряду навколишніх сіл. Планована діяльність передбачає нове будівництво технологічних споруд та реконструкцію частини існуючих споруд. Проектна потужність I-ї лінії очисних споруд, яка підлягає реконструкції, складе **50 000 м<sup>3</sup>/добу**. В рамках реалізації проекту буде здійснено нове будівництво на I (нижній) лінії накопичувального резервуара для вирівнювання пікового надходження дощових вод, приймальної камери, станції зливу стоків, будівлі решіток, піскоуловлювачів, будівлі для переробки виловленого піску та жиру, піскових майданчиків, нового первинного відстійника, камери сирого осаду, нових секцій аеротенків із виділенням зон нітрифікації / денитрифікації та застосування резервуарів дефосфотації, гравітаційних згущувачів осаду, нового вторинного відстійника, компресорної станції, будівля дозування флокулянтів, камери змішування, трансформаторних підстанцій (включно з генераторами – 3 шт.), будівлі зневоднення осаду.

Також проект передбачає реконструкцію на I (нижній) лінії існуючих первинних відстійників (в т. ч. розподільних камер до них), існуючих аеротенків (в т. ч. розподільних камер до них та після них) із виділенням зон нітрифікації / денитрифікації та застосування резервуарів дефосфотації, існуючих вторинних відстійників (в т. ч. розподільних камер до них, камер осаду), будівлі знезараження, насосної станції мулової води, контактного резервуару та розподільної камери, мулонасосної станції, камери змішування осаду, лотка Паршаля, приймальної камери від вторинних відстійників, вхід від лінії переливу, а також санацію і прокладання нових мереж (визначається проектом) та реконструкцію приймальної камери II-ї (верхньої) лінії, з перенаправленням потоків на I (нижню) лінію.

Проектна потужність очисних споруд становить 50000 м<sup>3</sup>/добу (2083,3 м<sup>3</sup>/год). Розрахункове максимальне надходження стоків **64000 м<sup>3</sup>/добу**, що буде враховано при розробці технологічних рішень.

Реалізація даного проекту в цілому матиме також позитивний соціально-економічний вплив та дозволить покращення якісних показників очищення стічних вод за рахунок впровадження сучасної технології очищення стоків із застосуванням високотехнологічного обладнання; підвищення місцевого рівня суспільної екологічної свідомості; зниження ймовірності забруднення навколишнього природного середовища за рахунок підвищення рівня безпеки експлуатації очисних споруд міста; покращення екологічного та хімічного станів МПВ Серет за рахунок впровадження інноваційних рішень очищення стоків.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Реконструкція КОС триває.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Місто Тернопіль. Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)». Міжнародний банк реконструкції та розвитку. Фонд чистих технологій.</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція Верхньо-Івачівського водозабору Проект TER-ICB-02L3
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. КіЗМПВ Горішньо (Верхнє) - Івачівське водосховище / UA_M5.2_0584. МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	13 листопада 2019 року підписано контракт з ТОВ «ІБК Євротехнологія» щодо реалізації проекту «Реконструкція Верхнє - Івачівського водозабору» (проект TER-ICB-02L3). Відповідно до умов контракту роботи з реконструкції питного водозабору м. Тернопіль повинні були розпочатися 2 березня 2020 року. Тривалість реконструкції - 18 місяців. Сума контракту становить <b>3 млн. 241 тис. 220,10 євро</b> . Триває процес розроблення (коригування) проектної документації.  Планується провести реконструкцію Верхньо-Івачівського водозабору із заміною насосних агрегатів та обладнання, що суттєво зменшить втрати питної води та забезпечить економію електроенергії.  Водозабір міста Тернопіль знаходиться на правому березі Горішньо-Івачівського водосховища (КіЗМПВ) площею 357 га збудоване на р. Серет, неподалік м. Тернопіль. Практично 80% забраної (піднятої) води КП «Тернопільводоканал» споживає м. Тернопіль, решту 20% - навколишні села, разом водозабір складає до <b>20 млн. м<sup>3</sup>/рік</b> . Вода подається з <b>16</b> артезіанських свердловин, розташованих на правому березі водосховища. Потужність водозабору - <b>87,6 тис. м<sup>3</sup>/добу</b> .
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Роботи з реконструкції водозабору тривають замінено насосні агрегати та технологічне обладнання.

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Оптимізація системи подачі і розподілу води, включаючи заміну та санацію мереж водопостачання та водовідведення. Проект TER-ICB-09.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  МГВ річки Серет / UA_M5.2_0588.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Контракт на реалізацію даного проекту підписано 5 липня 2018 року, набрав чинності 4 жовтня 2018 року. Сума контракту <b>4 млн. 892 тис. 424 дол. США</b></p> <p>Виконавці робіт 2 українські компанії – <b>ТОВ «АІТОН-БУДПРОЕКТ»</b> та <b>ТОВ «РЕМОНТНО-БУДІВЕЛЬНА КОМПАНІЯ СПЕЦ-МОНТАЖ»</b>.</p> <p>Даними заходом передбачається виконання повного комплексу робіт (розкопування, вивезення ґрунту, при необхідності демонтаж матеріалів, монтаж, реконструкція камер і колодязів, засипання траншей і котлованів та повний благоустрій, тощо) по <b>4 (чотирьох) об'єктах:</b></p> <p><b>Об'єкт 1</b> “Реконструкція водогонів DN800 та DN1000 від с. Верхній Івачів до м.Тернополя вул.15 Квітня” (Розпочато роботи 23.01.2020 року / завершення робіт 21.09.2021 року)</p> <p><b>Об'єкт 2</b> “Реконструкція розподільчої мережі виходу з ВНС №4 з влаштуванням камер переключення та лічильників по вул. 15 Квітня в м. Тернопіль”. (Початок робіт - 25.05.2019 року / завершення робіт - 28.10.2019 року).</p> <p><b>Об'єкту 3</b> “Реконструкція напірно-самопливного колектора побутової каналізації DN800 від камери «А» по вул. Довженка до КОС по вул. Об'їзна в м. Тернополі” отримано позитивний експертний висновок. (За офіційною інформацією КП «Тернопільводоканал» отримано всі необхідні висновки, роботи буде виконано протягом 2021 року).</p> <p><b>Об'єкт 4</b> “Реконструкція напірного колектору DN600 від КНС №7 на вул. Галицькій до камери переключення по вул. Коновальця в м. Тернополі” (Розпочато роботи 07.10.2019 року. Орієнтовне завершення робіт - 07.03.2021 року).</p> <p>Даним заходом передбачено прокладання напірного колектора DN 600, PN16 Бар відкритим способом - <b>1076,5м</b>. Станом на 31.12.2020 року прокладено напірного колектора DN 600, PN16 Бар відкритим способом - <b>907,5 м</b>.</p> <p>Станом на 1 квітня 2021 р. роботи завершено в повному обсязі.</p> <p><i>Детальна інформація щодо виконання робіт по всім об'єктам проекту з фотоматеріалами подана у розширеному звіті.</i></p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Роботи завершені на 3 об'єктах Проекту.</p> <p>Станом на 1 квітня 2021 року тривають роботи на об'єкті №3.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку.</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b></p>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<p>Впровадження системи автоматизації та диспетчеризації водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мереж водопостачання.</p> <p>Проект TER-ICB-05.</p>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Підписання контракту з компанією <i>UAB ELsis TS</i> щодо впровадження системи автоматизації та диспетчеризації водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мереж водопостачання відбулося 13 серпня 2018 р. Сума контракту становить <b>1 млн. 244 тис. 778</b> Євро. Замовник робіт – КП «Тернопільводоканал».</p> <p>Даним проектом передбачено встановлення обладнання для автоматизації, контролю, диспетчеризації та дистанційного управління технологічними процесами (SCADA) на водопровідно-насосних станцій (ВНС), каналізаційно-насосних станцій (КНС), каналізаційно-очисних станцій (КОС) та мережах водопостачання комунального підприємства «Тернопільводоканал».</p> <p>Також проектом передбачено розробку та створення електронної карти водопровідно-каналізаційних мереж міста Тернопіль.</p> <p>Монтажні роботи на об'єктах виконано вчасно відповідно до угоди. Станом на 1 квітня 2021 року тривають роботи щодо наповнення бази даних ГІС водоканалу ( водопровідна мережа, КНС, ВНС, КОС).</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<p>Визначені цілі досягнуто.  Всі передбачені Проектом заходи виконані в повному обсязі.</p>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<p><b>Місто Тернопіль.</b>  <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b>  <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)»</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку</b>  <b>Фонд чистих технологій</b></p>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Модернізація каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9. Проект TER-ICB-03/1.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Контракт щодо реалізації проекту TER-ICB-03/1 з проведення модернізація каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9 був підписаний 15 березня 2019 року. Набрання чинності контракту - 29 березня 2019 року. Сума контракту становить <b>1 млн. 801 тис. 147,75</b> євро. Замовник робіт – комунальне підприємство «Тернопільводоканал». Підрядник - Корпорація «Енергоресурс-Інвест» ( <i>Адреса: 79035, Львів, вул. Зелена, 131 Країна: Україна</i> ).  В рамках даного контракту планується проведення робіт по реконструкції КНС-7 та КНС-9 із заміною насосного обладнання. Проект отримав позитивні висновки державної експертизи та дозволи на будівництво. Будівельно монтажні роботи тривали протягом 2020 року, здійснюється поставка обладнання. Станом на 1 січня 2021 р - роботи на стадії завершення.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Роботи виконано в повному обсязі. Проведено модернізацію каналізаційних насосних станцій: КНС--7 та КНС-9 водоканалу м. Тернопіль.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку «Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво станції знезалізнення води з реконструкцією насосної станції третього підйому в м. Тернополі. Проект TER-ICB-02L1.



<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	28 серпня 2018 року було підписано контракт по даному проекту TER-ICB-02L1. Набрання чинності контракту з 15 січня 2019 року. Сума контракту становить <b>8 млн. 122 тис. 773.76 euro</b> . Термін виконання – 18 місяців. Замовник – КП «Тернопільводоканал». Підрядник - Consortium UTEM-GIS (Address: 3 Lekha Kachynskogo Street, town Bucha, Kyiv oblast 08292 Country: Ukraine ).  Згідно умов контракту планується будівництво станції знезалізнення води та реконструкція водопровідно-насосної станції ВНС-4 (III-й підйом). Замовник погодив проектну документацію та отримав всі дозволи на проведення робіт вже на початку 2019 року. Підрядником проведено підготовчі роботи у березня 2019 р. Роботи з будівництва станції знезалізнення та реконструкції ВНС-4 тривали протягом 2019 - 2020 років. Станом на 1 січня 2021 р. - роботи на стадії завершення. В березні місяці 2021 року відбулося відкриття станції знезалізнення в м. Тернопіль.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Станцію знезалізнення питної води для м. Тернопіль збудовано та проведено реконструкцію водопровідно-насосної станції ВНС-4 (III-й підйом).
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Місто Тернопіль.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b> <b>«Другий проект розвитку міської інфраструктури (UIP2)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b> <b>Фонд чистих технологій.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Закупівля обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення. Закупівля автотранспортної техніки. Проекти TER-ICB-06. Проекти TER-ICB-07.

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річки Серет / UA_M5.2_0588.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальна вартість закупленого обладнання для хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення – <b>5 млн. 733 тис. 228.30</b> UAH або <b>259,733</b> тис. долари США. (закуплено 21-Dec-2015 LLC "CHIMLABORREAKTIV" 03150, Chervonoarmiyska Street, 57/3 Country: Ukraine).</p> <p>Зокрема КП "Тернопільводоканал" придбало: два (2) спектрофотометри, термоблок для аналізу ХСК, три (3) портативні мультиметри, <b>хроматограф газовий</b>, альфа-бета радіометр, система капілярного електрофорезу, система очистки води, шафа сушильна, дві (2) муфельні печі і лабораторний гомогенізатор, чотири (4) термостати різної потужності, дві (2) бані водяні, солемір, плита нагрівальна, ваги аналітичні електронні, два (2) автоклави, <b>атомно-абсорбційний спектрометр</b> і набір лабораторних меблів, у тому числі збірка на місці, монтаж і введення в експлуатацію товарів, що поставляються і підготовка кадрів, включаючи забезпечення інструкціями з експлуатації та технічного обслуговування.</p> <p>Закуплено у 2016 р. для потреб водоканалу каналопромивочний та асенізаційний автомобіль загальною вартістю <b>317</b> тис. євро. Постачальник: ТОВ «Торгова компанія «Будшляхмаш» (Адреса: проспект Перемоги 68/1, офіс 62, Київ Країна: Україна).</p> <p>Закуплено у 2017 р. експлуатаційну техніку для водоканалу на суму <b>5 млн. 249 тис. 050</b> грн. згідно з контактом з компанією «CONSTRUCTION MACHINERY LTD»</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто.  Лабораторне обладнання хіміко-бактеріологічної лабораторії питної води та лабораторії водовідведення та спецтехніка для водоканалу закуплені.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.</b>  <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b>  <b>«Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська.</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>У 2008 р. комунальне підприємство «Івано-Франківськводокотехпром» було відібрано одним з учасників проекту <b>«Розвиток міської інфраструктури»</b>, фінансованого за кошти Міжнародного банку реконструкції та розвитку. Основними цілями Проекту стали інвестиції в реабілітацію систем водопостачання та водо-відведення, а також інвестиції в енергозбереження вибраних підприємств. За час впровадження вказаного Проекту КП «Івано-Франківськводокотехпром» освоєно кошти на суму <b>10 823, 6 тис. дол. США</b>, передбачені на здійснення закупівель товарів, послуг консультантів, а також постачання та монтаж обладнання.</p> <p>Протягом 2010 - 2012 років розроблена та затверджена проектно-кошторисна документація проекту «Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська». Проектні роботи вартістю <b>607 тис. 555 дол. США</b> виконані консорціумом <i>CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (США-Польща)</i> за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. Ними передбачено поетапне впровадження двох пускових комплексів (лотів):  <b>Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська»</b> – реконструкція блоку механічного та біологічного очищення стічних вод, що забезпечить його відповідність встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що відводяться в річку Бистриця. (<i>повністю виконано</i> ).  <b>Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу»</b> – збір, висушування та ферментація осаду стічних вод, наслідком якого є утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію. (<i>підготовлено та затверджено ПҚД</i>).</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково.  Етап 1 Проекту здійснено повністю. Виконано реконструйовано КОС м. Івано-Франківськ.  Етап 2 Проекту не реалізовано. Будівництво лінії обробки мулу з КОС не здійснено через відсутність інвестора.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.</b>  <b>Інвестиційний проект Світового Банку</b>  <b>«Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».</b>  <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська  Етап I. «Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківська».</p>

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Перший етап проекту передбачав проведення реконструкція каналізаційних очисних споруд (КОС м. Івано-Франківська», а саме <b>реконструкція блоку механічного та біологічного очищення</b> стічних вод, для досягнення встановленим нормативним показникам вмісту забруднюючих речовин, що після очищення на КОС відводяться в річку Бистриця.          Загальна вартість виконання робіт 1 етапу реконструкції КОС складала <b>8 млн. 509 тис. 500 дол. США</b>).</p> <p>Зазначені роботи успішно й вчасно виконані протягом 2012 - 2014 років. консорціумом «<i>Ekolog sp. z. o. o.</i>» та «<i>PIOS Ekoklar sp. z. o. o.</i>» (Польща). За час виконання контракту підрядником виконано реконструкцію, зокрема:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- замінено значну частину технологічного обладнання: нові мулососи та мулоскреби з нержавіючої сталі на чотирьох первинних відстійниках та семи вторинних відстійниках; насоси відкачування осаду; встановлено решітки для грубого механічного очищення з нержавіючої сталі;</li> <li>- замінено технологію біологічного очищення в аеротенках: побудовано камери денітрифікації та нітрифікації, встановлено змішувачі та насоси внутрішньої циркуляції, встановлено нову систему аерації – систему мембранно-дискових дифузоров; замінено систему рециркуляції активного мулу (нова насосна станція);</li> <li>- збудовано нові системи видалення піску та жиру, будівлі сепарації піску; камери розподілу технологічних ліній; насосну станцію рециркульованого мулу, станцію зняття фосфатів;</li> <li>- здійснено автоматизацію роботи технологічного процесу очищення стічних вод;</li> <li>- здійснено реконструкцію всіх розподільчих та мулових камер;</li> <li>- встановлено нове обладнання повітродувки.</li> </ul> <p>Результатами реконструкції КОС є</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- покращення якості очищення стічних вод,</li> <li>- зменшення частки забруднюючих речовин, що скидаються в р. Бистриця;</li> <li>- суттєве зменшення споживання електроенергії (станції аерації).</li> </ul>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто.          Етап 1 Проекту здійснено повністю. Виконано реконструйовано КОС м. Івано-Франківськ.</p>

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Місто Івано-Франківськ.</b> <b>Інвестиційний проект Світового Банку.</b> <b>«Проект розвитку міської інфраструктури (UIP1)».</b> <b>Міжнародний банк реконструкції та розвитку.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реконструкція каналізаційних очисних споруд та будівництво лінії обробки мулу для міста Івано-Франківська. Етап II. «Будівництво лінії обробки мулу».</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річка Бистриця / UA_M5.2_0392.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Другий етап реконструкції КОС передбачав здійснення будівництва лінії обробки мулу, котра б забезпечувала єдиний технологічний процес збору, висушування та ферментація осаду стічних вод, з утворенням утворення біогазу, що в результаті когенерації перетворюється на електроенергію. Проектні роботи щодо реалізації 2 етапу виконані за рахунок коштів Позики та Гранту SIDA. консорціумом CH2MHill International Ltd. та WPK Eko-Konsulting (США-Польща) вартістю <b>607 тис. 555</b> дол. США. Робочі Проект пройшли всі необхідні погодження та отримали позитивні висновки. Нажаль через певні українські реалії, бюрократичні перепони реалізації 2 етапу (лот 2 контракту) <b>не відбулася</b>. На сьогодні муловий став КОС (проектному обсязі накопичення 100 тис. тонн зневодненого мулу загальною площею 28800м<sup>2</sup>) значно переповнений. Зневоднений осад вивезений з мулових майданчиків, за допомогою вертикальних і горизонтальних дренажів, відбувається процес зневоднення і складається на території станції аерації. <b>Надмірна кількість мулу та незадовільний стан захисних споруд</b> є загрозою для РРБ Дністер/ МПВ 0391 / UA_R_16_L_2_Si / Бистриця Реалізація 2 етапу проекту дозволить отримувати біогаз і виробляти електроенергію в кількості <b>3,5</b> млн. кВт. год./рік, зменшити кількість мулу, що утворюється в результаті очищення стічних вод у <b>50</b> разів, та зменшити на <b>80%</b> кількість викидів метану в атмосферу. Івано-Франківська міська рада надала згоду як <b>Гаранта</b> виконання зобов'язань фінансового характеру перед потенційними інвесторами та кредиторами. Триває активний пошук інвестора при наявності розробленого комплексного проекту, який схвалений спеціалізованою державною експертною установою, досвіду успішної реалізації великих інвестиційних проектів з досягненням запланованих результатів, команди фахівців з досвідом відповідної роботи, підтримка органів місцевого самоврядування та особисто міського голови.</p>

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Етап 2 Проекту не реалізовано. Будівництво лінії обробки мулу з КОС м. Івано-Франківськ не здійснено через відсутність фінансування (інвестора).
------------------------------------	--

**Додаток 12 Повний перелік заходів басейну Дністра**

Додаток представлений окремим документом .EXL

## Додаток 13 Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Дністра

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							тисяч осіб		млн. грн	
94	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Івано-Франківськ Івано-Франківської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	280,80	4	1550,016	5
57	Проект організації механічного очищення дощових стоків на випусках скиду в р. Зубра Львівської територіальної громади Львівського району Львівської області	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	730,0	4	1 134,7	5
46	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Дрогобичводоканал» Дрогобицької ТГ Дрогобицького району Львівської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	161,2	3	1631,5	5
63	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м.Стрия Львівської області (1-й пусковий комплекс) на території Стрийської ТГ Стрийського району Львівської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	60,0	3	1080,0	5
82	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в м. Калуш, Калузької ТГ Калузького району Івано-Франківської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	70,00	3	1260	5



№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
186	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Білгород-Дністровський Білгород-Дністровський район Одеська область	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	57,7	3	1038,6	5
123	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Тернопіль Тернопільського району Тернопільської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	205	4	907	4
72	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Моршин Моршинської ТГ Стрийського району Львівської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	50,0	3	900	4
156	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Кам'янець-Подільський Кам'янець-Подільської ТГ Кам'янець-Подільського району Хмельницької області	3,75	висока	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	98,2	3	993,8	4

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
108	Проектування та будівництво головного каналізаційного колектора від перехрестя вулиць Надрічна-Максимовича в м.Івано-Франківську до КОС в с.Ямниця Івано-Франківської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області/ (Завершення) Зовнішня побутова каналізація. Вул.Незалежності №1-№372 с.Угринів, вул. Світла-Карпатська, Івасюка с.Клузів Угринівської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	280,80	4	118,659	3
127	Модернізація очисних споруд та мереж водовідведення м.Чортків Чортківської ТГ Чортківського району Тернопільської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	34	2	612	4
4	Реконструкція очисних споруд ТзОВ "Енергія - Новий Розділ"/ Будівництво мереж водовідведення в м. Новий Розділ Новороздільська ТГ Стрийський район Львівська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	28,0	2	504	4
28	Реконструкція очисних споруд повної біологічної очистки м. Могилів-Подільський Могилів-Подільська ТГ Могилів-Подільського району	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	30	2	540	4

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Вінницької області (транскордонний ефект, Україна/Республіка Молдова)									
38	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Самбірської ТГ Самбірського району Львівської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	35,0	2	630	4
74	Реконструкція очисних каналізаційних споруд та каналізаційних мереж міста Долина Долинської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	31,00	2	558	4
79	Нове будівництво полігону ТПВ з облаштуванням сміттесортувальної лінії в урочищі "Сміттєзвалище" в селі Брошнів-Осада, Брошнів-Осадської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 10	4	5	10,139	2	77,335	3
107	Реконструкція із кріпленням дюкерного переходу каналізаційного колектора через р.Бистриця Солотвинська в м.Івано-Франківськ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	280,80	4	26	2
5	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в м. Миколаїв Миколаївська ТГ	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,8	2	266,4	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Стрийський район Львівська область									
6	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с. Більче, с. Гірське, с. Дроговиж, с. Рудники Миколаївська ТГ Стрийський район Львівська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,5	2	189	3
11	Реконструкція очисних споруд та каналізаційної мережі КП "Житловик" Бурштинської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,00	2	288	3
26	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м.Новодністровськ Новодністровської ТГ Дністровського району Чернівецької області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,8	2	194,4	3
29	Реконструкція очисних споруд повної біологічної очистки комунального підприємства «Ямпільводоканал» розташованих у межах м. Ямпіль Ямпільської ТГ Могилів-Подільського району Вінницька область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11	2	198	3
30	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Біляївка Біляївської ТГ Одеського	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,4	2	223,2	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	району Одеської області									
39	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Комарнівської ТГ Львівського району Львівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,0	2	252	3
45	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Бориславської ТГ Дрогобицького району Львівської області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,8	2	230,4	3
64	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення КП «Жидачів-водоканал» Жидачівської ТГ Стрийського району Львівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17,2	2	309,6	3
67	Розширення і реконструкція діючого комплексу очисних споруд та мереж водовідведення в селищі Славське Сколівської ТГ Стрийського району Львівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,3	2	257,4	3
81	(Завершення) Реконструкція очисних споруд в селищі Брошнів-Осада та будівництво каналізаційних мереж та споруд на них в с.Брошнів , Брошнів-Осадської ТГ	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,14	2	121,071	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Калуського району Івано-Франківської області									
83	Реконструкція очисних споруд КП "Рожнятівводгосп" в ур.Підмонастир с. Сваричів Рожнятівської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,90	2	196,2	3
84	Нове будівництво полігону ТПВ з облаштуванням сміттесортувальної лінії на території Перегінської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 10	4	5	23,887	2	42,37	2
85	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в селищі Перегінське Перегінської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,77	2	229,86	3
95	Реконструкція дюкерних каналізаційних переходів на р.Бистриця Надвірнянська в м.Івано-Франківськ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,80	2	58,25	3
97	Нове будівництво очисних споруд продуктивністю 9400 м3/добу на вул.Рамішвілі (урочище "За Залізницею) в м.Надвірна, Надвірнянської ТГ Надвірнянського району	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	22,50	2	320, 0	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Івано-Франківської області									
111	Будівництво загальноміських каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі м. Бережани Бережанської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	17,4	2	313,2	3
119	Завершення будівництва біологічних очисних споруд стічних вод та каналізаційної мережі м. Бучач Бучацької ТГ Чортківського району Тернопільської області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	12,2	2	219,6	3
129	Будівництво/реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м.Збараж Тернопільської області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	13,6	2	244,8	3
132	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення м.Теребовля Теребовлянської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,3	2	239,4	3
137	Завершення будівництва очисних споруд та мереж водовідведення м. Борщів Борщівської ТГ Чортківського району	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,7	2	192,6	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Тернопільської області									
146	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Волочиськ Волочиської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	18,6	2	334,8	3
184	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі селища Овідіополь Овідіопольська ТГ Одеський район Одеська область/ Будівництво каналізаційного колектору від КНС № 1 до існуючих очисних споруд Овідіопольська ТГ Одеський район Одеська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,7	2	210,6	3
154	Будівництво каналізаційних очисних споруд м. Городок Городоцької ТГ Хмельницького району Хмельницької області	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	15,9	2	175,1	3
160	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд м. Дунаївці Дунаївецька ТГ Кам'янець-Подільський район Хмельницька область	3,25	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	16,6	2	166	3



№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
183	Реконструкція каналізаційної мережі мкр. Райдужний в селищі Затока Кароліно-Бугазька ТГ Білгород-Дністровський район Одеська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	100,0	3
120	(Завершення) Реконструкція очисних каналізаційних споруд, будівель та інженерних мереж в м.Городенка Городенківської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,06	2	72	3
98	Заходи спрямовані на вирішення проблем, що пов'язані із забрудненням побутовими відходами навколишнього середовища, в тому числі пластиком на території Тисменицької ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 10	4	5	28,750	2	15	2
9	Реконструкція камери відключення на КНС-3 вул.Євшана в м. Калуш Калуська ТГ Калуський район Івано-Франківська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	70,00	3	13	2
7	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Пісочна, с.Розвадів, с.Київець Розвадівська ТГ Стрийський район Львівська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	54,4	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
16	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м.Заліщики Заліщицької ТГ Чортківського району Тернопільської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,7	1	69,6	3
21	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м.Хотин Хотинської ТГ Дністровського району Чернівецької області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	54,4	3
35	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в м. Новий Калинів Новокалинівської ТГ Самбірського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	203,8	3
41	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Лапаївка, с.Суховоля Зимноводівської ТГ Львівського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,7	1	61,6	3
43	Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж ПАТ "НПК-ГАЛИЧИНА" Дрогобицька ТГ Дрогобицький район Львівська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,10	1	60	3
47	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Грушів, с.Летня, с.Меденичі Меденицької ТГ Дрогобицького району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,2	1	65,6	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
49	Будівництво очисних споруд для колекторно-дренажної каналізації (КОС КД) та мереж водовідведення Трускавецької ТГ Дрогобицького району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	40,0	2	27,4	2
50	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с. Лішня, с.Нагуєвичі, с.Рихтичі, Дрогобицької ТГ, Дрогобицького району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,1	1	64,8	3
51	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Доброгостів, с.Уличне Трускавецької ТГ Дрогобицького району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,9	1	55,2	3
52	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення (селище Щирець, вул. Сагайдачного) Щирецької ТГ Львівського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,6	1	140	3
53	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в 3-х населених пунктах Щирецької ТГ Львівського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,0	1	354,5	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
54	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в с.Зубра та с.Малечковичі Солонківської ТГ Львівського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,7	1	328	3
56	Завершення реконструкції очисних споруд та мереж водовідведення Пустомитівської ТГ Львівського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,6	1	68,8	3
59	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в м.Турка Самбірського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,7	1	151,92	3
60	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Верхнє Висоцьке, с.Верхня Яблулька, с.Либохора, с.Нижня Яблулька Боринської ТГ Самбірського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,4	1	75,2	3
70	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Ходорівської ТГ Стрийського району Львівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,0	1	72	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
76	(Завершення) Будівництво міських очисних споруд, каналізаційних мереж і каналізаційних насосних станцій у м.Болехів Болехівської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,20	2	10,945	2
78	Реконструкція очисних каналізаційних споруд Долинської ЦРЛ (вул. Оксани Грицей 15) в м.Долина Долинської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	40,40	2	6,9	2
87	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Рогатин Рогатинської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,00	1	64	3
88	Нове будівництво напірного каналізаційного колектора ДП «Рогатин Водоканал» на території Рогатинської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,00	1	64	3
115	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення селищі Козова Козівської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,5	1	76	3
118	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Зборів Зборівської ТГ	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,67	1	89,32	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Тернопільського району Тернопільської області									
124	Будівництво очисних споруд біологічної очистки господарсько-побутових стічних вод у селищі Велика Березовиця Великоберезовицької ТГ Тернопільського району Тернопільської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,23	1	73,84	3
138	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Копичинці Копичинецької ТГ Чортківського району Тернопільської області	3	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	6,6	1	52,8	3
143	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення селища Гусятин Гусятинської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	3	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	7	1	56	3
158	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Кельменці Кельменецька ТГ Чернівецька область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,3	1	58,4	3
167	Реконструкція очисних споруд КУ-200 (2 од). комунального підприємства "Мурованокуриловецький водоканал" Мурованокуриловецька ТГ	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,3	1	50,4	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Могилів-Подільський район Вінницька область									
168	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в с. Василівка Сокирянська ТГ Дністровський район Чернівецька область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,75	1	54	3
169	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Сокиряни Сокирянська ТГ Дністровський район Чернівецька область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,1	1	72,8	3
172	Реконструкція очисних споруд КУ-200 в м. Шаргород Шаргородська ТГ Жмеринський район Вінницька область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56	3
185	Реконструкція КНС-1 в с. Бритівка Шабівська ТГ Білгород-Дністровський район Одеська область/ Будівництво біологічної очистки стічних вод та реконструкція каналізаційних мереж в с. Шабо Шабівська ТГ Білгород-Дністровський район Одеська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,8	1	70,4	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
1	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в м. Старий Самбір Старосамбірська ТГ Самбірський район Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,0	1	40	2
2	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Стрільки Стрільківська ТГ Самбірський район Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,4	1	19,2	2
3	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в селищі Розділ та с.Березина Новороздільська ТГ Стрийський район Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,3	1	34,4	2
10	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційної-насосної станції в с. Копанки Калуська ТГ Калуський район Івано-Франківська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,05	1	5	2
12	Завершення будівництва очисних споруд глибокого біологічного очищення стічних вод продуктивністю 500 м куб/добу в м. Галич (урочище Дробілка) Галицької ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,70	1	23	2



№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
13	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с. Журавно Журавненської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,4	1	27,2	2
14	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд селища Чернелиця Чернелицької ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,50	1	12	2
18	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Хрещатик Кадубівецької ТГ Чернівецького району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,4	1	35,2	2
19	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селищі Кострижівка Кострижівської ТГ Чернівецького району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,6	1	20,8	2
20	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Мошанець Кельменецької ТГ Дністровського району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,4	1	11,2	2
22	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в с. Бабин Кельменецької ТГ Дністровського району	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,1	1	16,8	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Чернівецької області									
23	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в с. Михалкове Сокирянської ТГ Дністровського району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,1	1	16,8	2
24	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в с. Бернове Кельменецької ТГ Дністровського району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,1	1	8,8	2
25	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Стара Ушиця Староушицької ТГ Кам'янець -Подільського району Хмельницької області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	2,1	1	16,8	2
31	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в с. Градениці Біляївської ТГ Одеського району Одеської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,7	1	37,6	2
32	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в с. Майори, селищі Повстанське, с. Кагарлик Біляївської ТГ Одеського району Одеської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,5	1	28,0	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
34	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Ралівського УЖКГ/1 Ралівської ТГ Самбірського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,6	1	36,8	2
36	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення КП «ВКГ м. Хирів» Самбірського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,0	1	32	2
37	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Бісковичі Бісковичької ТГ Самбірського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,4	1	19,2	2
40	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення ТзОВ "Енергія-Тепловодосервіс" с. Страдч Івано-Франківської ТГ Яворівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,0	1	48	2
42	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Східниця, с.Підбуж Східницької ТГ Дрогобицького району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,1	1	40,8	2
44	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Дубляни Новокалинівської	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,1	1	16,8	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	територіальної громади Самбірського району Львівської області									
55	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення на території Оброшинської ТГ Львівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,5	1	36	2
58	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення МКП «Миколаївводоканал» у селищі Липівка Тростянецької ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,3	1	10,2	2
61	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Верхнє Синьовидне, с.Підгородці Сколівської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,5	1	44	2
62	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с.Стрільків Стрийської територіальної громади Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,3	1	18,4	2
65	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в селищі Гніздичів Гніздчівської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,2	1	33,6	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
66	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с. Дуліби Грабовецько-Дулібівської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,7	1	29,6	2
68	Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж в м. Сколе Сколівської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,2	1	49,6	2
69	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Бібрської ТГ Львівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,0	1	32	2
71	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в с.Давидів Давидівської ТГ Львівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,2	1	41,6	2
73	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Дашава та селища Угерсько , а також будівництво КОС с.Ланівка комунального підприємства та каналізаційних мереж в с. Ланівка "Водоканал Плюс", Стрийської ТГ Стрийського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,9	1	47,2	2
86	Будівництво очисних споруд у с.Боднарів Калуської ТГ Калуського району Івано-Франківської	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,40	1	19,2	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	області									
90	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в м. Перемишляни Перемишлянської ТГ Львівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,2	1	35,40	2
91	Нове будівництво каналізаційних мереж та споруд на них по вул. Д.Галицького, вул. Похла, вул. Тиха, вул. Садова в селища Більшівці, в районі "Дубки" Більшівцівської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області /Будівництво очисних споруд глибокого біологічного очищення стічних вод продуктивністю 150 куб.м на добу в селищі Більшівці Більшівцівської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,80	1	13,15	2
96	Реконструкція шламонакопичувача на Черніївському комплексі водоочисних споруд на р. Бистриця Надвірнянська Івано-Франківського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	0,00	1	18,00	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
99	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в с.Ворона та с.Виноград Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,2	1	25,6	2
100	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в с.Голосків та с.Лісний Хлібичин Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,8	1	30,4	2
104	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення в с.Угорники та с. Струпків Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,6	1	36,8	2
105	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в селищі Отинія Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,8	1	14,4	2
106	Нове будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж в селищі Отинія та с.Торговиця Коломийського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,3	1	42,4	2
109	Нове будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж в с. Дзвиняч Дзвиняцької ТГ Івано-Франківського району	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,47	1	16,561	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Івано-Франківської області									
110	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж в селищі Богородчани Богородчанської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,36	1	18,945	2
112	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП "Обрій" в селищі Поморяни Поморянської ТГ Золочівського району Львівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,3	1	10,4	2
113	Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Тлумач Тлумацької ТГ Івано - Франківського району Івано - Франківської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,80	1	15,1	2
116	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення м. Монастирська Монастирської ТГ Чортківського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,38	1	43	2
117	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Підгайці Підгаєцької ТГ Тернопільського району	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,6	1	20,8	2



№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Тернопільської області									
121	Будівництво напірного каналізаційного колектора та очисних споруд каналізації в с. Біла Білецької ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,5	1	20	2
122	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення в с. Великий Глибочок Білецької ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,44	1	19,52	2
125	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення селища Микулинці Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,254	1	42	2
126	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення селища Дружба (випуск в межах с. Налужжя) Микулинецької ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,292	1	34,34	2
128	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селища Великі Бірки Великобірківська ТГ	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,3	1	26,4	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Тернопільського району Тернопільської області									
130	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення с. Великі Гаї Великогаївської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	4,2	1	33,6	2
134	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Чорний Потік Юрковецької ТГ Чернівецького району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,4	1	43,2	2
139	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в с. Рукшин Рукшинської ТГ Дністровського району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4	1	32	2
141	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в селищі Підволочиськ Підволочиської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	6,2	1	49,6	2
144	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення селища Скала-Подільська Скала-Подільської ТГ Чортківського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	4,2	1	33,6	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
145	Купівля та встановлення насосного агрегату консольного типу (фекальний) VDRT-D 300-400 55 kW 980 RPM (D) для підприємства Волочиського комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства "Джерело" ,Сатанівська ТГ, Хмельницький район, Хмельницька область	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	18,6	2	0,8	1
147	Модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Скалат Скалатської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,4	1	27,2	2
149	Модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м.Хоростків Хоростківської ТГ Чортківського району Тернопільської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2,ГВЕП 3	3	5	6	1	48	2
150	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Сатанів Сатанівської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	2,2	1	20	2
151	Реконструкція каналізаційних очисних споруд с. Гвардійське Гвардійської ТГ	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	2,1	1	10	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Хмельницького району Хмельницької області									
153	Реконструкція каналізаційних очисних споруд Державної установи "Райківецька виправна колонія (№78)", с. Райківці Гвардійської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	7,633	1	2,0	2
157	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Ленківці Кельменецька ТГ Дністровського району Чернівецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,2	1	17,6	2
159	Модернізація каналізаційних очисних споруд ТОВ "Протеїн Інвест" Новодунаєвська ТГ Кам'янець-Подільський район Хмельницька область	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	2,602	1	16,0	2
162	Реконструкція очисних споруд біологічної очистки за адресою: Хмельницька область, Кам'янець-Подільський район, Дунаївецька ТГ, м. Дунаївці, вул. Травнева 1А	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	3	1	13,5	2
163	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с. Іванівці Кельменецька ТГ Дністровський район Чернівецька область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,3	1	26,4	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
164	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Ярмолинці Ярмолинецька ТГ Хмельницький район Хмельницька область	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	7,3	1	30	2
166	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Нова Ушиця Новоушицька ТГ Кам'янець-Подільський район Хмельницька область	2,75	середня	ГВЕП1, ГВЕП2, ГВЕП3	3	5	4	1	12,7	2
170	Реконструкція очисних споруд КУ-200 Копайгородського комбінату комунальних підприємств в селищі Копайгород, Копайгородська ТГ Жмеринський район Вінницька область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,3	1	10,4	2
173	Будівництво очисних споруд повної біологічної очистки для Комунальне підприємство «Томашпільводоканал» в селищі Томашпіль Томашпільська ТГ Тульчинський район Вінницька область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	6,9	2
174	Реконструкція очисних споруд блочного типу "Екокомпакт-100" комунального підприємства «Піщанка-водоканал» розташованих в межах селищі Піщанка Піщанська	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	48	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ТГ Тульчинський район Вінницька область									
177	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Окни Окнянська ТГ Подільський район Одеська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,636	1	45,088	2
179	Рекультивация золовідвалів Молдавської ДРЕС Біляївська ТГ Одеський район Одеська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	0	1	1023	5
77	Реконструкція очисних споруд ТзОВ "Світ шкіри" на території Болахівської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	19,788	2	12	2
103	Будівництво контейнерних майданчиків для збору твердих побутових відходів /Придбання машин для збору, транспортування рідких побутових відходів (санбочок) на території Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,5	середня	ГВЕП 10	1	5	20,4	2	3,5	2
148	Будівництво установки для переробки твердих побутових відходів методом біоферментації по вул. Грушевського, 92 в м. Скалат Скалатської ТГ Тернопільського району	2,5	середня	ГВЕП 10	1	5	13,556	2	40	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Тернопільської області									
15	Ревіталізація річки Довжок на території Чернелицької ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	2,25	низька	ГВЕП 4	1	5	1,50	1	15	2
27	Розробка та впровадження заходів з пом'якшення негативного впливу під час будівництва мосту Ямпіль-Косеуць Ямпільської ТГ Могилів-Подільського району Вінницької області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 5	4	1	40,545	2	10	2
190	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Хмельницької області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 9	4	1	0	1	120	3
191	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Чернівецької області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 9	4	1	0	1	60	3
80	Ліквідація джерел забруднення підземних вод та рекультивация земель території гірничо-технологічних об'єктів колишнього Калуського калійно-магнієвого виробництва ТОВ "Оріана-Еко" на території Калуської	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	240	3

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	ТГ Калуського району Івано-Франківської області									
171	Запобігання забруднення небезпечними речовинами з отрутомогильника с. Джурин Джуринська ТГ Жмеринський район Вінницька область (транскордонний ефект)	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	158	3
187	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Івано-Франківської області	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	210	3
188	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Львівської області	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	180	3
189	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Тернопільської області	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	235	3
192	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	110	3



№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Вінницької області									
193	Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг в межах річкового басейну Дністра на території Одеської області	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	80	3
8	Запобігання забруднення небезпечними речовинами ГТС ДП "Сірка" (Капітальний ремонт ГТС) Новороздільська ТГ Стрийський район Львівська область	1,75	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	7,1	2
33	Відновлення гідроморфологічних характеристик озера Біле Біляївської ТГ Одеського району Одеської області	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	22,7	2	91	3
48	Запобігання забруднення небезпечними речовинами із хвостосховища Стебницького родовища калійних солей Дрогобицький район Львівська область	1,75	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	4,5	2
75	Реконструкція ставка нагромаджувача № 4 Цеху підготовки перекачки нафти с. Яворів Долинської ТГ Калуського району Івано-Франківської області	1,75	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	0	1	25	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
178	Відновлення русла, демонтаж гребель на річці Великий Канай Захарівська ТГ Роздільнянський район Одеська область	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	13,2	2	94,5	3
195	Адаптація до змін клімату басейну річки Дністер в межах Вінницької області	1,75	низька	ГВЕП 9	1	1	369,436	4	1	1
102	Проведення спеціальних заходів, спрямованих на запобігання знищенню чи пошкодженню природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду на території Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	1,5	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	5,402	1	0,2	1
131	Відновлення гідрологічного режиму річки Гнізна в селах Дичків, Красівка, Товстолуг, Білоскірка, Грабовець, Баворів, Застав'є, Смолянка, Скоморохи на території Великогаївської ТГ Тернопільського району Тернопільської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	11	2	18	2
140	Відновлення проточності річки Збруч/Відновлення та розчистка ставка "Міське озеро" на території Волочиської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	18,6	2	44,7	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
161	Відновлення гідрологічного режиму річки Тернава в м. Дунаївці Дунаївецька ТГ Кам'янець-Подільський район Хмельницька область	1,5	низька	ГВЕП4	1	1	16,6	2	35,0	2
176	Проведення заходів із відновлення та розчистки русла річки Ягорлик від селища Окни до с. Малаївці Окнянська ТГ Подільський район Одеська область	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	19,6	2	17,5	2
180	Відновлення русла, демонтаж гребель на балці Малороша Затишанська ТГ Роздільнянський район Одеська область	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	6,6	1	58,75	3
181	Відновлення русла, демонтаж гребель на балці Сошка Захарівська ТГ Роздільнянський район Одеська область	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	13,2	2	17	2
182	Відновлення русла, демонтаж гребель на балці Фрасине Захарівська ТГ Роздільнянський район Одеська область	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	13,2	2	24,5	2
198	Формування та організація спостережної мережі МПЗВ в межах РРБ Дністра	1,5	низька	ГВЕП 6, ГВЕП 7	2	1	0	1	3	2
199	Буріння спостережних свердловин в межах РРБ Дністра	1,5	низька	ГВЕП 6, ГВЕП 7	2	1	0	1	2	2
17	Відновлення гідроморфологічних характеристик ділянки русла річки Потік на	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,8	1	3,72	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	території сіл Вікно та Митків Вікнянської ТГ Чернівецького району Чернівецької області									
89	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Гнила Липа в межах м. Рогатин Рогатинської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	7,72	1	30	2
93	Відновлення руслу річки Нараївка на території Більшівцівської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	6,29	1	4,0	2
101	Проведення заходів з ревіталізації та руслоочистки річок на території Отинійської ТГ Коломийського району Івано-Франківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	20,40	2	1	1
114	Проведення заходів з ревіталізації та руслоочистки річки Тлумач в межах населеного пункту Антонівка Тлумацької ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	6,20	1	4,5	2
135	Відновлення гідроморфологічних характеристик ділянки русла р.Ременці на території сіл Ржавинці та Баламутівка Юрковецької ТГ Чернівецького району Чернівецької області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,9	1	3,3	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
136	Відновлення гідроморфологічних характеристик ділянки русла р.Юрківка та території сіл Юрківці та Чорний Потік Юрковецької ТГ Чернівецького району Чернівецької області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,4	1	2,1	2
142	Відновлення та підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Збруч з влаштуванням рекреаційних зон в її заплаві та з одночасною рекультивацією порушених земель на території Сатанівської ТГ Хмельницького району Хмельницької області.	1,25	дуже низька	ГВЕП4	1	1	5,4	1	32	2
152	Відновлення гідрологічного режиму річки Смотрич на території Гвардійської ТГ Хмельницького району Хмельницької області	1,25	дуже низька	ГВЕП4	1	1	6,2	1	30	2
155	Відновлення гідрологічного режиму річки Смотрич на території с. Черче та с. Залуччя на території Смотрицької ТГ Кам'янець-Подільського району Хмельницької області	1,25	дуже низька	ГВЕП4	1	1	2,5	1	3,0	2
165	Відновлення гідрологічного режиму річки Ушиця та річки Ушка на території Зіньківської ТГ Хмельницький район Хмельницька область	1,25	дуже низька	ГВЕП4	1	1	2,0	1	2,0	2

№ заходу в ПЗ	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	ГВЕП	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
175	Проведення заходів із відновлення та розчистки русла річки Рибниця Слобідська ТГ Подільський район Одеська область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	3,5	1	24,25	2
194	Локалізація та видалення осередків інвазивних рослин (Амброзії Полинолистої та Борщівника Сосновського) у прибережних захисних смугах річок Бистриця Надвірнянська, Ворона, Бистриця Солотвинська на території Івано-Франківської ТГ Івано-Франківський район Івано-Франківська область	1,25	дуже низька	ГВЕП 11	1	1	10,643	2	1	1
92	Відновлення русла річки Гнила Липа на території Більшівцівської ТГ Івано-Франківського району Івано-Франківської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	6,29	1	1	1
133	Відновлення гідроморфологічних характеристик ділянки русла річки Онут на території с. Онут Вікнянської ТГ Чернівецького району Чернівецької області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,6	1	1,14	1