ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України

від 1 листопада 2024 р. № 1078-р

ПЛАН УПРАВЛІННЯ

РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ПІВДЕННОГО БУГУ

НА 2025-2030 РОКИ

**ЗМІСТ**

[1. ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД 7](#_Toc175757125)

[1.1. Опис басейну 7](#_Toc175757126)

[1.1.1. Гідрографічне та водогосподарське районування 7](#_Toc175757127)

[1.1.2. Клімат 7](#_Toc175757128)

[1.1.3. Рельєф 8](#_Toc175757129)

[1.1.4. Геологія 8](#_Toc175757130)

[1.1.5. Гідрогеологія 9](#_Toc175757131)

[1.1.6. Ґрунти 9](#_Toc175757132)

[1.1.7. Рослинність 10](#_Toc175757133)

[1.1.8. Тваринний світ 10](#_Toc175757134)

[1.1.9. Гідрологічний режим 11](#_Toc175757135)

[1.1.10. Специфіка річкового басейну 12](#_Toc175757136)

[1.1.11. Типологія масивів поверхневих вод 12](#_Toc175757137)

[1.1.12. Референційні умови 13](#_Toc175757138)

[1.2. Визначення масивів 15](#_Toc175757139)

[1.2.1. Поверхневі води 15](#_Toc175757140)

[1.2.2. Підземні води 17](#_Toc175757141)

[2. ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ 27](#_Toc175757142)

[2.1. Поверхневі води 27](#_Toc175757143)

[2.1.1. Забруднення органічними речовинами 33](#_Toc175757144)

[2.1.2. Забруднення біогенними речовинами 36](#_Toc175757145)

[2.1.3. Забруднення небезпечними речовинами 40](#_Toc175757146)

[2.1.4. Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо) 41](#_Toc175757147)

[2.1.5. Гідроморфологічні зміни 46](#_Toc175757148)

[2.2. Підземні води 49](#_Toc175757149)

[2.2.1. Забруднення 49](#_Toc175757150)

[2.2.2. Об’єми / запаси 51](#_Toc175757151)

[2.2.3. Інші істотні антропогенні впливи 53](#_Toc175757152)

[3. ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ 58](#_Toc175757153)

[3.1. Об’єкти Смарагдової мережі 58](#_Toc175757154)

[3.2. Зони санітарної охорони 60](#_Toc175757155)

[3.3. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів 60](#_Toc175757156)

[3.4. Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для   
купання 60](#_Toc175757157)

[3.5. Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. 62](#_Toc175757158)

[3.6. Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям 62](#_Toc175757159)

[4. КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ 64](#_Toc175757160)

[4.1. Поверхневі води 64](#_Toc175757161)

[4.1.1. Система моніторингу 64](#_Toc175757162)

[4.1.2. Гідроморфологічна оцінка / стан 65](#_Toc175757163)

[4.1.3. Оцінка хімічного стану 65](#_Toc175757164)

[4.1.4. Оцінка екологічного стану 69](#_Toc175757165)

[4.1.5. Оцінка екологічного потенціалу 71](#_Toc175757166)

[4.2. Підземні води 73](#_Toc175757167)

[4.2.1. Система моніторингу 73](#_Toc175757168)

[4.2.2. Оцінка хімічного стану/оцінка ризику 75](#_Toc175757169)

[4.2.3. Оцінка за об’ємами/запасами підземних вод 75](#_Toc175757170)

[5. ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ) 78](#_Toc175757171)

[6. ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ 83](#_Toc175757172)

[6.1. Економічний розвиток території басейну 83](#_Toc175757173)

[6.2. Характеристика сучасного водокористування 85](#_Toc175757174)

[6.2.1. Комунальне водокористування 88](#_Toc175757175)

[6.2.2. Промислове водокористування 89](#_Toc175757176)

[6.2.3. Водокористування у сільському господарстві 90](#_Toc175757177)

[6.2.4. Водокористування на транспорті 90](#_Toc175757178)

[6.2.5. Інші види водокористування 90](#_Toc175757179)

[6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки 90](#_Toc175757180)

[6.4. Інструменти економічного контролю 93](#_Toc175757181)

[6.4.1. Окупність використання водних ресурсів 93](#_Toc175757182)

[6.4.2.Тарифи на воду 102](#_Toc175757183)

[7. ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ 105](#_Toc175757184)

[8. ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ’ЯЗАТИ 113](#_Toc175757185)

[8.1. Поверхневі води 113](#_Toc175757186)

[8.1.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела) 113](#_Toc175757187)

[8.1.2. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного   
зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації   
морфології річок 115](#_Toc175757188)

[8.1.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод 116](#_Toc175757189)

[8.2. Підземні води 116](#_Toc175757190)

[8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела) 116](#_Toc175757191)

[8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод 116](#_Toc175757192)

[8.2.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан підземних вод 116](#_Toc175757193)

[8.3. Інші заходи 117](#_Toc175757194)

[9. ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОєКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ 119](#_Toc175757195)

[10. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ 122](#_Toc175757196)

[11. ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД 125](#_Toc175757197)

[ДОДАТКИ 127](#_Toc175757198)

[Додаток 1. Перелік визначених МПВ 128](#_Toc175757199)

[Додаток 2. Характеристики визначених груп МПзВ 172](#_Toc175757200)

[Додаток 3. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів) 184](#_Toc175757201)

[Додаток 4. Перелік об’єктів Смарагдової мережі басейну Південного Бугу 189](#_Toc175757202)

[Додаток 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну 191](#_Toc175757203)

[Додаток 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Південного Бугу 193](#_Toc175757204)

[Додаток 7. Інтегрована таблиця оцінки стану МПВ РБР Південний Буг за 2022-2023 рр. 198](#_Toc175757205)

[Додаток 8. Досягнення екологічних цілей в 2030 році 201](#_Toc175757206)

[Додаток 9.1. Характеристика водокористування басейну Південного Бугу 246](#_Toc175757207)

[Додаток 9.2. Скиди зворотних вод у водні об’єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в басейні Південного Бугу 247](#_Toc175757208)

[Додаток 10. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проєктів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктів тощо 248](#_Toc175757209)

[Додаток 11. Повний перелік заходів басейну Південного Бугу 316](#_Toc175757210)

[Додаток 12. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Південного Бугу 317](#_Toc175757211)

**КАРТИ Плану управління річковим басейном Південного Бугу на 2025-2030 роки додаються окремим файлом у форматі .PDF.**

**СПИСОК СКОРОЧЕНЬ**

АЕЕ Аналіз економічної ефективності

АЕС Атомна електростанція

БСК5 Біохімічне споживання кисню за 5 діб

БУВР Басейнове управління водних ресурсів

ВВП Валовий внутрішній продукт

ВДВ Валова додана вартість

ВЗ Водоохоронна зона

ВКУ Водний кодекс України

ВРД Директива 2000/60/ЄС Європейського парламенту та Ради від 23 жовтня 2000 року «Про встановлення рамок діяльності Співтовариства в галузі водної політики» (Водна рамкова директива)

ВРП Валовий регіональний продукт

ВРХ Велика рогата худоба

ГВЕП Головна водно-екологічна проблема

ГДК Гранично допустима концентрація

ГЕС Гідроелектростанція

ДАЗВ Державне агентство України з управління зоною відчуження

Держводагентство Державне агентство водних ресурсів України

Держгеонадра Державна служба геології та надр України

Держекоінспекція Державна екологічна інспекція України

ДЗК Державний земельний кадастр

ДСНС Державна служба надзвичайних ситуацій

ДФРР Державний фонд регіонального розвитку

ЕЗПВ Експлуатаційні запаси підземних вод

ЕН Еквівалент населення

ЄЕК Європейська економічна комісія ООН

ЄС Європейський Союз

ЖКГ Житлово-комунальне господарство

ЗСО Зона санітарної охорони

ІЗМПВ Істотно змінений масив поверхневих вод

КМ Каналізаційна мережа

КМУ Кабінет Міністрів України

КОС Каналізаційні очисні споруди

КП Комунальне підприємство

МБРР Міжнародний банк з реконструкції та розвитку

Міндовкілля Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України

МПВ Масив поверхневих вод

МПзВ Масив підземних вод

НАН України Національна академія наук України

НГО Неурядова громадська організація

НКРЕКП Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

ОБСЄ Організація з безпеки і співробітництва в Європі

ОМС Органи місцевого самоврядування

ОНПС Охорона навколишнього природного середовища

ООН Організація Об'єднаних Націй

ПАТ Приватне акціонерне товариство

ПВ Побутові відходи

ПДВ Податок на додану вартість

ПЕ Популяційний еквівалент

ПЗ Програма заходів

ПЗС Прибережна захисна смуга

ПЗФ Природно-заповідний фонд

ПрАТ Приватне акціонерне товариство

ПРМІ Проект розвитку міської інфраструктури

ПРПВ Прогнозні ресурси підземних вод

ПУРБ План управління річковим басейном

РБР Район басейну річки

РНБО Рада національної безпеки і оборони України

РОВР Регіональний офіс водних ресурсів

СПАР Синтетичні поверхнево-активні речовини

СЕО Стратегічна екологічна оцінка

США Сполучені Штати Америки

ТГ Територіальна громада

ТЕС Теплова електростанція

ТЕЦ Теплоелектроцентраль

ТОВ Товариство з обмеженою відповідальністю

УкрГМЦ Український гідрометеорологічний центр

ФЧТ Фонд чистих технологій

ХСК Хімічне споживання кисню

ЦВВ Централізоване водопостачання та водовідведення

ЦОВВ Центральний орган виконавчої влади

ЧАЕС Чорнобильська АЕС

ШМПВ Штучний масив поверхневих вод

# **ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД**

## **Опис басейну**

### Гідрографічне та водогосподарське районування

Річка Південний Буг належить до числа великих річок басейну Чорного моря і є найбільшою, річковий басейн якої повністю розташований у межах України.

Загальна довжина Південного Бугу становить 806 км. Площа водозбору – 65,2 тис. км2. РБР Південний Буг покриває 10,5% території України.

Район басейну річки Південний Буг охоплює територію 7 областей України (Хмельницьку, Вінницьку, Київську, Черкаську, Кіровоградську, Миколаївську, Одеську).

Гідрографічна мережа РБР Південний Буг включає 301 річку з довжиною більше 10 км та 164 водосховища.

### Клімат

У верхів’ї та середній частині річкового басейну клімат помірно континентальний. Клімат південних районів знаходиться під впливом Чорного моря і в нижній течії річки повільно переходить у посушливий.

Значна протяжність території річкового басейну з північного заходу на південний схід спричиняє помітні відмінності у розподілі температури повітря. Середня річна температура повітря змінюється від 7,1 до 10,0 ˚С.

Середня багаторічна температура повітря у верхній і середній частинах річкового басейну коливається у межах 7,1–8,1˚С. Максимальна температура літом сягає + 39˚С, мінімальна в холодні дні зими – до – 38˚С. Для цієї частини басейну зимовий сезон характеризується опадами у вигляді снігу, частими туманами. Середня висота снігового покриву становить від 10 до 15 см. В окремі роки зима буває стійкою й суворою.

Весна вирізняється різким переходом від потепління до похолодання, від сухої погоди до дощової. У травні починає розвиватися грозова діяльність. Погодні умови літнього сезону відзначаються значним підвищенням температури, великою кількістю ясних днів, збільшенням кількості опадів, активної грозової діяльності. Для осіннього сезону (особливо другої його половини) притаманні часті похмурі дні, тривалі опади й тумани.

Річна норма опадів у верхній та середній частинах басейну становить від 669 до 550 мм, поступово зменшуючись із півночі на південь.

Нижня частина басейну р. Південний Буг розташована у межах степової зони України з помірно континентальним кліматом, для якої притаманні тепле літо і м’яка нестійка зима. Середньорічна температура повітря тут коливається від 8,0 до 10,0˚С. Максимальна температура повітря (до + 40˚С) спостерігається у липні-серпні, мінімальна температура (до   
–35˚С) відмічається в січні.

У нижній частині басейну сніговий покрив установлюється у другій половині грудня і руйнується в кінці лютого – на початку березня. Середня висота снігового покриву – 5–8 см. Глибина промерзання ґрунту в середній та нижній частинах басейну – 20–50 см.

Річна кількість опадів у нижній частині басейну становить від 410 до 540 мм. Відносна середньорічна вологість повітря – 60–65%.

Норми випаровування з водної поверхні у верхів’ї й середній частині басейну складають 530–625 мм, у пониззі – 800–900 мм.

Переважаючими вітрами у басейні є вітри північно-західних напрямів. Середньорічна швидкість вітру – 3,0–4,4 м/с, максимальна – перевищує 30 м/с.

В останні роки спостерігається тенденція до підвищення температури повітря. Це призводить до зменшення частки опадів, зменшення накопичення снігу та запасів води у ньому, що, у свою чергу, призводить до зменшення інтенсивності весняних повеней на річках. В цілому в басейні можна очікувати більш м'яку і вологу зиму, більш спекотне та сухе літо, теплий і вологий вересень і більш посушливу і теплу осінь.

### Рельєф

Річковий басейн Південного Бугу розташований на Правобережній Україні, поширюється з північного заходу на південний схід і лежить на Східноєвропейській рівнині. Сучасний рельєф території формувався під впливом геологічних процесів і являє собою підвищені та понижені ділянки.

Район річкового басейну Південного Бугу розміщується в межах трьох геоморфологічних областей: верхня його частина знаходиться на Подільській височині, середня – на Придніпровській, нижня – на Причорноморській низовині.

У межах Подільської та Придніпровської височин рельєф рівнинний: тут водозбір являє собою плато з відмітками 120–396 м, сильно розчленований глибоко врізаними (до 150 м) річковими долинами.

На Причорноморській низовині водозбір вирізняється плоским рельєфом із середнім ступенем розчленованості річковими долинами і численними степовими западинами-блюдцями. Абсолютні висоти змінюються від 120–150 м у північній частині до 10–20 м на півдні.

### Геологія

Геологічна будова території басейну Південного Бугу визначається його розташуванням у межах дорифейської Східноєвропейської платформи. Основними регіонами першого порядку на цій території є Український щит, Волино-Подільська плита і Причорноморська западина.

Український щит - велика позитивна структура Східно-Європейської платформи, що являє собою піднятий блок архейсько-протерозойського фундаменту, обмежений системою скидів. У його розрізі виділяються два структурні поверхи. Нижній поверх складений метаморфізованими дислокованими магматичними і метаморфічними породами архею-протерозою, верхній – осадовими теригенними відкладами мезо-кайнозою незначної потужності, які часто розмиті в долинах річок.

Геологічна будова Волино-Подільської плити сформувалася в умовах переважання стійких занурень над висхідними тектонічними рухами, що сприяло тривалому багатостадійному розвитку седиментаційних басейнів в її межах. Плита розташована на південно-західній околиці Східно-Європейської платформи і в межах басейну Південного Бугу являє собою західний та південно-західний схили Українського щита, заповнені теригенно-вулканогенними, теригенними і карбонатними породами венду, крейди, палеогену, неогену та переважно піщаними породами четвертинної системи. Потужність порід осадової товщі закономірно збільшується із сходу на захід і сягає (за межами басейну) 1,5-2 км.

Причорноморська западина є монокліналлю із фундаментом, що занурюється з півночі, від Українського щита на південь, і охоплює область поширення осадових товщ, які перекривають фундамент Східно-Європейської платформи на півдні. Її структурний план характеризується пологим падінням осадових товщ у південно-західному та південному напрямках. Розріз осадового чохла в межах басейну Південного Бугу включає теригенно-карбонатні відклади від крейди до антропогену, які перекривають кристалічні породи, що занурюються у південному напрямку. Найбільший інтерес представляють карбонатно-теригенні відклади неогену, потужність яких збільшується у південному напрямку. Більш давні утворення кімерійського-альпійського структурного поверху залягають на значних глибинах.

### Гідрогеологія

На території басейну Південного Бугу виділяються 3 гідрогеологічні регіони першого порядку із притаманними їм особливостями геолого-гідрогеологічного розрізу порід та регіональними закономірностями гідрогеологічних умов: Волино-Подільський артезіанський басейн; Гідрогеологічна область Українського щита; Причорноморський артезіанський басейн.

Волино-Подільський артезіанський басейн (його західна частина) розташований на північному заході басейну Південного Бугу. Він є багатоповерховою системою водоносних горизонтів, кількість яких зростає в західному напрямку. Особливістю цієї території є відсутність просторово витриманих регіональних водотривів. У Волино-Подільському артезіанському басейні в межах басейну Південного Бугу широко розповсюджені водоносні горизонти в четвертинних, міоценових, верхньокрейдових утвореннях і в зоні тріщинуватості порід венду. В цій частині вони містять прісні води.

У розрізі Гідрогеологічної області Українського щита виділяються два структурні поверхи. Нижній сформований архей-протерозойськими магматичними і метаморфічними породами, верхнього - мезо-кайнозойськими осадовими відкладами. Водоносні породи нижнього поверху - гнейси, граніти та мігматити, що відзначаються вкрай нерівномірною тріщинуватістю як за площею, так і за глибиною. Вона визначає їхнє нерівномірне обводнення. Водоносні горизонти верхнього структурного поверху в осадових відкладах вирізняються невитриманими розповсюдженням і потужністю, найчастіше приурочені до вододільних ділянок або палеодолин фундаменту та часто розмиті в долинах річок. Слабко проникні відклади невитримані у розрізі, що обумовлює взаємозв’язок між водоносними горизонтами. Водоносні горизонти верхнього структурного поверху приурочені до четвертинних відкладів і порід мезо-кайнозою. Для забезпечення господарсько-питних потреб використовуються водоносні горизонти в четвертинних, неогенових, палеогенових і крейдових відкладах.

Гідрогеологічні умови Причорноморського артезіанського басейну, розташованого у південній частині території басейну Південного Бугу, складні. Це пояснюється розмаїттям та невитриманістю розповсюдження як водовмісних, так і водотривких відкладів, фаціальною та літологічною мінливістю складу порід і строкатістю якісного складу підземних вод. Потужність зони активного водообміну 50–400 м, переважно не перевищує 100-200 м. Підземні води містяться у четвертинних, неогенових, палеогенових, крейдових відкладах. Основними є водоносні горизонти у неогенових відкладах, на локальних ділянках – у палеогенових та крейдових відкладах. Для підземних вод Причорноморського артезіанського басейну характерним є широкий розвиток солонуватих і солоних вод.

### Ґрунти

Сучасний ґрунтовий покрив у РБР Південного Бугу сформувався під впливом взаємодії ґрунтоутворюючих порід, рослинного покриву, рельєфу, клімату та господарської діяльності людини. В основному ґрунти сформувалися на карбонатних лесових відкладах. За характером ґрунтового покриву басейн Південного Бугу належить до лісостепу та степу.

Ґрунти у верхній частині річкового басейну представлені чорноземами типовими малогумусними, які у південно-східному напрямку змінюються на світло-сірі та темно-сірі опідзолені, що утворилися під лісовою рослинністю. У верхів'ях Південного Бугу і його приток Бужок, Вовк, Згар, Рів в днищах долин, на заплавних ділянках переважають торфово-болотні ґрунти і торф’яники низинні.

Більшу частину басейну вкривають різноманітні чорноземи (типові, опідзолені, вилугувані та реградовані), які утворилися під трав’янистою рослинністю. На підвищених місцях рельєфу, де ростуть ліси, сформувались сірі опідзолені ґрунти різних відтінків (світло-сірі, сірі та темно-сірі). Світло-сірі ґрунти найбільше опідзолені та найменш гумусовані серед лісостепових опідзолених ґрунтів. Гумусо-елювіальний горизонт чорноземів опідзолених неглибокий – до 35 см.

На південь від лінії, що проходить через Балту-Первомайськ, розташована зона різнотрав’яного степу. Ґрунтовий покрив тут представлений чорноземами, сформованими на важких суглинисто-лесових породах. У районі нижче м. Первомайська до смт Олександрівка Миколаївської області переважають чорноземи мало- і середньогумусні, важко- і легкосуглинисті. У пониззі Південного Бугу вони переходять у чорноземи слабосолонцюваті й каштанові ґрунти.

За механічним складом у річковому басейні переважають суглинисті ґрунти різного гранулометричного складу. У нижній частині річкового басейну поширені глинисті, піщані та глинисто-піщані ґрунти.

### Рослинність

Більша частина РБР Південного Бугу лежить у межах лісостепової зони і має досить багатий і різноманітний рослинний світ, що зумовлено передусім сприятливим кліматом, рельєфом та родючими ґрунтами.

Рослинність північно-західної частини басейну представлена молодими і середньовіковими широколистими лісами, які розташовані окремими масивами. Найпоширенішими породами дерев є дуб, граб, ясен, клен, липа, в'яз, вільха. З кущів та чагарників можна зустріти ліщину, шипшину, жимолость та інші.

На південь ліси поступово змінюються на лісостеп, а південніше лінії, що проходить через Балту – Первомайськ (на правобережжі Кодими), – на степ спочатку ковилово-різнотравний, а потім ковилово-типчаковий. Степова рослинність представлена засухостійкими бобово-злаковими різнотравними асоціаціями – тимофіївкою, фіалкою, суницею, медункою, пирієм, волошкою, ковилою, кропивою та іншими.

Усі ліси, розташовані в басейні, розподілені на дві групи. До першої групи входять зелені зони навколо міст, інших населених пунктів і промислових підприємств, ґрунтозахисні лісосмуги, водоохоронні прибережні захисні смуги, а також захисні лісові смуги уздовж залізних та шосейних доріг. До другої групи належать експлуатаційні ліси, де допускається рубка, але не більше річного приросту.

На частині басейну Південного Бугу, що зайнята орними землями, які обробляються, вирощують культурні види рослин: пшеницю, цукровий буряк, кукурудзу, жито, горох, гречку, картоплю та інші культури.

У флорі річкового басейну є ряд ендемічних видів (рослини, які трапляються тільки на цій території): волошка савранська, козельці великі та інші. Можна знайти й реліктові види: хвощ великий, бруслина мала, медунка м’якенька та інші.

### Тваринний світ

Тваринний світ басейну різноманітний. Всього налічується близько 420 видів, у т.ч. риб – 30, земноводних – 11, плазунів – 8, птахів – 300, ссавців – 70. В лісах басейну Південного Бугу водиться козуля, свиня дика, вовк, куниця лісова, білка, лисиця, заєць, ховрах, хом’як, тхір, польова миша.

На території басейну мешкають лосі, завезено плямистих оленів, акліматизовано зубра, лань, бобра, ондатру, американську норку, розселено фазанів. На берегах річок – видра, норка; на водоймах – дикі качки, гуси; в річках та ставках – короп, лящ, окунь, лин, щука, сом та інші.

До Червоної книги України занесені деякі види кажанів, тхір степовий, з птахів – журавель сірий, балабан, сапсан; з плазунів – гадюка степова, полоз лісовий.

Основними видами водних біоресурсів є:

Плітка звичайна (*Rutilus rutilus*), тараня (*Rutilus heckelii*) лящ звичайний (*Abramis brama*), плоскирка європейська (*Blicca bjoerkna*), головень європейський (*Squalius cephalus*), сонячний окунь (*Lepomis gibbosus*), краснопірка звичайна (*Scardinius erythrophthalmus*), окунь річковий (*Perca fluviatilis*), синець звичайний (*Ballerus ballerus*), лин європейський (*Tinca tinca*), щука звичайна (*Esox lucius*), карась сріблястий (*Carassius gibelio*), сом європейський (*Silurus glanis*), сазан європейський (Cyprinus carpio), білизна звичайна (*Leuciscus aspius*), судак звичайний (*Sander lucioperca*), амур білий (*Ctenopharyngodon idella*), товстолобик строкатий (*Hypophthalmichthys nobilis*), товстолобик білий (*Hypophthalmichthys molitrix*), чехоня звичайна (*Pelecus cultratus*), йорж звичайний (*Gymnocephalus cernua*), клепець (*Ballerus sapa*), бичок кругляк (*Neogobius melanostomus*), бичок пісочник (*Neogobius fluviatilis*), пузанок азовський (*Alosa tanaica*), кефаль-лобань (*Mugil cephalus*), стерлядь прісноводна\* (*Acipenser ruthenus*) рак довгопалий (*Astacus leptodactylus*), рак товстопалий\* (*Astacus pachypus*).

\*види, занесені до Червоної книги України.

### Гідрологічний режим

**Середній багаторічний стік і його розподіл по басейну Південного Бугу**

Виходячи з факторів, які визначають водний режим річок (кліматичні, гідрологічні і гідрографічні особливості) в басейні Південного Бугу умовно виділені два гідрологічних райони – Подільський і Причорноморський.

Подільський район характеризується яскраво вираженим весняним водопіллям і низькою меженню, яка порушується літніми та зимовими паводками. Підземний стік порівняно невеликий. Найсприятливіші умови поверхневого живлення спостерігаються у верхній течії річки, на яку припадає 38% площі басейну, а формується до 56% річного стоку Південного Бугу. В цій частині басейну середні багаторічні значення модуля річного стоку є найвищими (3,6-2,6 л/с км2), а далі умови поверхневого живлення погіршуються, особливо на виході басейну з лісостепової зони нижче гирла Синюхи.

Причорноморський район характеризується недостатньою водністю річок. Стік степової частини становить лише 17,5% від річного стоку басейну. Модуль стоку в цьому районі неухильно зменшується від 2,4 до 1,3 л/с км2.

Середній багаторічний стік річки Південний Буг на в/п Олександрівка становить 91,4 м3/с, або 2,88 км3/рік.

**Внутрішньорічний режим стоку**

Водний режим Південного Бугу характеризується нерівномірним розподілом стоку протягом року. Найбільш повноводні місяці – березень і квітень, в середні по водності роки на них припадає до 36% річного стоку. Найменш маловодні місяці липень та серпень – лише 8,5% в середні роки. На стік зимового періоду (XII-II місяці) припадає 23% річного стоку.

Слід зазначити, що в останні роки внутрішньорічний розподіл стоку дещо змінився зокрема, меншими стали витрати весняного водопілля. Крім того, льодовий режим став нестійким з встановленням не потужного льодоставу та його скресання.

### Специфіка річкового басейну

Специфікою басейну Південного Бугу є те, що він повністю розташований у межах однієї держави – України.

За типовими для річкових басейнів характеристиками – водозбірна площа басейну річки Південний Буг в межах Вінницької, Кіровоградської та Миколаївської областей приблизно однакова (Хмельницька – втричі менша). Однак формування основного стоку (водності) всього басейну припадає лише на території Хмельницької та Вінницької областей (46%).

Характерна особливість басейну – низька літньо-осіння межень через, що майже щорічно проводяться санітарні попуски з водосховищ Хмельницької та Вінницької областей для забезпечення екологічних витрат води в середній та нижній течіях Південного Бугу.

Основною особливістю гідрографічної сітки басейну Південного Бугу є її найбільша притока – річка Синюха. Площа басейну цієї річки становить 26% від загальної площі.

Вода Південного Бугу вирізняється також доволі високою насиченістю розчиненого кисню. Чинником, що сприяє покращенню кисневого режиму, є наявність порожистих ділянок, де відбувається перемішування води.

Природною специфікою є те, що річковий басейн Південного Бугу вважається єдиною річкою Європи, де збереглося порожисте русло річки.

Ще однією характерною особливістю басейну Південного Бугу, що виділяє його з-поміж інших великих річок, є велика зарегульованість. Сумарний об’єм штучних водойм перевищує водні ресурси басейну в дуже маловодний рік.

Крім того, особливістю Південного Бугу є достатньо великий твердий стік. Цьому сприяють розчленованість рельєфу та значні площі під орними землями.

### Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі - Методика), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 4, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 року за № 287/33258, з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

Серед п’яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод) у басейні Південного Бугу визначені МПВ трьох категорій - «річки», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод» та «перехідні води».

Для типології та делініації річок застосовано систему А ВРД (табл. 1).

**Таблиця 1. Дескриптори для річок (система A)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Дескриптори | | |
| Висота водозбору, м | Площа водозбору, км2 | Геологічні породи |
| * середньогір'я: >800 * низькогір'я: 500 - 800 * височина: 200 – 500 * низовина: < 200 | * малі: 10 - 100 * середні: >100 - 1000 * великі: >1 000 - 10 000 * дуже великі: > 10 000 | * вапнякові * силікатні * органічні |

Для типології МПВ категорії «перехідні води» використано систему В ВРД.

Для «перехідних вод» крім екорегіону та солоності, із числа обов’язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл. 2). Цей показник, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

**Таблиця 2. Дескриптори для перехідних вод (система B)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Екорегіон | Солоність,‰ | Походження |
| * Чорне море * Азовське море | * олігогалинні 0.5 до < 5 * мезогалинні 5 до < 18 * полігалинні 18 до < 30 * евригалинні < 40 | * узмор’я * лимани відкриті * лимани закриті |

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 15 типів МПВ у РБР Південний Буг (Таблиця 3).

РБР Південний Буг знаходиться в межах двох екорегіонів – Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км2), середніх (від 100 до 1000 км2), великих (від 1000 до 10 000 км2) та дуже великих (більше 10 000 км2) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи району басейну річки Південний Буг представлені двома типами: вапнякові (Ca) та силікатні (Si).

**Таблиця 3. Типи МПВ категорії «річки»**

| № | Код типу | Тип |
| --- | --- | --- |
| 1 | UA\_R\_12\_М\_2\_Si | середня річка на височині в силікатних породах |
| 2 | UA\_R\_16\_XL\_2\_Si | дуже велика річка на височині в силікатних породах |
| 3 | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | мала річка на низовині в силікатних породах |
| 4 | UA\_R\_12\_S\_2\_Ca | мала річка на височині в вапнякових породах |
| 5 | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | мала річка на височині в силікатних породах |
| 6 | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | середня річка на низовині в силікатних породах |
| 7 | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | велика річка на низовині в силікатних породах |
| 8 | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | дуже велика річка на низовині в силікатних породах |
| 9 | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | мала річка на низовині в силікатних породах |
| 10 | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | мала річка на височині в силікатних породах |
| 11 | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | середня річка на низовині в силікатних породах |
| 12 | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | середня річка на височині в силікатних породах |
| 13 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | велика річка на низовині в силікатних породах |
| 14 | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | велика річка на височині в силікатних породах |
| 15 | UA\_R\_16\_XL\_1\_Si | дуже велика річка на низовині в силікатних породах |

У категорії «перехідні води» визначено 1 тип МПВ (Таблиця 4).

**Таблиця 4. Типи МПВ категорії «перехідні води»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Код типу | Тип |
| 1 | UA\_TW\_M5\_O\_O | Олігогалинні відкриті лимани |

### Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

* характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
* відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
* концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
* відсутні морфологічні зміни,
* водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
* рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
* відсутні інвазивні види,
* рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 Розділу VII Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 14 січня 2019 р. № 5, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 127/33098, типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири біологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в України.

Для кожного типу масиву поверхневих вод встановлюються референційні умови, що є початковими величинами для встановлення граничних значень класів і використовуються для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 01 квітня 2024 р. № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів України», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 травня 2024 р. за № 789/42134 та   
№ 790/42135.

У оновленні ПУРБ необхідно передбачити визначення референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод та оновлення типоспецифічних класифікацій для оцінки екологічного стану/потенціалу масивів поверхневих вод.

## **Визначення масивів**

### Поверхневі води

У РБР Південний Буг визначення МПВ проводилося на 301 річці (згідно з даними геопорталу «Водні ресурси України» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Південний Буг визначено 1090 МПВ. Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

* річки,
* перехідні води,
* штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

**Категорія «річки»**

Згідно з Методикою визначено 375 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 5 та 6.

**Таблиця 5. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

| Дескриптор | Показник | Кількість МПВ |
| --- | --- | --- |
| за екорегіоном | Східні рівнини | 138 |
| Понтійська провінція | 237 |
| за площею водозбору | малих (S) | 198 |
| середніх (M) | 128 |
| великих (L) | 41 |
| дуже великих (XL) | 8 |
| за висотою водозбору | на височині | 132 |
| на низовині | 243 |
| за геологічними породами | в силікатних породах | 373 |
| в вапнякових породах | 2 |

**Таблиця 6. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

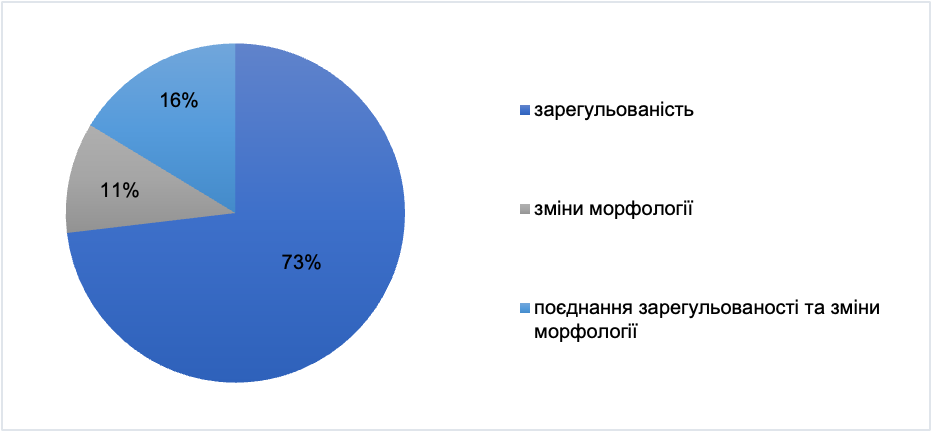
| № | Код типу | Тип | Кількість  визначених МПВ |
| --- | --- | --- | --- |
| **Екорегіон №12 Понтійська провінція** | | | |
| 1 | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | мала річка на низовині в силікатних породах | 91 |
| 2 | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | мала річка на височині в силікатних породах | 34 |
| 3 | UA\_R\_12\_S\_2\_Ca | мала річка на височині в вапнякових породах | 2 |
| 4 | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | середня річка на низовині в силікатних породах | 84 |
| 5 | UA\_R\_12\_М\_2\_Si | середня річка на височині в силікатних породах | 1 |
| 6 | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | велика річка на низовині в силікатних породах | 22 |
| 7 | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | дуже велика річка на низовині в силікатних породах | 4 |
| **Екорегіон №16 Східні рівнини** | | | |
| 8 | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | мала річка на низовині в силікатних породах | 23 |
| 9 | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | мала річка на височині в силікатних породах | 48 |
| 10 | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | середня річка на низовині в силікатних породах | 16 |
| 11 | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | середня річка на височині в силікатних породах | 27 |
| 12 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | велика річка на низовині в силікатних породах | 10 |
| 13 | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | велика річка на височині в силікатних породах | 9 |
| 14 | UA\_R\_16\_XL\_1\_Si | дуже велика річка на низовині в силікатних породах | 3 |
| 15 | UA\_R\_16\_XL\_2\_Si | дуже велика річка на височині в силікатних породах | 1 |

**Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод»**.

У басейні визначено 692 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ). Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Південний Буг становить 63%. Основна частина (506 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

113 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення.

73 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла (рис.1).



*Рисунок 1. Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень (%)*

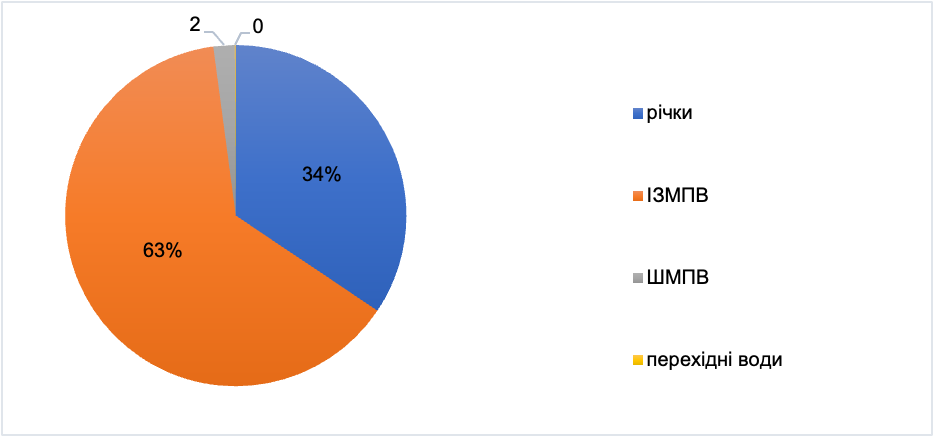
**Категорія «штучні масиви поверхневих вод».**

У басейні Підвденного Бугу визначено 22 штучних МПВ (ШМПВ) – ставки та наливні водосховища.

**Категорія «перехідні води».**

У басейні Підвденного Бугу визначено 1 МПВ.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в басейні Південного Бугу за категоріями представлений на рисунку 2.



*Рисунок 2. Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)*

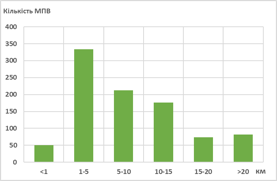
Кожному із 1090 МПВ, визначеному в басейні Південного Бугу, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_ М5.4\_YYYY**

* *UA* – Україна
* *М5.4* – код басейну Південного Бугу (згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2017 р. № 103 «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок», зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289)
* *YYYY* – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Південного Бугу.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в РБР Південний Буг коливається від 0,15 км (UA\_M5.4\_0217 – р. Думка) до 170,3 км (UA\_M5.4\_0970 – р. Інгул).

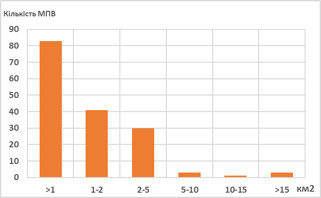
На рисунку 3 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в РБР Південний Буг по довжині.



*Рисунок 3. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною*

Кожний полігональний МПВ (категорії «ШМПВ або ІЗМПВ», «перехідні води») має площу (км2). Площа МПВ в РБР Південний Буг коливається від 0,11 км2 (UA\_M5.4\_0843 – Шутовське водосховище) до 146,5 км2 (UA\_M5.2\_1090 – Бузький лиман).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в РБР Південний Буг залежно від площі.



*Рисунок 4. Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі*

### Підземні води

Визначення МПзВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі - Методика), затвердженої наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 4, заєрестрованим в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 р. за № 287/33258.

Визначення МПзВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПзВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м3 на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПзВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПзВ формуються таким чином:

**UAM5400Q100**

* UA – країна;
* М5 – міжнародний код морської системи;
* 4 – басейн річки, згідно Водного кодексу;
* 0 – суббасейн річки, згідно Водного кодексу;
* 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід);
* 100 – номер МПзВ.

У процесі ідентифікації масивів підземних вод (МПзВ) на території басейну Південного Бугу визначено 12 МПзВ.

**Таблиця 7. Безнапірні групи МПзВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код групи МПзВ** | **Групи МПзВ** | **Площа МПзВ, км2** |
| UAM5400Q100 | Група МПзВ у болотних, четвертинних відкладах | 61 |
| UAM5400Q200 | Група МПзВ в алювіальних четвертинних відкладах | 8 232 |
| UAM5400Q300 | Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах | 13 410 |
| UAM5400Q400 | Група МПзВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах | 42 250 |

**Таблиця 8. Напірні МПзВ і групи МПзВ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Код групи МПзВ** | **Групи МПзВ** | **Площа МПзВ, км2** |
| UAM5400Q500 | Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах | 617 |
| UAM5400N100 | Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату | 14 650 |
| UAM5400N200 | МПзВ у теригенних відкладах міоцену | 58 |
| UAM540PG100 | Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену | 1 543 |
| UAM5400К100 | МПзВ у теригенних відкладах сеноману | 1 353 |
| UAM5400К200 | Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди | 2 369 |
| UAM540РЄ100 | МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію | 2 194 |
| UAM540АR100 | Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою | 52 690 |

**Група МПзВ у болотних четвертинних відкладах (UAM5400Q100)**

Група МПзВ у болотних четвертинних відкладах обмежено поширена в долинах   
рр. Південний Буг, Інгул і Згар. Водовмісними породами є торфи, супіски, суглинки з лінзами дрібнозернистих пісків потужністю 0,3-6 м, глибина залягання - 0,0-3,0 м.

Водоносний горизонт є слабко водоносним. Добовий водовідбір з колодязів не перевищує   
0,2 м3. Коефіцієнт фільтрації змінюється від 0,01-2,0 до 0,0001 – 0,0004 м/д (торф), 0,1 – 0,5 м/д (супіски), 0,05 – 1,0 до 4,7-5,0 м/д (піски дрібнозернисті).

Рівень підземних вод встановлюється на глибині від 0,0 - 0,5 до 1,0-1,5 м, подекуди до 3,5 м.

Живлення підземних вод відбувається переважно за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і підтоку вод інших горизонтів, у періоди весняного розливу річок і дощових паводків - за рахунок повеневих вод. Розвантаження здійснюється шляхом випаровування, перетоку в нижні водоносні горизонти і комплекси та безпосередньо у водотоки під час межені. Водоносний горизонт дренується річками.

Рівневий режим формується під впливом кліматичних факторів, амплітуда коливань рівнів становить до 1,2-3,35 м, здебільшого - до 1 м.

Води горизонту гідравлічно пов`язані з водоносним горизонтом у сучасних алювіальних відкладах і поверхневими водами. За хімічним складом води переважно змішаного типу: сульфатно–гідрокарбонатно–хлоридні, нітратно–хлоридно–сульфатні, нітратно–гідрокарбонатні. Води неприємні за смаком і запахом, мають жовтий і жовто-бурий колір, містять велику кількість заліза, аміаку і в багатьох випадках – нітратів, вміст яких змінюється від 93,63 до 125,26 мг/дм3. Мінералізація 0,1 – 0,7 г/дм3. МПзВ для водопостачання непридатний. Він пов'язаний із поверхневими екосистемами, високо уразливий до забруднення, тому потребує охорони.

**Група МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q200)**

Група МПзВ в алювіальних четвертинних (нижній-верхній неоплейстоцен і голоцен) відкладах поширена в межах заплав та надзаплавних терас Південного Бугу із його притоками.

Водовмісні породи представлені пісками переважно дрібно- і середньозернистими, які у верхній частині розрізу містять прошарки супісків, суглинків, а донизу – гравій і гальку корінних порід. Залягає на породах докембрію, мезозою і кайнозою. У разі відсутності водотривких порід між алювіальними відкладами і породами, які їх підстеляють, існує гідравлічний зв'язок. Потужність коливається від декількох до 10-20 м у долинах невеликих річок, сягаючи 32 м у заплаві Південного Бугу.

Води безнапірні, подекуди слабко напірні, з величиною напору від 1-3 м до 9 м. Глибина залягання змінюється від 1,2-4 до 5-15 м. Дебіти свердловин сягають 0,1-0,5 дм3/с, подекуди більше. Коефіцієнти фільтрації дрібнозернистих пісків становлять 3-6 м/д, середньозернистих – 8-22 м/д, коефіцієнти фільтрації супісків 0,2-0,4 м/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, сульфатно-гідрокарбонатні з мінералізацією 0,3-4,3 г/дм3. Підземні води незахищені за природними умовами від дифузного забруднення в межах агроландшафтів. Унаслідок своєї високої уразливості в межах населених пунктів забруднені сполуками азоту.

Річна амплітуда коливання рівня становить 1,0-1,2 м із характерними весняним підйомом та літнім і осіннім зниженням рівнів. Живлення інфільтраційне. Підземні води групи широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб.

**Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q300)**

Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах поширена в межах вододілів північної частини басейну**.**

Нижня частина водовмісних порід представлена водно-льодовиковими, озерно-льодовиковими, алювіальними різнозернистими пісками з прошарками супісків, суглинків. Верхня частина – еолово-делювіальними, елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками.

Потужність водовмісних відкладів непостійна і змінюється від 2-5 до 15-20 м. Підстеляється МПзВ дочетвертинними породами. Глибина залягання рівня підземних вод коливається від 0,5-1,8 до 12-15 м.

Водозбагаченість верхньої частини товщі незначна. Нижня частина більш водозбагачена, коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,1 до 2 м/д. Добовий водовідбір із колодязів не перевищує 3 м3.

Води гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатно-хлоридні кальцієві і кальцієво-магнієві з мінералізацією від 0,5-0,8 до 1,9 г/дм3. Для води характерним є наявність підвищеного у порівнянні із нормативним значенням вмісту заліза. Підземні води групи МПзВ незахищені за природними умовами від дифузного забруднення в межах агроландшафтів і тому високо уразливі. За результатами хімічних аналізів у воді встановлено нітрати (до 500 мг/дм3), нітрити та амоній-іон.

Живлення інфільтраційне, розвантаження відбувається в долинах річок а також у відклади, які підстеляють водоносний горизонт. Річна амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-1,5 м.

Для централізованого водопостачання цей водоносний горизонт не використовується, води використовуються місцевим населенням для побутових потреб за допомогою колодязів.

**Група МПзВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах (UAM5400Q400)**

Група МПзВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах локалізованана вододілах центральної та південної частин басейну Південного Бугу.

У підошві водовмісних порід залягають одновікові глини та важкі суглинки або дочетвертинні, переважно неогенові породи.

Водовмісні породи представлені еолово-делювіальними та елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками загальною потужністю до 20-30 м, потужність обводненої товщі від 1-2 до 10-15 м. Коефіцієнт водопровідності становить 0,2-7,0 м2/д, коефіцієнт фільтрації змінюється від 0,1 до 0,8 м/д. Добовий відбір із колодязів здебільшого не перевищує 2-3 м3, в окремих випадках сягає 25 м3, дебіти свердловин змінюються від 0,01 до 0,5 дм3/с.

Глибина залягання рівня від 1-2 до 8-11 м.

У північній частині поширення МПзВ води гідрокарбонатні, магнієво-кальцієві, з мінералізацією 0,3-0,7 г/дм3, на півдні - гідрокарбонатно-сульфатні, сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієво-натрієві з мінералізацією від 0,9-3 до 7-10 г/дм3. МПзВ поширений у зоні недостатнього зволоження і, відповідно, живлення підземних вод. У цій частині території ґрунти і породи зони аерації засолені внаслідок природного процесу континентального соленакопичення. Це спричиняє підвищення мінералізації та погіршує якісні показники води. У хімічному складі води еолово-делювіальних четвертинних відкладів серед аніонів переважають сульфати і хлориди, а мінералізація часто перевищує нормативні значення.

Підземні води групи МПзВ незахищені за природними умовами від дифузного забруднення продуктами в межах агроландшафтів і тому високо уразливі. У воді в межах сільських населених пунктів спостерігається нітратне забруднення.

Живлення інфільтраційне, режим характеризується яскраво вираженими сезонними коливаннями. Використовується для господарсько-питних потреб у сільській місцевості.

**Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових четвертинних відкладах (UAM5400Q500)**

Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових середньочетвертинних відкладах розосереджена за площею в межах Гідрогеологічної області Українського шита на півночі та північному сході басейну Південного Бугу. Водовмісні породи представлені переважно середньонеоплейстоценовими алювіальними і водно-льодовиковими відкладами, які заповнюють долини стоку льодовикових вод. Це різнозернисті, переважно дрібно- середньозернисті піски з прошарками супісків, суглинків у верхній частині і гальки і гравію у нижній частині, потужністю від 1-5 до 15-30 м. Залягають відклади на породах кристалічного фундаменту, подекуди на відкладах палеогену і неогену. Перекривається еолово-делювіальними суглинками. Глибина залягання складає 5-15 м. За рахунок суглинків та глин, що залягають у верхній частині розрізу порід, підземні води напірно-безнапірні, напір сягає значень 5,0-15,0 м.

Добовий відбір із колодязів складає 0,5-1,0 м3, іноді - 10-15 м3, сягаючи 40-50 м3. Дебіти свердловин сягають 0,7 до 5,5 дм3/с. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 1,1-8,3 до 27,6-43,9 м/д.

Води у північно-західній і центральній частині щита прісні, переважно гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві, магнієво-кальцієві з мінералізацію до 0,3-2,0 г/дм3. Для підземних вод характерним є наявність підвищеного вмісту заліза.

Амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-1,0 м.

Живлення інфільтраційне та за рахунок перетоку з горизонтів, що залягають нижче. Зазвичай водозабори, що розробляють даний горизонт, розміщені в долинах річок, де існують сприятливі умови для поповнення ресурсів підземних вод поверхневими.

Води відіграють суттєву роль у забезпеченні господарсько-питних потреб населення. На експлуатації цього горизонту частково або повністю ґрунтується водопостачання населених пунктів Новомиргород, Ватутіне (разом із водоносним горизонтом у зоні тріщинуватості архей-протерозою) та ін. Для забезпечення потреб у питній воді Кропивницького використовуються разом із підземними водами палеогену.

**Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату (UAM5400N100)**

Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену поширена у вигляді широкої смуги, що облямовує західний та південно-західний схили Українського щита, а на півдні заповнює Причорноморський артезіанський басейн. Водовмісні відклади представлені утвореннями переважно сарматського регіоярусу міоцену. На півдні, в межах Причорноморського артезіанського басейну, до складу МПзВ на окремих невеликих ділянках віднесені відклади меотичного і понтичного регіоярусів, які не розділяються із сарматськими витриманими за площею водотривами.

Водовмісні відклади невитримані за розрізом і площею розповсюдження і представлені вапняками, пісками, місцями пісковиками з прошарками глин. Потужність 30-50, в окремих випадках сягає 100-120 м. Підстеляються одновіковими глинами, у покрівлі залягають міоценові глини, утворення міоцен-пліоцену, четвертинні відклади. Ці відклади виконують роль верхнього та нижнього водотривів відповідно.

Глибина залягання змінюється від 5-10 до 25-115 м, збільшуючись у південній частині. Води напірні, величина напору змінюється від 3-20 до 58-119,5 м. Глибина залягання рівня підземних вод складає від 0-53 до 92 м. Водозбагаченість суттєво різниться в залежності від літологічного складу водовмісних прошарків та їхньої потужності, дебіти змінюються від  
0,1 до 11,6-20 дм3/с.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, магнієво-кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, сульфатно-хлоридні натрієво-магнієві, магнієво-натрієві із мінералізацією від 0,3-1,0 до 3,0 г/дм3.

Потужність глин, які залягають у покрівлі водовмісних відкладів, перевищує 10 м, тому група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену захищена від забруднення. Підвищений в окремих випадках вміст сульфатів і хлоридів у воді сарматських відкладів має природне походження внаслідок їхньої приуроченості до зони недостатнього зволоження. Живлення інфільтраційне, амплітуда коливання рівня 0,3-0,5 м.

Підземні води експлуатуються для забезпечення потреб у воді населених пунктів Очаків, Балта, Крижопіль, Тульчин, Жмеринка, Нова Одеса та ін.

**МПзВ у теригенних відкладах міоцену (UAM5400N200)**

МПзВ у теригенних відкладах міоцену представлений пісками новопетрівської світи і товщею пісків міоцену. Міоценові дрібнозернисті і тонкозернисті піски з лінзами й прошарками глин поширені обмежено в північно-східній частині басейну. Відклади можуть подекуди бути здренованими, і обводненою зазвичай буває лише нижня частина розрізу потужністю 5-10 м.

Глибина залягання змінюється від 0-10 м на схилах плато і балок до 30-55 м на плато. Потужність обводненої товщі коливається від кількох метрів на схилах долин, де комплекс виклинюється, до 20-25 м на ділянках вододілів. Глибина залягання дзеркала підземних вод змінюється від 0 м у місцях виходу джерел на поверхню на схилах долин до 50 м на найвищих ділянках вододілів. У центральних частинах вододільних ділянок води горизонту напірні. Висота напору сягає 25 м, зменшуючись у напрямку схилів.

Перекриваються породи водоносного комплексу міоцену товщею строкатих і червоно-бурих глин міоцену й пліоцену, а на схилах долин – глинами і суглинками еоплейстоцену й нижнього неоплейстоцену. Підстеляється обводненими піщаними утвореннями олігоцену, а в місцях їх відсутності - кристалічного фундаменту.

Водозбагаченість комплексу невисока. Дебіт джерел змінюється від 0,01 до 0,8 дм3/сек, до 1,5 дм3/сек. Питомий дебіт свердловин складає 0,06-0,55 дм3/сек. Колодязі забезпечують добовий відбір води 0,2-2,0 м3. Коефіцієнт фільтрації пісків змінюється від 2,1 до 10,2 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, магнієво-кальцієві, рідше кальцієво-натрієві з мінералізацією переважно 0,7-0,8 г/дм3. Води комплексу нерідко забруднені нітратами (вміст NO3- сягає 100-330 мг/дм3), переважно жорсткі і дуже жорсткі (від 7 до 22 мг-екв). Реакція води слабко лужна, близька до нейтральної (рН 7-7,8).

Комплекс живиться за рахунок перетоків із суміжних водоносних горизонтів, з якими він має гідравлічний зв’язок. На схилах долин, де в покрівлі відсутні водотривкі глинисті породи, живлення здійснюється також за рахунок інфільтрації атмосферних опадів. Дренується комплекс гідрографічною мережею. Практичне його значення невелике через низьке водозбагачення і незадовільну якість води. Однак для водозабезпечення невеликих господарств на віддалі від ділянок дренування є можливим використання підземних вод цього МПзВ.

**Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену (UAM540PG100)**

Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену поширена на ділянках, що заповнюють палеодолини у кристалічному фундаменті Українського щита, а також розташованих на його південних схилах. Група МПзВ пов'язана переважно з відкладами еоцену та подекуди - олігоцену.

Перекривається червоно-бурими та строкатими глинами міоцен-пліоцену, теригенними утвореннями міоцену або четвертинними породами, у південній частині – товщею одновікових глин і мергелів, глинами міоцену або четвертинними відкладами. Залягають водовмісні породи здебільшого на кристалічних породах фундаменту. У південній частині свого поширення підстеляються палеогеновими та верхньокрейдовими відкладами.

Водовмісні породи представлені пісками дрібнозернистими, пісковиками з прошарками глин, вторинних каолінів, бурого вугілля олігоцену та еоцену. Глибина залягання змінюється від 5-10 м до 68-112 м на підвищених ділянках; на півдні – від 3,5 до 135 м. Потужність водоносних відкладів складає від 15-20 м до 40-50 м.

Напір від 5 до 46-65,5 м. П’єзометричний рівень підземних вод комплексу встановлюється на глибинах від 0,6 до 65-75 м.

Водозбагаченість доволі висока, дебіти свердловин змінюються від 0,3-2,4 до 24-27 дм3/с. Коефіцієнти фільтрації від 0,6-6,9 до 66-75 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні, іноді сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-натрієві, кальцієво-натрієві, рідше магнієво-кальцієві. Мінералізація води здебільшого становить 0,3-0,9 г/дм3, на півдні – до 2,4 г/дм3, загальна жорсткість змінюється від 1,5 мг-екв до 10,5 мг-екв, реакція води від слабко кислої до слабко лужної.

Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену захищена за природними умовами, тому є неуразливою до забруднення.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоків із водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом.

Використовуються для водопостачання населених пунктів Ватутіне, Ставище, Кропивницький та ін.

**МПзВ у теригенних відкладах сеноману (UAM5400К100)**

МПзВ у теригенних відкладах сеноману для господарсько-питних потреб використовується в місцях його неглибокого залягання, на території, де Волино-Подільський артезіанський басейн межує з Гідрогеологічною областю Українського щита (північно-західна частина басейну Південного Бугу). В цій частині водовмісні породи підстеляються утвореннями венду, архей-протерозою, а перекриваються карбонатно-теригенними утвореннями міоцену та теригенними відкладами четвертинної системи. Потужність водовмісних порід від 5-25 і більше метрів.

Водовмісні породи представлені пісками, пісковиками із прошарками кременів, вапняків та опок. Глибина залягання складає 10-50 м. Водоносний горизонт напірний, напори становлять 10-40 і більше метрів. Статичні рівні встановлюються на глибинах від декількох до 25-65 м.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві магнієво-кальцієві з мінералізацією 0,6-0,9 г/дм3 і загальною жорсткістю 4,0-8,0 ммоль/дм3.

Дебіти свердловин, які експлуатують горизонт, коливаються від 4,0 до 40,0 дм3/с.

Живлення водоносного горизонту в основному здійснюється за рахунок перетікання вод з водоносних горизонтів міоцену, а також підтоку вод з водоносного комплексу вендських відкладів.

Повсюдно витриманих класичних водотривів ні у покрівлі, ні у підошві горизонту немає, але достатньо надійний рівень захищеності робить його неуразливим до забруднення з поверхні.

В межах району робіт водоносний горизонт сеноманських відкладів використовується для водопостачання населених пунктів, промислових підприємств і міст. Водоносний горизонт сеноманських відкладів є одним з основних джерел водопостачання мм. Хмельницький та Красилів, де експлуатується разом із водоносними горизонтом у докембрійських породах. Горизонт експлуатується діючими водозаборами м. Хмельницького - Західним, Південним, Шаровечка та Чернелівським.

**Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди (UAM5400К200)**

МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди розповсюджений у південній та південно-західній частині території у межах північного крила Причорноморського артезіанського басейну в зоні його зчленування з Українським щитом. Складається із відкладів сеноманського, аптського та альбського ярусів нижньої та верхньої крейди. Породи аптського та альбського ярусів заповнюють заглиблені ділянки фундаменту в межах північної частини Причорноморського артезіанського басейну.

Крім цього, до складу МПзВ віднесені обводнені утворення крейдової системи, що мають обмежене поширення і заповнюють западини в кристалічному фундаменті в межах Гідрогеологічної області Українського щита (район м. Новомиргород).

Водовмісні породи - піски різної зернистості, пісковики, тріщинуваті мергелі, в нижній частині розрізу - конгломерати та гравеліти.

У південній частині потужність водоносних прошарків становить від 1 - 5 до 30 м. Між ними на різних глибинах простежуються прошарки водотривких глин. Водоносний комплекс напірний із величиною напору від 9,6 до 154,0 м, що зростає в південному напрямку. Глибина залягання статичного рівня від 8,0-20 до 96,0 м.

Дебіти свердловин змінюються від 0,06 дм3/с при зниженні 1,0 до 13,3 дм3/с при знижені   
26,75 м, питомі дебіти відповідно дорівнюють 0,06 і 0,5 дм3/с. Коефіцієнти водопровідностіколиваються в межах 36,7 - 220,0 м2/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні магнієво-натрієві, хлоридно-гідрокарбонатні натрієві, гідрокарбонатно-хлоридні натрієві з мінералізацією 0,3-1,8 г/дм3 і більше. Якість вод погіршується в бік занурення відкладів у південному напрямку. Загальна жорсткість від 0,5 до 29,8 мг-екв/дм3. Відмічається точкове забруднення вод сполуками азотної групи.

Живлення інфільтраційне, відбувається на схилах Українського щита. Крім того, підземні води поповнюються за рахунок перетоку із суміжних водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом.

Водоносний комплекс у відкладах крейдової системи використовується населенням для господарсько-питних цілей експлуатаційними свердловинами в населених пунктах   
(смт Доманівка та ін.).

Обводнені утворення крейдової системи, поширені на півночі, в районі м. Новомиргород, лежать на кристалічних породах докембрію і перекриваються різновіковими утвореннями на глибинах від 3-10 до 100 м і більше. Потужність водоносного комплексу непостійна і змінюється від 25-30 м в осьових частинах депресії до 5 м і менше на схилах.

Водозбагаченість водоносного комплексу залежить від літологічного складу водовмісних порід. Дебіт свердловин змінюється від 0,9 до 1,37-2,75 дм3/с при зниженнях рівня від 3,2-3,8 до 16,6-26,2 м. Води водоносного комплексу напірні. Висота напору складає 35-73 м. Значення коефіцієнта фільтрації порід змінюється від 0,007 до 0,111 м/д.

За хімічним складом води комплексу гідрокарбонатні кальцієві, рідше натрієво-кальцієві, магнієво-кальцієві, кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,4-0,6 г/дм3. Води помірно жорсткі, загальна жорсткість змінюється від 4,8 до 7,7 ммоль/дм3. Реакція води переважно нейтральна, іноді слабко лужна (рН = 7,0-7,3).

Живиться водоносний комплекс у крейдових утвореннях напірними водами тріщинуватої зони кристалічного фундаменту, а також за рахунок перетоку підземних вод із водоносних утворень палеогену і четвертинних відкладів, що залягають вище, з якими комплекс має гідравлічний зв'язок.

Задовільна якість води комплексу і достатній дебіт свердловин забезпечують водопостачання окремих пунктів у районах м. Новомиргород, с. Коробчине, с. Бирзулове, с. Лебедин,   
с. Носачів, с. Білозір’я.

**МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію (UAM540РЄ100)**

МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію в межах північно-західної частини басейну р. Південний Буг пов'язаний із тріщинуватими ефузивними і теригенними утвореннями верхнього і нижнього венду (могилів-подільська і волинська серії), які на схилах Українського щита залягають неглибоко, здебільшого на кристалічних породах архей-протерозою під карбонатно-теригенними мезо-кайнозойськими відкладами.

Верхня частина водовмісних порід представлена пісковиками, гравелітами, алевролітами, нижня – пісковиками й алевролітами із прошарками туфопісковиків і туфоаргілітів. На цій території докембрійські породи містять підземні води питної якості. Східніше вони перекриваються потужною товщею порід палеозою і мезозою і непридатні для господарсько-питного забезпечення.

Водозбагачені тріщинуваті зони по площі і в розрізі розповсюджені нерівномірно. Це зумовлено тектонічною будовою району, літолого-фаціальним складом порід, глибиною залягання водовмісних відкладів, умовами живлення тощо.

Глибина залягання водоносного комплексу залежить від особливостей місцевого рельєфу і змінюється від 25-40,0 до 100,0 м. Глибина розповсюдження ефективної тріщинуватості становить 70,0-80,0 м, а в зонах тектонічних порушень сягає 100,0-125,0 м.

Підземні води напірні, величина напору змінюється від декількох метрів до 30,0-50,0 м. П'єзометричні рівні встановлюються на глибині від 1,0- 2,0 до 50,0-60,0 м.

Водозбагаченість залежить від ступеня та характеру тріщинуватості водовмісних порід і коливається в широких межах. Дебіти свердловин змінюються від 0,5 дм3/с, сягаючи 20 дм3/с.

Живлення водоносного комплексу здійснюється за рахунок перетікання вод із водоносних горизонтів, що залягають вище за розрізом, а також підтоку напірних вод кристалічних порід. Режим комплексу порівняно стабільний, амплітуда коливання рівня складає 0,2-0,8 м.

Загальний напрямок руху підземних вод спрямований у західному та південно-західному напрямку, часткове розвантаження водоносного комплексу відбувається в р.Південний Буг.

Води комплексу прісні, за вмістом основних компонентів води переважно гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,3-0,6 г/дм3 і загальною жорсткістю, що не перевищує 5,0-8,0 ммоль/дм3.

Водоносний комплекс докембрійських відкладів разом з водоносним горизонтом сеноману є основним джерелом централізованого водопостачання міста Хмельницького та інших населених пунктів і господарських об'єктів.

**Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою (UAM540АR100)**

Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою широко розповсюджена в басейні Південного Бугу в межах Гідрогеологічної області Українського щита. Водовмісними є породи докембрійського фундаменту, складеного різноманітними метаморфічними та магматичними утвореннями, серед яких переважають гнейси, граніти і мігматити. Перекриваються малопотужним шаром мезо-кайнозойських відкладів, по долинах річок часто виходять на земну поверхню.

Водозбагаченість нерівномірна, що визначаються нерівномірною ендо- і екзогенною тріщинуватістю кристалічних порід за площею та на глибину. Найбільш обводнені зони приурочені до знижених ділянок сучасного рельєфу, що збігаються із розвиненою гідрографічною мережею та крупними балками. Потужність зон інтенсивної тріщинуватості часто не перевищує 20 м від поверхні кристалічних порід на вододілах та 50 м в долинах річок, і розповсюджується, як правило, на глибину 80-100 м від сучасної поверхні.

Майже повсюдно кристалічні породи перекриті корою вивітрювання, яка безпосередньо визначає умови їхнього взаємозв’язку із водоносними горизонтами і комплексами осадових відкладів, що залягають вище та, відповідно, умови живлення. Кора вивітрювання відіграє подвійну гідрогеологічну роль. За певних умов залежно від літологічної будови вона є або водоносним горизонтом, або водотривом. У регіональному плані повний розріз і більша потужність кори вивітрювання спостерігається на вододільних ділянках, до прируслових частин її потужність зменшується, аж до повного розмиву.

Глибина залягання покрівлі 1,4-110,0 м. У долинах річок водовмісні породи часто виходять на поверхню. Південніше зростає потужність осадових порід в покрівлі і, відповідно, глибина залягання. Рівні підземних вод від + 0,5 до 65,0 м, зазвичай не перевищують 20-30 м. Води напірно-безнапірні, величина напору 1,0-66,0 м, зазвичай 15-30 м, деякі свердловини самовиливні. В долинах річок напір знижується.

Водозбагаченість залежить від рівня тріщинуватості, потужності зони тріщинуватості та умов живлення; дебіти свердловин змінюються від 0,1 до 10-14 дм3/с. Водопровідність коливається у значних межах: фонові значення складають 1-10 м2/д, змінюючись від перших м2/д до   
500 м2/д. Високі значення показників водопровідності пов’язані із зонами тектонічних розломів, долинами річок, балками, де вони зазвичай складають 50-100 м2/д.

Хімічний склад підземних вод строкатий. У північній частині води гідрокарбонатні магнієві, сульфатно-гідрокарбонатні магнієво-кальцієві, натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,5-  
0,9 г/дм3. На півдні - сульфатно-хлоридні, сульфатно-гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-сульфатні, хлоридно-сульфатні із переважанням у катіонному складі натрію, мінералізація 0,6-3,8 г/дм3.

За умовами природної захищеності в залежності від потужності слабко проникних порід у покрівлі група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою захищена та умовно захищена. В долинах річок, де слабко проникні відклади розмиті, існують умови для гідравлічного зв’язку з безнапірними четвертинними МПзВ, що залягають вище за розрізом.

Живлення водоносного горизонту відбувається по всій площі його поширення, головним чином за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і перетоку з водоносних горизонтів, приурочених до порід осадового чохла в місцях відсутності водотривів. Розвантаження відбувається в долинах річок. Амплітуда коливання рівня підземних вод в залежності від типу режиму змінюється в широких межах: від 0,3-0,6 м (вододільний режим) до 0,5-1,0 м (придолинний режим) і 1-2 м, місцями 3-4 м (річкові долини). Слугує основним джерелом господарсько-питного водопостачання низки крупних населених пунктів на всій площі поширення. З урахуванням специфіки обводненості кристалічних порід експлуатація здійснюється невеликими розосередженими водозаборами невеликої продуктивності (близько 1-2 тис. м3/д). Водозабори часто розробляють водоносний горизонт у кристалічних породах разом із водоносними горизонтами, що залягають вище за розрізом.

# **ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ**

## **Поверхневі води**

Басейн Південного Бугу розташований у межах 7 областей (Хмельницька, Вінницька, Київська, Кіровоградська, Черкаська, Миколаївська, Одеська). Соціально-економічна структура басейну створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

* населення: в басейні нараховується 2966 населених пунктів, в яких станом на 1 січня 2018 р. проживало 3,7 млн осіб. Щільність населення в Хмельницькій, Вінницькій, Миколаївській областях складає від 65 до 90 осіб/км2 в Кіровоградській та Черкаській 40 – 50 осіб/км2, в Київській та Одеській – близько 35 осіб/км2.
* підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва у басейні Південного Бугу відносяться енергетика, виробництво харчових продуктів та будматеріалів, кольорова промисловість. Найбільшу частку з поверхневого водозабору у басейні р. Південний Буг здійснюють підприємства енергетичної галузі (85%), виробництво харчових продуктів (8%), кольорової промисловості (3,0%) та промисловості будматеріалів (2%), а найменшу – рибна та поліграфічна промисловість (0,004%). Найбільший водозабір здійснюється для: енергетичної галузі у межах Миколаївської (72%) та Вінницької (19%) областей, харчової галузі у межах Вінницької (59%), Миколаївської (16%) та Хмельницької (12%) областей, кольорової промисловості у межах Кіровоградської області (100%). Основну частку забруднення сполуками азоту амонійного, нітратами, нітритами, фосфатами дають підприємства харчової галузі.
* сільське господарство, яке відноситься до провідних галузей економіки всіх семи областей басейну і характеризується високим рівнем розвитку. До основних сільськогосподарських культур належать: зернові, технічні, овоче-баштанні та картопля, кормові культури.
* поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливлюють вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол № 2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)[[1]](#footnote-1) та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.5).



*Рисунок 5. Концептуальна модель DPSIR*

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

* Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
* Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
* Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
* Індекс поголів’я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

* Порушення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
* Забір води;
* Регулювання стоку;
* Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
* Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію.

**Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод**

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами**, що спричинене:

* **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

На території басейну Південного Бугу, немає комунальних очисних споруд, які зазнали руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу внаслідок впливу воєнних дій.

* **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

В басейні Південного Бугу за період з березня 2022 року по травень 2024 року зафіксовано 17 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Із них 7 випадків пов’язані з припиненням процесу роботи, 7 випадків руйнування інфраструктури та 3 випадки припинення електропостачання підприємств (Додаток 3).

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

* **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (THPC) та вторинні (THE, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найбільш поширеним є свинець, а також сурма (стибій), мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як (арсен), нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму (стибій), стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

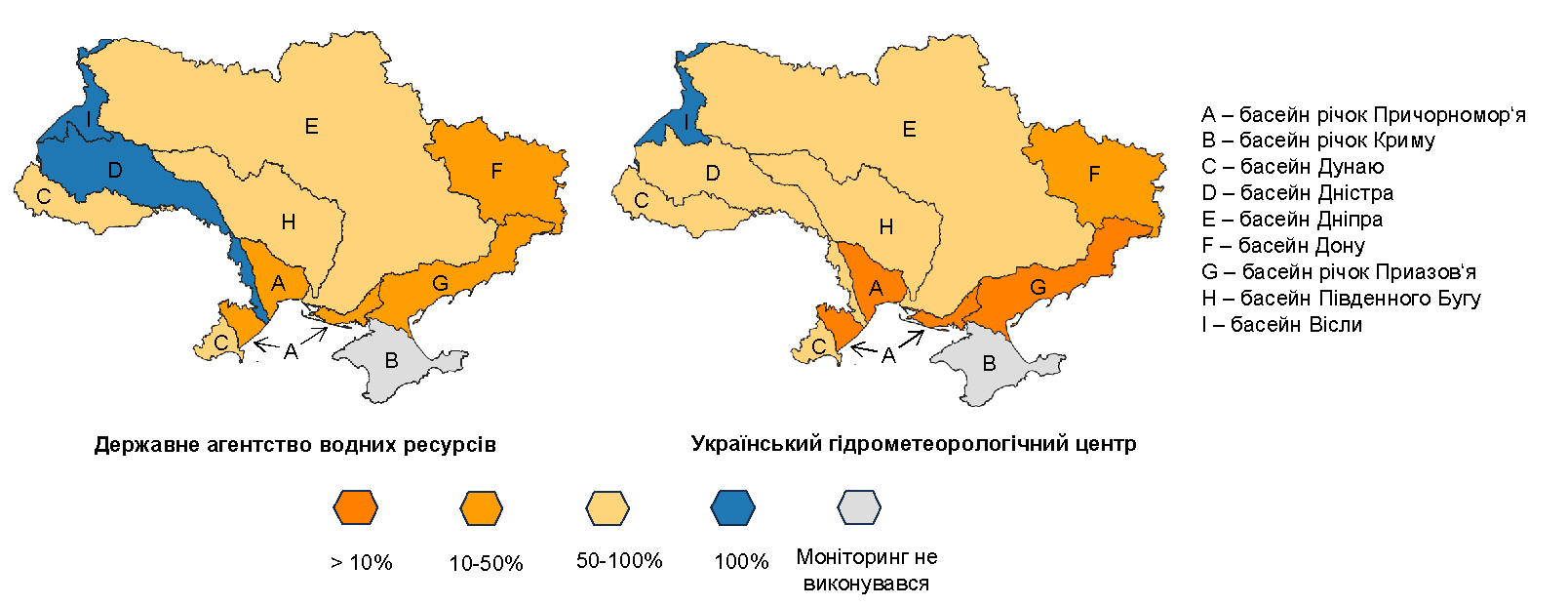
Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

**Гідроморфологічні зміни,** що спричинені:

* **зміною гідрологічного режиму в наслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)**
* **забором води для ліквідації дефіциту води для питних та інших потреб**
* **ростом коливань рівнів води нижче гребель ГЕС в періоди покриття пікових навантажень на енергосистему**

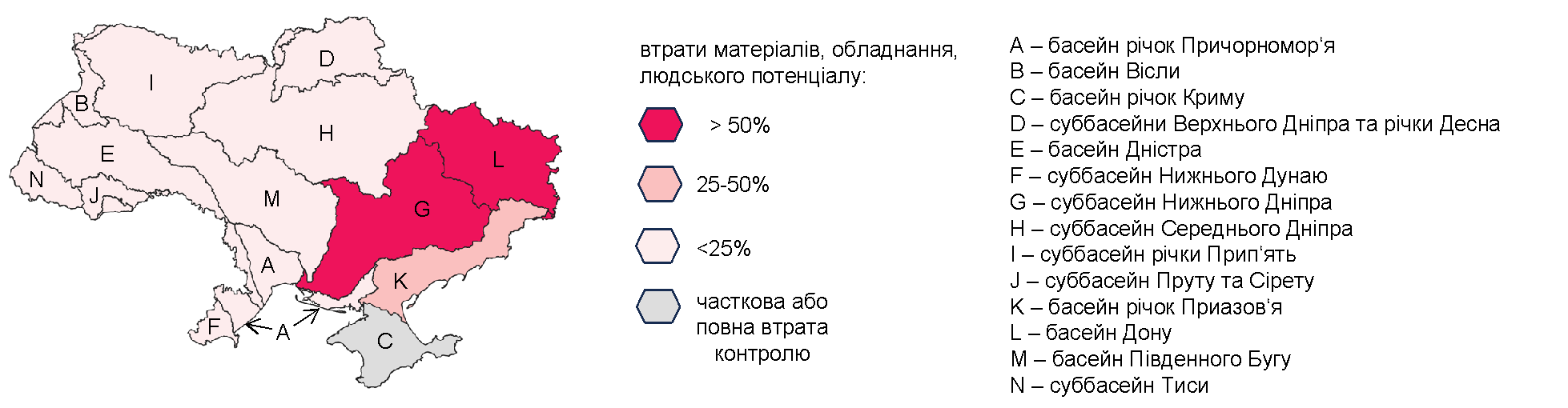
В басейні Південного Бугу не зафіксовано випадків гідроморфологічних змін, спричинених впливом воєнних дій.

**Неможливість здійснення моніторингу вод** або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованій російською федерацією території України (рис.6).



*Рисунок 6. Досягнення цілей виконання моніторингу масивів поверхневих вод за річковими басейнами (%), 2022 рік [[2]](#footnote-2)*

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами** на тимчасово окупованій російською федерацією території України (рис.7).



*Рисунок 7. Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами[[3]](#footnote-3)*

**Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану**

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проєктів.

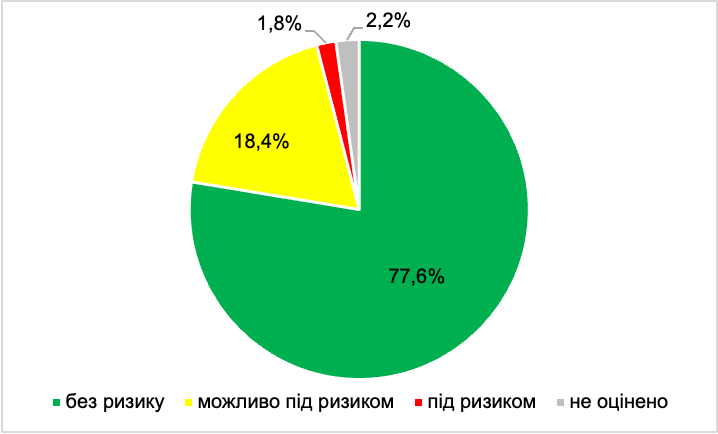
Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

**Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення**

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.8) для:

* 845 МПВ – «без ризику»
* 200 МПВ – «можливо під ризиком»
* 20 МПВ – «під ризиком»
* 24 МПВ – не оцінено.

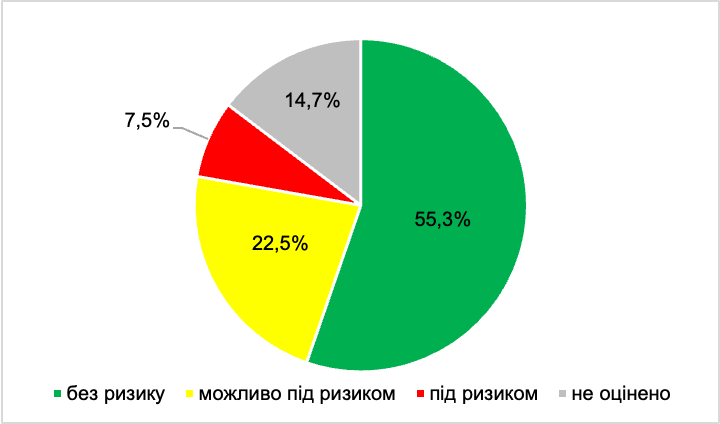


*Рисунок 8. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел*

**Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення**

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.9) для:

* 602 МПВ – «без ризику»
* 245 МПВ – «можливо під ризиком»
* 82 МПВ – «під ризиком»
* 160 МПВ – не оцінено.



*Рисунок 9. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел*

**Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни**

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено[[4]](#footnote-4) (рис.10):

* 375 МПВ – «без ризику»
* 691 МПВ – «під ризиком»
* 23 МПВ – не оцінено.

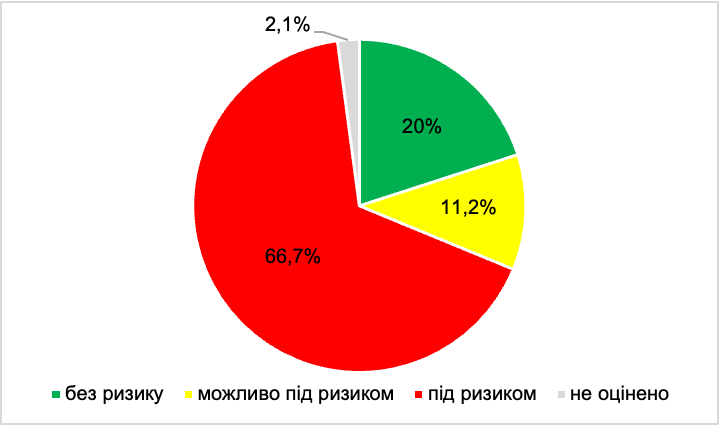


*Рисунок 10. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни*

**Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу**

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином   
(рис. 11):

* 218 МПВ – «без ризику»
* 122 МПВ – «можливо під ризиком»
* 726 МПВ – «під ризиком»
* 23 МПВ – не оцінено.



*Рисунок 11. Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ*

**Навантаження та оцінка ризиків перехідних вод**

До категорії перехідні води в басейні річки Південний Буг віднесено Бузький лиман, де виділено 1 МПВ.

**Таблиця 9. Визначені МПВ категорії «перехідні води»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Назва | тип МПВ | площа (км2) |
| 1 | Бузький лиман | UA\_TW\_M5\_O\_O | 145,8 |

Загальні показники скидання зворотних (стічних) вод наведено за даними державного обліку водокористування (звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна). [Державний облік водокористування (davr.gov.ua)](https://www.davr.gov.ua/derzhavnij-oblik-vodokoristuvannya).

**Таблиця 10. Загальні показники скидання води у Бузький лиман**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік | Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод, всього  млн куб. м | Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: забруднених | Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно чистих (без очистки) | Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно очищених на спорудах |
| 2020 | 29,523 | 20,031 | 9,492 | - |
| 2021 | 29,267 | 18,685 | 10,512 | 0,070 |
| 2022 | 14,646 | 11,518 | 3,036 | 0,092 |

Оцінка ризиків недосягнення екологічних цілей перехідними МПВ РБР Південний Буг проведена у відповідності до Методичних рекомендацій щодо визначення основних антропогенних навантажень та їхніх впливів на стан поверхневих вод, схвалених науково-технічною радою Держводагентства (протокол від 27 листопада 2018 року № 2) подана в таблиці 11.

**Таблиця 11. Результати оцінки ризиків недосягнення екологічних цілей МПВ категорії «перехідні води»**

| Рік | Точкові джерела | | | Дифузні джерела | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Точкові джерела: агломерація | Точкові джерела: промисловість | Точкові джерела:  (небезпечні та інші специфічні речовини) | Дифузні джерела: рослинництво | Дифузні джерела: тваринництво | Дифузні джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини) |
| 2020 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2021 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| 2022 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 |

### Забруднення органічними речовинами

Основною причиною забруднення органічними речовинами є недостатній ступінь очищення стічних вод або взагалі відсутність очистки. Органічне забруднення може призвести до значних змін кисневого балансу поверхневих вод і, як наслідок, до зміни видового складу гідробіонтів або навіть їх загибелі. Надходження органічних речовин зі стічними водами, як правило, оцінюють за непрямими показниками БСК5 і ХСК.

**Дифузні джерела**

Особливість ґрунтового покриву в межах басейну річки Південний Буг сприяє утриманню гумусу у ґрунтовому шарі і запобігає його вимивання з водним стоком. Ця природна особливість убезпечує втрату гумусу з ґрунту та призводить до того, що вміст органічних речовин природного походження у річкових водах є невисоким.

Основним джерелом надходження органічних сполук є домогосподарства переважного сільського населення, які не обслуговуються каналізаційною мережею. Водовідведення у таких індивідуальних господарствах здійснюється на рельєф місцевості шляхом накопичення у відстійниках.

У сільських населених пунктах та невеликих містах стічні води відводяться у вигрібні ями (вигріби), облаштованих у землі, звідки забруднюючі речовини легко потрапляють у підземні води і транспортуються з ними до річкового русла. Мікробіальні та сорбційні процеси у ґрунтовому покриві сприяють утилізації 70% органічних речовин. Разом з тим, значна чисельність населених пунктів необлаштованих системами збору та очищення стічних вод призводить до забруднення поверхневих вод.

**Точкові джерела**

Всього в басейні Південного Бугу нараховується 2966 населених пунктів. Найбільший вплив на стан поверхневих вод здійснюють міста з населенням більше 100 тис. осіб.

У басейні налічується 35 великих міст з населенням > 10000 осіб. Всього, від зазначених міст до МПВ басейну Південного Бугу у 2018 р. надійшло органічних речовин за БСК5 та ХСК відповідно 368,5 т та 1575 т (табл.12).

**Таблиця 12. Населені пункти в межах басейну Південного Бугу з ЕН>100 тис. осіб**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Місто | Населення | Назва водного об’єкту, до якого надходять зворотні (стічні) води | Тип очищення стічних вод | Загальне навантаження органічними речовинами, т/рік | |
| БСК5 | ХСК |
| м. Хмельницький | 268417 | Південний Буг | біологічне | 170,2 | 855,1 |
| м. Вінниця | 371855 | Південний Буг | біологічне | 68,30 |  |
| м. Кропивницький | 228630 | Інгул | біологічне | 130,0 | 719,9 |
| ВСЬОГО | 868902 |  |  | 368,5 | 1575 |

Всього в 2018 р. у складі стічних вод до МПВ басейну Південного Бугу надійшло 2,45 тис. т органічних речовин (за ХСК).

З них 54% загального навантаження надійшло до р. Південний Буг, що приймає зворотні (стічні) води агломерації м. Вінниці та м. Хмельницький. До р. Інгул та р. Уманка надійшло відповідно 23% та 7% від загальної емісії органічних речовин.

Тобто, 84% органічного забруднення поверхневих вод басейну генерується у вказаних басейнах та в самому Південному Бугу (табл.13-15).

**Таблиця 13. Надходження органічних речовин у складі стічних вод агломерацій, 2018 р.**

| Назва водного об’єкта | Показник органічних речовин, т/рік | |
| --- | --- | --- |
| БСК5 | ХСК |
| Південний Буг | 312,7 | 1101,5 |
| Вовк | 1,600 | 7,700 |
| Іква | 0,100 | 0,400 |
| Пожарка | 0,200 | 0,800 |
| Десна | 0,100 | 0,500 |
| Без назви (бас. р. Десна) | - | 0,100 |
| Жердь (бас. р. Десна) | 4,500 | 20,30 |
| Вишня | 0,400 | 2,300 |
| Баран | 3,000 | 13,10 |
| Без назви (Воронка) | 0,800 | 5,700 |
| Без назви (Устя) | 0,700 | 4,900 |
| Сільниця | 5,900 | 29,80 |
| Без назви (бас. р. Сільниця) | 3,800 | 17,00 |
| Соб | 6,400 | 25,40 |
| Без назви (Кунка бас.р. Соб) | 0,100 | 0,100 |
| Тростянець | 0,200 | - |
| Удич | 1,200 | 5,000 |
| Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна) | 2,000 | 9,800 |
| Кодима | 0,900 | - |
| Гірський Тікич (бас. р. Синюха) | 0,300 | 2,800 |
| Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | 2,200 | 12,00 |
| Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | 1,000 | 2,900 |
| Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас.р. Синюха) | - | 0,100 |
| Гнилий Тікич (бас. р. Синюха) | 1,200 | 6,900 |
| Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р.Синюха) | 16,10 | 127,3 |
| Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р. Синюха) | 1,300 | 3,600 |
| Кільтень (бас. р. Велика Вись, бас р. Синюха) | 28,30 | 43,60 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха) | 41,80 | 238,7 |
| Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха) | 0,400 | 1,700 |
| Без назви (бас. р.Кайнара, бас. р. Синюха) |  | 0,400 |
| Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха) | 1,500 | - |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | 0,500 | 3,700 |
| Грузька (бас. р. Чорний Ташлик, бас. р. Синюха) | 0,600 | 1,300 |
| Помічна (бас. р. Чорний Ташлик, бас. р. Синюха) | 1,700 | 3,900 |
| Плетений Ташлик (бас. р. Чорний Ташлик, р. Синюха) | 2,200 | 5,900 |
| Інгул | 131,0 | 730,5 |
| Грузька (бас. р. Інгул) | 4,400 | 10,70 |
| Сугоклія (бас. р. Інгул) | 0,300 | 0,700 |
| Аджамка (бас. р. Інгул) | 0,700 | 2,100 |
| Кам`янка (бас. р. Інгул) | 0,100 | 0,700 |
| Лозоватка (бас. р. Кам`янка, бас. р. Інгул) | 0,600 | 1,000 |
| Сухоклія (бас. р. Інгул) | 1,000 | 2,000 |
| Без назви (бас.р.Інгул) | - | 5,300 |
| **Всього** | **581,8** | **2452,5** |

**Таблиця 14. Надходження органічних речовин у складі стічних вод комунальних підприємств, 2018 р.**

| Назва водного об’єкта | Показник органічних речовин, т/рік | |
| --- | --- | --- |
| БСК5 | ХСК |
| Південний Буг | 287,4 | 1024,8 |
| Вовк | 1,600 | 7,700 |
| Іква | 0,100 | 0,400 |
| Десна | 0,100 | 0,500 |
| Жердь (бас. р. Десна) | 4,500 | 20,30 |
| Вишня | 0,400 | 2,200 |
| Баран | 3,000 | 13,10 |
| Без назви (Воронка) | 0,700 | 5,300 |
| Без назви (Устя) | 0,700 | 4,600 |
| Сільниця | 5,900 | 29,80 |
| Без назви (бас. р. Сільниця) | 3,800 | 17,00 |
| Соб | 6,300 | 25,00 |
| Удич | 1,200 | 5,000 |
| Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна) | 1,300 | 6,400 |
| Кодима | 0,900 | - |
| Гірський Тікич (бас. р. Синюха) | 0,300 | 2,800 |
| Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | 2,200 | 12,00 |
| Гнилий Тікич (бас р. Синюха) | 1,200 | 6,900 |
| Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха) | 16,10 | 127,3 |
| Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р.Синюха) | 1,300 | 3,600 |
| Кільтень (бас р. Велика Вись, бас р. Синюха) | 28,30 | 43,60 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха) | 41,50 | 237,4 |
| Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха) | 0,400 | 1,700 |
| Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха) | - | 0,400 |
| Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха) | 1,500 | - |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | 0,400 | 0,800 |
| Грузька (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха) | 0,600 | 1,300 |
| Помічна (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха) | 1,700 | 3,900 |
| Плетений Ташлик (бас. Ч. Ташлик, бас. р. Синюха) | 2,200 | 5,900 |
| Інгул | 131,0 | 730,5 |
| Грузька (бас. р. Інгул) | 4,400 | 10,70 |
| Сугоклія (бас. р. Інгул) | 0,300 | 0,700 |
| Аджамка (бас. р. Інгул) | 0,700 | 2,100 |
| Кам`янка (бас. р. Інгул) | 0,100 | 0,700 |
| Лозоватка (бас. Кам`янка, бас. р. Інгул) | 0,600 | 1,000 |
| Сухоклія (бас. р. Інгул) | 1,000 | 2,000 |
| Без назви (бас. р. Інгул) |  | 5,300 |
| **Всього** | **553,7** | **2363,0** |

**Таблиця 15. Надходження органічних речовин у складі стічних вод промислових підприємств, 2018 р.**

| Назва водного об’єкта | Показник органічних речовин, т/рік | |
| --- | --- | --- |
| БСК5 | ХСК |
| Південний Буг | 25,30 | 76,70 |
| Пожарка | 0,200 | 0,800 |
| Без назви (бас. р. Десна) | - | 0,100 |
| Без назви (Воронка) | 0,100 | 0,400 |
| Вишня | - | 0,100 |
| Без назви (Устя) | - | 0,300 |
| Соб | 0,100 | 0,400 |
| Без назви (Кунка бас. р. Соб) | 0,100 | 0,100 |
| Тростянець | 0,200 | - |
| Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна) | 0,700 | 3,400 |
| Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха) | 1,000 | 2,900 |
| Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха) | - | 0,100 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха) | 0,300 | 1,300 |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | 0,100 | 2,900 |
| **Всього** | **28,10** | **89,50** |

### Забруднення біогенними речовинами

Біогенні речовини можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. При цьому основними джерелами надходження є неочищені стічні води комунального господарства та промисловості. Широке використання фосфоровмісних пральних порошків і миючих засобів при недостатній очистці стічних вод посилює забруднення біогенними речовинами. Ефективність видалення фосфору із стічних вод більшості очисних споруд в Україні не перевищує 20%, проте у зв'язку із застарілим обладнанням ефективність його «вилучення» очисними спорудами часто не досягає проєктних значень.

Біогенні речовини надходять до басейну річки Південний Буг від точкових джерел (агломерацій, промисловості, сільського господарства) і дифузних джерел (поверхневого стоку, атмосферних опадів). Дифузні джерела частково природного та антропогенного походження (переважно сільське господарство).

**Дифузні джерела**

Надходження у воду біогенних елементів є рушійною силою евтрофікації, що призводить до збільшення первинної продукції та накопичення органічної речовини. Збагачення води поживними речовинами, які стимулюють розвиток автотрофних гідробіонтів, призводить до порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води. Серед біогенних елементів домінуючу роль відіграють сполуки фосфору та нітрогену, в окремих випадках можуть чинити вплив ферум, силіцій та молібден. З двох перших - більшу роль має фосфор, нітроген значно рідше лімітує розвиток автотрофних організмів, що пов’язано зі здатністю багатьох бактерій і ціанобактерій до його фіксації.

Тип землепокриву є домінуючим чинником антропогенного навантаження на забруднення МПВ від дифузних джерел. Порушення ґрунтового покриву внаслідок оранки призводить до значних втрат органічних та поживних речовин внаслідок дефляції та водного стоку.

Іншим важливим показником формування антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення є інтенсивність землеробства, що виражається, передусім, у кількості застосованих добрив.

**Точкові джерела**

Забруднення біогенними елементами групи нітрогену та фосфору здійснює ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький (31%), МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький (26%), Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» смт Смоліне (16%),   
КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця (14%), КП «Уманьводоканал» м. Умань (4%), Ватутінське КВП «Водоканал» м. Ватутіне (3%). Сукупна частка цих міст серед точкових джерел сягає 94% загальної кількості скинутих біогенних речовин.

**Таблиця 16. Населені пункти басейну Південного Бугу з ЕН>100 тис. осіб**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Місто | Населення | Назва водного об’єкту, до якого надходять зворотні (стічні) води | Тип очищення стічних вод | Забруднюючі речовини, т/рік | | | |
| азот  амонійний | нітрати | нітрити | фосфати |
| м. Хмельницький | 268417 | Південний Буг | біологічне | 48,2 | 86,4 | 17,3 | 49,81 |
| м. Вінниця | 371855 | Південний Буг | біологічне | 39,2 | 356,7 | 38,9 | 27,49 |
| м. Кропивницький | 228630 | Інгул | біологічне | 19,4 | 408,2 | 7,4 | 58,73 |
| ВСЬОГО | 868902 |  |  | 106,8 | 851,3 | 63,6 | 136,03 |

Забруднення біогенними елементами групи нітрогену та фосфору здійснюють МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький (34%), КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця (28%), ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький (14%), Ватутінське КВП «Водоканал» м. Ватутіне та Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» смт Смоліно (11%). Сукупна частка цих міст серед точкових джерел сягає 87% загальної кількості скинутих біогенних речовин.

**Таблиця 17. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод агломерацій, 2018 р.**

| Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води | Забруднюючі речовини, т/рік | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| азот амонійний | нітрати | нітрити | фосфати |
| Південний Буг | 95,00 | 583,6 | 62,40 | 89,927 |
| Вовк | 0,300 | 1,300 | 0,062 | 0,011 |
| Іква | -[[5]](#footnote-5) | 0,100 | - | 0,002 |
| Пожарка | - | 0,100 | - | 0,002 |
| Десна | - | 0,100 | - | 0,002 |
| Без назви (бас. р. Десна) | - | 0,100 | - | - |
| Жердь (бас. р. Десна) | 0,600 | 1,000 | - | 0,888 |
| Вишня | - | 0,100 | - | 0,013 |
| Баран | 1,200 | 4,500 | - | 0,385 |
| Без назви (Воронка) | 0,100 | 0,100 | - | 0,026 |
| Без назви (Устя) | - | 0,500 | - | 0,051 |
| Сільниця | 0,300 | 3,500 | - | 0,096 |
| Без назви (бас р. Сільниця) | 1,000 | 0,100 | 0,300 | 0,450 |
| Соб | 1,300 | 5,200 | 0,300 | 0,610 |
| Без назви (Кунка бас. р Соб) | - | 0,100 | - | - |
| Немінка (бас. р. Соб) | 0,100 | - | - | - |
| Тростянець | 0,100 | - | - | - |
| Удич | 0,400 | 0,900 | - | 0,267 |
| Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна) | 0,300 | 0,700 | - | 0,175 |
| Кодима | 0,100 | 2,200 | - | 0,039 |
| Гірський Тікич (бас. р Синюха) | 0,100 | 2,300 | - | - |
| Конелка (бас. р. Гірський Тікич, бас р. Синюха) | 1,500 | 0,700 | 0,200 | 0,487 |
| Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р.Синюха) | - | 0,300 | - | 0,030 |
| Тальнянка (бас.р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | - |  | - | 0,005 |
| Гнилий Тікич (бас. р. Синюха) | 0,500 | 0,200 | - | 0,047 |
| Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха) | 7,700 | 0,800 | 0,100 | 5,552 |
| Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р. Синюха) | 0,300 | 0,200 | - | 0,163 |
| Кільтень (бас. р. Велика Вись, бас р. Синюха) | 8,100 | 0,600 | - | 30,30 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха) | 1,600 | 58,50 | 0,300 | 8,297 |
| Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха) | 0,200 | 0,200 | - | 0,189 |
| Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха) | - | 0,300 | - | 0,007 |
| Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха) | 0,100 | 0,300 | - | 0,028 |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | 0,100 | 1,200 | - | 0,244 |
| Грузька (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха) | 0,100 | - | - | 0,032 |
| Помічна (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха) | 0,400 | 0,200 | - | 0,136 |
| Плетений Ташлик (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха) | 0,500 | 0,200 | - | 0,081 |
| Інгул | 19,40 | 409,0 | 9,500 | 58,883 |
| Грузька (бас. р. Інгул) | 1,100 | 4,000 | - | 0,610 |
| Сугоклія (бас. р. Інгул) | 0,100 | - | - | 0,042 |
| Аджамка (бас .р. Інгул) | 0,200 | - | - | 0,321 |
| Кам`янка (бас. р. Інгул) | - | 0,100 | - | 0,006 |
| Лозоватка (бас. р. Кам`янка, бас. р. Інгул) | 0,500 | - | - | 0,276 |
| Сухоклія (бас. р. Інгул) | 0,300 | - | - | 0,050 |
| Без назви (бас. р. Інгул) | 0,100 | 0,800 | - | 0,093 |
| **Всього** | **143,7** | **1084,1** | **73,162** | **198,823** |

**Таблиця 18. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод комунальних підприємств, 2018 р.**

| Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води | Забруднюючі речовини, т/рік | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| азот  амонійний | нітрати | нітрити | фосфати |
| Південний Буг | 94,00 | 514,1 | 61,50 | 85,832 |
| Вовк | 0,300 | 1,300 | 0,062 | 0,011 |
| Іква | - | 0,100 | - | 0,002 |
| Десна | - | 0,100 | - | 0,002 |
| Жердь (бас .р. Десна) | 0,600 | 1,000 | - | 0,888 |
| Вишня | - | - | - | 0,005 |
| Баран | 1,200 | 4,500 | - | 0,385 |
| Без назви (Воронка) | 0,100 | 0,100 | - | 0,025 |
| Без назви (Устя) | - | 0,200 | - | 0,022 |
| Сільниця | 0,300 | 3,500 | - | 0,096 |
| Без назви (бас. р. Сільниця) | 1,000 | 0,100 | 0,300 | 0,450 |
| Соб | 1,000 | 5,200 | 0,300 | 0,600 |
| Удич | 0,400 | 0,900 | - | 0,267 |
| Без назви (бас. р. Бережанка, бас. р. Дохна) | 0,200 | 0,500 | - | 0,156 |
| Немінка (бас. р. Соб) | 0,100 | - | - | - |
| Кодима | 0,100 | 2,200 | - | 0,039 |
| Гірський Тікич (бас. р. Синюха) | 0,100 | 2,300 | - | - |
| Конелка (бас.р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | 1,500 | 0,700 | 0,200 | 0,487 |
| Гнилий Тікич (бас. р. Синюха) | 0,500 | 0,200 | - | 0,047 |
| Шполка (бас. р. Гнилий Тікич, бас. р. Синюха) | 7,700 | 0,800 | 0,100 | 5,552 |
| Мала Вись (бас. р. Велика Вись, бас. р.Синюха) | 0,300 | 0,100 | - | 0,163 |
| Кільтень (бас.р. Велика Вись,бас р. Синюха) | 8,100 | 0,600 | - | 30,30 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, ,бас. р. Синюха) | 1,600 | 58,50 | 0,300 | 8,283 |
| Без назви (бас. р. Бабанка, бас. р. Синюха) | 0,200 | 0,200 | - | 0,189 |
| Без назви (бас. р. Кайнара, бас. р. Синюха) | - | 0,300 | - | 0,007 |
| Добра (бас. р. Сухий Ташлик, бас. р. Синюха) | 0,100 | 0,300 | - | 0,028 |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | 0,100 | 0,500 | - | 0,118 |
| Грузька (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха) | 0,100 |  | - | 0,032 |
| Помічна (бас. Ч. Ташлик, р. Синюха) | 0,400 | 0,200 | - | 0,136 |
| Плетений Ташлик (бас. Ч.Ташлик, р. Синюха) | 0,500 | 0,200 | - | 0,081 |
| Інгул | 19,40 | 409,0 | 9,500 | 58,883 |
| Грузька (бас. р. Інгул) | 1,100 | 4,000 | - | 0,610 |
| Сугоклія (бас. р. Інгул) | 0,100 | - | - | 0,042 |
| Аджамка (бас. р. Інгул) | 0,200 | - | - | 0,320 |
| Кам`янка (бас. р. Інгул) | - | 0,100 | - | 0,006 |
| Лозоватка (бас. р. Кам`янка бас. р. Інгул) | 0,500 | - | - | 0,276 |
| Сухоклія (бас. р. Інгул) | 0,300 | - | - | 0,050 |
| Без назви (бас. р. Інгул) | 0,100 | 0,800 | - | 0,093 |
| Всього | 142,2 | 1012,6 | 72,262 | 194,483 |

Таким чином надходження біогенних і органічних речовин до екосистеми р. Південний Буг передусім зумовлене стічними водами міст Хмельницький, Вінниця та Кропивницький, стан КОС яких не відповідає сучасним вимогам, де одночасно спостерігається високий питомий скид за мінеральними сполуками азоту амонійного, фосфатами та органічними речовинами. Надзвичайно проблемними є стан, що склався на КОС невеликих населених пунктів   
(смт Летичів, смт Лозове, м. Тульчин, м. Іллінці, м. Жмеринка, м. Умань, м. Христинівка,   
м. Ватутіне, м. Первомайськ, м. Баштанка, смт Ольшанське). Ці населені пункти скидають у басейн Південного Бугу недостатньо очищені води.

Стічні води комунальних підприємств досить часто містять у собі значну кількість мікроелементів, більшість з яких мають токсичні властивості. Основну частку цієї групи компонентів у стічних водах комунальних підприємств басейну р. Південний Буг складають сполуки важких металів. Серед важких металів у стічних водах комунальних підприємств домінують сполуки заліза (8,172 тони). Також стічні води містять інші метали, такі як алюміній (0,052 тони), нікель (0,122 тони), хром загальний (0,097 тони), цинк (0,286 тони), мідь (0,178 тони).

**Таблиця 19. Надходження біогенних речовин у складі стічних вод промислових підприємств, 2018р.**

| Назва водного об`єкта, до якого надходять зворотні (стічні) води | Забруднюючі речовини, т/рік | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| азот амонійний | нітрати | нітрити | фосфати |
| Південний Буг | 1,000 | 69,50 | 0,900 | 4,095 |
| Пожарка | - | 0,100 | - | 0,002 |
| Без назви (бас. р. Десна) | - | 0,100 | - | - |
| Без назви (Воронка) | - | - | - | 0,001 |
| Вишня | - | 0,100 | - | 0,008 |
| Без назви (Устя) | - | 0,300 | - | 0,029 |
| Соб | 0,300 | - | - | 0,010 |
| Без назви (Кунка бас. р. Соб) | - | 0,100 | - | - |
| Тростянець | 0,100 | - | - | - |
| Без назви (бас. р .Бережанка, бас. р. Дохна) | 0,100 | 0,200 | - | 0,019 |
| Литвинка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | - | 0,300 | - | 0,030 |
| Тальнянка (бас. р. Гірський Тікич, бас. р. Синюха) | - | - | - | 0,005 |
| Мала Вись (бас. р. Синюха) | - | 0,100 | - | 0,135 |
| Уманка (бас. р. Ятрань, бас. р. Синюха) | - | - | - | 0,014 |
| Чорний Ташлик (бас. р. Синюха) | - | 0,700 | - | 0,126 |
| Аджамка (бас. р. Інгул) | - | - | - | 0,001 |
| Всього | 1,500 | 71,50 | 0,900 | 4,474 |

Основну частку забруднення сполуками азоту амонійного, нітратами, нітритами, фосфатами дають підприємства харчової галузі. Недостатньо очищені стічні води скидають 2 підприємства: ВФ ТОВ «Яблуневий дар» м. Липовець у Вінницькій області (0,006 млн м3) та ПП «Агропродукт» с. Малашівці у Хмельницькій області (0,002 млн м3).

За даними державного обліку водокористування, звітність за формою 2ТП-водгосп (річна) за 2018 рік, найбільшу кількість біогенних речовин, а саме 74% від загального обсягу у промисловості в РБР Південний Буг відводила філія «Птахокомплекс ТОВ «Вінницька птахофабрика» с. Оляниця Тростянецького району Вінницької області у р. Південний Буг. Стічні води промислових підприємств також досить часто містять в собі значну кількість мікроелементів, більшість з яких мають токсичні властивості.

### Забруднення небезпечними речовинами

Забруднюючі речовини, для яких стандарти якості (граничні концентрації) встановлені Директивою 2008/105/ЄС і дотримання яких є умовою досягнення доброго хімічного статусу поверхневих водних тіл, розділені на дві групи показників:

* пріоритетні речовини, належать до групи показників, за якими оцінюється хімічний статус водних тіл (нікель, кадмій та інші, наведені в додатку Х ВРД);
* специфічні речовини (синтетичні і несинтетичні), характерні для басейну річки Південний Буг, належать до групи показників, що використовуються для оцінки екологічного статусу водних тіл (цинк, мідь та інші).

Пріоритетні речовини та інші небезпечні речовини, що потрапляють до річки Південний Буг, є як штучними речовинами, так і такими, що зустрічаються в природі: метали та їхні сполуки, фармацевтичні препарати та інші.

Пріоритетні речовини у поверхневі водойми надходять від промисловості, випусків каналізації, хімічних речовин, що застосовуються в сільському господарстві, залпових аварійних забруднень.

Контроль за вмістом забруднюючих речовин у випусках стічних та зворотних водах на даний час загалом складається з визначення вмісту параметрів, передбачених проєктами ГДС водокористувачів та вимогами статичної звітності (переважно забруднення органічними та поживними речовинами).

**Дифузні джерела**. Ризик забруднення небезпечними речовинами від дифузних джерел не оцінювався через відсутність даних про використання пестицидів.

**Точкові джерела**. До важких металів включено хром, кобальт, нікель, мідь, цинк, арсен, селен, срібло, кадмій, ртуть, талій і свинець.

Важкі метали (мідь, нікель, хром та цинк) визначаються в стічних водах наступних водокористувачів:

* мідь: ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький,   
  МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, КП «Старосинявський центральний водоканал» смт Стара Синява, КП «Уманьводоканал» м. Умань;
* хром загальний: ТОВ «БОС» м. Вознесенськ, МКП «Хмельницькводоканал»   
  м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький;
* нікель: МКП «Хмельницькводоканал» м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький;
* цинк: КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця, МКП «Хмельницькводоканал»   
  м. Хмельницький, ОКВП «Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький.

Контроль за вмістом пріоритетних речовин у поверхневих водах та донних відкладах був проведений влітку 2012 року у рамках Українсько-Шведського проекту по розробці плану управління річковим басейном Південного Бугу. Як частина оцінки хімічного статусу був проведений скринінг 33 пріоритетних речовин. За результатами проведених досліджень виявлено, що концентрації кадмію, свинцю та нікелю у поверхневих водах та донних відкладах перевищують екологічні нормативи якості, встановлені Директивою ЄС 2008/105/ЄС. Збільшення концентрації кадмію може бути зумовлено атмосферними опадами (згоряння пластику вивільняє кадмій в атмосферне повітря) та його застосуванням у хімічних добривах. До підвищеного вмісту свинцю призводить потрапляння до поверхневих вод небезпечних відходів, включаючи несанкціоновані сміттєзвалища.

Важкі метали є токсичними для живих організмів, акумулюються у донних відкладах та можуть легко поширюватись на великі відстані з ґрунтовими водами.

Згідно наказу Держводагентства України від 12 січня 2022 р. № 5 «Про впровадження Порядку здійснення державного моніторингу вод», у басейні річки Південний Буг здійснюється операційний та діагностичний моніторинг на 50 пунктах. Визначається 61 забруднююча речовина, що відноситься до пріоритетних та басейнових специфічних речовин.

### Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В басейні річки Південний Буг досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомної/гідроакомулюючої/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин, металургія, хімічна промисловість, текстиль, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи та ін., комунальне господарство, які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов’язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви 2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від   
4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов’язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об’єкти підвищеної небезпеки» (далі -Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб’єкт господарювання ідентифікує об’єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об’єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об’єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об’єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об’єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об’єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об’єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об’єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 08 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об’єктах підвищеної небезпеки (Офіційний вісник України, 2023 р., № 87, ст. 5051).

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об’єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об’єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і насвколишньому природному середовищу, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об’єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об’єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

На рівні басейну річки Південний Буг повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об’єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об’єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого переліку повинні увійти об`єкти, які розташовані в басейні річки Південний Буг та для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики на яких зберігаються відходи виробництва.

За даними державного обліку водокористування аварійне забруднення водних об’єктів внаслідок скиду зворотних (стічних) вод без очистки у басейні річки Південний Буг  у 2018 -2022 роках відсутнє.

Однією з найбільш гострих проблем в басейні Південного Бугу є зменшення утворення та обмеження негативного впливу відходів на навколишнє природне середовище. З кожним роком кількість відходів збільшується, виникають несанкціоновані звалища, не вирішується проблема управління небезпечними відходами. На виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 08 листопада № 820 «Про схвалення Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 94, ст. 2859) розпорядженням голів Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської обласних державних адміністрацій створено робочі групи з розроблення проєктів Національного плану управління відходами.

Аналіз управління небезпечними відходами, у цілому по басейну, проводиться за інформацією Головних управлінь статистики у Хмельницькій, Вінницькій, Київській, Черкаській, Кіровоградській, Миколаївській, Одеській областях та Державної служби статистики України.

За ступенем впливу на організм шкідливі речовини підрозділяються на чотири класи небезпеки: I - речовини надзвичайно небезпечні; II - речовини високонебезпечні; III - речовини помірно небезпечні та IV - речовини малонебезпечні.

На якісний стан поверхневих вод басейну річки Південний Буг впливає наявність полігонів побутових відходів та несанкціонованих сміттєзвалищ. Серед найбільших полігонів побутових відходів обласних центрів можна виділити Хмельницький та Вінницький.

Згідно даних звітності «Санітарна очистка» за 2021 рік загальна кількість полігонів та звалищ по областях у районі річкового басейну Південний Буг становить – 960 одиниць:

* Хмельницька область – 8 одиниць, загальна площа 31,0 га;
* Вінницька область – 460 одиниць, загальна площа 454,0 га;
* Київська область – 2 одиниці, загальна площа 9,5 га;
* Черкаська область – 9 одиниць, загальна площа 74,8 га;
* Кіровоградська область – 265 одиниць, загальна площа 354 га;
* Миколаївська область – 160 одиниць, загальна площа 316 га;
* Одеська область – 56 одиниць, загальна площа 94,2 га.

З них 107 одиниць полігонів та звалищ які не відповідають нормам безпеки і є потенційним джерелом забруднення навколишнього природного середовища.

У Вінницькій області екологічну небезпеку становить об’єкт золошлаковідвал Ладижинської ТЕС АТ «Західенерго» площею 186 га розташований в 50 м від р. Сільниця за межами   
с. Заозерне, Ладижинської міської територіальної громади Гайсинського району. Ладижинська ТЕС – найбільше в басейні підприємство з виробництва теплової енергії. Тут щорічно утворюється близько 500 тис. т золошлаків і нині накопичилось близько 30 млн т золошлакової суміші. Золовідвали – це спеціальні, призначені для зберігання золошлаку, гідротехнічні споруди, територія яких обмежена огороджувальними дамбами і рельєфом місцевості. Таким чином, золовідвали електростанцій, незважаючи на огороджену територію, є відкритими системами. Шкідливі речовини, що входять до складу золошлаків можуть мігрувати з поверхні золовідвалу через повітряне і водне середовища та забруднювати приземний шар атмосфери, ґрунт, підземні і поверхневі води[[6]](#footnote-6).

У Миколаївській області екологічну небезпеку становить об’єкт Миколаївський глиноземний завод (найбільше в Україні й одне з найбільших у Європі підприємств кольорової металургії) розташоване в с. Галицинове на лівому березі Бузького лиману. Основним фактором небезпеки на заводі є шламосховища №1 та №2. Червоні шлами – тверда або пастоподібна суміш, яка утворилася внаслідок виділення оксиду алюмінію. У випадку аварії червоні шлами можуть потрапити спочатку в Бузький лиман, а потім у Чорне море, при цьому можуть постраждати не тільки ґрунти у зоні охоплення, а й ґрунтові води[[7]](#footnote-7).

За наслідками діяльності агропромислового комплексу поверхневі води забруднюються мінеральними добривами, гербіцидами, пестицидами, інсектицидами.

Найбільшу радіоактивну небезпеку в басейні річки Південний Буг становлять атомна електростанція, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Перелік об’єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 20.

**Таблиця 20. Перелік об’єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення**

| № | Назва об’єкту | |
| --- | --- | --- |
| **Хмельницька область** | | |
| **1** | КП КНП «Хмельницький обласний заклад з надання психіатричної допомоги»  Хмельницької обласної ради | |
| **2** | КГРП «Злагода» | |
| **3** | КП «Старосинявський ЦВ N1» Старосинявської селищної ради | |
| **4** | МКП «Хмельницькводоканал» | |
| **5** | КНП «Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни» | |
| **6** | КП «Лозове Комунсервіс» | |
| **7** | ТОВ «Хмельницьк-млин» | |
| **8** | ТОВ «Елеватор Буд Інвест» | |
| **Вінницька область** | | |
| **1** | ДП «Клінічний санаторій «Авангард» ПрАТ Лікувально-оздоровчих закладів профспілок  України «Укрпрофоздоровниця» | |
| **2** | ВП «Ладижинська ТЕС» АТ «ДТЕК ЗАХІДЕНЕРГО» | |
| **3** | ПрАТ «Вінницький ОЖК» | |
| **4** | КП «Гайсинводоканал» | |
| **5** | КП «Вінницяоблводоканал» | |
| **6** | КП «Іллінціводоканал» Іллінецької міської ради | |
| **7** | КП «Хмільникводоканал» | |
| **8** | КП «Калинівкаводоканал» Калинівської міської ради | |
| **9** | Фірма «Люстдорф» у формі ТОВ | |
| **10** | ПП «Михалич І Ко» | |
| **11** | Прилуцький Валерій Юрійович | |
| **12** | ПП «Компанія Версаль» | |
| **13** | КП «Житлокомунсервіс–Т» | |
| **14** | КП «Тульчинводоканал» | |
| **15** | КП «Надія» Вороновицької селищної ради | |
| **16** | ТОВ «ЛВН Лімітед» | |
| **17** | КП «Жмеринкаводоканал» | |
| **18** | КП «Немирівводоканал» | |
| **19** | ТОВ «Вінницька Птахофабрика» | |
| **20** | КП «Крижопільводоканал» | |
| **21** | Турбівський ККП Турбівської селищної ради | |
| **22** | Крижопільська філія ТОВ «Террафуд» | |
| **Київська область** | | |
| **1** | Ставищенське житлово-комунальне підприємство | |
| **Черкаська область** | | |
| **1** | ПрАТ «ВКВ» | |
| **2** | ДУ «Старобабанівська виправна колонія № 92» | |
| **3** | КП ВВ Звенигородської міської ради | |
| **4** | Катеринопільське СЖКГ Катеринопільської ср | |
| **5** | КП «Водоканал» | |
| **6** | КП «Монастирищенське виробниче управління житлово-комунального господарства» | |
| **7** | КП «Водоканал» Тальнівської міської ради | |
| **8** | КП «Уманьводоканал» Уманської міської ради | |
| **9** | Христинівське ВУЖКГ | |
| **10** | Ватутінське КВП «Водоканал» | |
| **11** | ТОВ «Жашківська Кінно-спортивна школа» | |
| **12** | Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвестиційна компанія» | |
| **Кіровоградська область** | | |
| **1** | ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» | |
| **2** | КП «Новоархангельське ЖКГ» | |
| **3** | КП «Мала Виска Водоканал» | |
| **4** | КП «Нілот» | |
| **5** | Бобринецьке МКП «Міськводоканал» | |
| **6** | Голованівський ККП | |
| **7** | КП «Комунальник – 2016» | |
| **8** | Новоукраїнське ЖКП | |
| **9** | ВП Смолінська шахта ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» | |
| **10** | АТ «Гайворонський спецкар’єр» | |
| **11** | КНП «Обласна клінічна психіатрична лікарня Кіровоградської обласної ради» | |
| **12** | Внутрішній підрозділ Інгульська шахта ДП «Східний гірничо-збагачувальний комбінат» | |
| **13** | КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства» | |
| **14** | Комунальне підприємство «Гайворонський коммунальник» | |
| **15** | Внутрішній підрозділ Новокостянтинівська шахта ДП «СхідГЗК» | |
| **16** | Обласне КВП «Дніпро-Кіровоград» (Смолінське ВКГ) | |
| **17** | КП «Теплоенергетик» Кропивницької міської ради» | |
| **18** | КП «Созонівський комунальник» | |
| **19** | Голованівська ЦРЛ | |
| **20** | КП «Обрій» | |
| **21** | КНП «Кіровоградський обласний Фтизіопульмонологічний медичний центр  Кіровоградської обласної ради» | |
| **22** | Суботцівське СКП «Сількомунгосп» | |
| **23** | КП Первозванівської сільської ради «Добробут» | |
| **Миколаївська область** | | |
| **1** | КП «Водопровідні мережі» Новобузької міської ради | |
| **2** | МКП «Миколаївводоканал» | |
| **3** | ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»  (ЦВКГ і ТМ ВП «Південноукраїнська АЕС») | |
| **4** | КП Первомайської міської ради «Первомайське управління  водопровідно-каналізаційного господарства» | |
| **5** | Квартирно-експлуатаційний відділ міста Миколаїв | |
| **6** | ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»  (Олександрівська ГЕС ВП «Південноукраїнська АЕС») | |
| **7** | КП «Міськводоканал» Баштанської міської ради | |
| **8** | ТОВ СП «Нібулон» (Перевантажувальний термінал) | |
| **9** | КП «Ольшанське» | |
| **10** | ДП «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»  (Ташлицька ГАЕС ВП «Південноукраїнська АЕС») | |
| **11** | ТОВ «Біологічні очисні споруди» |
| **12** | КП «Прибузьке» |
| **13** | КП «Арбузинський ККП» |
| **14** | ТОВ «Компанія «Євровнєшторг» |
| **15** | ТОВ «Суднобудівно-судноремонтний завод «НІБУЛОН» |
| **16** | Миколаївське відділення ПрАТ «Абінбев Ефес Україна» |
| **17** | ТОВ «Вознесенська торгово - промислова компанія» |
| **18** | ПрАТ «Микитівський гранітний кар'єр» |

Перелік об’єктів у басейні річки Південний Буг, для яких існують ризики аварійного забруднення, потребує щорічного оновлення.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об’єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об’єкти».

### Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, а саме: зміни або порушення природного характеру морфології русла, берегів, заплави річок – це одна з головних водно-екологічних проблем району річкового басейну Південного Бугу.

До гідроморфологічних змін у басейні призводять надмірна зарегульованість (у т. ч. для гідроенергетики), забудова територій (урбанізація) та сільськогосподарська діяльність. Судноплавства (навігації), яке негативно впливає насамперед на природні морфологічні характеристики русла та берегів, у басейні майже немає. У районі річкового басейну Південного Бугу мають місце такі види (компоненти) гідроморфологічних змін:

* порушення вільної течії (проточності) річок та безперешкодної міграції живих водних ресурсів;
* порушення гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами;
* гідрологічні зміни;
* морфологічні зміни (модифікація (зміни) морфології русла берегів прилеглої частини заплави).

**Порушення вільної течії річок**

У басейні Південного Бугу більшість штучних водойм (водосховища й ставки) – руслові. Тільки на руслі р. Південний Буг побудовано 16 водосховищ, 13 з яких використовують для цілей гідроенергетики. Їхні греблі повністю перетинають русло, порушують вільну течію річок, перетинають шляхи міграції риби та перешкоджають поширенню інших живих організмів. Висота гребель, як правило, перевищує 2,0-4,0 м. Найвищі греблі (понад 10 м) побудовані для Ладижинського та Олександрівського водосховищ.

Найбільшим водосховищем і водночас регулятором стоку є Ладижинське, створене в 1964 році. Його площа дорівнює 20,8 км2, повний об’єм – 150 млн м3. Крім використання у сфері водного господарства та гідроенергетики це водосховище водночас є водоймою-охолоджувачем Ладижинської ТЕС. Протягом року зміни рівня у водосховищі звичайно становлять близько 0,5 м. У дуже маловодні роки спрацювання сягає 1,5 м.

Значними розмірами виділяється також Олександрівське водосховище комплексного використання в першу чергу для потреб Південноукраїнського енергокомплексу. Водночас гребля даного водосховища перекрила міграційні шляхи до ділянки Мигія – Южноукраїнськ, де знаходилися нерестовища осетрових риб.

Найбільша кількість водних об’єктів в районі річкового басейну Південного Бугу побудована на річках Вінницької області – 3774, з них - 42 водосховища. Наступними за кількістю водних об’єктів в басейні є Кіровоградська (2349 водойм) та Черкаська (1782) області, що в 1,6-2,2 рази менше, ніж у Вінницькій області.

**Порушення гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами**

Гідравлічний зв’язок між руслом та заплавою відіграє важливу роль у функціонуванні водних екосистем, забезпечуючи водою важливі середовища існування риб та гідробіонтів, та позитивно впливає на стан поверхневих та підземних вод.

Слід зазначити, що в басейні Південного Бугу практично відсутні суцільні протипаводкові дамби. Локальні дамби, що захищають окремі господарські об'єкти, дамби заплавних водойм істотно не впливають на їхній гідравлічний зв’язок із руслом.

Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла).

**Гідрологічні зміни**

Критеріями ідентифікації гідрологічних змін, визначеними Міжнародною Комісією із захисту р. Дунай, є:

* коливання рівнів води нижче греблі ГЕС більше ніж на 1 м на добу;
* підпори вище гребель завдовжки понад 5 км;
* забори води, що перевищують 50% середньорічного природного стоку річок.

Більшість малих ГЕС, що експлуатуються в басейні річки Південний Буг, здійснюють добове регулювання стоку і впливають на рівневий режим у нижніх б'єфах. Аналіз даних зміни рівнів показує, що добове коливання рівнів відбувається в межах 0,3–0,7 м. Окремі ГЕС (Щедрівська та Новокостянтинівська) працюють у каскаді й майже в одному режимі. Тому рівні коливань майже не змінюються і становлять лише 0,05-0,10 м.

Всього в районі басейну річки Південний Буг знаходиться 45 діючих малих гідроелектростанцій, крім того, 11 на даний час недіючих.

Ряд відносно великих водосховищ створюють підпір на значні відстані (більше 5 км), що пов’язано з невеликим поздовжнім похилом Південного Бугу та його приток. Це дає підставу віднести їх до кандидатів в істотно змінені водні масиви – поверхневі водні масиви, які в результаті антропогенного впливу попередньо оцінені (за гідроморфологічними ознаками) як такі, що істотно змінили свій характер. Серед них: Щедрівське, Сабарівське, Ладижинське, Глибочокське, Гайворонське, Олександрівське водосховища на р. Південний Буг та Новоархангельське, Тернівське, Червонохутірське на р. Синюха.

Однією з екологічних проблем є збереження постійної екологічної витрати води у річці нижче за течією малих ГЕС. У період маловоддя приплив води є недостатнім для роботи більшості ГЕС. У результаті нижче за течією більшості ГЕС, після їх зупинки, певний час стоку води немає і річки перетворюється в окремі заводі.

Забори води в басейні у порівнянні з середньорічним природним стоком, не є суттєвими і тому не впливають на екологічний статус водних масивів.

**Модифікація морфології річок**

Морфологічні зміни в басейні відбулися у верхів'ї річки Південний Буг та його притоках із заболоченими заплавами. З середини ХХ століття інтенсивно осушувалися заболочені землі у заплавах річок з метою подальшого їх використання під сіножаті, городні культури та багаторічні трави. Нижче м. Хмельницький проведено осушення заплави та регулювання (спрямлення) русла Південного Бугу довжиною 28 км, що виконує функцію магістрального каналу осушувальної системи. Спрямлене (каналізоване) також русло від витоку вниз за течією на 3,5 км. Русла спрямлені й на окремих невеликих ділянках приток. В межах Черкаської області в басейні Південного Бугу каналізовані русла малих річок Шполка, Вербівка, Макшиболото. В межах Вінницької області каналізовано частину малих річок Кільцівка та Савранка.

Кількість спрямлень русла на річках басейну - 73. Загальна довжина спрямлень – 737 км. Максимальна довжина спрямлення – 49,5 км (р. Вовк), мінімальна - 0,1 км (р. Без назви, притока р. Гірський Тікич).

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

* порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
* забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
* акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об’ємом більше 1 млн м3);
* коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
* порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

Серед 301 річки басейну лише 36 річок (12%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін. На основі аналізу головних водно-екологічних проблем пов’язаних із гідроморфологічними навантаженнями в басейні Південного Бугу, можна зробити висновок, що відновлення (ревіталізації) потребують 692 МПВ басейну, визначені як ІЗМПВ.

## **Підземні води**

### Забруднення

Територія басейну Південного Бугу розташована в різних умовах зволоження, і для безнапірних горизонтів у природному стані на регіональному рівні характерним є підвищення мінералізації з півночі на південь. Кількість сульфатів і хлоридів у воді збільшується в тому ж напрямку.

Четвертинні безнапірні водоносні горизонти мають значне поширення, широко використовується для господарсько-питних потреб сільських населених пунктів, але їхні ресурси обмежені, а відсутність водотривких порід в покрівлі роблять групи МПзВ UAM5400Q100-UAM5400Q400 незахищеними від забруднення з поверхні і тому уразливими.

Зважаючи на переважно незначну та непостійну потужність водовмісних порід і, відповідно, їхню нестабільну водозбагаченість, а також уразливість до техногенного навантаження, групи МПзВ UAM5400Q100-UAM5400Q400 у безнапірних четвертинних водоносних горизонтах на більшій частині свого поширення непридатні для організації централізованого водопостачання. Крім того, для підземних вод перших від поверхні водоносних горизонтів характерним є природний підвищений вміст заліза.

Напірні МПзВ і групи МПзВ у напірних горизонтах мають надійний захист від забруднення, оскільки перекриті в покрівлі слабко проникними відкладами. Тому МПзВ і групи МПзВ (UAM5400Q500, UAM5400N100, UAM5400N200, UAM540PG100, UAM5400К100, UAM5400К200, UAM540РЄ100, UAM540АR100) не пов’язані із поверхневими екосистемами і не є уразливими до техногенного забруднення. В них може спостерігатися лише локальне (точкове) перевищення нормованих елементів, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

**Точкові джерела забруднення**

Одним із потужних факторів антропогенного навантаження на підземні води є точкові джерела забруднення. До них належать підприємства різних галузей промисловості.

У долині Південного Бугу з притоками розташовані такі великі населені пункти, як Хмельницький, Вінниця, Миколаїв, Кропивницький, Ладижин, Гайворон, Вознесенськ, Нова Одеса, Южноукраїнськ та інші. Відповідно, і основний обсяг промислового виробництва в регіоні тяжіє до Південного Бугу та його крупних приток.

Усього в басейні Південного Бугу за даними регіональних доповідей про стан навколишнього природного середовища (Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської областей) нараховується 55 крупних підприємств, які здійснюють значне навантаження на навколишнє природне середовище. Серед них 1 АЕС, 2 ТЕС, 1 ТЕЦ, 22 комунальних підприємства, 11 об’єктів харчової промисловості, 4 підприємства будівельної, 3 машинобудівної, 2 металургійної промисловості тощо.

На територіях з високим рівнем розвитку промисловості і щільною забудовою спостерігаються зміни якісного складу підземних вод груп МПзВ UAM5400Q200, UAM5400Q300, UAM5400Q400. Тут безнапірні горизонти уразливі до впливу стічних вод промислових підприємств. В цих місцях підземні безнапірні горизонти мають підвищену мінералізацію (до 3,4-8,6 г/дм3), підвищений вміст сульфатів, хлоридів, жорсткість.

**Дифузні джерела забруднення**

До дифузних джерел забруднення, які за рахунок розосередженого площинного техногенного навантаження здійснюють вплив на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя.

Землі сільськогосподарського використання за рахунок застосування пестицидів і міндобрив зазнають найбільш відчутного навантаження. Відповідно, пестициди і міндобрива є головним чинником навантаження на якісний стан безнапірних масивів підземних вод (UAM5400Q100-UAM5400Q400). Вони широко застосовуються в Україні; щорічно на поля вносять близько 14,823 тис. т мінеральних добрив, понад 26,34 тис. т пестицидів. Площі, на які вносяться засоби хімізації, зважаючи на структуру земельного фонду басейну Південного Бугу, де частка ріллі сягає 59%, є значними. Інформація про навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах адміністративних областей, розташованих у басейні р.Південний Буг, наведена у таблиці 21.

**Таблиця 21. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах адміністративних областей, розташованих у басейні р.Південний Буг станом на 2022 рік (у чисельнику) та мінімум і максимум за період 2007-2022 рр. (у знаменнику)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Адміністративні області | Внесення мінеральних добрив, 100% поживних речовин на 1 га посівної площі, кг | Внесення органічних добрив, тис. т | Внесення  пестицидів, кг/га |
| Вінницька | 203  67-181 | 645,4  158,9-779,1 | 1,643  1,0-2,0 |
| Кіровоградська | 87  36-145 | 114,9  71,0-184,8 | 1,213  0,58-1,60 |
| Київська | 125  57-162 | 1547,4  917,2-1547,4 | 1,401  0,60-1,715 |
| Миколаївська | 111  29-179 | 163,2  91,9-206,9 | 0,753  0,56-1,11 |
| Одеська | 79  35-133 | 70,0  31,5-210,4 | 0,71  0,57-0,9 |
| Хмельницька | 136  67-163 | 785,0  466,1-828,5 | 1,977  0,91-2,4 |
| Черкаська | 157  64-157 | 959,4  818,2-1230,6 | 1,449  1,10-2,0 |

Виявлення великих площ забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до їх накопичення у ґрунтових водах.

Причиною підвищеного вмісту нітратів, нітритів та амонію у водах безнапірних МПзВ є також відсутність централізованого водовідведення. В Україні лише близько 5,2% сіл охоплені централізованим водовідведенням, зокрема у Черкаській області цей показник становить лише 0,2%, у Київській – 33,5%.

Найбільш відчутний вплив на всій території басейну Південного Бугу на безнапірні групи МПзВ (UAM5400Q100-UAM5400Q400) здійснює сільське господарство – практично у всіх перших від поверхні водоносних горизонтах в межах сільських населених пунктів визначене забруднення азотними сполуками. На погіршення якісного стану підземних вод суттєво впливає використання міндобрив та пестицидів, зрошення на сільгоспугіддях та скиди забруднених стічних вод у поверхневі водойми. Виявлення забруднення нітратами свідчать про стійку тенденцію до їх накопичення у ґрунтових водах. Певне занепокоєння викликає і той факт, що в безнапірних водах в окремих випадках визначаються пестициди, появі яких сприяє меліоративне зрошення на півдні

### Об’єми / запаси

Через геологічну будову території, кліматичні та гідрогеологічні особливості територія загалом характеризується несприятливими умовами формування ресурсів підземних вод.

Безнапірні МПзВ використовуються для індивідуального водопостачання у селищах міського типу, в сільських населених пунктах, напірні МПзВ - для централізованого водопостачання.

Оцінка ресурсів підземних вод безнапірних горизонтів в Україні не проводилася. Прогнозні ресурси підземних вод напірних водоносних горизонтів, які за якісними і кількісними показниками використовуються або можуть бути використані для централізованого водопостачання, визначені для територій адміністративних областей (табл. 22).

Забезпеченість ПРПВ на 1 особу в межах басейну низька, особливо у південних – Одеській і Миколаївській областях.

За даними ДНВП Геоінформ, найвища розвіданість ПРПВ (відношення ЕЗПВ до ПРПВ, %) у межах перелічених областей – в Одеській області (66,2%), найнижча – у Вінницькій (17,3%). Водночас освоєність ресурсів і запасів відносно невисока, що дозволяє збільшити видобуток підземних вод.

**Таблиця 22. Прогнозні ресурси, експлуатаційні запаси та видобуток підземних вод (дані на 2020 рік).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | ПРПВ,  тис.  м3/добу | ПРПВ на  1 особу,  м3/добу | ЕЗПВ  (А+В+С),  тис. м3/добу | Розві-  даність, % | Видобуток з ПРПВ, тис. м3/добу | Видобуток з ЕЗПВ,  тис. м3/добу | Освоє-ність ЕЗПВ,  % | Освоєність ПРПВ,  % |
| Вінницька | 885,5 | 0,58 | 153,4 | 17,3 | 39,874 | 14,89 | 10 | 5 |
| Київська | 4215,3 | 0,89 | 1905,0 | 45,2 | 208,64 | 167,5 | 9 | 5 |
| Кіровоградська | 404,6 | 0,44 | 224,9 | 55,6 | 43,409 | 7,7 | 3 | 11 |
| Миколаївська | 441,6 | 0,40 | 102,9 | 23,3 | 32,842 | 11,4 | 11 | 7 |
| Одеська | 736,7 | 0,31 | 487,4 | 66,2 | 74,51 | 31,0 | 6 | 10 |
| Хмельницька | 1963,7 | 1,58 | 371,6 | 18,9 | 104,287 | 91,5 | 25 | 5 |
| Черкаська | 1806,5 | 1,53 | 334,5 | 18,5 | 63,873 | 30,1 | 9 | 4 |

Враховуючи наведені дані, негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у басейні Південного Бугу як безнапірних, так і напірних МПзВ не відзначається.

**Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод**

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на стан навколишнього природного середовища є російська агресія.

Безнапірні МПзВ. Якісний стан безнапірних МПзВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні в зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об’єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПзВ на більшій частині території басейну через воєнні дії не прогнозуються.

Напірні МПзВ. Характерною ознакою війни є великі демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного басейну. Відповідно, у найближчі роки буде продовжуватися зменшення промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПзВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники не зазнаватимуть негативних змін.

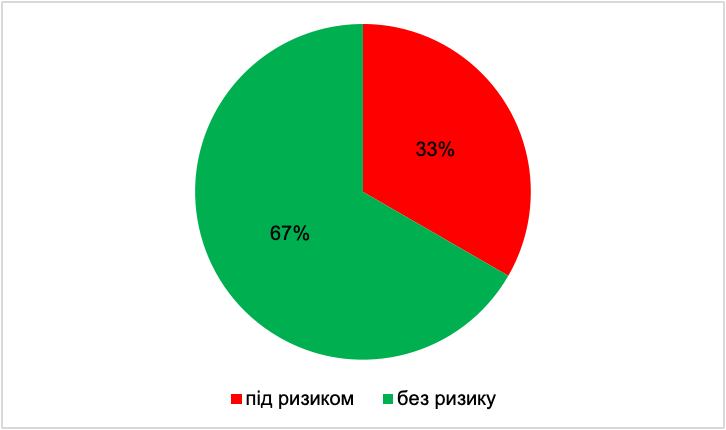
Хімічний склад напірних МПзВ буде залишатися стабільним.

**Оцінка ризику недосягнення доброго стану МПзВ**

**Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану**

Щодо безнапірних МПзВ, їхній якісний стан у межах населених пунктів найімовірніше поганий (нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПзВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану. В межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів. Чинником додаткового негативного впливу є речовини, що потрапили або можуть потрапити у навколишнє природне середовище внаслідок воєнних дій – важкі метали, нітрати, нафтопродукти, а також елементи і сполуки, що надходять у навколишнє природне середовище внаслідок руйнування промислових об’єктів.

Захищені від забруднення напірні МПзВ перебувають поза ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану.



*Рисунок 12. Оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПзВ*

**Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану**

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у РБР басейну Південного Бугу напірних і безнапірних МПзВ не спостерігається. Зважаючи на скорочення видобутку підземних вод, ризик недосягнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПзВ, за наявними даними відсутній.

**Таблиця 23. Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) та кількісного стану**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Код МПзВ | Групи МПзВ і МПзВ | Якісний ризик | | Кількісний ризик | |
| без ризику/  під ризиком | під ризиком: причина | без ризику/  під ризиком | під ризиком: причина |
| Безнапірні групи МПзВ | | | | | |
| UAM5400Q100 | Група МПВ у болотних, четвертинних відкладах | під ризиком | Нітратне забруднення,  незахищеність від забруднення з поверхні | Без ризику |  |
| UAM5400Q200 | Група МПВ в алювіальних четвертинних відкладах | під ризиком | Без ризику |  |
| UAM5400Q300 | Група МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах | під ризиком | Без ризику |  |
| UAM5400Q400 | Група МПВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах | під ризиком | Без ризику |  |
| Напірні МПзВ та групи МПзВ | | | | | |
| UAM5400Q500 | Група МПВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM5400N100 | Група МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM5400N200 | МПВ у теригенних відкладах міоцену | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM540PG100 | Група МПВ у теригенних відкладах палеогену | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM5400К100 | МПВ у теригенних відкладах сеноману | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM5400К200 | Група МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM540РЄ100 | МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію | Без ризику |  | Без ризику |  |
| UAM540АR100 | Група МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою | Без ризику |  | Без ризику |  |

### 2.2.3. Інші істотні антропогенні впливи

**Зміни клімату**

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для басейну Південного Бугу зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни призвели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливової складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось, а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Південного Бугу.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря призвело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з’явилося дослідження[[8]](#footnote-8) оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на ХХІ ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК) та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Південного Бугу для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Відповідно до отриманих проєкцій у басейні Південного Бугу в обох розрахункових періодах очікується збільшення річкового стоку в січні та лютому: за сценарієм РТК 2.6 до 35% і до 30% за сценарієм РТК 8.5. У наступні місяці року, навпаки, очікується зменшення стоку річок від -3% до -26% за РТК 2.6 та від -13% до -45% згідно з РТК 8.5 (за винятком незначного збільшення в червні відповідно до РТК 2.6). Особливо значне зниження стоку очікується наприкінці ХХІ ст. відповідно до жорсткого сценарію РТК 8.5.

Водно-тепловий баланс річкового басейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

**Засмічення водних об’єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком**

Забруднення водних об’єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для річкового басейну Південного Бугу, а для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, але й призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в басейні Південного Бугу не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об’єктів.

**Інвазивні види**

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про оcнoвнi засади (стратегiю) державної екологiчної полiтики України на перiод до 2030 року», Указі Президента України вiд 17 грудня 2021 р. № 668, яким уведено дiю рiшення Ради нацiональної безпеки i оборони України вiд 15 жовтня 2021 р. «Про Стратегiю бiобезпеки та бiологiчного захисту», Плані заходiв з реалiзацiї Стратегiї бiобезпеки та бiологiчного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України вiд 07 липня 2022 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2022 р., № 56, ст. 3344), Конвенцiї про охорону бiологiчного рiзноманiття від 1992 року.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 07 липня 2022 р. № 573, Міндовкілля наказом від 15.03.2024 № 290 затвердило Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів (https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkillya-290-vid-15-03-2024/).

Методичнi рекомендацiї розробленi з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту i Ради (№ 1143/2014 вiд 22 жовтня 2014 року) про запобiгання проникненню i поширенню iнвазiйних чужорiдних видiв та управлiння ними, Делегованого Регламенту Koмiciї ЄС 2018/968 вiд 30 квiтня 2018 року, що доповнюе Регламент №1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцiнки ризику щодо iнвазивних чужорiдних видiв, з метою гармонiзацii пiдходiв до оцiнки впливу (ризикiв) пiд час пiдготовки пропозицiй щодо включення чужорiдних видiв до Перелiку інвазiйних чужорiдних видiв рослинного та тваринного cвітy України.я чужорiдних видiв до Перелiку інвазiйних чужорiдних видiв рослинного та тваринного cвітy України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Південного Бугу проводиться не системно і мають епізодичний характер.

За даними досліджень в басейні було зафіксовано поширення Zizania latifolia (Poaceae) – виду східно-азійського походження, який було інтродуковано на початку 50-х рр. минулого сторіччя як кормова рослина.

Причини появи чужорідних видів пов‘язані з прямим анторопогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з‘явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибигосподарського діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

* аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
* випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
* акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
* розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головач, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
* несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обгрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом’якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

* виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
* динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
* інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витоки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

* розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
* прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
* розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.
* прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

# **ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ**

## **Об’єкти Смарагдової мережі**

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській Конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об’єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об’єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій[[9]](#footnote-9), і займає близько 8% території України.

В басейні Південного Бугу розташовано 45 об’єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 13) об'єкти поділяються на:

* гідрологічний заказник – 1
* заказник – 8
* заповідна територія іншої категорії – 26
* ландшафтний заказник – 2
* лісовий заказник – 1
* національний природний парк – 4
* природний заповідник – 1
* регіональний ландшафтний парк – 2

*Рисунок 13. Розподіл об’єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)*

**Вплив воєнних дій**

В межах басейну на території Миколаївської області 7 об‘єктів Смарагдової мережі зазнали впливу воєнних дій, з них:

* 1 об’єкт зазнає періодичних обстрілів (Дніпровсько-Бузький лиман),
* 6 об’єктів – по їх території або вздовж них проходили колони російської військової техніки навесні 2022 року (Христофорівські плавні, Долина річки Громоклія, Рацинська дача, природний заповідник «Єланецький степ», Михайлівський степ, Нижнє Побужжя).

**Дніпровсько-Бузький лиман (UA0000109)**

* Зазнає постійних періодичних обстрілів з артилерійських установок та реактивних систем залпового вогню, в першу чергу, по акваторії Очаківської, Куцурубської територіальних громад.
* Відбувається забруднення акваторії залишками боєприпасів, вибухонебезпечними предметами, що впливає на водні живі ресурси та стан водойми.
* Через підрив Каховської ГЕС відбулось забруднення води та узбережжя матеріалами виносу, сміттям, хімічними та біогенними сполуками.

**Христофорівські плавні (UA0000216)**

* Велись активні бойові дії у березні 2022 року.
* Відзначаються випадки мінувань, забруднення земель на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів, відповідно забруднення ґрунту хімічними речовинами.
* Через бойові дії пошкоджено лісові екосистеми.

**Долина річки Громоклія (UA0000307)**

* Через територію та вздовж об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
* Ризики забруднення земель вибухонебезпечними предметами.

**Рацинська дача (UA0000217)**

* Через територію проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
* Ущільнення ґрунту внаслідок проходження важкої військової техніки та пошкодження деревно-чагарникової рослинності.
* Ризики забруднення земель вибухонебезпечними предметами.

**Природний заповідник «Єланецький степ» (UA0000015)**

* Через територію проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
* Унаслідок пожежі відбулось пошкодження вогнем рослинного та ґрунтового покривів у степовій екосистемі.
* Шум став фактором турбування американських бізонів, які утримуються на території у напіввільних умовах, тварини пошкодили загорожу.

**Михайлівський степ (UA0000203)**

* Вздовж південної околиці об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
* Ризики натрапляння на вибухонебезпечні предмети, де пересувалась ворожа військова техніка.

**Нижнє Побужжя (UA0000181)**

* Вздовж південної околиці об’єкту проходила колона російської військової техніки навесні 2022 року.
* Ризики натрапляння на вибухонебезпечні предмети, де пересувалась ворожа військова техніка.

## **Зони санітарної охорони**

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня   
1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 51, ст. 1890) ці зони відносяться до першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Даною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

* Усі масиви поверхневих/підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м³ води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб;
* Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою.

В басейні Південного Бугу розташовано 578 водозаборів, що здійснюють забір води об’ємом більше 10 м3 на добу*.*

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

## **Зони охорони цінних видів водних біоресурсів**

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 93, ст. 5478) список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно статті 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об’єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Станом на липень 2024 року зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

## **Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання**

Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах діють заборони та обмеження господарської діяльності відповідно до статей 87, 89 і 90 Водного кодексу України та статей 61 і 62 Земельного кодексу України.

Критерії безпечності для людини водних об’єктів, у тому числі гранично допустимі концентрації у воді хімічних, біологічних речовин, патогенних та умовно-патогенних мікроорганізмів, рівень радіаційного фону встановлюються санітарним законодавством і визначаються державними медико-санітарними правилами та нормативами.

Розміщення і організація місць відпочинку на воді здійснюється відповідно до гігієнічних вимог до зон рекреації водних об'єктів. Якість води водойм і річок, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.

Нормативно-правові акти санітарного законодавства якими регламентується питання функціонування місць відпочинку населення на воді:

* Державні санітарні правила розміщення, улаштування та експлуатації оздоровчих закладів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19 червня   
  1996 р. № 172, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 24 липня 1996 р. за   
  № 378/1403;
* Державні санітарні правила і норми «Улаштування, утримання і організація режиму діяльності дитячих оздоровчих закладів» (ДСанПіН 5.5.5.23-99), затверджені постановою головного державного санітарного лікаря України від 26 квітня 1999 р.   
  № 23;
* Державні санітарні норми та правила влаштування, утримання та організації режиму діяльності дитячих наметових містечок, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 7 лютого 2012 р. № 89, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 23 лютого 2012 р. за № 284/20597;
* Державні санітарні норми та правила утримання територій населених місць, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 17 березня 2011 р. № 145, зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 5 квітня 2011 р. за № 457/19195;
* Державні санітарні правила планування та забудови населених пунктів, затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19 червня 1996 р. № 173 (зі змінами), зареєстровані у Міністерстві юстиції України від 27 липня 1996 р. за № 379/1404.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об’єктів:

* для організації зон рекреації водних об’єктів, їх власники або орендарі зобов’язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
* зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
* пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

* якість води водой і річок, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
* склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

* моніторинг якості води у межах пляжних зон, незалежно від офіційного дозволу місцевої влади на купання чи заборону, проводиться центрами контролю та профілактики хвороб в областях;
* у період купального сезону моніторинг проводиться щотижня.

Місця масового відпочинку населення на водних об'єктах визначаються відповідно до Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 11, ст. 508), та Правил безпеки людей на водних об’єктах, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 10 квітня 2017 № 301 «Про затвердження Правил безпеки людей на водних об’єктах».

В басейні Південного Бугу нараховується 22 місця рекреації та відпочинку населення.

## **Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.**

Методика визначення зон, вразливих до (накопичення) нітратів, затверджена наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 15 квітня 2021 р.   
№ 244, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 10.06.2021 за № 776/36398, відповідно до вимог Директиви Ради 91/676/ЄЕС від 12 грудня 1991 щодо захисту вод від забруднення, спричиненого нітратами з сільськогосподарських джерел. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масиву підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

* найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
* недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
* евтрофікація водойм – поширене явище;

у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу масивів (як підземних, так і поверхневих вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під оновлення ПУРБ (2031-2036).

## **Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям**

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативно-правовим актом, який регулює дане питання є наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 6 «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 125/33096.

Також, відповідно до статті 12 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належить за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 11 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 1% від загальної кількості МПВ в басейні Південного Бугу.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

# **КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ**

## **Поверхневі води**

Моніторинг масиву поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 76, ст. 2537) (далі – Порядок). Суб’єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Для здійснення державного моніторингу вод Міндовкілля з урахуванням пропозицій суб’єктів державного моніторингу вод розробляє та затверджує програму державного моніторингу вод.

Програма державного моніторингу вод містить:

* інформацію про об’єкт державного моніторингу вод (код, найменування об’єкта, місце розташування та інші характеристики);
* біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб’єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

* процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПзВ;
* процедура операційного моніторингу МПВ та МПзВ;
* процедура дослідницького моніторингу МПВ;
* процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб’єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

### Система моніторингу

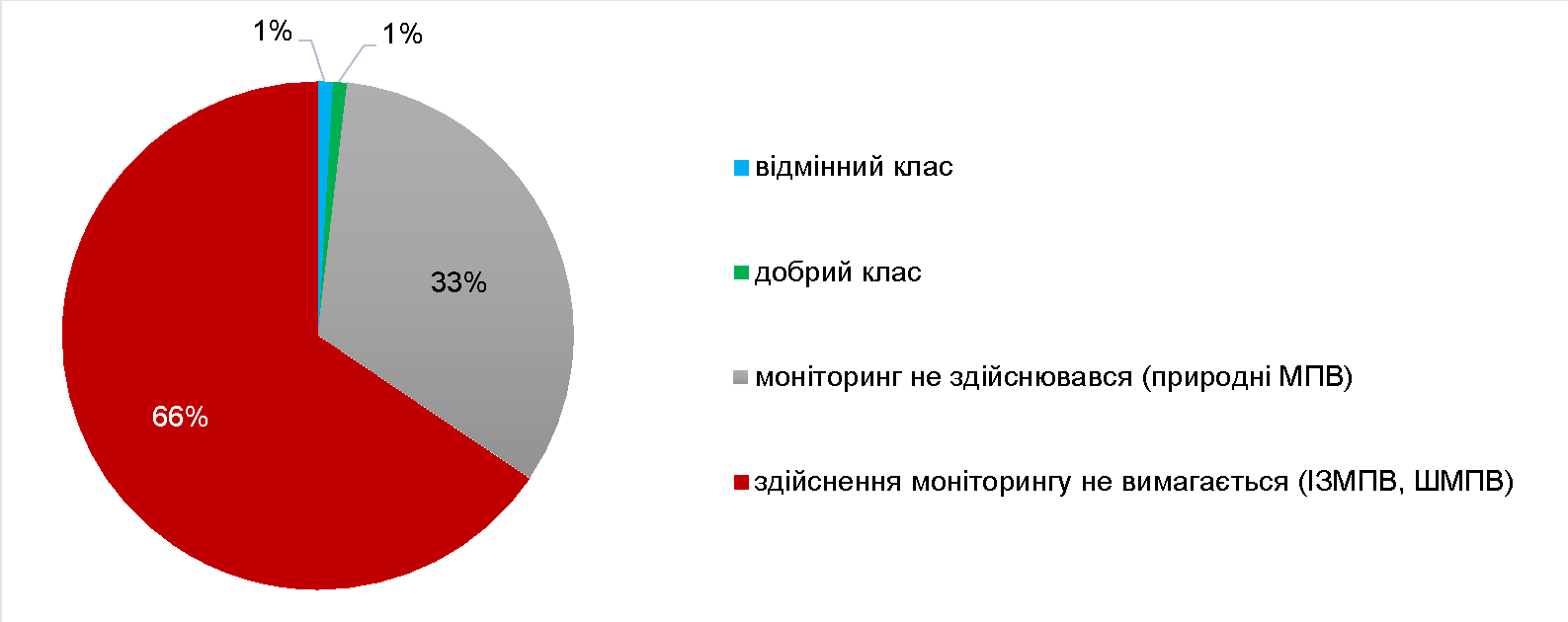
У басейні Південного Бугу протягом 2023 року. моніторинг здійснювався на 50 пунктах моніторингу на 45 МПВ, з них:

* на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів;
* в межах об‘єктів природно-заповідного фонду – 3 пункти.

### Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методичними рекомендаціями з гідроморфологічного моніторингу масивів поверхневих вод категорії «Річки», затвердженими наказом УкрГМЦ від 21.07.2021 № НС-66/99 за п‘ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 20 МПВ.

За результатами моніторингу 10 МПВ належать до відмінного класу, 10 МПВ – до доброго класу (рис.14)



*Рисунок 14. Розподіл МПВ за результатами оцінки гідроморфологічного стану*

### Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС Європейського Парламенту та Ради щодо стандартів природної якості в сфері водної політики із врахуванням Директиви 2013/39/ЄС, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 06 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України від 20 лютого 2017 р. за № 235/30103 (далі – Перелік № 45), визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 28 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 22 березня 2019 р. за № 287/33258.

* Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника
* У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/EC визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% (k=2) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

**Достовірність оцінки**

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 31 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

* Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку № 45, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
* Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку № 45;
* Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Референційним періодом для оцінки хімічного стану МПВ Південного Бугу визначено період 2022-2023 рр. Оцінку хімічного стану за даними моніторингу проведено для 38 МПВ.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах проведені у 42 пунктах моніторингу за 2022-2023 рр., а саме: середнє та максимальне значення.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

З показників Переліку № 45, за якими визначається хімічний стан МПВ вимірювання проводилося тільки для 35 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, C**10-13,**ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, пентахлорфенол, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об’єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

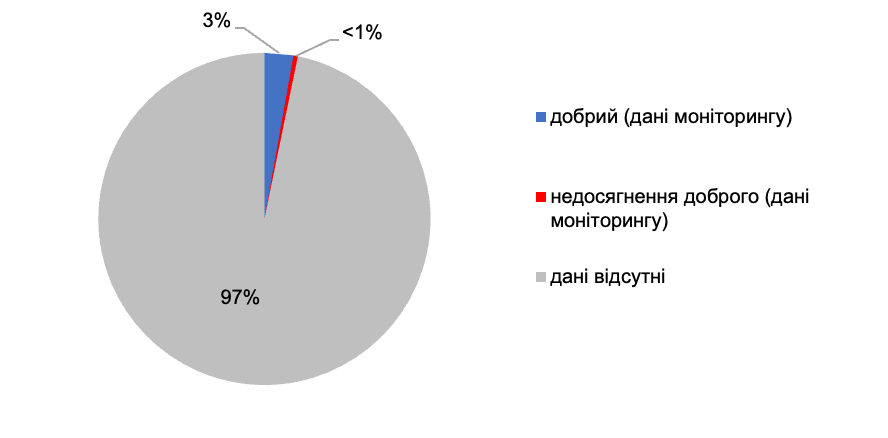
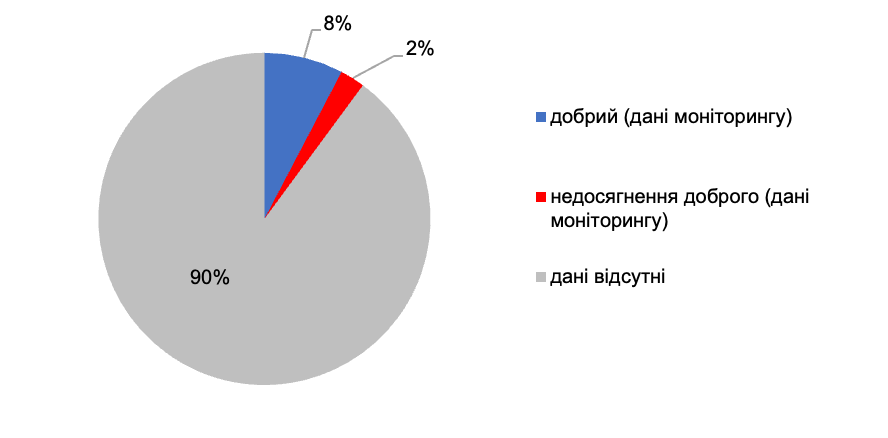
Для дихлофосу, гептахлору та гептахлорепоксиду межі кількісного визначення аналітичного методу перевищують значення екологічного нормативу якості, тому необхідно констатувати, що навіть одне виміряне значення вище LOQ призводить до перевищення EНЯ. Дані речовини були виключені з оцінки хімічного стану МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2022-2023 роки за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 23):

* *«добрий» хімічний стан:* 26 лінійних МПВ (2,8% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 679,3 км (7,7% від загальної довжини МПВ РБР Південного Бугу). 5 полігональний МПВ (3,1% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 40,6 км2 (9,9% від загальної площі МПВ РБР Південного Бугу).
* *«недосягнення доброго» хімічного стану:* 4 лінійних МПВ (0,4% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 213,4 км (2,4% від загальної довжини МПВ РБР Південного Бугу). 3 полігональних МПВ (1,9% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 19,9 км (4,9% від загальної площі МПВ РБР Південного Бугу).

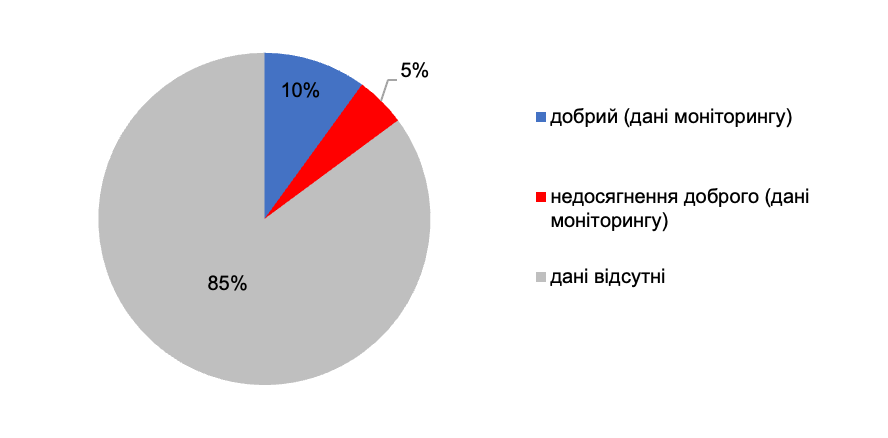
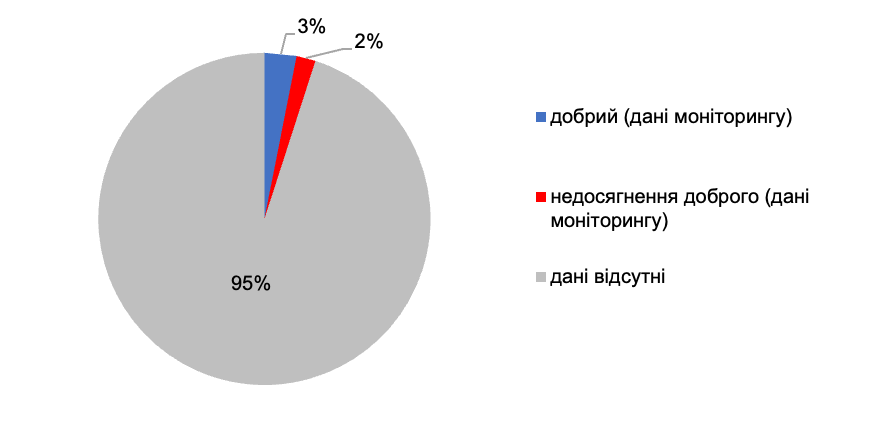
Таблиця 23. Хімічний стан МПВ за 2022-2023 рр. (за даними моніторингу)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Хімічний стан | кількість МПВ | загальна довжина МПВ, км | кількість полігональних МПВ | загальна площа МПВ, км2 |
| «добрий» | 26 | 679,3 | 5 | 40,6 |
| «недосягнення доброго» | 4 | 213,4 | 3 | 19,9 |



*а) за кількістю б) за сумарною довжиною*

*Рисунок 15. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ за результатами моніторингу*



*а) за кількістю б) за сумарною площею*

*Рисунок 16. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ за результатами моніторингу*

Перевищення ЕНЯMAХ - максимально допустимої концентрації та/або EНЯСР - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

* кадмій (для 2 МПВ)
* флуорантен (для 2 МПВ)
* ртуть та її сполуки (для 1 МПВ)
* бензо(а)пірен (для 6 МПВ)
* цибутрин (для 1 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06 травня 2022 р. № 42 «Про затвердження плану наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об’єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

* Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об’єднані з ними в одні групи;
* Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

* тип визначеного МПВ;
* оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
* фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
* тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

* оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

* категорія;
* об’єм водосховища;
* режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану):

* *«добрий» хімічний стан:* 454 лінійних МПВ (48,9% від кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 3954,8 км (44,8% від довжини лінійних МПВ РБР Південного Бугу); 13 полігональних МПВ (8,1% від кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 38,2 км2 (9,3% від площі полігональних МПВ РБР Південного Бугу) (табл. 24).
* *«недосягнення доброго» хімічного стану:* 161 лінійних МПВ (17,3% від кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 1531,8 км (17,4% від довжини лінійних МПВ РБР Південного Бугу; 104 полігональних МПВ (64,6% від кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 106,5 км2 (26,0% від площі полігональних МПВ РБР Південного Бугу) (табл. 24).

Таблиця 24. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Хімічний стан | кількість МПВ | загальна довжина МПВ, км | кількість полігональних МПВ | загальна площа МПВ, км2 |
| «добрий» | 454 | 3954,8 | 13 | 38,2 |
| «недосягнення доброго» | 161 | 1531,8 | 104 | 106,5 |

Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 25 та додатку.

Таблиця 25. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за 2022-2023 рр. (дані моніторингу та інтерполяція даних моніторингу)

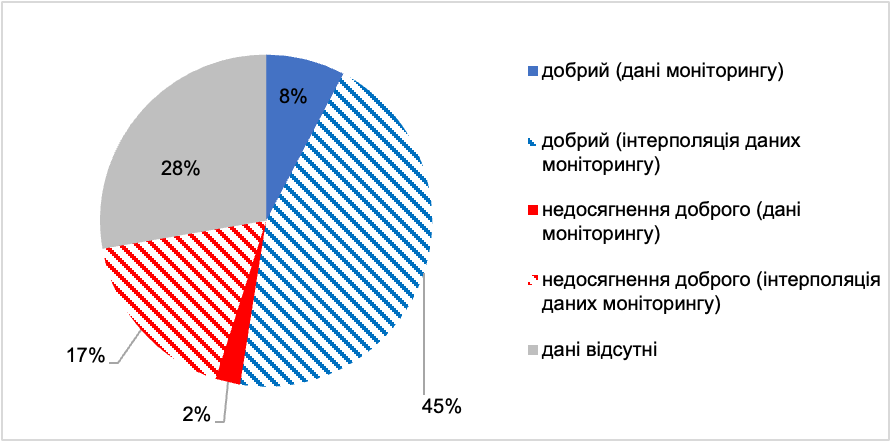
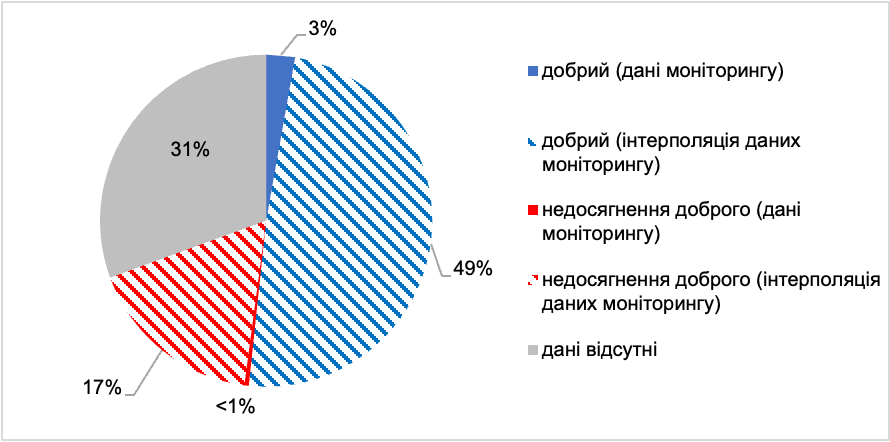
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Хімічний стан | кількість МПВ | загальна довжина МПВ, км | кількість полігональних МПВ | загальна площа МПВ, км2 |
| «добрий» | 480 | 4634,1 | 18 | 78,8 |
| «недосягнення доброго» | 165 | 1745,2 | 107 | 126,4 |

Для 38 МПВ РБР Південного Бугу достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» і відповідає середньому рівню надійності.

732 МПВ були оцінений з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

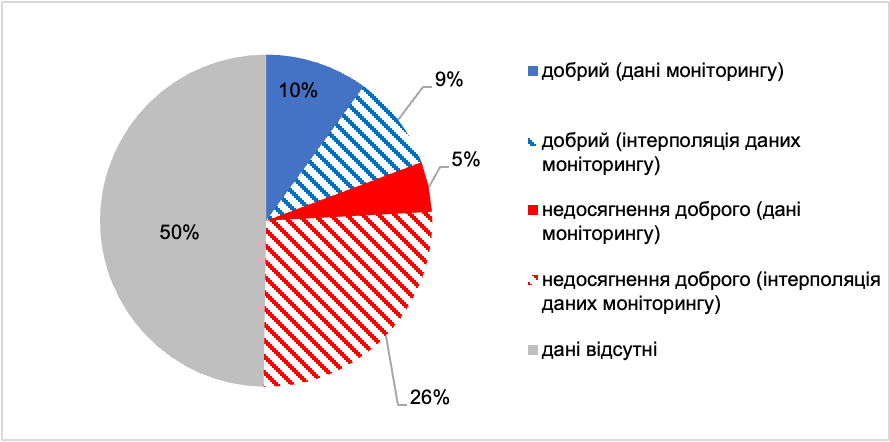
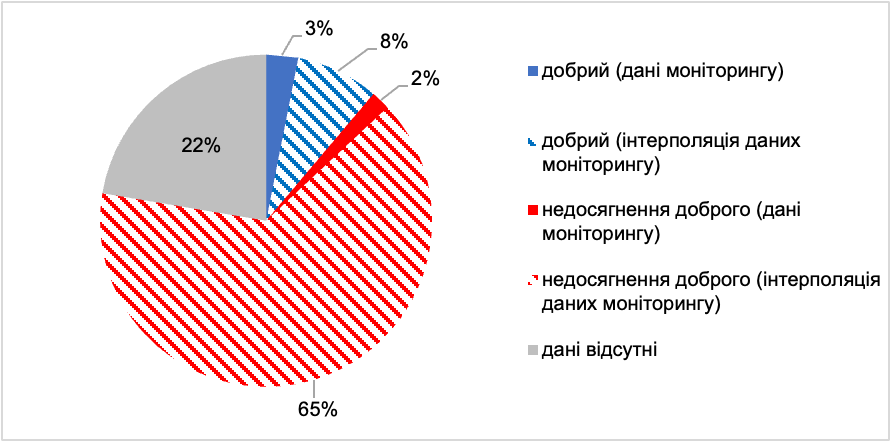
З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 770 МПВ РБР Південного Бугу.

Оцінки хімічного стану лінійних МПВ та полігональних МПВ наведена на рисунках 17 та 18 та Додатку.



*за кількістю МПВ за довжиною МПВ*

*Рисунок 17. Оцінка хімічного стану лінійних МПВ РБР Південного Бугу*



*за кількістю МПВ за площею МПВ*

*Рисунок 18. Оцінка хімічного стану полігональних МПВ* *РБР Південного Бугу*

### Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п’яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений в наказі Міндовкілля від 01 квітня 2024 р. № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та Змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів України», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 29 травня 2024 р. за № 789/42134 та   
№ 790/42135. Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країн ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/EC (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного Держводагентством та УкрГМЦ в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано дані моніторингу вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Південного Бугу: фенолу і цинку.

При оцінці екологічного стану МПВ фонові концентрації несинтетичних специфічних речовин не враховувалися.

Моніторинг МПВ Південного Бугу за біологічними показниками проводився тільки у 2023 році.

У РБР Південного Бугу за даними 2023 року екологічний стан оцінено для 17 лінійних МПВ довжиною 700,6 км. Екологічних стан жодного з полігональних МПВ не оцінено. Результати оцінки екологічного стану МПВ наведені в табл. 26 та додатку.

Таблиця 26. Екологічний стан МПВ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Екологічний стан | Кількість лінійних МПВ | Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, % | Довжина лінійних МПВ, км | Відсоток від загальної довжини, % |
| «відмінний» | 2 | 0,2 | 50,3 | 0,6 |
| «добрий» | 11 | 1,2 | 564,1 | 6,4 |
| «задовільний» | 4 | 0,4 | 86,2 | 1,0 |
| «поганий» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «дуже поганий» | 0 | 0 | 0 | 0 |

Рівень достовірності оцінки екологічного стану для всіх 17 МПВ є середнім.

Для 2 лінійних МПВ загальною довжиною 50,3 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 11 лінійних МПВ загальною довжиною 564,1 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 13 МПВ Південного Бугу на 7,0% від загальної довжини лінійних МПВ.

Задовільний екологічний стан визначено у 4 лінійних МПВ довжиною 86,2 км що складає 1% від загальної довжини МПВ. До «поганого» і «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану представлені для лінійних МПВ категорії «річки» на рис. 19.

*за кількістю МПВ за довжиною МПВ*

*Рисунок 19. Оцінка екологічного стану лінійних МПВ РБР Південного Бугу*

### Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов’язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Південного Бугу за даними 2023 року екологічний потенціал оцінено для 21 МПВ, з яких 13 лінійних довжиною 192,1 км і 8 полігональних площею 60,6 км2. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. 27, 28 та додатку.

Таблиця 27. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Екологічний стан | Кількість лінійних МПВ | Відсоток  від загальної кількості лінійних МПВ, % | Довжина  лінійних МПВ, км | Відсоток  від загальної довжини, % |
| «добрий» | 5 | 0,5 | 72,5 | 0,8 |
| «задовільний» | 7 | 0,8 | 96,7 | 1,1 |
| «поганий» | 1 | 0,1 | 22,9 | 0,3 |
| «дуже поганий» | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Таблиця 28. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Екологічний стан | Кількість полігональні МПВ | Відсоток  від загальної кількості полігональних МПВ, % | Площа полігональних МПВ, км | Відсоток  від загальної площі МПВ, % |
| «добрий» | 3 | 1,9 | 18,4 | 4,5 |
| «задовільний» | 5 | 3,1 | 42,2 | 10,3 |
| «поганий» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «дуже поганий» | 0 | 0 | 0 | 0 |

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу для 21 МПВ є середнім.

Добрий екологічний потенціал було досягнуто в 5 лінійних МПВ загальною довжиною 72,5 км та 3 полігональних МПВ площею 18,4 км2.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 8 МПВ Південного Бугу на 0,8% від загальної довжини лінійних МПВ та на 4,5% від загальної площі полігональних МПВ.

Задовільний екологічний потенціал визначено на 7 лінійних МПВ довжиною 96,7 км та 5 полігональних МПВ площею 42,2 км2 (1,1% та 10,3% відповідно від загальної довжини та площі МПВ).

«Поганий» екологічний потенціал визначено на 1 лінійному МПВ довжиною 22,9 км, що становить 0,3% від загальної довжини МПВ. У РБР Південного Бугу у «поганому» екологічному потенціалі визначено р. Жердь (UA\_M5.4\_0181) через недотримання ЕНЯ за біологічними показниками: судинні рослини та донні макробезхребетні.

До «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних МПВ на рис. 20 та для полігональних МПВ на рис. 21.

*за кількістю МП за довжиною МПВ*

*Рисунок 20. Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ РБР Південного Бугу*

*за кількістю МПВ за довжиною МПВ*

*Рисунок 21. Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПВ РБР Південного Бугу*

## **Підземні води**

### Система моніторингу

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу масивів підземних вод і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабко порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг масивів підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у Додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758 (табл. 29). Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники.

**Таблиця 29. Порядок здійснення державного моніторингу вод - Показники та періодичність здійснення державного моніторингу МПзВ**

| Суб’єкт моніто-рингу | Найменування показника | Періодичність | Примітки |
| --- | --- | --- | --- |
| **Діагностичний моніторинг\*** | | | |
| Держгеонадра | рівні | один-три рази на місяць | кількість води |
| Температура, окисно-відновний потенціал  перманганатна окиснюваність, мінералізація | не менше ніж двічі на рік |  |
| макрокомпоненти:  - кальцій, магній, натрій, калій, гідрокарбонатні іони, ферум загальний, флуор | чотири рази на рік |  |
| мікрокомпоненти | один раз на рік | перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування та показників, наведених у Державних санітарних нормах та правилах «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10), затверджені наказом МОЗ від 12 травня 2010 р. № 400, зареєстровані в Мін’юсті 01 липня 2010 року за  № 452/17747 |
| забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Міндовкілля | чотири рази на рік |  |
| специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини) | один раз на два-шість років | перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування |
| специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини) |  |
| **Операційний моніторинг**\*\* | | | |
| Держгеонадра | Гідрогеологічний режим:  рівні підземних вод | один-п’ять разів на місяць |  |
| жорсткість загальна, карбонатна, некарбонатна  мінералізація | щокварталу, не менше ніж двічі на рік |  |
| феноли  нафтопродукти  синтетичні поверхнево-активні речовини | один раз на один-два роки |  |
| макрокомпоненти:  гідрокарбонатні іони, кальцій, калій, магній  натрій, силіцій, ферум загальний, флуор | щокварталу, не менше ніж двічі на рік |  |
| мікрокомпоненти:  алюміній, аргентум, берилій, кобальт, купрум, манган, молібден, нікель, селен, стронцій, хром, цинк | один раз на рік | перелік мікрокомпонентів визначається з урахуванням специфіки землекористування |
| забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Міндовкілля | щокварталу, не менше ніж двічі на рік |  |
| специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини); | один раз на шість років | перелік визначається з урахуванням специфіки масиву |
| специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини) |  |  |

*\*Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву.*

*\*\* Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву та за результатами діагностичного моніторингу.*

За даними ДНВП «Геоінформ» станом на 01.01.2021 р. у межах території басейну Південного Бугу було розміщено 47 спостережних пунктів державного моніторингу масивів підземних вод, в т.ч. 33 діючі, 1 законсервований, 6 потребували ремонту, 3 пропонувалося ліквідувати, а стан 4 пунктів був невідомий.

З початку російської воєнної агресії 2022 року моніторинг був припинений остаточно, оскільки було зупинене виконання державної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030 року, в рамках якої відбувалося проведення і фінансування моніторингу.

Спостережна мережа моніторингу масивів підземних вод наразі перебуває в зруйнованому стані. Спостереження, що велися у 2018-2020 рр., ні за кількісними, ані за якісними показниками не відповідали вимогам чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод.

### Оцінка хімічного стану/оцінка ризику

Через відсутність даних моніторингу достатньо обґрунтовано оцінити сучасний якісний та кількісний стан МПзВ неможливо.

На основі інформації попередніх досліджень можна припустити, що якісний стан води безнапірних МПзВ поганий через забруднення сполуками азоту від дифузних джерел у межах агроландшафтів. Щодо води напірних МПзВ, то її якісний стан добрий, а перевищення нормативного вмісту деяких компонентів має геогенне походження.

### Оцінка за об’ємами/запасами підземних вод

Щодо оцінки кількісного стану як безнапірних, так і напірних МПзВ, то через незначний водовідбір, цей стан, очевидно, добрий. Підставою для такого висновку стосовно напірних МПзВ є зіставлення прогнозних ресурсів, експлуатаційних запасів підземних вод і даних щодо обсягів сучасного водовідбору.

**Шляхи відновлення і розвитку моніторингу масивів підземних вод**

Моніторингова мережа потребує термінового відновлення і вдосконалення. Розміщення спостережних пунктів повинне здійснюватися на основі принципу репрезентативності, що у випадку підземних вод передбачає урахування поширеності МПзВ і однорідності/неоднорідності природних і антропогенних умов формування ресурсів підземних вод та їхніх змін у часі.

Зважаючи на відсутність моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПзВ на всіх спостережних свердловинах. Усі виділені і в межах басейну Південного Бугу підлягають процедурам діагностичного і операційного моніторингу, оскільки всі безнапірні МПзВ пов’язані з поверхневими екосистемами, а напірні використовуються для водопостачання населення, і середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 м3.

Наказом Міндовкілля від 19 січня 2024 р. № 78 «Про затвердження Програми державного моніторингу вод» передбачене проведення моніторингу масивів підземних вод у 2024 році за умови наявного фінансування відповідних робіт. У додатку до згаданого наказу на території басейну Південного Бугу визначено 37 спостережних пунктів (табл. 29).

**Таблиця 29: Спостережні пункти (с.п.) моніторингу масивів підземних вод на території басейну р. Південного Бугу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| К-ть точок | Код МПзВ | Назва МПзВ | К-ть точок по МПзВ |
| 38 | UAМ5400Q200 | МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах | 5 |
| UAМ5.4GW0005 | МПзВ у верхньочетвертинних алювiальних відкладах | 2 |
| UAM5.1211Q100 | МПзВ у алювіальних четвертинних відкладах | 1 |
| UAМ5400Q400 | МПзВ у еолово-делювiальних верхньочетвертинних відкладах | 16 |
| UAM5400N100 | МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату | 4 |
| UAM540PG100 | МПзВ у теригенних відкладах палеогену | 2 |
| UAM540РЄ100 | МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію | 1 |
| UAM540AR100 | МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою | 6 |

Перелік цих спостережних пунктів був сформований на основі даних, отриманих від регіональних геологічних підприємств. Наразі підстав для їхнього перегляду немає, оскільки більш нова достовірна інформація з цього приводу відсутня. Очевидно, що за останні роки сталися негативні зміни, обумовлені наслідками російської агресії і остаточним припиненням моніторингу, тому одним із перших завдань повинна бути повторна інвентаризація спостережних свердловин, після чого запропонована мережа буде уточнена.

Надалі першочерговим завданням є відновлення моніторингу масивів підземних вод. Відновлення спостережень на державній мережі у найближчий час малореальне через відсутність фінансування. Нині ж єдиною реальною можливістю отримати інформацію про стан МПзВ є залучення інформації водокористувачів – результатів хімічних аналізів, які виконуються на експлуатаційних водозаборах згідно з пунктом 12 Порядком здійснення державного моніторингу вод, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, передбачено, що для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 куб. метрів на добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам. У разі виконання цієї вимоги, налагодження інформаційного зв’язку з водокористувачами і забезпечення наукової обробки і аналізу даних, стан інформаційного забезпечення моніторингу масивів підземних вод можна було б суттєво поліпшити навіть до відновлення фінансування спостережень на мережі свердловин державної спостережної системи.

Оскільки в межах території басейну ведеться інтенсивне сільськогосподарське виробництво, і, за наявними даними, води безнапірних МПзВ повсюдно забруднені сполуками азоту, слід звернути особливу увагу на удосконалення дослідження якісного стану безнапірних МПзВ. Однією з проблем є те, що діючі спостережні пункти на безнапірні МПзВ – це колодязі, розташовані в межах сільських населених пунктів. Інформація, отримана при обстеженні колодязів, інколи відображає забруднення водозабірної споруди, а не водоносного горизонту. При цьому практично відсутні спостережні пункти – свердловини, краще захищені від забруднення з поверхні, та пункти, розміщені в межах територій з мінімальним антропогенним навантаженням, які б дали змогу визначити фонові показники вмісту хімічних елементів і сполук у воді безнапірних МПзВ. Отримання інформації на фонових територіях дозволила б більш обґрунтовано визначати якісний стан безнапірних МПзВ та оцінювати ризик недосягнення ними екологічних цілей. Очевидно, за наявності відповідного фінансування, слід передбачити залучення до моніторингової мережі нових спостережних пунктів, що знаходяться на заповідних територіях, а за можливості – спорудження нових (буріння свердловин) на представницьких ділянках, які б дозволили отримати інформацію, яку досить обґрунтовано можна було б екстраполювати на значні території поширення масивів підземних вод.

**Зони (території), які підлягають охороні**

Програма державного моніторингу вод на 2024 рік для басейну Південного Бугу включає пункти моніторингу в межах двох категорій зон (територій), які підлягають охороні:

1. на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів моніторингу, які відноситься до операційного моніторингу (Додаток 6);
2. на МПВ, які знаходяться в межах об‘єктів Смарагдової мережі – 3 пункти моніторингу в рамках виконання діагностичного моніторингу (Додаток 6).

# **ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)**

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

**Поверхневі води:**

* Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
* Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
* Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
* Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

**Підземні води:**

* Запобігання погіршенню стану всіх МПзВ;
* Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПзВ;
* Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

**Зони (території), які підлягають охороні:**

Досягнення цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

* об’єктів Смарагдової мережі;
* зон санітарної охорони;
* зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
* масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
* зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
* уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкіллям.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПзВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (2 цикл ПУРБ), але не довше, ніж на 12 років (3 цикл ПУРБ) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПзВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПзВ).

До винятків відносяться:

* **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення** з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;
* **Тимчасове погіршення стану (цілей)** в результаті непередбачуваного форс-мажору природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
* **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

**Екологічні цілі для поверхневих вод**

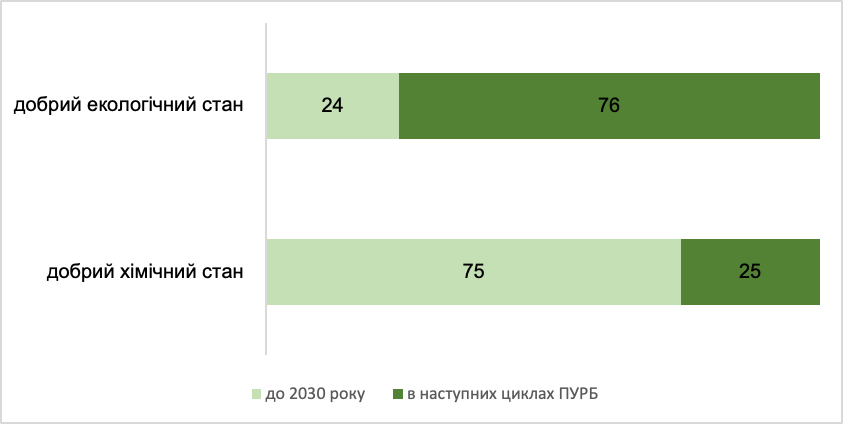
За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ басейну Південного Бугу:

* без ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 219 МПВ, можливо під ризиком – 122 МПВ, під ризиком 726 МПВ.
* без ризику недосягнення доброго хімічного стану знаходяться 821 МПВ, під ризиком – 245 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 265 МПВ, з них 219 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 46 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей шляхом впровадження заходів програми заходів.

Інші МПВ басейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (825 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану/потенціалу до 2 - 3 циклу ПУРБ за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 821 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 245 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходиться під ризиком, досягнeння екологічних цілей не раніше 2 - 3 циклу ПУРБ, за умов впровадження заходів із ПЗ.



*Рисунок 22. Терміни досягнення екологічних цілей МПВ*

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

**Екологічні цілі для підземних вод**

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПзВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення доброго стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПзВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПзВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм доброго кількісного стану МПзВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренування зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПзВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПзВ критерієм доброго стану є відповідний стан пов’язаних із ними поверхневих водних об’єктів і відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями доброго якісного (хімічного) стану МПзВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною» (ДСанПіН 2.2.4-171-10), затверджені наказом МОЗ від 12 травня 2010 р. № 400, зареєстровані в Мін’юсті 01 липня 2010 року за № 452/17747 (далі - ДСанПіН 2.2.4-171-10).

**Кількісний стан безнапірних МПзВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах украй обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПзВ приватними водоспоживачами, що негативні тенденції у кількісному стані не очікуються.

**Якісний (хімічний) стан безнапірних МПзВ**

Безнапірні масиви підземних вод на території басейну є незахищеними та умовно захищеними.

Безнапірні МПзВ (крім МПзВ у болотних відкладах) використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи ДСанПіН 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність ДСанПіН 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПзВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

**Кількісний стан напірних МПзВ**

Кількісний стан напірних МПзВ оцінюють, аналізуючи рівневий режим і порівнюючи обсяги водовідбору із цих МПзВ на водозаборах із обсягами ЕЗПВ та ПРПВ.

Екологічна ціль - стабільність кількісного стану та відсутність явищ виснаження підземних вод. На водозаборах підземних вод обсяг водовідбору не повинен перевищувати розрахункові експлуатаційні запаси (у межах родовищ підземних вод).

Підземні води басейну використовуються для водопостачання, у тому числі і централізованого, отже, зазнають навантаження. Проте видобуток підземних вод не перевищує величини прогнозних ресурсів та експлуатаційних запасів підземних вод. Експлуатація підземних вод не привела до суттєвих змін у рівневому режимі, а зниження в останні роки експлуатаційного навантаження сприяє відновленню рівнів води.

**Якісний (хімічний) стан напірних МПзВ**

Напірні МПзВ за природними умовами є захищеними від забруднення з поверхні. Проте на окремих ділянках періодично спостерігається точкове забруднення підземних вод сполуками азоту, що може свідчити про надходження забруднення з водоносних горизонтів, що залягають вище, через дефектні свердловини.

Оскільки підземні води всіх виділених напірних МПзВ використовуються для централізованого питного водопостачання населення, за критерії доброго хімічного стану було обрано відповідність показників хімічного стану підземних вод ДСанПіН 2.2.4-171-10.

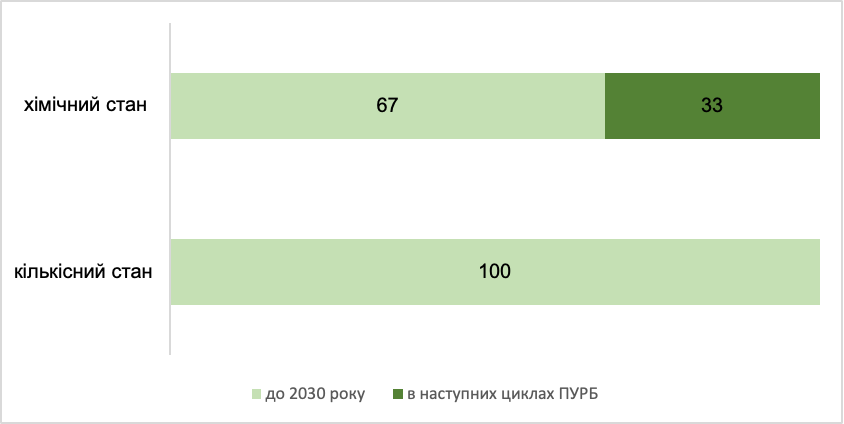
Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПзВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає значних природних коливань. Тому для кожного МПзВ необхідно мати інформацію про інтервал змін умісту компонентів хімічного складу вод.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиліть, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПзВ, дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПзВ будуть уточнені.

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПзВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПзВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше, ніж у 3 циклі ПУРБ.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПзВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть всі 12, а доброго хімічного стану- 8 (67% від ідентифікованих МПзВ і їхніх груп). Решта 4 групи МПзВ (безнапірні) прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 3 циклу ПУРБ (рис. 23) за умови реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів.



*Рисунок 23. Терміни досягнення екологічних цілей МПзВ*

# **ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ**

Економічний аналіз водокористування підготовлено відповідно до план-графіків процесу розроблення ПУРБ на основі даних 2015-2019 років. У зв’язку з повномасштабним воєнним вторгненням російської федерації в Україну, економічний розвиток територій та структура водокористування басейну Південного Бугу зазнали значних змін.

## **Економічний розвиток території басейну**

Басейн річки Південний Буг розташований частково в межах 7 областей – Вінницької, Київської, Кіровоградської, Миколаївської, Одеської, Хмельницької, Черкаської та становить 10,5% від території України.

Загальна чисельність населення басейну річки Південний Буг складає 3,7 млн осіб, що становить 8,8% від кількості населення України.

**Таблиця 30. Частка площі та населення областей в межах басейну Південного Бугу,%**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Області | Частка площі області в межах басейну | Частка населення області в межах басейну |
| Вінницька | 61,9 | 76,9 |
| Київська | 3,5 | 2,0 |
| Кіровоградська | 62,6 | 65,7 |
| Миколаївська | 60,2 | 82,5 |
| Одеська | 9,0 | 4,1 |
| Хмельницька | 22,8 | 33,2 |
| Черкаська | 40,2 | 35,2 |

Суттєва неоднорідність між розподілом населення та площею області притаманна Миколаївській області. По інших областях річкового басейну частка області приблизно співвідноситься відсотку населення.

**Аналіз ВРП регіонів басейну Південного Бугу**. У 2019 році ВРП басейну річки Південний Буг склав 259228,9 млн грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє позитивну тенденцію. Так, найвищі темпи зростання спостерігались у 2016-2017 рр. (на рівні 21-22%) по відношенню до попереднього року, тоді як у 2019 році ці темпи скоротилися до 14% річних. Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни у 2019 році становить 6,5% (табл. 31).

**Таблиця 31. Динаміка ВРП басейну Південного Бугу, 2015-2019 рр.[[10]](#footnote-10)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показники | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 |
| ВРП у фактичних цінах, млн грн | 126268,9 | 153853,0 | 187161,2 | 225846,3 | 259228,9 |
| Частка ВРП басейну у загальному ВВП України,% | 6,3 | 6,4 | 6,3 | 6,3 | 6,5 |
| Темпи приросту ВРП басейну,% до попереднього року | 100 | 121,0 | 122,4 | 120,6 | 114,5 |

В розрізі областей басейну річки Південний Буг найбільше у 2019 році ВРП було створено Вінницькою областю – 98846,9 млн грн., середній ВРП у загальному обсязі ВРП басейну виробляють Кіровоградська – 47652,0 млн грн, Миколаївська – 36550,0 млн грн, Черкаська – 36193,9 млн грн та Хмельницька – 27486,1 млн грн області. Найменше ВРП в межах басейну створюють Одеська – 8127,8 млн грн та Київська – 4372,2 млн грн області, частка площі та населення яких у межах басейну є низькою.

Показник ВРП на душу населення в межах басейну річки Південний Буг становить 70120,0 грн на одну особу, що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення за показниками Державної служби статистики України 94661 грн).

**Аналіз ВДВ басейну річки Південний Буг**. Станом на 2019 рік ВДВ басейну річки Південний Буг становила 220310,0 млн грн у фактичних цінах, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 6,4%.

**Таблиця 32. ВДВ басейну річки Південний Буг в розрізі галузей економіки, 2019[[11]](#footnote-11)**

| Галузі економіки | ВДВ,  млн грн | Частка у ВДВ України,% | Частка у ВДВ басейну,% |
| --- | --- | --- | --- |
| сільське, лісове та рибне господарство | 51854,4 | 1,5 | 23,5 |
| добувна промисловість | 3717,9 | 0,1 | 1,7 |
| переробна промисловість | 31816,8 | 0,9 | 14,4 |
| постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря | 7802,9 | 0,2 | 3,5 |
| водопостачання; каналізація, управління відходами | 858,9 | 0,03 | 0,4 |
| транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність | 15276,7 | 0,4 | 6,9 |
| **ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності** | **111327,6** | **3,2** | **50,4** |
| Інші види економічної діяльності | 108982,4 | 3,2 | 49,6 |
| **ВСЬОГО ПО БАСЕЙНУ** | **220310,0** | **6,4** | **100** |

У загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство, на яке припадає 51854,4 млн грн або 23,5%, а його частка у загальній ВДВ України становить 1,5%. ВДВ за видами економічної діяльності басейну річки Південний Буг подана у таблиці 3. Частка переробної промисловості у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки також має високе значення, а саме 14,4%, що у абсолютному вираженні становить 31816,8 млн грн, а у загальному обсязі ВДВ України має 0,9%. Транспорт, складське господарство, поштова та кур’єрська діяльність становить 15276,7 млн грн, що складає 6,9% у загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг, а його частка у загальній ВДВ України становить 0,4%. На постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря у загальній структурі ВДВ басейну річки Південний Буг припадає 3,5%, що відповідає 7802,9 млн грн, а у ВДВ України 0,2%. Частка добувної промисловості у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки має низьке значення, а саме 1,7%, що становить 3717,9 млн грн, а у загальному ВДВ України 0,1%. Показник частки водопостачання, каналізації та управління відходами має найменше значення серед водозалежних галузей економіки басейну річки Південний Буг – 0,4%, це 858,9 млн грн та 0,03% у загальному обсязі ВДВ України.

На інші, водозалежні види економічної діяльності припадає 108982,4 млн грн, що відповідає 49,6% у ВДВ басейну річки Південний Буг та 3,2% у ВДВ України.

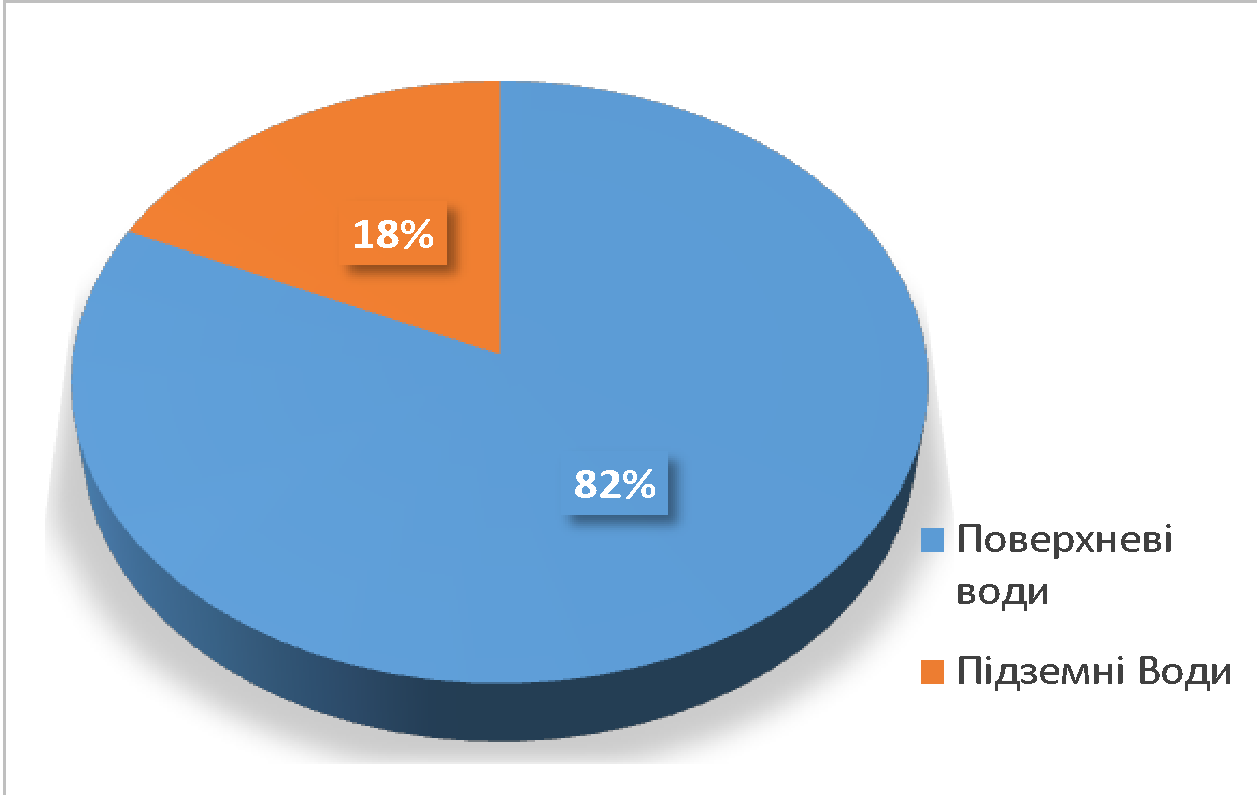
У сумарному підсумку ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ басейну річки Південний Буг становить 111327,6 млн грн, а у відносному вираженні – 50,4% від загального обсягу ВДВ басейну та 3,2% у ВДВ України.

Протягом 2015-2019 рр. обсяги ВДВ водозалежних галузей економіки басейну річки Південний Буг зменшуються з 57,6% у 2015 році до 50,5% у 2019 році від ВДВ басейну, як і зменшується їх обсяг у загальному обсязі ВДВ України протягом всього досліджуваного періоду з 3,7 у 2015 році до 3,2 у 2019 році.

У розрізі областей, найбільша частка водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області у Кіровоградській – 59%, трохи менше у Вінницькій – 50,3%, Черкаській – 50,0%, Миколаївській – 48,0%, Хмельницькій – 46,3%. Найменшу частку водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ серед областей мають Одеська - 39,6% та Київська – 39,5% області.

## **6.2. Характеристика сучасного водокористування**

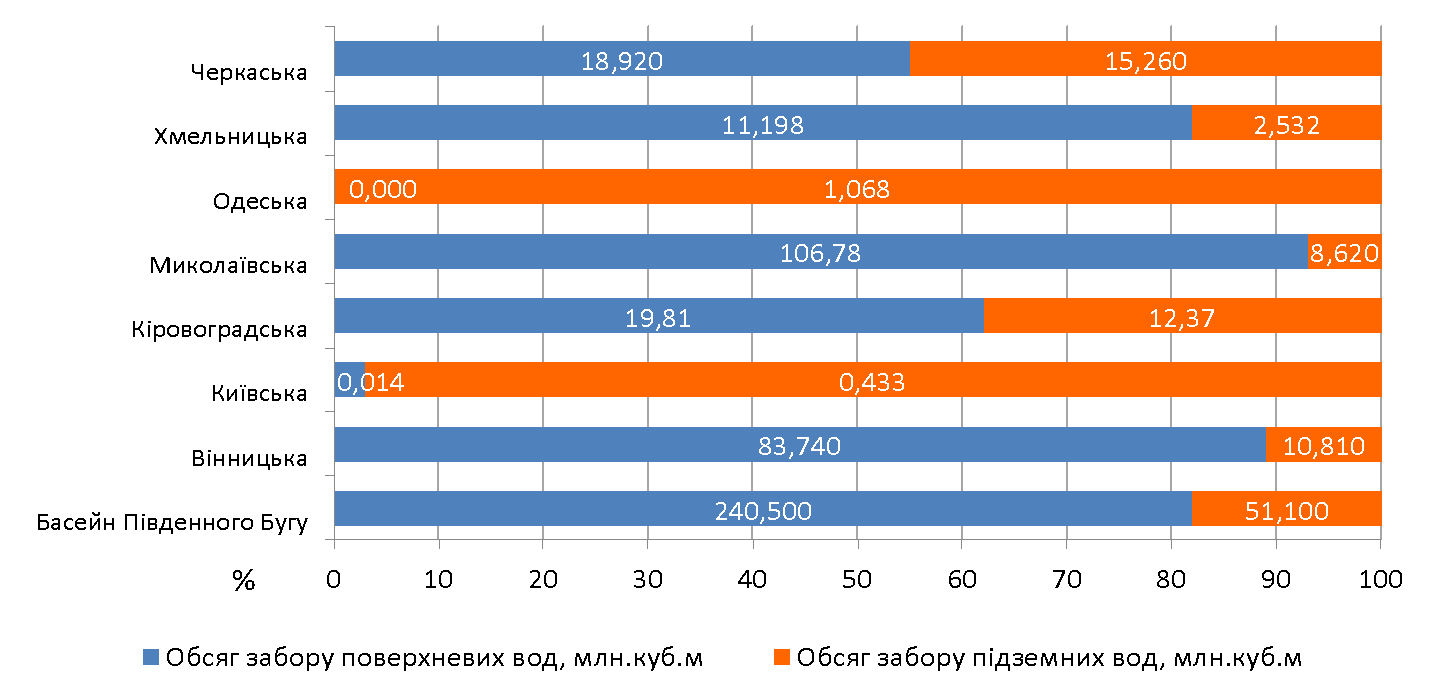
У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об’єктів басейну річки Південний Буг було забрано 291,6 млн м3 води, що становить 3% від загального забору води по Україні.



*Рисунок 24. Джерела забору води*

Водокористування у межах басейну річки Південний Буг здійснюється переважно з поверхневих джерел (82% від загального обсягу забору води), лише 18% забирається з підземних джерел. Основними водними об’єктами, що забезпечують водні потреби секторів економіки басейну є річки: Південний Буг, Інгул, Синюха, Гірський Тікич, Гнилий Тікич.

У розрізі областей басейну річки Південний Буг основна частина водних ресурсів забирається водокористувачами Миколаївської (40%), Вінницької (32%), Черкаської (12%), Кіровоградської (11%) областей. Найменший відсоток припадає на Хмельницьку (5%), Одеську (0,4%) та Київську (0,2%) області.



*Рисунок 25. Розподіл джерел води у розрізі областей*, *млн м.3*

Основними водокористувачами в межах річкового басейну є промисловість, сільське господарство, житлово-комунальне господарство та транспорт.

Структура водокористування виглядає наступним чином: 39,1% водних ресурсів забирається промисловістю, 37,4% сільським господарством, 22,3% житлово-комунальним господарством, 0,5% транспортом та 0,7% іншими галузями.



*Рисунок 26. Характеристика водокористування у басейні Південного Бугу[[12]](#footnote-12)*

Обсяг використання води у басейні Південного Бугу становить 286,3 млн м3, що становить 4,7% від загального використання води в Україні.

Детальна характеристика водокористування по басейну річки Південний Буг у розрізі секторів економіки представлена у Додатку 9.1.

До поверхневих водних об’єктів, водокористувачами басейну скидається 195,9 млн м3 зворотних (стічних) вод, що становить 4,7% від загального обсягу скиду стічних вод по Україні.

Щодо структури водовідведення, то більше 45% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об’єкти житлово-комунальним господарством, 32% - водокористувачами промисловості та 23% - сільським господарством.

Значна частина 53% обсягу стічних вод скидаються нормативно чистими без очистки, 31% нормативно очищеними на очисних спорудах та 11% забруднені стічні води.

Практично всі (99%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об’єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у Додатку 9.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології[[13]](#footnote-13):

* обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці басейну;
* обсяг забраної води галуззю;
* водоємність галузі в порівнянні з іншими галузями;
* залежність галузі від якості води;
* забруднення зворотними водами галузі водних об’єктів.

**Таблиця 33. Водоємність галузей економіки**

| Галузь економіки | Забір води, млн м3 | ВДВ, млн грн | Водоємність ВДВ, м3/1000 грн |
| --- | --- | --- | --- |
| Промисловість | 114,0 | 43337,6 | 2,6 |
| Сільське господарство | 109,0 | 51854,4 | 2,1 |
| Житлово-комунальне господарство | 64,97 | 858,9 | 75,6 |
| Транспорт | 1,418 | 15276,7 | 0,1 |
| **Всього по басейну** | **291,6** | **220310,0** | **1,3** |

**Таблиця 34. Соціально-економічна вага основних водокористувачів у басейні Південного Бугу**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Найменування секторів економіки | Обсяги  створення ВДВ | Обсяг забору води галуззю, млн м3 | Водоємність галузі | Залежність від якості води | Забрудне-ність стічних зворотних вод |
| Енергетика | помірна | висока | помірна | низька | низька |
| Машинобудування і металообробка | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Харчова промисловість | помірна | низька | низька | висока | низька |
| Кольорова металургія | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Пром. будматеріалів | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Чорна металургія | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Легка промисловість | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Лісова деревообробна | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Мікробіологічна | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Хімічна та нафтохімічна | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Рибне господарство | висока | висока | низька | помірна | низька |
| Зрошення | висока | низька | низька | низька | низька |
| С/г підприємства (в тому числі тваринництво та рослинництво) | висока | помірна | низька | помірна | низька |
| Житлово-комунальне господарство | низька | висока | висока | висока | висока |
| Транспорт+матеріально-технічне забезпечення | помірна | низька | низька | низька | низька |
| Рекреація та охорона здоров’я | низька | низька | низька | висока | низька |

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п’ятьма вищенаведеними критеріями, сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в басейні річки Південний Буг.

До 1 групи «**Повна залежність**» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками – від якості води, високу водоємність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують мали обсяги ВДВ, як приклад - житлово-комунальне господарство. Вода в цьому секторі є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи «**Множинна залежність**» - ті, що мають високу залежність принаймні за двома показниками – це рибне господарство.

До 3 групи «**Специфічна залежність**» - ті, що мають високу за одним із показників та помірну мінімально – за двома показниками. До цієї категорії віднесено енергетика, с/г підприємства (в тому числі тваринництво та рослинництво).

До 4 групи «**Помірна залежність**» - ті, що мають високу та помірну залежності мінімально за одним із показників, це машинобудування та металообробка, харчова промисловість, кольорова та чорна металургія, хімічна та нафтохімічна промисловість, легка промисловість, промбудматеріали, мікробіологічна, лісова та деревообробна промисловості, рекреація та охорона здоров’я, зрошення.

До 5 групи «**Залежність без використання води**» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об’єктів, генерують низкі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами. До цієї групи віднесено транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово - комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоємним сектором економіки (75,6 м3/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м3 на рік на 1 особу) і складає 1,1 тис. м3.

### 6.2.1. Комунальне водокористування

Комунальне водокористування басейну річки Південний Буг полягає в задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентровано у великих містах, таких як Вінниця, Хмільник, Кропивницький, Первомайськ, Южноукраїнськ, Вознесенськ.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 22,3% (64,97 млн м3) від загального обсягу забору по басейну Південного Бугу (291,6 млн м3 води).

Особливістю басейну є те, що 75% потреб населення забезпечується з поверхневих водойм – Південного Бугу, річок басейнів Інгул та Синюха і 25% з підземних джерел.

Найбільшими водокористувачами є КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця,   
КП «Хмільникводоканал», м Хмільник ОКВП “Дніпро-Кіровоград» м. Кропивницький,   
КП «Тепловодоканалізаційне господарство» м. Южноукраїнськ, КП Первомайської міської ради «Первомайське управління водопровідно-каналізаційного господарства»   
м. Первомайськ, КП «Водопостачання» м. Вознесенськ, КП «Водопровідні мережі» м. Новий Буг.

Житлово-комунальне господарство скидає 44% від обсягу скидів стічних вод, що надходять до поверхневих водойм на території басейну. У 2019 році скид стічних вод становив 85,4 млн м3, з них 25% забруднених (21,33 млн м3).

Існуючі очисні споруди та використовувані технології очистки (в основному біологічний метод) не забезпечують доведення якісних показників стічних вод до нормативних значень.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем басейну та скидає 99% забруднених стічних вод.

Найбільший забруднювач басейну МКП «Миколаївводоканал», від якого надходить 89% скиду забруднених стічних вод по басейну річки Південний Буг.

Стічні води комунальних підприємств є найбільшим джерелом надходження забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти (84%).

Втрати води при транспортуванні по басейну складають 25,38 млн. м3, або 39% від загального обсягу забору води підприємствами житлово-комунального господарства, що є вищим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% - за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

### 6.2.2. Промислове водокористування

Забір води промисловими водокористувачами становить 39,1% (114,0 млн м3) по басейну. Потреби водокористувачів промисловості забезпечуються переважно з поверхневих водних об’єктів - 86% (98,6 млнм3) та підземних - 14% (15,4 млн м3).

До основних галузей промислового виробництва у басейні Південного Бугу відносяться: енергетика, машинобудування та металообробка, виробництво харчових продуктів, кольорова металургія.

Основне промислове водокористування за даними державного обліку водокористування в басейні Південного Бугу здійснюють водокористувачі сектору енергетики (79% від забору води). Це Південноукраїнська атомна електростанція м. Южноукраїнськ та підприємство теплоенергетики (ВП «Ладижинська ТЕС АТ ДТЕК «Західенерго») м. Ладижин.

Основними водокористувачами сектору машинобудування та металообробки є   
ДП «Науково-виробничий комплекс газотутбобудування «Зоря» - «Машпроект»   
м. Миколаїв.

Харчова промисловість представлена водокористувачами виробництва фруктових соків   
ТОВ «САНДОРА» Миколаївська область, село Миколаївське, виробництва цукру ТОВ «ПК «Зоря Поділля» м. Гайсин, ТОВ «Новомиргородський цукор» м. Кропивницький; виробництва олії ПрАТ «Вінницький ОЖК» м. Вінниця.

Основними водокористувачами кольорової металургії є ТОВ «Побужський феронікелевий комбінат» м. Голованівськ, ТОВ «Миколаївський глиноземний завод» Миколаївська область с. Галицинове.

Внаслідок діяльності промислових водокористувачів у поверхневі водні об'єкти надходить 32% від обсягу зворотних стічних вод, які скидають 63,49 млн м3 стічних вод з них лише 0,1% складають забруднені.

Недостатньо очищені стічні води у поверхневі водні об’єкти були скинуті   
ПАТ «Уманьферммаш» м. Умань (0,094 млн м3) та ТОВ «Елеватор Буд Інвест» Хмельницька область с. Адампіль (0,092 млн м3).

### 6.2.3. Водокористування у сільському господарстві

Водокористування у сільському господарстві здійснюється з метою забезпечення водними ресурсами суб’єктів господарювання, що займаються сільськогосподарським виробництвом.

85% (92,6 млн м3) потреб сільського господарства в басейні Південного Бугу забезпечуються з поверхневих водних об’єктів і 15% з підземних джерел (16,4 млн м3). В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство - 59% (63,9 млн м3) від загального забору в цій категорії.

У 2019 році водокористувачами сільського господарства скинуто до поверхневих водних об’єктів стічних вод в обсязі 46,1 млн м3, що складає 23,5% від обсягу загального водовідведення по басейну. Основна частина (92,7%) зворотних вод, що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без очистки води.

Недостатньо очищені стічні води (НДО) скидає ТОВ «Жашківська кінно спортивна школа» Черкаська область село Соколівка (0,009 млн м3).

### 6.2.4. Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів в основному з підземних джерел (82%) та з поверхневих (18%) для потреб різних видів транспорту, зокрема наземного та водного.

У річковому басейні Південного Бугу відповідно переліку внутрішніх водних шляхів судноплавною є ділянка р. Південний Буг, довжина судноплавної ділянки - 199 км.

Водокористування на транспорті в басейні річки Південний Буг здійснюється для потреб пасажирського та наземного транспорту міського та приміського сполучення.

Водокористувачами транспортного сектору використано 1,096 млн м3 води (0,4% від загального забору води).

До поверхневих водних об’єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто   
0,321 млн м3 зворотних стічних вод.

### 6.2.5. Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить 0,7% від загального обсягу забору води в басейні Південного Бугу.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – охорону здоров'я, матеріально технічне забезпечення, будівництво, торгівля і громадське харчування, освіта, які забирають переважно водні ресурси із підземних джерел.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей*.*

## **6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки**

Прогноз потреб у воді загалом в межах річкового басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії 1 циклу ПУРБ на 2025-2030 рр. за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Основою для розрахунку прогнозу є показники забору води в межах басейнів Південного Бугу за період 2015-2020 рр., їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показника ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди. Крок оптимістичного та песимістичного сценаріїв розраховано шляхом визначення середньорічних відхилень за попередні роки від прогнозованих значень.

Основні фактори, що впливають на водокористування в річковому басейні:

* тенденції економічного розвитку – ріст переважно сільського господарства внаслідок розвитку зрошення у південній частині басейну та енергетичного сектору;
* поширення коронавірусної інфекції СОVID-19 та вжиття обмежувальних заходів;
* нерівномірність природних умов внаслідок географічного розташування річкового басейну.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2021 рік, здійснено на основі консенсус-прогнозу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (квітень 2021) з урахуванням регіональних стратегій областей, що формують найбільше ВРП басейну (Вінницька[[14]](#footnote-14), Кіровоградська[[15]](#footnote-15), Миколаївська[[16]](#footnote-16)). Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді. Так, очікується зростання ВВП у 2021 році на рівні 4,1%.

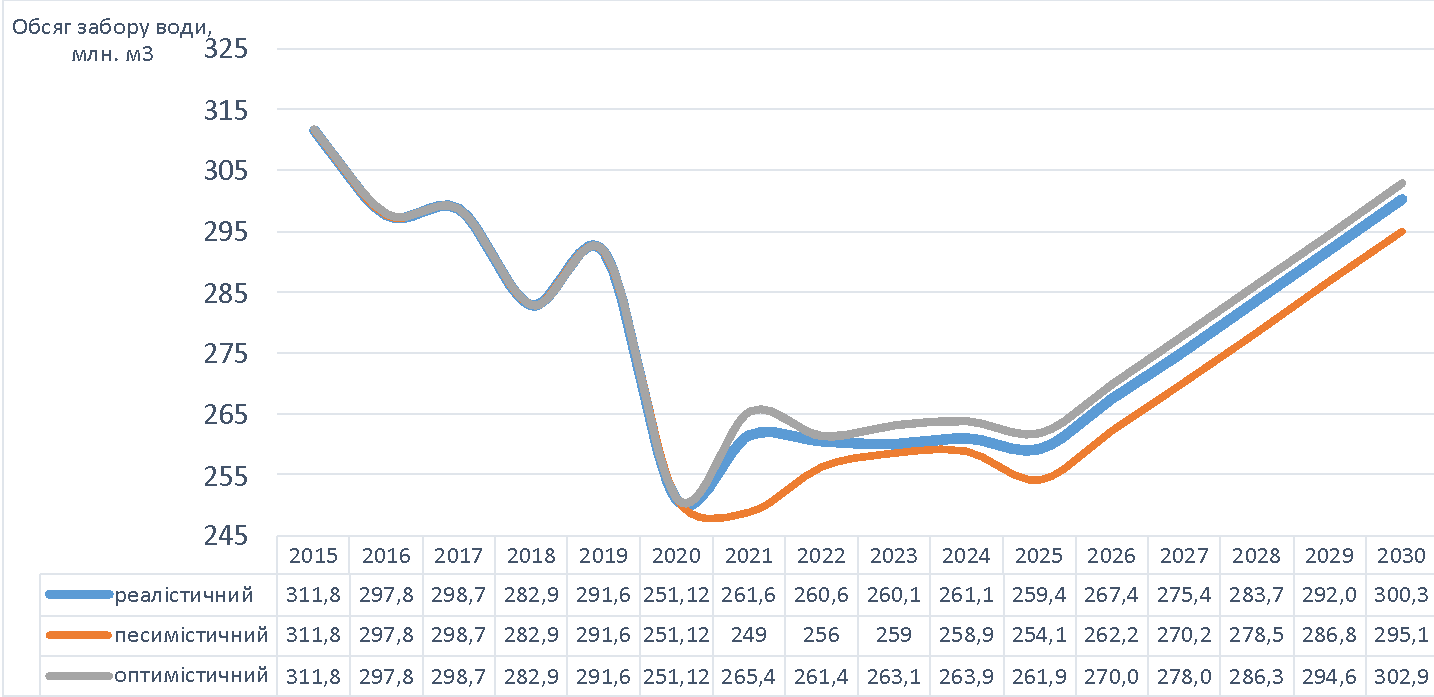
На середньостроковий період 2022-2024 очікується зростання ВВП у 2022 році – на 3,7%, у 2023-2024 роках темпи економічного зростання України матимуть зростання на рівні 3,5% у 2023 році та 3,9% у 2024 році.

Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі прогнозних значень показників світового розвитку Світового банку, Oxford Economic Forecasting21,22 де прогнозовано зростання ВВП України на 3,2% щорічно до 2030 року.

Глобальні перспективи залишаються дуже невизначеними через пандемію. За умови формування ефективних стратегій відновлення та розвитку України, зокрема якісного та безперешкодного їх впровадження, можливо ліквідувати наслідки пандемії для економіки та стимулювати подальший розвиток економічного потенціалу досить в короткий період.

Методом для прогнозування показників забору води був розрахунок прогнозованого експоненціального зростання на основі наявних даних.

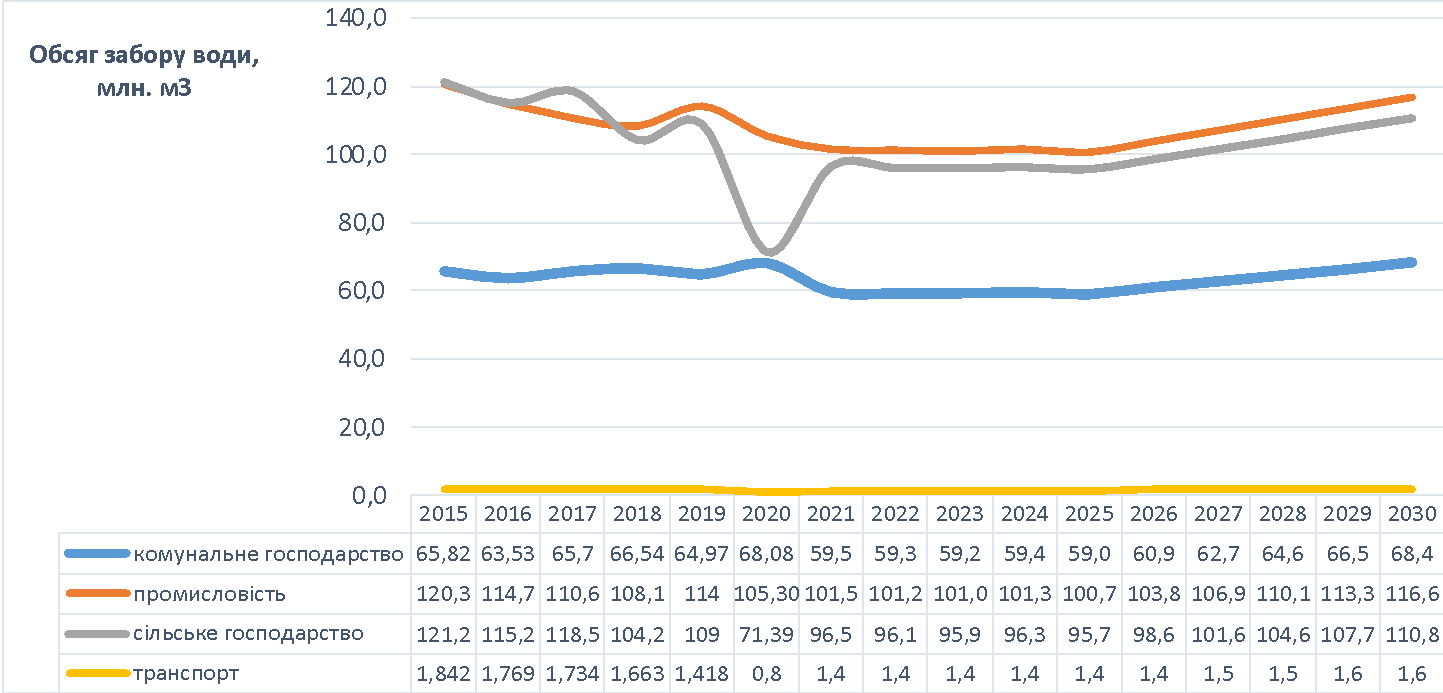
Попередні експертні прогнози щодо тенденцій забору води свідчать про його зростання з урахуванням відновлення економічного росту.



*Рисунок 27. Прогноз забору води в басейні Південного Бугу дооб 2030 р.*

Аналіз рисунку 26 дозволяє констатувати збільшення водокористування у басейні Південного Бугу у 2021 році, з поетапною стабілізацією тренду. 2025 рік – незначне зниження обсягів забору води внаслідок сповільнення темпів економічного зростання. У період 2026-2030 рр. прослідковується тенденція послідовного зростання обсягів водозабору внаслідок зростання потреб галузей економіки.

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні Південного Бугу до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 28.



*Рисунок 28. Прогноз забору води в басейні Південного Бугу до 2030 року у розрізі галузей економіки*

Аналіз даних водокористування[[17]](#footnote-17) свідчить, що у 2020 році спостерігалось падіння обсягів забору води у басейні в секторі «сільське господарство» на 35%. Це може бути пов’язано як зі спадом індексу сільськогосподарської продукції у 2020 році, так і з переведенням звітності про використання води у електронний формат та неповнотою даних звітування водокористувачами.

У комунальному секторі незначне зростання забору води у 2020 році на 5%.

У 2021 році прогнозується зниження обсягів забору води для потреб **житлово-комунального господарства.** Це потенційно пов’язано зі зростанням тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення і в результаті більш ощадливим використанням вод. Додатковою причиною є карантинні обмеження внаслідок пандемії СOVID-19. Починаючи із 2022 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ і поетапне нарощення обсягів забору води.

Для **промисловості** басейну Південного Бугу очікується тенденція щодо послідовного спаду прогнозних обсягів забору води до 2026 року. Зростання обсягів забору води в досліджуваному басейні прослідковується у період з 2026 до 2030 року. Ріст може становити близько 10% відносно показників 2020 року. Зміни у структурі промисловості не будуть значними. У структурі переробної промисловості й надалі переважатимуть харчова промисловість, машинобудування та металургія.

Прогноз обсягів забору води на потреби **сільського господарства** в басейні Південного Бугу характеризується значним коливанням. Після падіння обсягів забору у 2020 році очікується збільшення обсягів забору води у 2021 році у цій галузі орієнтовно вдвічі. З урахуванням сприятливих кліматичних умов та великої кількості продуктивних сільськогосподарських земель річковий басейн має всі можливості щодо розвитку пріоритетного для підприємств аграрного сектору – органічного виробництва. Це є додатковим фактором для прогнозованого збільшення обсягів водозабору. У довгостроковому періоді до 2030 року прослідковується тренд поступового нарощення водокористування в областях басейну.

Значного зростання забору води водокористувачами **транспортного сектору** не прогнозується.

## **6.4. Інструменти економічного контролю**

### 6.4.1. Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Південного Бугу представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

І. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;

ІІ. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об’єкти в Україні, оренда водних об’єктів);

ІІІ. Послуги подачі води на зрошення.

**І. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення**

У басейні Південного Бугу послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надаються ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільші грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у басейні Південного Бугу (5 ліцензіатів, 12% ринку України[[18]](#footnote-18)) надійшло у 2020 році близько 2,2 млрд грн[[19]](#footnote-19) (з ПДВ).

**Окупність послуг з водопостачання та водовідведення** розрахована як відношення тарифу до собівартості у басейні Південного Бугу є більше 100%. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2020 року - 91% (по водопостачанню − на 90%, по водовідведенню − на 94%) виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг. Середній рівень розрахунку споживачів по ліцензіатах басейну - 94,8%, що відповідає високому рівню. Найнижчий рівень – 90,4% у КП «Вінницяоблводоканал».

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Південного Бугу є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2020 році у басейні Південного Бугу, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів. Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у басейні Південного Бугу за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП склав близько 43,5 млн грн. Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, на виробничі інвестиції, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов’язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

**ІІ. Окупність використання водних ресурсів у басейні Південного Бугу (на основі розрахунків по публічним фінансам)**

**Надходження за спеціальне водокористування**

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;

Б. Екологічний податок за скиди у водні об’єкти.

Окрім цього за користування водними об’єктами для потреб аквакультури сплачується до місцевих бюджетів:

В. Орендна плата за водні об’єкти,

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів.

**А. Рентна плата за спеціальне водокористування**

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб’єктів господарювання у басейні Південного Бугу за адміністративними областями надійшло разом 128 млн грн – у 2017 р., 170 млн грн – у 2018 р., 150 млн грн – у 2019 р. та 142 млн у 2020 році. Максимальні надходження рентної плати до бюджетів в басейні Південного Бугу спостерігались у 2017 році.

У 2017-2020 роках прослідковується стрімка тенденція до спаду обсягів надходжень рентної плати за спеціальне водокористування.

Серед областей басейну найбільше платежів надходить у Миколаївській області, найменше – Київської, Одеської та Хмельницької.

**Таблиця 35. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн.[[20]](#footnote-20)**

| Область / рік | 2017 | | 2018 | | 2019 | | 2020 | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Державний бюджет | Місцеві бюджети | Державний бюджет | Місцеві бюджети | Державний бюджет | Місцеві бюджети | Державний бюджет | Місцеві бюджети |
| Вінницька | 11313037 | 11313036 | 15306086 | 12523160,5 | 15841064,5 | 12960870,1 | 13736632,2 | 11239062,3 |
| Київська | 1519843,1 | 1522042,5 | 2234726,1 | 1832995,4 | 2044412,4 | 1676486,3 | 2068617,6 | 1693475,5 |
| Кіровоградська | 12571845 | 12571845 | 20795872 | 170 14804 | 13755596,1 | 11254578,4 | 11730 509,1 | 9597691 |
| Миколаївська | 23606980 | 23606980 | 29539340 | 24168550,4 | 33102995,8 | 27084268,9 | 31678716 | 25918949 |
| Одеська | 812259,4 | 813241,3 | 1337132,3 | 1097358,6 | 1395000,6 | 1142153,9 | 1300315,2 | 1065350,8 |
| Хмельницька | 3863402,9 | 3863696,3 | 5337419,9 | 4367972,2 | 3186100,9 | 2608660,3 | 4049436,9 | 3313615,2 |
| Черкаська | 11205411 | 11205418 | 19316713 | 15806837,1 | 12877571,1 | 10536060,5 | 13733849,7 | 11235 155 |
| Разом | 64892777 | 64896258 | 93867289 | 76811678,1 | 82202741,4 | 67263078,4 | 78298076,6 | 64063298,8 |
| Всього по басейну | 129789035,6 | | 170678967,4 | | 149465819,8 | | 142361375,4 | |

**Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти**

У річковому басейні Південного Бугуу 2017-2020 роках до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об’єкти на рівні 7-10 млн грн. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл. 36). Протягом 2017-2020 років тенденція зростання надходжень екологічного податку спостерігається по Вінницької, Кіровоградській, Миколаївській та Хмельницькій областях. Найбільше екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти збирається у Вінницькій області (близько 30% всіх надходжень по басейну).

**Таблиця 36. Надходження екологічного податку за скиди у водні об’єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн13**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область/рік | 2017 | | 2018 | | | 2019 | | 2020 | |
| державний бюджет | місцеві бюджети | державний бюджет | | місцеві бюджети | державний бюджет | місцеві бюджети | державний бюджет | місцеві бюджети |
| Вінницька | 440759,5 | 1763037,8 | 1205708,4 | 1473644,4 | | 1302165,8 | 1591536,9 | 1286732,2 | 1572673,2 |
| Київська | 23838,0 | 95352,0 | 60504,9 | 73950,4 | | 64942,3 | 79374,0 | 62896,0 | 76872,9 |
| Кіровоградська | 372489,6 | 1489958,6 | 902289,5 | 1102798,6 | | 907912,5 | 1109671,2 | 918554,0 | 1122677,5 |
| Миколаївська | 199962,1 | 799848,3 | 558274,6 | 682335,9 | | 591438,2 | 722869,2 | 711565,8 | 869691,8 |
| Одеська | 130078,9 | 520315,5 | 333478,8 | 407585,3 | | 311572,5 | 380810,9 | 311214,2 | 380372,9 |
| Хмельницька | 151892,7 | 607570,6 | 363774,8 | 444613,8 | | 370498,5 | 452831,7 | 399180,1 | 487887,0 |
| Черкаська | 103776,9 | 415107,5 | 939513,4 | 1148294,4 | | 806693,8 | 985959,4 | 644266,6 | 787437,3 |
| Разом | 1422797,6 | 5691190,3 | 4363544,4 | 5333222,8 | | 4355223,6 | 5323053,1 | 4334408,9 | 5297612,6 |
| Всього по басейну | 7113987,976 | | 9696767,22 | | | 9678276,758 | | 9632021,407 | |

**В. Плата за оренду водних об’єктів**

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об’єктів в басейні Південного Бугу і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2017р. – 156,9, 2018-2020 роках – 162,7 грн/га.

У басейні Південного Бугу тенденція до зростання надходжень за оренду водних об’єктів, майже у 2 рази відносно 2017 року. До місцевих бюджетів в областях басейну, за розрахунками, надійшло у 2017-2020 рр. орендної плати за водні об’єкти (їх частини) у розмірі 1,4-2,9 млн грн або 14-20% від загальноукраїнського показника.

За даними ДПС, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об’єктів басейну надійшло 1,4 млн грн – у 2017, 1,9 млн грн - у 2018 рр., 2,7 млн грн – у 2019 р. та   
2,9 млн грн у 2020 році (табл. 37). Максимальні надходження у Вінницькій та Кіровоградській областях.

**Таблиця 37. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в басейні Південного Бугу, грн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Область/рік | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Вінницька | 493302,6 | 650826,5 | 1051756,5 | 1166051,7 |
| Київська | 32497,9 | 30119,6 | 28810,3 | 24492,9 |
| Кіровоградська | 638628,6 | 823305,7 | 1013449,8 | 1024748,9 |
| Миколаївська | 101521,6 | 102721,9 | 40400,8 | 79631,5 |
| Одеська | 101676,0 | 73905,6 | 91344,6 | 72311,0 |
| Хмельницька | 7104,8 | 36502,8 | 87270,6 | 90037,2 |
| Черкаська | 53243,5 | 166553,2 | 426990,5 | 454690,4 |
| Всього по басейну | 1427974,9 | 1883935,3 | 2740023,0 | 2911963,6 |

**Г. Плата за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсів**

Плата за використання рибних та інших водних біоресурсівсправляється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2023 р. № 1347 «Деякі питання здійснення спеціального використання водних біоресурсів» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 9,   
ст. 487). Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання рибних та інших водних біоресурсіву межах басейну Південного Бугу надійшло 0,9 млн грн у 2020 році, що майже втричі більше показника 2019 року.

Максимальні значення Черкаській області.

**Таблиця 38. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у басейні Південного Бугу, грн**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Область/рік | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Вінницька | 551,89 | 64,41 | 0,00 | 69176,50 |
| Київська | 3708,57 | 5363,77 | 5747,54 | 11645,92 |
| Кіровоградська | 48777,49 | 74485,92 | 48080,40 | 189676,42 |
| Миколаївська | 39391,12 | 130412,51 | 163013,71 | 268829,80 |
| Хмельницька | 451,63 | 0,00 | 0,00 | 858,23 |
| Черкаська | 55082,71 | 124414,35 | 102026,60 | 391522,72 |
| Всього по басейну | 147963,41 | 334740,96 | 318868,25 | 931709,59 |

**Видатки на водні ресурси в басейні Південного Бугу**

**Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів**

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев’ятьма природоохоронними напрямами, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

* очищення зворотних вод;
* захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають близько половини всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямами – табл. 39-41.

На ці 2 напрями спрямовуються видатки державних (в т.ч. із державного фонду охорони навколишнього природного середовища) та місцевих бюджетів (в т.ч. з місцевих фондів охорони навколишнього природного середовища), власних коштів та інших джерел фінансування. У 2020 році було спрямовано 646,69 млн гривень. У 2018 та 2019 роках відомості щодо капітальних та поточних видатків, зазначені у державній статистичній звітності є однаковими у відповідних областях. У 2020 році – зростання капітальних та поточних видатків більше ніж на 40% за рахунок капітальних вкладень за напрямком «очистка зворотних вод». Ці видатки спрямовуються на виконання заходів з ремонту систем водопостачання та водовідведення і очисних споруд, що забезпечують очищення зворотних (стічних) вод, які надходять від водокористувачів басейну.

**Таблиця 39. Динаміка капітальних вкладень у басейні Південного Бугу, тис. грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | |
| Всього на природоохоронні програми,  в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми,  в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод |
| Вінницька | 55062,8 | 36912,2 | 4598,2 | 37032,7 | 31145,2 | 10,4 | 37032,7 | 31145,2 | 10,4 | 112690,7 | 36912,2 | 4598,2 |
| Київська | 143158,3 | 1610,6 | 1514,8 | 243099,8 | 556,3 | 2065,7 | 243099,8 | 556,3 | 2065,7 | 9989,4 | 1610,6 | 1514,8 |
| Кіровоградська | 8876,3 | 26427,3 | 326,8 | 48361,9 | 44252,3 | 3374,6 | 48361,9 | 44252,3 | 3374,6 | 30352,5 | 26427,3 | 326,8 |
| Миколаївська | 73391,6 | 32943,8 | 54,8 | 74748,9 | 34053,2 | 9,0 | 74748,9 | 34053,2 | 9,0 | 199524,4 | 32943,8 | 54,8 |
| Одеська | 9284,4 | 928,4 | 2169,8 | 6069,6 | 2984,3 | 47,3 | 6069,6 | 2984,3 | 47,3 | 11229,1 | 928,4 | 2169,8 |
| Хмельницька | 8216,3 | 5525,0 | 495,1 | 16159,7 | 9916,5 | 15,6 | 16159,7 | 9916,5 | 15,6 | 13905,8 | 5525,0 | 495,1 |
| Черкаська | 9066,2 | 13908,9 | 990,3 | 13300,5 | 3785,1 | 275,0 | 13300,5 | 3785,1 | 275,0 | 17242,7 | 13908,9 | 990,3 |
| Разом по басейну | 307055,9 | 118256,1 | 10149,8 | 280132,5 | 31701,6 | 2076,1 | 280132,5 | 31701,6 | 2076,1 | 394934,6 | 118256,1 | 10149,8 |
| % програм від загального показника |  | 38,5 | 3,3 |  | 11,3 | 0,7 |  | 11,3 | 0,7 |  | 29,9 | 2,6 |
| Разом по 2 водоохоронним програмах | 128406,0 | | 33777,7 | | 33777,7 | | 128406,0 | |

**Таблиця 40. Динаміка поточних вкладень в басейні Південного Бугу, тис. грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | |
| Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабі-літацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілі-тацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілі-тацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод |
| Вінницька | 134221,5 | 74345,2 | 3573,5 | 190508,5 | 106942,2 | 3954,4 | 190508,5 | 106942,2 | 3954,4 | 135400,7 | 74757,6 | 228,7 |
| Київська | 30788,8 | 11325,0 | 102,9 | 33775,7 | 13853,2 | 145,4 | 33775,7 | 13853,2 | 145,4 | 39298,7 | 16060,9 | 146,2 |
| Кіровоградська | 87861,2 | 57499,7 | 1089,1 | 115033,6 | 90618,1 | 1618,5 | 115033,6 | 90618,1 | 1618,5 | 128910,7 | 100137,1 | 1808,0 |
| Миколаївська | 870903,7 | 120625,0 | 7743,0 | 555519,0 | 181143,7 | 6061,0 | 555519,0 | 181143,7 | 6061,0 | 389094,5 | 195120,5 | 16257,1 |
| Одеська | 70058,6 | 8535,4 | 0,8 | 35560,8 | 9997,7 | 51,5 | 35560,8 | 9997,7 | 51,5 | 71843,7 | 13507,1 | 762,5 |
| Хмельницька | 48077,9 | 27209,3 | 862,5 | 72717,2 | 38782,4 | 303,1 | 72717,2 | 38782,4 | 303,1 | 72795,6 | 39308,4 | 108,4 |
| Черкаська | 102155,7 | 47790,8 | 23,0 | 142534,5 | 56430,3 | 1753,9 | 142534,5 | 56430,3 | 1753,9 | 104955,0 | 59969,2 | 112,7 |
| Разом по басейну | 1344067,5 | 347330,4 | 13394,8 | 1145649,4 | 497767,7 | 13887,8 | 1145649,4 | 497767,7 | 13887,8 | 942298,9 | 498860,8 | 19423,6 |
| % програм від загального показника |  | 25,8 | 1,0 |  | 43,4 | 1,2 |  | 43,4 | 1,2 |  | 52,9 | 2,1 |
| Разом по 2 водоохоронним програмах | 360725,2 | | 511655,5 | |  | 511655,5 | |  | 518284,4 | |

**Таблиця 41. Динаміка капітальних та поточних вкладень в басейні Південного Бугу, тис. грн**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | 2017 | | | 2018 | | | 2019 | | | 2020 | | |
| Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабі-літацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілі-тацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілі-тацію ґрунту, підземних і поверхневих вод | Всього на природоохоронні програми, в т. ч.: | очищення зворотних вод | захист і реабілі-тацію ґрунту, підземних і поверхне-вих вод |
| Вінницька | 189284,4 | 111257,4 | 8171,7 | 227541,2 | 138087,4 | 3964,8 | 227541,2 | 138087,4 | 3964,8 | 248091,4 | 111669,8 | 4827,0 |
| Київська | 173947,2 | 12935,6 | 1617,7 | 276875,5 | 14409,6 | 2211,1 | 276875,5 | 14409,6 | 2211,1 | 49288,1 | 17671,5 | 1661,0 |
| Кіровоградська | 96737,5 | 83927,0 | 1415,8 | 163395,5 | 134870,3 | 4993,1 | 163395,5 | 134870,3 | 4993,1 | 159263,2 | 126564,4 | 2134,7 |
| Миколаївська | 944295,3 | 153568,8 | 7797,8 | 630267,9 | 215196,9 | 6070,0 | 630267,9 | 215196,9 | 6070,0 | 588618,8 | 228064,3 | 16311,9 |
| Одеська | 79343,0 | 9463,7 | 2170,6 | 41630,3 | 12982,1 | 98,8 | 41630,3 | 12982,1 | 98,8 | 83072,8 | 14435,4 | 2932,3 |
| Хмельницька | 56294,2 | 32734,3 | 1357,6 | 88877,0 | 48698,9 | 318,7 | 88877,0 | 48698,9 | 318,7 | 86701,4 | 44833,4 | 603,5 |
| Черкаська | 111221,9 | 61699,7 | 1013,3 | 155835,1 | 60215,4 | 2028,9 | 155835,1 | 60215,4 | 2028,9 | 122197,8 | 73878,2 | 1103,0 |
| Разом по басейну | 1651123,4 | 465586,6 | 23544,6 | 1584422,5 | 624460,5 | 19685,4 | 1584422,5 | 624460,5 | 19685,4 | 1337233,6 | 617117,0 | 29573,4 |
| % програм від загального показника |  | 28,2 | 1,4 |  | 39,4 | 1,2 |  | 39,4 | 1,2 |  | 46,1 | 2,2 |
| Разом по 2 водоохоронним програмах | 489131,2 | |  | 644146,0 | |  | 644146,0 | |  | 646690,4 | |

**Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства**

У басейні Південного Бугу заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, які розташовані у відповідних областях басейну з урахуванням басейнового принципу управління. Органом управління річковим басейном Південного Бугу є Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг. Додатково виконання експлуатаційних заходів у областях здійснюють Регіональні офіси водних ресурсів у Черкаській, Кіровоградській, Миколаївській, Хмельницькій областях та Басейнове управління водних ресурсів середнього Дніпра, Басейнове управління водних ресурсів річок Причорномор’я та нижнього Дунаю.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури у 2020 році здійснювались за бюджетною програмою КПКВК 2407050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у басейні Південного Бугу видатки складають у 2020 році – 128138,2 тис. грн[[21]](#footnote-21).

**Визначення окупності використання водних ресурсів в басейні Південного Бугу**

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

**більше 100%,** то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);

якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає **20,1%,** що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл. 42).

Такий рівень окупності свідчить про критичну ситуацію в частині покривання витрат за водні послуги. Надходження платежів ***значно нижче за видатки***, що спрямовуються з державного та місцевого бюджетів. Основну частку видатків (майже 46% від всіх видатків на природоохоронні заходи) складають кошти державного та місцевого бюджетів, що спрямовані на заходи по напрямку «Очищення зворотних вод».

Розрахований рівень покриття витрат свідчить, що податкові механізми в сфері окупності використання водних ресурсів у басейні Південного Бугу, не забезпечують стійкість надання послуг.

**Таблиця 42. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2020 року у басейні Південного Бугу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| НАДХОДЖЕННЯ | Надходження,  тис. грн. | ВИДАТКИ | Видатки ,  тис. грн. |
| Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети) | **142361,4** | Капітальні та поточні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів | **646690,4** |
| Екологічний податок за скиди у водні об’єкти (державний та місцеві бюджети) | **9632,0** | Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу | **128138,2** |
| Орендна плата за водні об’єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети) | **2911,9** |
| Плата за водні біоресурси | **931,7** |
| **РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ** | **155837,0** | **РАЗОМ ВИДАТКИ** | **774828,6** |
| **ОКУПНІСТЬ** | **20,1%** | | |

### 6.4.2.Тарифи на воду

**Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення**

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюються наступні види тарифів:

* тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
* тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м3, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м3.

При встановленні тарифів НКРЕКП керується принципом збалансування інтересів споживачів, суб'єктів господарювання та держави: обмежує плановані витрати ліцензіатів економічно обґрунтованим рівнем, що має забезпечувати самоокупність їх діяльності за умови ефективного господарського управління й заощадливого використання ресурсів, та водночас передбачає необхідні інвестиції для безпечного й сталого функціонування водопровідно-каналізаційних систем.

Станом на початок 2021 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в басейні Південного Бугу для 5 ліцензіатів (суб’єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Головними статтями у структурі собівартості послуг ліцензіатів НКРЕКП в басейні Південного Бугу в 2020 році продовжують залишатись витрати на **оплату праці (із соціальними виплатами) та придбання електричної енергії**. Їх частки становлять: у водопостачанні 34% та 26%, у водовідведенні 40% та 31% відповідно. Менш вагомими складовими собівартості є амортизація, витрати на ремонти, реагенти та пально-мастильні матеріали, а також витрати на сплату податків і зборів, зокрема збору за спеціальне використання води (рентна плата), плати за користування надрами для видобування прісних підземних вод.

В структурі середньозважених тарифів на централізоване водопостачання та водовідведення ліцензіатів басейну Південного Бугу основну частку складають оплата праці (32 та 40% відповідно) та електроенергія (25 та 32% відповідно).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в басейні Південного Бугу підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади - це комунальні підприємства районних, міських, селищних рад, подеколи і сільських рад. При чому тарифи відрізняються для категорій користувачів - для населення, для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 2-5 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП.

Тарифи, встановлені ліцензіатами органів місцевого самоврядування, найвищими є у Вінницькій та Кіровоградській областях. Їх розмір періодично переглядається та визначається відповідно до рішень виконавчих комітетів міських рад.

**Вартість води для промислових підприємств**

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов’язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати. Об’єктом оподаткування рентною платою за спеціальне використання води є фактичний обсяг води, який використовують водокористувачі.

У випадку **використання поверхневих вод** величина ставки рентного платежу залежить від потреб використання, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м3 на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд. Ставки рентного платежу у басейні Південного Бугу є одними **з помірних в Україні**, найвищі – у Миколаївській області, в якій надходить найбільше рентного платежу за спеціальне водокористування, найнижчі – у Черкаській області.

У разі **використання підземних вод** ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України і є диференційованими відповідно до областей. Ставки за використання підземних вод є одними з найвищих в Україні.

Плата за забруднення водних об’єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об’єкти. Екологічний податок щорічно зростає – останнє збільшення ставок екологічного податку відбулось у 2019: ставки за скиди зросли більше ніж у 2,2 рази відповідно до Податкового кодексу України.

Житлово-комунальні підприємства застосовують до ставок рентної плати коефіцієнт 0,3 в частині обсягів води технологічних нормативів використання питної води, визначених відповідно до законодавства про питну воду, питне водопостачання та водовідведення.

**Вартість за послуги на зрошення**

Порядок визначення вартості та надання платних послуг бюджетними організаціями, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджено спільним наказом Мінприроди, Мінекономіки та Мінфіну від 25.12.2013 р.   
№ 544/1561/1130, зареєстровано в Міністерстві юстиції України від 25 січня 2014 р. за   
№ 163/24940. Розмір договірних (вільних) цін за послуги визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов’язаних безпосередньо з їх наданням.

До складу витрат на надання (виконання) платних послуг належать: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію основних засобів, які використовуються. До витрат на оновлення та модернізацію основних засобів, які використовуються відносяться капітальні видатки, що обраховуються у розмірі 10% до прямих витрат, пов’язаних з наданням послуги із забору води на полив[[22]](#footnote-22).

Вартість послуг з подачі води, що забирається сільськогосподарськими товаровиробниками на полив сільськогосподарських земель, визначається водогосподарськими організаціями з урахуванням витрат з точки водовиділу. Ця вартість може встановлюватися диференційовано, з урахуванням технологічних особливостей.

Витрати на подачу води до точки водовиділу, а також з точки водовиділу, які не покриваються бюджетним фінансуванням, згідно з розрахунками організації включаються до розрахунку договірної ціни (у тому числі електроенергія, капітальні видатки, заробітна плата).

Перегляд вартості послуги може здійснюватися у зв’язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуги, що не залежать від господарської діяльності, корегуванню підлягають ті складові витрат, за якими відбулися цінові зміни, що сприяє забезпеченню економічної обґрунтованості вартості послуги.

Із 7 областей, що знаходяться у басейні Південного Бугу, у 6 здійснювався забір води для поливу, у Хмельницькій області така послуга не надавалась. Вартість цієї послуги варіювала у 2020 році від 0,237 до 4,66 грн (табл. 43), найнижча вартість була для вирощування рису зокрема, 0,237 грн/м3 у Одеській області.

**Таблиця 43. Вартість послуг із забору води на полив в областях басейну р. Південний Буг, 2018-2020 р., грн/куб. м (без ПДВ) [[23]](#footnote-23)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Область | 2018 | 2019 | 2020 | У тому числі вартість (2020 рік) | |
| електроенергії | власних послуг |
| Вінницька | 1,20-3,25 | 1,60-6,10 | 0,63-4,66 | 1,55-3,53 | 0,60-1,25 |
| Київська | 0,35-1,22 | 0,45-3,17 | 0,52-2,5 | - | 0,52-2,5 |
| Кіровоградська | 1,44-2,21 | 2,38-2,88 | 2,45-3,36 | 0,82-1,42 | 1,63-1,71 |
| Миколаївська | 0,55-1,70 | 1,46-2,36 | 1,44-2,55 | 0,56-1,04 | 1,44-1,55 |
| Одеська | 0,143-2,48 | 0,194-4,37 | 0,237-3,31 | 0,125-2,79 | 0,112-1,30 |
| Хмельницька | - | - |  | - | - |
| Черкаська | 1,05-2,36 | 1,35-3,85 | 1,32-3,57 | 0,52-1,81 | 0,51-2,52 |

Вагомими складовими вартості послуги із забору води на полив є вартість електроенергії і вартість власних послуг. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Кошти, отримані за надання платних послуг спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом водогосподарської організації.

# **7.** **ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ**

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах РБР Південний Буг, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проектах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах тощо (Додаток 10).

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року,затверджена Законом України «Про затвердження Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року.

Пунктом 4 постанови Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 43,   
ст. 1342) зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного району річкового басейну здійснюється в період виконання Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (далі – Програма розвитку водного господарства). Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного району річкового басейну здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою розвитку водного господарства, в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Південного Бугу, так й виконання заходів для досягнення стратегічної екологічної цілі для РБР Південного Бугу.

Метою Програми розвитку водного господарства є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданнями Програми розвитку водного господарства є:

* гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства (виконано частково);
* впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (виконано);
* впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, створення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (виконано частково);
* підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (виконано частково);
* виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (виконано частково);
* забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (не виконано).

Створення так званої «єдиної» Програми в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей Програми розвитку водного господарства. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законом - 16155,2 млн грн, (в доларовому еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн. доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми розвитку водного господарства визначався щороку під час складання проєкту закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів Програми розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми розвитку водного господарства є Державне агентство водних ресурсів України. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по Держводагентству за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092,16 млн грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261,34 млн грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми розвитку водного господарства у 2020 році склали 5022,67 млн грн. Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561,35 млн грн. (90,8%).

В контексті РБР Південний Буг всі ці узагальнення та висновки щодо виконання та фінансування Програми розвитку водного господарства апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділ водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Південного Бугу здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташованими у відповідних областях – басейновими управліннями водних ресурсів: БУВР Південного Бугу – в межах Вінницької області (25,7% площі РБР Південний Буг), БУВР середнього Дніпра – в межах Київської області (1,6%), БУВР річок Причорномор’я та нижнього Дунаю – в межах Одеської області (4,7%) та регіональними офісами водних ресурсів РОВР у Хмельницькій області - в межах Хмельницької області (7,4%), РОВР у Кіровоградській області – в межах Кіровоградської області (24,2%), РОВР у Черкаській області (13,2%), РОВР у Миколаївській області (23,2%). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюються в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України» на 2011-2020 роки», затверджена Законом України Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки (далі - Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Так, станом на 1 січня 2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами по кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. І протягом останніх 10 років наші показники тільки погіршуються. А за кількістю води на душу населення Україна взагалі на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, Програма Питна вода, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, але на Програму Питна вода у 2018 році з Державного бюджету України було виділено лише 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проєкти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов’язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проєкту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019- 2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

Одним з елементів структури ПУРБ є розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об’єкти Смарагдової мережі; території та об’єкти природно-заповідного фонду; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів», уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

Пунктом 46 Забезпечення створення нових або розширення існуючих територій та об'єктів природно-заповідного фонду Національного плану дій з охорони навколишнього природного середовища на період до 2025 року, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2021 № 443 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 42, ст. 2557) передбачено площу територій та об'єктів природно-заповідного фонду збільшити на 3 відсотки загальної площі держави.

Державною стратегією регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 № 695 (Офіційний вісник України, 2020 р.,   
№ 67, ст. 2155) передбачено, що частка територій та об’єктів природно-заповідного фонду у відношенні до площі держави (регіону) має тенденції до зростання у кожній області для досягнення показника 15 відсотків до 2027 року.

Пунктом 16 Площа земель природно-заповідного фонду Додатку Показники оцінки реалізації державної екологічної політики Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» передбачено площу земель природно-заповідного фонду довести до 12,5 % від загальної території країни.

За результатами даних обліку територій та об’єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об’єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402,5 тис. га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження Збереження природно-заповідного фонду» за КПКВК 2701160. Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 589326,7 тис. грн (державний фонд) та 18289,8 (спеціальний), разом – 607616,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища»   
(Зібрання постанов Уряду України, 1996 р., № 18, ст. 505) фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.

З метою фінансування природоохоронних та ресурсозберігаючих заходів утворюються цільові фонди ОНПС на державному та місцевому рівнях, так звані екологічні фонди. Ідея екофондів полягає в тому, щоб забруднювачі фінансували відновлення чи покращення об’єкта, який зазнає забруднення чи погіршення внаслідок їх діяльності. Виходячи з досвіду світової практики, вважається, що цільові надходження є надійним способом забезпечення джерел фінансування, тому екологічні фонди розглядаються як джерела цільових надходжень на спільні витрати з захисту навколишнього природного середовища. Проте, в Україні складається парадоксальна ситуація: суб’єкти господарювання, які забруднюють навколишнє природне середовище сплачують за це кошти, при цьому більшість екологічних, в тому числі й водогосподарських проблем досі залишаються невирішеними.

Згідно постанови Кабінету Міністрів України від 7 травня 1998 р. № 634 «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 19, ст. 692), Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом - невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація.

Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 р. склали 2779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Бюджетним Кодексом України у 2013 р. передбачалося, що 33% з 53%, а з 2014 року – 50% з 65% коштів, які надходять до спеціального фонду державного бюджету, використовуватимуться на фінансове забезпечення виключно цільових проєктів екологічної модернізації підприємств у межах сум сплаченого ними екологічного податку в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Проте жодному підприємству України не вдалося скористатися цією нормою через тривалу розробку підзаконних актів.

Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн з яких 4,6 млрд.грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми розвитку водного господарства та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб’єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше – виконання зобов’язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану для МПВ кожного РБР. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист навколишнього природного середовища. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша – за рахунок залучення міжнародного фінансування.

В наших реаліях очевидним й беззаперечним є термінове відновлення і підвищення обсягів цільового використання коштів екологічного податку та можливо утворення з цією метою позабюджетного Державного фонду ОНПС з визначенням чітких напрямків використання коштів та створення незалежного, ефективного, прозорого інструменту для фінансування природоохоронних заходів. Реалізація міжнародних зобов’язань України у сфері охорони навколишнього природного середовища неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб’єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів.

Для прискорення соціально-економічного розвитку регіонів в Україні був створений Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР). Це дозволило започаткувати фінансування проектів регіонального розвитку на конкурсній основі та відповідно до регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їхньої реалізації. Розподіл коштів ДФРР за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проектами регіонального розвитку затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

У 2020 році за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку було профінансовано 14 проектів з водопостачання та водовідведення на загальну суму 247,34 млн грн. На реконструкцію та впровадження нових технологій водопідготовки та водовідведення також здійснюється залучення коштів міжнародних фінансових організацій. За рахунок коштів Міжнародного банку реконструкції та розвитку реалізується проєкт «Проект розвитку міської інфраструктури–2». Загальна сума позики становить 342,107 млн дол. США (292,107 млн дол. США – Міжнародний банк реконструкції та розвитку (далі – МБРР), 50 млн дол. США – Фонд чистих технологій). Термін реалізації Проекту становить 6 років (з 26 травня 2014 до 31 жовтня 2022 року). Метою Проекту є підвищення якості та надійності надання послуг й ефективності використання енергії комунальними підприємствами шляхом удосконалення їх інституційного потенціалу та інвестування робіт з відновлення та заміни пошкоджених систем водопостачання, водовідведення та рециклінгу відходів, а також поліпшення екологічної ситуації територій за рахунок вирішення проблеми очищення стоків. Проєкт складається із 11 субпроєктів у сфері водопостачання, водовідведення та пілотного проекту з управління побутовими відходами. Бенефіціарами Проекту в межах РБР Південного Бугу є обласні водоканали, які більшою або меншою мірою мають відношення до РБР Південного Бугу: КП «Вінницяоблводоканал», КП «Черкасиводоканал», ОКВП «Дніпро–Кіровоград». Очікувані результати впровадження Проекту передбачають наступне:

* реконструкція споруд очистки питної води (Кропивницький);
* реконструкція споруд очистки стічних вод (Кропивницький, Черкаси);
* переоснащення автоматизованої системи управління технологічними; процесами (АСУТП) з використанням SСADA (Кропивницький, Черкаси);
* переоснащення насосних станцій водопроводу (Кропивницький);
* переоснащення насосних станцій каналізації (Кропивницький);
* заміна 115 км водопровідних мереж та 20 км мереж централізованого водовідведення (Кропивницький, Вінниця, Черкаси);
* закупівля нового лабораторного обладнання для водоканалів (Кропивницький, Черкаси);
* закупівля техніки (Кропивницький, Черкаси, Вінниця).

У 2020 році у м. Кропивницький було завершено контракт з реконструкції мереж водопостачання та водовідведення міста загальною протяжністю майже 26 км; у м. Черкаси закуплено лабораторне обладнання для покращення, експрес–аналізу та аналітичного контролю якості води.

За рахунок коштів Європейського інвестиційного банку в Україні реалізується проєкт «Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв», загальною вартістю 31,08 млн євро (з яких: 15,54 млн євро – кредитні кошти; 5,11 млн євро – кошти Гранту фонду Е5Р; інше – власні кошти). Метою зазначеного проєкту є реконструкція інфраструктури водопостачання, водовідведення та очистки стічних вод, розширення водопровідної мережі   
м. Миколаїв.

Протягом 2020 року у межах реалізації проєкту «Розвиток системи водопостачання та водовідведення в місті Миколаїв» виконано частину робіт з реконструкції самопливних каналізаційних колекторів у м. Миколаєві на суму 6,983 млн грн. В рамках спільного з Європейським інвестиційним банком проєкту «Програма розвитку муніципальної інфраструктури України» передбачено залучення 400 млн євро з метою реконструкції та оновлення міської інфраструктури України, покращення енергетичної ефективності реконструйованих об’єктів, скорочення втрат енергії і води, централізованого водопостачання (включаючи гаряче та холодне водопостачання, а також подачу води для пиття та інших потреб) та каналізації, і загалом у поліпшення безпеки та якості послуг, що надаються (включаючи нове будівництво, реконструкцію, модернізацію та інші види робіт).

В РБР Південний Буг реалізовувався державний інвестиційний проєкт «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області». Загальна вартість державного інвестиційного проєкту – 77,37 млн грн. Враховуючи гідрологічну обстановку та рівень забезпечення населення питною водою в даному регіоні цей проєкт має надзвичайно важливе значення. Водопостачання сільських населених пунктів Миколаївської області базується на підземних водах, які обмежені та не відповідають вимогам за показниками якості ДСанПіН 2.2.4-171-10. Райони області забезпечені водопостачанням менше ніж на 50 відсотків, 236 сільських населених пунктів користуються привізною питною водою. Експлуатаційні запаси води на одного мешканця в області становлять 0,054 м3/добу (в порівнянні: Одещина – 0,131 м3/добу, Херсонщина – 0,77 м3/добу). Протяжність існуючих водопровідних мереж у сільських населених пунктах становить 4019,5 км, з яких 1501,2 км знаходяться в аварійному стані. Найбільш складний стан із водопостачанням сільського населення у зоні недобудованого Казанківського водопроводу. Відомо, що використовується лише 13 відсотків від передбаченої проєктом потужності; фактично споживають воду 11 населених пунктів, в решту населених пунктів питна вода не подається через відсутність розвідних мереж та руйнацію існуючих.

Станом на 01.01.2022 за бюджетною програмою КПКВК 2707160 «Реалізація державного інвестиційного проєкту «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області» наказом Держводагентства від 22.04.2021 № 288 затверджено план заходів з реалізації державного інвестиційного проєкту на поточний рік та наказом Міндовкілля від 24 травня 2021 р. № 336 паспорт бюджетної програми.

Роботи завершені на об’єктах «Реконструкція промивного та напірного трубопроводів на очисних спорудах Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області» та «Реконструкція частини водогону від НС 3-го підйому до смт Казанка (відгалуження на смт Казанка) Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області». Невиконані роботи планується завершити за рахунок коштів, передбачених за бюджетною програмою КПКВК 2707090 «Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням» у 2022 році.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 7 адміністративних областях, котрі входять до РБР Південного Бугу, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами. Традиційно кожна область розробляє, так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Так більш аграрні області - Хмельницька та Вінницька області - робили акценти й надавали перевагу будівництву систем водовідведення, реконструкції каналізаційно-очисних споруд, розчистці русел річок, реконструкції гідротехнічних споруд, окремо виділяли питання охорони та збереження земельних ресурсів, розвитку агропромислового комплексу, рибного господарства (Хмельницька) в контексті збереження навколишнього природного середовища. Південні області РБР Південний Буг – Миколаївська та Одеська, більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяли питанню забезпечення питного водопостачання до населених пунктів області. Програми заходів Черкаської області в основному націлені на будівництво і реконструкцію каналізаційних мереж, удосконалення і технічне переобладнання очисних споруд, крім того здійснювались роботи, пов’язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм. Специфікою програм Кіровоградською області є те, що заплановані заходи великою мірою ставили за ціль відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок та водойм.

В кожної області в назвах програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради заздалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші – залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджету на реалізацію заходів програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фінансувалися роками і весь тягар «латання дир» невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РБР Південний Буг, дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проєктів. Враховуючи той факт, що відсоткова частка території областей, які розташовані в РБР Південний Буг є різною, то і обсяг коштів, які виділяються на реалізацію природоохоронних заходів та кількість реалізованих проектів відрізняється суттєво.

Враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв’язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі ТГ почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласному, районних бюджетах та бюджетах об’єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим хто має допомогти ТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати перший ПУРБ Південного Бугу з конкретними заходами для кожного визначеного МПВ РБР Південний Буг.

.

# **Повний перелік програм (планів) для району річкового басейну чи суббасейну, їх зміст та проблеми, які передбачено розв’язати**

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена БУВР річки Південний Буг спільно з Регіональними офісами водних ресурсів (РОВР) в межах областей річкового басейну спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), наукові установи та заклади освіти та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради річки Південний Буг.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 130 заходів (110 основних та 20 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

## **Поверхневі води**

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);

- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);

- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);

- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП басейну Південний Буг, визначених з врахуванням його специфіки.

* + 1. **Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)**

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 77;

- біогенними речовинами - 85;

- небезпечними речовинами - 77.

*Рисунок 29. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %*

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також заходи зі встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Хмельницької, Вінницької, Київської, Черкаської, Кіровоградської, Одеської, Миколаївської областей (№ 102 - 108, додаток 11) та «Створення буферних зон між водним об'єктом і угіддям. Заліснення територій у районі басейну річки Південний Буг у Вінницькій області» (№ 8, додаток 11). Останній захід планується впроваджувати в басейні Південного Бугу як для досягнення «доброго» стану МПВ, так і запобігання повеням, ерозіям ґрунту та його змиву у річку.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 71 населеному пункті басейну Південного Бугу, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано будівництво та реконструкція КОС та КМ. Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 54 ТГ, з них в 27 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 19 ТГ. В майбутньому планується об’єднання КОС та КМ населених пунктів ТГ в окремі агломерації (кластери очистки) навколо міст, зокрема районних центрів басейну. В межах трьох населених пунктів (м. Хмельницький, м. Немирів, м. Тульчин) заплановано два окремих заходи: реконструкцію існуючих очисних споруд і будівництво нових окремих очисних споруд, в тому числі будівництво мережі зливової каналізації міст.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 57 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 30.

*Рисунок 30. Заходи, спрямовані на* *зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %*

* + 1. **Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок**

27 заходів, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Практично всі вони спрямовані на поліпшення екологічного стану річок та відновлення їх проточності. При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий стан» 6 МПВ та досягти «доброго стану» для 21 МПВ. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 31.

*Рисунок 31. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %*

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змі в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного обліку водокористування у басейні Південний Буг в межах Хмельницької, Вінницької, Кіровоградської, Київської, Миколаївської, Одеської та Черкаської областей» (№ 110, додаток 11). У всіх водокористувачів басейну заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів.

* + 1. **Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод**

ПЗ не включає інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан поверхневих вод

## **Підземні води**

### 8.2.1. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела)

Обов’язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м3/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв’язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПзВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.

3) Для безнапірних МПзВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.

### 8.2.2. Заходи, спрямовані на запобігання виснаженню підземних вод

На водозаборах, де відповідно до«Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПзВ.

### 8.2.3. Заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення їх впливу на стан підземних вод

ПЗ не заплановані інфраструктурні проекти та заходи, спрямовані на зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан підземних вод.

## **Інші заходи**

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, прикладні наукові дослідження, інформаційно-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

До інших заходів включено інформаційно-просвітницькі заходи для поверхневих вод, зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ розташованих у басейні Південного Бугу. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Південного Бугу (22 травня), День чистих берегів (третя субота вересня). Прикладні наукові дослідження: «Вдосконалення системи контролю якості поверхневих вод у містах басейну річка Південний Буг шляхом встановлення індикативних автоматичних станцій спостережень» та «Вдосконалення системи контролю якості поверхневих вод у басейні річки Південний Буг шляхом встановлення референтних автоматичних станцій спостережень». Обидва заходи мають на меті отримання додаткових статистичних даних про стан поверхневих вод басейну. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

**Аналіз економічної ефективності програми заходів**

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (87%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Переважна більшість заходів стосується населених пунктів з ПЕ від 10 до 100 тис. - таких заходів налічується 46 (42%). Це заходи в адміністративних районних центрах семи областей басейну. Кількість заходів для населених пунктів з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. - 45 (41%). 21 захід (9%) заплановано в населених пунктах з ПЕ більше 100 тис., зокрема в містах Хмельницький, Вінниця, Кропивницький та Миколаїв.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість основних заходів на період 2025 - 2030 роки складає 28745 млн гривень, в розрахунку на одного мешканця басейну (3,6 млн чол., дані за 2020 рік) припадає орієнтовно 7984 грн (1330 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації заходу: «Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області» необхідно близько 8,5 млрд грн.

Серед основних заходів не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 12 заходів, загальною вартістю 19 775 млн. гривень (69%), 5 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 2011,07 тисяч осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1-3) від найбільших міст Хмельницький, Вінниця, Кропивницький, Первомайськ, Умань, Миколаїв, Хмільник, Вознесенськ, Жмеринка, Гайсин та Тальне. Всі об’єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування (житлово-комунальна галузь).

До групи із середнім рівнем ефективності належать 64 заходи, загальною вартістю 7552 млн. гривень (26%). Всі заходи цієї групи спрямовані, насамперед, зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1-3) від невеликих міст та селищ басейну, зокрема Южноукраїнськ, Гайворон, Нова Одеса, Калинівка, Немирів, Монастирище, Звенигородка та Ставище. Соціальний ефект - 636 тисяч осіб. За критеріями соціальна ефективність та збалансованість вартості, заходи оцінюються середнім, низьким та дуже низьким рівнем і належать до сектору високого тиску водокористування – житлово-комунального господарства.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 26 заходів, загальною вартістю 1373 млн. гривень (4%), що мають соціальний вплив на 6363 тисяч осіб. Заходи цієї групи спрямовані як зменшення забруднення органічними, біогенними, небезпечними речовинами від точкових та дифузних джерел (ГВЕП 1-3), так і на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4), в тому числі річки Південний Буг. Збалансованість заходів характеризується середнім, низьким та дуже низьким рівнем і належать до сектору водокористування дуже низького тиску.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належать 8 заходів, які спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв’язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4). 43 млн. гривень (менше 1%) передбачено на реалізацію цих заходів та досягнення соціального ефекту для 17 тисяч осіб, що відповідає дуже низькому рівню ефективності. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

*Рисунок 32. Розподіл основних**заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів (в дужках зазначено кількість заходів)*

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

# **ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОєКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ**

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2010 р.   
№ 996 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2945) (далі – Порядок № 996). Відповідно до пункту 5 Порядку № 996 консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проєкту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку № 996 щодо проєктів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов’язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, громадське обговорення проєкту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 81 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

**Консультації в процесі розроблення проєкту ПУРБ**

Для ознайомлення громадськості на офіційному веб-сайті Басейнового управління водних ресурсів річки Південний Буг (далі - БУВР річки Південний Буг) було розміщено наступну інформацію: план-графік процесу розроблення проєкту Плану управління річковим басейном Південного Бугу; головні водно-екологічні проблеми (ГВЕП) виділені в басейні Південного Бугу; проєкт Плану управління річковим басейном Південного Бугу (ПУРБ).

Басейновими управліннями та Регіональними офісами водних ресурсів, розташованими в басейні Південного Бугу, на постійній основі проводилися робочі наради, з обласними військовими адміністраціями та їх департаментами, управліннями екології та житлово-комунального господарства, органами місцевого самоврядування територіальних громад, підприємствами, установами та організаціями з питань розробки та впровадження проєкту ПУРБ Південного Бугу на 2025-2030 роки. Протягом 2022 - 2023 років БУВР річки Південний Буг проводилися консультації щодо головних водно-екологічних проблем басейну Південного Бугу і розробки повного переліку програм (планів) заходів для басейну Південного Бугу, їх змісту та проблем, які передбачено розв’язати (ПЗ).

З метою своєчасної підготовки проєкту ПУРБ Південного Бугу, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 27 листопада 2020 року за № 313 «План-графік процесу розроблення проєкту плану управління річковим басейном Південного Бугу», виконання наказів Державного агентства водних ресурсів України   
від 16 травня 2022 р. № 44 «Про затвердження плану заходів», від 18 грудня 2020 р. № 1105 «Про розроблення проектів планів управління річковим басейном», БУВР річки Південний Буг разом з Регіональними офісами підготовлено й надіслано листи до суб’єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у масиви поверхневих вод (МПВ) басейну Південного Бугу з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП цього річкового басейну.

В травні 2023 відбувся комунікаційний тренінг, який був спрямований на представників водоканалів, обласних військових адміністрацій та регіональних офісів водних ресурсів басейну Південного Бугу. Основна мета тренінгу полягала у вирішенні актуальних питань, пов'язаних з підготовкою та включенням дієвих та практичних програм заходів до ПУРБ Південного Бугу. Починаючи з 2020 року на розгляд та обговорення басейнової ради Південного Бугу поступово надавались розроблені згідно плану-графіка розділи проєкту ПУРБ Південного Бугу. Члени басейнової ради на засіданнях мали можливість вносити свої зауваження пропозиції та доповнення до проєкту ПУРБ. Зокрема в серпні 2023 року басейновою радою на черговому засідання до представленої Програми заходів було внесено кілька пропозицій, спрямованих на вирішення ГВЕП річкового басейну Південного Бугу.

**Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на офіційному веб-сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektiv-planiv-upravlinnya-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на офіційному веб-сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnya-richkovymy-basejnamy-rozpochalosya-gromadske-obgovorennya/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами на 2025-2030 роки, зауваження та пропозиції приймалися у паперовій або електронній формі за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 та на адресу ел. пошти rbmp@davr.gov.ua. Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагентство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких повідомило 28 лютого 2024 року на офіційному веб-сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-do-obgovorennya-proyektiv-purb>

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Південного Бугу було оприлюднено на офіційному веб-сайті Держводагентства для всіх бажаючих 18 березня 2024 року <https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu-20252030-roki>

БУВР Південного Бугу розіслало запрошення водокористувачам, всім органам місцевого самоврядування територіальних громад та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Південного Бугу також оприлюднено 12 березня 2024 року на офіційному веб-сайті БУВР за посиланням: <https://buvrpb.davr.gov.ua/novyny/provedennia-publichnoho-hromadskoho-obhovorennia-proiektu-planu-upravlinnia-richkovym-baseinom-pivdennoho-buhu-2025-2030-roky>

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод басейну Південного Бугу та відповідної ПЗ розроблено 6 інфографік: особливості розташування басейну; ГВЕП; хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на офіційному веб-сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu>

21 березня 2024 року у місті Вінниця відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Південного Бугу. У заході взяли участь 62 учасники – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі басейну, вчені, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вище зазначеного басейну та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додаток № 1 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на офіційному веб-сайті Держводагенства <https://davr.gov.ua/news/vidbulosya-publichne-gromadske-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-pivdennogo-bugu->

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на офіційному веб-сайті Держводагентства та на офіційному веб-сайті Міндовкілля.

**Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев’ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Забезпечено проходження процедури СЕО ПУРБ Південного Бугу (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі стратегічної екологічної оцінки 26-12-4034-23).

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ Південного Бугу.

# **Перелік компетентних органів державної влади, відповідальних за виконання плану управління річковим басейном**

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 44. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

| Назва | Адреса | Адреса офіційного веб-сайту |
| --- | --- | --- |
| Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля) | вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035  тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15,  факс: (044) 206-31-07,  E-mail: info@mepr.gov.ua | [www.mepr.gov.ua](http://www.mepr.gov.ua) |
| Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство) | вул. Велика Васильківська, 8,  м. Київ, 01024  тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46  E-mail: davr@davr.gov.ua | [www.davr.gov.ua](http://www.davr.gov.ua) |
| Державна служба геології та надр України (Держгеонадра) | вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057  тел: (044) 536-13-18  E-mail: [office@geo.gov.ua](mailto:office@geo.gov.ua) | [www.geo.gov.ua](http://www.geo.gov.ua) |
| Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція) | Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042  тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38  E-mail: [info@dei.gov.ua](mailto:info@dei.gov.ua) | [www.dei.gov.ua](http://www.dei.gov.ua) |

**Таблиця 45. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

| Назва органу | Нормативно-правовий акт | Посилання на офіційному веб-сайті парламенту України |
| --- | --- | --- |
| Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля) | Водний кодекс України  – статті 15 та 151 | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text) |
| Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, ст. 1853) | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/614-2020-%D0%BF#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text) |
| Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство) | Водний кодекс України  – стаття 16 | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text) |
| Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, ст. 1995) | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/393-2014-%D0%BF#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text) |
| Державна служба геології та надр України (Держгеонадра) | Водний кодекс України  – стаття 17 | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text) |
| Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, ст. 192) | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text) |
| Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція) | Водний кодекс України  – стаття 152 | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text) |
| Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, ст. 1131) | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/275-2017-%D0%BF#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text) |
| Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 | [https://zakon.rada.gov.ua/ laws/show/z0350-20#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text) |

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Південного Бугу, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах району річкового басейну Південного Бугу Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг.

**Таблиця 46. Контактні дані БУВР річки Південний Буг**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва організації | Адреса | Телефон/факс | Електронна пошта | Офіційний веб-сайт |
| Басейнове управління водних ресурсів річки Південний Буг | 21100,  м. Вінниця, вул. Василя Стуса, 7 | (0432) 52-09-00 | buvrpb@davr.gov.ua | buvrpb.davr.gov.ua |

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 26 січня 2017 р. № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076.

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 03 березня 2017 р. № 103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289.

БУВР річки Південний Буг є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про БУВР річки Південний Буг затверджене наказом  Держводагентства  від  02.08.2023  №  98

(https://drive.google.com/file/d/1gXv01oGz\_TK0scfpRGhX91P9ZraMAHW9/view).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах району басейну річки Південний Буг, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах району басейну річки Південний Буг, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах району басейну річки Південний Буг, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах району басейну річки Південний Буг, надання пропозицій до проєкту плану управління річковим басейном Південного Бугу, сприяння виконанню плану управління річковим басейном Південного Бугу, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проєктів, сприяння розробленню та реалізації програм і проєктів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району басейну річки Південний Буг, та оцінки виконання плану управління річковим басейном Південного Бугу, Держводагентством створено басейнову раду Південного Бугу. Басейнова рада Південного Бугу є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах району басейну річки Південний Буг. Положення про басейнову раду Південного Бугу затверджене наказом Держводагентства від 27 грудня 2018 № 987 (https://buvrpb.davr.gov.ua/baseinova-rada/polozhennya-ta-sklad).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня   
2002 р. № 1371 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов’язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

# **Порядок отримання інформації, у тому числі первинної, про стан поверхневих і підземних вод**

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1694), від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 85, ст. 2850), наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону.

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

* первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб’єктами державного моніторингу вод;
* узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
* оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
* прогнози стану вод і його змін;
* науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб’єкти державного моніторингу вод зобов’язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб’єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

* щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
* щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
* щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб’єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

* геопортал «Водні ресурси України» (<http://geoportal.davr.gov.ua:81/>);
* веб-система «Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України» (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля «Екозагроза» налаштований автоматичний обмін даними.

# ДОДАТКИ

ДО ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ

РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ПІВДЕННОГО БУГУ

НА 2025-2030 РОКИ

## **Додаток 1. Перелік визначених МПВ**

Ризик недосягнення екологічних цілей МПВ – 1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком

Лінійні МПВ

| **Річковий басейн** | **Назва МПВ** | **Куди впадає** | **Тип МПВ** | **Довжина, км** | **Категорія МПВ** | **Код МПВ** | **Точкові джерела** | **Дифузні джерела** | **Гідроморфологія** | **Ризик недосягнення екологічних цілей** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **добрий екологічний стан** | **добрий хімічний стан** |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 24,8 | Річка | UA\_M5.4\_0001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 23,0 | Річка | UA\_M5.4\_0002 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | - | 26,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0004 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 8,0 | Річка | UA\_M5.4\_0005 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 6,0 | Річка | UA\_M5.4\_0007 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 20,2 | Річка | UA\_M5.4\_0010 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 28,2 | Річка | UA\_M5.4\_0012 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_XL\_2\_Si | 50,0 | Річка | UA\_M5.4\_0015 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_XL\_1\_Si | 20,1 | Річка | UA\_M5.4\_0016 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_XL\_1\_Si | 20,1 | Річка | UA\_M5.4\_0018 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_16\_XL\_1\_Si | 4,3 | Річка | UA\_M5.4\_0020 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 9,3 | Річка | UA\_M5.4\_0021 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 71,9 | Річка | UA\_M5.4\_0026 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Південний Буг | Чорне море | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 147,4 | Річка | UA\_M5.4\_0029 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 7,2 | Річка | UA\_M5.4\_0030 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0031 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0032 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0033 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | - | 5,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0035 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мшанець | Південний Буг | - | 7,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0036 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Мшанець | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0037 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Мшанець | - | 3,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0038 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Мшанець | - | 6,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0039 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Войтовина | Південний Буг | - | 21,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0040 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Плоска | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 11,1 | Річка | UA\_M5.4\_0041 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Плоска | Південний Буг | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0042 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Плоска | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 4,0 | Річка | UA\_M5.4\_0043 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Плоска | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,0 | Річка | UA\_M5.4\_0045 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Плоска | Південний Буг | - | 8,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0046 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Самець | Південний Буг | - | 24,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0047 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Зінчиця | Південний Буг | - | 19,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0048 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Зінчиця | Південний Буг | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0051 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 8,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0052 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0053 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 8,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0054 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0055 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0056 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 29,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0058 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бужок | Південний Буг | - | 11,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0060 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Бужок | - | 11,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0061 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Бужок | - | 10,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0062 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Бужок | - | 9,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0063 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Зобара | Бужок | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 10,5 | Річка | UA\_M5.4\_0064 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Бужок | - | 17,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0065 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,9 | Річка | UA\_M5.4\_0066 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0067 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0068 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | - | 12,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0069 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | - | 49,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0070 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вовк | Південний Буг | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0072 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовчок | Вовк | - | 20,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0073 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовчок | Вовк | - | 20,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0074 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 11,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0075 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тарихва | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 9,5 | Річка | UA\_M5.4\_0076 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Кудинка | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 24,4 | Річка | UA\_M5.4\_0077 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Тесівка | Південний Буг | - | 12,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0078 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тесівка | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 6,2 | Річка | UA\_M5.4\_0079 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Тесівка | - | 14,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0080 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іква | Південний Буг | - | 14,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0081 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іква | Південний Буг | - | 5,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0083 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іква | Південний Буг | - | 4,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0085 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іква | Південний Буг | - | 6,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0086 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іква | Південний Буг | - | 24,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0087 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Іква | - | 11,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0088 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Іква | - | 6,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0089 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Іква | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0091 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пожарка | Південний Буг | - | 11,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0092 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Пожарка | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 7,8 | Річка | UA\_M5.4\_0093 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Пожарка | Південний Буг | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0094 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пожарка | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0095 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Велика Руда (Хвоса) | Південний Буг | - | 17,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0096 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Руда (Хвоса) | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 7,6 | Річка | UA\_M5.4\_0097 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | - | 13,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0098 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | - | 15,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0099 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0101 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0103 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | - | 4,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0105 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Снивода | Південний Буг | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0107 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сальницька | Снивода | - | 19,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0108 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Витхла | Снивода | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0109 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Витхла | Снивода | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 8,3 | Річка | UA\_M5.4\_0110 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Снивода | - | 13,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0111 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Снивода | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 13,7 | Річка | UA\_M5.4\_0112 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Снивода | - | 11,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0113 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Постолова | Південний Буг | - | 14,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0114 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Постолова | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 4,3 | Річка | UA\_M5.4\_0115 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Постолова | Південний Буг | - | 3,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0117 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Постолова | Південний Буг | - | 11,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0119 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Постолова | - | 18,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0120 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яр Уласова Руда | Постолова | - | 18,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0121 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яр Уласова Руда | Постолова | - | 4,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0122 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | - | 14,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0123 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | - | 6,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0125 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | - | 36,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0126 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | - | 30,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0128 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 3,3 | Річка | UA\_M5.4\_0129 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0130 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згар | Південний Буг | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 10,0 | Річка | UA\_M5.4\_0131 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Згарок | Згар | - | 16,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0132 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згарок | Згар | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0133 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Згар | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 19,6 | Річка | UA\_M5.4\_0134 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Згар | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0135 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Згар | - | 11,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0136 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Бугор | Згар | - | 18,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0137 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Згарок | Згар | - | 15,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0138 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згарок | Згар | - | 24,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0139 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Згарок | Згар | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 5,1 | Річка | UA\_M5.4\_0141 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | - | 13,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0142 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 1,8 | Річка | UA\_M5.4\_0143 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0145 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 29,0 | Річка | UA\_M5.4\_0147 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0149 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 10,6 | Річка | UA\_M5.4\_0150 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0151 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Десна | Південний Буг | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 13,2 | Річка | UA\_M5.4\_0152 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 8,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0153 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0154 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,7 | Річка | UA\_M5.4\_0155 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0156 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0157 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0158 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0159 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 3,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0160 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0161 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0162 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 5,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0163 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0164 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0165 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0166 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0167 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 5,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0168 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0169 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Десна | - | 8,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0170 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вільшанка | Десна | - | 15,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0171 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вільшанка | Десна | - | 11,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0172 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кобильня (Десенка) | Десна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 12,8 | Річка | UA\_M5.4\_0173 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кобильня (Десенка) | Десна | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0174 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кобильня (Десенка) | Десна | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 13,2 | Річка | UA\_M5.4\_0175 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кобильня (Десенка) | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0176 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кобильня (Десенка) | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 14,3 | Річка | UA\_M5.4\_0177 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кобильня (Десенка) | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0178 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кобильня (Десенка) | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0179 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кобильня (Десенка) | - | 4,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0180 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Жердь | Десна | - | 22,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0181 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Жердь | Десна | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 0,4 | Річка | UA\_M5.4\_0182 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Периорка | Південний Буг | - | 14,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0183 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вінничка | Південний Буг | - | 14,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0184 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вишня | Південний Буг | - | 16,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0185 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вишня | Південний Буг | - | 6,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0186 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ровець | Південний Буг | - | 24,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0187 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ровець | Південний Буг | - | 15,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0188 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0189 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | - | 6,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0191 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | - | 11,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0192 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 3,9 | Річка | UA\_M5.4\_0194 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 6,3 | Річка | UA\_M5.4\_0196 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | - | 5,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0198 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 6,9 | Річка | UA\_M5.4\_0200 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 6,2 | Річка | UA\_M5.4\_0202 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 2,6 | Річка | UA\_M5.4\_0204 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Рів | Південний Буг | UA\_R\_16\_L\_2\_Si | 23,3 | Річка | UA\_M5.4\_0206 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ровок | Рів | - | 17,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0207 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ровок | Рів | - | 8,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0208 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ровок | Рів | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0210 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ровок | - | 12,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0211 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Рів | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 12,4 | Річка | UA\_M5.4\_0212 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Рів | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0213 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Рів | - | 3,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0214 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Думка | Рів | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 10,8 | Річка | UA\_M5.4\_0215 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Думка | Рів | - | 5,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0216 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Думка | Рів | - | 0,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0217 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Думка | Рів | - | 7,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0218 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Рів | - | 17,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0219 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 16,1 | Річка | UA\_M5.4\_0220 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Баран | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 11,6 | Річка | UA\_M5.4\_0221 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Баран | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 6,6 | Річка | UA\_M5.4\_0222 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кудашівка | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 8,3 | Річка | UA\_M5.4\_0223 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 11,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0224 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 11,1 | Річка | UA\_M5.4\_0225 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0226 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 1,9 | Річка | UA\_M5.4\_0227 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Батіг | Воронка | - | 10,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0228 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Батіг | Воронка | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0229 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Батіг | Воронка | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0230 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Батіг | Воронка | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 3,3 | Річка | UA\_M5.4\_0231 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Краснянка | Південний Буг | - | 9,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0232 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Краснянка | Південний Буг | - | 21,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0233 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Краснянка | - | 12,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0234 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Краснянка | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 9,6 | Річка | UA\_M5.4\_0235 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Шпиківка | Південний Буг | - | 21,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0236 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Шпиківка | Південний Буг | - | 14,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0237 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шпиківка | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 2,2 | Річка | UA\_M5.4\_0238 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 9,0 | Річка | UA\_M5.4\_0239 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0240 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0241 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 15,1 | Річка | UA\_M5.4\_0242 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0243 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0244 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 2,9 | Річка | UA\_M5.4\_0245 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0246 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 14,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0247 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 6,1 | Річка | UA\_M5.4\_0248 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0249 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 16,2 | Річка | UA\_M5.4\_0250 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 9,7 | Річка | UA\_M5.4\_0251 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Язовець | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,6 | Річка | UA\_M5.4\_0252 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Язовець | Південний Буг | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 4,7 | Річка | UA\_M5.4\_0253 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | - | 20,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0254 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0255 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0256 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | - | 8,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0258 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 11,8 | Річка | UA\_M5.4\_0260 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | - | 11,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0261 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сільниця | Південний Буг | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 6,3 | Річка | UA\_M5.4\_0262 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тульчинка | Сільниця | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 13,5 | Річка | UA\_M5.4\_0263 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тульчинка | Сільниця | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 1,6 | Річка | UA\_M5.4\_0264 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 13,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0265 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 8,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0266 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0267 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 3,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0269 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (права притока Сільниці) | - | 17,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0270 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (права притока Сільниці) | - | 3,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0271 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 13,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0272 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | - | 5,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0273 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сільниця | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0274 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | - | 20,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0275 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | - | 18,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0276 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_2\_Si | 0,2 | Річка | UA\_M5.4\_0278 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 10,7 | Річка | UA\_M5.4\_0279 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 2,7 | Річка | UA\_M5.4\_0280 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0281 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 52,2 | Річка | UA\_M5.4\_0282 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Соб | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 2,6 | Річка | UA\_M5.4\_0284 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 16,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0285 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Скакунка | Соб | - | 12,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0286 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Поганка | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 22,2 | Річка | UA\_M5.4\_0287 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кам'янка | Соб | - | 9,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0288 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Широка Руда | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 11,5 | Річка | UA\_M5.4\_0289 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 9,9 | Річка | UA\_M5.4\_0290 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Собик | Соб | - | 11,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0291 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Собик | Соб | - | 21,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0292 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Собик | - | 15,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0293 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Собик | - | 17,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0294 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Собик | - | 16,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0295 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Немінка | Соб | - | 13,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0296 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Немінка | Соб | - | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0297 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Саторічка | Соб | - | 9,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0298 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Саторічка | Соб | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0299 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Скибінь | Соб | - | 14,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0300 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Скибінь | Соб | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0301 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кальника | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 11,2 | Річка | UA\_M5.4\_0302 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кальника | Соб | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,9 | Річка | UA\_M5.4\_0303 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 9,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0304 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 2,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0305 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0306 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0307 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,3 | Річка | UA\_M5.4\_0308 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сорока | Соб | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0309 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сорока | Соб | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0310 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сорока | Соб | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0311 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сорока | Соб | - | 5,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0312 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сорока | Соб | - | 8,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0314 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Сорока | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0315 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сорока | - | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0316 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Сорока | - | 7,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0317 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сорока | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0318 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Сорока | - | 6,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0319 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Білка | Соб | - | 8,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0320 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Білка | Соб | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,3 | Річка | UA\_M5.4\_0321 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Білка | Соб | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0322 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Білка | Соб | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,2 | Річка | UA\_M5.4\_0323 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Вербич | Соб | - | 9,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0324 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вербич | Соб | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0325 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вербич | Соб | - | 8,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0326 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кіблич | Соб | - | 18,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0327 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кіблич | Соб | - | 11,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0328 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| Південний Буг | Кіблич | Соб | - | 36,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0329 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кіблич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 14,7 | Річка | UA\_M5.4\_0330 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Попів Ярок | Кіблич | - | 10,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0331 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попів Ярок | Кіблич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0332 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0333 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0334 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0335 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Соб | - | 12,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0336 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | - | 12,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0337 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 6,0 | Річка | UA\_M5.4\_0338 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,2 | Річка | UA\_M5.4\_0339 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | - | 1,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0340 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,5 | Річка | UA\_M5.4\_0341 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0342 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тростянець | Південний Буг | - | 18,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0343 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 5,9 | Річка | UA\_M5.4\_0344 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 16,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0345 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 5,6 | Річка | UA\_M5.4\_0346 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 7,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0347 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,0 | Річка | UA\_M5.4\_0348 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0349 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,5 | Річка | UA\_M5.4\_0350 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0351 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_0352 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0353 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0354 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Удич | Південний Буг | - | 8,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0355 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Удич | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0356 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Удич | Південний Буг | - | 48,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0357 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Стинка | Удич | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0358 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Стинка | Удич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 7,1 | Річка | UA\_M5.4\_0359 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Удич | Удич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 4,4 | Річка | UA\_M5.4\_0360 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Удич | Удич | - | 8,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0361 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тернівка | Удич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,3 | Річка | UA\_M5.4\_0362 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Тернівка | Удич | - | 15,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0363 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тернівка | Удич | - | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0364 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 5,5 | Річка | UA\_M5.4\_0365 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,3 | Річка | UA\_M5.4\_0366 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0367 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0368 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0369 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Теплик | Удич | - | 3,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0370 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,7 | Річка | UA\_M5.4\_0371 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,6 | Річка | UA\_M5.4\_0372 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 4,4 | Річка | UA\_M5.4\_0373 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | - | 5,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0374 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0375 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Удич | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 10,5 | Річка | UA\_M5.4\_0376 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 2,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0377 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 3,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0378 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 4,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0379 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0380 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 27,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0381 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0384 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0385 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дохна | Південний Буг | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0386 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Криниця-В’язова | Дохна | UA\_R\_12\_S\_2\_Ca | 6,1 | Річка | UA\_M5.4\_0387 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Криниця-В’язова | Дохна | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,6 | Річка | UA\_M5.4\_0388 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Криниця-В’язова | Дохна | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 7,7 | Річка | UA\_M5.4\_0389 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Берладинка | Дохна | - | 11,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0390 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Берладинка | Дохна | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0391 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Берладинка | Дохна | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0392 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Берладинка | Дохна | - | 4,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0393 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Берладинка | Дохна | - | 39,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0394 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0395 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0396 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,6 | Річка | UA\_M5.4\_0397 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0398 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 5,0 | Річка | UA\_M5.4\_0399 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 8,9 | Річка | UA\_M5.4\_0400 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0401 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 8,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0402 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0403 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,7 | Річка | UA\_M5.4\_0404 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,9 | Річка | UA\_M5.4\_0405 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,3 | Річка | UA\_M5.4\_0406 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0407 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0408 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 2,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0409 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Берладинка | - | 7,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0410 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Осіївка | Південний Буг | - | 15,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0411 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0412 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | - | 15,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0413 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,9 | Річка | UA\_M5.4\_0414 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0415 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0416 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,6 | Річка | UA\_M5.4\_0417 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Ташличка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,7 | Річка | UA\_M5.4\_0418 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Шляхова | Ташличка | - | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0419 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шляхова | Ташличка | - | 13,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0420 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Темна | Ташличка | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,5 | Річка | UA\_M5.4\_0421 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Темна | Ташличка | - | 10,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0422 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Темна | Ташличка | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0423 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Темна | Ташличка | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0424 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Темна | Ташличка | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,5 | Річка | UA\_M5.4\_0425 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Мощона | Ташличка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 14,3 | Річка | UA\_M5.4\_0426 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,8 | Річка | UA\_M5.4\_0427 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,2 | Річка | UA\_M5.4\_0428 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Ca | 1,4 | Річка | UA\_M5.4\_0429 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | - | 10,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0430 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0431 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | - | 46,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0432 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | - | 8,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0434 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Савранка | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 28,2 | Річка | UA\_M5.4\_0435 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,9 | Річка | UA\_M5.4\_0436 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 18,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0437 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0438 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 15,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0439 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 6,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0440 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 19,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0441 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 11,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0442 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0443 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Савранка | - | 22,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0444 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яланець | Савранка | - | 13,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0445 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яланець | Савранка | - | 10,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0446 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яланець | Савранка | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0448 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Яланець | Савранка | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 19,1 | Річка | UA\_M5.4\_0450 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Яланець | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 10,4 | Річка | UA\_M5.4\_0451 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Яланець | - | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0452 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Яланець | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0453 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 22,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0454 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | - | 13,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0455 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | - | 5,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0456 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | - | 36,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0457 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0458 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 12,5 | Річка | UA\_M5.4\_0459 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Синиця | Південний Буг | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0461 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синиця | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 15,6 | Річка | UA\_M5.4\_0462 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синиця | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 0,4 | Річка | UA\_M5.4\_0463 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синиця | - | 18,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0464 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синиця | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 16,4 | Річка | UA\_M5.4\_0465 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 8,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0466 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0467 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0468 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 6,5 | Річка | UA\_M5.4\_0469 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0470 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,9 | Річка | UA\_M5.4\_0471 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0472 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_0473 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,9 | Річка | UA\_M5.4\_0474 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,8 | Річка | UA\_M5.4\_0475 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0476 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0477 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0478 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Молдавка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,6 | Річка | UA\_M5.4\_0479 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Секретарка | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 22,3 | Річка | UA\_M5.4\_0480 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Секретарка | Південний Буг | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0481 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Секретарка | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,1 | Річка | UA\_M5.4\_0482 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 5,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0483 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0484 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Південний Буг | - | 6,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0485 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Деренюха | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_0486 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Деренюха | Південний Буг | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0487 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Деренюха | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 9,2 | Річка | UA\_M5.4\_0488 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Деренюха | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 12,5 | Річка | UA\_M5.4\_0489 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | - | 11,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0490 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0491 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | - | 33,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0492 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | - | 18,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0494 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | - | 6,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0495 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кодима | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 74,6 | Річка | UA\_M5.4\_0497 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кодима | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,4 | Річка | UA\_M5.4\_0498 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кодима | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0499 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гедзилів Яр | Кодима | - | 4,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0500 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гедзилів Яр | Кодима | - | 26,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0501 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гедзилів Яр | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,0 | Річка | UA\_M5.4\_0502 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Синюха | Південний Буг | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 4,0 | Річка | UA\_M5.4\_0505 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Синюха | Південний Буг | - | 20,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0507 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тікич | Синюха | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0508 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | - | 13,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0509 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | - | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0510 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0512 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 4,0 | Річка | UA\_M5.4\_0513 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 32,7 | Річка | UA\_M5.4\_0515 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 12,7 | Річка | UA\_M5.4\_0516 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 31,3 | Річка | UA\_M5.4\_0518 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 20,0 | Річка | UA\_M5.4\_0520 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гірський Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 30,3 | Річка | UA\_M5.4\_0522 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 7,5 | Річка | UA\_M5.4\_0523 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гірський Тікич | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0524 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гірський Тікич | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0525 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гірський Тікич | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0526 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 1,4 | Річка | UA\_M5.4\_0527 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | струмок Гнилий Тікич | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 12,7 | Річка | UA\_M5.4\_0528 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | струмок Гнилий Тікич | Гірський Тікич | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0529 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | струмок Гнилий Тікич | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 5,0 | Річка | UA\_M5.4\_0530 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | струмок Гнилий Тікич | Гірський Тікич | - | 2,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0531 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | струмок Гнилий Тікич | Гірський Тікич | - | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0532 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Гірський Тікич | - | 11,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0533 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 1,8 | Річка | UA\_M5.4\_0534 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Гірський Тікич | - | 6,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0535 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Житниця | Гірський Тікич | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0536 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Житниця | Гірський Тікич | - | 7,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0537 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | - | 11,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0538 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 3,4 | Річка | UA\_M5.4\_0539 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0540 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 15,7 | Річка | UA\_M5.4\_0541 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | - | 3,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0542 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0543 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Конелка | Гірський Тікич | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0544 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | - | 11,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0545 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0546 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,1 | Річка | UA\_M5.4\_0547 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | струмок Руда | Конелка | - | 15,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0548 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | струмок Руда | Конелка | - | 7,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0549 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Струмок Руда | Конелка | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0550 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | - | 9,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0551 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | - | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0552 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,1 | Річка | UA\_M5.4\_0553 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Конелка | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0554 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Торч | Гірський Тікич | - | 15,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0555 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Торч | Гірський Тікич | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0556 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Торч | Гірський Тікич | - | 15,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0557 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Литвинка | Торч | - | 7,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0558 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Литвинка | Торч | - | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0559 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Бурти | Гірський Тікич | - | 5,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0560 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бурти | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 13,9 | Річка | UA\_M5.4\_0561 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тетерівка | Бурти | - | 6,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0562 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тетерівка | Бурти | - | 7,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0563 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Срібна | Гірський Тікич | - | 5,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0564 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Срібна | Гірський Тікич | - | 5,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0565 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Срібна | Гірський Тікич | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0566 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Срібна | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 3,3 | Річка | UA\_M5.4\_0567 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Срібна | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0568 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Пожиточна | Срібна | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 2,7 | Річка | UA\_M5.4\_0569 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Пожиточна | Срібна | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0570 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Пожиточна | Срібна | - | 3,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0571 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пожиточна | Срібна | - | 4,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0572 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Багва | Срібна | - | 5,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0573 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Багва | Срібна | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0574 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Багва | Срібна | - | 4,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0575 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Китиця | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0576 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Китиця | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 11,7 | Річка | UA\_M5.4\_0577 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кищиха | Гірський Тікич | - | 6,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0578 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кищиха | Гірський Тікич | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0579 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кищиха | Гірський Тікич | - | 10,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0580 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Маньківка | Кищиха | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0581 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Маньківка | Кищиха | - | 11,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0582 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Кищиха | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 4,1 | Річка | UA\_M5.4\_0583 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Кищиха | - | 7,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0584 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | б. Качка | Кищиха | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,5 | Річка | UA\_M5.4\_0585 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | б. Качка | Кищиха | - | 9,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0586 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Кищиха | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0587 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Кищиха | - | 14,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0588 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Романівка | Гірський Тікич | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0589 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Романівка | Гірський Тікич | - | 13,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0590 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Беринка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0591 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Беринка | Гірський Тікич | - | 14,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0592 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Макшиболото | Гірський Тікич | - | 3,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0593 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Макшиболото | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 14,7 | Річка | UA\_M5.4\_0594 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Макшиболото | Гірський Тікич | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0595 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Макшиболото | Гірський Тікич | - | 11,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0596 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Макшиболітський | Макшиболото | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 2,2 | Річка | UA\_M5.4\_0597 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Макшиболітський | Макшиболото | - | 7,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0598 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Макшиболітський | Макшиболото | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0599 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Макшиболітський | Макшиболото | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 6,0 | Річка | UA\_M5.4\_0600 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Макшиболото | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0601 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Макшиболото | - | 15,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0602 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Мощурів | Гірський Тікич | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0603 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мощурів | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 12,9 | Річка | UA\_M5.4\_0604 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Тальнянка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,8 | Річка | UA\_M5.4\_0605 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Тальнянка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 10,7 | Річка | UA\_M5.4\_0606 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Тальнянка | Гірський Тікич | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0607 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тальнянка | Гірський Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 2,4 | Річка | UA\_M5.4\_0608 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Тальнянка | Гірський Тікич | - | 19,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0609 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Білашка | Тальнянка | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,5 | Річка | UA\_M5.4\_0610 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Білашка | Тальнянка | - | 13,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0611 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 2,9 | Річка | UA\_M5.4\_0612 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | - | 10,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0613 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | - | 5,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0614 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | - | 11,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0616 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | - | 18,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0618 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 16,4 | Річка | UA\_M5.4\_0619 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 30,7 | Річка | UA\_M5.4\_0621 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 7,1 | Річка | UA\_M5.4\_0623 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 24,6 | Річка | UA\_M5.4\_0625 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Гнилий Тікич | Тікич | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 6,5 | Річка | UA\_M5.4\_0627 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Красилівка | Гнилий Тікич | - | 6,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0628 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Красилівка | Гнилий Тікич | - | 16,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0629 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Красилівка | Гнилий Тікич | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0630 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Цецилія | Гнилий Тікич | - | 6,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0631 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Цецилія | Гнилий Тікич | - | 14,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0632 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Цецилія | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0633 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Цецилія | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 8,5 | Річка | UA\_M5.4\_0634 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Вовнянка | Гнилий Тікич | - | 3,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0635 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вовнянка | Гнилий Тікич | - | 13,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0636 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Федюківка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 1,4 | Річка | UA\_M5.4\_0637 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Федюківка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 9,0 | Річка | UA\_M5.4\_0638 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Гнилий Тікич | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0639 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Гнилий Тікич | - | 3,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0640 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Гнилий Тікич | - | 9,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0642 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Гнилий Тікич | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0643 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 3,9 | Річка | UA\_M5.4\_0644 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Боярка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0645 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Боярка | Гнилий Тікич | - | 19,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0646 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Боярка | Гнилий Тікич | - | 3,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0647 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Боярка | Гнилий Тікич | - | 9,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0648 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0649 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0650 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 4,1 | Річка | UA\_M5.4\_0651 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 6,4 | Річка | UA\_M5.4\_0652 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0653 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0654 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Свинотопка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 6,8 | Річка | UA\_M5.4\_0655 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0656 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0657 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0658 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0659 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | - | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0660 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гончариха | Гнилий Тікич | - | 3,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0661 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Жаб’янка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_2\_Si | 0,9 | Річка | UA\_M5.4\_0662 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Жаб’янка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 12,0 | Річка | UA\_M5.4\_0663 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Гнилий Тікич | - | 11,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0664 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Гнилий Тікич | - | 1,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0665 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 13,3 | Річка | UA\_M5.4\_0666 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Гнилий Тікич | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0667 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0668 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Попівка | Гнилий Тікич | - | 8,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0669 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шполка | Гнилий Тікич | - | 16,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0670 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шполка | Гнилий Тікич | - | 6,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0671 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шполка | Гнилий Тікич | - | 10,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0673 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шполка | Гнилий Тікич | - | 10,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0676 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ховківка | Шполка | - | 10,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0677 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Шполка | - | 12,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0678 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Шполка | - | 18,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0679 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Шполка | - | 15,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0680 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Шполка | - | 7,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0681 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Росоховатка | Гнилий Тікич | - | 12,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0682 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Каєтанівка | Гнилий Тікич | - | 9,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0683 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Каєтанівка | Гнилий Тікич | UA\_R\_16\_M\_1\_Si | 12,2 | Річка | UA\_M5.4\_0684 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Каєтанівка | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 2,7 | Річка | UA\_M5.4\_0685 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Каєтанівка | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0686 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Каєтанівка | UA\_R\_16\_S\_1\_Si | 7,1 | Річка | UA\_M5.4\_0687 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0688 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | - | 4,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0689 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | - | 10,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0691 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0692 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,4 | Річка | UA\_M5.4\_0693 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | - | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0694 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 23,3 | Річка | UA\_M5.4\_0695 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 18,0 | Річка | UA\_M5.4\_0697 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 46,3 | Річка | UA\_M5.4\_0698 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Велика Вись | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 32,3 | Річка | UA\_M5.4\_0700 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0701 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,8 | Річка | UA\_M5.4\_0702 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | - | 9,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0703 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0704 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0705 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Велика Вись | - | 15,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0706 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Турія | Велика Вись | - | 14,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0707 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Турія | Велика Вись | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0708 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бирзолівка | Велика Вись | - | 7,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0709 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бирзолівка | Велика Вись | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0710 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бирзолівка | Велика Вись | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,2 | Річка | UA\_M5.4\_0711 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мала Вись | Велика Вись | - | 5,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0712 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Мала Вись | Велика Вись | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,6 | Річка | UA\_M5.4\_0714 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мала Вись | Велика Вись | - | 31,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0716 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Лозоватка | Мала Вись | - | 16,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0717 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лозоватка | Мала Вись | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,1 | Річка | UA\_M5.4\_0718 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Копанка | Мала Вись | - | 10,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0719 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Товмач | Велика Вись | - | 9,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0720 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Товмач | Велика Вись | - | 14,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0721 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Липянка | Товмач | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,4 | Річка | UA\_M5.4\_0722 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Липянка | Товмач | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,5 | Річка | UA\_M5.4\_0723 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Липянка | Товмач | - | 18,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0724 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Калигурка | Велика Вись | - | 11,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0725 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кільтень | Велика Вись | - | 14,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0726 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кільтень | Велика Вись | - | 4,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0727 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кільтень | Велика Вись | - | 10,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0729 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кільтень | Велика Вись | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 4,5 | Річка | UA\_M5.4\_0731 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Вільшанка | Велика Вись | - | 20,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0732 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Довгай | Синюха | - | 10,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0733 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Синюха | - | 7,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0734 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Синюха | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0735 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,5 | Річка | UA\_M5.4\_0736 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Синюха | - | 6,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0737 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Торговиця | Синюха | - | 15,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0738 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Маломужів | Синюха | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0739 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кагарлик | Синюха | - | 7,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0740 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кагарлик | Синюха | - | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0741 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кагарлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 11,8 | Річка | UA\_M5.4\_0743 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Кагарлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 14,3 | Річка | UA\_M5.4\_0745 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Бондарка | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,0 | Річка | UA\_M5.4\_0746 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Тернівка | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 16,9 | Річка | UA\_M5.4\_0747 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 10,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0748 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 11,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0749 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 20,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0750 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 6,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0752 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 6,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0754 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 1,3 | Річка | UA\_M5.4\_0756 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 8,0 | Річка | UA\_M5.4\_0758 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 3,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0759 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ятрань | Синюха | - | 25,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0761 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | - | 6,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0762 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | - | 7,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0763 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0764 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 7,5 | Річка | UA\_M5.4\_0765 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Уманка | Ятрань | - | 7,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0766 | 1 | 2 | 3 | 3 | 11 |
| Південний Буг | Уманка | Ятрань | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0767 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Уманка | Ятрань | - | 30,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0768 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Уманка | - | 8,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0769 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Уманка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 6,1 | Річка | UA\_M5.4\_0770 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ревуха | Ятрань | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0771 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Ревуха | Ятрань | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,2 | Річка | UA\_M5.4\_0772 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ревуха | Ятрань | - | 44,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0773 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Бабанка | Ревуха | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0774 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бабанка | Ревуха | - | 7,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0775 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Колодячна | Ревуха | - | 8,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0776 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Колодячна | Ревуха | - | 12,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0777 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 10,5 | Річка | UA\_M5.4\_0778 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,7 | Річка | UA\_M5.4\_0779 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (ліва притока р. Ятрань) | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 9,2 | Річка | UA\_M5.4\_0780 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Циганка | Ятрань | - | 11,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0781 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Циганка | Ятрань | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 9,2 | Річка | UA\_M5.4\_0782 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Циганка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,3 | Річка | UA\_M5.4\_0783 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Циганка | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0784 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Циганка | - | 7,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0785 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Циганка | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,5 | Річка | UA\_M5.4\_0786 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | - | 9,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0787 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ятрань | - | 8,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0788 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | - | 8,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0789 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0790 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0791 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0792 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_0793 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 14,6 | Річка | UA\_M5.4\_0794 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0795 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | - | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0796 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0797 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (права притока р. Синюха) | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0798 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (права притока р. Синюха) | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0799 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Без назви (права притока р. Синюха) | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0800 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | - | 7,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0801 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0803 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | - | 12,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0804 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | - | 11,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0806 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 19,2 | Річка | UA\_M5.4\_0808 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Добра | Сухий Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,6 | Річка | UA\_M5.4\_0809 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Добра | Сухий Ташлик | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0810 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Добра | Сухий Ташлик | - | 8,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0811 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Добра | Сухий Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,4 | Річка | UA\_M5.4\_0812 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | б. Стінкувата | Сухий Ташлик | - | 14,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0814 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 14,7 | Річка | UA\_M5.4\_0815 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,5 | Річка | UA\_M5.4\_0816 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | - | 4,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0819 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0820 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,4 | Річка | UA\_M5.4\_0822 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 9,3 | Річка | UA\_M5.4\_0824 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,9 | Річка | UA\_M5.4\_0826 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_0827 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 4,7 | Річка | UA\_M5.4\_0829 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | - | 10,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0830 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 16,7 | Річка | UA\_M5.4\_0831 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | - | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0832 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 12,5 | Річка | UA\_M5.4\_0833 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | - | 7,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0834 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Чорний Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 36,3 | Річка | UA\_M5.4\_0835 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,1 | Річка | UA\_M5.4\_0836 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Чорний Ташлик | - | 4,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0837 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Чорний Ташлик | - | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0838 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,1 | Річка | UA\_M5.4\_0839 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0840 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 9,6 | Річка | UA\_M5.4\_0841 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,1 | Річка | UA\_M5.4\_0842 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0844 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | - | 3,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0845 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ташлик | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,2 | Річка | UA\_M5.4\_0846 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ташлик | - | 5,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0847 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Ташлик | - | 11,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0848 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шута | Ташлик | - | 5,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0849 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шута | Ташлик | - | 12,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0850 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Водяна | Ташлик | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,6 | Річка | UA\_M5.4\_0851 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Водяна | Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,0 | Річка | UA\_M5.4\_0852 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Печена | Ташлик | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,5 | Річка | UA\_M5.4\_0853 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Печена | Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 6,9 | Річка | UA\_M5.4\_0854 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Печена | Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0856 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 4,0 | Річка | UA\_M5.4\_0857 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,5 | Річка | UA\_M5.4\_0858 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Чорний Ташлик | - | 12,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0859 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Чорний Ташлик | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0860 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Чорний Ташлик | - | 6,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0862 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0863 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 6,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0864 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0865 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0866 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,0 | Річка | UA\_M5.4\_0867 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0868 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0869 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0870 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Помошна | Чорний Ташлик | - | 4,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0871 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Плетений Ташлик | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,9 | Річка | UA\_M5.4\_0872 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Плетений Ташлик | Чорний Ташлик | - | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0873 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Плетений Ташлик | Чорний Ташлик | - | 25,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0874 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Буки | Плетений Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,4 | Річка | UA\_M5.4\_0875 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Буки | Плетений Ташлик | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0876 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Буки | Плетений Ташлик | - | 5,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0877 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Мазниця | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 8,7 | Річка | UA\_M5.4\_0878 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Мазниця | Чорний Ташлик | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0879 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мазниця | Чорний Ташлик | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 2,5 | Річка | UA\_M5.4\_0880 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | - | 16,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0881 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0882 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сухий Ташлик | Синюха | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,6 | Річка | UA\_M5.4\_0883 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мигійський Ташлик | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 8,8 | Річка | UA\_M5.4\_0884 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мигійський Ташлик | Південний Буг | - | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0885 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мигійський Ташлик | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,6 | Річка | UA\_M5.4\_0886 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мигійський Ташлик | Південний Буг | - | 7,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0887 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Корабельна | Південний Буг | - | 2,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0888 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Корабельна | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 14,9 | Річка | UA\_M5.4\_0890 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_0891 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0892 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,9 | Річка | UA\_M5.4\_0893 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0895 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 7,3 | Річка | UA\_M5.4\_0896 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0897 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Велика Корабельна | Корабельна | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,1 | Річка | UA\_M5.4\_0898 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Мала Корабельна | Корабельна | - | 16,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0899 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мала Корабельна | Корабельна | - | 12,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0900 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Бакшала | Південний Буг | - | 8,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0902 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бакшала | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 42,6 | Річка | UA\_M5.4\_0904 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Чортала | Південний Буг | - | 33,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0906 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Чортала | Південний Буг | - | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0908 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0909 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | - | 13,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0910 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 10,9 | Річка | UA\_M5.4\_0911 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0912 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 48,5 | Річка | UA\_M5.4\_0913 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 15,8 | Річка | UA\_M5.4\_0914 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0915 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 1,1 | Річка | UA\_M5.4\_0916 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Мертвовід | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 13,2 | Річка | UA\_M5.4\_0918 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Лозоватка | Мертвовід | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0919 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лозоватка | Мертвовід | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 12,2 | Річка | UA\_M5.4\_0920 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Каменно-Костовата | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 14,5 | Річка | UA\_M5.4\_0921 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Костовата I | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 2,0 | Річка | UA\_M5.4\_0922 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Костовата I | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 14,4 | Річка | UA\_M5.4\_0923 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Костовата I | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,6 | Річка | UA\_M5.4\_0924 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Костовата II | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,6 | Річка | UA\_M5.4\_0925 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Костовата II | Каменно-Костовата | - | 3,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0926 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Костовата II | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,8 | Річка | UA\_M5.4\_0928 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Костовата II | Каменно-Костовата | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 7,0 | Річка | UA\_M5.4\_0929 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Машниця | Костовата II | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 0,9 | Річка | UA\_M5.4\_0930 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Машниця | Костовата II | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 9,6 | Річка | UA\_M5.4\_0931 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 13,4 | Річка | UA\_M5.4\_0932 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | - | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0933 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0934 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0935 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 1,7 | Річка | UA\_M5.4\_0936 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0937 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Комишувата | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 8,3 | Річка | UA\_M5.4\_0938 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,4 | Річка | UA\_M5.4\_0939 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0940 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,4 | Річка | UA\_M5.4\_0941 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 10,8 | Річка | UA\_M5.4\_0942 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | - | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0943 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 21,3 | Річка | UA\_M5.4\_0944 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гарбузинка | Мертвовід | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 9,0 | Річка | UA\_M5.4\_0945 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Чичиклія | Південний Буг | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 17,1 | Річка | UA\_M5.4\_0946 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Чичиклія | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 65,9 | Річка | UA\_M5.4\_0947 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Чичиклія | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 85,3 | Річка | UA\_M5.4\_0948 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Стовбова | Чичиклія | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 31,1 | Річка | UA\_M5.4\_0950 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Єланець | Південний Буг | - | 17,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0951 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Єланець | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 35,6 | Річка | UA\_M5.4\_0952 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Єланець | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 10,1 | Річка | UA\_M5.4\_0954 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Гнилий Єланець | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 26,4 | Річка | UA\_M5.4\_0956 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Солона | Гнилий Єланець | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,2 | Річка | UA\_M5.4\_0957 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Солона | Гнилий Єланець | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 28,6 | Річка | UA\_M5.4\_0959 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Солона | - | 10,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0960 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | - | 10,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0961 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | - | 4,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0962 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 13,0 | Річка | UA\_M5.4\_0963 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 7,9 | Річка | UA\_M5.4\_0965 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 46,5 | Річка | UA\_M5.4\_0966 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 84,6 | Річка | UA\_M5.4\_0968 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Інгул | Південний Буг | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 170,3 | Річка | UA\_M5.4\_0970 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Крутоярка | Інгул | - | 7,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0971 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Крутоярка | Інгул | - | 3,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0973 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Крутоярка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 0,7 | Річка | UA\_M5.4\_0974 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Северинка | Інгул | - | 5,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0975 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Северинка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,8 | Річка | UA\_M5.4\_0977 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Северинка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,4 | Річка | UA\_M5.4\_0978 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Северинка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,4 | Річка | UA\_M5.4\_0980 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Мамайка | Інгул | - | 14,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0981 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Грузька | Інгул | - | 11,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0982 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Грузька | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,2 | Річка | UA\_M5.4\_0983 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Грузька | Інгул | - | 4,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0985 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сугоклія | Інгул | - | 11,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0986 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сугоклія | Інгул | - | 7,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0987 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сугоклія | Інгул | - | 16,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0989 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сугоклія Кам’янувата | Сугоклія | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 4,7 | Річка | UA\_M5.4\_0990 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сугоклія Кам’янувата | Сугоклія | - | 1,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0991 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сугоклія Кам’янувата | Сугоклія | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,0 | Річка | UA\_M5.4\_0992 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Сугоклія Кам’янувата | Сугоклія | - | 5,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0993 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Коноплянка | Сугоклія | - | 16,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0994 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лозоватка | Сугоклія | - | 11,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0995 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лозоватка | Сугоклія | - | 5,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0997 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,7 | Річка | UA\_M5.4\_0998 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | - | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0999 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 0,5 | Річка | UA\_M5.4\_1000 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | - | 4,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1001 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 27,2 | Річка | UA\_M5.4\_1003 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | - | 4,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1004 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Аджамка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,6 | Річка | UA\_M5.4\_1005 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Серебрянка | Аджамка | - | 10,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1006 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Серебрянка | Аджамка | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1007 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Вошива | Інгул | - | 14,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1008 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вошива | Інгул | - | 9,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1009 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,8 | Річка | UA\_M5.4\_1010 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | - | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1011 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 1,8 | Річка | UA\_M5.4\_1012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | - | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1013 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 3,4 | Річка | UA\_M5.4\_1014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,1 | Річка | UA\_M5.4\_1015 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 8,9 | Річка | UA\_M5.4\_1017 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | - | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1018 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кам’янка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 12,5 | Річка | UA\_M5.4\_1019 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Б. Попова | Кам’янка | - | 12,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1020 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Лозоватка | Кам’янка | - | 12,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1021 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухоклія | Інгул | - | 15,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1022 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухоклія | Інгул | - | 14,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1023 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сухоклія | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 29,7 | Річка | UA\_M5.4\_1025 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| Південний Буг | Саваклій | Сухоклія | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 5,0 | Річка | UA\_M5.4\_1026 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Саваклій | Сухоклія | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,8 | Річка | UA\_M5.4\_1028 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Саваклій | Сухоклія | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 8,3 | Річка | UA\_M5.4\_1030 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | б. Корован | Саваклій | - | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1031 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | б. Корован | Саваклій | - | 9,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1032 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Водяна | Сухоклія | UA\_R\_12\_S\_2\_Si | 1,3 | Річка | UA\_M5.4\_1033 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Водяна | Сухоклія | - | 12,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1034 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Осиновата | Водяна | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 15,9 | Річка | UA\_M5.4\_1035 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Дрюкова | Сухоклія | - | 15,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1036 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дрюкова | Сухоклія | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 5,8 | Річка | UA\_M5.4\_1037 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Дрюкова | Сухоклія | - | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1038 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Дрюкова | Сухоклія | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 3,9 | Річка | UA\_M5.4\_1039 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Сухоклія | - | 10,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1040 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Інгул | - | 6,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1041 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Інгул | - | 3,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1043 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Інгул | - | 5,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1045 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Березівка | Інгул | - | 15,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1047 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Березівка | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 41,5 | Річка | UA\_M5.4\_1049 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Криничовата | Березівка | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,3 | Річка | UA\_M5.4\_1050 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Стовбова | Інгул | - | 16,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1051 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Стовбова | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 2,1 | Річка | UA\_M5.4\_1052 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сагайдак | Інгул | - | 22,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1053 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сагайдак | Інгул | - | 29,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1055 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Без назви | Інгул | - | 2,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1056 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Інгул | - | 2,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1057 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Інгул | UA\_R\_12\_S\_1\_Si | 11,4 | Річка | UA\_M5.4\_1058 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Без назви | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 6,7 | Річка | UA\_M5.4\_1059 | 1 | 3 | 1 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Громоклія | Інгул | - | 14,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1060 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Громоклія | Інгул | - | 40,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1061 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Громоклія | Інгул | UA\_R\_12\_М\_1\_Si | 49,2 | Річка | UA\_M5.4\_1063 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Південний Буг | Богодушна | Громоклія | - | 23,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1064 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Богодушна | Громоклія | - | 13,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1065 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Богодушна | Громоклія | - | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1067 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 |

Полігональні МПВ

| **Річковий басейн** | **Назва МПВ** | **Площа, км2** | **Категорія МПВ** | **Код МПВ** | **Точкові джерела** | **Дифузні джерела** | **Гідроморфологія** | **Ризик недосягнення екологічних цілей** | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **добрий екологічний стан** | **добрий хімічний стан** |
| Південний Буг | Хмельницьке водосховище | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0003 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Меджибізьке водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0006 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Щедрівське водосховище | 12,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0008 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Новокостянтинівське водосховище | 3,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0009 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сандракське водосховище | 1,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0011 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сабарівське водосховище | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0013 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Сутиське водосховище | 3,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0014 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Брацлавське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0017 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ладижинське водосховище | 19,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0019 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Глибочокське водосховище | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0022 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Чернятинське водосховище | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0023 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гайворонське водосховище | 5,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0024 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Савранське водосховище | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0025 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Первомайське водосховище | 2,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0027 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Олександрівське водосховище | 17,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0028 | 3 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Накревицьке водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0034 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Малашівецьке водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0044 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бахматовецьке водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0049 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пирогівське водосховище №2 | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0050 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Митинецьке водосховище | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0057 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Анаставське водосховище (верхнє) | 6,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0059 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Руднянське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0071 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Немиринецьке водосховище | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0082 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кантовецьке водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0084 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Старосинявське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0090 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Воронівецьке водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0100 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кривошиїнське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0102 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пиківське водосховище (верхнє) | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0103 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Жигалівське водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0106 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Комунарівське водосховище | 2,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0116 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Писарівське водосховище | 0,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0118 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Буцняньске водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0124 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Петрикське водосховище | 4,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0127 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бруслинівське водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0140 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лозівське водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0144 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новогребельське водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0146 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Турбівське водосховище | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0148 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Женішковецьке водосховище | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0190 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Барське водосховище | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0193 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Антонівське водосховище | 1,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0195 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Токарівське водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0197 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сербинівське водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0199 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мартинівське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0201 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тартакське водосховище | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0203 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Браїлівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0205 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гармакське водосховище | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0209 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кинашівське водосховище | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0257 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Клебанське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0259 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кирнасівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0268 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іллінецьке водосховище | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0277 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дмитренківське водосховище | 3,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0283 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Городківське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0313 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бершадське водосховище (верхнє) | 1,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0382 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бершадське водосховище (нижнє) | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0383 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Піщанське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0433 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бандурівське водосховище 1 | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0447 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Бандурівське водосховище 2 | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0449 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Синицівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0460 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Перельотське водосховище | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0493 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Заплазське водосховище | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0496 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новоархангельське водосховище | 2,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0503 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Тернівське водосховище | 2,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0504 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Червонохутірське водосховище | 3,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0506 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Княже Криницьке водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0511 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Івахнявське водосховище | 0,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0514 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Воронянське водосховище | 4,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0517 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Юрпільське водосховище | 1,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0519 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Тальнівське водосховище | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0521 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Брилівське водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0615 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Веселокутське водосховище | 1,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0617 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лисянське водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0620 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Звенигородське водосховище | 2,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0622 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Стебнівське водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0624 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лоташівське водосховище | 1,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0626 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Великоберезнянське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0641 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іскринське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0672 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Юрківське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0674 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ватутінське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0675 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Великовиськівське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0690 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам'янське водосховище | 2,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0696 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Надлацьке водосховище №1 | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0699 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мануйлівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0713 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Маловиськівське водосхови | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0715 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Нововознесенське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0728 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Надлацьке водосховище №2 | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0730 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Гаївське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0742 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кагарлицьке водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0744 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Ятранівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0751 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Сушківське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0753 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Дубівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0755 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Острівецьке водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0757 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Полонисте водосховище | 0,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0760 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Глодоське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0802 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Скопіївське водосховище | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0805 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Липнязьке водосховище | 1,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0807 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Іванівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0817 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Захарівське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0821 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Воронівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0823 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новоукраїнське водосховище №1 | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0825 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новоукраїнське водосховище №2 | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0828 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Шутовське водосховище | 0,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0843 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Вільнівське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0855 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новоукраїнське водосховище №3 | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0861 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Благодатненське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0889 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Рябоконівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0894 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Маринівське водосховище | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0901 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Кузнецовське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0903 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Майорівське водосховище | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0905 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Прибужанівське водосховище | 2,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0907 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Таборівське водосховище | 2,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0917 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мостівське водосховище | 0,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0927 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Трикратське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0945 | 0 | 0 | 3 | 3 | 0 |
| Південний Буг | Филимонівське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0949 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Єланецьке водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0953 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Щербанівське водосховище | 4,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0955 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Нікольське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0958 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новомиколаївське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0964 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Інгульське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0967 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Софіївське водосховище | 4,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0969 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Пушкінське водосховище | 0,8 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0972 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Долино-Кам'янське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0976 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кандаурівське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0979 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лелеківське водосховище | 0,9 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0984 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Новопавлівське водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0988 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Федорівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_0996 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Аджамське водосховище | 1,0 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1002 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Воронцівське водосховище | 2,3 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1016 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Полум'янське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1024 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Кам'янобрідське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1027 | 2 | 0 | 3 | 3 | 3 |
| Південний Буг | Софіївське водосховище | 0,7 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1029 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Новогригорівське водосховище | 0,6 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1042 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Роздільнівське водосховище | 0,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1044 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Лебедине водосховище | 0,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1046 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Устинівське водосховище | 0,5 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1048 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Докучаївське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1054 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Водяно-Лоринське водосховище | 1,4 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1062 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Возсіятське водосховище | 1,1 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1066 | 2 | 0 | 3 | 3 | 1 |
| Південний Буг | Мар'янівське водосховище | 0,8 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1068 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Шаровецьке водосховище | 0,6 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1069 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Ружичнянське водосховище | 0,8 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1070 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Наливне ставок | 0,4 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1071 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Наливне ставок | 0,5 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1072 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Моломолинецьке водосховище | 1,5 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1073 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Анаставське водосховище (нижнє) | 3,4 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1074 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Деркачівський ставок | 1,0 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1075 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Новосинявське водосховище | 2,2 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1076 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Пиківське водосховище (нижнє) | 1,9 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1077 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Грушківське водосховище | 1,0 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1078 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Микулинецьке водосховище (верхнє) | 3,4 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1079 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Микулинецьке водосховище (нижнє) | 3,4 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1080 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Староприлуцьке водосховище | 0,9 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1081 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Староприлуцьке водосховище | 0,9 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1082 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Нове водосховище | 1,3 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1083 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Наливний ставок в с. Шершни | 0,8 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1084 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Баланівське водосховище | 3,5 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1085 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Острожанське водосховище | 4,9 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1086 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Конельське водосховище | 1,3 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1087 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Семенівське водосховище 2 | 0,5 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1088 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Семенівське водосховище 1 | 0,3 | ШМПВ | UA\_M5.4\_1089 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Південний Буг | Ташлицьке водосховище | 7,2 | ІЗМПВ | UA\_M5.4\_1090 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Річковий басейн** | **Назва МПВ** | **Тип МПВ** | **Площа, км2** | **Категорія МПВ** | **Код МПВ** |
| Південний Буг | Бузький лиман | UA\_TW\_M5\_O\_O | 147,9 | перехідні води | UA\_M5.4\_1091 |

## **Додаток 2. Характеристики визначених груп МПзВ**

Таблиця 1. Характеристика групи МПВ у болотних четвертинних відкладах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код групи МПВ | UAM5.4GW0001 |  |
| Код групи МПВ | UAM5400Q100 |
| Назва групи МПВ | Група МПВ у болотних четвертинних відкладах |
| Площа групи МПВ, км2 | 61 |
| Геологічний індекс | bН |
| Літологія водовмісних порід | Торф, лінзи дрібнозернистих пісків, супісків і суглинків |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Безнапірний |
| Породи, які перекривають | - |
| Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м | 0,3-6,0  6,0 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,0001-5,0  2 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 0,01-0,1  0,1 |
| Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м | 0,01-3,0  0,3-0,6 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 1,2-3,35  1,0 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Ні |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | - |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,1-0,7 г/дм3, строкатого хімічного складу |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче |
| Зв'язок із поверхневими водами | Безпосередньо зв’язаний |
| Тенденція РПВ | До зниження |
| Переважаюча діяльність людини | Осушувальна меліорація, видобуток торфу |
| Хімічний статус групи МПВ | Поганий, місцеве нітратне забруднення |
| Кількісний статус групи МПВ | Поганий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 386-512 |

Таблиця 2. Характеристика групи МПВ в алювіальних четвертинних відкладах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код групи МПВ | UAM5.4GW0002 |  |
| Код групи | UAM5400Q200 |
| Назва групи МПВ | Група МПВ в алювіальних четвертинних відкладах |
| Площа групи МПВ, км2 | 8 232 |
| Геологічний індекс | аP |
| Літологія водовмісних порід | Піски різнозернисті |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Безнапірний |
| Породи, які перекривають | - |
| Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м | 5-32  7-10 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,2-22,0  5-10 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Н.в. |
| Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м | 1,2-15  5-8 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 1,0-1,2 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Ні |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | - |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,3-4,3 г/дм3, HCO3 Ca |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче |
| Зв'язок із поверхневими водами | Так |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Для побутових потреб сільського населення |
| Хімічний статус групи МПВ | Добрий, місцеве нітратне забруднення |
| Кількісний статус групи МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |
| Річні опади, мм | 386-1197 |

Таблиця 3. Характеристика групи МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код групи МПВ | UAM5.4GW0003 |  |
| Код групи | UAM5400Q300 |
| Назва групи МПВ | Група МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах |
| Площа групи МПВ,км2 | 13 410 |
| Геологічний індекс | f+vdP |
| Літологія водовмісних порід | Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | безнапірний |
| Породи, які перекривають | - |
| Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м | 2-20  8-10 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,1-2,0  1,0 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Н.в. |
| Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м | 0,5-15  7-8 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,5-1,5 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Ні |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,5-0,8, до 1,9 г/дм3,  HCO3, HCO3-Cl,Ca, Mg |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Н.в. |
| Зв'язок із поверхневими водами | Так |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Для побутових потреб сільського населення |
| Хімічний статус групи МПВ | Добрий, місцеве нітратне забруднення |
| Кількісний статус групи МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |
| Річні опади, мм | 412-1197 |

Таблиця 4. Характеристика групи МПВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код групи МПВ | UAM5.4GW0004 |  |
| Код групи МПВ | UAM5400Q400 |
| Назва групи МПВ | МПВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах |
| Площа групи МПВ,42 250 | 42 250 |
| Геологічний індекс | vdPІ-ІІІ |
| Літологія водовмісних порід | Суглинки, супіски, суглинки лесоподібні |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | безнапірний |
| Породи, які перекривають | - |
| Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м | 1-15  8-10 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,1-0,8  0,7 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 0,2-7,0  3,6 |
| Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м | 1-11  5-7 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 1,0-1,5 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Ні |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,9-3,0 г/дм3,  HCO3- SO4, SO4-HCO3, Ca-Mg-Na |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | - |
| Зв'язок із поверхневими водами | Так |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Для побутових потреб сільського населення |
| Хімічний статус групи МПВ | Добрий, місцеве нітратне забруднення |
| Кількісний статус групи МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |
| Річні опади, мм | 386-653 |

Таблиця 5. Характеристика групи МПВ у теригенних алювіальних і водно-льодовикових четвертинних відкладах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0005 |  |
| Код групи МПВ | UAM5400Q500 |
| Назва МПВ | Група МПВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах |
| Площа МПВ, км2 | 617 |
| Геологічний індекс | a,f PII |
| Літологія водовмісних порід | різнозернисті піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірно-безнапірний |
| Породи, які перекривають | Суглинки, глини |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 5-30  15 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 1,1-8,3  5 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Н.в. |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 5-15  10 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,5-1,0 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 20 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | HCO3 Ca, SO4-HCO3, Cl-HCO3, HCO3-SO4 Ca-Mg, мінералізація до 0,3-2,0 г/дм3 |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче |
|  |  |
| Зв'язок із поверхневими водами | Ні |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Забезпечення потреб господарсько-питного водопостачання |
| Хімічний статус МПВ | Добрий, підвищений вміст заліза |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |

Таблиця 6. Характеристика групи МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.1GW0006 |  |
| Код МПВ | UAM5400N100 |
| Назва МПВ | Група МПВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату |
| Площа МПВ, км2 | 14 650 |
| Геологічний індекс | N1s |
| Літологія водовмісних порід | Прошарки вапняків, пісковиків, пісків |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Суглинки, глини, піщані породи |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | Від 20-50 і більше  20-25 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,3-46,6  25-30 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 50-400  До 250-300 |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | від 3-20 до 58-119,5  30-40 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,3-0,5 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 90 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,3-3,0 г/дм3,  HCO3 Mg-Ca, HCO3-SO4 Ca-Mg, SO4-Cl Na-Mg, Mg- Na |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів |
| Зв'язок із поверхневими водами | Ні |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Водовідбір |
| Хімічний статус МПВ | Добрий |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |
| Річні опади, мм | 386-653 |

Таблиця 7. Характеристика МПВ у теригенних відкладах міоцену

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.1GW0007 |  |
| Код МПВ | UAM5400N200 |
| Назва МПВ | МПВ у теригенних відкладах міоцену |
| Площа МПВ, км2 | 58 |
| Геологічний індекс | N1 |
| Літологія водовмісних порід | Піски р/з |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Суглинки, глини |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 5 -25  15 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 2,1 - 10,2 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Н.в |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | До 25 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,5-0,8 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | 2 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація 0,7-0,8 г/дм3,  HCO3 Ca-Mg, Mg-Ca |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів |
| Зв'язок із поверхневими водами | - |
| Тенденція РПВ | РПВ стабільний |
| Переважаюча діяльність людини | Водовідбір |
| Хімічний статус МПВ | Добрий |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Високий |
| Річні опади, мм | 412-653 |

Таблиця 8. Характеристика групи МПВ у теригенних відкладах палеогену

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0008 |  |
| Код МПВ | UAM540PG100 |
| Назва МПВ | Група МПВ у теригенних відкладах палеогену |
| Площа МПВ, км2 | 1 543 |
| Геологічний індекс | Р |
| Літологія водовмісних порід | Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, глин, бурого вугілля |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Глини, піщані породи |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 15-50 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 6,9-66 до 75  41 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Н.в. |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 5-65,5  30 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,1-0,3 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 31 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | Мінералізація до 0,3-0,9 г/дм3, HCO3 Mg-Na, Na-Ca, SO4-HCO3, Cl-HCO3 |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче та вище |
| Зв'язок із поверхневими водами | - |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Водовідбір для водопостачання окремих населених пунктів тощо |
| Хімічний статус МПВ | Добрий |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 386-653 |

Таблиця 9. Характеристика МПВ у теригенних відкладах сеноману

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0009 |  |
| Код МПВ | UAM5.4К100 |
| Назва МПВ М | МПВ у теригенних відкладах сеноману |
| Площа МПВ, км2 | 1 353 |
| Геологічний індекс | K2s |
| Літологія водовмісних порід | піски, пісковики із прошарками кременів, вапняків, опок |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Піщані породи, глини, суглинки |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 5-25 і більше  14-16 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 1-3 до 10 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 10-150 |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 10-40 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 01-0,45 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 30 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | HCO3 Ca, Ca-Mg, мінералізація 0,5-0,9 г/дм3 |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів |
| Зв'язок із поверхневими водами | - |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Експлуатація для централізованого водопостачання |
| Хімічний статус МПВ | Добрий |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 569-1197 |

Таблиця 10. Характеристика групи МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0010 |  |
| Код МПВ | UAM5400K200 |
| Назва МПВ М | МПВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди |
| Площа МПВ, км2 | 2 369 |
| Геологічний індекс | K1-2 |
| Літологія водовмісних порід | піски різнозернисті, пісковики, тріщинуваті мергелі в нижній частині розрізу конгломерати і гравеліти |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Піщані породи, глини, суглинки |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 1-5 до 30 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,2-4,2 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 36,7 - 220,0 |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 9,6 до 154,0 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,1-0,5 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Близько 13 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | HCO3 Mg-Na, Cl-HCO3, HCO3-Cl Na мінералізація 0,3-1,8 г/дм3 |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів |
| Зв'язок із поверхневими водами | - |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Експлуатація для централізованого водопостачання |
| Хімічний статус МПВ | Добрий |
| Кількісний статус МПВ | Добрий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 386-512 |

Таблиця 11. Характеристика МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0011 |  |
| Код МПВ | UAM540РЄ100 |
| Назва МПВ | МПВ у ефузивно-теригенних породах докембрію |
| Площа МПВ, км2 | 2 194 |
| Геологічний індекс | РЄ |
| Літологія водовмісних порід | Пісковики, аргіліти, алевроліти, туфопісковики, туфоаргіліти |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірний |
| Породи, які перекривають | Піщано-глинисті породи |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | Від 10-67 до 60-80  40-50 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 10-20 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | 120-620 |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 30-50 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | 0,2-0,8 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 30 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | HCO3 Ca, Mg, Na, мінералізація 0,3-0,5 г/дм3, іноді 2,8 |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище і нижче |
| Зв'язок із поверхневими водами | - |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Експлуатація для централізованого водопостачання |
| Хімічний статус ПВТ | Добрий |
| Кількісний статус ПВТ | Добрий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 569-1197 |

Таблиця 12. Характеристика групи МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметри** | **Характеристика** | **Літолого-гідрогеологічна колонка** |
| Об’єднаний код МПВ | UAM5.4GW0012 |  |
|  | UAM5.4AR100 |
| Назва МПВ | Група МПВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою |
| Площа МПВ, км2 | 52 690 |
| Геологічний індекс | AR-PR |
| Літологія водовмісних порід | Тріщинуваті граніти, гнейси, мігматити |
| Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський | Напірно-безнапірний |
| Породи, які перекривають | Каоліни, піщано-глинисті породи |
| Потужність МПВ, мін.-макс./ середня, м | 1-100  20-50 |
| Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/добу | 0,04-7,2  3,0 |
| Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м2/добу | Від 1-2 до 200 |
| Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м | 15-20, в окремих випадках до 58 |
| Середньорічні коливання рівня ПВ, м | Від 0,3-0,6 до 3 |
| Використання для водовідбору 10 м3/добу: так/ні | Так |
| К-сть каптованиж джерел | - |
| К-сть експлуатаційних св. | Понад 208 |
| Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони) | HCO3 Ca, мінералізація 0,3-1,0 г/дм3 (північ), SO4 Cl 0,5-4 г/дм3 (південь) |
| Основне джерело живлення | Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище |
| Зв'язок із поверхневими водами | В долинах річок |
| Тенденція РПВ | Рівні стабільні |
| Переважаюча діяльність людини | Експлуатація для централізованого водопостачання |
| Хімічний статус ПВТ | Добрий |
| Кількісний статус ПВТ | Добрий |
| Достовірність інформації | Висока |
| Річні опади, мм | 412-653 |

## **Додаток 3. Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

| **№** | **Дата** | **Назва об‘єкту** | **Тип об‘єкту** | **Небезпечна речовина, яка стала забрудником** | **Сфера впливу** | **Тип випадку** | **Населений пункт** | **Територіальна громада** | **Район** | **Область** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 14.03.2022 | Миколаївський глиноземний завод | Виробництво кольорових металів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Галицинове | Галицинівська | Миколаївський | Миколаївська |
| 2 | 22.03.2022 | Миколаївський глиноземний завод | Виробництво кольорових металів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Галицинове | Галицинівська | Миколаївський | Миколаївська |
| 3 | 01.03.2022 | Миколаївський глиноземний завод | Виробництво кольорових металів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Галицинове | Галицинівська | Миколаївський | Миколаївська |
| 4 | 03.04.2022 | Миколаївський глиноземний завод | Виробництво кольорових металів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Галицинове | Галицинівська | Миколаївський | Миколаївська |
| 5 | 28.03.2022 | Миколаївський глиноземний завод | Виробництво кольорових металів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Галицинове | Галицинівська | Миколаївський | Миколаївська |
| 6 | 05.06.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 7 | 26.06.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 8 | 19.09.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 9 | 19.09.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Припинення електропостачання | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 10 | 17.10.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Припинення електропостачання | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 11 | 23.11.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Припинення електропостачання | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 12 | 23.11.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 13 | 29.11.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 14 | 19.12.2022 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 15 | 18.02.2023 | Південноукраїнська АЕС | Атомна енергетика | радіоактивні речовини | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 16 | 12.04.2023 | Побузький феронікелевий комбінат | Виробництво чавуну, сталі та феросплавів | азотна кислота | Навколишнє природне середовище + Населення | Порушення роботи | Побузьке | Побузька | Голованівський | Кіровоградська |
| 17 | 08.06.2023 | Уманський тепличний комбінат | Виробництво сільськогосподарських культур | фосфорорганіка: пестицид | Навколишнє природне середовище + Населення | Руйнування інфраструктури | Умань | Уманська | Уманський | Черкаська |

## **Додаток 4. Перелік об’єктів Смарагдової мережі басейну Південного Бугу**

| № | Назва території | Код | Площа, км2 |
| --- | --- | --- | --- |
| 1 | Yelanetskyi Steppe Nature Reserve | UA0000015 | 16,77 |
| 2 | Bugzkyi Gard National Nature Park | UA0000040 | 61,45 |
| 3 | Karmeliukove Podillia National Nature Park | UA0000089 | 201,51 |
| 4 | Dniprovsko-Buzkyi Lyman | UA0000109 | 712,62 |
| 5 | Zkharskyi | UA0000153 | 56,26 |
| 6 | Shuliatske Swamp | UA0000162 | 20,99 |
| 7 | Buho-Desnianskyi | UA0000163 | 190,15 |
| 8 | Pryinhulskyi Regional Landscape Park | UA0000166 | 38,03 |
| 9 | Verkhnie Pobozhzhia | UA0000169 | 132,86 |
| 10 | Nyzhnie Pobuzhzhia | UA0000181 | 97,03 |
| 11 | Serbyno | UA0000196 | 16,38 |
| 12 | Myhailivskyi Steppe | UA0000203 | 17,32 |
| 13 | Pokrovsko-Dolynivskyi | UA0000205 | 10,64 |
| 14 | Khrystoforivski Plavni | UA0000216 | 15,37 |
| 15 | Ratsynska Dacha | UA0000217 | 22,46 |
| 16 | Barskyi | UA0000228 | 28,03 |
| 17 | Berladynskyi | UA0000230 | 83,58 |
| 18 | Ladyzhynske Reservoir | UA0000242 | 16,15 |
| 19 | Starosyniavskyi | UA0000249 | 5,16 |
| 20 | Savranskyi Lis | UA0000257 | 84,61 |
| 21 | Marksova Dubyna | UA0000265 | 2,96 |
| 22 | Upper Inhul river valley | UA0000304 | 187,3 |
| 23 | Middle Inhul river valley | UA0000305 | 310,3 |
| 24 | Gromoklia river valley | UA0000307 | 215,2 |
| 25 | Southern Bug and Snyvoda valleys in Vinnytsya region | UA0000333 | 450,9 |
| 26 | Nyzhniopodilskyi | UA0000341 | 51,4 |
| 27 | Hirskyi Tikych river basin | UA0000385 | 617,6 |
| 28 | Lower Inhul river valley | UA0000408 | 253,1 |
| 29 | Savakliy and Sugokliya river valleys | UA0000410 | 70,4 |
| 30 | Manne | UA0000454 | 4,2 |
| 31 | Chortala river valley in Mykolaiv region | UA0000455 | 47,6 |
| 32 | Chychyklia river basin | UA0000456 | 253,3 |
| 33 | Kodyma river valley | UA0000459 | 246,5 |
| 34 | Kulbakino | UA0000471 | 0,50 |
| 35 | Savranka river valley | UA0000560 | 31,9 |
| 36 | Syniukha river valley | UA0000565 | 138,1 |
| 37 | Berezansko-Solonynski steppe | UA0000571 | 250,5 |
| 38 | Olviiska khora | UA0000572 | 13,2 |
| 39 | Halytsynivski pisky | UA0000573 | 13,4 |
| 40 | Sukhyi Yelanets river valley | UA0000574 | 46,9 |
| 41 | Hnylyi Yelanets river basin | UA0000575 | 23,9 |
| 42 | Metrvovod river basin | UA0000579 | 159,8 |
| 43 | Velyka Vys | UA0000598 | 143,2 |
| 44 | Voznesenske Pobuzhzhia | UA0000600 | 143,7 |
| 45 | Mykolaivske Pobuzhzhia | UA0000601 | 172,6 |

| **Додаток 5. Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну** | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Назва** | **Адреса** | **Територіальна громада** | **Район** | **Область** |
| 1 | Міський пляж  м. Хмельницький | м. Хмельницький, лівий берег Хмельницького водосховища на вул. с. Бандери | Хмельницька | Хмельницький | Хмельницька |
| 2 | водний об'єкт «Головчинці озеро» ПП «Лагуна Поділля» (колишній кар'єр) | с. Головчинці | Меджибізька | Хмельницький | Хмельницька |
| 3 | Місце для купання гідрологічний заказник місцевого значення «Христосівський» | смт Стара Синява, водосховище на  р. Христосівка - ліва притока р. Іква | Старосинявська | Хмельницький | Хмельницька |
| 4 | Місце масового відпочинку на воді на р. Вовк | смт Летичів вул. Набережна, 25 | Летичівська | Хмельницький | Хмельницька |
| 5 | «Місцевий пляж у  с. Катеринівка»  Водойма у кар’єрній  виїмці | с.Катеринівка | Долинська | Кропивницький | Кіровоградська |
| 6 | р. Південний Буг «Гайворонський міський пляж» | м. Гайворон | Гайворонська | Голованівський | Кіровоградська |
| 7 | «Селищний пляж №1», р.Синюха | смт Новоархангельськ | Голованівський | Голованівський | Кіровоградська |
| 8 | «Селищний пляж №2», р. Синюха | смт Новоархангельськ | Голованівський | Голованівський | Кіровоградська |
| 9 | «Скіфія», р. Чорний Ташлик | с. Захарівка | Новоукраїнська | Новоукраїнський | Кіровоградська |
| 10 | Пляж в м. Первомайськ | м. Первомайськ | Первомайська | Первомайський | Миколаївська |
| 11 | Пляж в  м. Южноукраїнськ | м. Южноукраїнськ | Южноукраїнська | Вознесенський | Миколаївська |
| 12 | Пляж в м. Нова Одеса | м. Нова Одеса | Новоодеська | Миколаївський | Миколаївська |
| 13 | Дитячий табір Пелагіївський | с. Пелагіївка | Софіївська | Баштанський | Миколаївська |
| 14 | Ватутінський міський пляж | м. Ватутіне, річка Шполка | Ватутінська | Звенигородський | Черкаська |
| 15 | Місце масового відпочинку міста Звенигородка  р. Гнилий Тікич | м. Звенигородка (400 м від греблі водосховища вгору по течії) | Звенигородська | Звенигородський | Черкаська |
| 16 | Став «Громадський» | с. Берестівець, струмок без назви, притока річки Ревуха | Паланська | Уманський | Черкаська |
| 17 | Став «Осташівський» | м. Умань, вул. Незалежності,  р. Уманка | Уманська | Уманський | Черкаська |
| 18 | Річка «Гірський Тікич» | с.Чорна Кам‘янка | Іванівська | Уманський | Черкаська |
| 19 | Річка «Гірський Тікич» | С.Березівка | Іванівська | Уманський | Черкаська |
| 20 | Став Урочище «Долинка» | м. Христинівка, струмок без назви, притока річки Удич | Христинівська | Уманський | Черкаська |
| 21 | Став | м.Монастирище, пров Калініна, струмок без назви, притока річки Конелка | Монастирищенська | Уманський | Черкаська |
| 22 | Верхній став | с.Аврамівка, струмок без назви, притока річки Конелка | Монастирищенська | Уманський | Черкаська |

## **Додаток 6. Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод басейну Південного Бугу**

| **№** | **Код МПВ** | **Назва водного об'єкту** | **Назва пункту моніторингу** | **Код пункту моніторингу** | **Географічні координати** | | **Категорія МПВ** | **Тип МПВ** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | UA\_M5.4\_0002 | р. Південний Буг | 755 км, 0,7 км вище  м. Хмельницький | UA\_M5.4\_0002\_01 | 26°55′41.08″E | 49°27′15.42″N | річка | UA\_R\_16\_М\_2\_Si |
| 2 | UA\_M5.4\_0004 | р. Південний Буг | 743 км, с. Копистин Хмельницького р-ну, 1 км нижче м. Хмельницький | UA\_M5.4\_0004\_01 | 27°06′29.19″E | 49°23′48.44″N | ІЗМПВ | немає |
| 3 | UA\_M5.4\_0008 | р. Південний Буг (Щедрівське водосховище) | 681 км, с. Щедрове, Хмеельницький р-н | UA\_M5.4\_0008\_01 | 27°37′47.47″E | 49°24′43.63″N | ІЗМПВ | немає |
| 4 | UA\_M5.4\_0011 | р. Південний Буг | 652 км , м.Хмільник, питний в/з, вище міста | UA\_M5.2\_0011\_01 | 27°54'47"Е | 49°33'23"N | ІЗМПВ | немає |
| 5 | UA\_M5.4\_0013 | р. Південний Буг | 607 км, нижче с.Гущинці, питний в/з, м.Калинівка | UA\_M5.4\_0013\_01 | 28°22'57"Е | 49°25'16"N | ІЗМПВ | немає |
| 6 | UA\_M5.4\_0013 | р. Південний Буг (Сабарівське водосховище) | 582 км, Сабарівське вдсх, питний в/з м.Вінниця | UA\_M5.4\_0013\_02 | 28°28'17"Е | 49°16'23"N | ІЗМПВ | немає |
| 7 | UA\_M5.4\_0014 | р. Південний Буг (Сутиське водосховище) | 570 км від гирла 500м нижче скиду ВОКВП ВКП «Вінницяводоканал» мікрорайон Сабарів,  м. Вінниця | UA\_M5.4\_0014\_01 | 28°26'36,3"E | 49°11'26,5"N | ІЗМПВ | немає |
| 8 | UA\_M5.4\_0019 | р. Південний Буг | 413 км, с.Маньківка ,вище села,питний в/з.м.Ладижин | UA\_M5.4\_0019\_01 | 29°5'21"Е | 48°44'20"N | ІЗМПВ | немає |
| 9 | UA\_M5.4\_0021 | р. Південний Буг | 393 км, скид м. Ладижин ТОВ «Вінницька птахофабрика» | UA\_M5.4\_0021\_01 | 29°18'18,0"E | 48°39'42,6"N | річка | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si |
| 10 | UA\_M5.4\_0026 | р. Південний Буг | 237 км, питний водозабір смт Побузьке | UA\_M5.4\_0026\_01 | 30°36'11.08"Е | 48°8'20.40"N | річка | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si |
| 11 | UA\_M5.4\_0028 | р. Південний Буг (Олександрівське водосховище) | Національний природний парк «Бузький Гард»,  с. Мигія, нижче  м. Первомайськ | UA\_M5.4\_0028\_02 | 30°57'07.8"E | 48°01'55.9"N | ІЗМПВ | немає |
| 12 | UA\_M5.4\_0028 | р. Південний Буг (Олександрівське водосховище) | 153 км, с. Олексіівка, питний в/з м. Южноукраїнськ | UA\_M5.4\_0028\_01 | 31° 7' 11.03"Е | 47° 52' 7.52"N | ІЗМПВ | немає |
| 13 | UA\_M5.4\_0029 | р. Південний Буг | 136 км, у межах  с. Олександрівка | UA\_M5.4\_0029\_01 | 31°15'17.28"E | 47°42'9.72"N | річка | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si |
| 14 | UA\_M5.4\_0029 | р. Південний Буг | 51 км, скид з КП «Прибузьке», м. Нова Одеса | UA\_M5.4\_0029\_03 | 31°46'42.9Е | 47°16'48.1"N | річка | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si |
| 15 | UA\_M5.4\_0029 | р. Південний Буг | 97 км, м.Вознесенськ, питний в/з м. Вознесенськ 2 км до в'їзду у м. Вознесенськ | UA\_M5.4\_0029\_02 | 31° 22' 37,26"Е | 47° 32' 16,28"N | річка | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si |
| 16 | UA\_M5.4\_0060 | р. Бужок | смт. Меджибіж | UA\_M5.4\_0060\_01 | 27°25′03.45″E | 49°26′16.93″N | ІЗМПВ | немає |
| 17 | UA\_M5.4\_0143 | р. Десна | с. Самгородок Козятинський р-н Вінницької області Гідрологічний заказник місцевого значення «Опустя» | UA\_M5.4\_0143\_01 | 28°50'58.1"E | 49°31'15.1"N | річка | UA\_R\_16\_М\_2\_SI |
| 18 | UA\_M5.4\_0181 | р. Жердь | 16 км, м.Калинівка | UA\_M5.4\_0181\_01 | 28°31'49,44"E | 49°26'47,76"N | ІЗМПВ | немає |
| 19 | UA\_M5.4\_0206 | р. Рів | у межах с. Демидівка | UA\_M5.4\_0206\_01 | 28°15'15,48"E | 49°6'40,68"N | річка | UA\_R\_16\_L\_2\_SI |
| 20 | UA\_M5.4\_0221 | р. Баран | 17км м.Жмеринка | UA\_M5.4\_0221\_01 | 28°10'34.3"Е | 49°02'01.6"N | річка | UA\_R\_16\_\_S\_2\_Si |
| 21 | UA\_M5.4\_0258 | р. Сільниця | 33 км скид, м. Тульчин Тульчинського району Комунальне підприємство «Тульчинводоканал» | UA\_M5.4\_0258\_01 | 28°54′27″E | 48°40′30″N | ІЗМПВ | немає |
| 22 | UA\_M5.4\_0356 | р. Удич | 47 км, с. Ягубець, Уманський район, Христинівське ВУЖКГ | UA\_M5.4\_0356\_01 | 29°57'22,8"E | 48°44'41,2"N | річка | UA\_R\_12\_S\_1\_SI |
| 23 | UA\_M5.4\_0492 | р. Кодима | 103 км, у межах м. Балта Одеської області | UA\_M5.4\_0492\_01 | 29°37'34.6"Е | 47°56'04.3"N | ІЗМПВ | немає |
| 24 | UA\_M5.4\_0503 | р. Синюха | 94 км, Новоархангельське водосховище, смт Новоархангельськ питний в/з | UA\_M5.4\_0503\_01 | 30°48'36.8"E | 48°41'46.8"N | ІЗМПВ | немає |
| 25 | UA\_M5.4\_0507 | р.Синюха | 10 км, питний в/з  м. Первомайськ | UA\_M5.4\_0507\_01 | 30° 48' 55.31"Е | 48° 5' 25.35"N | ІЗМПВ | немає |
| 26 | UA\_M5.4\_0508 | р. Тікич | 3 км, с. Добрянка Звенигородського району | UA\_M5.4\_0508\_01 | 30°53'15.5"Е | 48°46'13,5"N | річка | UA\_R\_16\_L\_1\_Si |
| 27 | UA\_M5.4\_0513 | р. Гірський Тікич | 118 км, с. Зарубинці, Уманський район (Шуляцьке болото, смарагдова мережа) | UA\_M5.4\_0513\_01 | 29°59'15.6"Е | 49°06'50.4"N | річка | UA\_R\_16\_L\_1\_Si |
| 28 | UA\_M5.4\_0522 | р. Гірський Тікич | 21 км, м. Тальне, Звенигородський район,  КП «Водоканал» Тальнівської міської ради | UA\_M5.4\_0522\_01 | 30°44'09.4"Е | 48°53'17.0"N | річка | UA\_R\_16\_L\_1\_Si |
| 29 | UA\_M5.4\_0558 | р. Литвинка | 10 км, м. Жашків, ТОВ «Жашківська кінно-спортивна школа» | UA\_M5.4\_0558\_01 | 30°7'23.16"E | 49°13'7.68"N | ІЗМПВ | немає |
| 30 | UA\_M5.4\_0622 | р. Гнилий Тікич | 41 км, м. Звенигородка, питний в/з КП «Водопостачання та водовідведення» Звенигородської міської ради | UA\_M5.4\_0622\_01 | 30°56'41.0"Е | 49°06'14.0"N | ІЗМПВ | немає |
| 31 | UA\_M5.4\_0625 | р. Гнилий Тікич | 21 км, м. Катеринопіль, КП «Катеринопільське селищне житлово-комунальне господарство» Катеринопільської селищної ради | UA\_M5.4\_0625\_01 | 30°58'27.0"Е | 48°53'47.2"N | річка | UA\_R\_16\_L\_1\_Si |
| 32 | UA\_M5.4\_0676 | р. Шполка | 43 км, м. Ватутіне, КВП «Водоканал» | UA\_M5.4\_0676\_01 | 31°01'52.3"Е | 48°59'55.8"N | ІЗМПВ | немає |
| 33 | UA\_M5.4\_0698 | р. Велика Вись | нижче м.Новомиргород | UA\_M5.4\_0698\_01 | 31°32'50.9"E | 48°46'16.6"N | річка | UA\_R\_12\_M\_1\_Si |
| 34 | UA\_M5.4\_0700 | р. Велика Вись | у межах смт Ямпіль | UA\_M5.4\_0700\_01 | 30°58'51.96"E | 48°45'46.44"N | річка | UA\_R\_12\_L\_1\_SI |
| 35 | UA\_M5.4\_0727 | р. Кильтень | 14 км, Смолінське ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград», ДП «СхідГЗК» Смолінська шахта | UA\_M5.4\_0727\_01 | 31°17'13.4"E | 48°36'14.4"N | ІЗМПВ | немає |
| 36 | UA\_M5.4\_0768 | р. Уманка | 4 км, м. Умань, КП «Уманьводоканал» | UA\_M5.4\_0768\_01 | 30°21'03.7"Е | 48°41'01.8"N | ІЗМПВ | немає |
| 37 | UA\_M5.4\_0811 | р. Добра | 25 км, скид КП «НІЛОТ» смт Добровеличківка Добровеличківський район | UA\_M5.4\_0811\_01 | 31°10'26.1"E | 48°23'4.6"N | ІЗМПВ | немає |
| 38 | UA\_M5.4\_0830 | р. Чорний Ташлик | 51 км, питний в/з  смт Помічна | UA\_M5.4\_0830\_01 | 31°22'39.6"E | 48°18'00.1"N | ІЗМПВ | немає |
| 39 | UA\_M5.4\_0874 | р. Плетений Ташлик | Ландшафтний заказник «Войнівський», с. Войнівка | UA\_M5.4\_0874\_01 | 31°29'33.72"E | 48°22'29.64"N | ІЗМПВ | немає |
| 40 | UA\_M5.4\_0913 | р. Мертвовід | вище с. Крива Пустош | UA\_M5.4\_00913\_01 | 31°43'28.0"E | 47°56'17.7"N | річка | UA\_R\_12\_М\_1\_SI |
| 41 | UA\_M5.4\_0963 | р. Інгул | 338 км, верхів'я річки Інгул | UA\_M5.4\_0963\_01 | 32°10'52.2"E | 48°39'49.4"N | річка | UA\_R\_12\_M\_1\_Si |
| 42 | UA\_M5.4\_0964 | р. Інгул | 318 км, питний в/з м. Кропивницький | UA\_M5.4\_0964\_01 | 32°14'20.23"E | 48°32'2.09"N | ІЗМПВ | немає |
| 43 | UA\_M5.4\_0966 | р. Інгул | 294 км, Кропивницьке ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» , ДП «СхідГЗК» Інгульська шахта | UA\_M5.4\_0966\_01 | 32°22'09.0"E | 48°25'34.0"N | річка | UA\_R\_12\_M\_1\_Si |
| 44 | UA\_M5.4\_0969 | р. Інгул | 163 км, Софіівське вдсх., питний в/з смт Новий Буг | UA\_M5.4\_0969\_01 | 32° 22' 35,17"Е | 47° 42' 13,54"N | ІЗМПВ | немає |
| 45 | UA\_M5.4\_0970 | р. Інгул | 103 км, питний водозабір  м. Баштанка, с. Одрадне | UA\_M5.4\_0970\_01 | 32°18'48.88"E | 47°26'5.84"N | річка | UA\_R\_12\_L\_1\_Si |
| 46 | UA\_M5.4\_0989 | р. Сугоклія | 313 км, м. Кропивницький, парк Перемоги | UA\_M5.4\_0989\_01 | 32°15'18.0"E | 48°28'58.9"N | ІЗМПВ | немає |
| 47 | UA\_M5.4\_1019 | р. Кам'янка | 7 км, КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства» | UA\_M5.4\_1019\_01 | 32°31'15.6"E | 48°18'34.9"N | річка | UA\_R\_12\_M\_1\_Si |
| 48 | UA\_M5.4\_1025 | р. Сухоклія | 26 км, м. Бобринець, питний в/з | UA\_M5.4\_1025\_01 | 32°10'28.8"E | 48°05'31.8"N | річка | UA\_R\_12\_M\_1\_Si |

## **Додаток 7. Інтегрована таблиця оцінки стану МПВ РБР Південний Буг за 2022-2023 рр.**

| № п/п | Масив поверхневих вод | | | | Біологічні показники | | | | | | Гідроморфологічні показники - високий статус (Так/Ні) | Хімічні та фізико-хімічні показники | Басейнові специфічні | | Екологічний стан | Рівень надійності оцінки\* | Штучний та істотно змінений МПВ | | | | Хімічний стан | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва річки/озера/перехідного/прибережного | Код | Тип | Довжина МПВ, км | Фітопланктон | Мікрофітобентос | Судинні рослини | Донні макробезхребетні | Стан МПВ за біологічними показниками | Рівень надійності оцінки\* | Басейнові специфічні | Рівень надійності оцінки\* | Штучний МПВ (Так/Ні) | Істотно змінений МПВ (Так/Кандидат) | Екологічний потенціал | Хімічний стан\*\* | | Рівень надійності оцінки\* |
|
|  |
|
| ДІАГНОСТИЧНИЙ МОНІТОРИНГ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0002 | UA\_R\_16\_М\_2\_Si | 23,0 | б/о | В/B | A/B | A/A | 2 | С | так | 2 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 2 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0004 | немає | 26,4 | A/A | A/A | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 3 | р. Південний Буг (Щедрівське водосховище) | UA\_M5.4\_0008 | немає | 12,2 | В/A | A/B | B/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 4 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0011 | немає | 1,9 | B/A | C/B | B/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | НД | | С |
| 5 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0013 | немає | 3,4 | В/А | B/A | A/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 6 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0019 | немає | 19,9 | В/А | В/A | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 7 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0026 | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 71,9 | A/A | В/В | A/A | A/A | 2 | С | ні | 2 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 8 | р. Південний Буг (Олександрівське водосховище) | UA\_M5.4\_0028 | немає | 17,0 | A/A | В/A | А/В | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | НД | | С |
| 9 | р. Південний Буг | UA\_M5.4\_0029 | UA\_R\_12\_XL\_1\_Si | 147,4 | A/B | В/A | A/A | А/А | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | НД | | С |
| 10 | р. Бужок | UA\_M5.4\_0060 | немає | 11,8 | A/A | В/A | A/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 11 | р. Десна | UA\_M5.4\_0143 | UA\_R\_16\_М\_2\_SI | 1,8 | б/о | В/A | B/B | A/A | 1 | С | ні | 3 | 2 | С | 1 | С |  |  |  | Д | | С |
| 12 | р. Жердь | UA\_M5.4\_0181 | немає | 22,9 | A/A | б/о | A/B | A/A | 4 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 4 | Д | | С |
| 13 | р. Рів | UA\_M5.4\_0206 | UA\_R\_16\_L\_2\_SI | 23,3 | б/о | A/B | A/B | A/A | 2 | С | так | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 14 | р. Баран | UA\_M5.4\_0221 | UA\_R\_16\_\_S\_2\_Si | 11,6 | б/о | A/A | A/C | A/A | 3 | С | так | 3 | 2 | С | 3 | С |  |  |  | НД | | С |
| 15 | р. Сельниця | UA\_M5.4\_0258 | немає | 8,0 | A/A | В/B | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | НД | | С |
| 16 | р. Удич | UA\_M5.4\_0356 | UA\_R\_12\_S\_1\_SI | 2,4 | б/о | В/A | A/B | A/A | 2 | С | так | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 17 | р. Синюха | UA\_M5.4\_0503 | немає | 2,8 | A/A | В/A | B/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 18 | р. Синюха | UA\_M5.4\_0507 | немає | 20,0 | A/A | В/A | В/А | A/A | 2 | С | - | 2 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 19 | р. Тікич | UA\_M5.4\_0508 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 3,5 | A/A | В/A | A/B | A/A | 3 | С | так | 3 | 2 | С | 3 | С |  |  |  | Д | | С |
| 20 | р. Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0513 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 4,0 | A/A | В/A | A/B | A/A | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 21 | р. Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0522 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 30,3 | A/A | A/A | A/B | A/A | 2 | С | так | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 22 | р. Литвинка | UA\_M5.4\_0558 | немає | 7,9 | A/A | В/A | B/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 23 | р. Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0622 | немає | 2,4 | В/А | B/A | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 24 | р. Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0625 | UA\_R\_16\_L\_1\_Si | 24,6 | A/A | A/A | A/B | A/A | 3 | С | так | 3 | 2 | С | 3 | С |  |  |  | Д | | С |
| 25 | р. Шполка | UA\_M5.4\_0676 | немає | 10,8 | A/A | В/A | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 26 | р. Велика Вись | UA\_M5.4\_0698 | UA\_R\_12\_M\_1\_Si | 46,3 | б/о | В/A | A/B | A/A | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 27 | р. Велика Вись | UA\_M5.4\_0700 | UA\_R\_12\_L\_1\_SI | 32,3 | A/B | C/A | A/B | B/A | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 28 | р. Кильтень | UA\_M5.4\_0727 | немає | 4,6 | B/A | В/B | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 29 | р. Уманка | UA\_M5.4\_0768 | немає | 30,5 | B/B | A/A | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 30 | р. Добра | UA\_M5.4\_0811 | немає | 8,4 | В/A | В/B | A/B | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | Д | | С |
| 31 | р. Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0830 | немає | 10,7 | В/А | В/B | A/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 32 | р. Плетений Ташлик | UA\_M5.4\_0874 | немає | 25,8 | В/A | В/A | A/B | A/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 33 | р. Мертвовод | UA\_M5.4\_0913 | UA\_R\_12\_М\_1\_SI | 48,5 | б/о | В/В | В/В | А/A | 1 | С | ні | 3 | 2 | С | 1 | С |  |  |  | Д | | С |
| 34 | р. Інгул | UA\_M5.4\_0963 | UA\_R\_12\_M\_1\_Si | 13,0 | б/о | В/A | B/B | A/A | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |
| 35 | р. Інгул | UA\_M5.4\_0964 | немає | 1,1 | A/A | В/A | A/C | A/A | 3 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 3 | НД | | С |
| 36 | р. Інгул | UA\_M5.4\_0966 | UA\_R\_12\_M\_1\_Si | 46,5 | б/о | В/A | A/B | A/A | 3 | С | ні | 3 | 2 | С | 3 | С |  |  |  | НД | | С |
| 37 | р. Інгул | UA\_M5.4\_0969 | немає | 4,3 | A/A | В/A | А/В | В/A | 2 | С | - | 3 | 2 | С |  | С |  | кІЗМПВ | 2 | Д | | С |
| 38 | р. Інгул | UA\_M5.4\_0970 | UA\_R\_12\_L\_1\_Si | 170,3 | А/A | В/A | А/В | А/А | 2 | С | ні | 3 | 2 | С | 2 | С |  |  |  | Д | | С |

\_\_\_\_\_\_\_\_

Примітки:

н/з для даного типу МПВ не застосовується

н/пр моніторинг не проводився

\* оцінка за гідроморфологічними показниками буде надано після їх опрацювання

**Рівень надійності оцінки\*\***

В високий

С середній

Н низький

б/о без оцінки

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Оцінка екологічного стану/потенціалу:**   |  |  | | --- | --- | | 1 | Відмінний | | 2 | Добрий | | 3 | Задовільний | | 4 | Поганий | | 5 | Дуже поганий | |
| **Оцінка хімічного стану\*\***   |  |  | | --- | --- | | Д | Добрий | | НД | Недосягнення доброго | |

## **Додаток 8. Досягнення екологічних цілей в 2030 році**

Таблиця 1. Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

| **№** | **Назва** | **Код** | **Категорія (ПР, ІЗ/Ш)[[24]](#footnote-24)** | **Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)** | | **Екологічні цілі, 2030** | | **Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ)[[25]](#footnote-25)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)** | **Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)** | **Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)** | **Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)** |
| **МПВ без ризику** | | | | | | | | |
| 1 | Без назви | UA\_M5.4\_0308 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 2 | Яланець | UA\_M5.4\_0450 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 3 | Синиця | UA\_M5.4\_0459 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 4 | Без назви | UA\_M5.4\_0463 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 5 | Молдавка | UA\_M5.4\_0475 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 6 | Молдавка | UA\_M5.4\_0477 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 7 | Молдавка | UA\_M5.4\_0479 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 8 | Секретарка | UA\_M5.4\_0482 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 9 | Деренюха | UA\_M5.4\_0489 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 10 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0693 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 11 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0695 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 12 | Без назви | UA\_M5.4\_0702 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 13 | Без назви | UA\_M5.4\_0779 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 14 | Циганка | UA\_M5.4\_0782 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 15 | Без назви | UA\_M5.4\_0786 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 16 | Без назви | UA\_M5.4\_0795 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 17 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0808 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 18 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0822 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 19 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0824 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 20 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0826 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 21 | Ташлик | UA\_M5.4\_0842 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 22 | Ташлик | UA\_M5.4\_0844 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 23 | Ташлик | UA\_M5.4\_0846 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 24 | б. Помошна | UA\_M5.4\_0867 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 25 | б. Помошна | UA\_M5.4\_0869 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 26 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0883 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 27 | Корабельна | UA\_M5.4\_0890 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 28 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0911 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 29 | Чичиклія | UA\_M5.4\_0947 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 30 | Стовбова | UA\_M5.4\_0950 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 31 | Гнилий Єланець | UA\_M5.4\_0952 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 32 | Інгул | UA\_M5.4\_0963 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 33 | Крутоярка | UA\_M5.4\_0974 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 34 | Северинка | UA\_M5.4\_0978 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 35 | Северинка | UA\_M5.4\_0980 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 36 | Аджамка | UA\_M5.4\_1003 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 37 | Аджамка | UA\_M5.4\_1005 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 38 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1015 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 39 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1017 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 40 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1019 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 41 | Дрюкова | UA\_M5.4\_1037 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 42 | Дрюкова | UA\_M5.4\_1039 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 43 | Соб | UA\_M5.4\_0280 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 44 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0698 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 45 | Ятрань | UA\_M5.4\_0756 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 46 | Ятрань | UA\_M5.4\_0758 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 47 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0827 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 48 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0829 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 49 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0833 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 50 | Саторічка | UA\_M5.4\_0299 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 51 | Скибінь | UA\_M5.4\_0301 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 52 | Кальника | UA\_M5.4\_0303 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 53 | Білка | UA\_M5.4\_0321 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 54 | Білка | UA\_M5.4\_0323 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 55 | Криниця-В’язова | UA\_M5.4\_0389 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 56 | Без назви | UA\_M5.4\_0405 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 57 | Без назви | UA\_M5.4\_0436 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 58 | Без назви | UA\_M5.4\_0462 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 59 | Без назви | UA\_M5.4\_0465 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 60 | Без назви | UA\_M5.4\_0469 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 61 | Без назви | UA\_M5.4\_0471 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 62 | Без назви | UA\_M5.4\_0473 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 63 | Молдавка | UA\_M5.4\_0474 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 64 | Секретарка | UA\_M5.4\_0480 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 65 | Деренюха | UA\_M5.4\_0486 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 66 | Деренюха | UA\_M5.4\_0488 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 67 | Без назви | UA\_M5.4\_0502 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 68 | Без назви | UA\_M5.4\_0705 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 69 | Бирзолівка | UA\_M5.4\_0711 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 70 | Мала Вись | UA\_M5.4\_0714 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 71 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0718 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 72 | Липянка | UA\_M5.4\_0723 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 73 | Без назви | UA\_M5.4\_0765 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 74 | Без назви | UA\_M5.4\_0770 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 75 | Ревуха | UA\_M5.4\_0772 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 76 | Без назви | UA\_M5.4\_0778 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 77 | Без назви | UA\_M5.4\_0780 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 78 | Без назви | UA\_M5.4\_0783 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 79 | Без назви | UA\_M5.4\_0793 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 80 | Без назви | UA\_M5.4\_0794 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 81 | Без назви | UA\_M5.4\_0800 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 82 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0803 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 83 | Без назви | UA\_M5.4\_0815 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 84 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0816 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 85 | Без назви | UA\_M5.4\_0839 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 86 | Ташлик | UA\_M5.4\_0841 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 87 | Водяна | UA\_M5.4\_0852 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 88 | Печена | UA\_M5.4\_0854 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 89 | Печена | UA\_M5.4\_0856 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 90 | Грузька | UA\_M5.4\_0858 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 91 | Плетений Ташлик | UA\_M5.4\_0872 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 92 | Буки | UA\_M5.4\_0875 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 93 | Мазниця | UA\_M5.4\_0880 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 94 | Мигійський Ташлик | UA\_M5.4\_0884 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 95 | Мигійський Ташлик | UA\_M5.4\_0886 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 96 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0920 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 97 | Северинка | UA\_M5.4\_0977 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 98 | Сугоклія Кам’янувата | UA\_M5.4\_0990 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 99 | Сугоклія Кам’янувата | UA\_M5.4\_0992 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 100 | Аджамка | UA\_M5.4\_0998 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 101 | Аджамка | UA\_M5.4\_1000 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 102 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1010 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 103 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1012 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 104 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1014 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 105 | Осиновата | UA\_M5.4\_1035 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 106 | Савранка | UA\_M5.4\_0429 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 107 | Без назви | UA\_M5.4\_0176 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 108 | Без назви | UA\_M5.4\_0246 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 109 | Без назви | UA\_M5.4\_0249 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 110 | Поганка | UA\_M5.4\_0287 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 111 | Широка Руда | UA\_M5.4\_0289 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 112 | Без назви | UA\_M5.4\_0290 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 113 | Кальника | UA\_M5.4\_0302 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 114 | Без назви | UA\_M5.4\_0335 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 115 | Криниця-В’язова | UA\_M5.4\_0388 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 116 | Без назви | UA\_M5.4\_0395 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 117 | Без назви | UA\_M5.4\_0397 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 118 | Без назви | UA\_M5.4\_0399 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 119 | Без назви | UA\_M5.4\_0404 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 120 | Савранка | UA\_M5.4\_0428 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 121 | Липянка | UA\_M5.4\_0722 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 122 | Без назви | UA\_M5.4\_0836 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 123 | Водяна | UA\_M5.4\_0851 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 124 | Печена | UA\_M5.4\_0853 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 125 | Грузька | UA\_M5.4\_0857 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 126 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0909 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 127 | Костовата I | UA\_M5.4\_0922 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 128 | Костовата II | UA\_M5.4\_0925 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 129 | Пожарка | UA\_M5.4\_0093 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 130 | Пожарка | UA\_M5.4\_0095 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 131 | Велика Руда (Хвоса) | UA\_M5.4\_0097 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 132 | Снивода | UA\_M5.4\_0101 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 133 | Снивода | UA\_M5.4\_0103 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 134 | Витхла | UA\_M5.4\_0110 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 135 | Постолова | UA\_M5.4\_0115 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 136 | Без назви | UA\_M5.4\_0135 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 137 | Згарок | UA\_M5.4\_0141 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 138 | Десна | UA\_M5.4\_0143 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 139 | Десна | UA\_M5.4\_0147 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 140 | Кобильня (Десенка) | UA\_M5.4\_0175 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 141 | Жердь | UA\_M5.4\_0182 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 142 | Рів | UA\_M5.4\_0194 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 143 | Рів | UA\_M5.4\_0196 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 144 | Рів | UA\_M5.4\_0200 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 145 | Рів | UA\_M5.4\_0202 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 146 | Рів) | UA\_M5.4\_0204 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 147 | Баран | UA\_M5.4\_0222 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 148 | Конелка | UA\_M5.4\_0539 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 149 | Тікич | UA\_M5.4\_0508 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 150 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0619 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 151 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0623 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 152 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0625 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 153 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0627 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 154 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0010 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 155 | Згар | UA\_M5.4\_0129 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 156 | Згар | UA\_M5.4\_0131 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 157 | Десна | UA\_M5.4\_0150 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 158 | Рів | UA\_M5.4\_0206 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 159 | Шпиківка | UA\_M5.4\_0238 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 160 | Без назви | UA\_M5.4\_0245 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 161 | Без назви | UA\_M5.4\_0251 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 162 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0513 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 163 | Березівка | UA\_M5.4\_0644 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 164 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0655 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 165 | Без назви | UA\_M5.4\_0248 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 166 | Язовець | UA\_M5.4\_0253 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 167 | Без назви | UA\_M5.4\_0527 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 168 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0534 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 169 | Без назви | UA\_M5.4\_0554 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 170 | Китиця | UA\_M5.4\_0577 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 171 | Макшиболото | UA\_M5.4\_0594 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 172 | струмок Мкшиболотський | UA\_M5.4\_0600 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 173 | Мощурів | UA\_M5.4\_0604 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 174 | Тальнянка | UA\_M5.4\_0608 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 175 | Без назви | UA\_M5.4\_0634 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 176 | Федюківка | UA\_M5.4\_0638 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 177 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0652 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 178 | Гончариха | UA\_M5.4\_0657 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 179 | Гончариха | UA\_M5.4\_0659 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 180 | Жаб’янка | UA\_M5.4\_0663 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 181 | Попівка | UA\_M5.4\_0666 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 182 | Попівка | UA\_M5.4\_0668 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 183 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0001 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 184 | Мшанець | UA\_M5.4\_0030 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 185 | Мшанець | UA\_M5.4\_0032 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 186 | Плоска | UA\_M5.4\_0041 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 187 | Плоска | UA\_M5.4\_0043 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 188 | Зобара | UA\_M5.4\_0064 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 189 | Вовк | UA\_M5.4\_0066 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 190 | Кудинка | UA\_M5.4\_0077 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 191 | Без назви | UA\_M5.4\_0112 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 192 | Без назви | UA\_M5.4\_0134 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 193 | Без назви | UA\_M5.4\_0155 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 194 | Без назви | UA\_M5.4\_0162 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 195 | Без назви | UA\_M5.4\_0165 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 196 | Без назви | UA\_M5.4\_0167 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 197 | Кобильня (Десенка) | UA\_M5.4\_0173 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 198 | Без назви | UA\_M5.4\_0177 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 199 | Без назви | UA\_M5.4\_0212 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 200 | Думка | UA\_M5.4\_0215 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 201 | Без назви | UA\_M5.4\_0220 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 202 | Без назви | UA\_M5.4\_0250 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 203 | Язовець | UA\_M5.4\_0252 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 204 | Без назви | UA\_M5.4\_0523 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 205 | струмок Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0528 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 206 | струмок Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0530 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 207 | Без назви | UA\_M5.4\_0547 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 208 | Без назви | UA\_M5.4\_0553 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 209 | Пожиточна | UA\_M5.4\_0569 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 210 | Китиця | UA\_M5.4\_0576 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 211 | Беринка | UA\_M5.4\_0591 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 212 | струмок Макшиболотський | UA\_M5.4\_0597 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 213 | Білашка | UA\_M5.4\_0610 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 214 | Федюківка | UA\_M5.4\_0637 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 215 | Боярка | UA\_M5.4\_0645 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 216 | Гончариха | UA\_M5.4\_0656 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 217 | Жаб’янка | UA\_M5.4\_0662 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| 218 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0018 | ПР | без ризику | без ризику | так | так |  |
| **5% МПВ** | | | | | | | | |
| 1 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0004 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 2 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0005 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 3 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0012 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 4 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0015 | ПР | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 5 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0016 | ПР | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 6 | Вовк | UA\_M5.4\_0070 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 7 | Іква | UA\_M5.4\_0087 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 8 | Десна | UA\_M5.4\_0149 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 9 | Жердь | UA\_M5.4\_0181 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 10 | Баран | UA\_M5.4\_0221 | ПР | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 11 | Без назви | UA\_M5.4\_0242 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 12 | Без назви | UA\_M5.4\_0243 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 13 | Сільниця | UA\_M5.4\_0258 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 14 | Без назви | UA\_M5.4\_0265 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 15 | Соб | UA\_M5.4\_0276 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 16 | Соб | UA\_M5.4\_0282 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 17 | Теплик | UA\_M5.4\_0368 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 18 | Дохна | UA\_M5.4\_0381 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 19 | Без назви | UA\_M5.4\_0402 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 20 | Савранка | UA\_M5.4\_0432 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 21 | Савранка | UA\_M5.4\_0434 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 22 | Синиця | UA\_M5.4\_0458 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 23 | Кодима | UA\_M5.4\_0492 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 24 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0522 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 25 | Конелка | UA\_M5.4\_0538 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 26 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0613 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 27 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0621 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 28 | Шполка | UA\_M5.4\_0676 | ІЗ | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 29 | Ховківка | UA\_M5.4\_0677 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 30 | Мала Вись | UA\_M5.4\_0712 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 31 | Мала Вись | UA\_M5.4\_0716 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 32 | Уманка | UA\_M5.4\_0767 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 33 | Уманка | UA\_M5.4\_0768 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 34 | Без назви | UA\_M5.4\_0785 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 35 | Інгул | UA\_M5.4\_0966 | ПР | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 36 | Інгул | UA\_M5.4\_0970 | ПР | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| 37 | Грузька | UA\_M5.4\_0983 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 38 | Грузька | UA\_M5.4\_0985 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 39 | Щедрівське водосховище | UA\_M5.4\_0008 | ІЗ | під ризиком | можливо під ризиком | так | так |  |
| 40 | Сандракське водосховище | UA\_M5.4\_0011 | ІЗ | під ризиком | можливо під ризиком | так | так |  |
| 41 | Сабарівське водосховище | UA\_M5.4\_0013 | ІЗ | під ризиком | можливо під ризиком | так | так |  |
| 42 | Сутиське водосховище | UA\_M5.4\_0014 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | так | так |  |
| 43 | Піщанське водосховище | UA\_M5.4\_0433 | ІЗ | без ризику | можливо під ризиком | так | так |  |
| 44 | Лелеківське водосховище | UA\_M5.4\_0984 | ІЗ | під ризиком | можливо під ризиком | так | так |  |
| 45 | Бузький лиман | UA\_M5.4\_1091 | ПР | під ризиком | без ризику | так | так |  |
| **всі інші МПВ** | | | | | | | | |
| 1 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0002 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 2 | Хмельницьке водосховище | UA\_M5.4\_0003 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 3 | Меджибізьке водосховище | UA\_M5.4\_0006 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 4 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0007 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 5 | Новокостянтинівське водосховище | UA\_M5.4\_0009 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 6 | Брацлавське водосховище | UA\_M5.4\_0017 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 7 | Ладижинське водосховище | UA\_M5.4\_0019 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 8 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0020 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 9 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0021 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 10 | Глибочокське водосховище | UA\_M5.4\_0022 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 11 | Чернятинське водосховище | UA\_M5.4\_0023 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 12 | Гайворонське водосховище | UA\_M5.4\_0024 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 13 | Савранське водосховище | UA\_M5.4\_0025 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 14 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0026 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 15 | Первомайське водосховище | UA\_M5.4\_0027 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 16 | Олександрівське водосховище | UA\_M5.4\_0028 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 17 | Південний Буг | UA\_M5.4\_0029 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 18 | Мшанець | UA\_M5.4\_0031 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 19 | Мшанець | UA\_M5.4\_0033 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 20 | Накревицьке водосховище | UA\_M5.4\_0034 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 21 | Мшанець | UA\_M5.4\_0035 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 22 | Мшанець | UA\_M5.4\_0036 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 23 | Без назви | UA\_M5.4\_0037 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 24 | Без назви | UA\_M5.4\_0038 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 25 | Без назви | UA\_M5.4\_0039 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 26 | Войтовина | UA\_M5.4\_0040 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 27 | Плоска | UA\_M5.4\_0042 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 28 | Малашівецьке водосховище | UA\_M5.4\_0044 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 29 | Плоска | UA\_M5.4\_0045 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 30 | Плоска | UA\_M5.4\_0046 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 31 | Самець | UA\_M5.4\_0047 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 32 | Зінчиця | UA\_M5.4\_0048 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 33 | Бахматовецьке водосховище | UA\_M5.4\_0049 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 34 | Пирогівське водосховище №2 | UA\_M5.4\_0050 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 35 | Зінчиця | UA\_M5.4\_0051 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 36 | Бужок | UA\_M5.4\_0052 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 37 | Бужок | UA\_M5.4\_0053 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 38 | Бужок | UA\_M5.4\_0054 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 39 | Бужок | UA\_M5.4\_0055 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 40 | Бужок | UA\_M5.4\_0056 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 41 | Митинецьке водосховище | UA\_M5.4\_0057 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 42 | Бужок | UA\_M5.4\_0058 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 43 | Анаставське водосховище (верхнє) | UA\_M5.4\_0059 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 44 | Бужок | UA\_M5.4\_0060 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 45 | Без назви | UA\_M5.4\_0061 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 46 | Без назви | UA\_M5.4\_0062 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 47 | Без назви | UA\_M5.4\_0063 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 48 | Без назви | UA\_M5.4\_0065 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 49 | Вовк | UA\_M5.4\_0067 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 50 | Вовк | UA\_M5.4\_0068 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 51 | Вовк | UA\_M5.4\_0069 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 52 | Руднянське водосховище | UA\_M5.4\_0071 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 53 | Вовк | UA\_M5.4\_0072 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 54 | Вовчок | UA\_M5.4\_0073 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 55 | Вовчок | UA\_M5.4\_0074 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 56 | Без назви | UA\_M5.4\_0075 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 57 | Тарихва | UA\_M5.4\_0076 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 58 | Тесівка | UA\_M5.4\_0078 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 59 | Тесівка | UA\_M5.4\_0079 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 60 | Без назви | UA\_M5.4\_0080 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 61 | Іква | UA\_M5.4\_0081 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 62 | Немиринецьке водосховище | UA\_M5.4\_0082 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 63 | Іква | UA\_M5.4\_0083 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 64 | Кантовецьке водосховище | UA\_M5.4\_0084 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 65 | Іква | UA\_M5.4\_0085 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 66 | Іква | UA\_M5.4\_0086 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 67 | Без назви | UA\_M5.4\_0088 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 68 | Без назви | UA\_M5.4\_0089 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 69 | Старосинявське водосховище | UA\_M5.4\_0090 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 70 | Без назви | UA\_M5.4\_0091 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 71 | Пожарка | UA\_M5.4\_0092 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 72 | Пожарка | UA\_M5.4\_0094 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 73 | Велика Руда (Хвоса) | UA\_M5.4\_0096 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 74 | Снивода | UA\_M5.4\_0098 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 75 | Снивода | UA\_M5.4\_0099 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 76 | Воронівецьке водосховище | UA\_M5.4\_0100 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 77 | Кривошиїнське водосховище | UA\_M5.4\_0102 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 78 | Пиківське водосховище (верхнє) | UA\_M5.4\_0103 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 79 | Снивода | UA\_M5.4\_0105 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 80 | Жигалівське водосховище | UA\_M5.4\_0106 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 81 | Снивода | UA\_M5.4\_0107 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 82 | Сальницька | UA\_M5.4\_0108 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 83 | Витхла | UA\_M5.4\_0109 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 84 | Без назви | UA\_M5.4\_0111 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 85 | Без назви | UA\_M5.4\_0113 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 86 | Постолова | UA\_M5.4\_0114 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 87 | Комунарівське водосховище | UA\_M5.4\_0116 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 88 | Постолова | UA\_M5.4\_0117 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 89 | Писарівське водосховище | UA\_M5.4\_0118 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 90 | Постолова | UA\_M5.4\_0119 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 91 | Без назви | UA\_M5.4\_0120 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 92 | Яр Уласова Руда | UA\_M5.4\_0121 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 93 | Яр Уласова Руда | UA\_M5.4\_0122 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 94 | Згар | UA\_M5.4\_0123 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 95 | Буцняньске водосховище | UA\_M5.4\_0124 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 96 | Згар | UA\_M5.4\_0125 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 97 | Згар | UA\_M5.4\_0126 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 98 | Петрикське водосховище | UA\_M5.4\_0127 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 99 | Згар | UA\_M5.4\_0128 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 100 | Згар | UA\_M5.4\_0130 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 101 | Згарок | UA\_M5.4\_0132 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 102 | Згарок | UA\_M5.4\_0133 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 103 | Без назви | UA\_M5.4\_0136 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 104 | Бугор | UA\_M5.4\_0137 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 105 | Згарок | UA\_M5.4\_0138 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 106 | Згарок | UA\_M5.4\_0139 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 107 | Бруслинівське водосховище | UA\_M5.4\_0140 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 108 | Десна | UA\_M5.4\_0142 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 109 | Лозівське водосховище | UA\_M5.4\_0144 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 110 | Десна | UA\_M5.4\_0145 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 111 | Новогребельське водосховище | UA\_M5.4\_0146 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 112 | Турбівське водосховище | UA\_M5.4\_0148 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 113 | Десна | UA\_M5.4\_0151 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 114 | Десна | UA\_M5.4\_0152 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 115 | Без назви | UA\_M5.4\_0153 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 116 | Без назви | UA\_M5.4\_0154 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 117 | Без назви | UA\_M5.4\_0156 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 118 | Без назви | UA\_M5.4\_0157 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 119 | Без назви | UA\_M5.4\_0158 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 120 | Без назви | UA\_M5.4\_0159 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 121 | Без назви | UA\_M5.4\_0160 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 122 | Без назви | UA\_M5.4\_0161 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 123 | Без назви | UA\_M5.4\_0163 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 124 | Без назви | UA\_M5.4\_0164 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 125 | Без назви | UA\_M5.4\_0166 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 126 | Без назви | UA\_M5.4\_0168 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 127 | Без назви | UA\_M5.4\_0169 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 128 | Без назви | UA\_M5.4\_0170 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 129 | Вільшанка | UA\_M5.4\_0171 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 130 | Вільшанка | UA\_M5.4\_0172 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 131 | Кобильня (Десенка) | UA\_M5.4\_0174 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 132 | Без назви | UA\_M5.4\_0178 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 133 | Без назви | UA\_M5.4\_0179 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 134 | Без назви | UA\_M5.4\_0180 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 135 | Периорка | UA\_M5.4\_0183 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 136 | Тяжилів | UA\_M5.4\_0184 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 137 | Вишня | UA\_M5.4\_0185 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 138 | Вишня | UA\_M5.4\_0186 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 139 | Ровець | UA\_M5.4\_0187 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 140 | Ровець | UA\_M5.4\_0188 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 141 | Рів | UA\_M5.4\_0189 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 142 | Женішковецьке водосховище | UA\_M5.4\_0190 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 143 | Рів | UA\_M5.4\_0191 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 144 | Рів | UA\_M5.4\_0192 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 145 | Барське водосховище | UA\_M5.4\_0193 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 146 | Антонівське водосховище | UA\_M5.4\_0195 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 147 | Токарівське водосховище | UA\_M5.4\_0197 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 148 | Рів | UA\_M5.4\_0198 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 149 | Сербинівське водосховище | UA\_M5.4\_0199 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 150 | Мартинівське водосховище | UA\_M5.4\_0201 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 151 | Тартакське водосховище | UA\_M5.4\_0203 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 152 | Браїлівське водосховище | UA\_M5.4\_0205 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 153 | Ровок | UA\_M5.4\_0207 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 154 | Ровок | UA\_M5.4\_0208 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 155 | Гармакське водосховище | UA\_M5.4\_0209 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 156 | Ровок | UA\_M5.4\_0210 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 157 | Без назви | UA\_M5.4\_0211 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 158 | Без назви | UA\_M5.4\_0213 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 159 | Без назви | UA\_M5.4\_0214 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 160 | Думка | UA\_M5.4\_0216 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 161 | Думка | UA\_M5.4\_0217 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 162 | Думка | UA\_M5.4\_0218 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 163 | Без назви | UA\_M5.4\_0219 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 164 | Кудашівка | UA\_M5.4\_0223 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 165 | Без назви | UA\_M5.4\_0224 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 166 | Без назви | UA\_M5.4\_0225 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 167 | Без назви | UA\_M5.4\_0226 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 168 | Без назви | UA\_M5.4\_0227 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 169 | Батіг | UA\_M5.4\_0228 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 170 | Батіг | UA\_M5.4\_0229 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 171 | Батіг | UA\_M5.4\_0230 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 172 | Батіг | UA\_M5.4\_0231 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 173 | Краснянка | UA\_M5.4\_0232 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 174 | Краснянка | UA\_M5.4\_0233 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 175 | Без назви | UA\_M5.4\_0234 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 176 | Без назви | UA\_M5.4\_0235 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 177 | Шпиківка | UA\_M5.4\_0236 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 178 | Шпиківка | UA\_M5.4\_0237 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 179 | Без назви | UA\_M5.4\_0239 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 180 | Без назви | UA\_M5.4\_0240 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 181 | Без назви | UA\_M5.4\_0241 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 182 | Без назви | UA\_M5.4\_0244 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 183 | Без назви | UA\_M5.4\_0247 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 184 | Сільниця | UA\_M5.4\_0254 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 185 | Сільниця | UA\_M5.4\_0255 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 186 | Сільниця | UA\_M5.4\_0256 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 187 | Кинашівське водосховище | UA\_M5.4\_0257 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 188 | Клебанське водосховище | UA\_M5.4\_0259 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 189 | Сільниця | UA\_M5.4\_0260 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 190 | Сільниця | UA\_M5.4\_0261 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 191 | Сільниця | UA\_M5.4\_0262 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 192 | Тульчинка | UA\_M5.4\_0263 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 193 | Тульчинка | UA\_M5.4\_0264 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 194 | Без назви | UA\_M5.4\_0266 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 195 | Без назви | UA\_M5.4\_0267 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 196 | Кирнасівське водосховище | UA\_M5.4\_0268 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 197 | Без назви | UA\_M5.4\_0269 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 198 | Без назви | UA\_M5.4\_0270 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 199 | Без назви | UA\_M5.4\_0271 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 200 | Без назви | UA\_M5.4\_0272 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 201 | Без назви | UA\_M5.4\_0273 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 202 | Без назви | UA\_M5.4\_0274 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 203 | Соб | UA\_M5.4\_0275 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 204 | Іллінецьке водосховище | UA\_M5.4\_0277 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 205 | Соб | UA\_M5.4\_0278 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 206 | Соб | UA\_M5.4\_0279 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 207 | Соб | UA\_M5.4\_0281 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 208 | Дмитренківське водосховищ | UA\_M5.4\_0283 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 209 | Соб | UA\_M5.4\_0284 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 210 | Без назви | UA\_M5.4\_0285 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 211 | Скакунка | UA\_M5.4\_0286 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 212 | Кам'янка | UA\_M5.4\_0288 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 213 | Собик | UA\_M5.4\_0291 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 214 | Собик | UA\_M5.4\_0292 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 215 | Без назви | UA\_M5.4\_0293 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 216 | Без назви | UA\_M5.4\_0294 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 217 | Без назви | UA\_M5.4\_0295 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 218 | Німинка | UA\_M5.4\_0296 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 219 | Німинка | UA\_M5.4\_0297 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 220 | Саторічка | UA\_M5.4\_0298 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 221 | Скибінь | UA\_M5.4\_0300 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 222 | Без назви | UA\_M5.4\_0304 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 223 | Без назви | UA\_M5.4\_0305 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 224 | Без назви | UA\_M5.4\_0306 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 225 | Без назви | UA\_M5.4\_0307 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 226 | Сорока | UA\_M5.4\_0309 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 227 | Сорока | UA\_M5.4\_0310 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 228 | Сорока | UA\_M5.4\_0311 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 229 | Сорока | UA\_M5.4\_0312 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 230 | Городківське водосховище | UA\_M5.4\_0313 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 231 | Сорока | UA\_M5.4\_0314 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 232 | Без назви | UA\_M5.4\_0315 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 233 | Без назви | UA\_M5.4\_0316 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 234 | Без назви | UA\_M5.4\_0317 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 235 | Без назви | UA\_M5.4\_0318 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 236 | Без назви | UA\_M5.4\_0319 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 237 | Білка | UA\_M5.4\_0320 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 238 | Білка | UA\_M5.4\_0322 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 239 | Вербич | UA\_M5.4\_0324 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 240 | Вербич | UA\_M5.4\_0325 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 241 | Вербич | UA\_M5.4\_0326 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 242 | Кіблич | UA\_M5.4\_0327 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 243 | Кіблич | UA\_M5.4\_0328 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 244 | Кіблич | UA\_M5.4\_0329 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 245 | Без назви | UA\_M5.4\_0330 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 246 | Попів Ярок | UA\_M5.4\_0331 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 247 | Попів Ярок | UA\_M5.4\_0332 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 248 | Без назви | UA\_M5.4\_0333 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 249 | Без назви | UA\_M5.4\_0334 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 250 | Без назви | UA\_M5.4\_0336 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 251 | Тростянець | UA\_M5.4\_0337 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 252 | Тростянець | UA\_M5.4\_0338 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 253 | Тростянець | UA\_M5.4\_0339 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 254 | Тростянець | UA\_M5.4\_0340 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 255 | Тростянець | UA\_M5.4\_0341 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 256 | Тростянець | UA\_M5.4\_0342 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 257 | Тростянець | UA\_M5.4\_0343 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 258 | Без назви | UA\_M5.4\_0344 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 259 | Без назви | UA\_M5.4\_0345 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 260 | Без назви | UA\_M5.4\_0346 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 261 | Без назви | UA\_M5.4\_0347 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 262 | Без назви | UA\_M5.4\_0348 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 263 | Без назви | UA\_M5.4\_0349 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 264 | Без назви | UA\_M5.4\_0350 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 265 | Без назви | UA\_M5.4\_0351 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 266 | Без назви | UA\_M5.4\_0352 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 267 | Без назви | UA\_M5.4\_0353 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 268 | Без назви | UA\_M5.4\_0354 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 269 | Удич | UA\_M5.4\_0355 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 270 | Удич | UA\_M5.4\_0356 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 271 | Удич | UA\_M5.4\_0357 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 272 | Велика Стинка | UA\_M5.4\_0358 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 273 | Велика Стинка | UA\_M5.4\_0359 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 274 | Удич | UA\_M5.4\_0360 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 275 | Удич | UA\_M5.4\_0361 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 276 | Тернівка | UA\_M5.4\_0362 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 277 | Тернівка | UA\_M5.4\_0363 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 278 | Тернівка | UA\_M5.4\_0364 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 279 | Теплик | UA\_M5.4\_0365 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 280 | Теплик | UA\_M5.4\_0366 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 281 | Теплик | UA\_M5.4\_0367 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 282 | Теплик | UA\_M5.4\_0369 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 283 | Теплик | UA\_M5.4\_0370 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 284 | Без назви | UA\_M5.4\_0371 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 285 | Без назви | UA\_M5.4\_0372 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 286 | Без назви | UA\_M5.4\_0373 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 287 | Без назви | UA\_M5.4\_0374 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 288 | Без назви | UA\_M5.4\_0375 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 289 | Без назви | UA\_M5.4\_0376 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 290 | Дохна | UA\_M5.4\_0377 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 291 | Дохна | UA\_M5.4\_0378 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 292 | Дохна | UA\_M5.4\_0379 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 293 | Дохна | UA\_M5.4\_0380 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 294 | Бершадське водосховище (верхнє) | UA\_M5.4\_0382 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 295 | Бершадське водосховище (нижнє) | UA\_M5.4\_0383 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 296 | Дохна | UA\_M5.4\_0384 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 297 | Дохна | UA\_M5.4\_0385 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 298 | Дохна | UA\_M5.4\_0386 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 299 | Криниця-В’язова | UA\_M5.4\_0387 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 300 | Берладинка | UA\_M5.4\_0390 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 301 | Берладинка | UA\_M5.4\_0391 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 302 | Берладинка | UA\_M5.4\_0392 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 303 | Берладинка | UA\_M5.4\_0393 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 304 | Берладинка | UA\_M5.4\_0394 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 305 | Без назви | UA\_M5.4\_0396 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 306 | Без назви | UA\_M5.4\_0398 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 307 | Без назви | UA\_M5.4\_0400 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 308 | Без назви | UA\_M5.4\_0401 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 309 | Без назви | UA\_M5.4\_0403 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 310 | Без назви | UA\_M5.4\_0406 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 311 | Без назви | UA\_M5.4\_0407 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 312 | Без назви | UA\_M5.4\_0408 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 313 | Без назви | UA\_M5.4\_0409 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 314 | Без назви | UA\_M5.4\_0410 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 315 | Осіївка | UA\_M5.4\_0411 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 316 | Ташличка | UA\_M5.4\_0412 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 317 | Ташличка | UA\_M5.4\_0413 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 318 | Ташличка | UA\_M5.4\_0414 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 319 | Ташличка | UA\_M5.4\_0415 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 320 | Ташличка | UA\_M5.4\_0416 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 321 | Ташличка | UA\_M5.4\_0417 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 322 | Ташличка | UA\_M5.4\_0418 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 323 | Шляхова | UA\_M5.4\_0419 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 324 | Шляхова | UA\_M5.4\_0420 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 325 | Темна | UA\_M5.4\_0421 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 326 | Темна | UA\_M5.4\_0422 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 327 | Темна | UA\_M5.4\_0423 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 328 | Темна | UA\_M5.4\_0424 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 329 | Темна | UA\_M5.4\_0425 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 330 | Мощона | UA\_M5.4\_0426 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 331 | Без назви | UA\_M5.4\_0427 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 332 | Савранка | UA\_M5.4\_0430 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 333 | Савранка | UA\_M5.4\_0431 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 334 | Савранка | UA\_M5.4\_0435 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 335 | Без назви | UA\_M5.4\_0437 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 336 | Без назви | UA\_M5.4\_0438 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 337 | Без назви | UA\_M5.4\_0439 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 338 | Без назви | UA\_M5.4\_0440 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 339 | Без назви | UA\_M5.4\_0441 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 340 | Без назви | UA\_M5.4\_0442 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 341 | Без назви | UA\_M5.4\_0443 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 342 | Без назви | UA\_M5.4\_0444 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 343 | Яланець | UA\_M5.4\_0445 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 344 | Яланець | UA\_M5.4\_0446 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 345 | Бандурівське водосховище 1 | UA\_M5.4\_0447 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 346 | Яланець | UA\_M5.4\_0448 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 347 | Бандурівське водосховище 2 | UA\_M5.4\_0449 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 348 | Без назви | UA\_M5.4\_0451 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 349 | Без назви | UA\_M5.4\_0452 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 350 | Без назви | UA\_M5.4\_0453 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 351 | Без назви | UA\_M5.4\_0454 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 352 | Синиця | UA\_M5.4\_0455 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 353 | Синиця | UA\_M5.4\_0456 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 354 | Синиця | UA\_M5.4\_0457 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 355 | Синицівське водосховище | UA\_M5.4\_0460 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 356 | Синиця | UA\_M5.4\_0461 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 357 | Без назви | UA\_M5.4\_0464 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 358 | Без назви | UA\_M5.4\_0466 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 359 | Без назви | UA\_M5.4\_0467 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 360 | Без назви | UA\_M5.4\_0468 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 361 | Без назви | UA\_M5.4\_0470 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 362 | Без назви | UA\_M5.4\_0472 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 363 | Молдавка | UA\_M5.4\_0476 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 364 | Молдавка | UA\_M5.4\_0478 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 365 | Секретарка | UA\_M5.4\_0481 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 366 | Без назви | UA\_M5.4\_0483 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 367 | Без назви | UA\_M5.4\_0484 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 368 | Без назви | UA\_M5.4\_0485 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 369 | Деренюха | UA\_M5.4\_0487 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 370 | Кодима | UA\_M5.4\_0490 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 371 | Кодима | UA\_M5.4\_0491 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 372 | Перельотське водосховище | UA\_M5.4\_0493 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 373 | Кодима | UA\_M5.4\_0494 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 374 | Кодима | UA\_M5.4\_0495 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 375 | Заплазське водосховище | UA\_M5.4\_0496 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 376 | Кодима | UA\_M5.4\_0497 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 377 | Без назви | UA\_M5.4\_0498 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 378 | Без назви | UA\_M5.4\_0499 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 379 | Гедзилів Яр | UA\_M5.4\_0500 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 380 | Гедзилів Яр | UA\_M5.4\_0501 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 381 | Новоархангельське водосховище | UA\_M5.4\_0503 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 382 | Тернівське водосховище | UA\_M5.4\_0504 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 383 | Синюха | UA\_M5.4\_0505 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 384 | Червонохутірське водосховище | UA\_M5.4\_0506 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 385 | Синюха | UA\_M5.4\_0507 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 386 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0509 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 387 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0510 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 388 | Княже Криницьке водосховище | UA\_M5.4\_0511 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 389 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0512 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 390 | Івахнівське водосховище | UA\_M5.4\_0514 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 391 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0515 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 392 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0516 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 393 | Вороненське водосховище | UA\_M5.4\_0517 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 394 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0518 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 395 | Юрпільське водосховище | UA\_M5.4\_0519 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 396 | Гірський Тікич | UA\_M5.4\_0520 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 397 | Тальнівське водосховище | UA\_M5.4\_0521 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 398 | Без назви | UA\_M5.4\_0524 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 399 | Без назви | UA\_M5.4\_0525 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 400 | Без назви | UA\_M5.4\_0526 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 401 | струмок Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0529 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 402 | струмок Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0531 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 403 | струмок Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0532 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 404 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0533 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 405 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0535 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 406 | Житниця | UA\_M5.4\_0536 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 407 | Житниця | UA\_M5.4\_0537 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 408 | Канелка | UA\_M5.4\_0540 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 409 | Канелка | UA\_M5.4\_0541 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 410 | Канелка | UA\_M5.4\_0542 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 411 | Канелка | UA\_M5.4\_0543 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 412 | Канелка | UA\_M5.4\_0544 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 413 | Без назви | UA\_M5.4\_0545 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 414 | Без назви | UA\_M5.4\_0546 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 415 | струмок Руда | UA\_M5.4\_0548 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 416 | струмок Руда | UA\_M5.4\_0549 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 417 | струмок Руда | UA\_M5.4\_0550 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 418 | Без назви | UA\_M5.4\_0551 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 419 | Без назви | UA\_M5.4\_0552 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 420 | Торч | UA\_M5.4\_0555 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 421 | Торч | UA\_M5.4\_0556 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 422 | Торч | UA\_M5.4\_0557 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 423 | Литвинка | UA\_M5.4\_0558 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 424 | Литвинка | UA\_M5.4\_0559 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 425 | Бурти | UA\_M5.4\_0560 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 426 | Бурти | UA\_M5.4\_0561 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 427 | Тетерівка | UA\_M5.4\_0562 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 428 | Тетерівка | UA\_M5.4\_0563 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 429 | Срібна | UA\_M5.4\_0564 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 430 | Срібна | UA\_M5.4\_0565 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 431 | Срібна | UA\_M5.4\_0566 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 432 | Срібна | UA\_M5.4\_0567 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 433 | Срібна | UA\_M5.4\_0568 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 434 | Пожиточна | UA\_M5.4\_0570 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 435 | Пожиточна | UA\_M5.4\_0571 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 436 | Пожиточна | UA\_M5.4\_0572 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 437 | Багва | UA\_M5.4\_0573 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 438 | Багва | UA\_M5.4\_0574 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 439 | Багва | UA\_M5.4\_0575 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 440 | Кищиха | UA\_M5.4\_0578 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 441 | Кищиха | UA\_M5.4\_0579 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 442 | Кищиха | UA\_M5.4\_0580 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 443 | Маньківка | UA\_M5.4\_0581 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 444 | Маньківка | UA\_M5.4\_0582 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 445 | Без назви | UA\_M5.4\_0583 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 446 | Без назви | UA\_M5.4\_0584 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 447 | б. Качка | UA\_M5.4\_0585 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 448 | б. Качка | UA\_M5.4\_0586 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 449 | Попівка | UA\_M5.4\_0587 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 450 | Попівка | UA\_M5.4\_0588 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 451 | Романівка | UA\_M5.4\_0589 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 452 | Романівка | UA\_M5.4\_0590 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 453 | Беринка | UA\_M5.4\_0592 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 454 | Макшиболото | UA\_M5.4\_0593 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 455 | Макшиболото | UA\_M5.4\_0595 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 456 | Макшиболото | UA\_M5.4\_0596 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 457 | струмок Макшиболотський | UA\_M5.4\_0598 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 458 | струмок Макшиболотський | UA\_M5.4\_0599 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 459 | Без назви | UA\_M5.4\_0601 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 460 | Без назви | UA\_M5.4\_0602 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 461 | Мощурів | UA\_M5.4\_0603 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 462 | Тальнянка | UA\_M5.4\_0605 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 463 | Тальнянка | UA\_M5.4\_0606 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 464 | Тальнянка | UA\_M5.4\_0607 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 465 | Тальнянка | UA\_M5.4\_0609 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 466 | Білашка | UA\_M5.4\_0611 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 467 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0612 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 468 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0614 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 469 | Брилівське водосховище | UA\_M5.4\_0615 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 470 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0616 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 471 | Веселокутське водосховище | UA\_M5.4\_0617 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 472 | Гнилий Тікич | UA\_M5.4\_0618 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 473 | Лисянське водосховище | UA\_M5.4\_0620 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 474 | Звенигородське водосховище | UA\_M5.4\_0622 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 475 | Стебнівське водосховище | UA\_M5.4\_0624 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 476 | Лоташівське водосховище | UA\_M5.4\_0626 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 477 | Красилівка | UA\_M5.4\_0628 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 478 | Красилівка | UA\_M5.4\_0629 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 479 | Красилівка | UA\_M5.4\_0630 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 480 | Цецилія | UA\_M5.4\_0631 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 481 | Цецилія | UA\_M5.4\_0632 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 482 | Без назви | UA\_M5.4\_0633 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 483 | Вовнянка | UA\_M5.4\_0635 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 484 | Вовнянка | UA\_M5.4\_0636 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 485 | Березівка | UA\_M5.4\_0639 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 486 | Березівка | UA\_M5.4\_0640 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 487 | Великоберезнянське водосховище | UA\_M5.4\_0641 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 488 | Березівка | UA\_M5.4\_0642 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 489 | Березівка | UA\_M5.4\_0643 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 490 | Боярка | UA\_M5.4\_0646 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 491 | Боярка | UA\_M5.4\_0647 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 492 | Боярка | UA\_M5.4\_0648 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 493 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0649 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 494 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0650 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 495 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0651 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 496 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0653 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 497 | Свинотопка | UA\_M5.4\_0654 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 498 | Гончариха | UA\_M5.4\_0658 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 499 | Гончариха | UA\_M5.4\_0660 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 500 | Гончариха | UA\_M5.4\_0661 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 501 | Без назви | UA\_M5.4\_0664 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 502 | Попівка | UA\_M5.4\_0665 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 503 | Попівка | UA\_M5.4\_0667 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 504 | Попівка | UA\_M5.4\_0669 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 505 | Шполка | UA\_M5.4\_0670 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 506 | Шполка | UA\_M5.4\_0671 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 507 | Іскренське водосховище | UA\_M5.4\_0672 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 508 | Шполка | UA\_M5.4\_0673 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 509 | Юрківське водосховище | UA\_M5.4\_0674 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 510 | Ватутінське водосховище | UA\_M5.4\_0675 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 511 | Без назви | UA\_M5.4\_0678 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 512 | Без назви | UA\_M5.4\_0679 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 513 | Без назви | UA\_M5.4\_0680 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 514 | Без назви | UA\_M5.4\_0681 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 515 | Росоховатка | UA\_M5.4\_0682 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 516 | Каєтанівка | UA\_M5.4\_0683 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 517 | Каєтанівка | UA\_M5.4\_0684 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 518 | Без назви | UA\_M5.4\_0685 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 519 | Без назви | UA\_M5.4\_0686 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 520 | Без назви | UA\_M5.4\_0687 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 521 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0688 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 522 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0689 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 523 | Великовиськівське водосховище | UA\_M5.4\_0690 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 524 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0691 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 525 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0692 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 526 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0694 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 527 | Кам'янське водосховище | UA\_M5.4\_0696 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 528 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0697 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 529 | Надлацьке водосховище №1 | UA\_M5.4\_0699 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 530 | Велика Вись | UA\_M5.4\_0700 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 531 | Без назви | UA\_M5.4\_0701 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 532 | Без назви | UA\_M5.4\_0703 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 533 | Без назви | UA\_M5.4\_0704 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 534 | Без назви | UA\_M5.4\_0706 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 535 | Турія | UA\_M5.4\_0707 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 536 | Турія | UA\_M5.4\_0708 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 537 | Бирзолівка | UA\_M5.4\_0709 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 538 | Бирзолівка | UA\_M5.4\_0710 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 539 | Мануйлівське водосховище | UA\_M5.4\_0713 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 540 | Маловиськівське водосховище | UA\_M5.4\_0715 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 541 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0717 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 542 | Копанка | UA\_M5.4\_0719 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 543 | Товмач | UA\_M5.4\_0720 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 544 | Товмач | UA\_M5.4\_0721 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 545 | Липянка | UA\_M5.4\_0724 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 546 | Калигурка | UA\_M5.4\_0725 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 547 | Кильтень | UA\_M5.4\_0726 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 548 | Кильтень | UA\_M5.4\_0727 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 549 | Нововознесенське водосховище | UA\_M5.4\_0728 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 550 | Кильтень | UA\_M5.4\_0729 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 551 | Надлацьке водосховище №2 | UA\_M5.4\_0730 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 552 | Кильтень | UA\_M5.4\_0731 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 553 | Вільшанка | UA\_M5.4\_0732 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 554 | Довгай | UA\_M5.4\_0733 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 555 | Кам’янка | UA\_M5.4\_0734 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 556 | Кам’янка | UA\_M5.4\_0735 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 557 | Кам’янка | UA\_M5.4\_0736 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 558 | Кам’янка | UA\_M5.4\_0737 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 559 | Торговиця | UA\_M5.4\_0738 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 560 | Маломужів | UA\_M5.4\_0739 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 561 | Кагарлик | UA\_M5.4\_0740 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 562 | Кагарлик | UA\_M5.4\_0741 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 563 | Гаївське водосховище | UA\_M5.4\_0742 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 564 | Кагарлик | UA\_M5.4\_0743 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 565 | Кагарлицьке водосховище | UA\_M5.4\_0744 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 566 | Кагарлик | UA\_M5.4\_0745 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 567 | Бондарка | UA\_M5.4\_0746 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 568 | Тернівка | UA\_M5.4\_0747 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 569 | Ятрань | UA\_M5.4\_0748 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 570 | Ятрань | UA\_M5.4\_0749 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 571 | Ятрань | UA\_M5.4\_0750 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 572 | Ятранівське водосховище | UA\_M5.4\_0751 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 573 | Ятрань | UA\_M5.4\_0752 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 574 | Сушківське водосховище | UA\_M5.4\_0753 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 575 | Ятрань | UA\_M5.4\_0754 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 576 | Дубівське водосховище | UA\_M5.4\_0755 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 577 | Острівецьке водосховище | UA\_M5.4\_0757 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 578 | Ятрань | UA\_M5.4\_0759 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 579 | Полонисте водосховище | UA\_M5.4\_0760 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 580 | Ятрань | UA\_M5.4\_0761 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 581 | Без назви | UA\_M5.4\_0762 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 582 | Без назви | UA\_M5.4\_0763 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 583 | Без назви | UA\_M5.4\_0764 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 584 | Уманка | UA\_M5.4\_0766 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 585 | Без назви | UA\_M5.4\_0769 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 586 | Ревуха | UA\_M5.4\_0771 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 587 | Ревуха | UA\_M5.4\_0773 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 588 | струмок Бабанка | UA\_M5.4\_0774 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 589 | струмок Бабанка | UA\_M5.4\_0775 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 590 | Колодячна | UA\_M5.4\_0776 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 591 | Колодячна | UA\_M5.4\_0777 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 592 | Циганка | UA\_M5.4\_0781 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 593 | Без назви | UA\_M5.4\_0784 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 594 | Без назви | UA\_M5.4\_0785 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 595 | Без назви | UA\_M5.4\_0787 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 596 | Без назви | UA\_M5.4\_0788 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 597 | Без назви | UA\_M5.4\_0789 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 598 | Без назви | UA\_M5.4\_0790 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 599 | Без назви | UA\_M5.4\_0791 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 600 | Без назви | UA\_M5.4\_0792 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 601 | Без назви | UA\_M5.4\_0796 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 602 | Без назви | UA\_M5.4\_0797 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 603 | Без назви | UA\_M5.4\_0798 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 604 | Без назви | UA\_M5.4\_0799 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 605 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0801 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 606 | Глодоське водосховище | UA\_M5.4\_0802 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 607 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0804 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 608 | Скопіївське водосховище | UA\_M5.4\_0805 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 609 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0806 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 610 | Липнязьке водосховище | UA\_M5.4\_0807 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 611 | Добра | UA\_M5.4\_0809 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 612 | Добра | UA\_M5.4\_0810 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 613 | Добра | UA\_M5.4\_0811 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 614 | Добра | UA\_M5.4\_0812 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 615 | Б. Стінкувата | UA\_M5.4\_0814 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 616 | Іванівське водосховище | UA\_M5.4\_0817 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 617 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0819 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 618 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0820 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 619 | Захарівське водосховище | UA\_M5.4\_0821 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 620 | Воронівське водосховище | UA\_M5.4\_0823 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 621 | Новоукраїнське водосховище | UA\_M5.4\_0825 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 622 | Новоукраїнське водосховище | UA\_M5.4\_0828 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 623 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0830 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 624 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0831 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 625 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0832 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 626 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0834 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 627 | Чорний Ташлик | UA\_M5.4\_0835 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 628 | Без назви | UA\_M5.4\_0837 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 629 | Без назви | UA\_M5.4\_0838 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 630 | Ташлик | UA\_M5.4\_0840 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 631 | Шутовське водосховище | UA\_M5.4\_0843 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 632 | Ташлик | UA\_M5.4\_0845 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 633 | Без назви | UA\_M5.4\_0847 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 634 | Без назви | UA\_M5.4\_0848 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 635 | Шута | UA\_M5.4\_0849 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 636 | Шута | UA\_M5.4\_0850 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 637 | Вільнівське водосховище | UA\_M5.4\_0855 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 638 | Грузька | UA\_M5.4\_0859 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 639 | Грузька | UA\_M5.4\_0860 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 640 | Новоукраїнське водосховище | UA\_M5.4\_0861 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 641 | Грузька | UA\_M5.4\_0862 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 642 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0863 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 643 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0864 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 644 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0865 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 645 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0866 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 646 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0868 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 647 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0870 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 648 | Б. Помошна | UA\_M5.4\_0871 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 649 | Плетений Ташлик | UA\_M5.4\_0873 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 650 | Плетений Ташлик | UA\_M5.4\_0874 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 651 | Буки | UA\_M5.4\_0876 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 652 | Буки | UA\_M5.4\_0877 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 653 | Мазниця | UA\_M5.4\_0878 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 654 | Мазниця | UA\_M5.4\_0879 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 655 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0881 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 656 | Сухий Ташлик | UA\_M5.4\_0882 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 657 | Мигійський Ташлик | UA\_M5.4\_0885 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 658 | Мигійський Ташлик | UA\_M5.4\_0887 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 659 | Корабельна | UA\_M5.4\_0888 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 660 | Благодатненське водосховище | UA\_M5.4\_0889 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 661 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0891 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 662 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0892 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 663 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0893 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 664 | Рябоконівське водосховище | UA\_M5.4\_0894 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 665 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0895 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 666 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0896 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 667 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0897 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 668 | Велика Корабельна | UA\_M5.4\_0898 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 669 | Мала Корабельна | UA\_M5.4\_0899 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 670 | Мала Корабельна | UA\_M5.4\_0900 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 671 | Маринівське водосховище | UA\_M5.4\_0901 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 672 | Бакшала | UA\_M5.4\_0902 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 673 | Кузнецовське водосховище | UA\_M5.4\_0903 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 674 | Бакшала | UA\_M5.4\_0904 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 675 | Майорівське водосховище | UA\_M5.4\_0905 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 676 | Чортала | UA\_M5.4\_0906 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 677 | Прибужанівське водосховище | UA\_M5.4\_0907 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 678 | Чортала | UA\_M5.4\_0908 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 679 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0910 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 680 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0912 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 681 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0913 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 682 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0914 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 683 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0915 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 684 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0916 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 685 | Таборівське водосховище | UA\_M5.4\_0917 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 686 | Мертвовід | UA\_M5.4\_0918 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 687 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0919 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 688 | Каменно-Костовата | UA\_M5.4\_0921 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 689 | Костовата I | UA\_M5.4\_0923 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 690 | Костовата I | UA\_M5.4\_0924 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 691 | Костовата II | UA\_M5.4\_0926 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 692 | Мостовоєводське водосховище | UA\_M5.4\_0927 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 693 | Костовата II | UA\_M5.4\_0928 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 694 | Костовата II | UA\_M5.4\_0929 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 695 | Машниця | UA\_M5.4\_0930 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 696 | Машниця | UA\_M5.4\_0931 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 697 | Комишувата | UA\_M5.4\_0932 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 698 | Комишувата | UA\_M5.4\_0933 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 699 | Комишувата | UA\_M5.4\_0934 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 700 | Комишувата | UA\_M5.4\_0935 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 701 | Комишувата | UA\_M5.4\_0936 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 702 | Комишувата | UA\_M5.4\_0937 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 703 | Комишувата | UA\_M5.4\_0938 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 704 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0939 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 705 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0940 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 706 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0941 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 707 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0942 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 708 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0943 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 709 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0944 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 710 | Гарбузинка | UA\_M5.4\_0945 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 711 | Трикратське водосховище | UA\_M5.4\_0945 | ІЗ | під ризиком | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 712 | Чичиклія | UA\_M5.4\_0946 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 713 | Чичиклія | UA\_M5.4\_0948 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 714 | Филимонівське водосховище | UA\_M5.4\_0949 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 715 | Гнилий Єланець | UA\_M5.4\_0951 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 716 | Єланецьке водосховище | UA\_M5.4\_0953 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 717 | Гнилий Єланець | UA\_M5.4\_0954 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 718 | Щербанівське водосховище | UA\_M5.4\_0955 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 719 | Гнилий Єланець | UA\_M5.4\_0956 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 720 | Солона | UA\_M5.4\_0957 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 721 | Нікольське водосховище | UA\_M5.4\_0958 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 722 | Солона | UA\_M5.4\_0959 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 723 | Без назви | UA\_M5.4\_0960 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 724 | Інгул | UA\_M5.4\_0961 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 725 | Інгул | UA\_M5.4\_0962 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 726 | Новомиколаївське водосховище | UA\_M5.4\_0964 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 727 | Інгул | UA\_M5.4\_0965 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 728 | Інгульське водосховище | UA\_M5.4\_0967 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 729 | Інгул | UA\_M5.4\_0968 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 730 | Софіївське водосховище | UA\_M5.4\_0969 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 731 | Крутоярка | UA\_M5.4\_0971 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 732 | Пушкінське водосховище | UA\_M5.4\_0972 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 733 | Крутоярка | UA\_M5.4\_0973 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 734 | Северинка | UA\_M5.4\_0975 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 735 | Долино-Кам'янське водосховище | UA\_M5.4\_0976 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 736 | Кандаурівське водосховище | UA\_M5.4\_0979 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 737 | Мамайка | UA\_M5.4\_0981 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 738 | Грузька | UA\_M5.4\_0982 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 739 | Сугоклія | UA\_M5.4\_0986 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 740 | Сугоклія | UA\_M5.4\_0987 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 741 | Новопавлівське водосховище | UA\_M5.4\_0988 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТВ, ВВ |
| 742 | Сугоклія | UA\_M5.4\_0989 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 743 | Сугоклія Кам’янувата | UA\_M5.4\_0991 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 744 | Сугоклія Кам’янувата | UA\_M5.4\_0993 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 745 | Коноплянка | UA\_M5.4\_0994 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 746 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0995 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 747 | Федорівське водосховище | UA\_M5.4\_0996 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 748 | Лозоватка | UA\_M5.4\_0997 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 749 | Аджамка | UA\_M5.4\_0999 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 750 | Аджамка | UA\_M5.4\_1001 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 751 | Аджамське водосховище | UA\_M5.4\_1002 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 752 | Аджамка | UA\_M5.4\_1004 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 753 | Серебрянка | UA\_M5.4\_1006 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 754 | Серебрянка | UA\_M5.4\_1007 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 755 | Вошива | UA\_M5.4\_1008 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 756 | Вошива | UA\_M5.4\_1009 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 757 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1011 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 758 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1013 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 759 | Воронцівське водосховище | UA\_M5.4\_1016 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 760 | Кам’янка | UA\_M5.4\_1018 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 761 | Б. Попова | UA\_M5.4\_1020 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 762 | Лозоватка | UA\_M5.4\_1021 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 763 | Сухоклія | UA\_M5.4\_1022 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 764 | Сухоклія | UA\_M5.4\_1023 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 765 | Полум'янське водосховище | UA\_M5.4\_1024 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 766 | Сухоклія | UA\_M5.4\_1025 | ПР | можливо під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 767 | Саваклій | UA\_M5.4\_1026 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 768 | Кам'янобрідське водосховище | UA\_M5.4\_1027 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | ТП, ВВ |
| 769 | Саваклій | UA\_M5.4\_1028 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 770 | Софіївське водосховище | UA\_M5.4\_1029 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 771 | Саваклій | UA\_M5.4\_1030 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 772 | б. Корован | UA\_M5.4\_1031 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 773 | б. Корован | UA\_M5.4\_1032 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 774 | Водяна | UA\_M5.4\_1033 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 775 | Водяна | UA\_M5.4\_1034 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 776 | Дрюкова | UA\_M5.4\_1036 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 777 | Дрюкова | UA\_M5.4\_1038 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 778 | Без назви | UA\_M5.4\_1040 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 779 | Березівка | UA\_M5.4\_1041 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 780 | Новогригорівське водосховище | UA\_M5.4\_1042 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 781 | Березівка | UA\_M5.4\_1043 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 782 | Роздільнівське водосховище | UA\_M5.4\_1044 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 783 | Березівка | UA\_M5.4\_1045 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 784 | Лебедине водосховище | UA\_M5.4\_1046 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 785 | Березівка | UA\_M5.4\_1047 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 786 | Устинівське водосховище | UA\_M5.4\_1048 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 787 | Березівка | UA\_M5.4\_1049 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 788 | Криничовата | UA\_M5.4\_1050 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 789 | Стовбова | UA\_M5.4\_1051 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 790 | Стовбова | UA\_M5.4\_1052 | ПР | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 791 | Сагайдак | UA\_M5.4\_1053 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 792 | Докучаївське водосховище | UA\_M5.4\_1054 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 793 | Сагайдак | UA\_M5.4\_1055 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 794 | Без назви | UA\_M5.4\_1056 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 795 | Без назви | UA\_M5.4\_1057 | ІЗ | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 796 | Без назви | UA\_M5.4\_1058 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 797 | Без назви | UA\_M5.4\_1059 | ПР | під ризиком | під ризиком | ні | ні | НВ |
| 798 | Громоклія | UA\_M5.4\_1060 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 799 | Громоклія | UA\_M5.4\_1061 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 800 | Водяно-Лоринське водосховище | UA\_M5.4\_1062 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 801 | Громоклія | UA\_M5.4\_1063 | ПР | можливо під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 802 | Богодушна | UA\_M5.4\_1064 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 803 | Богодушна | UA\_M5.4\_1065 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 804 | Возсіятське водосховище | UA\_M5.4\_1066 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | ТП, ВВ |
| 805 | Богодушна | UA\_M5.4\_1067 | ІЗ | під ризиком | без ризику | ні | так | НВ |
| 806 | Мар'янівське водосховище | UA\_M5.4\_1068 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 807 | Шаровецьке водосховище | UA\_M5.4\_1069 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 808 | Ружичнянське водосховище | UA\_M5.4\_1070 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 809 | Наливне ставок | UA\_M5.4\_1071 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 810 | Наливне ставок | UA\_M5.4\_1072 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 811 | Моломолинецьке водосховище | UA\_M5.4\_1073 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 812 | Анаставське водосховище (нижнє) | UA\_M5.4\_1074 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 813 | Деркачівський ставок | UA\_M5.4\_1075 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 814 | Новосинявське водосховище | UA\_M5.4\_1076 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 815 | Пиківське водосховище (нижнє) | UA\_M5.4\_1077 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 816 | Грушківське водосховище | UA\_M5.4\_1078 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 817 | Микулинецьке водосховище (верхнє) | UA\_M5.4\_1079 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 818 | Микулинецьке водосховище (нижнє) | UA\_M5.4\_1080 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 819 | Староприлуцьке водосховище | UA\_M5.4\_1081 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 820 | Староприлуцьке водосховище | UA\_M5.4\_1082 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 821 | Нове водосховище | UA\_M5.4\_1083 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 822 | Наливний ставок в с. Шершни | UA\_M5.4\_1084 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 823 | Баланівське водосховище | UA\_M5.4\_1085 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 824 | Острожанське водосховище | UA\_M5.4\_1086 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 825 | Конельське водосховище | UA\_M5.4\_1087 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 826 | Семенівське водосховище 2 | UA\_M5.4\_1088 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 827 | Семенівське водосховище 1 | UA\_M5.4\_1089 | Ш | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |
| 828 | Ташлицьке водосховище | UA\_M5.4\_1090 | ІЗ | не оцінено | не оцінено | ні | ні | ТП, ВВ |

**Досягнення цілей МпзВ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Код МПзВ** | **Назва МПзВ** | **Кількісний стан** | | **Хімічний стан** | | **Причина відтермінування[[26]](#footnote-26)** | **Причина встановлення менш жорстких цілей[[27]](#footnote-27)** | **Примітки[[28]](#footnote-28)** |
| **Ціль** | **Термін досягнення** | **Ціль** | **Термін досягнення** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| **Групи безнапірних МПзВ** | | | | | | | | | |
| 1 | UAM5400Q100 | Група МПзВ у болотних, четвертинних відкладах | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2042 | Т,С | НЗ | ЕО |
| 2 | UAM5400Q200 | Група МПзВ в алювіальних четвертинних відкладах | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2042 | Т, С | НЗ | ЕО |
| 3 | UAM5400Q300 | Група МПзВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2042 | Т, С | НЗ | ЕО |
| 4 | UAM5400Q400 | Група МПзВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2042 | Т, С | НЗ | ЕО |
| **Напірні МПзВ і групи напірних МПзВ** | | | | | | | | | |
| 5 | UAM5400Q500 | Група МПзВ у теригенних алювіальних і водно льодовикових четвертинних відкладах | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 6 | UAM5400N100 | Група МПзВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 7 | UAM5400N200 | МПзВ у теригенних відкладах міоцену | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 8 | UAM540PG100 | Група МПзВ у теригенних відкладах палеогену | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 9 | UAM5400К100 | МПзВ у теригенних відкладах сеноману | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 10 | UAM5400К200 | Група МПзВ у теригенних відкладах нижньої та верхньої крейди | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 11 | UAM540РЄ100 | МПзВ у ефузивно-теригенних породах докембрію | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |
| 12 | UAM540АR100 | Група МПзВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою | Добрий стан | 2030 | Добрий стан | 2030 |  |  | ЕО |

## **Додаток 9.1. Характеристика водокористування басейну Південного Бугу**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Найменування секторів економіки** | **Обсяг забору води, млн м3** | **Обсяг використаної води, млн м3** | **Частка від загального забору води в межах річкового басейну, %** |
| **Всього по басейну** | **291,6** | **286,3** | **100** |
| **Промисловість** | **114,0** | **114,2** | **39,1** |
| в т. ч. енергетика | 90,38 | 83,93 | 31,0 |
| машинобудування і металообробка | 8,296 | 9,680 | 2,8 |
| харчова промисловість | 8,168 | 11,31 | 2,8 |
| кольорова металургія | 3,170 | 7,342 | 1,1 |
| пром. будматеріалів | 2,171 | 1,156 | 0,7 |
| чорна металургія | 1,139 | 0,065 | 0,4 |
| легка промисловість | 0,306 | 0,267 | 0,1 |
| лісова деревообробна | 0,081 | 0,008 | 0,03 |
| мікробіологічна | 0,029 | 0,046 | 0,01 |
| хімічна та нафтохімічна | 0,005 | 0,056 | 0,002 |
| **Сільське господарство** | **109,0** | **76,03** | **37,4** |
| в т.ч. рибне господарство | 63,92 | 41,43 | 21,9 |
| зрошення | 11,31 | 5,313 | 3,9 |
| с/г підприємства | 26,11 | 22,70 | 9,0 |
| **Житлово-комунальне господарство** | **64,97** | **90,84** | **22,3** |
| **Транспорт** | **1,418** | **1,096** | **0,5** |
| **Інші** | **2,212** | **4,134** | **0,7** |

## **Додаток 9.2. Скиди зворотних вод у водні об’єкти в розрізі категорій вод, що скидаються в басейні Південного Бугу**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Найменування секторів економіки** | **Об’єм скинутої води,**  **млн м3** | **в тому числі** | | | | **Частка від загального скиду в межах річкового басейну,%** |
| **забрудненої** | **нормативно чистої без очистки** | **нормативно очищеної на очисних спорудах** | **некатегоро-ваної** |
| **Всього по басейну** | **195,9** | **21,59** | **103,8** | **61,56** | **8,927** | **100** |
| **Промисловість** | **63,49** | **0,186** | **52,84** | **2,004** | **8,466** | **32,4** |
| в т. ч. енергетика | 52,94 | - | 45,17 | 1,464 | 6,302 | 27,0 |
| машинобудування і металообробка | 6,967 | 0,094 | 6,835 | 0,038 | - | 3,6 |
| харчова промисловість | 1,233 | - | 0,763 | 0,470 | - | 0,6 |
| кольорова металургія | - | - | - | - | - | - |
| пром. будматеріалів | 1,105 | - | 0,016 | 0,003 | 1,086 | 0,6 |
| чорна металургія | 1,079 |  |  |  | 1,079 | 0,6 |
| легка промисловість | - | - | - | - | - | - |
| лісова деревообробна | - | - | - | - | - | - |
| мікробіологічна | - | - | - | - | - | - |
| хімічна та нафтохімічна | - | - | - | - | - | - |
| **Сільське господарство** | **46,08** | **0,009** | **43,40** | **2,665** | **-** | **23,5** |
| в т.ч. рибне господарство | 41,18 | - | 41,18 | - | - | 21,0 |
| зрошення | 0,013 | - | 0,013 | - | - | 0,01 |
| с/г підприємства | 4,750 | 0,009 | 2,076 | 2,665 | - | 2,4 |
| **Житлово-комунальне господарство** | **85,37** | **21,33** | **7,443** | **56,60** | **-** | **43,6** |
| **Транспорт** | **0,348** | **-** | **0,024** | **0,095** | **0,230** | **0,2** |
| **Інші** | **0,621** | **0,062** | **0,120** | **0,210** | **0,230** | **0,3** |

## **Додаток 10. Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проєктів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктів тощо**

|  |  |
| --- | --- |
| Назва програми/фонду/проеєкту | «Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» (надалі Програма розвитку водного господарства) |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програмою розвитку водного господарства було передбачено:  утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу;  забезпечення сталого функціонування та екологічної безпеки меліоративних систем;  удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод.  Фінансування в обсязі 30090,49 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).  Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року».  Заходи повинні були здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованих заходів здійснювались протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.  З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» |
| Назва природоохоронного заходу | Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програмою розвитку водного господарства було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі -1668,6 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).  Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми «Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року».  Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.  З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів виділено 283,6 млн грн, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.  Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми розвитку водного господарства Держводагентством було використано всього 205,0 млн грн (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік) |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» |
| Назва природоохоронного заходу | Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програмою розвитку водного господарства було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років).  Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше «Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року».  Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – 267,152 млн грн від передбаченої потреби. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» |
| Назва природоохоронного заходу | Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Гідроморфологічні зміни.  Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об’єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами.  З початку реалізації заходів Програма розвитку водного господарства станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092,16 млн грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261,34 млн грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми розвитку водного господарства у 2020 році склали 5022,67 млн грн.  Левова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561, 35 млн грн (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали – 4353,50 млн грн (86,7%) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було – 144,62 млн грн та спеціального фонду – 524,54 млн грн, що в загальному склало – 669,17 млн грн (13,3%) від видатків на всю Програму. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» ( далі- Програма питна вода) |
| Назва природоохоронного заходу | Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Гідроморфологічні зміни.  Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Орієнтовний обсяг фінансування Програми питна вода складав 9471,7 млн гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн.  Основні завдання Програми питна вода:  - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам;  - інвентаризації каналізаційних очисних споруд;  - будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об’єкти, а також утилізації осадів;  - будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та прикладних наукових досліджень і дослідно-конструкторських розробок;  - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання;  - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням;  - приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об’єкти;  - здійснення комплексних прикладних наукових досліджень та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок.  Фінансування за останні 3 роки:  2018 р. - 200 млн грн (потреба 1,3 млрд грн),  2019 р. - кошти взагалі не виділялися.  2020 р. - кошти взагалі не виділялися. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2005 р. № 70 |
| Назва природоохоронного заходу | Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни.  ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування:  об’єкти Смарагдової мережі;  території та об’єкти природно-заповідного фонду;  зони санітарної охорони;  зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;  зони, вразливі до (накопичення) нітратів» |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Протягом 2019 ріку кількість об’єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об’єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об’єктів.  ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ».  В 2020 році на заходи щодо збереження та розширенню ПЗФ було використано 403,73 млн грн (державний фонд) та 25,64 млн грн (спеціальний), разом – 429,37 млн грн В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на 1%, розширено території ПЗФ: НПП «Ужанський», НПП «Олешківські піски», НПП «Білобережжя Святослава». |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Фонд охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС) |
| Назва природоохоронного заходу | Охорона навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів). |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 № 1147.  Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.  Постанова Кабінету Міністрів України від 7 травня 1998 р. № 634 «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища», згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.  Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн розподілити між відомствами та суб’єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%). Наразі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб’єктів господарювання. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016–2020 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 21.04.2016 року № 19–5/2016.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки, в тому числі й збереження та охорона водних ресурсів.  Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі.  Організація системи екологічного моніторингу довкілля.  Підвищення рівня суспільної екологічної свідомості. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація в 2 етапи: І етап: 2016 – 2017 роки, ІІ етап: 2018 – 2020 роки. Джерела фінансування заходів Програми державний бюджет (у тому числі державний фонд ОНПС), місцеві бюджети (у тому числі місцеві фонди ОНПС), інші джерела, не заборонені чинним законодавством.  Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації складав 240,728 млн грн.  Фінансування природоохоронних заходів у Хмельницькій області у 2017 - 2019 роки, здійснювалось планово та систематично:  2017 – 9,623 млн грн.  2018 – 79,861 млн грн.  2019 – 62,696 млн грн.  У 2019 році на виконання заходів Програми ОНПС спрямовано 62,696 млн грн, у тому числі: 20,480 млн грн - кошти Державного бюджету (у тому числі 6,00 млн грн -Державного фонду регіонального розвитку (надалі ДФРР); 20,180 млн грн - кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища; 15,041 млн грн - кошти місцевих бюджетів (у тому числі 1,305 млн грн - місцевих фондів охорони ОНПС); 6,995 млн грн - власні кошти підприємств.  Якщо ж проаналізувати виконання Програми за напрямами діяльності, то отримаємо наступні результати:  - поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки: 54,068 млн грн;  - припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі: 8,234 млн грн;  - підвищення рівня суспільної екологічної свідомості: 91,14 тис. грн;  - організація системи екологічного моніторингу довкілля: 302,1 тис. грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014)  Державний бюджет |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів державного бюджету здійснювалось забезпечення експлуатації загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем, управління водними ресурсами, проведення моніторингу стану поверхневих водних ресурсів:  у 2019 році – 21,580 млн грн;  у 2020 році – 26,732 млн грн;  у 2021 році – 32,704 млн грн.  У зв'язку із низьким обсягом фінансування із всіх джерел програма реалізується не в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014) Державний бюджет |
| Назва природоохоронного заходу | Захист населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0070. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році кошти державного бюджету було направлено на роботи з розроблення робочого проєкту на об'єкт «Розчистка русла р. Вовк та захист від підтоплення с. Нижнє, с. Черешенька та східної частини м. Деражня Деражнянського району Хмельницької області» – 286,0 тис. грн.  У 2020 та 2021 роках заходи програми за цим напрямком не фінансувались. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року» затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014)  Державний бюджет |
| Назва природоохоронного заходу | Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпро та поліпшення якості питної води |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019, 2020 та 2021 роках заходи програми за цим напрямком не фінансувались |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд Хмельницької обласної психіатричної лікарні № 1 у с. Скаржинці Ярмолинецького району |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0069 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було профінансовано природоохоронний захід з реконструкції очисних споруд Хмельницької обласної психіатричної лікарні № 1 у  с. Скаржинці Ярмолинецького району на суму 5,265 млн грн;  у 2020 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано  275,0 тис. грн (погашення зареєстрованої станом на 01.01.2020 року кредиторської заборгованості).  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція системи відведення та очищення стічних вод КНП «Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни» |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0069 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було профінансовано природоохоронний захід з реконструкції системи відведення та очищення стічних вод Хмельницького обласного госпіталю ветеранів війни на суму 4,840 млн грн;  у 2020 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано  3,019 млн грн;  у 2021 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища профінансовано  176,4 тис. грн.  Роботи виконано в повному обсязі, але відсутній сертифікат готовності. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд стічних вод обласного тубдиспансеру в с. Осташки Хмельницького району продуктивністю 50 м3/добу |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0002 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було погашення зареєстрованої станом на 01.01.2019 кредиторської заборгованості на суму 74,5 тис. грн;  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища місцевому бюджету |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція зовнішніх мереж водовідведення каналізаційної насосної станції № 4 по вул. Промисловій, 8/1, у  м. Деражня |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0070 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок субвенції з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було виконано роботи по реконструкції водопровідних мереж для запобігання виникненню аварійних ситуацій на колекторі та можливого витоку стоків до річки Вовк та забруднення ґрунтових вод на суму 1,2 млн грн;  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища Деражнянської міської ради |
| Назва природоохоронного заходу | Поточний ремонт прибережної смуги річки Вовк |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0070 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році проведено роботи по ремонту прибережної захисної смуги на суму 81,2 тис. грн;  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища Деражнянської міської ради |
| Назва природоохоронного заходу | Виготовлення проєктно-кошторисної документації для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0070 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році виготовлено проєктно-кошторисну документацію для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради на суму 150 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Розроблено проєктно-кошторисну документацію для розчистки ложа ставу на території Деражнянської міської ради |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)  Субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища Деражнянському районному бюджету |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційної мережі від мікрорайону «Сільгосптехніка» по вул. Промислова до мікрорайону «Цукровиків» та КНС № 6 в м. Деражня Хмельницької області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0070 |
| Виконання природоохоронного заходів та його фінансування | Захід не виконано у зв’язку з тим, що Комунальне підприємство «Деражнянський міськводоканал» не отримало декларацію на початок проведення робіт. Кошти у сумі 732,2 тис. грн повернуто до обласного бюджету |
| Досягнення визначених цілей | Не досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням обласної ради від 08.04.2021 року № 43-4/2021  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція системи відведення та очищення стічних вод КНП "Хмельницький обласний госпіталь ветеранів війни" |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Вовк / UA\_M5.4\_0069 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році профінансовано  167,3 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі (отримано сертифікат готовності). |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання систем, приладів для здійснення контролю за якістю поверхневих та підземних вод на території міста |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Плоска / UA\_M5.4\_0046  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища  у 2019 році придбано піч муфельну СНОЛ 7.2/1100 кераміка, мікропроцесорний (Termolab) профінансовано 39,0 тис. грн  у 2020 році придбано обладнання термостат - (1 од.) МКП «Хмельницькводоканал», профінансовано 46,0 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водойм міста |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища  у 2019 році розроблено проектно-кошторисну документацію «Капітальний ремонт, розчистка річки Південний Буг та водовідвідних каналів від вул. Трудової до Східної об’їзної», проведено експертизу проєкту та процедуру оцінки впливу на довкілля (ОВД), профінансовано 459,6 тис. грн  у 2020 році розроблено проектно-кошторисну документацію по капітальному ремонту – розчистці річки Кудрянка в межах міста з проходженням експертних процедур (експертиза, ОВД тощо), профінансовано 395,7 тис. грн та проведено заходи з біологічної меліорації водойм (вселення хлорели в Хмельницьке водосховище) – профінансовано 48,4 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі (розроблено проєктно-кошторисну документацію). |
| Досягнення визначених цілей | Реалізація проекту планується у наступні роки. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Міський бюджет Хмельницької міської ради |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення робіт, пов’язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою  поверхневих водойм міста (прибирання, обкошування, розчистка русел під мостами тощо) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходів та його фінансування | За рахунок коштів міського бюджету:  у 2019 році забезпечено утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка в р-ні вул. Джерельна,  р. Південний Буг., профінансовано 1,476 млн грн  у 2020 році забезпечено утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка в р-ні вул. Джерельна,  р. Південний Буг, профінансовано 2,098 млн грн  Роботи виконуються постійно |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягаються поетапно. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Міський бюджет, кошти МКП «Хмельницькводоканал» |
| Назва природоохоронного заходу | Капітальний ремонт заміна зношених мереж водопроводу та каналізації |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського бюджету та комунального підприємства у 2019 році власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 785,8 м. п.; ремонт колодязів та мереж самоплинної каналізації. Проведено реконструкцію ділянки водопроводу по вул. С. Бандери, профінансовано 940,2 тис. грн (в т. ч. 764,8 тис. грн – міський бюджет, 175,47 тис. грн – кошти МКП «Хмельницькводоканал»).  У 2020 році за рахунок МКП «Хмельницькводоканал» власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 94,2 м.п.; ремонт колодязів та мереж самоплинної каналізації - 42,6 м.п., профінансовано 130,9 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Кошти Міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал» |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення робіт по відновленню зон суворого режиму артезіанських свердловин на водозаборах  Модернізація насосного обладнання на свердловинах  Капітальний ремонт електричного, насосного обладнання та повітродувок  Капітальний ремонт первинних відстійників КОС 2 – 4 шт.  Капітальний ремонт вторинних відстійників  Заміна зношених трубопроводів на КОС 300 м.п.  Очистка мулових майданчиків (КОС 2) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0004 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал» у 2019 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин  та прилеглих територій, цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення. Ремонт та відновлення огорож свердловин проводився за власні кошти підприємства. Огороджено 54 свердловини (30,0 тис. грн); проводились роботи по ремонту насосного обладнання на свердловинах міських водозаборів № 8, 24, 27 (15,6 тис. грн); проведено капітальний ремонт 6 насосних агрегатів, 2 повітродувок (25,3 тис. грн); виконано ремонт 3 первинних відстійників (36,7 тис. грн); проведено ремонт аеротенка та вторинного відстійника (45,6 тис. грн); на КОС 2 проведено заміну 42 м.п. зношених трубопроводів (29,2 тис. грн); проводиться очищення мулових площадок.  Протягом року проведено очистку 17 мулових майданчиків (146,0 тис. грн).  У 2020 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин та прилеглих територій, цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення. Ремонт та відновлення огорож свердловин проводився за власні кошти підприємства. (83,0 тис. грн); проведено капітальний ремонт 6 насосних агрегатів, 3 повітродувки (98,3 тис. грн); виконано ремонт 4 первинних відстійників (108,3 тис. грн); проведено ремонт 2 вторинних відстійників (96,2 тис. грн); на КОС 2 проведено заміну 220 м.п. зношених трубопроводів (105,8 тис. грн); проводиться очищення мулових площадок. Протягом року проведено очистку 21 мулових майданчиків (96,2 тис. грн)  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля м. Хмельницького на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 16.03.2016 року № 31  Міський бюджет Хмельницької міської ради |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво вуличних мереж водовідведення, каналізаційних колекторів, каналізаційно - насосної станції у мікрорайоні Дубово з виготовленням проєктно-кошторисної документації |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського бюджету у 2020 році укладено додаткову угоду від 15.04.2020 року. Передбачено кошти у сумі 250,0 тис. грн профінансовано 183,1 тис. грн  Роботи виконуються. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягаються. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12)  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Біологічна меліорація водойм |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища у 2021 році проведено заходи по внесенню пасти водорості – хлорели в Хмельницьке водосховище, профінансовано 49,8 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12)  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Наукові дослідження (лабораторні дослідження води поверхневих водойм) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Плоска / UA\_M5.4\_0046  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища  у 2021 році здійснено лабораторні дослідження проб поверхневих вод водних об’єктів на території міста, профінансовано 34,3 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №1 2)  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Обстеження та паспортизація гідротехнічних споруд |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  МПВ басейну р. Південний Буг/ UA\_5.4\_0001 - UA\_5.4\_0010 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів міського фонду охорони навколишнього природного середовища  у 2021 році проведено обстеження та інвентаризацію водних об’єктів в межах території територіальної громади, профінансовано 44,8 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 року № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12)  Бюджет Хмельницької міської територіальної громади |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водойм (в т.ч. реалізація проектів з оздоровлення та розчистки річок П.Буг, Плоска, Кудрянка) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Плоска / UA\_M5.4\_0046  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проведено коригування проєкту реконструкції скидного колектора та розчистки р. Плоска, профінансовано 149,4 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Реалізація проекту планується у наступні роки. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12)  Бюджет Хмельницької міської територіальної громади |
| Назва природоохоронного заходу | Поточний ремонт та утримання криниць громадського користування |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проведені роботи з поточного ремонту та утримання криниць громадського користування у населених пунктах, що входять до складу Хмельницької міської територіальної громади, профінансовано 37,1 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. № 12)  Бюджет Хмельницької міської територіальної громади |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення функціонування відкритих каналів меліоративної системи водовідведення |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0004 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році здійснено розчистку водовідвідних каналів на території міста Хмельницького та у с. Копистин, профінансовано 298,6 тис. грн  Роботи виконано в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №12)  Бюджет Хмельницької міської територіальної громади  Міський фонд охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення робіт, пов’язаних з поліпшенням технічного стану та благоустрою поверхневих водойм на території територіальної громади |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  Гідроморфологічні зміни.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0003, UA\_M5.4\_0004  МПВ річки Плоска / UA\_M5.4\_0046  МПВ річки Кудрянка / UA\_M5.4\_0047 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році забезпечувалось утримання прибережної смуги озера в мікрорайоні Озерна, р. Кудрянка. в районі вул. Джерельна, р. Південний Буг. Благоустрій струмка в районі по вул. Хотовицького, профінансовано 3,257 млн грн (в тому числі 3,209 млн грн – міський бюджет, 48 тис. грн – міський фонд ОНПС)  Роботи виконуються постійно |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягаються. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма охорони довкілля Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2025 роки» затверджена рішенням Хмельницької міської ради від 21.04.2021 р. № 69 (із змінами від 09.06.2021 р. № 7, від 28.04.2021 р. №1 2)  Кошти Міського комунального підприємства «Хмельницькводоканал» |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво зон санітарної охорони (І поясу) артезіанських свердловин і водопровідних насосних станцій  Модернізація і капітальний ремонт артезіанських свердловин і водопровідних насосних станцій  Будівництво, капітальний ремонт споруд і мереж водопроводу та каналізації  Реконструкція і капітальний ремонт споруд, обладнання та інженерних комунікацій міських каналізаційних очисних споруд і каналізаційних насосних станцій |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Південний Буг / UA\_M5.4\_0004 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок коштів бюджету Хмельницької міської територіальної громади у 2021 році проводились роботи по благоустрою територій ЗСО артсвердловин, водопровідних насосних станцій та прилеглих територій, а саме: цементація та побілка оголовків свердловин, обстеження їх на предмет підтоплення, прибирання територій (28,5 тис. грн);  виконано капітальний ремонт двох свердловин на ВНС – 10 (285,0 тис. грн);  власними силами підприємства проведено заміну та ремонт мереж водопроводу – 112,5 м.п; ремонт колодязів та каналізаційних мереж – 47,5 м.п (138,2 тис. грн);  на КОС №2 проведено капітальний ремонт 4 первинних та 4 вторинних відстійників, відремонтовано 6 насосних агрегатів СД-800 та 1 повітродувка, очищено 16 мулових майданчиків, замінено 366 метрів мулопроводу (287,3 тис. грн).  Роботи виконані. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягаються. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма «Питна вода Хмельниччини» на 2021 рік» затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 08.04.2021 року № 36-4/2021  Субвенція обласного бюджету місцевим бюджетам та місцеві бюджети |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво (реконструкція) мереж водопостачання у населених пунктах |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | За рахунок субвенції обласного бюджету місцевим бюджетам та за рахунок коштів місцевих бюджетів у 2021 році проведено будівництво (реконструкцію) 36-ти об’єктів водопостачання на території області, з обласного бюджету профінансовано 49,0 млн грн.  Роботи виконані. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягаються. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма поводження з відходами у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням сесії Хмельницької обласної ради від 27.03.2018 р. № 39-18/2018.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. |
| Назва природоохоронного заходу | Впровадження системного підходу до управління відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування та переробки відходів. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | З метою впровадження системного підходу до управління відходами на регіональному рівні, зменшення обсягів утворення відходів; впровадження ефективної системи сортування відходів, переробкою їх на матеріали та вироби, а також визначення місць під будівництво регіональних полігонів (сміттєпереробних заводів), що відповідають сучасним стандартам та санітарним нормам була прийнята й затверджена дана програма.  З метою виконання Програми у 2019 році профінансовано заходів на суму 40,75 млн грн, у тому числі: 4,08 млн грн - кошти державного бюджету, 0,524 млн грн - кошти місцевих фондів ОНПС, 17,3 млн грн - кошти місцевих бюджетів, 8,11 млн грн - кошти підприємств сфери управління ПВ, 10,73 млн грн - інші джерела. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто тільки частково.  Реалізовано окремі заходи Програми (закупка контейнерів, спецтехніки, облаштування полігонів) за рахунок коштів ТГ |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку рибного господарства Хмельницької області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 р. № 54-21/2018. |
| Назва природоохоронного заходу | Охорона та збереження водних ресурсів.  Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Поширення інвазивних видів  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Основною метою Програми є забезпечення потреби населення широким асортиментом рибної продукції власного виробництва відповідно до фізіологічно обґрунтованих норм, збереження та збільшення рибних ресурсів, шляхом вирішення також завдань з охорони та збереження водних ресурсів.  Загальний обсяг запланованих фінансових ресурсів для реалізації Програми всього 23,813 млн грн (без залучення державного бюджету), у тому числі: кошти з місцевого бюджету – 0,97 млн грн та кошти інших джерел (рибогосподарських підприємств, орендарів водних об’єктів) – 22,841 млн грн.  Для прикладу на реалізацію заходу «Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослиноїдних видів риб (біомеліораторів)» у 2019 за Програмою було передбачено фінансування в обсязі - 4,796 млн грн, з місцевих бюджетів – 0,441 млн грн, все інше кошти рибогосподарських підприємств.  З місцевих бюджетів на цей захід кошти у 2019 році не виділялися, інформація щодо коштів рибогосподарських підприємств та орендарів водних об’єктів є досить різною і потребує додаткового уточнення. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто тільки частково.  Виконані окремі локальні заходи з біомелорації водойм за рахунок власних коштів рибогосподарських підприємств. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку земельних відносин у Хмельницькій області на 2018-2022 роки», затверджена рішенням Хмельницької обласної ради від 27.09.2018 р. № 52-21/2018. |
| Назва природоохоронного заходу | Охорона та ефективне використання земельних ресурсів.  Проведення вишукувальних робіт, розроблення проектів землеустрою щодо рекультивації порушених земель.  Розроблення проектів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Поширення інвазивних видів.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (22% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми був 98,455 млн грн, з них: державний бюджет - 15,0 млн грн, місцеві бюджети - 63,225 млн грн та інші джерела - 20,230 млн грн.  В даній Програмі нас найбільш цікавив напрямок «Проведення вишукувальних робіт, розроблення проєктів землеустрою щодо рекультивації порушених земель» на фінансування якого було передбачено 212 тис. грн. Станом на 1 січня 2018 р. на території Хмельницької області налічувалось 2764 га порушених земель. У 2018 році кошти на цей напрямок не були передбачені, а у 2019 році з запланованих 50 тис. грн з місцевих бюджетів не виділено жодної грн  Для РБР Південний Буг більш важливим, в контексті охорони земель був напрямок «Розроблення проєктів землеустрою щодо консервації (шляхом заліснення) деградованих і малопродуктивних земель» на реалізацію якого було передбачено 777,4 тис. грн коштів місцевих бюджетів. Кошти як і в попередньому напрямку були передбачені тільки в 2019 році.  На жаль, органи місцевого самоврядування проігнорували фінансування даного заходу Програми. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Виконання природоохоронних заходів Програми не профінансовано. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення моніторингу стану водних ресурсів із застосуванням сучасних технологій |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  UA\_M5.4\_0004; UA\_M5.4\_0008; UA\_M5.4\_00011; UA\_M5.4\_00013; UA\_M5.4\_0014; UA\_M5.4\_00019; UA\_M5.4\_00028; UA\_M5.4\_0060; UA\_M5.4\_0503; UA\_M5.4\_0727; UA\_M5.4\_0830; UA\_M5.4\_0874; UA\_M5.4\_0964; UA\_M5.4\_0989. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Усього – 0,8 млн грн з державного бюджету:  (2013 – 0,06; 2014 – 0,07; 2015 – 0,08 2016 - 0,08;  2017 - 0,09; 2018 - 0,09; 2019 - 0,1; 2020 – 0,11  2021 – 0,12 млн грн)  В цілому за період програми планується провести 77481 вимірювань.  Фінансування на переобладнання лабораторій не здійснювалось. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі досягнуто частково.  Фінансування сучасного обладнання не здійснювалось.  Згідно Програми моніторингу проведено 63905 вимірювань (82,5%). |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушуваних угідь, управління водними ресурсами:  - забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних і внутрішньогосподарських меліоративних систем;  - реконструкція інженерної інфраструктури зрошувальних систем;  - будівництво та реконструкція систем крапельного зрошення;  - придбання сучасної поливної техніки.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області). |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Очікувані результати від виконання даних заходів:  збільшення площ земель, на яких буде забезпечено гарантоване отримання врожаїв с/г культур до 23,7 тис. га;  збільшення площ земель, на яких буде реконструкція інженерної інфраструктури зрошуваних земель до 18,4 тис. га;  збільшення площ земель під крапельне зрошення на 31,3 тис. га;  придбання сучасної поливної техніки у кількості 10 од.  Фінансування передбачене з державного бюджету та інших джерел (сільгосптоваровиробники) у розмірі 134,44 млн грн (121,6 – держбюджет, 12,84 – інші джерела) в період 2013 – 2021 рр.  В результаті: здійснено підготовку до вегетаційного періоду:  - зрошувальних земель 12,5 тис. га (100%)  - осушувальних земель 53,1 тис. га (100%)  Заходи із здійснення реконструкції інженерної інфраструктури та систем крапельного зрошення не були профінансовані, як наслідок площі меліорованих земель не збільшились.  Сучасна поливна техніка не закуплена через відсутність інвестицій.  Державне фінансування було абсолютно відсутнє, меліоративні заходи здійснювались лише за кошти місцевих фондів та кошти сільськогосподарських підприємств. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково через відсутність державного фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Передбачалась реконструкція та ремонт 2 ГТС за рахунок державного бюджету у розмірі 2,82 млн грн. Заходи повинні були здійснюватися у 2017 і 2021 роках.  Державне фінансування не виділялось. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво та реконструкція берегоукріплювальних споруд |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Запланована протяжність реконструйованих берегоукріплювальних споруд - 1,7 км.  Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 6,37 млн грн. Кошти на виконання програми не надходили.  Заходи із реконструкції берегоукріплювальних споруд здійснювались зокрема коштом обласного фонду ОНПС (реконструкція берегоукріплювальних споруд з очисткою русла річки Десна від устя до мостового шляхопроводу автодороги Вінниця-Калинівка протяжністю 900 м в межах смт Стрижавка (ДЖКГЕІ ОДА) – 2,058 млн грн з обласного бюджету).  МПВ річки Десна/ UA\_M5.4\_0152 |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково (28%). |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт захисних протипаводкових дамб |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Запланована протяжність збудованих, реконструйованих та відремонтованих захисних споруд - 1,4 км.  Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 3,34 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Запланована протяжність розчищених та врегульованих русел річок і водойм - 12,1 км.  Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 18,51 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів на площі 42 га. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми.  Даний захід передбачено програмою захисту ПУРЗ Південного Бугу. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво контурно-меліоративних систем на водозборах, систем відведення води з урбанізованих сільських територій |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | В планах: площа урбанізованих сільських територій, на якій збудовані контурно-меліоративні системи 6,2 га.  Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 0,42 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення проектно-вишукувальних робіт на об’єктах захисту від шкідливої дії вод та прибережних захисних смуг вздовж річок і водойм. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Передбачалось виготовлення робочих проектів на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт об’єктів захисту від шкідливої дії вод в кількості 12 шт.  Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 1,16 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна цільова програма розвитку водного господарства Вінницької області на період 2021 року», затверджена Рішенням 18 сесії обласної Ради 6 скликання від 8 листопада 2013 р. № 588 |
| Назва природоохоронного заходу | Створення та реконструкція виробничих баз для експлуатації протиповеневих споруд |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Фінансування передбачалось протягом періоду 2013-2021 рр. з державного бюджету у розмірі 0,76 млн грн |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто через відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року  № 379.  Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво зовнішніх мереж водопостачання по вул. Морозівська до ПК 11 + 21, вул. Б. Хмельницького та провулок Б. Хмельницького в м. Іллінці Вінницької області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Соб/ UA\_M5.4\_0279  МПВ Іллінецьке водосховище / UA\_M5.4\_0277  МПВ р.Собик/ UA\_M5.4\_0292 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств.  Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення.  У 2020 році профінансовано 375,0 тис. грн з обласного бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року  № 379.  Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129. |
| Назва природоохоронного заходу | Нове будівництво розподільчих мереж господарсько-питного водогону в с. Кліщів Тиврівського району (тепер Тиврівської ТГ Вінницького району) Вінницької області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води  МПВ р. Південний Буг/ UA\_M5.4\_0015 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств.  Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення.  У 2020 році профінансовано 500,0 тис. грн з обласного бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Обласна програма «Питна вода» на 2012 – 2020 роки», затверджена Вінницькою обласною радою від 17 липня 2012 року  № 379.  Оновлена та доповнена відповідним рішенням Вінницької обласної ради від 30 червня 2016 року № 129. |
| Назва природоохоронного заходу | Нове будівництво господарсько-питного водогону по вулицях Деснянська, Броварі та Цегельна в селі Самгородок Козятинського району (тепер Самгородська ТГ Хмільницького району) Вінницької області. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Десна UA\_M5.4\_0143  МПВ р.Десна UA\_M5.4\_0142  МПВ р.Без Назви UA\_M5.4\_0156 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Програма передбачає заходи щодо охорони і раціонального використання джерел питного водопостачання, організації ефективного управління у сфері виробництва і надання послуг водопостачання та водовідведення, технічного переоснащення і модернізації підприємств.  Розроблення Програми обумовлено незадовільним екологічним станом поверхневих та підземних джерел питного водопостачання; потенційною загрозою ускладнення санітарно-епідемічної ситуації в окремих регіонах області внаслідок низької якості питної води; незадовільним технічним станом і зношеністю основних фондів систем питного водопостачання та водовідведення; застосуванням застарілих технологій та обладнання у системах питного водопостачання та водовідведення населених пунктів; обмеженістю інвестицій та дефіцитом фінансових ресурсів, необхідних для розвитку, утримання в належному технічному стані, експлуатації систем питного водопостачання та водовідведення.  У 2020 році профінансовано 750,0 тис. грн з обласного бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція та будівництво нових очисних споруд та каналізаційних мереж в населених пунктах.  Будівництво системи каналізації, смт Стрижавка |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013  МПВ р.Периорка UA\_M5.4\_0183  МПВ р.Десна UA\_M5.4\_0152 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод.  У 2019, 2021 році профінансовано 16,248 млн грн, в тому числі з обласного фонду ОНПС – 11,086 млн грн, з місцевого бюджету – 2,576 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція самозливної каналізації, с. Агрономічне. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сутиське водосховище UA\_M5.4\_0014 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод.  У 2019-2020 роках профінансовано 1873,2 тис. грн, з обласного фонду ОНПС – 1675,6 тис. грн, з місцевого бюджету – 197,6 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково.  Реалізація заходу припинена. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція каналізаційних очисних споруд в с. Зарванці |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Вишня UA\_M5.4\_0185  МПВ р.Вишня UA\_M5.4\_0186 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Основне завдання заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод.  Протягом 2019-2021 років профінансовано 3,771 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 3,0 млн грн, 0,771 млн грн з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу передбачалось у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція напірного каналізаційного колектору від КНС по вул. Гастелло до камери гасіння по вул. І.Франка в м. Жмеринка. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Захід має на меті ліквідацію та попередження забруднення поверхневих вод.  У 2020 році профінансовано 1440, 4 тис. грн, у тому числі 1055,5 тис. грн з обласного фонду ОНПС, з місцевого бюджету – 384,9 тис. грн.  МПВ р.Баран UA\_M5.4\_0221  МПВ р.Баран UA\_M5.4\_0222 |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок.  Очистка частини р. Вільшанка на території Турбівської селищної ради, смт Турбів (капітальний ремонт – 1 черга) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Вільшанка UA\_M5.4\_0172  МПВ Турбівське водосховище UA\_M5.4\_0148 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Очікуваний результат заходу - ліквідація та попередження забруднення поверхневих вод.  Глибина намулу у р. Вільшанка (в межах Турбівської громади) місцями сягала 2,5 м. Всього очищено плесо річки площею 37,4 га. Завдання стояло не тільки поглибити дно річки, а й прибрати причину неприємного запаху, від якого страждали жителі Турбова, покращити екологічний стан водойми, яке є середовищем існування цінних біоресурсів, створити умови для якісного відпочинку населення, розвивати зелений туризм у громаді. Мета заходу - збільшити глибину на 0,8-2,5 м (до очищення вона була в деяких місцях меншою за 80 см), покращити екологічний стан р. Вільшанка, а відтак і р. Десна, в яку вона впадає (ліва притока р. Південний Буг).  У 2019, 2021 роках профінансовано 8,729 млн грн, в тому числі 7,446 млн грн з обласного фонду ОНПС, 1,283 млн грн з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок.  Очистка ставка від мулових наносів на струмку безіменному – лівої притоки річки Ровець в с. Почапинці (капітальний ремонт) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Ровець UA\_M5.4\_0187 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році профінансовано 345 тис. грн, в тому числі 300 тис. грн з обласного фонду ОНПС, 45 тис. грн з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Завершено перший етап реалізації заходу. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від 5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція каналізаційної насосної станції з напірним та самоплинним каналізаційним колектором по вул. Радянській, смт Крижопіль |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Без назви (басейн р.Берладинка) UA\_M5.4\_0402 – UA\_M5.4\_0410 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019, 2021 роках профінансовано 3,141 млн грн, в тому числі з обласного фонду ОНПС – 2,512 млн грн, 300,0 тис. грн – з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Будівництво гідротехнічних споруд захисту від підтоплення земель центральної частини смт Тростянець, пусковий комплекс. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ р. Тростянець UA\_M5.4\_0340 – UA\_M5.4\_0343 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році профінансовано 2,824 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 2,445 млн грн, 379 тис. грн з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році профінансовано 740,0 тис. грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 700,0 тис. грн, 40,0 тис. грн з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція та поліпшення технічного стану і благоустрій водойми № 1, с. В.Остріжок (Хмільницький район) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ р.Витхла UA\_M5.4\_0109  МПВ р.Витхла UA\_M5.4\_0110  МПВ Воронівецьке водосховище UA\_M5.4\_0100 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році з обласного фонду ОНПС – 200,0 тис. грн, 40,0 тис. грн. з місцевого бюджету. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція дюкерного переходу напірного каналізаційного колектору через річку Південний Буг від КНС 1-А до ОСК (м. Вінниця) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Протягом 2019-2021 років профінансовано 4,92 млн грн з обласного фонду ОНПС |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Будівництво мережі каналізації на території приватного сектору квартального комітету «Добробут» мікрорайону «Старе місто» в м. Вінниці |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019, 2021 роках профінансовано 11130,2 тис. грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 6000,0 тис. грн, з місцевого бюджету - 5130,2 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Капітальний ремонт по очистці р. Південний Буг в м. Вінниці (між районом 29-ї школи та островом Фестивальним) (ІІ черга) (Класифікатор ДК 021:2015 - 45240000-1 Будівництво гідротехнічних об’єктів) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Загальні заходи капітального ремонту направлені на відновлення сприятливого гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану р. Південний Буг в межах (між районом 29-ї школи та островом Фестивальним (Кемпа)) м. Вінниці.  У 2021 році профінансовано 29,63 млн грн, у тому числі з обласного фонду ОНПС – 10,0 млн грн, з місцевого бюджету – 19,63 млн грн |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута частково. Завершення заходу планувалось у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішення Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок. Поліпшення екологічної ситуації та підвищення рівня екологічної безпеки.  Реконструкція берегозакріплювальних споруд з очисткою русла річки Десна від устя до мостового шляхопроводу автодороги Вінниця-Калинівка протяжністю 900 м в межах смт Стрижавка (Вінницький район) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій  МПВ р. Десна UA\_M5.4\_0152  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році профінансовано 2,058 млн грн з обласного фонду ОНПС. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання установки для розчищення водних об'єктів |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році профінансовано 5,99 млн грн з обласного фонду ОНПС. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програма на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво каналізаційної системи комплексу для утримання та розведення диких червонокнижних тварин (м.Вінниця) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році профінансовано 269 тис. грн з обласного фонду ОНПС. |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційного напірного колектору Д=700 мм від КНС 1-А (Староміський район) до ОСК в м. Вінниці |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013  МПВ р. Тяжилів (Вінничка) UA\_M5.4\_0184 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році профінансовано 4,49 млн грн, в тому числі 4,40 млн грн з обласного фонду ОНПС, 90 тис. грн з місцевого бюджету |
| Досягнення визначених цілей | Визначена ціль досягнута повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна екологічна бюджетна програму на 2019-2023 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної Ради від  5 березня 2019 року № 752.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища |
| Назва природоохоронного заходу | Очистка мулових наносів р. Південний Буг в межах м. Хмільник та Хмільницького району (капітальний ремонт). |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ Сандракське водосховище UA\_M5.4\_0011 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Технічне завдання передбачає, що ділянка розчистки знаходиться в межах Хмільницької міської ради. Загальна протяжність очистки річки Південний Буг – 7,3 кілометра, від очисних споруд м. Хмільник до водозабірної станції КП «Хмільникводоканал» (вище на 300 м).  Документація передбачає, зокрема, такі роботи: видалення дерев, корчування пнів, перевезення сміття та інші підготовчі роботи, очистку річки, монтаж та демонтаж водоскидних колодязів та озеленення.  Загальний об’єм розчистки внаслідок робіт має скласти 264 тис. м3.  Очікувана вартість робіт – 50,0 млн грн У разі успішної тендерної закупівлі виконати роботи мають до 31 грудня 2024 року. |
| Досягнення визначених цілей | Ціль не досягнуто.  Відповідно до додаткової угоди виконання робіт перенесено на 2022 рік. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки», затверджена рішенням Вінницької обласної ради від 23.12.2011 р. № 821. |
| Назва природоохоронного заходу | Досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області, охорона лісових ресурсів, збереження біорізноманіття. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Поширення інвазивних видів.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | З метою досягнення оптимального рівня лісистості області Вінницьке обласне комунальне спеціалізоване лісогосподарське підприємство «Віноблагроліс» проводить реалізацію «Обласна програма досягнення оптимального рівня лісистості у Вінницькій області на 2012-2025 роки»  За 2019 рік за власні кошти дочірніми підприємствами було виготовлено 35  правовстановлюючих документів на земельні ділянки (колишні «колгоспні ліси») в місцевих ТГ.  Для посилення контролю за охороною і захистом червонокнижних та мисливських тварин, в тому числі й водних живих організмів за 2019 рік на ці цілі підприємством «Віноблагроліс» при плані 560 тис. грн, витрачено 507 тис. грн (утримання мисливствознавця, єгерів та витрати, які пов’язані з охороною мисливських угідь, червонокнижних рослин). |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  Здійснено окремий захід щодо збереження червонокнижних видів рослин.  Відсутність фінансування Програми. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна Програма використання коштів на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель у Вінницькій області на 2016- 2020 роки», затверджена сесією Вінницької обласної ради від 11 лютого 2016 року № 39. |
| Назва природоохоронного заходу | Освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Поширення інвазивних видів.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (62% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | З метою використання коштів, що надходять від сплати втрат сільськогосподарського та лісогосподарського виробництва на освоєння земель для сільськогосподарських та лісогосподарських потреб, поліпшення відповідних угідь і охорони земель, проведення нормативної грошової оцінки землі, інвентаризації земель була затверджена дана Програма. Джерелами фінансування Програми є саме кошти, які надходять у порядку відшкодування втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва до обласного, районних бюджетів та бюджетів міст, селищ, сіл, їх об'єднань, а також кошти державного, обласного бюджетів та інших джерел.  Також одним з напрямків Програми є винесення в натуру проектів водоохоронних зон. Програмою передбачено кошти на проведення таких робіт, однак на сьогоднішній день вони практично не фінансуються державними та місцевими бюджетами, тому на території області із загальної площі водоохоронних зон – 425 тис. га (в тому числі 41 тис. га прибережних захисних смуг) фактично встановлено межі на 3,8 тис. га. Така ситуація сприяє розорюванню прибережних територій і, як наслідок, до замулення водних об’єктів. В той же час, у 2019 році внесено мінеральних добрив 153,5 тис. т у поживних речовинах на площі 966,5 тис. га, органічних – 625,5 тис. т на площі 37,1 тис. га. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуто.  Заходи Програми не профінансовано. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Програма «Питна вода м. Вінниці» на 2012-2020 роки, затверджена Рішенням Вінницької міської ради від 11 травня 2012 р. № 761  Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища  Кошти підприємства КП «Вінницяоблводоканал» |
| Назва природоохоронного заходу | 1. Удосконалення технологічної підготовки питної води.  2. Розвиток та реконструкція систем водопостачання та водовідведення(заміна насосних агрегатів, реконструкція водогонів, дюкерних переходів, самоплинних колекторів і т.д)  3. Охорона та раціональне використання джерел питного водопостачання (каналізування та реконструкція КНС).  4. Перспектива розвитку системи водопостачання та водовідведення міста.  5. Освіта, підготовка кадрів та інформування громадськості у розв’язанні проблем забезпечення населення питною водою |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  МПВ Сабарівське водосховище UA\_M5.4\_0013  МПВ р. Тяжилів (Вінничка) UA\_M5.4\_0184  МПВ р. Вишня UA\_M5.4\_0186 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | В період 2018-2020 роки за рахунок коштів територіальної громади м. Вінниці:  2018 рік: збудовано 2,2 км водопроводу; 4,26 км мережі каналізації та 3 каналізаційних насосних станції;  2019 рік: збудовано 6,07 км мереж каналізації; 1 каналізаційна насосна станція; 3,21 км мереж водопостачання;  2020 рік: побудовано 1,9 км мереж та проведено реконструкцію 2,2 км мереж.  За рахунок коштів підприємства КП «Вінницяоблводоканал» за період з 2012 по 2020 рік виконано реконструкцію 41,7 км аварійних мереж та проведено заміну 1029 одиниць запірної арматури.  З метою забезпечення виконання заходів Програми передбачалося удосконалення навчання робітників та службовців житлово-комунальних підприємств на базі професійно-технічного навчального закладу «Вінницький навчальний-курсовий комбінат житлово-комунального господарства та навчального центру комунального підприємства «Вінницяоблводоканал». |
| Досягнення визначених цілей | У зв’язку з відсутністю фінансування з державного бюджету та значною обмеженістю міського бюджету, заходи, передбачені Програмою виконані не в повному обсязі. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція напірного каналізаційного колектора від головної насосної станції до очисних споруд (аварійна ділянка) в м. Ватутіне Черкаської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | В 2019 році касові видатки склали 2,694 млн грн за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій та 68 тис. грн коштів місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція напірного каналізаційного колектора ГНКС по вул. Благовісна в  м. Звенигородка Черкаської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році касові видатки склали 2,587 млн грн, з них 1,552 млн грн - обласний бюджет, 1,035 млн грн - кошти міського бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд та каналізаційно-насосної станції в м. Христинівка |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Удич UA\_M5.4\_0357 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 на захід використано 11,470 млн грн (з них 10,323 млн грн - кошти державного бюджету, 1,147 млн грн - місцевий бюджет).  Захід профінансовано повністю |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво самоплинного каналізаційного колектора по вул. Першотравнева від ДНЗ № 3 та житлового масиву до КНС по вул. Кармелюка в м. Христинівка |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Удич UA\_M5.4\_0357 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,343 млн грн (з них 1,209 млн грн - кошти державного бюджету, 134 тис. грн - місцевий бюджет).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція КНС амбулаторії загальної практики сімейної медицини № 2 та системи каналізації житлового будинку і ДНЗ № 6 в м. Христинівка Черкаської області. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Удич UA\_M5.4\_0357 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році касові видатки на реалізацію заходу склали використано 776, 2 тис. грн (з них 698,5 тис. грн кошти обласного бюджету, 77,7 тис. грн - кошти міського бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла р. Ревуха в адмінмежах Бабанської селищної ради Уманського району Черкаської області (реконструкція об'єкту) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Ревуха UA\_M5.4\_0773 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році на реалізацію заходу використано 1,968 млн грн, з них 1,852 млн грн - державний бюджет, 116 тис. грн - селищний бюджет.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла р. Ревуха. Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційних очисних споруд в місті Ватутіне Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ Ватутінське водосховище UA\_M5.4\_0675  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки за рахунок коштів обласного бюджету склали 54,3 тис. грн (видатки на розробку проектно-кошторисної документації) |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція гідротехнічної споруди по вул. Пушкіна в м. Жашків Черкаської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Литвинка UA\_M5.4\_0558  МПВ р. Литвинка UA\_M5.4\_0559 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 2,45 млн грн (1,838 млн грн - обласний бюджет, 612,0 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція напірного каналізаційного колектора ГНКС по вул. Б. Хмельницького в м. Звенигородка Черкаської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ Ватутінське водосховище UA\_M5.4\_0675  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,481 млн грн (1,093 млн грн - обласний бюджет, 388 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни як такого, що використало свої технічні можливості, на головній насосній та каналізаційній станції м. Тальне |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Гірський Тікич UA\_M5.4\_0522 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 386,208 тис. грн (350,108 тис. грн - обласний бюджет, 36,1 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Гірський Тікич (0,8 км від кам’яної гряди старого млина до Тальнівського навчально-виховного комплексу «Загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 1- гімназія») |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Гірський Тікич UA\_M5.4\_0522 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,878 млн грн (1,631 млн грн - обласний бюджет, 247 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Гірський Тікич. Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Розробка проектно-кошторисної документації на реконструкцію каналізаційних мереж і споруд на них в межах Тальнівської ТГ |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Гірський Тікич UA\_M5.4\_0522 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 730,5 тис. грн (657,45 тис. грн - обласний бюджет, 73,05 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція з влаштуванням гідроізоляції очисних споруд стаціонару Шполянської центральної районної лікарні імені братів Коломійченків по вул. Амосова, 10 в м. Шпола Черкаської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0670 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 3,356 млн грн за рахунок обласного бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Тальянка в адміністративних межах м. Тальне протяжністю 1,76 км від греблі цукрозаводського ставка до впадіння в річку Гірський Тікич (в тому числі розроблення проєктно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Тальянка UA\_M5.4\_0609 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,442 млн грн (1,154 млн грн - обласний бюджет, 288 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Тальянка. Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах Ватутінської територіальної громади |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ Ватутінське водосховище UA\_M5.4\_0675  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 985,0 тис. грн (837,25 тис. грн - обласний бюджет, 147,75 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання насосного і технологічного обладнання для заміни такого, що використало свої технічні можливості на комунальних каналізаційних системах (очисні споруди Комунальне підприємство «Катеринопільське селищне житлово-комунальне господарство» Катеринопільської селищної ради за адресою: Черкаська область, с. Шостакове) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Гнилий Тікич UA\_M5.4\_0625 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 202,4 тис. грн (172,0 тис. грн - обласний бюджет, 30,4 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Герасимівка в с. Косенівка Уманського району Черкаської області (коригування) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Колодячна (р. Герасимівка) UA\_M5.4\_0777 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,288 млн грн (1,139 млн грн - обласний бюджет, 149 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Захід спрямовано на підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Герасимівка. Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційної насосної станції в смт Маньківка |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Забруднення небезпечними речовинами  МПВ р. Маньківка UA\_M5.4\_0582 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1,345 млн грн (897,9 тис. грн - обласний бюджет, 447,1 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 № 5-23/VII) |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Уманка (від гідротехнічної споруди на вул. Незалежності до місця злиття з річкою Паланка) в адміністративних межах м. Умань Черкаської області – нове будівництво. (коригування) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Уманка UA\_M5.4\_0768 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 9,214 млн грн (2,55 млн грн - обласний бюджет, 6,664 млн грн - власні кошти місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об’єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшенням технічного стану та благоустрою водойм (Білашківська сільська рада) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Білашка UA\_M5.4\_0611 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році на реалізацію заходу використано 31,75 тис. грн коштів з бюджету сільської ради .  У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 210,07 тис. грн за рахунок місцевого бюджету.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об’єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення технічного стану та благоустрою водойм (річка Шполка) (Єрківська ТГ Катеринопільського району) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Шполка UA\_M5.4\_0676 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році на реалізацію заходу використано 55,0 тис. грн коштів з бюджету громади.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об’єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи |
| Назва природоохоронного заходу | Заходи щодо відновлення і підтримання гідрологічного та санітарного стану водойми (зариблення) Звенигородський район |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ Звенигородське водосховище UA\_M5.4\_0622 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2019 році на реалізацію заходу використано 180 тис. грн коштів місцевого бюджету.  У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 400,00 тис. грн (200,0 тис. грн з обласного та 200,0 тис. грн місцевого бюджету).  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна програма розвитку водного господарства Одеської області на період до 2021 року», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 18 вересня 2013 року № 882-VI |
| Назва природоохоронного заходу | Підвищення ефективності використання державної меліоративної мережі та внутрішньогосподарських меліоративних систем області, підвищення урожайності сільськогосподарських культур, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення; реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, задоволення потреби населення якісною водою та галузей економіки області у водних ресурсах; інвентаризації та паспортизації водних об’єктів, створення реєстру гідротехнічних споруд та їх власників у басейнах річок, винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок; - протипаводкового захисту басейнів річок області та захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Етапи реалізації Програми: І етап 2013 – 2016 роки, ІІ етап 2017 – 2021 роки. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 2969,16 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 1 656, 1 млн грн, кошти місцевого бюджету – 450, 3 млн грн, кошти інших джерел – 862,76 млн грн  Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки обласного управління водного господарства на здійснення функціональних завдань, зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі не досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна програма розвитку земельних відносин та охорони земель на 2016-2020 роки», затверджена рішенням Одеської обласної ради від 21 грудня 2015 року № 39-VІI. |
| Назва природоохоронного заходу | Раціональне використання та охорона земельних ресурсів. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього, 40,870 млн грн і все за рахунок коштів місцевого бюджету й обласного в тому числі.  У 2019 році на реалізацію заходів Програми було передбачено – 4,079 млн грн з обласного бюджету.  Нажаль роботи з даного проекту, зокрема винесення в натуру меж земельного фонду розпочаті в 2017 році, так і не були завершені через відсутність фінансування. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі не досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Упорядкування джерел питного водопостачання |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання.  Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання.  Згідно з програмою таких водозаборів має бути 88.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 12 водозаборів, 2022 – 24, 2023 – 26 та 2024 – 26 водозаборів.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (16,4 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (13,1 тис. грн) та інших джерел (20,0 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво та реконструкція водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання.  Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані.  Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 253.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 36 споруд, 2022 – 59, 2023 – 68 та 2024 – 90 споруд.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (34,5 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (11,7 тис. грн) та інших джерел (48,3 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення дошкільних, шкільних і лікувальних закладів, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити.  Згідно з програмою таких станцій (установок) має бути 36.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 9, 2023 – 11 та 2024 – 18 станцій.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (9,0 тис. грн), районних та міських бюджетів (33,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (49,5 тис. грн) та інших джерел (7,6 тис. грн).  Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Інвентаризація каналізаційних очисних споруд |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість каналізаційних очисних споруд, які планується інвентаризувати.  Згідно з програмою таких очисних споруд має бути 15.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 споруд, 2022 – 2, 2023 – 4 та 2024 – 9 споруд.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (2,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (3,3 тис. грн) та інших джерел (4,5 тис. грн).  Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво та реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість очисних споруд, які планується побудувати та реконструювати.  Згідно з програмою таких очисних споруд має бути 14.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 1 споруд, 2022 – 3, 2023 – 5 та 2024 – 5 споруд.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (260,0 тис. грн) районних та міських бюджетів (90,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (44,6 тис. грн) та інших джерел (42,0 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання та водовідведення, які планується розробити.  Згідно з програмою таких схем має бути 22.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 2 схеми, 2022 – 6, 2023 – 6 та 2024 – 8 схем.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок районних та міських бюджетів (40,2 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад ( 12,4 тис. грн) та інших джерел (8,2 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість лабораторій, які будуть оснащені сучасним обладнанням.  Згідно з програмою таких очисних лабораторій має бути 8.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 0 лабораторій, 2022 – 2, 2023 – 3 та 2024 – 3 лабораторії.  Фінансування заходу здійснюється повністю за рахунок інших джерел (8,5 тис. грн).  Протягом 2021 року, згідно з Програмою, фінансування даного заходу не здійснювалося. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водопостачання |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням.  Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водопостачання, які планується побудувати, реконструювати, відремонтувати.  Згідно з програмою протяжність таких мереж буде становити 478 км.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 92 км, 2022 – 126, 2023 – 130 та 2024 – 130 км.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (115 тис. грн), районних та міських бюджетів (56 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (118 тис. грн) та інших джерел (72 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна програма «Питна вода Одещини» на 2021-2024 роки затверджена рішенням Одеської обласної ради від  16 квітня 2021 № 141-VIII. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція, ремонт мереж централізованого водовідведення. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (9% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням.  Показником виконання заходу є протяжність мереж централізованого водовідведення, які планується збудувати, реконструювати, відремонтувати.  Згідно з програмою протяжність таких мереж буде становити 165 км.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 26 км, 2022 – 42, 2023 – 46 та 2024 – 51 км.  Фінансування заходу здійснюється за рахунок державного бюджету (107,5 тис. грн), районних та міських бюджетів (42,0 тис. грн), а також за рахунок бюджетів сіл, селищ, міст, територіальних громад (15,8 тис. грн) та інших джерел (49,7 тис. грн).  Станом на кінець 2021 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Екологія та природокористування в Савранському районі на 2014 -2020 роки» затверджена рішенням Савранської районної ради від 7 лютого 2014 року № 319 - VI |
| Назва природоохоронного заходу | Упорядкування сміттєзвалищ, об’єктів природно заповідного фонду, інших територій для покращення екологічного благополуччя району |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  МПВ р.Південний Буг UA\_M5.4\_0025  МПВ р.Південний Буг UA\_M5.4\_0026 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Фінансування заходу передбачено за рахунок фонду охорони навколишнього природного середовища та місцевого бюджету в сумі 10 тис. грн  Станом на кінець 2020 року запланований захід не виконаний у зв’язку з відсутністю фінансування. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі не досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Екологія та природокористування в Савранському районі на 2014 -2020 роки» затверджена рішенням Савранської районної ради від 7 лютого 2014 року № 319 - VI |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення контролю за станом природно-заповідного фонду, водоохоронними зонами, лісостеповими територіями, сміттєзвалищами та екологічно небезпечними об’єктами на території району. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  МПВ р.Південний Буг UA\_M5.4\_0025  МПВ р.Південний Буг UA\_M5.4\_0026 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету в сумі 10 тис. грн  Станом на кінець 2020 року запланований захід не виконаний у зв’язку з відсутністю фінансування. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі не досягнуто |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки»  затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція гідротехнічної споруди ставка на території Плетеноташлицької сільської ради Маловисківського району Кіровоградської області (коригування) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату  Річка Плетений Ташлик басейн Південного Бугу UA\_М5.4\_0872 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Загальна вартість заходу 5,392 млн грн  У 2018 році проводилось коригування проектно-кошторисної документації, фінансування склало 7,6 тис. грн  У 2020 році роботи по реконструкції гідротехнічної споруди, фінансування склало 4,726 млн грн  Роботи по реконструкції завершено.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки»  затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція окремих конструктивних елементів водопропускної споруди на р. Синиця по вул. Заводська в м. Благовіщенське Кіровоградської області (з виготовленням проєктно-кошторисної документації). |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Повені і паводки, посухи і дефіцит води.  Річка Синиця UA\_М5.4\_0458 (річки, UA\_R\_12\_M\_1\_Si  UA\_М5.4\_0459 (ІЗМПВ) |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | На 2019 рік були передбачені видатки у сумі 2,717 млн грн, із яких використано 2,696 млн грн або 99,2%, проведено перший етап робіт на об`єкті, а саме реконструкцію окремих конструктивних елементів водопропускної споруди на р. Синиця.  Захід профінансовано повністю. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція водообвідного каналу водопропускної споруди на р. Синиця по вул. Заводська в м. Благовіщенське Кіровоградської області (з виготовленням проектно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ річки Синиця UA\_М5.4\_0458 (річки, UA\_R\_12\_M\_1\_Si  UA\_М5.4\_0459 (ІЗМПВ) |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Передбачені видатки у 2019 році на суму 1,490 млн грн, використано 1,359 млн грн або 91,2%, що дало можливість виконати другий етап робіт, а саме реконструкція водообвідного каналу водопропускної споруди на р. Синиця. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. Захід профінансовано повністю. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція берегової лінії з метою покращення санітарного стану русла річки Велика Вись в районі с. Панчиве Новомиргородського району Кіровоградської області (з виготовленням проектно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  Повені та паводки, затоплення територій  Посухи та дефіцит води  Забруднення небезпечними речовинами  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  МПВ р. Велика Вись UA\_М5.4\_0695 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Період реалізації заходу 2019-2020 роки. Загальна вартість проекту – 1,752 млн грн.  У 2019 році профінансовано 221 тис. грн, що дало можливість виготовити проєктно-кошторисну документацію, у 2020 році профінансовано 533 тис. грн, на покращення санітарного стану русла річки, що становить 43,0% від загальної вартості проекту.  Залишок станом на 01.10.2022 – 998 тис. грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті частково через недостатній рівень фінансування. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30.03.2021 року № 86. |
| Назва природоохоронного заходу | Виготовлення робочого проекту щодо розробки заходів з відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Велика Вись, спрямованих на природнонаближене її відновлення |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Велика Вись UA\_М5.4\_0695 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Період реалізації заходу 2021 рік. Загальна вартість проекту – 600 тис. грн  У 2021 році заплановано профінансовано - 547,3 тис. грн, що становить 91,2% до запланованого фінансування, що дало можливість виготовити проєктно-кошторисну документації. Упродовж 2022 року роботи не проводились через відсутність фінансування.  Залишок станом на 01.10.2022 року – 52,7 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті частково |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86. |
| Назва природоохоронного заходу | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Інгул, спрямованого на природонаближене її відновлення (з виготовленням проектно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  МПВ р. Інгул UA\_М5.4\_0961 (ІЗМПВ),  UA\_М5.4\_0962 (ІЗМПВ),  UA\_М5.4\_0963 (категорія – середня річка) |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Період реалізації даного проекту 2021 рік.  У 2021 році заплановано фінансування в сумі 1,0 млн грн на виготовлення проєктно-кошторисної документації.  Захід не виконано через відсутність фінансування |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуті.  Відсутність фінансування |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)  «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Розчищення прибережної зони, реконструкція дамби, кріплення мокрого укосу дамби із застосуванням габіонів і протиерозійних геоматів, гнучке кріплення правого берега ставка парку-пам’ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення "Хутір Надія" (з коригуванням проектно-кошторисної документації)" |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни  Повені та паводки, затоплення територій  Посухи та дефіцит води  Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.  МПВ р. Сугоклія UA\_М5.4\_0992 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Період реалізації даного проекту 2016-2020 роки. Загальна вартість 4,623 млн грн (кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища) у 2019 році профінансовано 973 тис. грн, що дало можливість провести розчищення прибережної зони та розчистку від рослинності водойми. Упродовж 2020-2021 років роботи не проводились через відсутність фінансування.  Залишок станом на 01.10.2022 року з урахуванням перерахунку проєктно-кошторисної документації – 32,4 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуті частково.  Триває реалізація проєкту. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25.03.2016 року № 44 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд каналізації смт Смоліне за адресою вул.Польова, 1 б, с. Березівка Маловисківського (Новоукраїнського) району Кіровоградської області. Оцінка впливу на довкілля. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_0727 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2019 р.  2019 р. фінансування затверджено та профінансовано у сумі 120 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | Після завершення реконструкції ціль буде досягнута частково.  У МПВ є інші точкові джерела. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд потужністю 150 м.куб/добу в смт Новгородка Кіровоградської області (з коригуванням проектно-кошторисної документації) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_1019 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2018 – 2020 рр.  2018 р. передбачено видатки у сумі 15,566 млн грн, із них виконавцю робіт перераховані кошти у сумі 15,191 млн грн.  На 2019 р. були передбачені видатки у сумі 517 тис. грн, із яких на завершення робіт на об’єкті використано – 507 тис. грн.  У 2020 р. передбачено видатки у сумі 12,0 тис. грн, з яких проведено касових видатків у сумі 9,7 тис. грн на отримання сертифікату готовності об’єкта. |
| Досягнення визначених цілей | Об’єкт введено в експлуатацію.  Ціль досягнута частково.  В стічних водах спостерігається перевищення вмісту забруднюючих речовин |
| Назва програми/фонду/проєкту | Державний фонд охорони навколишнього природного середовища  «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційних очисних споруд з новим будівництвом цеху механічного зневоднення осаду стічних вод по вул. Байкальській, 107 в м. Кропивницькому Кіровоградської області (на співфінансування) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_0966 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2018-2021 рр.  У 2018 р. загальні видатки держбюджету на фінансування склали – 22,732 млн грн;  виконано поставку обладнання (Високопотужний Декантер для зневоднення шламу у комплекті з установкою виготовлення розчинів з сухих та рідких матеріалів, насосу-дозатора флокулянта, насосу дозатора осаду, індукційних витратомірів для подачі шламу) на суму 21,307 млн грн, залишок коштів використаний на проведення робіт з реконструкції каналізаційних очисних споруд у грудні 2018 року.)  2019 р. - державний бюджет передбачено кошти у сумі 25,0 млн грн касові видатки складають 21,8 тис. грн, невикористані кошти – 3,2 тис. грн  місцевий бюджет – 2,5 млн грн використано – 2,2 млн грн  2020 р. - державний бюджет – передбачено 19,5 млн грн, (кошти на реалізацію заходу не виділялися)  місцевий бюджет – передбачено 1,95 млн грн (кошти на реалізацію заходу не виділялися);  2021 р. – затверджений обсяг фінансування з місцевого бюджету – 18,98 млн грн, фактично використано – 14,88 млн грн  на продовження робіт по реконструкції існуючого цеху механічного зневоднення осаду стічних вод, шляхом розміщення нового технологічного обладнання в окремій споруді  Завершення заходу планується на 2022 рік. |
| Досягнення визначених цілей | Проект знаходиться на стадії завершення. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела – скиди стічних вод.»  Крім того реалізація заходу сприятиме удосконаленню технологічного процесу очищення шламу, що утворюється в результаті діяльності бактерій, які очищають стоки, в результаті цього можна буде зменшити територію біоставків на яких потім зберігається шлам. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд КЗ «Кіровоградська обласна психіатрична лікарня» в селищі Новому м. Кіровоград (Кропивницький), Кіровоградської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA М5.4\_0983 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2018 р.  2018 р. – затверджений обсяг фінансування – 85,0 тис. грн, касові видатки складають – 84,8 тис. грн (99,8%). |
| Досягнення визначених цілей | Зазначена ціль досягнута частково.  В стічних водах спостерігається перевищення вмісту забруднюючих речовин |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)  «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція КНС-1 по вул. Шевченка, 1б, с. Березівка, Маловисківського району, Кіровоградської області, коригування |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_0727 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2020-2021 рр.  2020 р. – затверджений обсяг фінансування – 2,5 млн грн, із яких використано 850 тис. грн на початок робіт на об’єкті (34,1%)  2021 р. - затверджені видатки у сумі 1,25 млн грн. Кошти використані у повному обсязі на установку нового енергозберігаючого обладнання на КНС. Роботи на об’єкті виконані у повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  У МПВ є інші точкові джерела. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Придбання насосного обладнання для КНС №2 Смолінського ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_0727 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Реалізація заходу запланована на 2021 р.  2021 р. – затверджений обсяг фінансування – 100,0 тис. грн ., профінансовано – 100,0 тис. грн, (100%) |
| Досягнення визначених цілей | Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково, оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод |
| Назва програми/фонду/проєкту | Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)  Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Очисні споруди с.Рівне, Новоукраїнського району, Кіровоградської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA М5.4\_0843 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | 2020 р. - передбачено видатки у сумі 610,8 тис. грн, із яких проведено касових видатків на суму 147 тис. грн на коригування проєктно-кошторисної документації.  2021 р. – затверджено видатки у сумі 500,0 тис. грн. Використано 452,7 тис. грн та скориговано проєктну документацію. |
| Досягнення визначених цілей | Після завершення будівництва, реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела» - скиди стічних вод. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Нове будівництво каналізаційної насосної станції по вул. Дружби, 70Б, смт Новгородка |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ UA\_M5.4\_1019 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | У 2021 р. затверджені видатки у сумі 900,0 тис. грн Закупівля по визначенню виконавця робіт не відбулася через відсутність пропозицій. Кошти не використані. |
| Досягнення визначених цілей | Ціль не досягнута |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами)  «Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки» затверджена рішенням обласної ради від 30 березня 2021 року № 86 |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення екологічно безпечного збирання, перевезення, розміщення та захоронення відходів на території Кіровоградської області  (КП "Теплоенергетик" м. Кропивницький) (перехідні проєкти) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення небезпечними речовинами  Забруднення органічними речовинами  Забруднення біогенними речовинами  МПВ р. Інгул UA\_М5.4\_0964 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Період реалізації даного проекту 2019 - 2025 роки. Загальна вартість заходів проекту –10,372 млн грн.  У 2019 році на виконання заходів із збирання, перевезення, розміщення та захоронення відходів на території Кіровоградської області профінансовані кошти з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у сумі 1,324 млн грн, що становить 12,8% від загальної вартості заходів. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі не досягнуті.  Триває реалізація проекту. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція напірного каналізаційного колектора по вул. Київська на ділянці від вул. Осипенка до вул. Танасчишина в м. Вознесенськ Миколаївської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації у 2019 році виконувались заходи із реконструкції на суму 971 тис. грн (субвенція з обласного фонду ОНПС). Проведено будівельні роботи по об’єкту, відновлено асфальтове покриття;  Роботи виконані в повному обсязі. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами)  Обласний фонд ОНПС |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція ділянки напірного каналізаційного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайську Миколаївської області. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Синюха UA\_M5.4\_0507  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації у 2019-2020 роках виконувались заходи із реконструкції на суму 1,35 млн грн (субвенція з обласного фонду ОНПС).  Проводилися роботи з реконструкції ділянки напірного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайськ. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  Здійснення даних заходів перенесено 2021-2023 роки. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2017 року № 22 (зі змінами) |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Синюха UA\_M5.4\_0507  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Управлінням капітального будівництва облдержадміністрації здійснено реконструкцію очисних споруд каналізації (в тому числі виготовлення проєкто-кошторисної документації та проведення експертизи) на суму 15,306 млн грн (субвенція з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища ОНПС).  Проведено реконструкцію очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області. Встановлено обладнання механічної очистки. Повністю реконструйовані споруди пісколовок, приймальної та розподільчої камери та первісних розподільних відстійників. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково.  Реалізація заходу передбачена у період 2021-2023 роки. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція ділянки напірного каналізаційного колектора насосної станції каналізації «ПТУ» - насосної станції каналізації «Південна» у м. Первомайську Миколаївської області (перехідний проект) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Синюха UA\_M5.4\_0507  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заплановані обсяги фінансування за роками.:  Всього – 4,661 млн грн (2021–1,553 млн грн);  з держбюджету: всього – 3,728 млн грн (2021 – 1,242 млн грн);  з обл. бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього – 466,1 тис. грн (2021 – 155,4 тис. грн);  з інших місцевих бюджетів: всього – 466,1 тис. грн (2021 – 155,3 тис. грн) |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації заходу.  Стан фактичного фінансування заходу потребує уточнення. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція очисних споруд каналізації м. Первомайськ Миколаївської області (скид до р. Синюха та Південний Буг) (перехідний проєкт) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Синюха UA\_M5.4\_0507  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Виконання 1 етапу даного заходу було передбачене Комплексною програмою охорони довкілля в Миколаївській області на 2018-2020 роки, затвердженою рішенням Миколаївської обласної ради від 21.12.2017 року № 22 (зі змінами). Наступні роботи заплановані в період з 2021 по 2023 роки.  Фінансування програми заходів було продовжено на майбутні періоди.  Обсяги фінансування за роками,:  Всього – 46,162 млн грн (2021–14,378 млн грн);  з держбюджету: всього – 36,929 млн грн (2021–11,502 млн грн);  з обл. бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього– 4,616 млн грн (2021 – 1,437 млн грн);  з інших місцевих бюджетів: всього – 4,616 млн грн (2021 – 1,437 млн грн); |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації заходу.  Стан фактичного фінансування заходу потребує уточнення. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція насосної станції каналізації по вул. Косіора, 35 із заміною насосного обладнання у м. Первомайськ Миколаївської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Синюха UA\_M5.4\_0507  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заплановані обсяги фінансування:  Всього – 1,114 млн грн  З держбюджету – 1,013 млн грн;  З інших місцевих бюджетів – 101 тис. грн  Виконання заходу передбачалося у 2021 році, але перенесено на 2022 рік |
| Досягнення визначених цілей | Виконання заходу заплановане у 2022 році. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво каналізаційних мереж та споруд в смт Криве Озеро Миколаївської області (басейн р. Кодима) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Кодима UA\_M5.4\_0497  МПВ р. Гедзилів Яр UA\_M5.4\_0501 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заплановані обсяги фінансування:  Всього – 20,531 млн грн (2021 – 5,783 млн грн) ;  з держбюджету: всього – 18,471 млн грн (2021 – 5,203 млн грн);  з інших місцевих бюджетів: всього – 2,060 млн грн (2021 – 580,0 тис. грн). |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція КНС-3 по вул. Єланецьке шосе, 11 в с. Таборівка Вознесенського району Миколаївської області. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заплановані обсяги фінансування:  Всього – 7,929 млн грн (2021 – 3,839 млн грн)  з держбюджету: всього – 6,343 млн грн (2021 – 3,071 млн грн);  з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього– 793 тис. грн  (2021 – 384 тис. грн);  з інших місцевих бюджетів: всього – 2,060 млн грн (2021 – 384 тис. грн); |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Короленка в м. Вознесенськ з виготовленням робочого проекту |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Обсяги фінансування заходу:  Всього з місцевих бюджетів – 700 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція каналізаційного колектора по вул. Героїв України на ділянці від вул. Київська до вул. Сухомлинського в м. Вознесенськ з виготовленням робочого проекту |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Обсяги фінансування заходу:  Всього з місцевих бюджетів – 720 тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція комплексу будівель і споруд біологічної очистки стоків м. Вознесенськ з виготовленням проєктно-кошторисної документації та експертизи проєкту |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Заплановані обсяги фінансування:  Всього – 20,7 млн грн (2021 – 700,0 тис. грн):  з держбюджету: всього – 16,0 млн грн  з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: всього – 2,00 млн грн  з інших місцевих бюджетів: всього – 2,700 млн грн (2021 – 700,0 тис. грн). |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Реконструкція перекриття грабельного відділення, перекриття резервуару аварійних стоків та встановлення приладів обліку на КНС-1 в с. Бузьке Вознесенського району Миколаївської області по вул. Степова, 17 (з коригуванням кошторисної документації та експертизою проекту) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Обсяги фінансування заходу:  Всього – 7, 110 млн грн:  з держбюджету: 5,688 млн грн;  з обласного бюджету, в т.ч. обласного фонду ОНПС: 711 тис. грн;  з інших місцевих бюджетів: всього – 711 тис. грн  Виконання заходу передбачалося у 2021 році, але перенесено на 2022 рік |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Комплексна програма охорони довкілля в Миколаївській області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16 |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво каналізаційного колектора по вул. Квітневій у м. Баштанка (басейн р. Інгул) |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Без назви (притока р.Інгул) UA\_M5.4\_1058  МПВ р. Без назви (притока р.Інгул) UA\_M5.4\_1059  МПВ р. Інгул UA\_M5.4\_0970 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Планові обсяги фінансування заходу:  Всього – 8,776 млн грн:  з держбюджету – 7,898 млн грн;  з інших місцевих бюджетів: всього – 878, тис. грн |
| Досягнення визначених цілей | Виконання заходу заплановано на 2022 рік |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Програма розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019-2021 роки», затверджена Рішенням 24 сесії обласної Ради 7 скликання від 24 листопада 2018 р. № 35 |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушуваних угідь, управління водними ресурсами:  - забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних і внутрішньогосподарських меліоративних систем;  - реконструкція інженерної інфраструктури зрошувальних систем;  - відновлення інженерної інфраструктури внутрішньогосподарських зрошувальних систем;  - будівництво та реконструкція систем крапельного зрошення;  - реконструкція дренажних систем;  - першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною питною водою;  - інвентаризація та паспортизація водних об’єктів;  - винесення в натуру та облаштування прибережних захисних смуг річок;  - захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Гідроморфологічні зміни.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Повені та паводки, затоплення територій.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Очікувані результати від виконання даних заходів:  поетапне збільшення площ земель, на яких буде забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур до 88,5 тис. га;  збільшення площ земель, на яких буде проведена реконструкція та модернізація інженерної інфраструктури зрошуваних земель до 20,2 тис. га;  площа земель, на якій проведено відновлення інженерної інфраструктури зрошувальних систем 33,5 тис. га;  площа земель, на якій збудовано та реконструйовано системи крапельного зрошення на 3 тис. га;  придбання сучасної поливної техніки у кількості 538 од.  Фінансування передбачалось з державного, місцевого бюджетів, а також із залученням інших джерел, в тому числі коштів сільгоспвиробників та грантових проектів.  Всього з держбюджету: 334,5 тис. грн.  З місцевих бюджетів: 248,7 тис. грн.  З інших джерел: 2992 тис. грн.  Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки Регіонального офісу водних ресурсів у Миколаївській області на здійснення функціональних завдань, зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем.  Окремі державні інвестиції виділялись на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою.  Фактично профінансовано для реалізації заходів Програми, всього 1135,18 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 844,74 млн грн, кошти місцевого бюджету – 65,0 млн грн, кошти інших джерел – 225,44 млн грн. |
| Досягнення визначених цілей | Цілі досягнуто частково. |
| Назва програми/фонду/проєкту | «Регіональна комплексна програма охорони довкілля Миколаївської області на 2021-2027 роки», затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16.  Кошти МКП «Миколаївводоканал» |
| Назва природоохоронного заходу | Заміна насосного обладнання на каналізаційних насосних станціях м. Миколаїв |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029  МПВ р. Інгул UA\_M5.4\_0970  МПВ Бузький лиман UA\_M5.4\_1091 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Мета заходу - зменшення обсягів скидання неочищених та недостатньо очищених стоків у водні об`єкти МКП «Миколаївводоканал».  Профінансовано захід на суму 433,95 тис. грн. Замінено 2 насоси (на ГКНС і КНС ЖДП) для перекачування стічних вод.  В 2021 році на Очисних спорудах каналізації міста Миколаєва виконано ремонт первинного радіального відстійника та встановлено нове обладнання мулошкреба ІРПО-40 (вартість – 2953,8 тис. грн, джерело фінансування – власні кошти підприємства). |
| Досягнення визначених цілей | Цілі досягнуто частково. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Упорядкування зон санітарної охорони джерел питного водопостачання.  Благоустрій та ремонт огорожі І поясу санітарної зони водозабору в с. Лиса Гора Первомайського району Миколаївської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Посухи та дефіцит води.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Чорний Ташлик UA\_M5.4\_0835 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання.  Згідно з програмою таких водозаборів має бути 28.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 13 водозаборів, 2022 – 4, 2023 – 5, 2024 - 3 та 2025 – 3 водозабори.  Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевих бюджетів – 10,55 млн грн. У 2021 році реалізовано проект «Благоустрій та ремонт огорожі І поясу санітарної зони водозабору в с. Лиса Гора Первомайського району Миколаївської області» загальною вартістю - 99,95 тис. грн. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція та ремонт водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ Олександрівське водосховище UA\_M5.4\_0028  МПВ Первомайське водосховище UA\_M5.4\_0027  МПВ р. Кодима UA\_M5.4\_0497  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання.  Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані.  Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 37.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 15 споруд, 2022 – 7, 2023 – 7, 2024 – 4 та 2025 – 4 споруди.  Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету –37,33 млн грн, місцевого бюджету – 29,04 млн грн та позабюджетні кошти – 16,59 млн грн.  Станом 01.01.2022 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням.  У 2021 році спрямовано видатки в сумі 17,616 млн грн на заходи з будівництва реконструкції та ремонту водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання за рахунок яких реалізовано 14 проєктів в населених пунктах Вознесенської міської ТГ, Первомайської міської ТГ, Врадіївської селищної ТГ, Первомайської селищної ТГ, Прибужанівської сільської ТГ та відремонтовано: свердловин - 16 од.; башт Рожновського - 7 од.; ВНС - 2 од.; |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Упровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення закладів дошкільної, загальної середньої освіти, закладів охорони здоров'я, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити.  Згідно з програмою таких станцій (установок) має бути 32.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 5 споруд, 2022 – 5, 2023 – 5,2024 – 7 та 2025 – 10 споруд.  Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 1,13 млн грн, місцевого бюджету – 0,75 млн грн та позабюджетні кошти – 1,5 млн грн.  Станом 01.01.2022 року в рамках програми встановлено 17 систем доочистки питної води в закладах освіти Новомар'ївської ТГ (с.Григорівка філія Новомар’ївського ОНЗЗСО І-ІІІ ст., Новомар’ївський ЗЗСО І-ІІІ ст, Костуватський ЗЗСО І-ІІ ст., Миролюбівський ЗЗСО І-ІІІ ст.), Братської ТГ (Братській ЗОШ 1-3 ст, Новоолександрівській ЗОШ 1-2 ст., Новокостянтинівській ЗОШ 1-3 ст., Братській Гімназії), Привільненської ТГ (с. Старогорожене, с. Привільне, с. Лук'янівка). |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Довгострокова Програма «Чиста вода»  Кошти ТОВ «Сандора» компанії «PepsiCo в Україні» |
| Назва природоохоронного заходу | Поліпшення якості питної води. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення біогенними речовинами.  Посухи та дефіцит води. |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | ТОВ «Сандора» компанії «PepsiCo в Україні» започатковано в Миколаївській області реалізацію довгострокової програми, спрямованої на поліпшення якості питної води. Це проєкт «Чиста вода», для забезпечення доступу населення, насамперед дітей, до безпечної для здоров’я води шляхом інсталяції локальних установок доочищення питної води в установах та закладах.  За період реалізації в області соціальної Програми «Чиста вода» ТОВ «Сандора» інвестовано фінансові ресурси на впровадження 63 колективних установок доочищення води, в тому числі 6 од. у 2021 році. |
| Досягнення визначених цілей | Захід має довгостроковий характер. Цілі досягнуто. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних очисних споруд. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані.  Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 13.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 4 споруди, 2022 – 1, 2023 – 1, 2024 – 4 та 2025 – 3 споруди.  Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 396,35 млн грн, місцевого бюджету – 308,27 млн грн та позабюджетні кошти – 176,15 млн грн  На заходи з будівництва реконструкції та ремонту водопровідних та каналізаційних очисних споруд в населених пунктах області в 2021 році спрямовано видатки в сумі 43,630 млн грн, за рахунок яких станом на 01.01.2022 реалізовано 3 проєкти в населених пунктах Миколаївської міської ТГ, Вознесенської міської ТГ для виконання ремонту : ВОС - 1 од.; КОС – 1 од. КНС – 9 од. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних мереж. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0028  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029  МПВ р. Інгул UA\_M5.4\_0970 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість мереж (км), які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані.  Згідно з програмою таких мереж має бути 179 км.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 34 км, 2022 – 50, 2023 – 27, 2024 – 32 та 2025 – 36 км.  Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 252,33 млн грн, місцевого бюджету – 196,26 млн грн та позабюджетні кошти – 112,15 млн грн  В 2021 році на заходи з будівництва реконструкції та ремонту водопровідних та каналізаційних мереж спрямовано видатки в сумі 42,762 млн грн, за рахунок яких реалізовано 24 проєкти в населених пунктах Миколаївської міської ТГ, Первомайської міської ТГ, Южноукраїнської міської ТГ, Новобузької міської ТГ, Казанківської селищної ТГ, Арбузинської селищної ТГ, Первомайської селищної ТГ, Воскресенської селищної ТГ, Шевченківської сільської ТГ, Мигіївської сільської ТГ, Мостівської сільської ТГ та виконано ремонт (заміну) 24,85 км водопровідних мереж та 0,48 км каналізаційних мереж. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Проведення системних щорічних заходів з поточного та капітального ремонтів водопровідних та каналізаційних мереж. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.3 Програми.  Напрям діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів.  Показником виконання заходу є кількість поточно та капітально відремонтованих водопровідних і каналізаційних мереж (км).  Згідно з програмою таких мереж має бути 100 км.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 20 км, 2022 – 20, 2023 – 20, 2024 – 20 та 2025 – 20 км.  Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 0,5 млн грн та позабюджетні кошти – 0,5 млн грн  Станом 01.01.2022 року запланований захід виконаний частково у зв’язку із недостатнім фінансуванням. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4. |
| Назва природоохоронного заходу | Упровадження засобів комерційного обліку води. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  Посухи та дефіцит води.  РБР Південний Буг / МПВ річок області (60% площі області). |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Показником виконання заходу є кількість впроваджених засобів комерційного обліку води (одиниць).  Згідно з програмою таких мереж має бути 3500 од.  Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 700 од., 2022 – 700, 2023 – 700, 2024 – 700 та 2025 – 700 од.  Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 19,9 млн грн та позабюджетні кошти – 15,0 млн грн  За станом на 01.01.2022 оснащено приладами комерційного обліку водопостачання:  житлові будівлі - 93,5%;  нежитлові будівлі - 98,3%.  За цим показником область займає в Україні 1 та 5 місце відповідно. |
| Досягнення визначених цілей | В процесі реалізації. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Програма «Питна вода Вознесенщини» на 2011-2020 роки, затверджена рішенням Вознесенської районної ради від 30 березня 2011 року № 4 |
| Назва природоохоронного заходу | - Будівництво та реконструкція, поточний ремонт водогонів.  -Технічне переоснащення водопровідно-каналізаційного господарства.  - Заміна насосного обладнання на КНС.  - Будівництво, реконструкція та обслуговування артезіанських свердловин.  - Встановлення систем частотного регулювання.  - Заміна або реконструкція башт Рожновського. |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ р. Мертвовід UA\_M5.4\_0918  МПВ р. Південний Буг UA\_M5.4\_0029 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Необхідний обсяг коштів для виконання заходів по технічному переоснащенню та модернізації об’єктів – 26,865 млн грн (щорічно на період дії програми в середньому по 2,686 млн грн на рік)  У 2018 році здійснено заходи: проведено поточний ремонт, також заміну водопровідних мереж; облаштування колодязів; поточний ремонт 6 артезіанських свердловин; поточний ремонт насосної станції; ремонт насосів; технічна перевірка електроприладів. Щоквартально з 13 свердловин здійснювався відбір проб та проводилися дослідження показників якості води., хлорування свердловин.  У 2019 році виконано робіт по ремонту та обслуговуванню систем водопостачання на суму 2,194 млн грн, а саме:  капітальний ремонт водопровідної мережі з заміною трубопроводу; монтаж, ремонт, дезінфекцію, відбір проб з свердловин; ремонт та монтаж нових водонапірних башт. В травні 2019 року КП «Райводпостач» укладено договір на проведення виробничого контролю питної води та проведено забір проб води на санітарно- мікробіологічні дослідження з 13 діючих свердловин.  У 2020 році виконано заходів щодо ремонту та обслуговування водопровідних мереж на суму 571 тис. грн. |
| Досягнення визначених цілей | Визначені цілі досягнуто частково. |
| Назва програми/фонду/проєкту | Державний інвестиційний проєкт «Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області», затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 08 травня 2019 року № 379 (Офіційний вісник України, 2019р., № 39, ст. 1365) |
| Назва природоохоронного заходу | Забезпечення питним водопостачанням сільських населених пунктів Казанківського, Новобузького районів та реконструкція водоскидної споруди Софіївського водосховища Новобузького району Миколаївської області |
| Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає | Забруднення органічними речовинами.  Забруднення біогенними речовинами.  Забруднення небезпечними речовинами.  Питання щодо взаємозв’язку кількості і якості вод пов’язаних зі зміною клімату.  МПВ Софіївське водосховище UA\_M5.4\_0969  МПВ р. Сагайдак UA\_M5.4\_0969 |
| Виконання природоохоронного заходу та його фінансування | Загальна вартість інвестиційного проєкту – 77,370 млн грн  Проєктом передбачається:  - підготовка фінансування з державного бюджету;  - коригування та виготовлення проєктно-кошторисної документації, її затвердження;  - проведення публічних закупівель на будівельні роботи передбачені робочим проєктом, підписання договору;  - проведення будівельних робіт з реконструкції насосних станцій, площадки очисних споруд та попередніх фільтрів;  - проведення будівельних робіт по заміні магістральних водогонів;  - забезпечення контролю будівництва;  - введення об’єктів будівництва в експлуатацію;  - укладання договорів на централізоване питне водопостачання зі споживачами;  - проведення реконструкції водоскидної споруди Софіївського водосховища та льодорізних бичків.  Здійснена розробка ПКД «Реконструкція водогону в Казанківського групового водопроводу Казанківського району Миколаївської області (10 відрізків)», укладено договори з підрядними організаціями.  В процесі виконання робіт відновлено:  - бетонну основу водоскидної та підпірної стінок споруди протяжністю 93,5 м;  - 15 льодорізів.  Виконані роботи дали змогу забезпечити надійну експлуатацію Софіївського водосховища (яке є джерелом питного водопостачання жителів Баштанського, Казанківського та Новобузького районів), попередження та захисту від можливого підтоплення та затоплення 12 населених пунктів Новобузького та Миколаївського районів, 9 автодорожніх мостів та 6100 га земельних угідь.  Роботи завершені на об’єктах «Реконструкція промивного та напірного трубопроводів на очисних спорудах Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області» та «Реконструкція частини водогону від НС 3-го підйому до смт Казанка (відгалуження на смт Казанка) Казанківського групового водопроводу Новобузького району Миколаївської області». Невиконані роботи планується завершити за рахунок коштів, передбачених за бюджетною програмою КПКВК 2707090 «Першочергове забезпечення сільських населених пунктів централізованим водопостачанням» у 2022 році. |
| Досягнення визначених цілей | Проєкт в процесі реалізації. |

## **Додаток 11. Повний перелік заходів басейну Південного Бугу**

Додаток представлений окремим документом у форматі таблиць Excel (.XLSX)

## **Додаток 12. Аналіз економічної ефективності програми заходів басейну Південного Бугу**

| **№** | **Назва заходу** | **Рівень ефективності** | **Опис рівня ефективності** | **Головна водно-екологічна проблема** | **Рівень успішності** | **Тиск**  **сектору водокористування** | **Кількість населення, на яку впливатиме захід** | **Соціальна ефективність** | **Загальна вартість інвестицій** | **Збалансованість вартості** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  | *тисяч осіб* |  | *млн грн* |  |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | *8* | **9** | *10* | **11** |
| 6 | Будівництво нових очисних споруд господарсько-побутових стоків потужністю 60 тис. м³/добу та реконструкція каналізаційної мережі МКП «Хмельницькводоканал» в м. Хмельницький Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **4,25** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 274,4 | 4 | 2622,40 | 5 |
| 14 | Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Вінницяоблводоканал» м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області | **4,25** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 416 | 4 | 8414,48 | 5 |
| 88 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Кропивницького ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» в м. Кропивницький Кропивницької ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **4,25** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 250 | 4 | 2530,00 | 5 |
| 20 | Реконструкція очисних споруд та мережі каналізації КП Первомайської міської ради «Первомайське управління водопровідно-каналізаційного господарства» в м. Первомайськ Первомайської ТГ Первомайського району Миколаївської області | **4** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 66,0 | 3 | 1188,00 | 5 |
| 77 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Уманьводоканал» Уманської міської ради в м. Умань Уманської ТГ Уманського району Черкаської області | **4** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 82,603 | 3 | 1486,85 | 5 |
| 3 | Будівництво та реконструкція мереж і споруд зливової каналізації в  м. Хмельницький Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **3,75** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 274 | 4 | 184,00 | 3 |
| 101 | Реконструкція очисних споруд та мереж каналізації МКП «Миколаївводоканал» Миколаївської міської ради м. Миколаїв Миколаївської ТГ Миколаївського району Миколаївської області | **3,75** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 486 | 4 | 434,04 | 3 |
| 9 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Хмільникводоканал» в м. Хмільник Хмільницької ТГ Хмільницького району Вінницької області | **3,5** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 30 | 2 | 540,00 | 4 |
| 22 | Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд для ТОВ «Біологічні очисні споруди» в  м. Вознесенськ Вознесенської ТГ Вознесенського району Миколаївської області | **3,5** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 34,4 | 2 | 619,20 | 4 |
| 35 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Жмеринкаводоканал» в м. Жмеринка Жмеринської ТГ Жмеринського району Вінницької області | **3,5** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 38 | 2 | 684,00 | 4 |
| 45 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Гайсинводоканал» в  м. Гайсин Гайсинської ТГ Гайсинського району Вінницької області | **3,5** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 29 | 2 | 522,00 | 4 |
| 61 | Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення КП «Водоканал» Тальнівської міської ради в м. Тальне Тальнівської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **3,5** | **висока** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 30,6 | 2 | 550,39 | 4 |
| 7 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КГП «Злагода» в селищі Летичів Летичівської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 11 | 2 | 198,00 | 3 |
| 16 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Гайворонський» в  м. Гайворон Гайворонської ТГ Голованівського району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 14,2 | 2 | 142,00 | 3 |
| 19 | Реконструкція каналізаційних мереж КП «ТВКГ» в  м. Южноукраїнськ Южноукраїнської ТГ Вознесенського району Миколаївської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 40,221 | 2 | 50,00 | 3 |
| 21 | Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд КП «Прибузьке» в м. Нова Одеса Новоодеської ТГ Миколаївського району Миколаївської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 11,7 | 2 | 210,60 | 3 |
| 27 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Деражнянський міськводоканал» в  м. Деражня Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 11 | 2 | 198,00 | 3 |
| 33 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Калинівкаводоканал» в м. Калинівка Калинівської ТГ Хмільницького району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 20 | 2 | 360,00 | 3 |
| 34 | Реконструкція очисних споруд Барського КВУ ВКГ «Барводоканал» в  м. Бар Барської ТГ Жмеринського району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 17 | 2 | 306,00 | 3 |
| 37 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд (за межами  м. Немирів) та каналізаційних мереж (в м. Немирів) КП «Немирівводоканал» Немирівської ТГ Вінницького району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 25 | 2 | 450,00 | 3 |
| 39 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж  КП «Тульчинводоканал» в м. Тульчин Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 14 | 2 | 252,00 | 3 |
| 40 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Тульчинської філії ДП «Укрветсанзавод» в  м. Тульчин Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 15 | 2 | 270,00 | 3 |
| 44 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд   КП «Іллінціводоканал» Іллінецької міської ради за межами с. Паріївка Іллінецької ТГ Вінницького району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 11 | 2 | 198,00 | 3 |
| 49 | Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд  КП «Бершадьводоканал» в м. Бершадь Бершадської ТГ Гайсинського району Вінницької області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 13 | 2 | 234,00 | 3 |
| 56 | Будівництво каналізаційних очисних споруд та реконструкція каналізаційної мережі  КП «Балтаводоканал» в  м. Балта Балтської ТГ Подільського району Одеської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 15 | 2 | 270,00 | 3 |
| 62 | Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж  КП Монастирищенське ВУ ЖКГ в  м. Монастирище Монастирищенської ТГ Уманського району Черкаської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 16,038 | 2 | 288,68 | 3 |
| 63 | Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення Ставищенського ЖКП в селищі Ставище Ставищенської ТГ Білоцерківського району Київської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 21,11 | 2 | 379,98 | 3 |
| 66 | Нове будівництво очисних споруд та реконструкція каналізаційної мережі КП «Водопостачання та водовідведення» Звенигородської міської ради в м. Звенигородка Звенигородської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 16,643 | 2 | 299,57 | 3 |
| 68 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення для КП «Комунальник» Шполянської міської ради в м.Шпола Шполянської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 16,616 | 2 | 299,09 | 3 |
| 69 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж Ватутінське КВП «Водоканал»  в м. Ватутіне  (м. Багачеве) Ватутінської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 16,8 | 2 | 302,40 | 3 |
| 71 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Комунальник – 2016» в м. Новомиргород Новомиргородської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 10 | 2 | 100,00 | 3 |
| 72 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Мала Виска Водоканал» в м. Мала Виска Маловисківської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 10 | 2 | 100,00 | 3 |
| 73 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Смолінського ВКГ ОКВП «Дніпро-Кіровоград» селищі Смоліне Маловисківської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 10 | 2 | 125,90 | 3 |
| 81 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення «Новоукраїнського ЖКП» в м. Новоукраїнка Новоукраїнської ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 17 | 2 | 170,00 | 3 |
| 89 | Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд каналізації  КП «Міськводоканал» Баштанської міської ради в м. Баштанка Баштанської ТГ Баштанського району Миколаївської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 12,449 | 2 | 224,08 | 3 |
| 90 | Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення  КП «Водопровідні мережі» Новобузької міської ради в м. Новий Буг Новобузької ТГ Баштанського району Миколаївської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 15,5 | 2 | 279,00 | 3 |
| 99 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Бобринецьке МКП «Міськводоканал» в м.Бобринець Бобринецької ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **3,25** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 11 | 2 | 110,00 | 3 |
| 13 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі ТОВ «Супарк» в селищі Сутиски Сутисківської ТГ Вінницького району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7 | 1 | 56,00 | 3 |
| 31 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення  КП «Комунсервіс» Літинської с/р в селищі Літин Літинської ТГ Вінницького району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7 | 1 | 56,00 | 3 |
| 32 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Турбівського ККП Турбівської селищної ради в селищі Турбів Турбівської ТГ Вінницького району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7 | 1 | 56,00 | 3 |
| 36 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж КП «Надія» Вороновицької селищної ради в селищі Вороновиця Вороновицької ТГ Вінницького району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7 | 1 | 56,00 | 3 |
| 41 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КВЕП «Вапнярка Водоканал» в селищі Вапнярка Вапнярської ТГ Тульчинського району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 8 | 1 | 64,00 | 3 |
| 43 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП «Липовецьводоканал» Липовецької міської ради в м. Липовець Липовецької ТГ Вінницького району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 8 | 1 | 64,00 | 3 |
| 46 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП Тростянецької селищної ради «Тростянецьводоканал» в селищі Тростянець Тростянецької ТГ Гайсинського району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 8 | 1 | 64,00 | 3 |
| 47 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Христинівського ВУ ЖКГ за межами с.Талалаївка Христинівської ТГ Уманського району Черкаської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 9 | 1 | 72,00 | 3 |
| 48 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж  КП «Житлокомунсервіс-Т» в селищі Теплик Теплицької ТГ Гайсинського району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7 | 1 | 56,00 | 3 |
| 50 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Крижопільводоканал» в селищі Крижопіль Крижопільської ТГ Тульчинського району Вінницької області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 9 | 1 | 72,00 | 3 |
| 58 | Будівництво каналізаційних мереж та споруд КП «Злагода» Кривоозерської селищної ради в селищі Криве Озеро Кривоозерської ТГ Первомайського району Миколаївської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7,7 | 1 | 61,60 | 3 |
| 65 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Водо-Канал» в селищі Лисянка Лисянської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 7,618 | 1 | 60,94 | 3 |
| 75 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Новоархангельське ЖКГ» в селищі Новоархангельськ Новоархангельської ТГ Голованівського району Кіровоградської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6,5 | 1 | 52,00 | 3 |
| 80 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення  КП «НІЛОТ» в селищі Добровеличківка Добровеличківська ТГ Новоукраїнського району Кіровоградської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6 | 1 | 52,00 | 3 |
| 83 | Реконструкція очисних споруд та мереж каналізації  КП «Арбузинський ККП» в селищі Арбузинка Арбузинської ТГ Вознесенського району Миколаївської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6,337 | 1 | 50,70 | 3 |
| 92 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення  КП «Теплоенергетик» Кропивницької міської ради" в селищі Нове Кропивницької ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **3** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 9 | 1 | 72,00 | 3 |
| 5 | Будівництво станцій очищення господарсько-побутових стічних вод КП «Елеватор» в  с. Богданівці Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 1,1 | 1 | 4,00 | 2 |
| 15 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення Тиврівського ККП в селищі Тиврів Тиврівської ТГ Вінницького району Вінницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 32,00 | 2 |
| 23 | Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд каналізації  КП «Ольшанське» в селищі Ольшанське Ольшанської ТГ Миколаївського району Миколаївської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5,92 | 1 | 47,36 | 2 |
| 28 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі КП «Лозове комунсервіс» селищі Лозове Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 1,5 | 1 | 5,00 | 2 |
| 30 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд  КП «Старосинявський ЦВК №1» в с. Стара Синява Старосинявської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5,6 | 1 | 5,70 | 2 |
| 38 | Завершення будівництва каналізаційних очисних споруд для Комунального Підприємства «Немирівкомунсервіс» в м. Немирів Немирівської ТГ Вінницького району Вінницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6 | 1 | 48,00 | 2 |
| 42 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств у селищі Кирнасівка Тульчинської ТГ Тульчинського району Вінницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 40,00 | 2 |
| 51 | Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП «Благоустрій» в с. Піщана Піщанської ТГ Подільського району Одеської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 3,2 | 1 | 25,60 | 2 |
| 52 | Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення КП «Чечельникводоканал» в селищі Чечельник Чечельницької ТГ Гайсинського району Вінницької області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 40,00 | 2 |
| 53 | Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі Савранського ВУ ЖКГ в селищі Саврань Савранської ТГ Подільського району Одеської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6,2 | 1 | 49,60 | 2 |
| 55 | Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд Благовіщенського міського підприємства «Комунальник» в  м. Благовіщенське Благовіщенської ТГ Голованівського району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6 | 1 | 48,00 | 2 |
| 57 | Розробка проєктів зон санітарної охорони джерел водопостачання та винос в натуру на території Балтської ТГ та Піщанської ТГ Подільського району Одеської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 41,6 | 2 | 1,20 | 1 |
| 67 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж  КП «Катеринопільське СЖКГ» в селищі Катеринопіль Катеринопільської ТГ Звенигородського району Черкаської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5,443 | 1 | 43,54 | 2 |
| 79 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Голованівський ККП в селищі Голованівськ Голованівської ТГ Голованівського району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 6 | 1 | 48,00 | 2 |
| 84 | Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд КП «Джерело-комунсервіс» в селищі Любашівка Любашівської ТГ Подільського району Одеської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 3,4 | 1 | 27,20 | 2 |
| 85 | Реконструкція очисних споруд та мережі водовідведення Єланецького селищного комунального підприємства «Єланецьводопостач» в селищі Єланець Єланецької ТГ Вознесенського району Миколаївської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 4,9 | 1 | 39,20 | 2 |
| 87 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Созонівський комунальник» в с.Созонівка Великосеверинівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 16,00 | 2 |
| 91 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Обрій» в с. Катеринівка Катеринівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 8,00 | 2 |
| 93 | Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд ЖКП с. Вільного Соколівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 8,00 | 2 |
| 94 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП Первозванівської сільської ради «Добробут» в с.Первозванівка Первозванівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 1 | 1 | 8,00 | 2 |
| 95 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Суботівського СКП "Сількомунгосп" в  с. Суботці Суботцівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 4 | 1 | 32,00 | 2 |
| 96 | Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення КП «Новгородківська лінійна дільниця каналізаційного господарства» в селищі Новгородка Новгородківської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області | **2,75** | **середня** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3 | 3 | 5 | 5,76 | 1 | 46,00 | 2 |
| 110 | Удосконалення державного обліку водокористування в межах районів Басейну  р. Південний Буг в межах Хмельницької, Вінницької, Кіровоградської, Київської, Миколаївської, Одеської та Черкаської областей | **2,5** | **середня** | ГВЕП 4, ГВЕП 6, ГВЕП 9 | 3 | 3 | 0,0 | 1 | 148,01 | 3 |
| 11 | Ревіталізація річки Дьогтянець в м. Вінниця Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області | **2,25** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 369,7 | 4 | 50,00 | 3 |
| 12 | «Капітальний ремонт по очистці річки Південний Буг в м. Вінниці»  Вінницької ТГ Вінницького району Вінницької області | **2,25** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 369,7 | 4 | 313,60 | 3 |
| 86 | Поліпшення екологічного стану русла річки Інгул на ділянці від Петрівського водосховища до межі  м. Кропивницький, на території Кропивницької ТГ та Северинівської ТГ, Кропивницького району Кіровоградської області | **2,25** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 256,5 | 4 | 63,80 | 3 |
| 103 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Вінницької області | **1,75** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 100,00 | 3 |
| 106 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Черкаської області | **1,75** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 55,05 | 3 |
| 109 | Боротьба з інвазійними видами, зменшення їх поширення, впливу на екосистему на території Хмельницької, Вінницької, Київської, Кіровоградської, Черкаської, Миколаївської, Одеської області | **2,25** | **низька** | ГВЕП 11 | 1 | 1 | 4200 | 5 | 21,00 | 2 |
| 4 | Відновлення проточності річки Південний Буг на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 274 | 4 | 14,64 | 2 |
| 8 | Створення буферних зон між водним об'єктом і угіддям (Заліснення територій в районі басейну річки Південний Буг у Вінницькій області) | **2** | **низька** | ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4 | 4 | 1 | 10,5 | 2 | 1,50 | 1 |
| 25 | Відновлення проточності річки Плоска на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2** | **низька** | ГВЕП4 | 1 | 1 | 274 | 4 | 12,36 | 2 |
| 26 | Відновлення проточності річки Кудрянка на території Хмельницької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **2** | **низька** | ГВЕП4 | 1 | 1 | 274 | 4 | 8,40 | 2 |
| 100 | Поліпшення екологічного стану русла річки Березівка | **2** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 110,0 | 3 | 115,20 | 3 |
| 102 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Хмельницького району Хмельницької області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 22,00 | 2 |
| 104 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Миколаївської області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 45,00 | 2 |
| 105 | Встановлення водоохоронних зон і прибережних захисних смуг на території Миколаївської ТГ, Савранської ТГ, Балтської ТГ, Зеленогірська ТГ, Кодимська ТГ, Любашівська ТГ, Піщанська ТГ Березівського, Подільського району Одеської області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2,97 | 2 |
| 107 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Кіровоградської області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 26,50 | 2 |
| 108 | Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на території Київської області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 2, ГВЕП 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2,10 | 2 |
| 10 | «Очистка від мулових наносів річки Південний Буг в межах м. Хмільник та Хмільницького району Вінницької області (капітальний ремонт)» Хмільницька ТГ, Хмільницький район, Вінницька область | **1,75** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 26,9 | 2 | 58,10 | 3 |
| 17 | Розчищення русла та поліпшення стану прибережної захисної смуги річки Південний Буг в межах Южноукраїнської міської територіальної громади | **1,75** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 42,47 | 2 | 131,50 | 3 |
| 54 | Ревіталізація річки Савранка в адміністративних межах Савранської ТГ Подільського району | **1,75** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 18,2 | 2 | 85,75 | 3 |
| 74 | Поліпшення екологічного стану русла річки Кільтень | **1,75** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 14,9 | 2 | 53,00 | 3 |
| 98 | Поліпшення екологічного стану русла річки Бобринець | **1,75** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 24,3 | 2 | 78,00 | 3 |
| 29 | Відновлення гідрологічного режиму річки Вовк на території Деражнянської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **1,5** | **низька** | ГВЕП4 | 1 | 1 | 11 | 2 | 8,77 | 2 |
| 60 | Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Гірський Тікич в адміністративних межах м. Тальне протяжністю 1,6 км від залізничного мосту до кам'яної гряди старого млина (в тому числі розроблення проєктно-кошторисної документації), Тальнівська ТГ, Звенигородський район, Черкаська область | **1,5** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 13,156 | 2 | 5,00 | 2 |
| 70 | Розчистка русла річки Велика Вись | **1,5** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 26,7 | 2 | 49,10 | 2 |
| 82 | Розчистка русла річки Мертвовод Вознесенського району Миколаївської області | **1,5** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 34,404 | 2 | 40,00 | 2 |
| 97 | Реконструкція аварійних гідротехнічних споруд Полум'янського водосховища, побудованого на річці Сугоклія | **1,5** | **низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 13 | 2 | 10,00 | 2 |
| 18 | Проведення робіт з розчистки русла річки Південний Буг в межах Мигіївської сільської територіальної громади, облаштування території місцевого пляжу села Мигія | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 2,099 | 1 | 5,50 | 2 |
| 24 | Відновлення гідрологічного режиму річки Плоска на території Гвардійської ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 15,00 | 2 |
| 59 | «Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму водойми Буцької ГЕС в смт Буки Маньківського району ( Капітальний ремонт)» Буцька ТГ, Маньківський район, Черкаська область | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 1,753 | 1 | 9,23 | 2 |
| 64 | «Реконструкція гідротехнічної споруди та роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою ставка Шкільний в адміністративних межах Моринської сільської ради (у т. ч. розроблення проєктно-кошторисної документації)» Звенигородська ТГ , Звенигородський район, Черкаська область | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 2,103 | 1 | 2,00 | 2 |
| 76 | «Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Журбинка в селі Громи Уманського району Черкаської області» та розроблення проєктної документації по об'єкту | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 0,684 | 1 | 5,35 | 2 |
| 78 | Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму русла річки Ревуха в адмінмежах Бабанської селищної ради Бабанської ТГ Уманського району Черкаської області | **1,25** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 7,84 | 1 | 4,37 | 2 |
| 1 | Ремонт гідротехнічної споруди ставка по дорозі Р-48 та роботи, пов'язані з поліпшенням її технічного стану в с. Купіль на території Війтовецької ТГ Хмельницького району Хмельницької області | **1** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 1,00 | 1 |
| 2 | Визначення місцезнаходження витоку річки Південний Буг в районі с. Холодець Волочиської ТГ Хмельницького району Хмельницької області та визначення заходів для його відновлення та збереження | **1** | **дуже низька** | ГВЕП 4 | 1 | 1 | 1,0 | 1 | 1,00 | 1 |

1. CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003 [↑](#footnote-ref-1)
2. Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. [↑](#footnote-ref-2)
3. Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. [↑](#footnote-ref-3)
4. Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася [↑](#footnote-ref-4)
5. надходження стічних вод відсутнє [↑](#footnote-ref-5)
6. Регіональний план управління відходами Вінницької області на період до 2030 року [↑](#footnote-ref-6)
7. Позиція Всеукраїнської екологічної ліги щодо екологічних наслідків функціонування шлакосховища Миколаївського глиноземного заводу [↑](#footnote-ref-7)
8. АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с. [↑](#footnote-ref-8)
9. UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5> [↑](#footnote-ref-9)
10. Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http:/www.ukrstat.gov.ua/ [↑](#footnote-ref-10)
11. Розраховано на основі даних Державної служби статистики України http:/www.ukrstat.gov.ua/ [↑](#footnote-ref-11)
12. Відомості Державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України [↑](#footnote-ref-12)
13. Звіт Європейського Союзу «TheEconomicValueoWater – Wateras a Kay Resource for Economic Growthinthe EU» [↑](#footnote-ref-13)
14. Стратегія збалансованого регіонального розвитку Вінницької області на період до 2027 року http://www.vin.gov.ua/images/doc/vin/ODA/strategy/strategy2027.pdf [↑](#footnote-ref-14)
15. Стратегія розвитку Кіровоградської області на 2021-2027 роки [↑](#footnote-ref-15)
16. Стратегія розвитку Миколаївської області на період до 2027 року [↑](#footnote-ref-16)
17. На основі наданих БУВР Південного Бугу даних забору води за 2015-2019 роки та за даними Порталу електронних послуг Держводагентства за 2020 рік [↑](#footnote-ref-17)
18. На початок 2021 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 55 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення, з них 4 – на непідконтрольній Уряду України території [↑](#footnote-ref-18)
19. Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні. [↑](#footnote-ref-19)
20. Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету [↑](#footnote-ref-20)
21. Видатки скориговано відповідно до площ областей в межах басейну [↑](#footnote-ref-21)
22. Згідно з Порядком визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затвердженим наказом Мінприроди, Мінекономіки та Мінфіну від 25.12.2013 р № 544/1561/1130, зареєстрований в Міністерстві юстиції України 25 січня 2014 р. за № 163/24940 [↑](#footnote-ref-22)
23. за даними Державного агентства водних ресурсів України [↑](#footnote-ref-23)
24. ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ [↑](#footnote-ref-24)
25. ПП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов’язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі [↑](#footnote-ref-25)
26. Т - причини технічного характеру, В - диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан [↑](#footnote-ref-26)
27. не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030 [↑](#footnote-ref-27)
28. ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС - хімічний стан за даними моніторингу, ЕО – експертна оцінка [↑](#footnote-ref-28)