

Зауваження та пропозиції до проекту ПУРБ Дону та спосіб їх врахування

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проекту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
1	ГО «Сіверський Донець – відродження», Юлія Киркач	Програма заходів	Захід № 132 «Проект «Реконструкція гідровузла Клебан-Бикського водосховища»: - у колонці 29 замінити загальну вартість заходу 40,4 млн грн на 76,3 млн грн; - у колонці 36 вказати: «за даними ТОВ «ВОДОПРОЕКТ» (м. Дніпро) за результатами розгляду наявної проектної документації вартість ремонтно-будівельних робіт з реконструкції з коригуванням проекту складе приблизно 76,30 млн грн (протокол басейнової ради Сіверського Дінця та нижнього Дону від	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
			17.01.2024 № 15)»				
2	ГО «Сіверський Донець – відродження», Юлія Киркач	Програма заходів	Захід № 1 у колонці 36 невірно зроблено розрахунок, відповідно до чого пропонуємо замінити 37,6 млн грн на 69,6 млн. грн.	Письмово	Зауваження	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
3	ГО «Сіверський Донець – відродження», Юлія Киркач	Програма заходів	Захід № 49: у колонці 36 невірно зроблено розрахунок, відповідно до чого пропонуємо замінити 47,2 млн грн на 44 млн. грн.	Письмово	Зауваження	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
4	ГО «Сіверський Донець – відродження», Юлія Киркач	Програма заходів	Захід № 53: у колонці 29 загальна вартість заходу не відповідає вартості у колонках 26 та 36, відповідно до чого пропонуємо у колонці 29 замінити 30 млн грн на 60 млн. грн.	Письмово	Зауваження	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
5	ГО «Сіверський Донець – відродження», Юлія Киркач	Програма заходів	Пропонуємо не зазначати назву греблі «Червонооскільська» як таку, що містить ознаки російської символіки. Назву заходу пропонуємо викласти в такій редакції: «Проведення досліджень щодо відновлення греблі Оскільського водосховища (р. Оскіл) (суббасейн р. Сіверський Донець) в межах Оскільської ТГ Ізюмського району Харківської області», виключивши назву греблі «Червонооскільська» як таку, що містить ознаки російської символіки	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
6	Державне регіональне геологічне підприємство «Донецьгеологія», Микола Жикаляк	Весь ПУРБ	Проєкт ПУРБ повинен розроблятися після закінчення воєнного стану з обов'язковим відновлення басейнового статусу річки Сіверський Донець та	Письмово	Зауваження	Не враховано	Проєкт ПУРБ розроблений відповідно до вимог українського та

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
			впровадженням у систему управління поверхневими водами річки Сіверський Донець і 12 його основних приток європейського керівництва № 31 «Екологічний стік»				європейського законодавства
7	ГС «Українська водна асоціація»	Програма заходів	Удосконалення державного обліку водокористування у басейні річки Дон в межах Харківської, Донецької та Луганської областей.	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
8	Солоницівська сільська територіальна громада, Наталя Олексенко	Програма заходів	Пропозиція включення заходів щодо басейну річки Уди в межах Солоницівської ТГ	Усно	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
9	Наталя Люта	Програма заходів	Інвентаризація мережі спостережних свердловин.	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
10	Наталя Люта	Програма заходів	Здійснення ліквідаційного тампонажу або консервування за результатами інвентаризації мережі спостережних	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
			свердловин. Проведення ремонту свердловин				
11	Наталя Люта	Програма заходів	Для безнапірних МПЗВ, які зазнають забруднення сполуками азоту від дифузних джерел, облаштування нових спостережних пунктів для характеристики їхнього якісного стану на фонових ділянках	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
12	Наталя Люта	Програма заходів	Переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод на водозаборах, де здійснюватиметься операційний моніторинг	Письмово	Пропозиція	Враховано	Внесено зміни до Додатку 11
13	ГО «Українська природоохоронна група»	Програма заходів	Виключили заходи з відповідними номерами 17, 137, 140, 141, 142, 144, 148, 149, 151, 152 як заходи з розчистки річок без демонтажу штучних перешкод	Письмово	Пропозиція	Враховано частково	Демонтаж штучних споруд в руслах річок є важливим заходом, але є не обов'язковим

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
							<p>при проведенні ревіталізації. Демонтаж всіх штучних споруд в руслах річок в першому циклі ПУРБ (2025-2030 роки) не є реалістичним і можливим.</p> <p>Додаткові заходи щодо демонтажу штучних споруд буде враховано в оновленні ПУРБ (II цикл), після надання пропозиції від власників</p>

№ з/п	Найменування юридичної або фізичної особи	Редакція частини проєкту ПУРБ до якої висловлено зауваження та пропозиції (розділ/підрозділ ПУРБ, додатки тощо)	Зміст зауваження та пропозиції	Форма надання (письмово / усно)	Тип (зауваження / пропозиція)	Спосіб врахування (враховано / не враховано / враховано частково)	Обґрунтування
							споруд або територіальних громад з технічним описом робіт, вартістю, терміном реалізації