

ЗАТВЕРДЖЕНО  
розпорядженням Кабінету Міністрів України  
від 2024 р. №

ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІПРА  
2025-2030

**ЗМІСТ****ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ ДНІПРА**

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>19</b>
1.1	<b>Опис басейну.....</b>	<b>19</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	19
1.1.2	Клімат.....	19
1.1.3	Рельєф .....	20
1.1.4	Геологія .....	20
1.1.5	Гідрогеологія .....	21
1.1.6	Ґрунти.....	21
1.1.7	Рослинність.....	22
1.1.8	Тваринний світ .....	22
1.1.9	Гідрологічний режим.....	23
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	24
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод.....	25
1.1.12	Референційні умови.....	26
1.2	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>27</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	27
1.2.2	Підземні води .....	31
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>34</b>
2.1	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>34</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами.....	42
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами.....	45
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	46
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій.....	48
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	51
2.2	<b>Підземні води .....</b>	<b>52</b>
2.2.1	Забруднення.....	53
2.2.2	Об'єми / запаси.....	56
2.2.3	Вплив воєнних дій на стан МПЗВ .....	57
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....</b>	<b>64</b>
3.1	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>64</b>
3.2	<b>Зони санітарної охорони.....</b>	<b>66</b>
3.3	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів.....</b>	<b>66</b>
3.4	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.....</b>	<b>67</b>
3.5	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів .....</b>	<b>68</b>
3.6	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>68</b>

<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>70</b>
4.1	Поверхневі води .....	70
4.1.1	Система моніторингу.....	70
4.1.2	Гідроморфологічна оцінка / стан.....	71
4.1.3	Оцінка хімічного стану.....	71
4.1.4	Оцінка екологічного стану.....	75
4.1.5	Оцінка екологічного потенціалу .....	77
4.2	Підземні води .....	78
4.2.1	Система моніторингу.....	78
4.2.2	Оцінка хімічного стану/оцінка ризику.....	85
4.2.3	Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод .....	85
4.3	Зони (території), які підлягають охороні .....	85
<b>5</b>	<b>ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>86</b>
5.1	Екологічні цілі для поверхневих вод .....	87
5.2	Екологічні цілі для підземних вод.....	87
<b>6</b>	<b>ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ .....</b>	<b>91</b>
6.1	Економічний розвиток території басейну .....	91
6.2	Характеристика сучасного водокористування.....	93
6.2.1	Комунальне водокористування .....	96
6.2.2	Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) .....	97
6.2.3	Водокористування у сільському господарстві .....	97
6.2.4	Водокористування на транспорті.....	98
6.2.5	Інші види водокористування.....	98
6.3	Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	98
6.4	Інструменти економічного контролю.....	101
6.4.1	Окупність використання водних ресурсів .....	101
6.5	Тарифи на воду .....	105
6.5.1	Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення.....	105
6.5.2	Вартість води для промислових підприємств .....	106
<b>7</b>	<b>ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>109</b>
<b>8</b>	<b>ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>116</b>
8.1	Поверхневі води .....	116
8.2	Підземні води .....	120

<b>8.3</b>	<b>Інші заходи .....</b>	<b>121</b>
<b>8.4</b>	<b>Аналіз економічної ефективності програми заходів .....</b>	<b>121</b>
<b>9</b>	<b>ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>124</b>
<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>127</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>131</b>



**ПЛАН УПРАВЛІННЯ СУББАСЕЙНАМИ ВЕРХНЬОГО ДНІПРА ТА РІЧКИ ДЕСНА**

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>134</b>
<b>1.1</b>	<b>Опис суббасейнів .....</b>	<b>134</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	134
1.1.2	Клімат.....	134
1.1.3	Рельєф .....	134
1.1.4	Геологія.....	135
1.1.5	Гідрогеологія .....	135
1.1.6	Ґрунти.....	136
1.1.7	Рослинність.....	136
1.1.8	Тваринний світ .....	137
1.1.9	Гідрологічний режим.....	137
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	138
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод.....	138
1.1.12	Референційні умови .....	139
<b>1.2</b>	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>140</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	140
1.2.2	Підземні води .....	143
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>150</b>
<b>2.1</b>	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>150</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами.....	155
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами.....	158
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	161
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій.....	161
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	163
<b>2.2</b>	<b>Підземні води .....</b>	<b>164</b>
2.2.1	Забруднення.....	164
2.2.2	Об'єми / запаси.....	166
2.2.3	Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод.....	166
2.2.4	Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану .....	167
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....</b>	<b>173</b>
<b>3.1</b>	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>173</b>
<b>3.2</b>	<b>Зони санітарної охорони .....</b>	<b>174</b>
<b>3.3</b>	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів.....</b>	<b>175</b>
<b>3.4</b>	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.....</b>	<b>175</b>
<b>3.5</b>	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. ....</b>	<b>176</b>
<b>3.6</b>	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>177</b>
<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ</b>	

<b>I ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>178</b>
<b>4.1 Поверхневі води .....</b>	<b>178</b>
4.1.1. Система моніторингу .....	178
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан.....	178
4.1.3 Оцінка хімічного стану.....	179
4.1.4 Оцінка екологічного стану.....	182
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу .....	184
<b>4.2 Підземні води .....</b>	<b>185</b>
4.2.1 Система моніторингу.....	185
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику.....	187
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод .....	187
<b>4.3 Зони (території), які підлягають охороні .....</b>	<b>187</b>
<b>5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>188</b>
5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод .....	189
5.2 Екологічні цілі для підземних вод.....	189
<b>6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ .....</b>	<b>192</b>
6.1 Економічний розвиток території басейнів .....	192
6.2 Характеристика сучасного водокористування.....	193
6.2.1 Комунальне водокористування.....	196
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) .....	197
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві .....	197
6.2.4 Водокористування на транспорті .....	197
6.2.5 Інші види водокористування.....	198
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	198
6.4 Інструменти економічного контролю.....	200
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів .....	200
6.5 Тарифи на воду .....	205
6.5.1 Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення.....	205
6.5.2 Вартість води для промислових підприємств .....	206
<b>7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>207</b>
<b>8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>217</b>
8.1 Поверхневі води .....	217
8.2 Підземні води .....	220
8.3 Інші заходи .....	221
8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів .....	221

<b>9</b>	<b>ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>224</b>
<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>228</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>231</b>

## ПЛАН УПРАВЛІННЯ СУББАСЕЙНОМ СЕРЕДНЬОГО ДНІПРА

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>234</b>
<b>1.1</b>	<b>Опис річкового суббасейну .....</b>	<b>234</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	234
1.1.2	Клімат.....	234
1.1.3	Рельєф .....	234
1.1.4	Геологія.....	235
1.1.5	Гідрогеологія .....	235
1.1.6	Ґрунти.....	236
1.1.7	Рослинність.....	236
1.1.8	Тваринний світ .....	236
1.1.9	Гідрологічний режим.....	236
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	237
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод.....	237
1.1.12	Референційні умови .....	238
<b>1.2</b>	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>239</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	239
1.2.2	Підземні води .....	242
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>254</b>
<b>2.1</b>	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>254</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами.....	262
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами.....	266
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	269
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій.....	270
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	272
<b>2.2</b>	<b>Підземні води .....</b>	<b>273</b>
2.2.1	Забруднення.....	273
2.2.2	Об'єми / запаси.....	275
2.2.3	Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод.....	276
2.2.4	Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану .....	277
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....</b>	<b>284</b>
<b>3.1</b>	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>284</b>
<b>3.2</b>	<b>Зони санітарної охорони .....</b>	<b>285</b>
<b>3.3</b>	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів.....</b>	<b>285</b>
<b>3.4</b>	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.....</b>	<b>286</b>
<b>3.5</b>	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів .....</b>	<b>287</b>
<b>3.6</b>	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>288</b>
<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ</b>	

<b>I ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>289</b>
<b>4.1 Поверхневі води .....</b>	<b>289</b>
4.1.1 Система моніторингу.....	289
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан.....	290
4.1.3 Оцінка хімічного стану.....	290
4.1.4 Оцінка екологічного стану.....	294
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу .....	296
<b>4.2 Підземні води .....</b>	<b>298</b>
4.2.1 Система моніторингу.....	298
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику.....	300
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод .....	300
<b>4.3 Зони (території), які підлягають охороні .....</b>	<b>300</b>
<b>5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБГРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>301</b>
5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод .....	302
5.2 Екологічні цілі для підземних вод.....	302
<b>6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ .....</b>	<b>305</b>
6.1 Економічний розвиток території суббасейну.....	305
6.2 Характеристика сучасного водокористування.....	306
6.2.1 Комунальне водокористування.....	309
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) .....	310
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві .....	310
6.2.4 Водокористування на транспорті .....	311
6.2.5 Інші види водокористування.....	311
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	311
6.4 Інструменти економічного контролю.....	313
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів .....	313
6.4.2 Тарифи на воду .....	319
<b>7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>321</b>
<b>8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>332</b>
8.1 Поверхневі води .....	332
8.2 Підземні води .....	335
8.3 Інші заходи .....	335
8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів .....	336
<b>9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>338</b>

<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>342</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>345</b>

## ПЛАН УПРАВЛІННЯ СУББАСЕЙНОМ НИЖНЬОГО ДНІПРА

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>348</b>
<b>1.1</b>	<b>Опис річкового суббасейну .....</b>	<b>348</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	348
1.1.2	Клімат.....	348
1.1.3	Рельєф .....	348
1.1.4	Геологія.....	349
1.1.5	Гідрогеологія .....	349
1.1.6	Ґрунти.....	350
1.1.7	Рослинність.....	350
1.1.8	Тваринний світ .....	350
1.1.9	Гідрологічний режим.....	351
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	352
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод.....	352
1.1.12	Референційні умови .....	354
<b>1.2</b>	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>355</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	355
1.2.2	Підземні води .....	357
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>369</b>
<b>2.1</b>	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>369</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами.....	379
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами.....	381
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	384
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій.....	385
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	387
<b>2.2</b>	<b>Підземні води .....</b>	<b>389</b>
2.2.1	Забруднення.....	389
2.2.2	Об'єми / запаси.....	391
2.2.3	Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод.....	392
2.2.4	Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану .....	392
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....</b>	<b>399</b>
<b>3.1</b>	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>399</b>
<b>3.2</b>	<b>Зони санітарної охорони .....</b>	<b>401</b>
<b>3.3</b>	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів.....</b>	<b>402</b>
<b>3.4</b>	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.....</b>	<b>402</b>
<b>3.5</b>	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. ....</b>	<b>404</b>
<b>3.6</b>	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>404</b>
<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ</b>	

<b>I ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>406</b>
<b>4.1 Поверхневі води .....</b>	<b>406</b>
4.1.1 Система моніторингу.....	406
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан.....	406
4.1.3 Оцінка хімічного стану.....	407
4.1.4 Оцінка екологічного стану.....	411
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу .....	413
<b>4.2 Підземні води .....</b>	<b>414</b>
4.2.1 Система моніторингу.....	414
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику.....	417
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод .....	417
<b>4.3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>417</b>
<b>5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБГРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>418</b>
5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод .....	419
5.2 Екологічні цілі для підземних вод.....	419
<b>6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ .....</b>	<b>422</b>
6.1 Економічний розвиток території суббасейну.....	422
6.2 Характеристика сучасного водокористування.....	424
6.2.1 Комунальне водокористування .....	426
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) .....	427
6.2.3 Водокористування у сільському господарстві.....	428
6.2.4 Водокористування на транспорті.....	428
6.2.5 Інші види водокористування.....	428
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	428
6.4 Інструменти економічного контролю.....	431
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів .....	431
6.4.2 Тарифи на воду.....	436
<b>7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>439</b>
<b>8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>450</b>
8.1 Поверхневі води .....	450
8.2 Підземні води .....	453
8.3 Інші заходи .....	453
8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів .....	454
<b>9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>456</b>



<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>460</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>463</b>

## ПЛАН УПРАВЛІННЯ СУББАСЕЙНОМ РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ

<b>1</b>	<b>ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>466</b>
<b>1.1</b>	<b>Опис суббасейну.....</b>	<b>466</b>
1.1.1	Гідрографічне та водогосподарське районування .....	466
1.1.2	Клімат .....	466
1.1.3	Рельєф .....	466
1.1.4	Геологія.....	467
1.1.5	Гідрогеологія .....	467
1.1.6	Ґрунти.....	468
1.1.7	Рослинність.....	468
1.1.8	Тваринний світ .....	469
1.1.9	Гідрологічний режим.....	469
1.1.10	Специфіка річкового басейну .....	470
1.1.11	Типологія масивів поверхневих вод.....	471
1.1.12	Референційні умови .....	472
<b>1.2</b>	<b>Визначення масивів .....</b>	<b>473</b>
1.2.1	Поверхневі води .....	473
1.2.2	Підземні води .....	476
<b>2</b>	<b>ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ .....</b>	<b>486</b>
<b>2.1</b>	<b>Поверхневі води .....</b>	<b>486</b>
2.1.1	Забруднення органічними речовинами.....	492
2.1.2	Забруднення біогенними речовинами.....	495
2.1.3	Забруднення небезпечними речовинами .....	497
2.1.4	Аварійне забруднення та вплив забруднених територій.....	498
2.1.5	Гідроморфологічні зміни .....	500
<b>2.2</b>	<b>Підземні води .....</b>	<b>501</b>
2.2.1	Забруднення.....	501
2.2.2	Об'єми / запаси.....	504
2.2.3	Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод.....	504
2.2.4	Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану .....	505
<b>3</b>	<b>ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ.....</b>	<b>511</b>
<b>3.1</b>	<b>Об'єкти Смарагдової мережі .....</b>	<b>511</b>
<b>3.2</b>	<b>Зони санітарної охорони .....</b>	<b>512</b>
<b>3.3</b>	<b>Зони охорони цінних видів водних біоресурсів.....</b>	<b>512</b>
<b>3.4</b>	<b>Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.....</b>	<b>513</b>
<b>3.5</b>	<b>Зони, вразливі до (накопичення) нітратів. ....</b>	<b>514</b>
<b>3.6</b>	<b>Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля .....</b>	<b>515</b>
<b>4</b>	<b>КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ</b>	

<b>I ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>516</b>
<b>4.1 Поверхневі води .....</b>	<b>516</b>
4.1.1 Система моніторингу.....	516
4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан.....	516
4.1.3 Оцінка хімічного стану.....	517
4.1.4 Оцінка екологічного стану.....	521
4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу .....	523
<b>4.2 Підземні води .....</b>	<b>525</b>
4.2.1 Система моніторингу.....	525
4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику.....	527
4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод .....	527
<b>4.3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ.....</b>	<b>527</b>
<b>5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).....</b>	<b>528</b>
5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод .....	529
5.2 Екологічні цілі для підземних вод.....	529
<b>6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ .....</b>	<b>532</b>
6.1 Економічний розвиток території суббасейну.....	532
6.2 Характеристика сучасного водокористування.....	533
6.2.1 Комунальне водокористування.....	536
6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів) .....	536
6.2.4 Водокористування на транспорті .....	537
6.2.5 Інші види водокористування.....	538
6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки .....	538
6.4 Інструменти економічного контролю.....	540
6.4.1 Окупність використання водних ресурсів .....	540
6.4.2 Тарифи на воду .....	545
<b>7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ.....</b>	<b>547</b>
<b>8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ.....</b>	<b>557</b>
8.1 Поверхневі води .....	557
8.2 Підземні води .....	560
8.3 Інші заходи .....	561
8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів .....	561
<b>9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ .....</b>	<b>564</b>

<b>10</b>	<b>ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.....</b>	<b>568</b>
<b>11</b>	<b>ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД.....</b>	<b>571</b>

**СПИСОК СКОРОЧЕНЬ**

АЕЕ	аналіз економічної ефективності
АЕС	атомна електростанція
БСК	біохімічне споживання кисню за 5 діб
БУВР	басейнове управління водних ресурсів
ВВП	валовий внутрішній продукт
ВДВ	валова додана вартість
ВЗ	водоохоронна зона
ВРД	Водна рамкова директива Європейського Союзу
ВРП	валовий регіональний продукт
ВРХ	велика рогата худоба
ГВЕП	головна водно-екологічна проблема
ГДК	гранично допустима концентрація
ГЕС	гідроелектростанція
ДАЗВ	Державне агентство України з управління зоною відчуження
Держводагентство	Державне агентство водних ресурсів України
Держгеонадра	Державна служба геології та надр України
Держекоінспекція	Державна екологічна інспекція України
ДЗК	Державний земельний кадастр
ДСНС	Державна служба надзвичайних ситуацій
ДФФР	Державний фонд регіонального розвитку
ЄЕК	Європейська економічна комісія ООН
ЄС	Європейський Союз
ЖКТ	житлово-комунальне господарство
ЗСО	зона санітарної охорони
ІЗМПВ	істотно змінений масив поверхневих вод
КМ	каналізаційна мережа
КМУ	Кабінет Міністрів України
КОС	каналізаційні очисні споруди
КП	комунальне підприємство
МБРР	Міжнародний банк з реконструкції та розвитку
Міндовкілля	Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України
МПВ	масив поверхневих вод
МПЗВ	масив підземних вод
НАН України	Національна академія наук України
НГО	неурядова громадська організація
НКРЕКП	Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг
ОБСЕ	Організація з безпеки і співробітництва в Європі
ОНПС	охорона навколишнього природного середовища
ООН	Організація Об'єднаних Націй
ПАТ	приватне акціонерне товариство
ПВ	побутові відходи
ПДВ	податок на додану вартість
ПЕ	популяційний еквівалент
ПЗ	програма заходів
ПЗС	прибережна захисна смуга
ПЗФ	природно-заповідний фонд
ПрАТ	приватне акціонерне товариство
ПРМІ	проект розвитку міської інфраструктури
ПРПВ	прогнозні ресурси підземних вод

---

ПУРБ	план управління річковим басейном
РБР	район басейну річки
РНБО	Рада національної безпеки і оборони України
РОВР	регіональний офіс водних ресурсів
СПАР	синтетичні поверхнево-активні речовини
СРСР	Союз Радянських Соціалістичних Республік
СЕО	стратегічна екологічна оцінка
США	Сполучені Штати Америки
ТГ	територіальна громада
ТЕС	теплова електростанція
ТЕЦ	теплоелектроцентрально
ТОВ	товариство з обмеженою відповідальністю
УкрГМЦ	Український гідрометеорологічний центр
ФЧТ	Фонд чистих технологій
ХСК	хімічне споживання кисню
ЦВВ	централізоване водопостачання та водовідведення
ЦОВВ	центральний орган виконавчої влади
ЧАЕС	Чорнобильська АЕС
ШМПВ	штучний масив поверхневих вод

## 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

### 1.1 Опис басейну

#### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Транскордонний річковий басейн Дніпра розташований на території трьох країн: України, Республіки Білорусь та Російської Федерації (карта 1).

Дніпро – четверта за довжиною та третя за водозбірною площею річка Європи. Загальна довжина Дніпра становить 2 285 км, в межах України – 981 км (довжина українсько-білоруської ділянки становить 125 км). РБР Дніпро – найбільший із 9-ти річкових басейнів, він покриває 48.8% території України. Площа РБР Дніпро – 294 916 км<sup>2</sup>.

Район басейну Дніпра охоплює територію 19 областей України (281 адміністративний район). Він повністю розташований в межах 6 областей України – Житомирської, Чернігівської, Полтавської, Дніпропетровської, Рівненської та Сумської, які разом мають 126 адміністративних районів; частково займає територію 13 областей України – Вінницької, Волинської, Донецької, Запорізької, Київської, Кіровоградської, Львівської, Миколаївської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької та Черкаської (карта 3).

Гідрографічна мережа РБР Дніпро включає 1 311 річок із площею водозбору більше 10 км<sup>2</sup> (карта 3(1)), 320 водосховищ та 16 озер (з площею водного дзеркала більше 0,5 км<sup>2</sup>).

Згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №103 від 3 березня 2017 року «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок» у РБР Дніпро виділяється 5 суббасейнів (карта2):

1. Суббасейн Верхнього Дніпра (код М5.1.1)
2. Суббасейн Середнього Дніпра (код М5.1.2)
3. Суббасейн Нижнього Дніпра (код М5.1.3)
4. Суббасейн річки Прип'ять (код М5.1.4)
5. Суббасейн річки Десна (код М5.1.5)

#### 1.1.2 Клімат

Клімат в РБР Дніпро помірно-континентальний, континентальність його зростає із заходу на схід, про що свідчить зміна температури повітря та характеру зволоження.

Для зони мішаних лісів характерна помірно холодна, сніжна, з відлигами зима, тепле та вологе літо. У літні місяці часто відмічаються тривалі дощі. У зоні лісостепу переважають помірно холодні зими з частими відлигами, літо тепле з меншою, порівняно з Поліссям, кількістю опадів та розвиненою зливовою діяльністю. Для степової зони характерні коротка, холодна та малосніжна зима з частими відлигами і незначним сніговим покривом, жарке, посушливе літо.

Середньорічні температури повітря у басейні річки Дніпро в середньому коливаються у межах 5.9-9.8 °С. Найхолоднішим місяцем є січень (-3...-8°C). Найвища середня місячна температура повітря спостерігається в липні (17.8-22.0 °С). Максимальні річні температури повітря 34-40 °С. В останні десятиріччя холодних зим майже не було.

Кількість опадів зменшується у напрямку з півночі і північного заходу на південь і південний схід. Річна сума опадів коливається в межах 450-700 мм. Більше половини річної кількості опадів випадає у теплий період року (квітень-жовтень). Найбільш дощовими є червень та липень. У ці місяці випадає 56-85 мм та 58-95 мм відповідно. Добовий максимум опадів припадає на літні місяці, під час інтенсивних злив.

### 1.1.3 Рельєф

Формування рельєфу РБР Дніпро обумовлено геологічною будовою території, тектонічною активністю її окремих частин, а також впливом зовнішніх процесів (аккумулятивних та ерозійних).

На північному заході басейну розташована Поліська низовина. Рельєф загалом рівнинний. Абсолютні висоти переважно становлять 150-200 м. Тільки в межах Овруцького кряжу вони є більше 300 м. На півдні Поліської низовини знаходяться Волинська та Подільська височини.

На північному-заході Подільської височини розташовані Кременецькі гори та Вороняки, висота яких становить більше 400 м. Тут беруть початок річки Стир, Горинь, та ін. На південний схід від Подільської височини розташована Придніпровська височина, з якої беруть початок річки Тетерів, Снивода, Гнилоп'ять, Гуйва, Роставиця. Її висоти збільшуються з півночі на південний схід з 270 до 321 м.

На північний схід від Придніпровської височини у межах Дніпровсько-Донецької западини розташована Придніпровська низовина, висоти якої зменшуються зі 170 м на півночі до 90 м у південній частині басейну. Також, тут розташована Полтавська рівнина з висотами 176-202 м. Придніпровська низовина, в північно-східному напрямку, переходить у південно-західний схил Середньоруської височини з висотами 200-230 м.

На південному сході Придніпровська низовина межує з Приазовською височиною з найбільшою висотою 324 м. Південну частину басейну Дніпра займає Причорноморська низовина, поверхня якої поступово понижується з півночі на південь від 100-120 м майже до рівня моря.

### 1.1.4 Геологія

Геологічна будова території басейну визначається його розташуванням у межах дорифейської Східноєвропейської платформи. Основними регіонами на цій території є Український щит, Волино-Подільська плита, Дніпровсько-Донецька западина і Південноукраїнська монокліналь, що входять до складу Східноєвропейської платформи, та Складчасто-покровна споруда Донбасу.

Український щит – велика позитивна структура Східноєвропейської платформи, це піднятий блок архейсько-протерозойського фундаменту, обмежений системою скидів і перекритий породами мезо-кайнозойського осадового чохла незначної потужності.

Геологічна будова Волино-Подільської плити сформувалася в умовах переважання стійких занурень над висхідними тектонічними рухами, що сприяло тривалому багатостадійному розвитку седиментаційних басейнів в її межах. Вона розташована на південно-західній околиці Східноєвропейської платформи і в межах басейну являє собою західний схил Українського щита, виповнений терригенно-вулканогенними, терригенними і карбонатними породами рифею, венду, ордовіку, силуру, девону, карбону, юри, крейди, палеогену та неогену. Потужність порід осадової товщі збільшується від десятків метрів на сході до 1,5-2 км на заході.

Дніпровсько-Донецька западина – це осадовий басейн, який виповнює глибоко занурену частину консолідованого грабену, що складається з симетрично розташованих уздовж нього північного та південного бортів. Потужність осадової товщі зростає з заходу на схід від 0,5 км на кордоні з Прип'ятським прогином до 18-19 км на кордоні з Донецькою складчастою спорудою. Аналогічне швидке збільшення потужності осадових утворень відбувається зі схилів Українського щита та Воронежської антеклізи в бік осьової частини регіону. Грабен виповнений породами девонської, кам'яновугільної, пермської, тріасової, юрської, крейдової, палеогенової, неогенової та четвертинної систем.



Південноукраїнська монокліналь охоплює область поширення осадових товщ, що перекривають фундамент Східноєвропейської платформи на півдні. Її структурний план характеризується пологим падінням осадових товщ у південно-західному та південному напрямках. Розріз осадового чохла включає теригенно-карбонатні відклади від крейди до антропогену. Її південна частина виходить за межі басейну Дніпра.

Складчасто-покровна споруда Донбасу – це складно дислокована палеозойська (герцинська) споруда. Її південно-західна частина (Кальміус-Торецька котловина та Новомосковськ-Петропавлівська монокліналь) розташована на території басейну.

### 1.1.5 Гідрогеологія

Відповідно до структурно-геологічної будови на території басейну Дніпра виділяється 5 гідрогеологічних регіонів першого порядку із притаманними їм певними особливостями геолого-гідрогеологічного розрізу порід та регіональними закономірностями гідрогеологічних умов:

1. Волино-Подільський артезіанський басейн – розташований на заході Дніпровського басейну і є багатопверховою системою водоносних горизонтів, кількість яких зростає в західному і південно-західному напрямках. Особливістю басейну є наявність потужної (до 1000 м і більше) зони прісних вод у східній та північній частинах. У західній частині басейну вона зменшується до 150-70 м.
2. Гідрогеологічна область Українського щита. У розрізі гідрогеологічної області Українського щита виділяються два структурні поверхи. Нижній сформований архейсько-протерозойськими магматичними і метаморфічними породами, верхній – мезокайнозойськими осадовими відкладами.
3. Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн є класичним артезіанським басейном, приуроченим до Дніпровсько-Донецької западини. Глибина зони активного водообміну складає 800-1000 м.
4. Донецька гідрогеологічна складчаста область. Природні ресурси питних підземних вод у Донбасі пов'язані в основному з четвертинними, неогеновими, палеогеновими, крейдовими, тріасовими, кам'яновугільними відкладами.
5. Причорноморський артезіанський басейн. Розташований у південній частині території басейну Дніпра. Потужність зони активного водообміну 50–400 і менше метрів, частіше не перевищує 100-200 м. Підземні води містяться у четвертинних, неогенових, палеогенових, крейдових відкладах. Характерним є широкий розвиток солонуватих і солоних вод.

### 1.1.6 Ґрунти

Басейн Дніпро розташований у межах двох ґрунтово-біокліматичних поясів Європи: бореального (помірно-холодного) із зоною Полісся та суббореального (помірного) з природними зонами Лісостепу, Степу та Сухого Степу.

Кожна із вказаних зон характеризується зональними типами ґрунтів, сформованих під дією комбінацій зональних чинників ґрунтоутворення, а також інтразональними утвореннями (болота) і азональними ґрунтами – заплавами ландшафтами та їхніми ґрунтово-ценотичними компонентами.

В межах басейну основними ґрунтами зони Полісся є дерново-підзолисті, дернові та дерново-карбонатні ґрунти.

Ґрунтовий покрив зони Лісостепу представлений близько 160 ґрунтовими видами широкого генетичного та агрономічного діапазонів. У ґрунтовому покриві у зоні Лісостепу виділяють сірі лісові ґрунти (ясно-сірі, сірі і темно-сірі), чорноземи типові, чорноземи опідзолені та лучно-чорноземні ґрунти.

У північній частині Степу найбільш поширеними ґрунтами є чорноземи звичайні. У південній частині Степу найпоширенішими ґрунтами є чорноземи південні. У річкових долинах у межах Полісся та Західного Лісостепу сформувалися болотні, торфові та алювіальні ґрунти. На заплавах і надзаплавних терасах річок поширені лучні глейові, лучно-болотні, болотні і мулувато-болотні мінеральні ґрунти. У Лісостепу та Степу також формуються ґрунти галоморфного ряду: зональні солончаки та гігроморфні солончакові ґрунти; солонці та солонцюваті ґрунти.

### 1.1.7 Рослинність

Рослинність басейну характеризується певними рисами, які залежать від фізико-географічних особливостей території. З півночі на південь басейн розташований у широколистянолісовій, лісостеповій та степовій природних зонах.

У межах широколистяної зони виділяються хвойно-широколистяні, широколистяні та листяні ліси, луки, лучні степи та евтрофні болота.

Лісостепова зона басейну представлена дубовими лісами, остепненими луками та лучними степами. У межах степової зони виділяються різнотравно-злакові та злакові степи, байрачні ліси, засолені та подові луки, піщані степи, піски та плавні. Природна рослинність у межах басейну зазнала великих змін внаслідок господарської діяльності людини.

Степові простори майже повністю розорані і використовуються у сільському господарстві.

Слід зазначити, що у зоні широколистяних лісів протікають дві головні притоки Дніпра – правобережна Прип'ять (майже 70% площі зони) і лівобережна Десна. А у лісостеповій та степовій зонах найбільше значення відіграють лівобережні притоки, на які, відповідно, припадає більша площа зон.

У басейні відмічається дуже високий ступінь розораності земель. При середній розораності по Україні 58%, лісостеп розораний на 70%, а землі у басейнах малих річок і водойм – на 20-30%.

### 1.1.8 Тваринний світ

У Дніпрі водяться понад 70 видів риб. Нижня частина річки багатша на рибу — там водиться 60-65 видів, тоді як у Дніпру в районі Києва — лише 40. Найпоширеніші — коропові, прохідні й напівпрохідні риби (оселедці, осетрові, тараня та інші), які раніше заходили високо по течії, але після спорудження водосховищ затримуються на греблі, а то й взагалі не виходять із нижньої течії. Також у Дніпрі водиться 2 види раків: довгопалий та товстопалий.

З майже 250 видів птахів, що гніздяться в Україні, 100 — постійні або тимчасові мешканці річок, озер і боліт басейну Дніпра. Типово водними мешканцями є пірникози, що облаштовують житло на воді й на суші майже не виходять. На узліссях заплавок лісів, що прилягають до боліт і заплави річки, розміщуються колонії сірих чапель. Останнім часом серед них можна бачити велику білу чаплю й поки що дуже рідкісну — руду чаплю. На Дніпрі і його притоках також живе квак, що гніздиться на деревах. Тимчасово живуть на Дніпрі і качки, гуси та лебеді, які пізно восени відлітають в райони Чорного і Середземного морів. Хижі птиці скопи (занесені до Червоної книги України) гніздяться поблизу води на високих деревах, а кулик-сорока й малий пісочник живуть на піщаних мілинах.

На луках біля Дніпра можна побачити чибіса (чайка звичайна) та малого й великого грицика, на берегах — білу пліску, що гніздиться в берегових схилах або просто в ямці на березі. Також на обривистих берегах річок часто зустрічаються нірки берегових ластівок, інколи вони можуть утворювати великі колонії на декілька сотень нірок. Біля заліснених ділянок річки з обривистими берегами зустрічається рибалочка. Також характерні мешканці очеретяних, комишових і осокових чагарників вздовж берегів — очеретянки. Найбільша й

найпомітніша — велика очеретянка. Часто зустрічається і чагарникова, ставкова та лучна очеретянки.

Прижилися біля Дніпра навіть сірі ворони — вони збирають на березі молюсків і мертвих рибок, а також нападають на багатьох птахів і їхні гнізда.

У басейні Дніпра живе близько 30 видів ссавців, що відносяться до 4 рядів: комахоїдні, рукокрилі, хижі та гризуни. На Дніпрі живуть хохулі — представники ряду комахоїдних, найстаріші ссавці в Україні. Хохуля — цінний хутровий звір, занесений до Червоної книги України. Рукокрилі, що ведуть вечірній і нічний спосіб життя, менш вивчені тварини. У басейні Дніпра мешкає ставкова (занесена до Червоної книги України) і водяна нічниця.

У затоках живе річкова видра, а біля річки й частково у воді — норка. Вони належать до хижих звірів, їх занесено до Червоної книги України. Водиться в Дніпрі та його притоках і річковий бобр — найбільший гризун Євразії. Полювання на нього в Україні заборонене. Також у Дніпрі живе нутрія. А в 1944–1946 роках в Україну завезли північноамериканського гризуна ондатру, який також прижився на річці та її притоках.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

Гідрологічна мережа в басейні річки Дніпро включає в себе 94 гідрологічних поста, на яких ведуться спостереження за витратами води. Середній багаторічний природний стік Дніпра становить:

- 593 м<sup>3</sup>/с – гідрологічний пост (г/п) Неданчичі (площа водозбору (F) – 103 000 км<sup>2</sup>), вхідний створ для території України. Останній (за течією) пост, який характеризує природний (незарегульованих) стік Дніпра;
- 1 391 м<sup>3</sup>/с - г/п Київ (F = 328 000 км<sup>2</sup>), пост розташований нижче впадіння останнього великого припливу - р. Десна;
- 1 672 м<sup>3</sup>/с - г/п Лоцманська Кам'янка (м. Дніпро) (F = 434 000 км<sup>2</sup>);
- 1 690 м<sup>3</sup>/с - гирло Дніпра (F = 504 000 км<sup>2</sup>).

Середній багаторічний коефіцієнт варіації річного стоку по довжині річки змінюється незначно (від 0,23 - г/п Неданчичі до 0,25 - г/п Лоцманська Кам'янка). Середній багаторічний природний обсяг стоку Дніпра в гирлі становить 53.3 км<sup>3</sup>. Фактичний стік Дніпра приблизно на 11 км<sup>3</sup> (20%) є меншим від природного. З урахуванням впливу господарської діяльності середній багаторічний модуль стоку Дніпра становить: 5.75 л/с·км<sup>2</sup> (г/п Неданчичі); 4.44 л/с·км<sup>2</sup> (Київська ГЕС); 4.07 л/с·км<sup>2</sup> (Канівська ГЕС); 3.69 л/с·км<sup>2</sup> (Кременчуцька ГЕС); 3.49 л/с·км<sup>2</sup> (Середньодніпровська ГЕС); 3,15 л/с·км<sup>2</sup> (Дніпровська ГЕС); 2.75 л/с·км<sup>2</sup> (Каховська ГЕС).

Після руйнування Каховської ГЕС 6 червня 2023 року, гідрологічний режим нижнього Дніпра докорінно змінився. Станом на жовтень 2023 року спостереження за рівнями води залишилися лише на постах у нижньому б'єфі Дніпровської ГЕС (с.Розумівка, м.Херсон). Коливання рівнів води на посту в с.Розумівка повністю залежать від скидів Дніпровської ГЕС (м.Запоріжжя).

У межах української частини басейну Дніпра максимальні значення середнього багаторічного модуля стоку спостерігаються у верхів'ях правих приток Прип'яті: Стиру, Горині, Случі і складають 4.5 – 5.0 л/с·км<sup>2</sup>. У нижній течії Дніпра величина середнього багаторічного модуля стоку на його притоках становить 0,2 -0,5 л/с·км<sup>2</sup>.

Найбільшою притокою Дніпра, в межах України, є річка Прип'ять. Середня багаторічна витрата річки в гирлі, перед впадінням у Київське водосховище, становить 426 л/с·км<sup>2</sup>, що ненабагато поступається показнику водності Верхнього Дніпра (593 м<sup>3</sup>/с). У межах України формується 60% загального обсягу стоку Прип'яті, який становить 13.4 км<sup>3</sup>.

Другою за водністю притокою Дніпра в межах України є річка Десна. Середня багаторічна витрата річки в гирлі, при впадінні в Дніпро, становить 350 м<sup>3</sup>/с. При цьому середній річний обсяг її стоку становить 11.0 км<sup>3</sup> або четверту частину стоку Дніпра біля Києва.

Найбільша водність Дніпра, протягом року, спостерігається під час весняного водопілля, найменша – упродовж літньо-осінньої та зимової межени. Мінімальні витрати води на Дніпрі та його притоках спостерігаються наприкінці літа, на початку осені. У межах середньої та нижньої ділянки річки мінімальні витрати води в теперішній час регулюються роботою ГЕС. Зазвичай, вони витримують у нижніх б'єфах величину мінімальної середньодобової витрати, що відповідає мінімальній екологічній, встановленої Правилами експлуатації даного гідровузла.

Для річок, що зарегульовані, екологічна витрата відповідає мінімально припустимій витраті води в річці, що встановлюється на рівні найменшої середньодобової витрати 95% забезпеченості за меженний період; для річок, що не зарегульовані, в якості мінімально припустимої витрати приймається найменша середньомісячна витрата води року 95% забезпеченості літньо-осіннього або зимового періодів.

### 1.1.10 Специфіка річкового басейну

Для багатьох річок північно-західної частини басейну характерний підвищений вміст у водах заліза і марганцю, який має природне походження. Чернігівське і Новгород-Сіверське Полісся відносяться до гумідної зони, поверхневі, ґрунтові і дренажні води якої містять підвищену концентрацію органічних сполук гумусового ряду (гумусові кислоти), головним джерелом надходжень яких є ґрунти і торф'яники болотистої і лісистої місцевості.

Через підвищений вміст гумусових сполук у воді, особливо на фоні підвищеного температурного режиму повітря, може виникати різке підвищення у водах значної кількості марганцю на фоні підвищення кисневого режиму. Підвищений вміст заліза спостерігається, як правило, у болотних водах.

Специфікою річки Дніпро є зарегульованість його стоку каскадом водосховищ: Київське, Канівське, Кременчуцьке Кам'янське, Дніпровське та Каховське, наявність яких порушує екологічну рівновагу Дніпра, змінюючи умови водообміну та уповільнюючи швидкість води, порівняно з природними умовами.

Береги водосховищ потерпають від ерозії. Каскад водосховищ сприяє вирівнюванню гідрохімічних показників, зменшення великих концентрацій забруднюючих речовин, разом з тим відбувається акумуляція забруднюючих речовин у донних відкладах. Уповільнення течії у водосховищах сприяє цвітінню води на мілководдях в літній меженний період.

Нижня частина басейну Дніпра є унікальною, саме тут Дніпро ділиться на рукави та утворює велику дельту, впадаючи у Дніпро-Бузький лиман та Чорне море. Для суббасейну Нижнього Дніпра характерним є розташування найбільших магістральних каналів, які були побудовані задля перекидання зарегульованого стоку Дніпра в посушливі степові райони України з метою зрошення сільгоспугідь та забезпечення водою маловодних регіонів. У результаті чого збільшились вчетверо зрошувані площі, було започатковане риборозведення, закладені сади та виноградники, врожайність зернових зросла в рази. Це має велике значення для підтримання належного рівня продовольчого забезпечення України.

У басейні річки Прип'яті є заплавні і карстові озера. Заплавні озера розташовані в заплавах річок, які утворені повеневими та паводковими водами. Озера існують завдяки водообміну з річкою. Заплавні озера неглибокі, приурочені до заплави річки Прип'ять та її приток, являють собою залишки старих русел. Їх режим тісно пов'язаний з річками, а під час весняної повені самостійне існування озер припиняється. Основна частина озер розташована в північній та північно-західній частинах басейну річки Прип'ять, з яких найбільші на території Рівненської області – Нобель та Біле.

### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання плану управління річковим басейном.

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод) у басейні Дніпро визначені МПВ категорії «річки», «озера», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод» та «перехідні води».

Для типології та делініяції річок та озер застосовано систему А ВРД ЄС (табл. 1, табл. 2).

**Таблиця 1. Дескриптори для річок (система А).**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 – 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

**Таблиця 2. Дескриптори для озер (система А).**

Дескриптори			
Висота водозбору, м	Середня глибина, м	Площа водного дзеркала, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мілке: &lt; 3</li> <li>• середнє за глибиною: 3 - 15</li> <li>• глибоке: &gt;15</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мале: 0,5 - 1</li> <li>• середнє: 1 – 10</li> <li>• велике: 10 - 100</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Для типології МПВ категорії «перехідні води» використано систему В ВРД ЄС. Для цієї категорії МПВ крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл. 3).

Так як висота припливів на українському узбережжі Чорного моря не перевищує 20 см, такий дескриптор (висота припливів) був виключений. Походження, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

**Таблиця 3. Дескриптори для перехідних вод (система В).**

Дескриптори		
Екорегіон	Солоність,‰	Походження
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чорне море</li> <li>• Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• олігогалінні 0,5 до &lt; 5</li> <li>• мезогалінні 5 до &lt; 18</li> <li>• полігалінні 18 до &lt; 30</li> <li>• евригалінні &lt; 40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• узмор'я</li> <li>• лимани відкриті</li> <li>• лимани закриті</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 20 типів МПВ у РБР Дніпро (табл. 4).

Басейн Дніпра знаходиться в межах двох екорегіонів – Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16) (карта 4).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.



Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи району басейну річки Дніпро представлені трьома типами: вапнякові (Ca), силікатні (Si) та органічні (O) (карта 5).

**Таблиця 4. Типи МПВ категорії «річки».**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
3	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_12_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах
5	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
6	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
8	UA_R_16_S_1_O	мала річка на низовині в органічних породах
9	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
10	UA_R_16_S_2_O	мала річка на височині в органічних породах
11	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
12	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
13	UA_R_16_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах
14	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
15	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
16	UA_R_16_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах
17	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
18	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
19	UA_R_16_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
20	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

Згідно з дескрипторами в басейні Дніпро визначено 5 типів категорії «озера» (табл. 5).

**Таблиця 5. Типи МПВ категорії «озера».**

№	Код типу	Тип
1	UA_L_16_S_SH_1_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах
2	UA_L_16_S_SH_1_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах
3	UA_L_16_M_SH_1_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах
4	UA_L_16_M_I_1_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах
5	UA_L_16_M_I_1_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 2 типи МПВ (табл. 6).

**Таблиця 6. Типи МПВ категорії «перехідні води».**

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_O_O	Олігогалинні відкриті лимани
2	UA_TW_M5_M_O	Мезогалинні відкриті лимани

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 Розділу VII Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, затверженої наказом Міністерством екології та природних ресурсів України 14 січня 2019 р. № 5, типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів».

У другому циклі ПУРБ необхідно передбачити перегляд референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У РБР Дніпро визначення МПВ проводилося на 1 301 річці та на 16 озерах (згідно з даними геопорталу «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах РБР Дніпро визначено 3 879 МПВ (карта 6). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,

- озера,
- перехідні води,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 2 049 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 9 та 10.

**Таблиця 7. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами.**

Показник	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	1 757
	Понтійська провінція	292
за площею водозбору	малих (S)	1 170
	середніх (M)	687
	великих (L)	136
	дуже великих (XL)	56
за висотою водозбору	на височині	372
	на низовині	1 677
за геологічними породами	в силікатних породах	1 969
	в вапнякових породах	1
	в органічних породах	79

**Таблиця 8. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами.**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
<b>Екорегіон №12 – Понтійська провінція</b>			
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	136
2	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	2
3	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	128
4	UA_R_12_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах	1
5	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	13
6	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	2
7	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	10
<b>Екорегіон №16 – Східні рівнини</b>			
8	UA_R_16_S_1_O	мала річка на низовині в органічних породах	24
9	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	734
10	UA_R_16_S_2_O	мала річка на височині в органічних породах	4
11	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	1
12	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	269
13	UA_R_16_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах	19
14	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	460
15	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	79
16	UA_R_16_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах	12
17	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	94
18	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	17
19	UA_R_16_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	9
20	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	35

### Категорія «озера»

Згідно з Методикою визначено 16 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно типів наведена у таблиці 9.



**Таблиця 9. Типи МПВ категорії «озера».**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_L_16_S_SH_1_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах	1
2	UA_L_16_S_SH_1_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах	1
3	UA_L_16_M_SH_1_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах	2
4	UA_L_16_M_I_1_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах	11
5	UA_L_16_M_I_1_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах	1

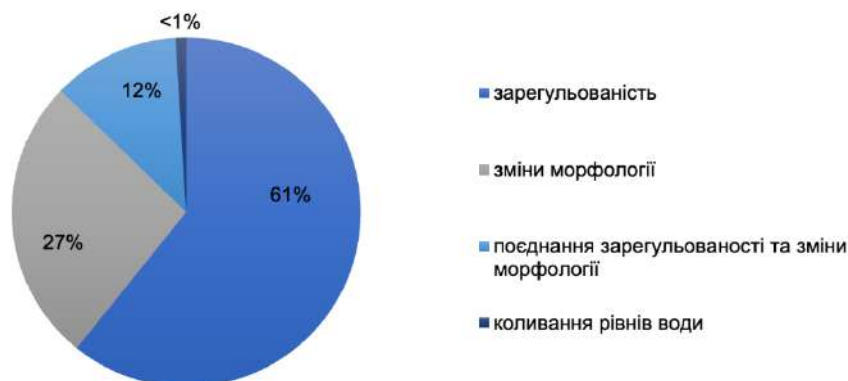
**Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».**

Згідно з Методикою визначено 1 740 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ). Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в РБР Дніпро становить 45% (карта 11). Основна частина (1 070 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

467 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення.

201 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.1).

2 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини коливання рівнів води.



*Рисунок 1. Розподіл істотно змінених масивів поверхневих вод за причинами гідроморфологічних навантажень*

**Категорія «штучні масиви поверхневих вод».**

Згідно з Методикою визначено 72 штучних МПВ (ШМПВ). Серед яких 16 ШМПВ – канали, 56 ШМПВ – ставки та наливні водосховища.

**Категорія «перехідні води».**

Згідно з Методикою визначено 2 МПВ.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в басейні Дніпро за категоріями представлений на рисунку 2.

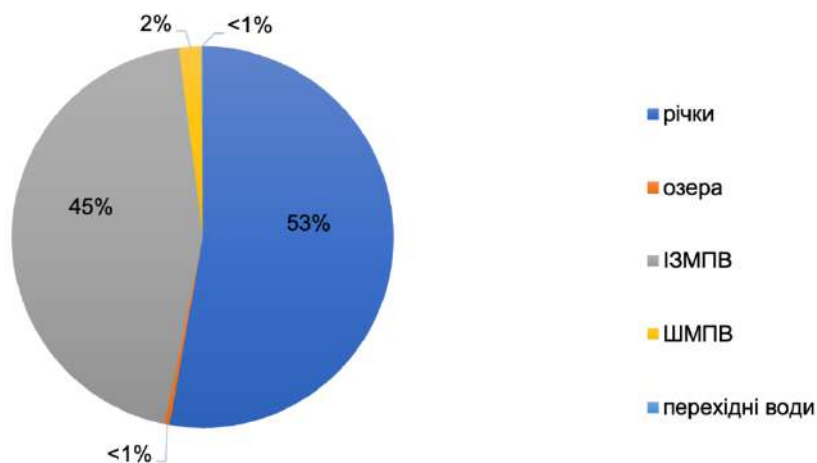


Рисунок 2. Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 3879 МПВ, визначеному в басейні Дніпро, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.1.X\_YYYY**

- UA – Україна
- M5.1 – код басейну Дніпро (згідно з наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- X – код суббасейну басейну Дніпро (1 – Верхній Дніпро, 2 – Середній Дніпро, 3 – Нижній Дніпро, 4 – Прип'ять, 5 – Десна)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дніпро.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в басейні Дніпро коливається від 0,06 км (UA\_M5.1.2\_0445 – р.Коза) до 591,6 км (UA\_M5.1.5\_0001 – р.Десна).

На рисунку 3 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в басейні Дніпро по довжині.

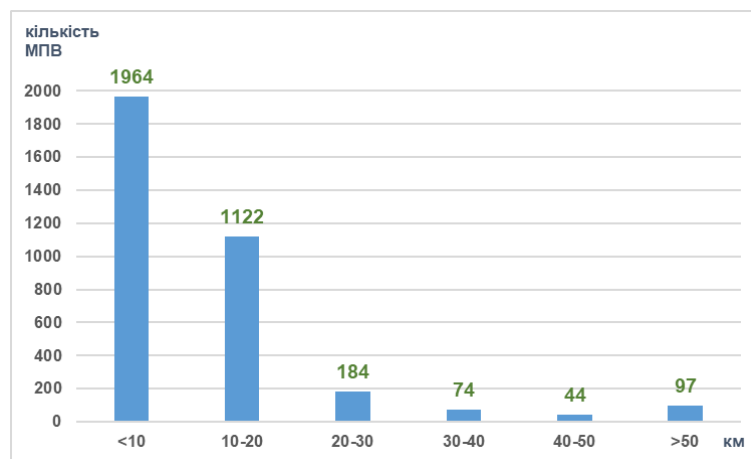


Рисунок 3. Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «ШМПВ або ІЗМПВ», «перехідні води») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в басейні Дніпро коливається від 0,16 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.2\_1052 – Олександрівське водосховище) до 2 146.5 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.3\_0002 – Каховське водосховище).

На рисунку 4 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в басейні Дніпро залежно від площі.

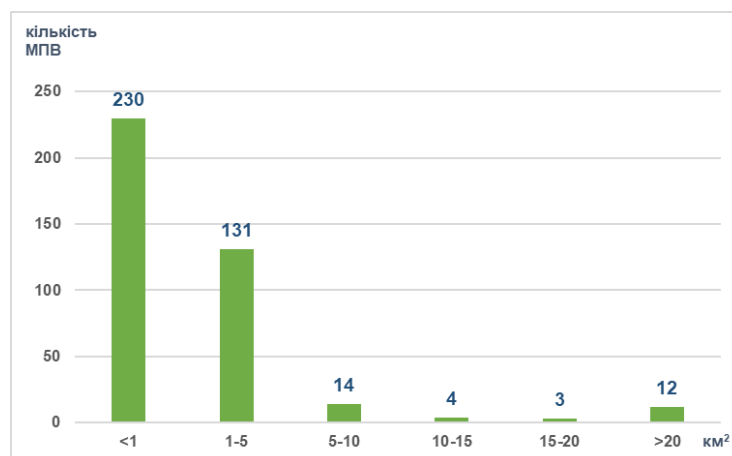


Рисунок 4 Розподіл визначених полігональних МПВ залежно від площі

### 1.2.2 Підземні води

Визначення МПЗВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4.

Визначення МПЗВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПЗВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж  $10 \text{ м}^3$  на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПЗВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПЗВ формуються таким чином:

#### UAM5110Q100

- UA – Україна,
- M511 – код суббасейну Верхнього Дніпра,
- 0Q100 – код МПЗВ, який формується з назви геологічної системи із стратиграфічної шкали кайнозою, мезозою Стратиграфічного кодексу України, + номер.

У процесі визначення МПЗВ на території басейну Дніпра визначено 5 груп безнапірних МПЗВ загальною площею  $277\,978 \text{ км}^2$  (середня площа  $55\,195.6 \text{ км}^2$ ).

Також було виділено 12 напірних МПЗВ загальною площею  $49\,154.16 \text{ км}^2$  (середня площа  $4\,096.18 \text{ км}^2$ ) і 9 груп напірних МПЗВ загальною площею  $293\,740 \text{ км}^2$  (середня площа  $32\,637.78 \text{ км}^2$ ) (табл. 10, табл. 11) (карта 7.1-7.4).

Характеристика визначених МПЗВ наведена у додатку 2.

**Таблиця 10. МПЗВ і групи МПЗВ у безнапірних водоносних горизонтах.**

Унікальний код МПЗВ	Код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Суббасейни	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>
UAM5110Q100 UAM5120Q100 UAM5130Q100 UAM5140Q100 UAM5150Q100	UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	Верхній Дніпро Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять річка Десна	6878
UAM5110Q200 UAM5120Q200 UAM5130Q200 UAM5140Q200 UAM5150Q200	UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	Верхній Дніпро Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять річка Десна	94300
UAM5110Q300 UAM5120Q300 UAM5140Q300 UAM5150Q300	UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	Верхній Дніпро Середній Дніпро Прип'ять річка Десна	49730
UAM5120Q400 UAM5130Q400 UAM5140Q400 UAM5150Q400	UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та соловуделювіальних четвертинних відкладах	Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять річка Десна	56700
UAM5120Q500 UAM5130Q500	UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в соловуделювіальних четвертинних відкладах	Середній Дніпро Нижній Дніпро	68370

**Таблиця 11. МПЗВ і групи МПЗВ у напірних водоносних горизонтах.**

Унікальний код МПЗВ	Код МПЗВ і груп МПЗВ	Групи МПЗВ	Суббасейни	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>
UAM5120Q600 UAM5130Q600 UAM5140Q600	UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять	4 719,0
UAM5120Q500 UAM5130Q500 UAM5150Q500	UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	Середній Дніпро Нижній Дніпро річка Десна	36 450,0
UAM5130N100	UAM5.1GW0008	МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену	Нижній Дніпро	661,2
UAM5130N200	UAM5.1GW0009	Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену	Нижній Дніпро	22 700,0
UAM5140N100	UAM5.1GW0010	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	Прип'ять	1 040,0
UAM512PG100 UAM513PG100 UAM515PG100	UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	Середній Дніпро Нижній Дніпро річка Десна	37 300,0
UAM511PG200 UAM512PG200 UAM513PG200 UAM514PG200 UAM515PG200	UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	Верхній Дніпро Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять річка Десна	110 300,0
UAM512PG300 UAM513PG300 UAM514PG300	UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеоцену	Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять	8 451,0
UAM5140K100	UAM5.1GW0014	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Прип'ять	32 130,0
UAM5120K100 UAM5150K100	UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Середній Дніпро річка Десна	19 280,0
UAM5130K100	UAM5.1GW0016	МПЗВ у карбонатних	Нижній Дніпро	1 161,0

Унікальний код МПЗВ	Код МПЗВ і груп МПЗВ	Групи МПЗВ	Суббасейни	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>
		відкладах верхньої крейди		
UAM5130K200	UAM5.1GW0017	МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди	Нижній Дніпро	577,4
UAM5140K200	UAM5.1GW0018	МПЗВ у теригенних відкладах сеноману	Прип'ять	120,7
UAM5110K100 UAM5120K100 UAM5130K100 UAM5140K100 UAM5150K200	UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	Верхній Дніпро Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять річка Десна	106 800,0
UAM5130J100	UAM5.1GW0020	МПЗВ в теригенних відкладах верхньої-середньої юри	Нижній Дніпро	1 110,0
UAM5120J100 UAM5140J100 UAM5150J100	UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	Середній Дніпро Прип'ять річка Десна	15 620,0
UAM5130T100	UAM5.1GW0022	МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу	Нижній Дніпро	310,1
UAM5120T100	UAM5.1GW0023	МПЗВ у теригенних відкладах нижньоготріасу	Середній Дніпро	13,76
UAM5130C100	UAM5.1GW0024	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону	Нижній Дніпро	4 668,0
UAM514PЄ100	UAM5.1GW0025	МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію	Прип'ять	13 070,0
UAM512AR100 UAM513AR100 UAM514AR100	UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою	Середній Дніпро Нижній Дніпро Прип'ять	76 640,0

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Соціально-економічна структура басейну створює передумови до значного антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення;
- численні підприємства різних галузей економіки України;
- сільське господарство;
- поперечні споруди на малих і середніх річках;
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)<sup>1</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.5).



Рисунок 5. Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;

<sup>1</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс поголів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порушення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію.

#### **Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод**

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:**

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

Перелік об'єктів в басейні Дніпра, які зазнали руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу комунальних очисних споруд наведений в таблиці 12.

**Таблиця 12. Перелік об'єктів, які зазнали впливу воєнних дій**

№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
1	Комунальні очисні споруди, Середино-Будська територіальна громада	внаслідок воєнних дій повністю зруйновані очисні споруди: будівлі, трансформатор, вся інфраструктура. Доступ на дану територію неможливий
2	Комунальні очисні споруди, Шосткинська територіальна громада	вибуховою хвилею пошкоджено будівлю № 6 компресорної станції на каналізаційних очисних спорудах. Знищено подвійне скляне заповнення на віконних прорізах загальною площею 93,6 м <sup>2</sup>
3	Комунальне підприємство «Чернігівводоканал»	Внаслідок воєнних дій руйнувань зазнали: комунальні очисні споруди (пошкодження на 35%)
4	Комунальне підприємство «Міськводоканал», м.Пологи, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 2 насосні станції пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо
5	Комунальне підприємство «Оріхівський водоканал» Оріхівської міської ради, м.Оріхів, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 3 насосні станції пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо
6	Комунальне підприємство «Комунсервіс», м.Гуляйполе, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 1 насосна станція пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо



№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
7	Василівська міська рада, с. Верхня Криниця, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди пошкоджені, не функціонують, ступінь руйнування визначити не можливо
8	Комунальне підприємство «Облводоканал», м.Василівка, Запорізька область	насосні станції -2, насосні станції -4 пошкоджені, але функціонують. насосні станції -1 пошкоджена – не функціонує, ступінь руйнування визначити не можливо
9	Степногірська селищна рада, селище Степногірськ, Запорізька область	2 насосні станції пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо
10	Комунальне підприємство «Водоканал», м. Кам'янка-Дніпровська, Запорізька область	Інформація відсутня <sup>2</sup>
12	Комунальне підприємство «Облводоканал», м. Дніпро-рудне, Запорізька область	Інформація відсутня <sup>3</sup>
13	Комунальне підприємство «Водоканал» Вугледарської міської ради», м. Вугледар, Донецька область	Комунальні очисні споруди зруйновано, проте визначити ступінь руйнування наразі не можливо через ведення на території м. Вугледар активних бойових дій.
14	Комунальне підприємство "Благоустрій" Вугледарської міської ради, м. Вугледар, Донецька область	Комунальні очисні споруди зруйновано, проте визначити ступінь руйнування наразі не можливо через ведення на території м. Вугледар активних бойових дій.
15	Красноградське Комунальне підприємство «Водоканал», Красноград Наталине, Харківська область	1 насосну станцію пошкоджено внаслідок воєнний дій
16	Первомайське комунальне Підприємство «Тепломережі», Первомайський, Харківська область	Зруйновано прохідну адмінбудівлі комунальних очисних споруд 1, внаслідок ракетного удару по території комунальні очисні споруди 17 червня 2023 року.

**Додатково:**

1. За інформацією компанії "Компанія "Вода Донбасу" під час обстрілу пошкоджені вікна та лінія електропередач на комунальних очисних спорудах в м. Селидове Селидівської територіальної громади Покровського району, за інформацією Департаменту житлово-комунального господарства Донецької обласної військової адміністрації відсутні руйнування/пошкодження зазначених очисних споруд.
2. У зв'язку з тимчасовою окупацією смт Володимирівка Ольгинської територіальної громади Волноваського району, "Компанія "Вода Донбасу" та Департамент житлово-комунального господарства Донецької обласної військової адміністрації зазначили про відсутність інформації щодо руйнування/пошкодження очисних споруд в означеному населеному пункті.
3. По заходу «Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міст Мар'янка та Красногорівка Мар'їнської територіальної громади» за інформацією Мар'їнської територіальної громади Покровського району –

<sup>2</sup> Територія тимчасово окупована<sup>3</sup> Територія тимчасово окупована



в м. Мар'їнка послуги водопостачання та водовідведення відсутні, місто зруйноване; в м. Красногорівка – послуга водопостачання не надається, послуга водовідведення надається в частині обслуговування каналізаційних колодязів та мереж. Очисні споруди м. Красногорівка були зруйновані в період бойових дій на території громади у 2014-2015 роках.

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

У басейні Дніпра за період з березня 2022 року по травень 2024 року зафіксовано 318 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Найбільша кількість випадків стосується порушення процесу роботи – 144 випадки, та припинення енергопостачання підприємств – 32 випадки, 81 випадок – руйнування інфраструктури.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. Детальна інформація по випадкам представлена у Додаток 3.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, динамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг масивів поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

**Гідроморфологічні зміни, що спричинені:**

- **зміною гідрологічного режиму в наслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)**

*Гребля на р.Ірпінь в с. Демидів*

В лютому 2022 р. під час бойових дій греблю, що відділяє річку Ірпінь від Київського водосховища, підірвали, аби ускладнити росіянам наступ. У підсумку вода затопила велику територію заплави прилеглу до русла шириною до 2 км, а також частину с. Демидів.

Підтоплення сталося через руйнування 8-ми шлюзів насосної станції, через що в річку Ірпінь потрапило близько 120 млн м<sup>3</sup> води.

*Каховське водосховище*

Каховське водосховище - повна місткість становила 18,2 км<sup>3</sup>; площа дзеркала води при позначці нормального підпірного рівня – 2155 км<sup>2</sup>; довжина водосховища – 230 км, максимальна і середня ширина – відповідно, 25 км і 9,3 км, максимальна і середня глибина – 36 м і 8,4 м; площа мілководдя водосховища до 1 м становила 44 км<sup>2</sup>, до 2 м – 110 км<sup>2</sup>.

Гребля каховського водосховища була підірвана російськими окупантами 6 червня 2023 р. Максимальна витрата води через проран греблі була розрахована за допомогою математичного моделювання – 40 000 м<sup>3</sup>/с.

До 24 червня 2023 р. відбувалось стрімке обміління північної частини водосховища та його поділ на окремі водойми, через які протікає русло Дніпра. Утворення ряду малих і великих водойм, частина з яких сполучаються протоками з руслом річки. А після цього настав період поступового переходу водосховища до стану, який воно мало до наповнення водосховища (затоплення) з певними відмінними ознаками.

За даними Українського гідрометеорологічного інституту станом на 15.07.2023 площа Каховського водосховища після підризу греблі склала 261,1 км<sup>2</sup>, з них 120,9 км<sup>2</sup> це площа руслової частини. Іншу площу становлять окремі водойми, що залишилися в ложі водосховища. Таким чином, із загальної площі Каховського водосховища, яке на 5.06.2023 становило 2065 км<sup>2</sup>, залишилося 12,7% від її початкової площі.

Найбільші зміни зафіксовано для північної частини колишнього водосховища, що, в свою чергу, пов'язано з особливостями геоморфологічної будови досліджуваної території – через відносно рівнинний рельєф дна водойми швидко пересихають.

*Карачунівське водосховище*

14 вересня 2022 року, російські окупанти вчинили ракетний обстріл Кривого Рогу, 6 з 7 ракет із яких завдали удару в районі Карачунівського водосховища. Після ракетного обстрілу рівень води у річці Інгулець виріс на 1-2 метри, внаслідок чого було підтоплено 112 приватних будинків.

Внаслідок ракетного удару у Кривому Розі виникли перебої із водопостачанням у декількох районах міста. Окрім того, без водопостачання залишилися близько 5000 жителів Софіївської селищної громади та 7000 жителів Лозуватської сільської громади.

15 вересня 2022 року, опівночі, було оголошено часткову евакуацію з двох районів Кривого Рогу через підйом рівня води у річці Інгулець до історичного максимуму.

Екстреним службам довелося зробити два контрольовані підриви на греблі нижче за течією, щоб збільшити пропускну спроможність річки Інгулець та знизити рівень води.

16 вересня, на третій день після ракетного удару, у річці Інгулець вода забарвилася у червоний колір через змив з ложа водосховища гематиту – мінералу заліза Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>.

- **забором води для ліквідації дефіциту води для питних та інших потреб**

Через падіння рівня води у Каховському водосховищі без водопостачання залишаться значна частина Дніпропетровської, Запорізької, Миколаївської та Херсонської областей. Новозбудована інфраструктура забезпечуватиме якісною питною водою жителів Нікополя, Марганця, Кривого Рогу, Томаківки, Мар'янського і Покрову.

Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України планує збудувати 3 ланки водопроводу, який буде здатний пропускати близько 300 тис кубометрів води на добу з можливістю збільшення обсягу водопостачання. Загальна довжина нового водогону становитиме 87 кілометрів. Забір здійснюється з річки Інгулець. Станом на вересень 2023 року частина водопроводу вже збудована.

- **ростом коливань рівнів води нижче гребель ГЕС в періоди покриття пікових навантажень на енергосистему**

Після руйнування греблі Каховської ГЕС в червні 2023 року та осушення значної частини акваторії Каховського водосховища амплітуда коливання рівня води в нижньому б'єфі греблі Дніпровської ГЕС в Запоріжжі відчутно зростає і досягає 3 метрів протягом попуску води.

**Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.6).**

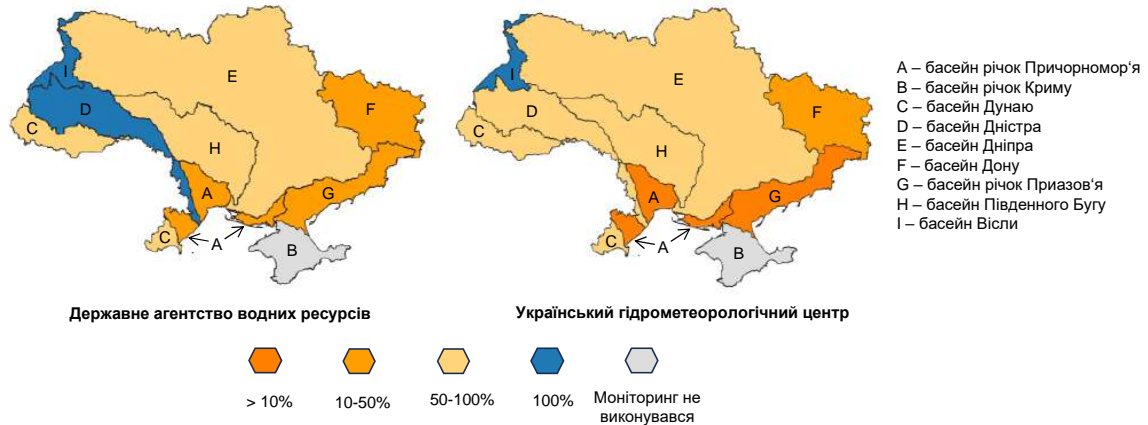


Рисунок 6. Моніторинг масивів поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік<sup>4</sup>

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях (рис.7).**

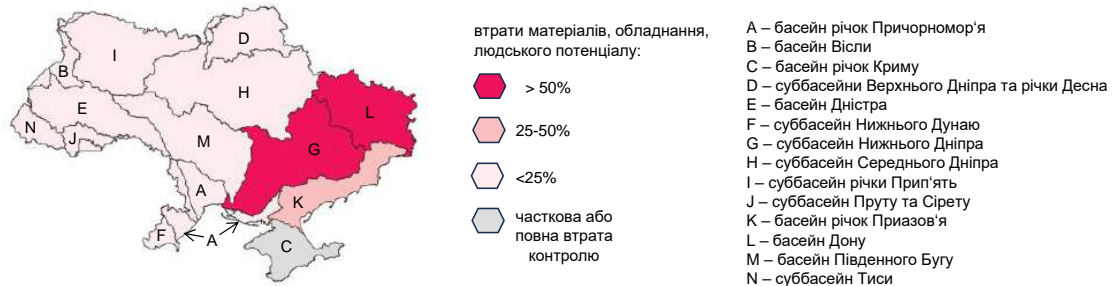


Рисунок 7. Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>5</sup>

## Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проектів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження в межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення (карта 8)*

<sup>4</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

<sup>5</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.8) для:

- 3664 МПВ – «без ризику»
- 13 МПВ – «можливо під ризиком»
- 200 МПВ – «під ризиком»

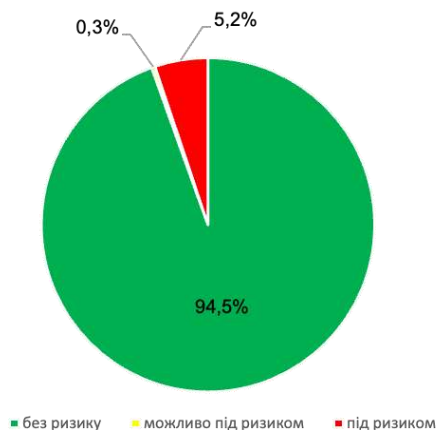


Рисунок 8. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення (карта 9)

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ басейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.9) для:

- 2196 МПВ – «без ризику»
- 854 МПВ – «можливо під ризиком»
- 827 МПВ – «під ризиком».

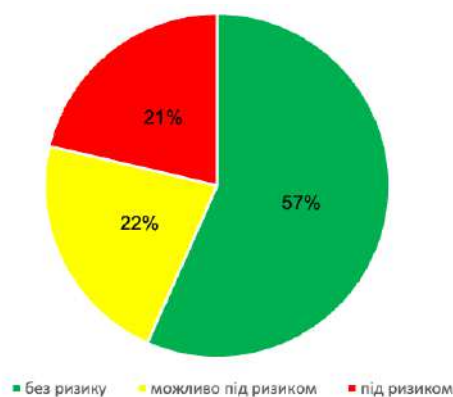


Рисунок 9. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни (карта 10)

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>6</sup> (рис.10):

- 2064 МПВ – «без ризику»
- 1739 МПВ – «під ризиком».

<sup>6</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

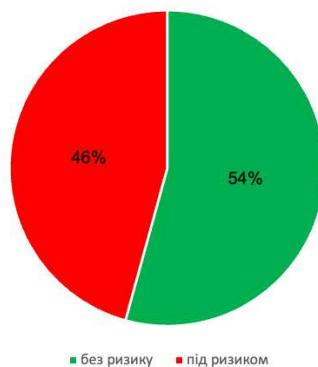


Рисунок 10. Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (карта 12)

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.11):

- 1122 МПВ – «без ризику»
- 468 МПВ – «можливо під ризиком»
- 2287 МПВ – «під ризиком».

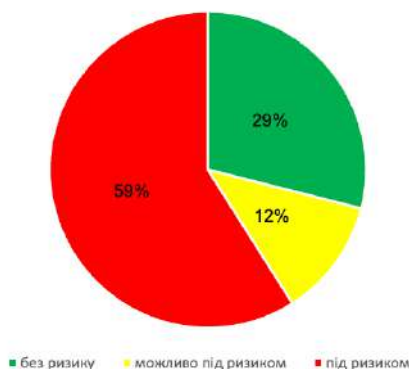


Рисунок 11. Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ

### Навантаження та оцінка ризиків перехідних МПВ

До категорії перехідні води (Наказ Мінприроди України від 14.01.2019 № 4 «Про затвердження Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод») в басейні Дніпра віднесено Дніпровський лиман, де визначено 2 МПВ (табл.13).

Таблиця 13. МПВ категорії «перехідні води»

№	Назва	код МПВ	тип МПВ	площа (км <sup>2</sup> )
1	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	528,4
2	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	180,3

Загальні показники скидання зворотних (стічних) вод наведено за даними державного обліку водокористування (звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна) відповідно до Порядку ведення державного обліку водокористування поданими на сайті Держводагентства. Державний облік водокористування (davr.gov.ua).

**Таблиця 14. Загальні показники скидання води у Дніпровський лиман**

Рік	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод, всього млн м <sup>3</sup>	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: забруднених	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно чистих без очистки	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативноочищених на спорудах
2020	7,364	-	7,363	0,001
2021	2,021	2,02	-	0,001

Оцінка ризиків недосягнення екологічних цілей перехідними МПВ басейну Дніпро проведена у відповідності до Методичних рекомендацій щодо визначення основних антропогенних навантажень та їхніх впливів на стан поверхневих вод, схвалених науково-технічною радою Держводагентства (протокол від «20» квітня 2023 року №1) подана в таблиці 15.

**Таблиця 15. Оцінка антропогенного навантаження на МПВ категорії «перехідні води»**

Рік	Код МПВ	Тип масиву поверхневих вод	Точкові джерела			Дифузні джерела			Гідроорфологія	Екологічний стан
			Точкові джерела: агломерація	Точкові джерела: промисловість	Точкові джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)	Дифузні джерела: рослинництво	Дифузні джерела: тваринництво	Дифузні джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)		
2020	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	3	1	3	1	1	1	1	3
2021	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	3	1	3	2	2	2	1	3
2020	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	3	1	3	1	1	1	1	3
2021	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	3	1	3	2	2	2	1	3

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Розкладання органічних речовин і пов'язане з цим витрачання кисню має найбільший вплив на якість води. Високий вміст органічних речовин може призвести до виникнення у воді анаеробних умов.

Представлені нижче дані стосуються частини органічних речовин, які зазнають бактеріальної деструкції і не виявляють токсичної дії.

Для верхньої частини басейну Дніпра, особливо басейну р. Прип'ять, характерний високий рівень заболоченості. З поверхні боліт у водні об'єкти надходять природні органічні речовини гумусового походження, високі концентрації яких неодноразово призводили до явищ літньої та зимової задухи у річках та водосховищах верхньої частини басейну Дніпра. Через такі особливості природних умов басейн Дніпра має високу чутливість до антропогенного забруднення органічними речовинами.

Антропогенне забруднення органічними речовинами у більшості випадків пов'язано з продуктами життєдіяльності живих організмів, які потрапляють у водні об'єкти, передусім, від точкових джерел із стічними водами населених пунктів, промислових об'єктів та відходами тваринницького походження.

#### Дифузні джерела

*Сільське населення.* Основними джерелами надходження органічних сполук від дифузних джерел є домогосподарства, які не мають каналізації. Це, передусім, сільське населення (еквівалент населення < 2000) та частина міських агломерацій, оскільки в Україні немає міст



повністю охоплених системами збору та відведення стічних вод. Надалі ця група населення сумарно характеризуватиметься як сільське.

Від цієї групи населення за рік надходить 66 721 т органічних речовин у вимірі БСК<sub>5</sub> та 113 427 т за ХСК, що становить відповідно 58% та 61% загального навантаження. Такий високий відсоток свідчить про значний потенціал для скорочення антропогенного навантаження вод.

*Сільське господарство.* Іншим важливим джерелом дифузного забруднення вод органічними речовинами є гній свійських тварин та захоронення їхніх туш.

На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні у межах басейну Дніпро проведено розрахунок річного виходу гною від свійських тварин та показника навантаження гноем МПВ, т/га. Найбільші значення показника застосування гною спостерігались у межах Вишгородського району Київської області – 12 т/га, та Канівського району Черкаської області – 15 т/га, що зумовлено впливом птахо комплексів компанії «Миронівський хлібопродукт» торгова марка «Наша Ряба».

### Точкові джерела

*Житлово-комунальне господарство.* З комунальними стічними водами у екосистемі поверхневих вод надходять продукти життєдіяльності людини.

Сумарне навантаження від міських агломерацій у басейні Дніпра становило 9,64 млн еквівалента навантаження, за який приймається величина навантаження 50 г О<sub>2</sub>/добу за показником БСК<sub>5</sub>.

Відповідно до Директиви про очищення стічних вод міст до агломерацій відноситься урбанізована територія еквівалентом населення > 2-х тис.

Серед міських поселень найбільша частка навантаження, що сягає 55%, формується за рахунок великих міст з еквівалентом населення > 100 тис., 28% - пов'язано з середніми містами еквівалентом населення = 10-100 тис., а найменшу частину навантаження у 17% генерують малі агломерації класу еквівалентом населення = 2-10 тис. Перелік великих міст та МПВ, до яких вони відносяться, представлено у таблиці 16.

**Таблиця 16. Перелік міських агломерацій з еквівалентом населення понад 100 тис. у межах окремих суббасейнів Дніпра та МПВ, до яких вони відносяться.**

Назва	Еквівалент населення	Річка, водосховище	код МПВ, до якого відводяться стічні води
<b>Суббасейн Верхнього Дніпра та річки Десна</b>			
Комунальне підприємство "Чернігівводоканал" м. Чернігів	289399	р. Білоус	UA_M5.1.5_0242
<b>Суббасейн Середнього Дніпра</b>			
Комунальне підприємство "Київводоканал"	2936837	Канівське в-ще	UA_M5.1.2_0002
Комунальне підприємство "Полтававодоканал, м. Полтава	291963	р. Ворскла	UA_M5.1.2_1353
Комунальне підприємство "Черкасиводоканал" м. Черкаси	277944	Кременчуцьке в-ще	UA_M5.1.2_0003
Комунальне підприємство "Житомирводоканал", м. Житомир	268000	р. Тетерів	UA_M5.1.2_0020
Комунальне підприємство "Міськводоканал", м. Суми	264483	р. Псел	UA_M5.1.2_1128
Комунальне підприємство "Кременчукводоканал", м. Кременчук	221251	р. Псел Кременчуцьке в-ще	UA_M5.1.2_1138 UA_M5.1.2_0004
Товариство з обмеженою відповідальністю "Білоцерківвода" м. Біла Церква	209176	р. Рось	UA_M5.1.2_0414
Комунальне підприємство "Броваритепловодоенергія"	104800	р. Красилівка	UA_M5.1.2_0379

Назва	Еквівалент населення	Річка, водосховище	код МПВ, до якого відводяться стічні води
м. Бровари			
Суббасейн Нижнього Дніпра			
Комунальне підприємство "Дніпроводоканал"	1000506	р. Самара р. Мокра Сура Дніпровське в-ще	UA_M5.1.3_0134 UA_M5.1.3_0445 UA_M5.1.3_0001
Комунальне підприємство м. Херсона	291428	р. Дніпро, рук. Кошова	UA_M5.1.3_0010
Комунальне підприємство "Водоканал" м. Запоріжжя	743113	Каховське в-ще	UA_M5.1.3_0002
Комунальне підприємство "Кривбасводоканал", м. Кривий Ріг	654964	р. Кам'янка р. Інгулець р. Саксагань	UA_M5.1.3_0675 UA_M5.1.3_0744 UA_M5.1.3_0849
Комунальне підприємство "Міськводоканал", м. Кам'янське	235066	р. Суха Сура	UA_M5.1.3_0484
Комунальне підприємство "Нікопольське"	112102	Каховське в-ще	UA_M5.1.3_0002
Комунальне підприємство "Павлоградське"	106184	р. Самара	UA_M5.1.3_0134
Суббасейн річки Прип'ять			
Комунальне підприємство "Рівнеоблводоканал", м. Рівне	246574	р. Устя	UA_M5.1.4_0406
Комунальне підприємство "Луцькводоканал, м. Луцьк"	211 644	р. Стир	UA_M5.1.4_0128

У середньому за рік від точкових джерел ЖКГ до поверхневих вод басейну Дніпра надходить близько 47 000 т за БСК<sub>5</sub> та 70 000 т за ХСК. Вузьке співвідношення між вказаними показниками свідчить про переважання легкоокиснюваних органічних речовин.

У межах басейну Дніпра 82% навантаження органічними речовинами формується у суббасейнах Середнього та Нижнього Дніпра, оскільки тут знаходиться 16 з 18 великих міст з еквівалентом населення > 100 тис. У межах суббасейну Середнього Дніпра половину навантаження органічними речовинами формує м. Київ. У межах суббасейну Нижнього Дніпра 37% обсягу відведення органічних речовин утворює м. Дніпро. Це свідчить, що істотного зменшення навантаження у басейні Дніпра можна досягти шляхом точкових фінансових вкладень у очисні споруди найбільших міст.

Населення міст не повністю охоплене каналізаційними мережами. Ступінь підключення населення зростає зі збільшенням величини міста. Разом з тим, досі існують міські агломерації, які взагалі не мають системи збору та очищення стічних вод. Передусім, це малі міста з еквівалентом населення =2-10 тис. Всього у басейні налічується 34 таких міста, а їхній загальний еквівалент населення сягає 659132. Ці цифри демонструють потенціал для зменшення навантаження органічними речовинами шляхом налагодження збору та наступного очищення стічних вод.

Домінуюча частка стічних вод у басейні Дніпра (> 98%) обробляється біологічним методом очищення, який дозволяє утилізувати 70% органічних речовин. Впровадження у найбільших містах поглибленого методу очищення стічних вод, як це зазначено у Директиві «Про очищення стічних вод міст», дозволить значно зменшити навантаження на поверхневі водні об'єкти.

*Промисловість.* Зі стічними водами промислових та сільськогосподарських підприємств у поверхневі води басейну Дніпра надійшло 706 т органічних речовин, виражених через БСК<sub>5</sub>, та 4 тис. т – за ХСК. Серед них переважали продукти, що потребують окиснення хімічним способом.

Домінуючу роль у промисловому забрудненні відігравали підприємства хімічної і нафтохімічної промисловості (58% за БСК<sub>5</sub> та 50% за ХСК), а також чорної металургії (БСК<sub>5</sub>



– 15%, ХСК – 19%). Найбільшу кількість органічних забруднень відводять промислові підприємства суббасейну Середнього Дніпра, а саме 527 т/рік за БСК<sub>5</sub> та 2558 т/рік за ХСК.

### 2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Навантаження вод біогенними елементами спричиняється переважно сполуками нітрогену і фосфору, які можуть надходити як від точкових, так і дифузних джерел. Кількісні показники біогенного навантаження вод від точкових джерел тісно пов'язані з органічним. Серед чинників дифузного забруднення варто відзначити прямі атмосферні опади, поверхневий та підземний стік, надходження з урбанізованих та сільськогосподарських територій, сільське населення, ерозію, природний фон. Останній, як і для органічних речовин, у басейні Дніпра відіграє вагомий роль, через те, що у складі гумусових речовин, які у великій кількості надходять з водозборів Прип'яті та Верхнього Дніпра, міститься 5% нітрогену.

Природна водна екосистема надзвичайно чутлива до вмісту біогенних речовин.

Збагачення вод біогенними елементами прискорює розвиток водоростей і макрофітів до виникнення явища «цвітіння». Наслідком цього є збільшення трофічного статусу екосистеми, небажане порушення балансу організмів у водному середовищі та зниження якості води, що проявляється у зменшенні вмісту кисню, порушенні балансу рН, накопиченні токсичних речовин. Особливу небезпеку евтрофікація чинить малорухливим водам. Перетворення Дніпра на каскад із 6 водосховищ з водообміном близьким до озер, великим обсягом водного дзеркала та значною кількістю мілководь створило всі передумови для виникнення небезпеки евтрофікації. Враховуючи підвищений фоновий вміст сполук нітрогену, водосховища Дніпра є надзвичайно чутливими до антропогенного забруднення біогенними елементами, серед яких основним лімітуючим чинником є фосфор, у окремих випадках до нього долучається ще й нітроген.

У басейні Дніпра загальне навантаження сполуками нітрогену досягає 46450 т/рік. Серед них точкові джерела визначають 33% навантаження нітрогеном, а решта 67% формується за рахунок емісії від розподілених джерел.

Дифузне навантаження нітрогеном на 56% спричинено природним фоном, а 44% надходить за рахунок внесення добрив і обробітку ґрунту. Домінуюча частина нітрогену з орних земель надходить у формі добре розчинних нітратних сполук. Найбільша роль дифузних джерел у загальній емісії азоту відзначається у басейні р. Прип'ять та окремих притоках інших суббасейнів, де поширені торфво-болотні ґрунти з високим вмістом органічної речовини.

Загальне навантаження сполуками фосфору становить 8006 т/рік, з них 61% надходить від точкових джерел. Основний внесок у точкове забруднення поверхневих вод вносять річки суббасейну Середнього та Нижнього Дніпра. Серед точкових джерел домінує вплив міського населення.

На відміну від нітрогену фосфор з водозбірних територій практично повністю транспортується у складі ерозійної складової (94%) із сільськогосподарських угідь. Спостерігається залежність збільшення стоку фосфору із збільшенням частки сільськогосподарських земель.

У період літньої межени надходження біогенних елементів від розподілених джерел різко скорочується через зменшення об'єму водного стоку. У цей час внаслідок зменшення розбавляючої здатності річок у навантаженні нітрогеном різко зростає роль точкових джерел. Улітку річки переходять на підземне живлення і величина твердого стоку досягає мінімуму.

Порівняно з визначеним показником щорічної емісії нітрогену від різних джерел на рівні 46450 т, його стік з водами Дніпра у Чорне море становить 37079 т/рік. Це значить, що за рахунок дії різноманітних фізико-хімічних і біологічних процесів річковою мережею утримується 9371 т/рік сполук нітрогену, або 20% від його загальної емісії.

Загальна емісія сполук фосфору становить 8006 т/рік, а з водами Дніпра у Чорне море виноситься 6369 т/рік. Отже, коефіцієнт утримання фосфору у басейні Дніпра становить 19% або 1637 т/рік.

### Дифузні джерела

*Сільське населення.* За рік від сільського населення надходить 6492 т сполук  $N_{\text{заг}}$  та 911 т  $P_{\text{заг}}$ . Тобто у загальній структурі навантаження, сформованого населенням, частка сільського населення становить у середньому 30% для нітрогену та 16% для фосфору, що значно менше порівняно з органічними речовинами.

Забруднення вод біогенними елементами від *сільськогосподарських джерел* пов'язано з розведенням тварин та застосуванням добрив у рослинництві.

На підставі статистичної звітності отримано характеристики просторового дифузного навантаження біогенними сполуками за рахунок мінеральних добрив і гною.

Найбільше навантаження нітрогеном від дифузних джерел у басейні Дніпра відзначається у межах 6 областей (Дніпропетровської, Сумської, Київської, Полтавської, Чернігівської та Черкаської), які сумарно формують 57% дифузного навантаження. Це пов'язано з інтенсивним веденням сільськогосподарських робіт та тим, що перелічені області практично повністю розташовані у межах басейну Дніпра.

Навантаження фосфором локалізовано у Київській та Черкаській областях, де знаходяться великі птахокомплекси, відповідно торгова марка «Гаврилівські курчата» (Вишгородський район) та торгова марка «Наша ряба» (Канівський район).

### Точкові джерела

Всього від точкових джерел до МПВ басейну Дніпра надходить 20,9 тис. т сполук  $N_{\text{заг}}$  та 5.8 тис. тонн сполук  $P_{\text{заг}}$ .

*Житлово-комунальне господарство.* Загальне навантаження МПВ біогенними елементами від житлово-комунального господарства становить 14 340 т/рік сполук нітрогену та 4801 т/рік сполук фосфору. Як і у випадку органічних речовин найбільше навантаження локалізовано у суббасейнах Середнього та Нижнього Дніпра та пов'язане великими містами (еквівалент населення > 100 тис.). Як зазначалося вище, у вказаних суббасейнах сконцентрована максимальна кількість міського населення та розташовані найбільші міста, відповідно Київ та Дніпро.

*Промисловість.* У стічних водах промислових підприємств обліковуються лише мінеральні сполуки нітрогену і фосфору, у зв'язку з чим кількісне навантаження  $N_{\text{заг}}$  та  $P_{\text{заг}}$  не могло бути оцінено.

За даними державного обліку водокористування станом на 2017 р. із стічними водами промислових підприємств у МПВ басейну Дніпра всього було відведено 1112 тис. т  $N_{\text{мін}}$  та у 68.5 т  $P_{\text{мін}}$ , що значно менше порівняно з житлово-комунальним господарством.

Подібно до органічних речовин домінуючу роль у промислового забрудненні біогенними елементами відігравали галузі хімії і нафтохімії (39% для  $NH_4^+$ , 78% для  $NO_3^-$  та 38 % для  $NO_2^-$ ) та чорної металургії (43% для  $NH_4^+$ , 12% для  $NO_3^-$  та 53% для  $NO_2^-$ ). Навантаження вод фосфатними іонами спричинялося підприємствами хімічної і нафтохімічної промисловості – 81% та енергетики – 3,3%.

### 2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

Навантаження небезпечними речовинами пов'язане з впливом пріоритетних речовин, список яких зазначено у Директиві 2008/105/ЄС і наказі Міністерства екології та природних ресурсів України від 06.02.2017 № 45 «Про затвердження переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу

штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод», та інших специфічних забруднюючих речовин, які у великій кількості надходять до водних об'єктів і після розкладання можуть призводити до токсичного впливу на біоту. Також до цієї групи включають речовини, які здатні до накопичення у донних відкладах та за певних фізико-хімічних умов можуть зазнавати зворотної ремобілізації.

Небезпечні речовини надходять до водних об'єктів як від точкових, так і дифузних джерел. Серед перших забруднення вод може бути спричинено домогосподарствами, а також промисловими підприємствами. Від домогосподарств, передусім, надходять фармацевтичні препарати, а вплив промисловості тісно пов'язаний із характером виробництва. Про відведення небезпечних речовин у складі стічних вод звітує обмежена кількість підприємств.

Забруднення від розподілених джерел транспортується з поверхневим та підземним стоком із полів, міських територій, сміттєзвалищ, складів зберігання, промислових майданчиків. Рівень навантаження водних об'єктів небезпечними речовинами залежить також від природного геохімічного фону.

Навантаження поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною. У практиці моніторингових досліджень збиралися лише дані про окремі метали та хлорорганічні пестициди.

### **Дифузні джерела**

У басейні Дніпра у 2018 р. було використано 29646 т пестицидів. Середній показник їхнього застосування становив 1,42 кг/га, а максимальний спостерігався в Устинівському р-ні Кіровоградської обл. і досягав 10,04 кг/га. Високий показник застосування пестицидів, що перевищує 3 кг/га, спостерігався у Туріївському р-ні Волинської обл., Сумському р-ні Сумської обл., Теофіопільському р-ні Хмельницької обл. У вказаних районах може відзначатися ймовірність забруднення поверхневих вод.

На сьогодні в Україні не використовуються стійкі пестициди, внесені до Стокгольмської конвенції «Про стійкі органічні забруднювачі». Однак у ґрунтах до цього часу виявляють залишки окремих ізомерів ДДТ. На території басейну Дніпра знаходяться численні недіючі склади, де зберігаються ці небезпечні ксенобіотики.

Результати моніторингу масивів поверхневих вод показали відсутність у воді таких небезпечних хлор-органічних сполук як ДДТ та його метаболітів.

В результаті обстеження донних відкладів водосховищ дніпровського каскаду встановлено, що у верхніх та середніх шарах відібраних колонок вміст хлорорганічних пестицидів на 2-5 порядки менший за величину гранично допустимих концентрацій. Лише у Дніпровському водосховищі, нижче м. Дніпро, відзначалися концентрації гептахлору на рівні гранично допустимих концентрацій.

Нині в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у навколишньому природному середовищі до нетоксичних продуктів. Основну небезпеку водам несуть неправильне застосування у надлишкових нормах, у вигляді розпилення, використання поблизу санітарних зон.

### **Точкові джерела**

Серед пріоритетних небезпечних речовин у звітах водокористувачів міститься інформація лише про несинтетичні показники групи важких металів. Так, за даними 2017 р. у водні об'єкти надійшло 200 кг кадмію (Cd), 2859 кг нікелю (Ni) та 71 кг свинцю (Pb). Найбільше навантаження вказаними металами спостерігалось у суббасейні Нижнього Дніпра.

Звертає увагу значне надходження у водні об'єкти металів, які не входять до групи пріоритетних речовин. Їхня токсична дія проявляється за перевищення у воді певного порогового рівня.

Міграція металів у межах РБР Дніпро визначається не лише антропогенним впливом, а й значною мірою локальними фізико-хімічними умовами. Як уже зазначалося вище, з території басейну Прип'яті та Верхнього Дніпра надходить велика кількість органічних речовин гумусового походження, які значно збільшують поріг міграційної здатності металів. Внаслідок цього у воді верхнього Київського водосховища спостерігаються перевищення вмісту важких металів порівняно з зональним фоном. Найбільшою мірою це стосується заліза і мангану. В окисних умовах поверхневих вод гідроліз заліза та окиснення мангану призводить до утворення дрібнодисперсної мінеральної зависі, яка несе небезпеку для риб, осідаючи на їхніх зябрах. У Київському водосховищі у період зимової гіпоксії відзначається вторинне надходження мангану із донних відкладів.

Каскад Дніпровських водосховищ слугує потужним геохімічним бар'єром і сприяє депонуванню сполук металів у донних відкладах. Найбільший їхній вміст відзначається у седиментах Дніпровського водосховища. Ймовірність суттєвої вторинної ремобілізації у першу чергу відзначається для кадмію.

Вищезазначене слугує підставою для включення біометалів до переліку специфічних у басейні речовин. У великій кількості у водні об'єкти басейну Дніпра надходять нафтопродукти – 53,2 т/рік; феноли – 0,09 т/рік та СПАР – 69,0 т/рік. Вказані речовини виявляють токсичну дію на гідробіоти і надходять переважно у МПВ суббасейнів Середнього та Нижнього Дніпра.

#### **2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)**

В басейні річки Дніпро досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомні/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин (вугілля), металургія, виробництво скла, хімічна промисловість, фармацевтична, текстиль, целюлозно-паперова промисловість, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи, пивоварні та ін., які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви 2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і навколишнього природного середовища, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

На рівні басейну річки Дніпро повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти у басейні річки Дніпро, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, полігони на яких зберігаються відходи виробництва.

Останні проведені дослідження в басейні річки Дніпро виявили значні перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімкатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовуються у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, а також ртуті, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Дніпра (Скринінговий моніторинг річкового басейну Дніпра. Водна Ініціатива Плюс Європейського Союзу для країн Східного партнерства (EUWI+). Результат 2. Ярослав Слободник, Нікіфорос Алігізакіс, Петер Освальд, 2021. [skrin.pdf \(davr.gov.ua\)](#)).

Найбільшу радіоактивну небезпеку в басейні річки Дніпро становлять атомні електростанції, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи, період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Більше 50 млн т радіоактивних відходів накопичено у хвостосховищах у м. Жовті Води, де з 50-х років видобували уранову руду. Ці хвостосховища вважаються найбільш потенційно небезпечними через високу радіоактивність радіонуклідів, близькість до Дніпра і високу



ймовірність екологічних аварій. (Дворецький А. І., Ляшенко В. І., Стусь В. П., Коваленко Г. Д. Вплив уранової промисловості Придніпров'я на стан навколишнього природного середовища. Проблеми та шляхи вирішення. УДК 577. 346 (282.247.32), konfer2018\_P. 156-165.pdf (dma.dp.ua).)

Найбільша кількість відходів в басейні річки Дніпро утворюється на підприємствах гірничо-металургійної, вугільної, хімічної промисловості та енергетики.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр об'єктів у басейні річки Дніпро, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 17.

**Таблиця 17. Реєстр об'єктів у басейні річки Дніпро, для яких існують ризики аварійного забруднення**

№	Назва об'єкту
1	Державне підприємство "Енергоатом" " Рівненська АЕС"
2	Хмельницька атомна електростанція
3	Запорізька атомна електростанція
4	ПАТ «Акціонерна компанія «Київводоканал»
5	Комунальне підприємство «Дніпроводоканал»
6	Комунальне підприємство «Водоканал» м. Запоріжжя
7	Комунальне підприємство «Кривбасводоканал»
8	Комунальне підприємство «Полтававодоканал»
9	Міське комунальне підприємство «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Херсона»
10	Комунальне підприємство «Чернігівводоканал»
11	Комунальне підприємство «Черкасиводоканал»
12	Комунальне підприємство «Житомирводоканал»
13	Комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міської ради
14	Рівненське обласне комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал»
15	Комунальне підприємство «Кременчукводоканал», м. Кременчук
16	Красилівське підприємство водопровідно-каналізаційного господарства – Прип'ять
17	ТОВ «Білоцерківвода» м. Біла Церква
18	Комунальне підприємство «Нікопольводоканал»
19	Комунальне підприємство «Павлоградводоканал»
20	Комунальне підприємство «Броваритепловодоенергія» м. Бровари
21	Акціонерне товариство «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат»
22	Акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод»
23	Приватне акціонерне товариство «Укртатнафта»
24	Товариство з обмеженою відповідальністю «Високовольтний Союз-РЗВА»

Реєстр об'єктів у басейні річки Дніпро, для яких існують ризики аварійного забруднення, потребує щорічного оновлення.

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у басейні Дніпра є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

#### *Порушення вільної течії річок*

У РБР Дніпро налічується 1072 греблі та інші штучні споруди, що розташовані на руслах річок. Ці споруди будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Частина гребель була збудована як складова гідроелектростанцій як на самому Дніпрі, так і на середніх та малих річках. Каскад з шести ГЕС на Дніпрі є одним із найбільших за довжиною у світі. Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення неперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб, насамперед, прохідних (осетрові, рибець та ін.).

#### *Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави*

Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»). Наразі моніторинг даного показника в межах РБР Дніпро не здійснюється.

#### *Гідрологічні зміни*

Житлово-комунальне та сільське господарства, промисловість, гідроенергетика є головними чинниками, що негативно впливають на гідрологічний режим річок басейну Дніпра. Це проявляється в заборах води, регулюванні стоку (ставки та водосховища) та коливаннях рівнів води в нижніх б'єфах ГЕС.

Зменшення природного стоку в умовах глобального потепління та природної маловоддя, зменшення швидкостей течії та утворення застійних зон сприяє процесам евтрофікації, призводять до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

Колівання рівнів води нижче дніпровських ГЕС, які скидають воду в піковому режимі (зазвичай зранку та ввечері у будні дні крім періоду нересту) також негативно впливають на екосистему нижче греблі, зокрема на молодь риби, макробезхребетні організми, а також призводять до порушення природного складу донних наносів (вимивання дрібної фракції).

#### *Модифікація морфології річок*

Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок басейну Дніпра, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках

знають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

## 2.2 Підземні води

Господарсько-економічний комплекс у басейні Дніпра впродовж багатьох десятиріч розвивався без урахування екологічних наслідків. Основний обсяг промислового виробництва в Україні зосереджений у басейні Дніпра - це підприємства паливно-енергетичного комплексу, металургії, машинобудування, хімічної та гірничодобувної промисловості, сільськогосподарське виробництво. Все це призвело до гіпертрофованого розвитку великих промислових центрів і концентрації населення у цьому регіоні. Зважаючи на значні обсяги скидів забруднених стічних вод промисловими підприємствами, стан водних ресурсів країни назвати задовільним не доводиться. За даними Державного агентства водних ресурсів України, практично всі водні ресурси в останні роки інтенсивно забруднюються внаслідок збільшення антропогенного навантаження.

В такій ситуації важливим джерелом постачання чистої питної води є підземні води. Але вони також перебувають під антропогенним навантаженням.

Найбільший вплив від антропогенного навантаження відчувають безнапірні МПЗВ. Незначна глибина залягання водовмісних відкладів та відсутність в зоні аерації слабопроникних шарів сприяють потраплянню забруднюючих речовин з поверхні у ці масиви підземних вод.

На відміну від безнапірних МПЗВ, на більшій частині території басейну Дніпра основні водоносні горизонти, на яких базується централізоване водопостачання, за природними показниками переважно захищені (неуразливі до забруднення). Це є важливою умовою збереження їхнього доброго хімічного і кількісного стану. Природна захищеність обумовлена наявністю в покрівлі слабопроникних товщ, що перешкоджають проникненню забруднюючих речовин з поверхні землі у МПЗВ. Критеріями оцінки захищеності при цьому є потужність і літологічний склад водотривких порід, що перекривають водовмісні відклади.

Обов'язковою умовою визначення і прогнозування кількісного та якісного стану МПЗВ є оцінка антропогенного навантаження і впливу.



## 2.2.1 Забруднення

### Точкові джерела забруднення

Точкові джерела забруднення, до яких відносяться підприємства різних галузей промисловості – потужний чинник антропогенного навантаження на підземні води.

Всього в басейні Дніпра за даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища нараховується 348 крупних підприємств, які здійснюють значне навантаження на навколишнє природне середовище. Сукупне антропогенне навантаження від точкових джерел забруднення в басейні Дніпра відображене в таблиці 18.

**Таблиця 18. Навантаження від точкових джерел забруднення.**

№	Області	Викиди в атмосферне повітря, тис. т	Скиди рідких відходів, млн м <sup>3</sup>	Тверді відходи, тис. т	Інтегральний показник
1	Вінницька	15,3	6,2	230,8	1,1
2	Волинська	4,0	33,6	578,7	0,9
3	Дніпропетровська	657,3	680,5	243114,7	9,5
4	Донецька	208,8	213,3	5967,7	13,4
5	Житомирська	10,2	73,7	545,1	1,1
6	Запорізька	85,1	461,2	2414,1	15,9
8	Київська	42,2	249,3	855,8	4,4
9	Кіровоградська	4,3	17,4	43140,0	0,9
10	Львівська	9,2	16,0	228,4	3,6
11	Миколаївська	3,7	18,9	610,4	1,3
12	Полтавська	55,9	83,5	4069,5	1,3
13	Рівненська	9,6	57,5	457,7	1,3
14	Сумська	20,3	50,3	583,4	0,9
15	Тернопільська	2,1	6,1	369,8	1,0
16	Харківська	14,2	86,3	567,7	3,9
17	Херсонська	4,1	31,3	172,3	1,2
18	Хмельницька	8,5	20,6	373,1	1,1
19	Черкаська	28,9	74,1	775,7	2,6
20	Чернігівська	31,5	78,6	730,6	1,1
	Всього	1 215,3	2 258,5	305 785,6	

### Оцінка навантаження і впливу точкових джерел на безнапірні групи МПЗВ

Аналіз впливу точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ наведений в таблиці 19. Ці групи МПЗВ перебувають під ризиком, оскільки є незахищеними від антропогенного впливу точкових джерел за природними показниками.

**Таблиця 19. Аналіз впливу точкових джерел на безнапірні групи МПЗВ.**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
		Всього	Викидів у атмосферне повітря	Скидів рідких відходів	Зберігання твердих відходів
UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	1	0	1	0
UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	171	49	101	21
UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних	36	4	27	5

Об'єднаний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
	відкладах				
UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	68	18	44	6
UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	58	15	24	19
	Всього	334	86	197	51

Оцінка інтенсивності антропогенного навантаження від точкових джерел забруднення здійснена за допомогою інтегрального показника рівня антропогенного навантаження, який відображає питоме навантаження від викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря, зберігання твердих відходів та скиду у водні об'єкти. Розрахунок здійснювався для кожного із перелічених джерел впливу в межах адміністративних областей.

### Оцінка навантаження і впливу точкових джерел на напірні МПЗВ і групи МПЗВ

Оскільки переважна більшість напірних масивів підземних вод має в покрівлі природні протектори (водотривкі товщі), що перешкоджають потраплянню забруднення у водоносні відклади, то вплив точкових джерел забруднення на них не відзначається. Серед напірних горизонтів у зоні ризику через умови захищеності на окремих ділянках перебувають такі МПЗВ та групи МПЗВ: групи МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах (UAM5.1GW0006) та у нижньо-середньочетвертинних відкладах (UAM5.1GW0007), МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди (UAM5.1GW0014 та UAM5.1GW0015), а також група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архей-протерозою (UAM5.1GW0026).

### Оцінка навантаження і впливу дифузних джерел забруднення

Максимального навантаження від дифузних джерел забруднення, яке може вплинути на якісний та кількісний стан підземних вод, зазнають урбанізовані території, промислові зони, сільськогосподарські угіддя. В Україні щорічно на поля вносять близько 14823 тис. т мінеральних добрив, понад 26,34 тис. т пестицидів. Площі, на які вносяться засоби хімізації, зважаючи на структуру земельного фонду басейну Дніпра, де частка ріллі досягає 59%, значні.

Оскільки забруднення від дифузних джерел антропогенного навантаження переважно накопичується у верхній частині ґрунтового покриву, то ж вплив на напірні МПЗВ та групи МПЗВ є неактуальним і не розглядається.

З огляду на тенденцію до збільшення використання засобів хімізації, довготривалий період їхнього застосування, високу стійкість пестицидів до розпаду у поєднанні із здатністю накопичуватися, виникають ризики забруднення МПЗВ. Надлишки діючої речовини мінеральних і органічних добрив (азот, фосфор, калій, кальцій, магній, сірка, залізо а також марганець, бор, мідь, цинк, молібден, йод, кобальт і деякі інші), що не засвоюються рослинами, надходять у ґрунти зони аерації та у ґрунтові води перших від поверхні безнапірних МПЗВ. Таким чином міндобрива, насамперед, органічні, стають джерелом надходження у ґрунтові води елементів групи азоту (нітрати, нітроти, аміак). Ці речовини у межах сільських населених пунктів практично повсюдно визначаються у воді перших від поверхні водоносних горизонтів.

Оцінка інтенсивності антропогенного навантаження від дифузних джерел забруднення здійснена через інтегральний показник рівня антропогенного навантаження, що відображає питоме навантаження від застосування пестицидів та внесення мінеральних добрив. Розрахунок здійснювався в межах адміністративних областей.

Диференціація навантаження від дифузних джерел забруднення, якого зазнає кожний із 6 виділених безнапірних МПЗВ, виконана за допомогою зважених показників антропогенного

навантаження. Вони відображають антропогенне навантаження різної інтенсивності і дозволяють оцінити навантаження від кожного із джерел впливу.

До зазначених вище навантажень від внесення пестицидів і мінодобрих, у північній частині території басейну Дніпра додається навантаження від радіоактивного забруднення внаслідок аварії на ЧАЕС. Хоча забруднення підземних вод радіонуклідами чорнобильського спектру поки що не виявлено, але треба зважати на забруднення ґрунтового покриву цієї зони  $Cs_{137}$  і  $Sr_{90}$  та ін. радіонуклідами.

### Оцінка кількісного навантаження і впливу на МПЗВ

Фактичним реально відчутним навантаженням на напірні МПЗВ і групи МПЗВ є кількісне навантаження, пов'язане з водовідбором. Хоча в останні десятиріччя в Україні спостерігається стійка тенденція до зменшення водоспоживання, у межах басейну Дніпра підземні води широко використовуються для господарсько-питних потреб. На території басейну працює 3102 водозабори підземних вод з продуктивністю понад 10 м<sup>3</sup>/добу із сумарним водовідбором підземних вод 1488,696 тис. м<sup>3</sup>/добу, що становить близько 4% від загальних прогнозних ресурсів підземних вод цієї території і дозволяє суттєво збільшити водовідбір. Разом з тим, ступінь використання прогнозних ресурсів підземних вод в різних частинах території басейну різний (табл. 20).

**Таблиця 20. Зважені показники навантаження на безнапірні групи МПЗВ**

№	Код групи МПЗВ	Внесення азотних добрив, тис. ц	Внесення мінеральних добрив, 100% біогенних речовин	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення фосфорних добрив, тис. ц	Внесення пестицидів, тис. т
1	UAM5.1GW0001	<500	<1000	<600	<150	<1
2	UAM5.1GW0002	2000-2500	3000-4000	1800-2400	450-650	>3,5
3	UAM5.1GW0003	500-1000	1000-2000	600-1200	150-300	1,5-2,0
4	UAM5.1GW0004	1500-2000	2000-3000	1200-1800	300-450	3,0-3,5
5	UAM5.1GW0005	1000-1500	2000-3000	600-1200	300-450	2,5-3,0

**Таблиця 21. Використання та кількісний баланс між водовідбором і резервом прогнозних ресурсів підземних вод в межах басейну Дніпра (станом на 1.01.2019 року)**

№	Адміністративні утворення (області та м. Київ)	Кількість водозаборів підземних вод	Видобуток із прогнозних ресурсів підземних	Прогнозні ресурси підземних вод, тис. м <sup>3</sup> /д	Використання прогнозних ресурсів підземних вод, %	Резерв прогнозних	
						тис. м <sup>3</sup> /д	%
1	Вінницька	37	2,944	38,6	7,6	35,656	92,4
2	Волинська	206	108,5	2017,8	5,4	1909,3	94,6
3	Дніпропетровська	177	132,553	1092,6	12,1	960,047	87,9
4	Донецька	89	131,214	495,9	26,5	364,686	73,5
5	Житомирська	209	60,653	628,6	9,6	567,947	90,4
6	Запорізька	145	37,941	641,1	5,9	603,159	94,1
7	м. Київ	255	89,589	4185,9*	5,0*	3977,303	95,0 <sup>7</sup>
8	Київська	402	119,008				
9	Кіровоградська	66	14,074	212,1	6,6	198,026	93,4
10	Львівська	18	7,449	448,0	1,7	440,551	98,3
11	Миколаївська	89	6,137	120,4	5,1	114,263	94,9
12	Полтавська	140	101,639	4288,9	2,4	4187,261	97,6
13	Рівненська	209	96,322	3602,5	2,7	3506,178	97,3
14	Сумська	86	90,068	3432,2	2,6	3342,132	97,4

<sup>7</sup> Разом по м. Київ та Київській обл

№	Адміністративні утворення (області та м. Київ)	Кількість водозаборів підземних вод	Видобуток із прогнозних ресурсів підземних	Прогнозні ресурси підземних вод, тис. м <sup>3</sup> /д	Використання прогнозних ресурсів підземних вод, %	Резерв прогнозних	
						тис. м <sup>3</sup> /д	%
15	Тернопільська	17	4,794	349,4	1,4	344,606	98,6
16	Харківська	50	9,673	1018,2	1,0	1008,527	99,0
17	Херсонська	364	212,243	2312,6	9,2	2100,357	90,8
18	Хмельницька	67	87,035	860,4	10,1	773,365	89,9
19	Черкаська	207	71,96	1523,8	4,7	1451,84	95,3
20	Чернігівська	269	104,9	8326,7	1,3	8221,8	98,7
	<b>В с ь о г о</b>	<b>3102</b>	<b>1488,696</b>	<b>35595,7</b>	<b>4,2</b>	<b>34107,004</b>	<b>95,8</b>

Підземні води четвертинних відкладів використовуються зазвичай в сільській місцевості, оскільки вони приурочені до менш водозбагачених порід і часто схильні до забруднення. Кількісне навантаження на безнапірні МПЗВ нами не розглядається через мінімальний водовідбір із них та відсутність статистичних даних.

Щільність населення є важливим показником антропогенного навантаження на підземні води (табл.22).

**Таблиця 22. Щільність населення в межах територій адміністративних областей на території басейну Дніпра**

№	Адміністративна область	Площа в межах бас. Дніпра, км <sup>2</sup>	Кількість населення в межах бас. Дніпра, чол.	Щільність населення, чол. на 1 км <sup>2</sup>
1	Дніпропетровська	31974,0	3230411,00	101
2	Полтавська	28748,0	1426828,00	50
3	Житомирська	29832,0	1240482,00	42
4	Чернігівська	31852,3	1033412,00	32
5	Рівненська	20024,9	1162763,00	58
6	Сумська	23812,5	1104529,00	46
7	Київська (разом з м. Київ)	28116,9	4589980,00	163
8	Волинська	15885,6	810903,00	51
9	Черкаська	12514,9	834758,00	67
10	Запорізька	12823,5	1187722,00	93
11	Херсонська	12608,2	766084,00	61
12	Хмельницька	8301,4	464624,00	56
13	Кіровоградська	8645,1	350569,00	41
14	Харківська	9908,3	380868,00	38
15	Донецька	7069,4	1428974,00	202
16	Миколаївська	6995,2	303428,00	43
17	Тернопільська	2678,9	159938,00	60
18	Вінницька	2600,9	115937,00	45
19	Львівська	1949,7	107696,00	55

Найбільш щільно заселеними є області з високим рівнем розвитку промисловості – Донецька, Київська, Дніпропетровська, Запорізька, що спричиняє більше навантаження на водні ресурси, в т.ч. на підземні води. Переважає міське населення – 74%, тоді як у сільській місцевості проживає лише 26%. Найбільші міста – Київ (2,884 млн чол.), Дніпро (1 млн чол.), Запоріжжя (0,77 млн чол.), Кривий Ріг (0,66 млн чол.) і Миколаїв (0,50 млн чол.).

### 2.2.2 Об'єми / запаси

На території басейну Дніпра зосереджена значна кількість прісних підземних вод. Згідно з даними регіональних оцінок, прогнозні ресурси підземних вод басейну р. Дніпро складають 35595,7 тис. м<sup>3</sup>/добу, що складає близько 60% від загальної суми (61689,2 тис. м<sup>3</sup>/добу) прогнозних ресурсів України.

Розподілені вони вкрай нерівномірно через різноманітність структурно-геологічних та фізико-географічних умов різних частин басейну. Основна частина ресурсів зосереджена у північних, північно-західних областях, розташованих в зоні надмірного зволоження у межах Дніпровсько-Донецького і Волино-Подільського артезіанських басейнів. Ці території характеризуються сприятливими умовами формування підземних вод, значною водозбагаченістю основних водоносних горизонтів і добрим хімічним станом підземних вод. Області, наближені до півдня басейну, мають обмежені ресурси підземних вод через несприятливі умови формування підземних вод, спричинені геолого-структурною будовою і кліматичними факторами. Площа цих областей належить до зони недостатнього зволоження і, отже, живлення підземних вод. Найменшою кількістю прогнозних ресурсів характеризуються Дніпропетровська, Запорізька, Кіровоградська та Миколаївська області.

### 2.2.3 Вплив воєнних дій на стан МПЗВ

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на навколишнє природне середовище є воєнні дії.

*Безнапірні МПЗВ.* Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ через воєнні дії не прогножуються.

*Напірні МПЗВ.* Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну із РФ є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного суббасейну. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися.

Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

### 2.2.4 Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану

#### Оцінка ризику недосягнення «доброго» якісного (хімічного) стану

Оцінка ризиків для підземних вод у рамках реалізації ВРД може розглядатися як етап попередньої оцінки, який є необхідною умовою для створення інтегрованого та узгодженого процесу збору інформації та даних, що в кінцевому підсумку призведе до глибокого розуміння на етапі визначення характеристик та оцінки.

Ризик того, що підземні води не досягнуть екологічних цілей, спричинений різними типами навантаження. З точки зору якості підземних вод, це дифузні та точкові джерела забруднення, а з точки зору кількості підземних вод - забір води, який впливає на кількісні характеристики підземних вод.

Щодо груп безнапірних МПЗВ, то, за даними регіональних досліджень, їхній якісний стан у межах населених пунктів поганий (практично повсюдне нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПЗВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що найімовірніше вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану (рис.9, карта 13.1-13.3).

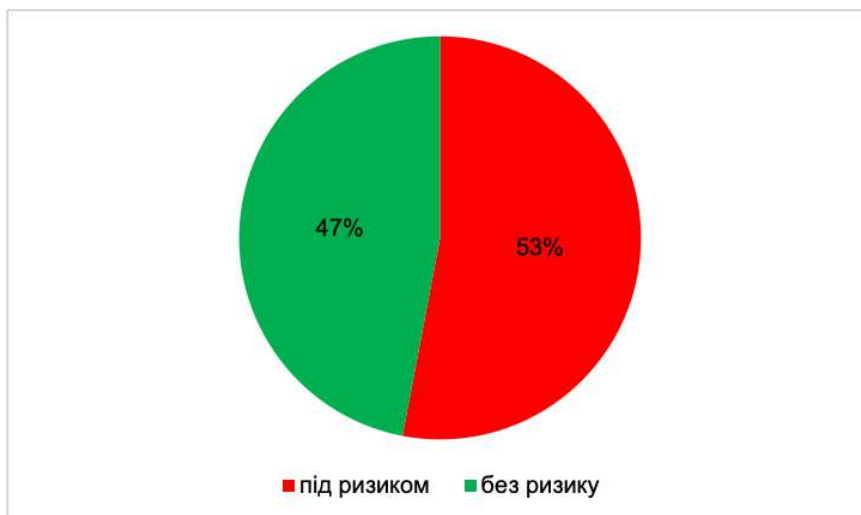


Рисунок 9. Оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПЗВ

### Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених напірних і безнапірних МПЗВ не спостерігається, що підтверджується результатами моніторингу масивів підземних вод. Довготривалі і стійкі тенденції зниження рівня не фіксуються. Ризик недосягнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПЗВ за наявними даними відсутній (карта 14.1-14.3).

Таблиця 23. Оцінка ризику недосягнення доброго стану

Код МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
		без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком	під ризиком
<i>Групи безнапірних МПЗВ</i>					
UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	
UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
<i>Напірні МПЗВ і їхні групи</i>					
UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	
UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних	без ризику		без ризику	



Код МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
	відкладах еоцену				
UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0023	МПЗВ у теригенних відкладах нижнього триасу	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	

### Інші істотні антропогенні впливи

#### *Зміни клімату*

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для басейну Дніпра зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливної складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливної складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось, а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Дніпра.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають злизовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективного накопичення вологи в ґрунті, зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря призвело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилось дослідження<sup>8</sup> оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК) та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

У результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Для басейну Дніпра результати аналізу свідчать про рівномірний характер змін стоку протягом року за обома сценаріями і в обох періодах. Ці зміни характеризуються зменшенням стоку (найбільше – в період літньої межени) до -18% за РТК 2.6 та до -24% за РТК 8.5. Виняток становить період із січня по березень з невеликим збільшенням до 7% у 2070–2100 рр. згідно з РТК 2.6. За сценарієм РТК 8.5 зниження водності річок буде відбуватися в усі місяці року.

Водно-тепловий баланс річкового басейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

*Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для річкового басейну Дніпра, вона характерна для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні пасти, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний мікропластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в басейні Дніпра не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

#### *Інвазивні види*

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер.

<sup>8</sup> АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.



Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 року № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 року № 573, Конвенції про охорону біологічного різноманіття.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 № 573, Міндовкілля затвердило «Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів» наказом № 290 від 15.03.2024 (<https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkilliya-290-vid-15-03-2024/>).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент № 1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Дніпра проводяться протягом декількох десятиліть.

Зокрема, зафіксовано поширення *Elodea canadensis* та *E. nuttallii* (Hydrocharitaceae) – видів адвентивних рослин північно-американського походження. У затоках Дніпра та водоймах нижньої течії р. Сула з проєктивним покриттям 70–90% вони формують монодомінантні ценози.

*Egeria densa* (Hydrocharitaceae) – вид південноамериканського походження, поширений у водоймах Дніпра поблизу Києва, у пониззі Сули, його постійно виявляли також у скидному каналі Бортницької очисної системи.

На сьогодні у складі іхтіофауни дніпровських водосховищ нараховується 21 інвазійний вид риб. Аналіз змін співвідношення видового складу аборигенних та чужорідних видів-вселенців у малькових обловах на Дніпровському водосховищі впродовж 65-річного періоду (1948–2012 рр.) показав, що частка видів-вселенців у малькових уловах постійно зростає

(з 3 % у 1948–1962 рр. до 32 % у 2006–2012 рр.). В уловах різних років на Дніпровських водосховищах домінуючими видами є карась сріблястий, чебачок і атерина чорноморська. Перші два види, а також сомик канадський, сонячний окунь та головешка ротань складають «чорний список» чужорідних видів риб в басейні Дніпра. Головною причиною успішної натуралізації видів-вселенців є порушення стійкості екосистем, яке пов'язане з надходженням надлишкової їжі (органічної речовини), підвищення температури води і зарегулювання стоку.

Причини появи чужорідних видів пов'язані з прямим антропогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з'явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибгосподарської діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головач, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обґрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витіки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розроблення регіональних / басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.
- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних

біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

### 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

#### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається зі спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>9</sup>, і займає близько 8% території України.

В басейні Дніпра розташовано 155 об'єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 12, карта 15) об'єкти Смарагдової мережі басейну Дніпра поділяються на:

- біосферні заповідники (3)
- природні заповідники (15)
- національні природні парки (31)
- регіональні ландшафтні парки (12)
- заказники (58)
- заповідні території (35)

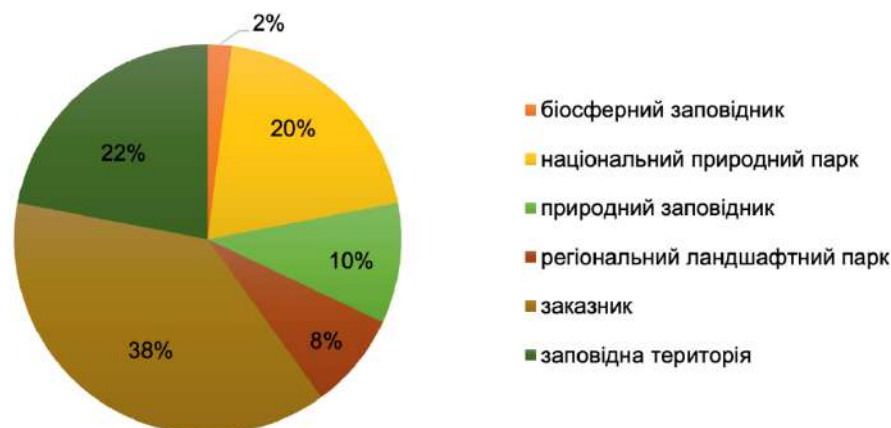


Рисунок 12. Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Лише два об'єкти із 154 (Поліський природний заповідник та Диканський регіональний ландшафтний парк) мають розроблені плани управління та розвитку (менеджмент плани). Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

На запит Міндовкільля у квітні 2023 року адміністраціями об'єктів природно-заповідного фонду (зокрема і об'єктів Смарагдової мережі) було надано інформацію стосовно злочинів російської федерації проти природного середовища України внаслідок воєнних дій. Також інформація надійшла від власників та користувачів територій та об'єктів ПЗФ.

Впливу воєнних дій в басейні Дніпра зазнали 16 об'єктів Смарагдової мережі:

1. Деснянсько-Старогутський національний природний парк,

<sup>9</sup> UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

2. Шалигинський ландшафтний заказник,
3. Середньосеймський ландшафтний заказник,
4. Смяцько-Знобівський заказник,
5. Міжріченський регіональний ландшафтний парк,
6. Чернігівське Подесення,
7. Гетьманський національний природний парк,
8. Долина річки Ворскла,
9. Верхня долина річки Псел,
10. Національний природний парк «Великий Луг»,
11. Національний природний парк «Олешківські піски»,
12. Національний природний парк «Кам'янська Січ»,
13. Поліський природний заповідник,
14. Овруцький (Кутне),
15. Природний заповідник «Древлянський»,
16. Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник.

Наслідками воєнних дій для зазначених об'єктів Смарагдової мережі є:

- мінування та щільне забруднення території вибуховими пристроями;
- порушення наземної поверхні унаслідок скидання бомб, снарядів, створення фортифікаційних споруд (окопи, бліндажі, капоніри тощо);
- забруднення ґрунту хімічними речовинами на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів;
- масштабне забруднення території побутовими відходами, особливо у місцях тривалого перебування російських військових;
- вигорілі степові ділянки та штучні лісові насадження;
- утруднення течії та забруднення річок Десна, Снов, Сейм тощо уламками зруйнованих мостів.
- пожежі, що спричинили вигорання степових ділянок та лісових насаджень;
- забруднення поверхневих водних об'єктів у результаті витоку нафтопродуктів, пально-мастильних матеріалів, хімічних речовин, уламками будівельних конструкцій внаслідок підриву автомобільних мостів.

Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник перебував під окупацією у період з 24.02.2022 до 01.04.2022 року.

На території заповідника відбувалися масштабні пожежі, орієнтовна площа яких склала 12,9 тис. га, були пошкоджені ліси, перелоги, болота та інші природні комплекси. Для побудови укріплень, окупантами на окремих територіях було порушено ґрунтовий покрив, зрубані дерева. Крім того, через забруднення території заповідника вибухонебезпечними предметами та мінами, викрадення чи знищення техніки погіршилась спроможність пожежних служб боротися з пожежами, а доступ до території став значно обмеженим, що ускладнює роботу персоналу установи. Це призвело до виникнення великих пожеж після звільнення території зони відчуження, орієнтовна площа яких склала 18,4 тис. га.

Воєнні дії призвели до пошкодження місць існування цінних видів флори та фауни, занесених до Червоної книги України та Європейського червоного списку видів тварин і рослин, що знаходяться під загрозою зникнення у світовому масштабі.

На сьогодні залишаються території та об'єкти природно-заповідного фонду, які потребують обстежень, оскільки вони не були перевірені на наявність вибухонебезпечних предметів.

Через постійні обстріли прикордонних територій, заборонений доступ до об'єктів природно-заповідного фонду, розташованих в прикордонній зоні, інформація про їх стан відсутня.

### 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Зазначеною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно зі статтею 7 ВРД ЄС «держави-члени повинні виявити у кожному річковому басейні:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

У басейні Дніпра розташовано 2949 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод - 1996, поверхневих – 953 (рис.13, карта 16).

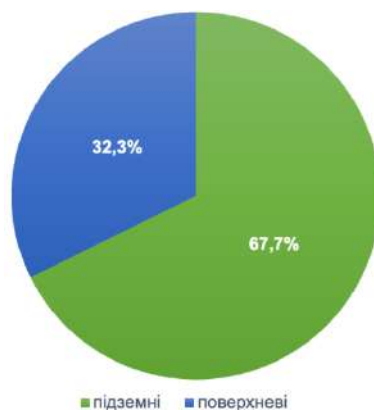


Рисунок 13. Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

### 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси, що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статті 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.



### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водою худоби та інших джерел забруднення.
- пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вгору по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км в обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- у період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для

занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та ДСНС.

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства – 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державної служби надзвичайних ситуацій.

В басейні Дніпра нараховується 205 місць рекреації та відпочинку населення (карта 17, Додаток 5).

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

В Україні затверджено методика визначення зон уразливості до нітратів (наказ Міндовкілля України від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масивів підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, данні 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

Отже, у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних масивів, так і поверхневих масивів вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під час другого циклу ПУРБ (2031-2036).

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 року № 6 «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096.

Також, відповідно до статті 12 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон



відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 77 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 2% від загальної кількості МПВ в басейні Дніпра.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

#### 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

##### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг масивів поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод (Порядок), затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Програма державного моніторингу вод містить:

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

##### 4.1.1 Система моніторингу

У басейні Дніпра протягом 2023 року моніторинг здійснювався на 210 пунктах моніторингу (карта 19), що розташовані на 168 МПВ, з них:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 35 пунктів моніторингу;
- на МПВ, які знаходяться в межах об'єктів природно-заповідного фонду – 2 пункти моніторингу;
- на траскордонних МПВ – 20 пунктів моніторингу.

#### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрГМЦ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 95 МПВ.

За результатами оцінки 66 МПВ відносяться до відмінного класу, 29 МПВ – до доброго класу (рис.14, карта 22).

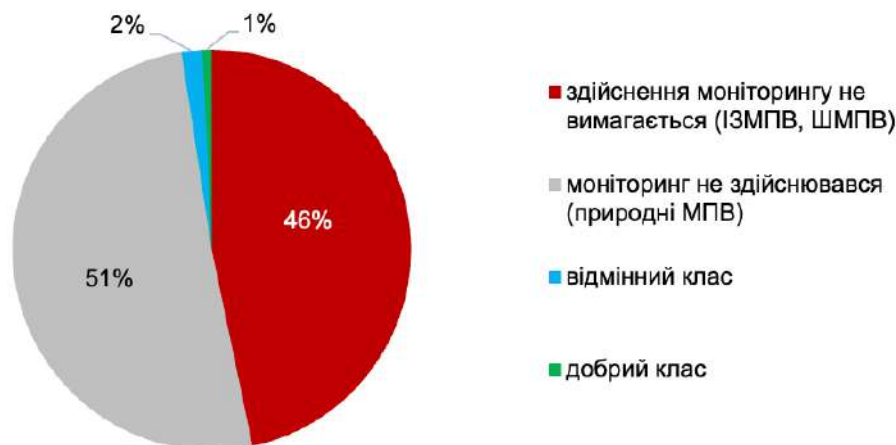


Рисунок 14 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Стаття 5 Директиви 2009/90/ЄС встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника.
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЄС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

## Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у додатку 11 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (далі – Наказ).

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, згідно з наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» (далі – Перелік), що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінка ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ з за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах МПВ РБР Дніпра проведені в рамках програм моніторингу МПВ у період 2021-2023 років, а саме: середнє та максимальне значення.

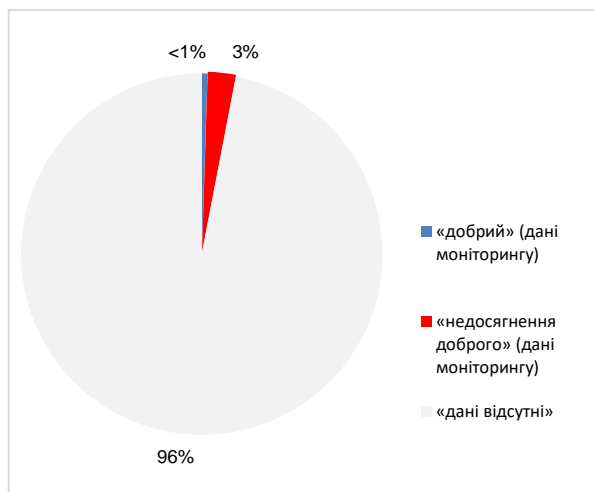
При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ басейну Дніпра за 2021-2023 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 24):

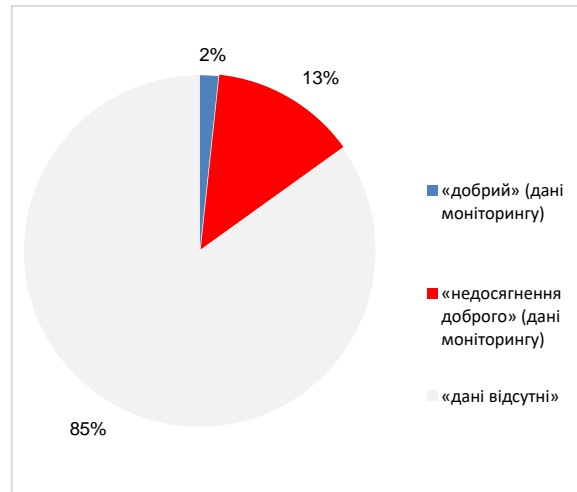
- *хімічний стан «добрий»*: 18 лінійних МПВ (0,5% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 723 км (2% від загальної довжини лінійних МПВ); 5 полігональних МПВ (1% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 106 км<sup>2</sup> (2% від загальної площі полігональних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 86 лінійних МПВ (2% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 5713 км (13% від загальної довжини лінійних МПВ); 22 полігональних МПВ (6% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 3518 км<sup>2</sup> (46% від загальної площі полігональних МПВ).

Таблиця 24. Хімічний стан МПВ РБР Дніпра за даними моніторингу 2021-2023 рр.

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	18	723	5	106
«недосягнення доброго»	86	5713	22	3518

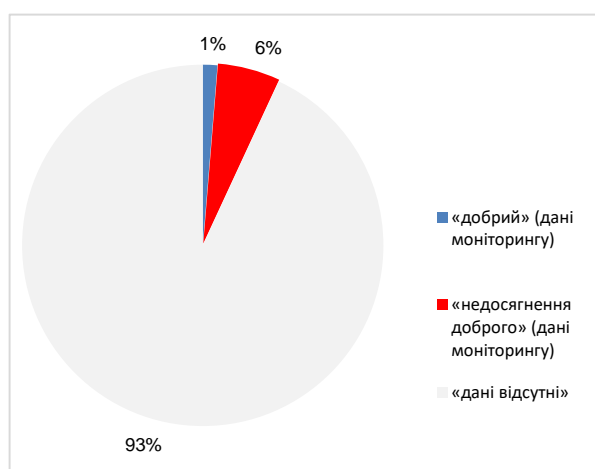


за кількістю МПВ

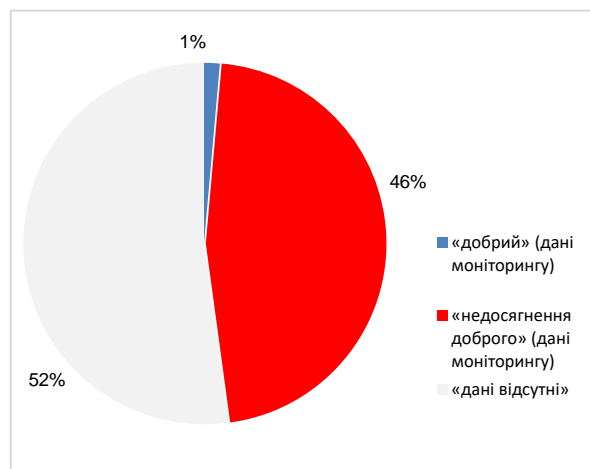


за довжиною МПВ

Рисунок 15. Результати оцінки хімічного стану лінійних МПВ за даними моніторингу



за кількістю МПВ



за довжиною МПВ

Рисунок 15. Результати оцінки хімічного стану полігональних МПВ за даними моніторингу

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06.05.2022 № 42 «Про затвердження план наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.25) встановлено:

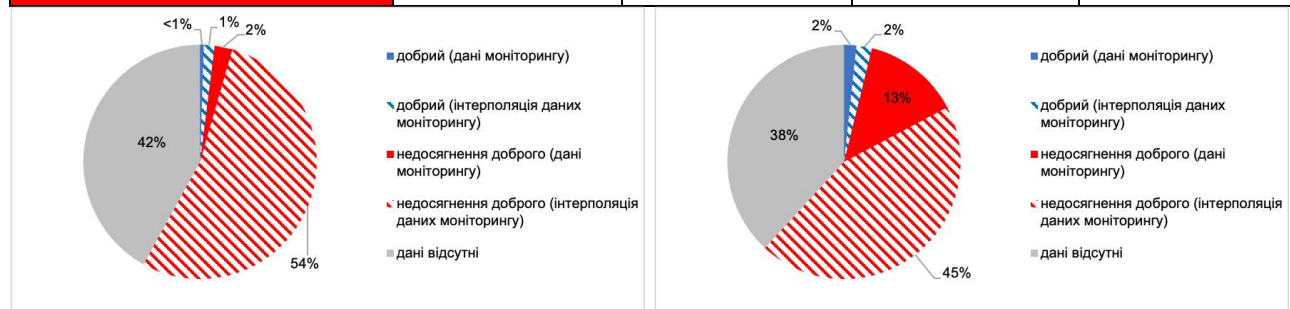
- *хімічний стан «добрий»*: 52 лінійних МПВ (1% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 916 км (2% від загальної довжини лінійних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 1867 лінійних МПВ (54% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 18958 км (45% від загальної довжини лінійних МПВ); 286 полігональних МПВ (73% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 2902 км<sup>2</sup> (38% від загальної площі полігональних МПВ).

**Таблиця 25. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу за 2021-2022 рр.**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	52	916	-	-
«недосягнення доброго»	1867	18958	286	2902

**Таблиця 26. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу та з використанням інтерполяції, 2021-2023 рр.**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	70	1639	5	106
«недосягнення доброго»	1953	24671	308	6420

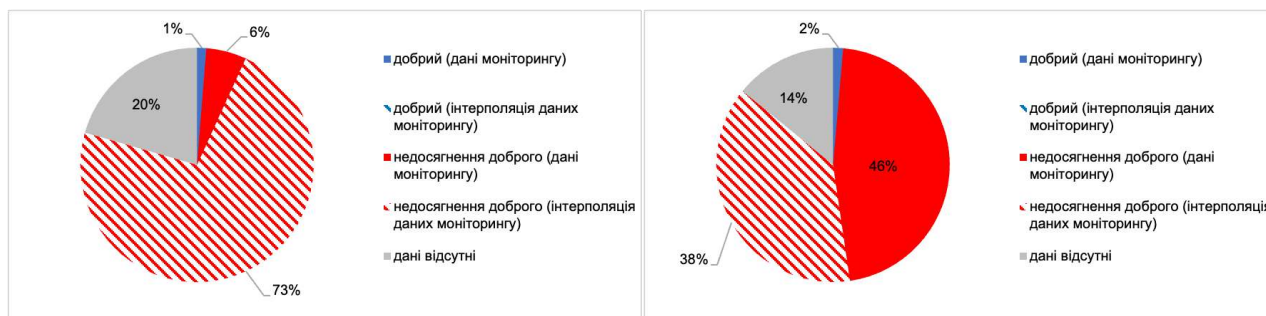


за кількістю МПВ

за довжиною МПВ

Рисунок 15. Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ





за кількістю МПВ

за площею МПВ

Рисунок 16. Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 2336 МПВ, що становить 60% всіх МПВ басейну (карта 20).

Для 131 МПВ басейну Дніпра достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

2025 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості масивів поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п'яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений у наказі Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів». Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країнах ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЄС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного Держводагентством та ДСНС в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано дані моніторингу вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Дніпра.

Референційним періодом для оцінки екологічного стану МПВ був період 2021-2023 рр.

У РБР Дніпра екологічний стан було оцінено для 73 лінійних МПВ довжиною 5422,3 км. Результати оцінки стану МПВ наведені в таблиці 27 (карта 21).

**Таблиця 27. Екологічний стан МПВ**

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	9	0,3	279,9	0,7
«добрий»	43	1,2	3349,2	7,9
«задовільний»	21	0,6	1793,2	4,2
«поганий»	0	0,0	0	0
«дуже поганий»	0	0,0	0	0

Всі 73 МПВ оцінено з середнім рівнем достовірності.

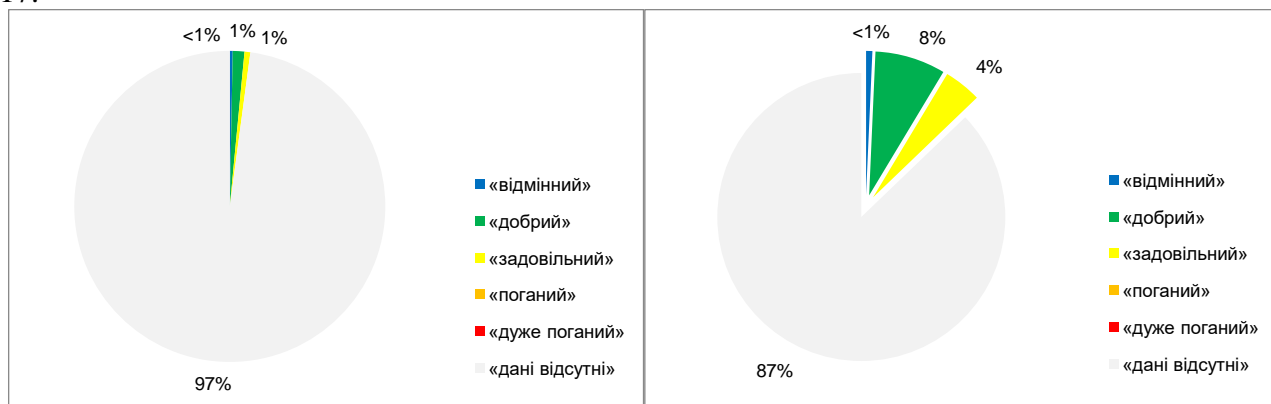
Для 9 лінійних МПВ довжиною 279,9 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 43 лінійних МПВ загальною довжиною 3349,2 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «добраго» екологічного стану були досягнуті в 52 МПВ РБР на 8,6% від загальної довжини лінійних МПВ.

Задовільний екологічний стан визначено на 21 лінійному МПВ довжиною 1793,2 (4,2% від загальної довжини лінійних МПВ).

До «поганого» та «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану МПВ РБР Дніпра за 2021-2023 рр. представлені на рис. 17.



за кількістю МПВ      за довжиною МПВ

Рисунок 6. Сумарна оцінка екологічного стану лінійних МПВ РБР Дніпра

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Дніпра за даними 2021-2023 років екологічний потенціал оцінено для 18 лінійних МПВ довжиною 548,1 км та 25 полігональних МПВ площею 3615,3 км<sup>2</sup>. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в таблиці 28 та додатку.

**Таблиця 28. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)**

Екологічний потенціал	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрий»	14	0,4	418,7	1,0
«задовільний»	4	0,1	129,4	0,3
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

**Таблиця 29. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)**

Екологічний потенціал	Кількість полігональних МПВ	Відсоток від загальної кількості полігональних МПВ, %	Площа полігональних МПВ, км	Відсоток від загальної площі, %
«добрий»	8	2,0	76,8	1,0
«задовільний»	16	4,1	3050,1	40,1
«поганий»	1	0,3	488,4	6,4
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу середній.

Добрий екологічний потенціал було досягнуто в 14 лінійних МПВ загальною довжиною 418,7 км та 8 полігональних МПВ загальною площею 76,8 км<sup>2</sup>

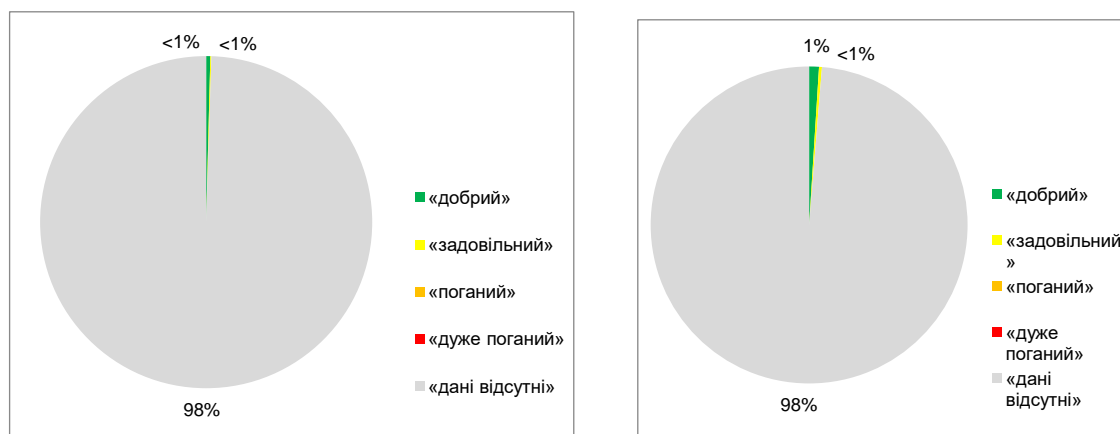
Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 14 лінійних та 8 полігональних МПВ на 1,0% від загальної довжини лінійних МПВ та 1,0% від загальної площі МПВ РБР Дніпра.

До «задовільного» екологічного потенціалу віднесено 4 лінійних МПВ загальною довжиною 129,4 км та 16 полігональних МПВ загальною площею 3050,1 км<sup>2</sup>, що складає 0,3% від загальної довжини лінійних МПВ та 40,1% від загальної площі МПВ РБР Дніпра.

До «поганого» екологічного потенціалу віднесено 1 полігональний МПВ що по площі складає 6,4%.

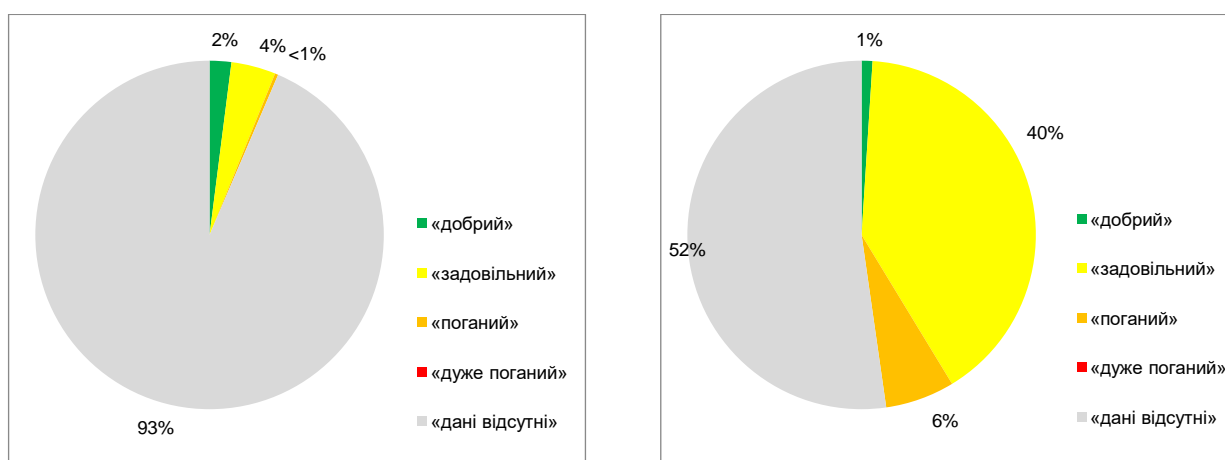
До «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних та полігональних МПВ на рис.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 18. Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ РБР Дніпра



за кількістю МПВ

за довжиною МПВ

Рисунок 19. Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПВ РБР Дніпра

## 4.2 Підземні води

### 4.2.1 Система моніторингу

В Україні основним юридичним документом, що регулює моніторинг підземних вод, є Порядок здійснення державного моніторингу вод, затверджений постановою кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 року № 758. Він визначає механізм державного моніторингу вод та деякі вимоги щодо його організації. Порядок не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює показники та періодичність моніторингу.

Остання версія Порядку державного моніторингу вод, введена в дію 1 січня 2019 року, враховує вимоги ВРД. У попередні роки вимоги до моніторингу визначалися Порядком здійснення державного моніторингу вод, затвердженим від 20 липня 1996 р. № 815.

Державний моніторинг вод є складовою частиною державної системи моніторингу довкілля України. Державний моніторинг вод фінансується з державного та місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Державний бюджет приймається на відповідний рік.

Загальну координацію та організацію державного моніторингу вод здійснює Міндовкілля, яке враховує пропозиції суб'єктів державного моніторингу вод і розробляє та затверджує програму державного моніторингу вод, яка включає інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, об'єкт назва, місцезнаходження та інші характеристики), хімічні

показники, періодичність моніторингу, інформацію про суб'єкта та підрядника моніторингу вод.

Державна служба геології та надр України є суб'єктом моніторингу масивів підземних вод. Науково-методичне забезпечення державного моніторингу вод здійснюється Міндовкілля. Спостереження проводяться регіональними геологічними підприємствами Держгеонадр, збір та узагальнення результатів здійснює Підприємство «Геоінформ України», а методичний супровід здійснював Український державний геологорозвідувальний інститут, з 2023 р. – Центр радіогідрогеоекологічних полігонних досліджень НАН України та Інститут геологічних наук НАН України.

Дані (включаючи національну статистичну звітність), як того вимагає законодавство, слід використовувати для визначення стану МПЗВ. Дані та інформація, зібрані в рамках державного моніторингу водних ресурсів, є офіційними, та надаються безкоштовно Державній службі геології та надр України, Міндовкілля та Держводагентству. Державна служба геології та надр України відповідає за проведення аналізів та оцінок, а також забезпечення органів виконавчої влади та місцевих органів влади інформацією, яка дозволяє їм приймати рішення щодо управління водними ресурсами. Прогнозування стану води та її змін здійснюється шляхом аналізу часових рядів спостережень і моделювання кількісних та якісних показників з метою вироблення рекомендацій щодо необхідних заходів захисту та покращення стану підземних вод.

#### **Досвід і стан моніторингу масивів підземних вод**

Україна має багатий досвід проведення спостережень за кількісним та хімічним станом підземних вод. За часів колишнього СРСР у 1950–60-х рр. була створена репрезентативна мережа спостережних свердловин, яка на початку 90-х рр. включала понад 7000 свердловин. На початку 2000-х років внаслідок постійного скорочення фінансування кількість спостережних свердловин зменшилась більш ніж на 80% - до 1148 свердловин. На основі мережі, що залишилася, державна система моніторингу масивів підземних вод була створена та затверджена Головою Державної геологічної служби України у 2002 році.

Кількісний та хімічний стан підземних вод контролюється в рамках державної системи моніторингу масивів підземних вод і прогнозуються зміни стану як у природних умовах, так і під впливом діяльності людини. Кількісний та хімічний моніторинг проводиться в одних і тих самих спостережних свердловинах. Моніторинг проводиться як в безнапірних, так і в напірних водоносних горизонтах в умовах: природних, слабко порушених і порушених. Порушені умови досліджуються в межах експлуатаційних водозаборів.

Державний моніторинг масивів підземних вод включає діагностичний та операційний моніторинг, показники і періодичність яких визначені згідно з ВРД і наведені у Додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод. Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних і фізико-хімічних показників. Порядок здійснення державного моніторингу вод не визначає мережу моніторингу (зокрема кількість пунктів моніторингу), але встановлює періодичність і досліджувані показники. Складовими державного моніторингу масивів підземних вод є моніторинг кількісних, хімічних та фізико-хімічних показників.

**Таблиця 30. Порядок здійснення державного моніторингу вод - Показники та періодичність здійснення державного моніторингу МПЗВ<sup>10</sup>**

Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
<b>Діагностичний моніторинг<sup>11</sup></b>			
Держгеонадра	рівні	один-три рази на місяць	кількість води
	Температура, окисно-відновний потенціал перманганатна окиснюваність, мінералізація	не менше ніж двічі на рік	
	макрокомпоненти: - кальцій, магній, натрій, калій, гідрокарбонатні іони, ферум загальний, - флуор	чотири рази на рік	
	мікрокомпоненти	один раз на рік	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування та показників, наведених у Державні Санітарні Правила і Норми 2.2.4-171-10
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Мінприроди	чотири рази на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини)	один раз на два-шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки землекористування
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		
<b>Операційний моніторинг<sup>12</sup></b>			
Держгеонадра	Гідрогеологічний режим: рівні підземних вод	один-п'ять разів на місяць	
	жорсткість загальна, карбонатна, некарбонатна мінералізація	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	феноли нафтопродукти синтетичні поверхнево-активні речовини	один раз на один-два роки	

<sup>10</sup> У зоні відчуження та зоні безумовного (обов'язкового) відселення території, що зазнала радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобильської катастрофи, державний моніторинг масивів підземних вод здійснює Державне агентство України з управління зоною відчуження.

<sup>11</sup> Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву.

<sup>12</sup> Дані уточнюються та доповнюються з урахуванням специфіки масиву та за результатами діагностичного моніторингу



Суб'єкт моніторингу	Найменування показника	Періодичність	Примітки
	макрокомпоненти: гідрокарбонатні іони, кальцій, калій, магній натрій, силіцій, ферум загальний, флуор	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	мікрокомпоненти: алюміній, аргентум, берилій, кобальт, купрум, манган, молібден, нікель, селен, стронцій, хром, цинк	один раз на рік	перелік мікрокомпонентів визначається з урахуванням специфіки землекористування
	забруднюючі речовини згідно з переліком забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, що затверджується Мінприроди	щокварталу, не менше ніж двічі на рік	
	специфічні синтетичні забруднюючі речовини (пестициди, фармацевтичні препарати та інші речовини);	один раз на шість років	перелік визначається з урахуванням специфіки масиву
	специфічні несинтетичні забруднюючі речовини (уран, радій, радон та інші речовини)		

Станом на 01.01.2018 р. мережа моніторингу масивів підземних вод в Україні складалася з 892 пунктів спостереження: 288 свердловин на безнапірні водоносні горизонти, 214 свердловин на напірні водоносні горизонти та 390 свердловин на експлуатаційних водозаборах. Спостереження за рівнем підземних вод в Україні у 2018 році проводились по 179 спостережних пунктах, а за хімічним складом – по 103 спостережних пунктах (*Стан підземних вод 2021*). Ці дані свідчать про те, що після затвердження Головою Державної геологічної служби України Державної мережі моніторингу масивів підземних вод у 2002 році кількість спостережних свердловин знову зменшилася з 1148 до 892 свердловин – більш ніж на 20%.

На час узагальнення даних інвентаризації у 2020 р. кількість діючих спостережних свердловин становила 156. За даними ДНВП «Геоінформ» на 01.01.2021 р. на території басейну Дніпра кількість спостережних пунктів становила 345, з них діючих 122, законсервованих 5, потребувало ремонту 25, пропонувалося ліквідувати 7, на непідконтрольній Україні території на той час свердловин не було, і стан 186 свердловин був невідомий (карта 23).

Дані, отримані від регіональних виробничих геологічних підприємств у 2020 р., свідчать про те, що стан моніторингової мережі є незадовільним і потребує відновлення.

Дані таблиці 28 свідчать, що у 134 спостережних пунктах здійснювався моніторинг кількісного стану підземних вод, у 88 – моніторинг якісного стану окремих МПЗВ. Отже, 10 з 26 МПЗВ взагалі не забезпечені спостережними пунктами, а 3 МПЗВ обладнані лише 1 пунктом, і лише 12 МПЗВ обладнані більш ніж 3 пунктами моніторингу. Моніторинг якісного стану не проводився в межах 13 МПЗВ, а 5 МПЗВ були забезпечені лише 1 або 2 свердловинами. Лише 7 МПЗВ мають понад 6 пунктів моніторингу.

У більшості випадків геологічні підприємства не дотримувалися ні конкретної частоти моніторингу, ані конкретного переліку досліджуваних компонентів хімічного складу води.

Крім того, у процесі проведення інвентаризації спостережної мережі виявилось, що по більшості об'єктів моніторингу відсутня інформація щодо власника землі, на якій розташовані спостережні свердловини. Наразі одним із найбільш важливих питань організації режимної мережі спостережних свердловин є вирішення охоронного статусу свердловин. Нині спостережні свердловини юридично не захищені. Ділянки, на яких вони розташовані заходяться у державній, комунальній і приватній власності. Часто неможливо забезпечити збереження свердловин через непоодинокі випадки вандалізму. Тому зазначена проблема потребує вирішення.

Свого вирішення потребує також проблема технічного стану спостережних свердловин. Технічний стан частини свердловин є незадовільним або невідомим. Забезпечення сучасними засобами вимірів недостатнє (заміри рівнів здійснюються в основному хлопавками).

Спостережні пункти не охороняються, не ремонтуються і не оснащені сучасними вимірвальними приладами, що призводить до подальшої деградації режимної мережі. Моніторинг рівнів підземних вод здійснюється застарілими приладами. Недостатня кількість спостережень і низька якість інформації не дозволяє здійснювати надійне прогнозування кількісного і якісного стану підземних вод. Передусім це стосується моніторингу хімічного стану підземних вод, який є найскладнішим і дороговартісним, що стало причиною його значного скоротився та фактичного знищений, а контроль за хімічними показниками підземних вод практично втрачений.

З 1 січня 2019 року згідно з Порядком здійснення державного моніторингу вод у рамках діагностичного та оперативного хімічного моніторингу передбачалася частота моніторингу від 1 до 4 разів на рік. Загальна кількість ділянок, де здійснювався моніторинг хімічного стану МПЗВ, становила 88. Періодичність моніторингу становила один раз на рік, а хімічний стан визначався на основі скороченого хімічного аналізу, який у деяких випадках додатково супроводжується визначенням мікрокомпонентів. Очевидно, що перелік хімічних параметрів є недостатнім, оскільки він не відповідає переліку хімічних елементів, передбаченим Державними процедурами моніторингу вод для діагностичного та операційного моніторингу. Крім того, фактична частота моніторингу також не відповідала вимогам чинного Порядку.

**Таблиця 31. Пункти моніторингу масивів підземних вод (свердловини) в межах МПЗВ та груп МПЗВ – існуючі та проєктні**

№	Код МПЗВ	Площа МПЗВ, тис. км <sup>2</sup>	Спостережні пункти моніторингу існуючі, кількість існуючих спостережних пунктів			Додаткові спостережні пункти (пропонуються)	Загальна кількість моніторингових спостережних пунктів (проєктна)
			Кількісний моніторинг	Хімічний моніторинг	Разом		
1.	UAM5.1GW0001	6878,0	0	0	0	7	7
2.	UAM5.1GW0002	94300,0	36	30	37	0	38
3.	UAM5.1GW0003	49730,0	3	2	3	16	19
4.	UAM5.1GW0004	56700,0	8	4	8	15	23
5.	UAM5.1GW0005	68370,0	11	9	14	5	18
6.	UAM5.1GW0006	4 719,0	-	-	0	4	4
7.	UAM5.1GW0007	36 450,0	-	-	0	14	14
8.	UAM5.1GW0008	661,2	-	-	0	2	2
9.	UAM5.1GW0009	22 700,0	17	18	32	0	32
10.	UAM5.1GW0010	1 040,0	1	1	1	2	3
11.	UAM5.1GW0011	37 300,0	4	1	5	11	16

12.	UAM5.1GW0012	110 300,0	5	-	5	21	26
13.	UAM5.1GW0013	8 451,0	9	8	9	1	10
14.	UAM5.1GW0014	32 130,0	7	5	7	6	13
15.	UAM5.1GW0015	19 280,0	10	2	10	5	15
16.	UAM5.1GW0016	1 161,0	-	-	0	3	3
17.	UAM5.1GW0017	577,4	-	-	0	2	2
18.	UAM5.1GW0018	120,7	-	-	0	3	3
19.	UAM5.1GW0019	106 800,0	15	2	15	21	36
20.	UAM5.1GW0020	1 110,0	-	-	0	3	3
21.	UAM5.1GW0021	15 620,0	1	-	1	10	11
22.	UAM5.1GW0022	310,1	-	-	0	1	1
23.	UAM5.1GW0023	13,76	-	-	0	2	2
24.	UAM5.1GW0024	4 668,0	-	-	0	5	5
25.	UAM5.1GW0025	13 070,0	1	-	1	5	6
26.	UAM5.1GW0026	76 640,0	6	6	8	22	30
<b>Разом</b>		<b>381083,2</b>	<b>134</b>	<b>88</b>	<b>156</b>	<b>186</b>	<b>342</b>

**Таблиця 32. Перелік елементів і сполук, які визначалися при проведенні моніторингу в 2019 р.**

№	Перелік показників, які визначаються	Періодичність здійснення контролю	Кількість ділянок	МПЗВ
1	амоній, водневий показник, перманганатна окиснюваність, сухий залишок, формальдегід (у разі озонування води)	1 раз / рік	78	UAM5.1GW0002 UAM5.1GW0003 UAM5.1GW0004 UAM5.1GW0005 UAM5.1GW0009 UAM5.1GW0010 UAM5.1GW0011 UAM5.1GW0012 UAM5.1GW0013 UAM5.1GW0014 UAM5.1GW0015 UAM5.1GW0019 UAM5.1GW0021 UAM5.1GW0025 UAM5.1GW0026
2	За результатами проведення хімічного моніторингу: Сухий залишок, рН, Fe, Cl, SO <sub>4</sub> , HCO <sub>3</sub> , NO <sub>3</sub> , NO <sub>2</sub> , Na+K, Mg, Ca, NH <sub>4</sub> , F	1 раз / рік	Н.в.	UAM5.1GW0009 UAM5.1GW0026 UAM5.1GW0009
3	Мікрокомпоненти: Br, Cr, Al, I	1 раз / рік	4	UAM5.1GW0009 UAM5.1GW0026 UAM5.1GW0009
4	Повний хімічний аналіз: Органолептичні показники, сухий залишок, рН, Fe, Mn, Cu, PO <sub>4</sub> , SO <sub>4</sub> , Cl, HCO <sub>3</sub> , Zn, NH <sub>4</sub> , Cd, Si, As, Mo, NO <sub>3</sub> , NO <sub>2</sub> , Hg, Pb, Ag, F, формальдегід, перманганатна окиснюваність	1 раз / рік	1	UAM5.1GW0009

З початком воєнних дій у 2022 році моніторинг був припинений остаточно, оскільки було призупинене виконання державної програми розвитку мінерально-сировинної бази України на період до 2030, в рамках якої відбувалося проведення і фінансування моніторингу. Крім того, значна частина території басейну Дніпра опинилася в окупації або зазнала інтенсивних обстрілів. Тому наразі стан спостережних свердловин у межах таких територій невідомий, і існує велика вірогідність їхнього знищення.

Отже, спостережна мережа моніторингу масивів підземних вод наразі перебуває в зруйнованому стані. Спостереження, що велися у 2018-2020 роках, ні за кількісними, ані за якісними показниками не відповідали вимогам чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод.

## Шляхи відновлення і розвитку моніторингу масивів підземних вод

Таким чином, моніторингова мережа потребує термінового відновлення і вдосконалення. Розміщення спостережних пунктів повинне здійснюватися на основі принципу репрезентативності, що у випадку підземних вод передбачає урахування поширеності (площі) МПЗВ і однорідності/неоднорідності природних і антропогенних умов формування ресурсів підземних вод та їхніх змін у часі. Беручи до уваги площу України та складні і строкаті геолого-гідрогеологічні умови її території, загальна кількість моніторингових свердловин повинна становити щонайменше 1000, причому половина з них повинна розміщуватися у басейні Дніпра. На першому етапі, враховуючи складну політичну й економічну ситуацію в державі, на території басейну Дніпра пропонується відновити спостереження на 156 існуючих свердловинах і доповнити мережу 186 додатковими свердловинами. Вимоги щодо періодичності спостережень і переліку контрольованих показників наведені у додатку 2 до Порядку здійснення державного моніторингу вод. Їхнє дотримання дозволить повно і достовірно охарактеризувати кількісний і якісний стан МПЗВ.

Пропозиції щодо розміщення додаткових спостережних пунктів були сформовані з урахуванням даних стосовно існуючої мережі, які отримані від регіональних геологічних підприємств станом на 2020 рік. Наразі підстав для перегляду пропозицій немає, оскільки більш нова достовірна інформація з цього приводу відсутня. Очевидно, що за останні роки сталися додаткові негативні зміни, обумовлені наслідками воєнних дій і остаточним припиненням моніторингу, тому одним із завдань повинна бути повторна інвентаризація спостережних свердловин, після чого запропонована мережа буде уточнена.

Воєнні дії в Україні висвітлили суттєву проблему - недосконалість системи водопостачання населення, коли воно здійснюється з одного, переважно поверхневого джерела, що створює загрозу ситуацію у разі пошкоджень водогонів або терористичних актів. Впродовж кількох останніх десятиріч в Україні відбувалося постійне зменшення частки підземних вод у водопостачанні, незважаючи на те, що вони порівняно з поверхневими мають низку суттєвих переваг. Підземні води характеризуються більшим площинним поширенням, їх можна видобувати у безпосередній близькості до водоспоживача, вони значно краще захищені від забруднення. Зрештою, диверсифікацію джерел водопостачання населення можна без вагань віднести до питань безпеки життєдіяльності. Все згадане вище обґрунтовує необхідність *дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання* відповідно до статті 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Досягнення такого балансу передбачає запровадження відповідних заходів, першим з них повинне бути наукове обґрунтування оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання для різних регіонів України з урахуванням специфічних природних і антропогенних умов. Крім того, на низці водозаборів необхідна переоцінка запасів підземних вод – де вони не підтвердилися у процесі експлуатації та з інших причин.

Першочерговим завданням є *відновлення моніторингу масивів підземних вод*. Слід також зауважити, що на даний час єдиною реальною можливістю отримати інформацію про стан МПЗВ є залучення даних хімічних аналізів, які виконуються на експлуатаційних водозаборах згідно з Порядком (пункт 12), яким передбачено, що для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 куб. метрів на добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам. У разі виконання цієї вимоги, налагодження інформаційного зв'язку з водокористувачами і забезпечення наукової обробки і аналізу даних, стан інформаційного забезпечення моніторингу масивів підземних вод можна було б

суттєво поліпшити та навіть відновити фінансування спостережень на мережі свердловин державної спостережної системи.

#### **4.2.2 Оцінка хімічного стану/оцінка ризику**

Періодичність спостережень та перелік показників, що контролюються, визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПЗВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### **4.2.3 Оцінка за об'ємами/запасами підземних вод**

Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

#### **4.3 Зони (території), які підлягають охороні**

Програма державного моніторингу вод на 2023 рік для басейну Дніпра включає пункти моніторингу в межах двох категорій зон (територій), які підлягають охороні:

1. на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 35 пунктів моніторингу, які відносяться до операційного моніторингу (Додаток б);
2. на МПВ, які знаходяться в межах об'єктів Смарагдової мережі – 2 пункти моніторингу, які відносяться до діагностичного моніторингу.

## 5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБГРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

*Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

*Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПЗВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

*Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПЗВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПЗВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки**



витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ басейну Дніпра (карта 24):

- без ризику досягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 1122 МПВ, можливо під ризиком – 468 МПВ, під ризиком 2287 МПВ.
- без ризику досягнення доброго хімічного стану знаходяться 3839 МПВ, під ризиком – 38 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 1234 МПВ, з них 1122 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 112 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком досягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів з програми заходів.

Інші МПВ басейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (2643 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу до 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 3839 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 38 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком, досягне екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із ПЗ.

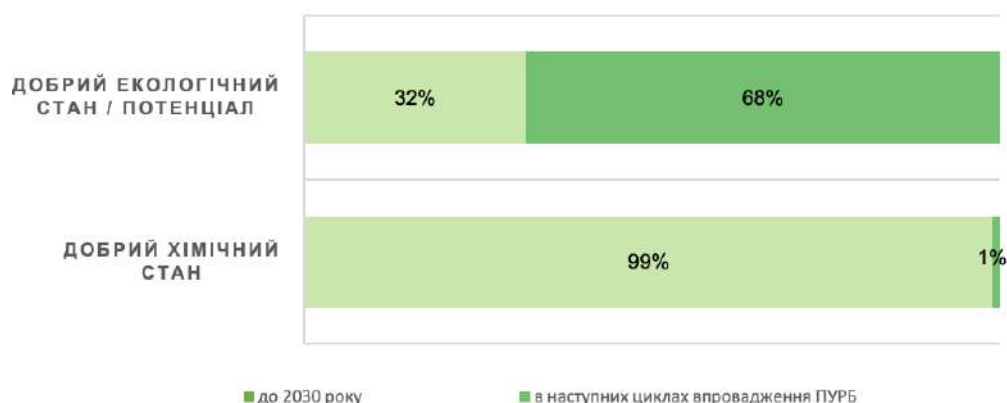


Рисунок 18. Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

### 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

Екологічні цілі встановлюються для кожного МПЗВ, як стосовно їхнього кількісного, так і якісного (хімічного) стану. Відповідно до ВРД, основною ціллю є досягнення доброго стану підземних вод.

Додаткові цілі для кожного окремого МПЗВ визначаються залежно від існуючого кількісного та якісного стану МПЗВ, їхнього використання або можливості використання для водопостачання населення, антропогенного навантаження та можливого впливу на поверхневі екосистеми.

Основним критерієм доброго кількісного стану МПЗВ слід вважати відсутність явищ виснаження підземних вод.

Виснаженням вважають стан водоносних горизонтів, в яких під впливом штучного дренажу зниження рівнів підземних вод досягло таких показників, які виключають можливість подальшого використання горизонту для задоволення потреб суспільства за допомогою традиційних технічних засобів.

Оцінка наявності виснаження МПЗВ базується на інформації рівневого режиму, даних щодо обсягів видобутку підземних вод та їхнього порівняння із ресурсами та затвердженими експлуатаційними запасами.

Крім того, для безнапірних МПЗВ критерієм доброго стану є відповідний стан поверхневих водних об'єктів, які пов'язані з ними, та відсутність негативного впливу на поверхневі екосистеми, передовсім пригнічення рослинності.

Критеріями доброго якісного (хімічного) стану МПЗВ є природний фоновий вміст хімічних елементів та сполук, а також нормативи, визначені для питної води Державними санітарними нормами та правилами «Гігієнічні вимоги до питної води, призначеної для споживання людиною».

### **Кількісний стан безнапірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються. Винятком можуть стати безнапірні МПЗВ у басейні Нижнього Дніпра, де вони зазнають найбільш відчутного впливу кліматичного чинника. Крім того, слід зауважити, що значних змін кількісного стану зазнає МПЗВ у болотних четвертинних відкладах у межах місць впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення є цілеспрямованою.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

Окремо слід виділити МПЗВ у болотних відкладах, екологічною ціллю для яких є винятково відсутність погіршення якісного стану.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних

водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до граничнодопустимих концентрацій. Зокрема, у суббасейнах Середнього і Нижнього Дніпра у природному стані води напірних МПЗВ містять понаднормовий вміст сульфатів, хлоридів, натрію природного походження; відповідно їм властиві підвищені показники мінералізації та жорсткості. Найхарактерніші мікроелементи, що характеризуються підвищеним вмістом у підземних водах у суббасейнах Прип'яті, Верхнього Дніпра і Десни, а також подекуди Середнього Дніпра, представлені залізом і марганцем.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до ст. 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу масивів підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу масивів підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є неможливим.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПЗВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПЗВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі МПЗВ і їхніх груп, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПЗВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передусім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПЗВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть всі 26, а доброго хімічного стану – 21 (81% від ідентифікованих МЗВ і їхніх груп). Решта 5 груп МПЗВ (безнапірні) прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 2042 р. (рис.19) за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення (карта 25.1, 25.2).

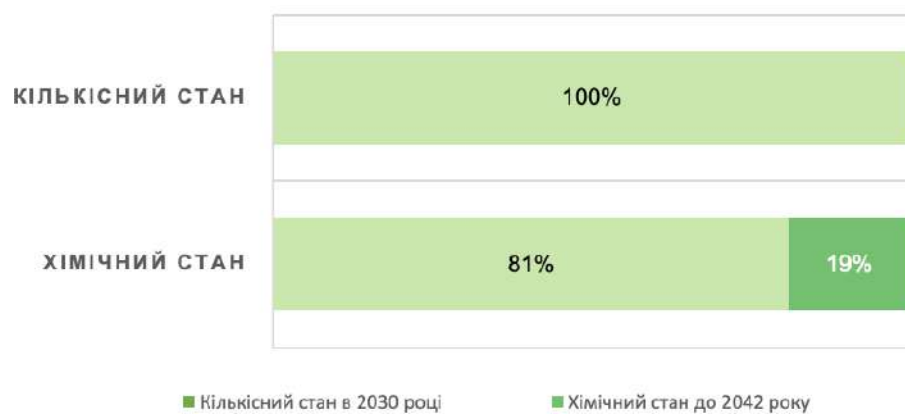


Рисунок 19. Терміни досягнення екологічних цілей МПЗВ

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Економічний аналіз водокористування підготовлено відповідно до план-графіків процесу розроблення ПУРБ на основі даних 2015-2019 років. У зв'язку з повномасштабним воєнним вторгненням російської федерації в Україну, підривом греблі Каховської ГЕС та втрати Каховського водосховища як джерела водозабезпечення, в тому числі для Головного Каховського магістрального та Північно-Кримського каналів, економічний розвиток територій та структура водокористування басейну Дніпра зазнали значних змін.

## 6.1 Економічний розвиток території басейну

Басейн річки Дніпро охоплює 19 областей, з яких частково в межах басейну розташовані Вінницька, Волинська, Донецька, Запорізька, Київська, Кіровоградська, Львівська, Миколаївська, Тернопільська, Харківська, Херсонська, Хмельницька та Черкаська області. Тоді як Дніпропетровська, Житомирська, Полтавська, Рівненська, Сумська та Чернігівська області на 100% входять у межі басейну р. Дніпро (табл. 33).

Таблиця 33. Частка площі та населення областей в межах басейну Дніпра, %.

Частка області в межах басейну	Вінницька	Волинська	Дніпропетровська	Донецька	Житомирська	Запорізька	Київська	Кіровоградська	Львівська	Миколаївська	Полтавська	Рівненська	Сумська	Тернопільська	Харківська	Херсонська	Хмельницька	Черкаська	Чернігівська
за площею	10,3	80	100	27,2	100	44,7	96,1	35,8	9	27	100	100	100	19,2	31,3	40,7	40,4	60	100
за населення м	7	78,3	100	32,5	100	68	96	11,9	4,3	52,8	100	100	100	15,9	9,8	70,3	38,9	65,4	100

Суттєва неоднорідність між розподілом населення за площею області притаманна таким областям як: Запорізька, Кіровоградська, Миколаївська, Херсонська та Харківська. Серед цих областей, густина населення більша у тих, в яких у межі басейну розташовані обласні центри, це Запорізька, Миколаївська та Херсонська області.

**Аналіз ВРП регіонів басейну Дніпра.** У 2019 році ВРП басейну річки Дніпро склав 2426,7 млрд. грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє позитивну тенденцію. Так, найвищі темпи зростання спостерігалися у 2016-2017 рр. (на рівні 20-26%) по відношенню до попереднього року, тоді як у 2019 році ці темпи значно скоротилися, до 3,6% річних. Частка ВРП басейну у загальному ВВП країни у 2019 році становить 66% (табл. 34).

Таблиця 34 Динаміка ВРП басейну Дніпра, 2015-2019 рр.<sup>13</sup>

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	1300,5	1560	1962,9	2341,8	2426,7
Частка ВРП суббасейна у загальному ВВП України, %	65,4	65,4	65,8	65,8	66,0
Темпи приросту ВРП суббасейна, % до попереднього року	100	120,0	125,8	119,3	103,6

<sup>13</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Найбільший показник частки ВРП у загальному підсумку для басейну річки Дніпро в розрізі областей у Київській області – 42,9% обсяги ВРП для якої було розраховано разом із даними по м. Київ. Значно менші обсяги ВРП у загальній структурі ВРП басейну створюють Дніпропетровська – 15,7%, Полтавська – 7,2 та Херсонська – 6,8% області. Частку ВРП у загальному підсумку по басейну менше 5% генерують Запорізька, Житомирська, Сумська, Чернігівська, Донецька, Черкаська, Рівненська, Волинська, Миколаївська та Хмельницька області. Найнижчий показник частки ВРП – менше 0,5% – створюють Вінницька, Кіровоградська, Тернопільська, Львівська та Харківська області.

Становить інтерес порівняння показника ВРП на душу населення для регіонів басейну річки Дніпро, де лідером є Київська область із показником 228 тис. грн. станом на 2019 рік, що у 2,5 рази перевищує середнє значення цього показника по Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення за розрахунками авторів становить 87 тис. грн). Доволі високим є показник ВРП на душу населення у Полтавській (126,7 тис. грн.) та Дніпропетровській (120,3 тис. грн.) областях. Відповідає середньому значенню цього показника по Україні ВРП на душу населення у Херсонській (89 тис. грн.), Запорізькій (88,4 тис. грн.) та Черкаській (80,8 тис. грн.) областях, тоді як у всіх інших областей цей показник є нижчим за середнє значення по Україні.

**Аналіз ВДВ басейну Дніпра.** Станом на 2019 рік ВДВ басейну річки Дніпро становила 2034,1 млрд. грн. у фактичних цінах, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 65,2% (табл. 35).

**Таблиця 35 ВДВ в розрізі галузей економіки, 2019 р<sup>14</sup>.**

Галузі економіки	ВДВ, млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	191,7	6,1	9,4
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	140,4	4,5	6,9
переробна промисловість	266,2	8,5	13,1
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	67,5	2,2	3,3
водопостачання; каналізацію, управління відходами	7,2	0,2	0,4
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	151,2	4,8	7,4
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	824,1	26,4	40,5
інші види економічної діяльності	1210,0	38,8	59,5
ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНУ	2034,1	65,2	100,0

Серед водозалежних галузей економіки, у басейні річки Дніпро переважає переробна промисловість, ВДВ якої становить 266,2 млрд. грн., частка у загальній структурі ВДВ басейну складає 13,1% а у ВДВ України – 8,5%. Високу частку має сільське, лісове та рибне господарство – 9,4%, фактичний обсяг ВДВ якого становить 191,7 млрд. грн., а частка цього показника у загальному обсязі ВДВ України – 6,1%.

Частка транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності у ВДВ басейну серед водозалежних галузей економіки також має високе значення, а саме 7,4%, що у абсолютному вираженні становить 151,2 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ України має 4,8%. На добувну промисловість у загальній структурі ВДВ басейну річки Дніпро припадає 6,9%, що відповідає 140,4 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ України становить 4,5%. Постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря займає 3,3% у загальній структурі ВДВ басейну, що відповідає 67,5 млрд. грн. та 2,2% у загальному ВДВ України.

Показник частки водопостачання; каналізації та управління відходами має найменше значення серед водозалежних галузей економіки басейну річки Дніпро – 0,4%, це 7,2 млрд. грн. та 0,2% у загальному обсязі ВДВ України.

<sup>14</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>



На інші, не водозалежні види економічної діяльності припадає 1210,0 млрд. грн., що відповідає 59,5% у ВДВ басейну річки Дніпро та 38,8% у ВДВ України.

У сумарному підсумку ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ басейну річки Дніпро становить 824,1 млрд. грн., а у відносному вираженні – 40,5% від загального обсягу ВДВ басейну та 26,4% від загального обсягу ВДВ України (рис. 20).

Протягом 2015-2019 рр. обсяги ВДВ водозалежних галузей економіки басейну річки Дніпро зменшуються з 42% у 2015 році до 40,5% у 2019 році від ВДВ басейну, як і зменшується їх обсяг у загальному обсязі ВДВ України протягом всього досліджуваного періоду з 27,1% у 2015 році до 26,4% у 2019 році.

Найбільші обсяги ВДВ серед суббасейнів річки Дніпро створює суббасейн Середнього Дніпра – 1200 млрд. грн., вдвічі менше створює суббасейн Нижнього Дніпра – 506 млрд. грн. та у сім разів менше продукують суббасейни річки Прип'ять – 168 млрд. грн. та Верхнього Дніпра та річки Десна – 160 млрд. грн.

## 6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів басейну Дніпра було забрано 6524 млн.м<sup>3</sup> води, що становить 59% від загального забору по Україні.

Основним джерелом забезпечення потреб водокористувачів басейну Дніпра є поверхневі водні об'єкти, зокрема каскад дніпровських водосховищ.

Частка поверхневих вод в структурі забору складає 88%, що вказує на підвищений рівень забору води саме з поверхневих водних об'єктів.

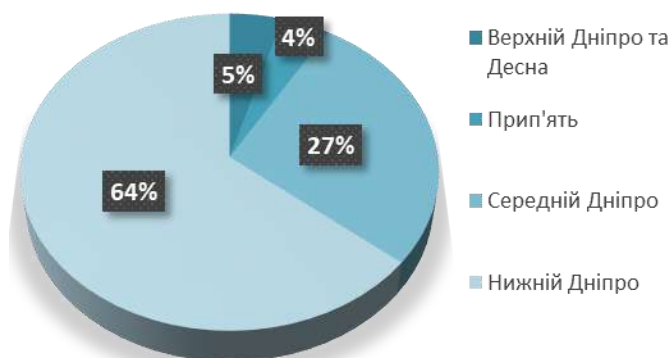


Рисунок 22. Розподіл забору води у розрізі суббасейнів

Більшість адміністративно-територіальних одиниць басейну покриває водні потреби секторів економіки з поверхневих водних об'єктів. Винятком є лише Львівська, Чернігівська та Волинська області в них переважаючими для водокористування є підземні води.

Основними водокористувачами в межах річкового басейну є промисловість, сільське господарство, житлово-комунальне господарство та транспорт.



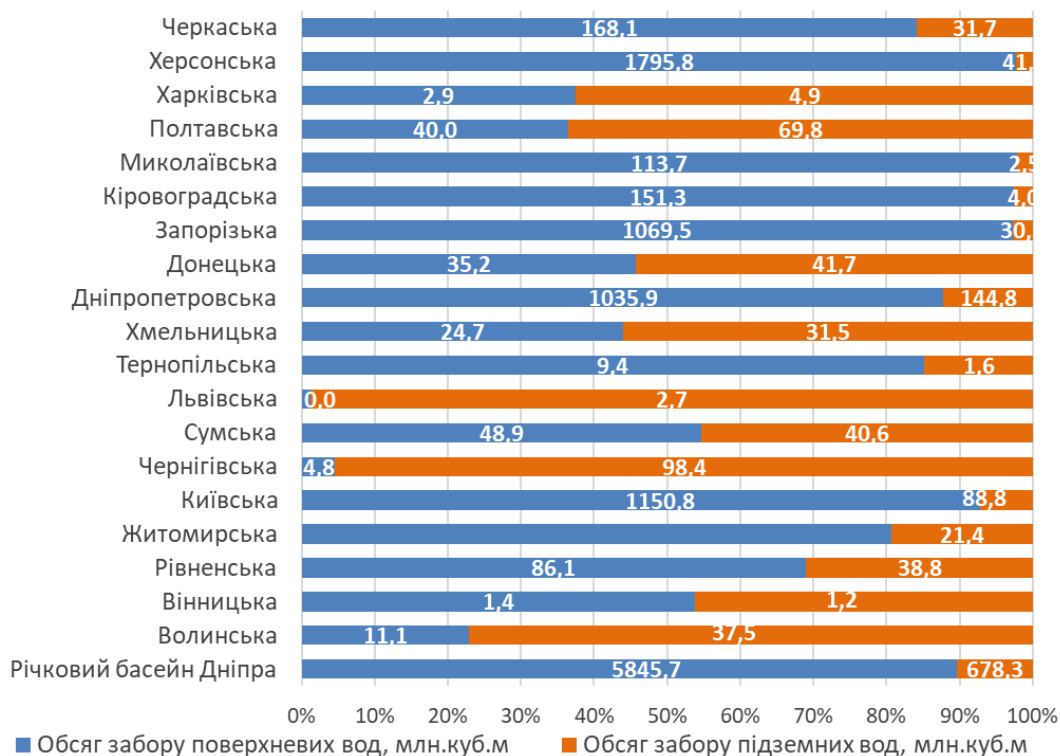
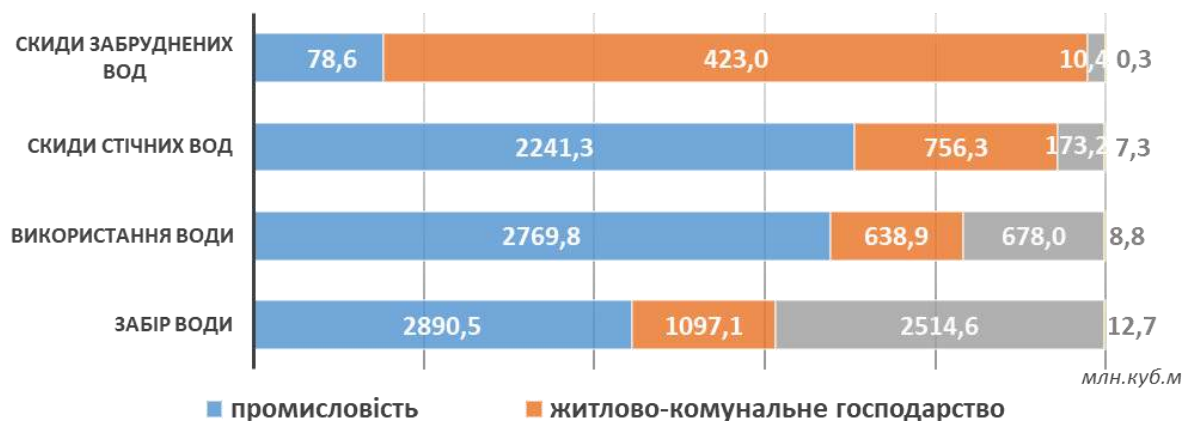


Рисунок 23. Розподіл джерел води у розрізі областей

Структура водокористування виглядає наступним чином: 44,3% водних ресурсів забирається промисловістю, 38,5% сільським господарством, 16,8% житлово-комунальним господарством та менше 1% транспортом та іншими галузями

Рисунок 24. Характеристика водокористування у басейні Дніпра<sup>15</sup>

Обсяг використання води у басейні Дніпра становить 4125 млн.м<sup>3</sup>, що становить 56% від загального використання води в Україні.

Детальна характеристика водокористування по басейну Дніпра у розрізі секторів економіки представлена у додатку 10.1.

До поверхневих водних об'єктів, водокористувачами басейну скидається 3213 млн. м<sup>3</sup> зворотних (стічних) вод, що становить 60% від загального обсягу скиду стічних вод по Україні.

<sup>15</sup>Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

Щодо структури водовідведення, то більше 77 % обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти промисловістю, 23,5% - водокористувачами житлово-комунального господарства та 5,4% - сільським господарством.

Значна частина 66% обсягу стічних вод скидаються нормативно-чистими без очистки, 17% - це забруднені стічні води та 14% нормативно очищеними на очисних спорудах.

Основна частина (77%) забруднених стічних вод надходить від водокористувачів житлово-комунального господарства. Разом зі скидами стічних вод водокористувачами у 2019 році скинуто близько 3260 тон фосфатів.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 10.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології<sup>16</sup>:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів

**Таблиця 36 Водоемність галузей економіки.**

Галузь економіки	Забір води, млн. м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн
Промисловість	2891	474036,9	6,1
Житлово-комунальне господарство	1097	7244,5	151,4
Сільське господарство	2515	191673,9	13,1
Транспорт	13	151182,0	0,1
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>6524</b>	<b>2034100</b>	<b>3,2</b>

**Таблиця 37. Соціально-економічна вага основних водокористувачів.**

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	висока	помірна	низька	низька
Чорна металургія	висока	помірна	низька	низька	помірна
Хімічна промисловість	висока	низька	низька	низька	помірна
Машинобудування і металообробка	висока	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	висока	низька	низька	висока	низька
Вугільна промисловість	помірна	помірна	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	помірна	помірна	помірна	помірна
Зрошення	висока	висока	помірна	низька	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	помірна	помірна	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	помірна	низька	низька	висока	низька

<sup>16</sup>Звіт Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями, сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в даному річковому басейні.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоемність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторі є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – це харчова промисловість та зрошення.

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що мають високу за одним із показників та помірну мінімально - за двома показниками. До цієї категорії віднесено інші види с/г діяльності, рибне господарство, чорна металургія та енергетика.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мають високу та помірну залежності мінімально за одним із показників, це - машинобудування та металообробка, хімічна промисловість, рекреація та охорона здоров'я.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами. До цієї групи віднесено вугільну промисловість та транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки (151,4 м<sup>3</sup>/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є на межі мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. куб. м на рік на 1 особу) і складає 1,75 тис. куб. м на рік.

### 6.2.1 Комунальне водокористування

Комунальне водокористування басейну Дніпра полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентровано у великих містах, таких як Київ, Дніпро, Запоріжжя, Херсон, Кривий Ріг, Чернігів, Рівне, Житомир, Луцьк.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 16,8 % води від загального обсягу забору по річковому басейну (1097 млн.м<sup>3</sup> води).

Найбільшими водокористувачами житлово-комунального сектору є ПрАТ «Київводоканал», КП «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради, КП ДОР «Аульський водовід», КВП КМР «Міськводоканал» (м. Кам'янське), МКП "ВУВКГ м. Херсона», КП «Водоканал» (м. Запоріжжя), КП «Кривбасводоканал» (м. Кривий Ріг), КП «Нікопольське ВУВКГ» НМР, КП «Чернігівводоканал» КП «Павлоградське ВУВКГ» ПМР.

Для забезпечення потреб водокористувачів використовуються поверхневі водні об'єкти, основними з них є водосховища дніпровського каскаду.

Існуючі очисні споруди та використовувані технології очистки (в основному біологічний метод) не забезпечують доведення якісних показників стічних вод до нормативних значень.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем басейну, оскільки скидає 77% забруднених стічних вод.

Стічні води комунальних підприємств є найбільшим джерелом надходження забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти (>50%).

Чотири найбільші забруднювачі басейну Дніпра входять до ТОП-20 забруднювачів України. Це -ПрАТ «Київводоканал», КП «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради, КП ДОР «Аульський водовід», КВП КМР «Міськводоканал» (м. Кам'янське), від яких надходить 63 % скиду забруднених стічних вод по басейну Дніпра.

Відсоток втрат води у житлово-комунальному секторі складає 25,3 % від забору по басейну Дніпра, їх обсяг становить 277 млн.м<sup>3</sup> води. Це є нижчим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

### **6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)**

Забір води промисловими водокористувачами становить 44,3% (2891 млн. м<sup>3</sup>) по басейну. Потреби водокористувачів промисловості забезпечуються переважно з поверхневих водних об'єктів – 92% (2658,46 млн. м<sup>3</sup>) та з підземних - лише 8% (232,6 млн. м<sup>3</sup>).

До основних галузей промислового виробництва у басейні Дніпра відносяться енергетика, металургійна, хімічна і нафтохімічна промисловість, виробництво харчових продуктів.

Основне промислове водокористування за даними державного обліку водокористування в басейні Дніпра здійснюють водокористувачі сектору енергетики (79% від забору води). Це потужні гідроелектростанції, створені на каскаді дніпровських водосховищ, атомні електростанції та підприємства теплоенергетики.

Паливна промисловість представлена водокористувачами з добування кам'яного («ДТЕК Павлоградвугілля», м. Павлоград, Дніпропетровська обл.), бурого вугілля і торфу (Київська і Волинська обл.). Шахтні води, що утворюються в результаті технологічних процесів є значним фактором тиску на водні ресурси.

Серед водокористувачів металургійної промисловості можна виокремити ПАТ «Дніпровський меткомбінат» (м. Кам'янське), ПАТ «Запоріжсталь», ТОВ ВКФ «Найс» м. Дніпро та ПРАТ «ДМЗ» (м. Дніпро).

Значні обсяги (70%) стічних вод у поверхневі води надходять від водокористувачів промисловості, які скидають 2242 млн. м<sup>3</sup> стічних вод з них лише 3,5 % складають забруднені.

Підприємствами чорної металургії скидається 85 % забруднених стічних вод, що надходить від промислових водокористувачів.

Водокористувачі хімічної, нафтохімічної промисловості та чорної металургії спричиняють надходження токсичних речовин у водні об'єкти басейну р. Дніпро – нафтопродуктів та СПАР. Усього за 2019 р. надійшло до поверхневих вод по басейну Дніпра 70,56 тон нафтопродуктів та 67,48 тон СПАР.

### **6.2.3 Водокористування у сільському господарстві**

Сільське господарство є значним водокористувачем в басейні Дніпра та забирає 2515 млн.м<sup>3</sup>, а це 38,5% від загального обсягу води по басейну.

У сільському господарстві водні ресурси використовуються в основному для водозабезпечення потреб аграрного сектору у зрошенні. Водокористувачами сільськогосподарської галузі в басейні Дніпра є переважно сільгоспвиробники, що в основному були зосереджені у суббасейні Нижнього Дніпра – Херсонська, Запорізька та Миколаївська області.

97% (2446,6 млн. м<sup>3</sup>) потреб сільського господарства в басейні Дніпра забезпечувались з поверхневих водних об'єктів, а лише 3% з підземних вод (68,4 млн. м<sup>3</sup>). В структурі забору води для с/г переважають потреби зрошення – 86%.

Частка забору води рибним господарством для потреб вирощування водних біоресурсів (дволіток, однорічок, мальків промислової риби) складає 10% у структурі забору сільським господарством.

Серед водокористувачів рибного господарства в басейні слід виокремити ПРАТ «Петриківський рибгосп» (Дніпропетровська область), що входить до ТОП-забруднювачів України.

В цілому у 2019 році водокористувачами сільського господарства скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 173,2 млн. м<sup>3</sup>, що складає 5,4% від обсягу загального водовідведення по басейну. Основна частина (80%) зворотних вод становлять нормативно чисті без чистки води.

#### 6.2.4 Водокористування на транспорті

Річка Дніпро є головною водною магістраллю України. Довжина судноплавної частини Дніпра складає близько 37% загальної протяжності річкових шляхів, які визнані судноплавними.

У річковому басейні Дніпра судноплавні ділянки визначено відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних<sup>17</sup>.

Водокористувачами транспортного сектору використано 12,75 млн.м<sup>3</sup> води (менше 1% від загального забору).

До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 6,718 млн.м<sup>3</sup> зворотних стічних вод, з них лише 0,339 млн.м<sup>3</sup> забруднених.

#### 6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 0,1% від загального обсягу забору води в річковому басейні.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – охорону здоров'я, народну освіту, торгівлю та громадське харчування, які забирають переважно водні ресурси з підземних джерел.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

### 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потребу воді загалом в межах басейну та за основними галузями економіки здійснено на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води за період 2015-2019 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показнику забору води на короткостроковий період – на 2020 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2020 рік<sup>18</sup>, який показує його зменшення на -5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 рр. прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на

<sup>17</sup> Згідно з постановою КМУ від 9 лютого 2022 р. № 136 «Про затвердження переліку внутрішніх морських вод і внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних»

<sup>18</sup> Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html>



2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України<sup>19</sup>, що передбачає зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році. Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting<sup>20, 21</sup> де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, демонструючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води значно збільшуються у секторі ЖКГ<sup>22, 23</sup>, що пов'язано із карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами. Паралельно з тим, в Україні загалом відбувається падіння індексу промислової продукції у жовтні 2020 до жовтня 2019 до 95%<sup>24</sup>, що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадає тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 до січня–жовтня 2019 року становить 85,8%<sup>25</sup>.

Основні фактори, що мали вплив на водокористування в басейні річки Дніпро:

- поширення коронавірусної інфекції COVID19 та вжиття обмежувальних заходів;
- найбільший басейн України – 48% території країни;
- економічний розвиток – сектори-драйвери: переробна промисловість та сільське господарство;
- у 11 регіонах басейну здійснюється забір води на зрошення;
- забір води з річки Дніпро становить 59% загального забору води по Україні.

Короткостроковий прогноз забору води у басейні річки Дніпро відповідає загальним спадним тенденціям у економіці України, у 2020 році очікується падіння обсягів забору води у басейні за реалістичним та песимістичним сценаріями, тоді як оптимістичний сценарій прогнозує незначне збільшення обсягів забору води. В період 2020-2022 рр. очікується стабілізація цього показника, проте у 2023 році прогноз показує незначне збільшення обсягів забору води на 3% по відношенню до 2022 року. Подальша динаміка цього показника демонструє незначні коливання до 2030 року за всіма сценаріями (рис. 27).

<sup>19</sup> Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomicznogoISotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki>

<sup>20</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

<sup>21</sup> International Macroeconomic DataSet. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

<sup>22</sup> Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute. URL: <https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/>

<sup>23</sup> (15 Jul 2020) Helping to forecast water demand during Covid-19. WIRED GOV. URL: <https://www.wired-gov.net/wg/news.nsf/articles/Helping+to+forecast+water+demand+during+Covid19+15072020134300?open>

<sup>24</sup> Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf>

<sup>25</sup> Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf>

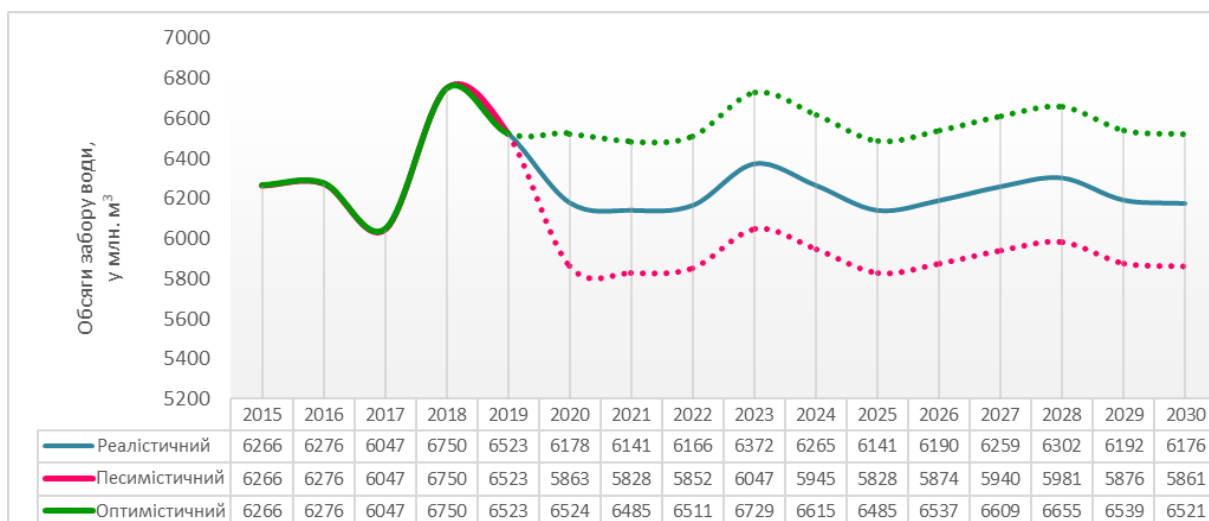


Рисунок 27. Прогноз забору води в басейні річки Дніпро до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у басейні річки Дніпро до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 28.

Для сектора промисловість у прогнозованому періоді на початку прогнозується незначне падіння обсягів забору води у 2020 році із подальшим відновленням у 2021 році. Така ситуація пояснюється загальними спадними тенденціями індексу промислової продукції, як в цілому по Україні, так і по регіонам басейну річки Дніпро. В подальшому періоді очікуються незначні коливання показника обсягів забору води.

В межах басейну промисловість розвинута найбільше, крім того, цим сектором економіки забираються найбільші обсяги води, що і впливає на загальний прогноз обсягів забору води в басейні.

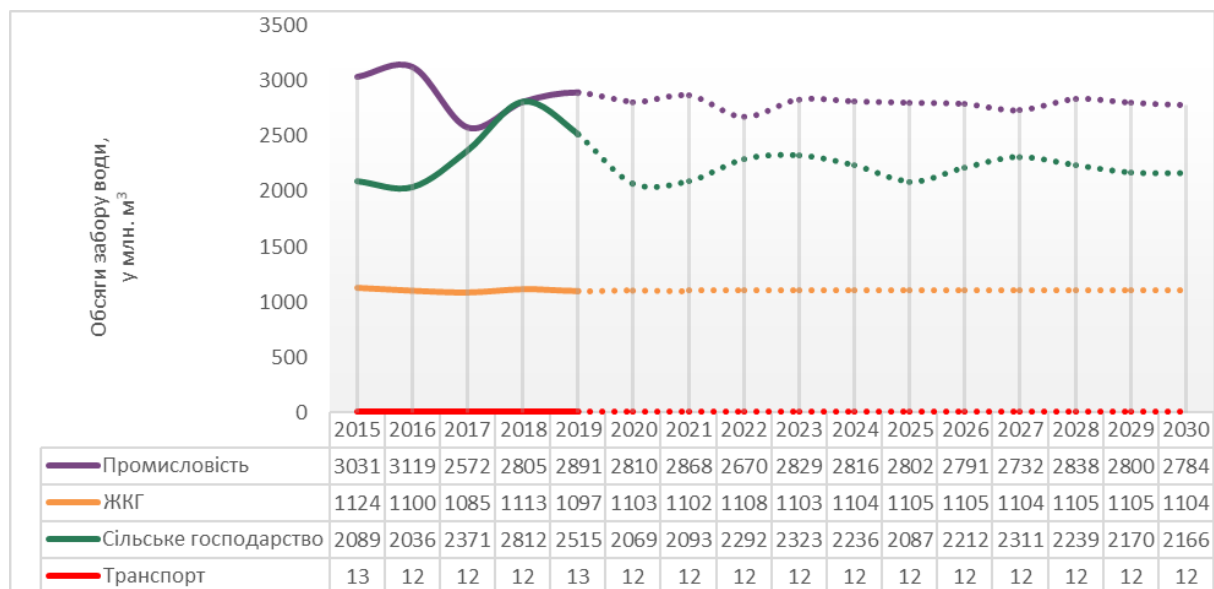


Рисунок 28. Прогноз забору води в басейні річки Дніпро до 2030 року у розрізі галузей економіки

В секторі житлово-комунального господарства, за прогнозом не передбачається значних змін у обсягах забору води протягом всього періоду, що прогнозується 2020-2030 рр. Ця тенденція простежується і у ретроспективному періоді 2015-2019 рр.

Поряд з промисловістю вагомим водокористувачем у басейні річки Дніпро є сільське господарство, яке більш активно відреагувало на кризу, пов'язану із з поширенням пандемії COVID-19. Обсяги забору води цією галуззю у 2020 році за прогнозами знижуються майже



на 18%. Цей прогноз підтверджується значенням індексу сільськогосподарської продукції, який у січні-жовтні 2020 року демонструє значне падіння до 85,8% по всіх регіонах України. Відновлення цього показника за прогнозами очікується з 2022 року, що відображається на загальному обсязі забору води по басейну річки Дніпро. В подальшому періоді очікуються коливання цього показника в межах 2-5%.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

Разом з тим, обсяги потреб у воді основних галузей економіки (житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство) повністю залежать від воєнної ситуації в Україні внаслідок руйнування інфраструктури водозабезпечення.

Прогноз потреб у воді потребує інвентаризації заборів води та актуальної інформації щодо економічного розвитку територій басейну після завершення воєнних дій та деокупації тимчасово непідконтрольних територій України.

## 6.4 Інструменти економічного контролю

### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг, включаючи екологічні та ресурсні витрати.

Характеристика водних послуг та водокористування в басейні Дніпра представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

1. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
2. Спеціальне використання води для промислових підприємств, за що сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата та екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів тощо);
3. Послуги подачі води на зрошення.

### і. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення

У басейні Дніпра послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надають 31 ліцензіат Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та більше ніж 1400 організацій, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш значні грошові надходження за надані послуги водопостачання та водовідведення надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у басейні Дніпра (31 ліцензіат, 53% ринку країни<sup>26</sup>) надійшло близько 8747,6млн. грн.(з ПДВ) – у 2018 р., 10470,6 млн. грн.<sup>27</sup> (з ПДВ) – у 2019 р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у басейні Дніпра надійшло: 3073,5 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р., 3678,9 млн. грн. (з ПДВ) – у 2019 р.

Окупність надання послуги розрахована як відношення тарифу до собівартості є більше 100% у басейні Дніпра для населення, бюджетних та промислових організацій. ліцензіатам НКРЕКП. Натомість для інших водоканалів, які купують воду у ліцензіатів НКРЕКП окупність послуги є менше 100%.

Фінансовий стан водопровідно-каналізаційних підприємств залишається незадовільним через, в першу чергу, недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, що

<sup>26</sup>На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

<sup>27</sup>Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

створює ситуацію недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів. Це створює загрозу стійкості надання водних послуг.

Технічний стан водопровідно-каналізаційних мереж в басейні Дніпра є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій протягом останніх років у басейні Дніпра, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також, залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у басейні Дніпра, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (31 ліцензіат) склав у 2019 р. близько 209,4 млн. грн. Проте жодне підприємство не передбачило спрямування частини прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації водно-каналізаційної інфраструктури передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

## ii. Окупність використання водних ресурсів у басейні Дніпра (на основі розрахунків по публічним фінансам)

### 1. Надходження за спеціальне водокористування

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В. Орендна плата за водні об'єкти,

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

#### А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного та місцевих бюджетів від суб'єктів господарювання у басейні Дніпра за адміністративними областями надійшло разом 580,4 млн. грн. – у 2017 р., 748,7 млн. грн. – у 2018 р., 901,4 млн. грн. – у 2019 р. Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів суббасейну Дніпра має позитивний характер, показники водної ренти збільшили всі області басейну. Показники басейну мають частку 58-60% від загального показника по країні.

**Таблиця 38. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у басейні Дніпра, тис. грн.<sup>28</sup>**

Басейн/суббасейн	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
<b>ДНІПРО</b>	319204,4	261167,1	411793,4	336921,9	495770	405629,9
	580371,4		748715,3		901400,1	
Верхній Дніпро та річка Десна	11647,0	9529,3	16053,8	13134,9	17851,9	14606,1
Річки Прип'ять	39005,5	31913,6	50785,2	41551,5	52285,6	42779,1

<sup>28</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

Середній Дніпро	110122,5	90100,2	150022,1	122745,4	168703,9	138030,4
Нижній Дніпро	158429,4	129624,0	194932,3	159490,1	256928,6	210214,3

### Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У басейні Дніпра до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 35,7 млн. грн. – у 2017 р., 34,3 млн. грн. – у 2018 р., 32,1 млн. грн. – у 2019 р, або відповідно 33,9, 39,9, 37,0% від усіх зібраних надходжень до бюджетів по басейну Дніпра. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу.

**Таблиця 39. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у басейні Дніпра, тис. грн.<sup>29</sup>.**

Басейн/ суббасейн	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
<b>ДНІПРО</b>	47477	58027,5	38776,5	47393,6	39025,1	47697,4
	<b>105504,6</b>		<b>86170,1</b>		<b>86722,5</b>	
в тому числі:						
Верхній Дніпро та річка Десна	1239,9	1515,5	940,8	1149,9	1200,0	1466,7
Річки Прип'ять	4972,9	6078,0	5488,2	6707,8	7386,7	9028,1
Середній Дніпро	16073,2	19645,0	15476,4	18915,7	14444,6	17654,6
Нижній Дніпро	25191,0	30789,0	16871,1	20620,2	15993,8	19548,0

### В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в басейні Дніпра і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. – 100 грн./га, 2015 р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га.

Орендна плата надходить до місцевих бюджетів. У басейні Дніпра, за розрахунками, надійшло у 2017-2019 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 5,0-6,2 млн. грн. - табл. 40.

**Таблиця 40. Динаміка надходжень орендної плати за водні об'єкти до місцевих бюджетів в басейні Дніпра, тис. грн.**

Басейн/суббасейн	2017	2018	2019
<b>ДНІПРО</b>	<b>5000,8</b>	<b>5198,2</b>	<b>6261,3</b>
в тому числі:			
Верхній Дніпро та річка Десна	267,8	257,3	415,1
Річки Прип'ять	1057,1	1126,2	1372,1
Середній Дніпро	2161,8	2135,4	2824,9
Нижній Дніпро	1514,2	1679,2	1649,2

### Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів загалом по басейну Дніпра було зібрано 15,9 млн.грн. – у 2017 р., 17,5 млн.грн. – у 2018 р., 15,2 млн.грн. – у 2019 р.

**Таблиця 41. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у басейні Дніпра, тис. грн.**

Басейн/суббасейн	2017	2018	2019
<b>ДНІПРО</b>	<b>14487,6</b>	<b>16315,0</b>	<b>14052,9</b>

<sup>29</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

Басейн/суббасейн	2017	2018	2019
в тому числі			
Верхній Дніпро та річка Десна	449,7	361,3	379,1
Річки Прип'ять	104,4	151,0	161,8
Середній Дніпро	1911,1	3553,7	3654,5
Нижній Дніпро	12022,4	12248,9	9857,5

## 2. Видатки на водні ресурси у басейні Дніпра

### А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого і другого напрямів складає 20-30% від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямками (табл.42).

**Таблиця 42. Динаміка капітальних вкладень у басейні Дніпра, тис. грн.**

Басейн/суббасейн	2017			2018			2019		
	Всього на природоохоронні програми в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і	Всього на природоохоронні програми в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Верхній Дніпро та річка Десна	148593,8	40361,8	8361,2	98224,1	31751,3	7738,6	203929,8	32385,0	10541,7
Річки Прип'ять	508300,8	46211,5	17574,7	307690,0	68399,8	9561,0	806711,7	73717,3	11889,2
Середній Дніпро	4639795,6	560754,1	78953,8	3127529,0	548663,0	128198,3	7318082,4	621751,8	320080,2
Нижній Дніпро	3187507,2	176180,1	878254,1	3341129,5	341688,1	990788,3	3790924,6	299471,6	1132109,8
<b>ДНІПРО</b>	<b>8484197,4</b>	<b>823507,5</b>	<b>983143,8</b>	<b>6874573</b>	<b>990502,2</b>	<b>1136286</b>	<b>12119649</b>	<b>1027326</b>	<b>1474621</b>
<b>% програм від загального показника</b>		<b>9,7</b>	<b>11,6</b>		<b>14,4</b>	<b>16,5</b>		<b>8,5</b>	<b>12,2</b>

## Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У басейні Дніпра заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних областях басейну – басейновим управлінням водних ресурсів Дніпра та регіональними управліннями водних ресурсів у інших областях.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у басейні Дніпра видатки складають у 2019 р. 872,5 млн. грн.

### Визначення окупності використання водних ресурсів в басейні Дніпра

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 29,9%, що означає, що витрати є значно вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл.43).

**Таблиця 43. Баланс надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у басейні Дніпра.**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	901400,1	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	2501947,0
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	86722,5	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	872535,0
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	6261,3		
Плата за водні біоресурси	14052,9		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	<b>1008436,8</b>	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	<b>3374482,0</b>
<b>Окупність</b>		<b>29,9%</b>	

## 6.5 Тарифи на воду

### 6.5.1 Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- 1) тариф на централізоване водопостачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);

2) тариф на централізоване водопостачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис.куб.м, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис.куб.м.

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП у басейні Дніпра для 31 ліцензіата, з яких 16 ліцензіатів мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-2 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах басейну Дніпра) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 10,6 грн./куб.м,
- на послуги з централізованого водовідведення – 8,5 грн./куб.м.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 6,23 грн./куб.м, максимальний – 24,21 грн./куб.м;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 1,93 грн./куб.м, максимальний – 27,75 грн./куб.м.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 3,39 грн./куб.м, максимальний – 15,21 грн./куб.м;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 2,22 грн./куб.м, максимальний – 9,2 грн./куб.м.

**В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:**

- на **централізоване водопостачання**: оплату праці (37 %); електроенергію (33,8%), витрати на реагенти (6,5%), витрати на ремонти (4,4%), амортизацію (3,2%), тощо;
- на **водовідведення**: на оплату праці (50%); на електроенергію (25%); на ремонти (7,9%), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4%).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в басейні Дніпра підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховуються станом на середину 2020 року – близько 1400 підприємств. При чому, тарифи різняться *окремо* для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим, ніж тариф на водопостачання.

### 6.5.2 Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб.м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.



Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України (стаття 255) і є диференційованими відповідно до областей та річковими басейнами. Загалом ставки за використання поверхневих вод в басейні Дніпра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дніпра є одними з найнижчих в басейні в Полтавській, Черкаській, Сумській областях.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку визначені статтею 245 Податкового кодексу. Перелік забруднюючих речовин, за якими здійснюється нарахування екологічного податку, включає обмежену кількість речовин і не переглядався в Україні більше 25 років.

### Вартість за послуги на зрошення

Порядок визначення вартості та надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затверджено наказом від 25.12.2013 р № 544/1561/1130. Розмір договірних (вільних) цін за послуги визначається на підставі економічно обґрунтованих витрат, пов'язаних безпосередньо з їх наданням. До складу витрат на надання (виконання) платних послуг належать: прямі витрати на оплату праці, прямі матеріальні витрати та інші прямі витрати, загальногосподарські витрати, у тому числі витрати на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів. До витрат на оновлення та модернізацію використовуваних основних засобів відносяться капітальні видатки, які обраховуються у розмірі 10% до прямих витрат, пов'язаних з наданням послуги із забору води на полив<sup>30</sup>.

Вартість послуг з подачі води, що забирається сільськогосподарськими товаровиробниками на полив сільгоспземель, визначається водогосподарськими організаціями з урахуванням витрат з точки водовиділу. Ця вартість може встановлюватися диференційовано, з урахуванням технологічних особливостей.

Витрати на подачу води до точки водовиділу, а також з точки водовиділу<sup>31</sup>, які не покриваються бюджетним фінансуванням, згідно з розрахунками організації включаються до розрахунку договірної ціни (у тому числі електроенергія, капітальні видатки, зарплата).

Перегляд вартості послуги може здійснюватися у зв'язку із зміною умов виробничої діяльності та реалізації послуги, що не залежать від господарської діяльності, і корегуванню підлягають ті складові витрат, за якими відбулися цінові зміни, що сприяє забезпеченню економічної обґрунтованості вартості послуги.

Із 20 регіонів, що знаходяться у басейні р. Дніпро, у 11 здійснювався забір води для поливу, а у 9 областях і м. Києві така послуга не надавалась. Вартість цієї послуги варіювала від 0,3 до 6,1 грн станом на червень 2019 р. (табл. 44), а для вирощування рису вода обходилася дешевше, зокрема, 0,14-0,92 грн у Херсонській області.

### Таблиця 44. Вартість послуг із забору води на полив в областях басейну р. Дніпро, 2017 – червень 2019 р., грн/куб. м (без ПДВ).

Область	2017	2018	Вартість всього, черв.2019 р.	У тому числі вартість	
				електроенергії	власних послуг
Вінницька	0,35-2,01	1,20-3,25	1,60-6,10	1,00-5,07	0,60-1,03
Волинська	-	-	-	-	-
Дніпропетровська	1,38-3,67	1,05-3,38	1,38-7,98	0,36-4,56	1,02-2,33

<sup>30</sup>Згідно з Порядком визначення вартості надання платних послуг бюджетними установами, що належать до сфери управління Державного агентства водних ресурсів України, затвердженим Наказом 25.12.2013 р., № 544/1561/1130.

<sup>31</sup>Точка водовиділу – гідротехнічна споруда, насосна станція, канали та трубопроводи або водосховища, що перебувають на балансі водогосподарської організації, з яких або до яких здійснюється подача (забір) води для потреб водокористувачів.

Область	2017	2018	Вартість всього, черв.2019 р.	У тому числі вартість	
				електроенергії	власних послуг
Донецька	1,22-2,07	1,97-3,37	2,44-5,63	1,53-3,05	0,91-2,59
Житомирська	-	-	-	-	-
Запорізька	0,79-1,30	1,12-1,63	1,20-2,31	0,43-1,13	0,35-1,89
Київська	0,25-0,39	0,35-1,22	0,45-3,17	-	0,45-3,17
Кіровоградська	0,87-1,80	1,44-2,21	2,38-2,88	0,88-1,42	-
Миколаївська	0,55-1,56	0,55-1,70	1,46-2,36	0,53-1,16	0,60-1,32
Полтавська	0,83-1,43	0,49-2,06	1,65-2,43	1,29	0,59-1,65
Рівненська	-	-	-	-	-
Сумська	-	-	-	-	-
Тернопільська	-	-	-	-	-
Харківська	0,58-2,80	0,77-3,26	1,24-3,79	0,77-2,26	0,46-2,69
Херсонська	0,17-1,67	0,29-1,84	0,30-3,56 <sup>32</sup>	0,07-2,14	0,29-2,49
Хмельницька	-	-	-	-	-
Черкаська	0,54-3,42	1,05-2,36	1,35-3,85	0,92-1,81	0,37-2,04
Чернігівська	-	-	-	-	-
м. Київ	-	-	-	-	-

Вагомими складовими вартості послуги із забору води на полив є вартість електроенергії і вартість власних послуг. Вартість цієї послуги за останні три роки зросла у 2-4 рази переважно внаслідок зростання вартості електроенергії і частково через підвищення рівня базового соціального стандарту – мінімальної заробітної плати.

Бюджетним установам, що належать до сфери управління Держводагентства, за надання послуг із забору води на полив у басейні р. Дніпро у 2018 р. надійшло 1661,7 млн грн, у тому числі за електроенергію 1145,7 млн грн.

Кошти, отримані за надання платних послуг спрямовуються до спеціального фонду Державного бюджету України і використовуються згідно із затвердженим Держводагентством України кошторисом водогосподарської організації.

<sup>32</sup> На звичайний полив, рис – окремо

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах басейну Дніпра, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проєктах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах.

Серед численних загальнодержавних природоохоронних програм, котрі розроблені в Україні, в першу чергу, проаналізуємо виконання заходів Програми Дніпро. Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РБР здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ, так й виконання ПЗ для досягнення стратегічної екологічної цілі для МПВ РБР Дніпро.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства (*виконано частково*);
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами (*виконано*);
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів (*виконано частково*);
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення (*виконано частково*);
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків (*виконано частково*);

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання (*не виконано*).

Створення єдиної Програми Дніпро в галузі водного господарства мало б консолідувати державні та місцеві кошти саме на виконання завдань і цілей. Орієнтовний обсяг її фінансування становив 46 478,46 млн грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 21 029,03 млн грн, місцевого - 9 294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 16 155,2 млн грн, (разом в доларовому еквіваленті 6,193 млрд дол. США (станом на 01.01.12), 688 млн дол. США щороку, 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України). Обсяг фінансування програми Дніпро визначався щороку під час складання проєкту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету і кожного року на неї виділялося все менше й менше коштів. З початку реалізації заходів програми Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро було Держводагентство. Державні кошти виділялися, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 р. складала: з загального фонду - 93,5% (2 092 158,5 тис. грн), з спеціального фонду - 81,1% (2 261 343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 р. склали 5 022 671,0 тис. грн. Лєвова частка всіх коштів використовується на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн (90,8%).

В контексті басейну Дніпра всі ці узагальнення й висновки щодо виконання та фінансування Програми апроксимуються на відповідні регіональні структурні підрозділи водного господарства. Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у басейні Дніпра здійснюються водогосподарськими організаціями, що належить до сфери управління Держводагентства в межах відповідних областей басейну (БУВР та РОВР). Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту: виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми Дніпро та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку дії Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро до 2024 року.

Не менш важливою і необхідною була й «Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України (Програма Питна вода). Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Щоб цього досягти, Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел

питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода склав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 р.), з яких за рахунок державного бюджету - 3 004,3 млн грн, з інших джерел - 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 01.01.2020 р., централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряду стосується щонайменше 268 тис. осіб, що мешкає у 824 населених пунктах. За світовими стандартами до кількості та якості води, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37-ому місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. В той же час, загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма фінансувалася у 2018 р., коли з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані зі значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію інфраструктурного проєкту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019 - 2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія взагалі закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Міжвідомче погодження, узгодження, консультації з Мінфіном тривали протягом 2 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року № 980-ІХ передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проєкту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (пункт 2.17.68.).

В рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року № 357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони (РНБО) України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки». Метою вказаної програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України. Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28 588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету - 16 940,3 млн грн, інших джерел - 11 639,3 млн грн. Законом України «Про державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування



«Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки» в обсязі 1,0 млрд гривень. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10 березня 2022 № 245 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

В контексті підготовки та реалізації ПУРБ, зокрема розділу 3, дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням КМУ від 08 лютого 2006 № 70-р (Програма ПЗФ). За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500,0 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі ПЗФ до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ». В 2020 р. на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 403 734,6 тис. грн. (державний фонд) та 25 644,9 (спеціальний), разом - 429 581,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Результат недофінансування «Державної цільової програми розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року», затвердженої розпорядженням КМУ від 17.06.2009 №743-р (Програма Земля) є надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивациі, 294 тис. га малопродуктивних угідь - поліпшення.

Урядом створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19.09.2019 № 838), яке реалізовуватиме «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля, розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

Одним із важливих джерел фінансування природоохоронної діяльності є бюджетні природоохоронні фонди. На сьогодні в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів охорони навколишнього природного середовища. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди ОНПС. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою КМУ від 17 вересня 1996 № 1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища фінансування заходів щодо ОНПС, в тому числі й охорони водних ресурсів, здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.



Згідно постанови КМУ від 7 травня 1998 р. № 634 «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища», Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Всі екологічні кошти йдуть в зведений бюджет, а природоохоронні заходи фінансуються за залишковим принципом, або принципом невідкладної необхідності, коли вже настає критична, надзвичайна екологічна ситуація. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів. За даними Мінфіну, надходження від екологічного податку у 2018 р. склали 2 779,6 млн грн, і значно перевищують витрати бюджету 361,1 млн грн на цільові природоохоронні заходи, що має ознаки неефективного та нецільового використання екологічного податку і є порушенням чинного законодавства.

Згідно з даними 2018 р., частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн, з яких 4,6 млрд грн було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і лише 4,2 млрд грн або ж всього 8% екологічних коштів були виділені на реалізацію природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро та Питна вода, реальний стан фінансування яких подано вище. Розподіл природоохоронних коштів між відомствами та суб'єктами наступний: найбільше отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (зараз Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).

В Державному бюджеті на 2020 рік було закладено 496,356 млн грн на фінансування природоохоронних заходів. Цілком очевидно, що такі витрати не можуть відігравати значну роль у вирішенні екологічних проблем, в тому числі й вирішення питання забруднення та виснаження водних ресурсів, а тим більше - виконання зобов'язань, які взяла на себе Україна перед світовим товариством в сфері ОНПС та зокрема підготовка ПУРБ з метою досягнення доброго екологічного стану МПВ басейну річки Дніпро. Для порівняння: в середньому країни ЄС витрачають 0,8% від свого ВВП на захист навколишнього природного середовища. Наприклад, в Польщі середньорічні обсяги фінансування природоохоронних програм складають 1-1,3 млрд євро. Половина цих коштів покривається за рахунок національного фінансування, а інша - за рахунок залучення міжнародного фінансування. Реалізація міжнародних зобов'язань України у сфері охорони навколишнього природного середовища неможлива без фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання, яким необхідно привести свою діяльність до високих європейських стандартів. Такий позитивний приклад в басейні Дніпра вже є.

В рамках реалізації другого проекту розвитку міської Інфраструктури (ПРМІ-2) «Інвестиційний проект Уряду України у галузі водопостачання, водовідведення та пілотного проекту з управління побутовими відходами» у м. Житомир успішно здійснюється реалізація проектів, що фінансуються Міжнародним банком з реконструкції та розвитку (МБРР) і Фондом чистих технологій (ФЧТ). Зазначеним проектом передбачена реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою досягнення нормативного ступеню очистки води та стічних вод за рахунок впровадження енергоефективних технологій, реконструкція ВНС для створення енергоефективної системи транспортування води, а також заміна аварійних ділянок водопровідних мереж для зменшення значних втрат як води, так і енергоресурсів. Відповідно до підписаних з МБРР Угод про позики, сума позики для КП «Житомирводоканал» становить 39,9 млн дол. США.

Проектом передбачено реконструкцію КОС-2, якісну очистку та утилізацію стічних вод, суттєву економію електроенергії та повну автоматизацію процесу очистки стічних вод, а також повна реконструкція насосної станції II-ого підйому, що включає в себе будівництво новітньої системи водопідготовки, яка забезпечить мешканців міста питною водою кращої

якості та в необхідному об'ємі. Наразі розпочаті роботи з реконструкції водопровідних мереж, ВНС, ОСК-2. Фактично, станом на 1 січня 2021 року виконано та профінансовано робіт на загальну суму 281,697 тис. дол. США.

Натомість державні інвестиційні проекти в Україні вкотре виявились неефективними і вкрай залежними від державного фінансування. Значно краще у 2019-2020 роках фінансувався Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР), кошти з якого виділялись на конкретні інвестиційні проекти в областях, хоча частка природоохоронних проектів, зокрема проектів з будівництва/реконструкції водопостачання та водовідведення була мізерною. ДФРР було створено у 2012 році саме з метою підвищення конкурентоспроможності регіонів через розкриття власного потенціалу. ДФРР - це основний інструмент держави для фінансування соціальних, економічних, інфраструктурних, культурних, спортивних проектів на території країни.

Щодо огляду фінансування регіональних місцевих програм та виконання природоохоронних заходів можна констатувати, що виключно у всіх 5 суббасейнах Дніпра, зокрема в кожній з 19 адміністративних областях, котрі входять до РБР річки Дніпро, були розроблені та затверджені сесіями обласних рад цільові обласні програми за напрямками згідно з загальнодержавними цільовими програмами. Для 6 областей України: Житомирської, Чернігівської, Полтавської, Дніпропетровської, Рівненської та Сумської, де річковий басейн Дніпра повністю розташований в межах цих областей виділені природоохоронні кошти надходили саме для вирішення головних водно-екологічних проблем (ГВЕП) РБР річки Дніпро. Для інших 13 областей України: Вінницької, Волинської, Донецької, Запорізької, Київської, Кіровоградської, Львівської, Миколаївської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької та Черкаської, де басейн Дніпра частково займає територію - кошти розподілялися між 8 іншими річковими басейнами в межах адміністративних територій областей. Цей розподіл асигнувань в кожній адміністративній області був різний і визначався не потребами того чи іншого річкового басейну, а вирішувався локальними, містечковими адміністративно-територіальними потребами, безсистемно, не враховуючи басейновий принцип прийняття управлінських рішень.

Традиційно кожна область розробляла так би мовити «свою» природоохоронну Програму розвитку, додаючи специфіку регіону. Якщо адміністративно-територіальні області суббасейнів Прип'яті, Верхнього Дніпра та річки Десни виокремлювали питання захисту від шкідливої дії вод (підтоплення), відновлення гідрологічного режиму річок, збереження та розширення ПЗФ, збільшення лісистості, то області суббасейну Середнього та Нижнього Дніпра робили акценти й надавали перевагу будівництву вже систем водовідведення, реконструкції каналізаційних очисних споруд, окремо виділяли питання охорони та збереження земельних ресурсів, розвитку агропромислового комплексу, рибного господарства в контексті збереження навколишнього природного середовища. Найбільш південні області суббасейну Нижнього Дніпра - Херсонська, Миколаївська та Запорізька – більше уваги в природоохоронних цільових програмах приділяли звісно питанню забезпечення водними ресурсами для потреб зрошення. В кожній області в назвах Програм, термінах та етапах реалізації була своя специфіка. Окремі обласні ради заздалегідь вносили зміни до обласних програм як по термінах дії, так і по джерелах фінансування, інші - залишали все без змін. Не дивлячись на специфіку, назви обласних цільових програм, внесені зміни, коштів як з державного, так і з місцевого бюджету на реалізацію заходів програм надходило обмаль. Деякі державні програми не фіксувалися роками і весь тягар «латання дир» невідкладних природоохоронних й соціально-економічних проблем лягав на місцеві обласні програми.

Оскільки фінансування як загальнодержавних, так і обласних програм проходить не за басейновим, а за адміністративно-територіальним принципом, тому в контексті огляду

виконання програм або заходів, включаючи шляхи досягнення визначених цілей в РБР Дніпро дає підставу стверджувати, що їх фінансування на обласному рівні практично є дуже різним, як за обсягами капіталовкладень, так і за кількістю реалізованих проєктів. Майже у всіх обласних програмах відсутня послідовність та системність фінансування природоохоронних заходів. Визначальним елементом, передумовою фінансування того чи іншого інфраструктурного природоохоронного проєкту є не комплексне (інтегроване) управління водними ресурсами в межах РБР, не ГВЕП, не МПВ чи МПЗВ, а певний «лобізм», «містечковість», партійні й електоральні інтереси обласних обранців. Варто зазначити й ініціативу місцевих громад, їх фінансову спроможність, коли з обласного бюджету виділяють кошти тільки в тому випадку, коли є співфінансування з бюджету місцевого ТГ.

Звичайно, враховуючи економічну ситуацію в країні, державний бюджет не в змозі профінансувати значні витрати на водогосподарсько-меліоративний, житлово-комунальний чи природоохоронний комплекси, тому в даний час та найближчу перспективу для розв'язання проблем, на вирішення яких були спрямовані обласні програми, окремі нові адміністративні утворення (ТГ) почали орієнтуватися на власні інвестиції, вишукувати для цього внутрішні резерви підприємств та кошти в обласних, районних бюджетах та бюджетах об'єднаних територіальних громад, залучати міжнародну технічну допомогу. І першим, хто має допомогти місцевим ТГ, закласти фундамент планування дій на майбутнє, має стати нормативний документ, «дороговказ» - перший ПУРБ з повним переліком програм (планів) для району річкового басейну Дніпра, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати протягом 2025-2030 років.

Детальний огляд виконання природоохоронних заходів в розрізі суббасейнів річки Дніпро, фінансування котрих було передбачено в діючих загальнодержавних цільових програмах/державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проєктах міжнародної технічної допомоги; регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах тощо подано в розділах 7 ПУРБ суббасейнів річки Дніпро та відповідних додатках 10.

## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена БУВР та РОВР, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах РБР річки Дніпро спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнових рад РБР Дніпро.

ПЗ для транскордонних МПВ РБР Дніпро запланована без урахування заходів сусідніх країн (республіки білорусь та російської федерації) та даних моніторингу стану за 2022-2023 років у зв'язку з докорінною зміною обставин та складними політичними стосунками між державами.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025-2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 523 заходів (442 основних та 81 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

### 8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змін, модифікації морфології річок;
- зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ;
- зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення.

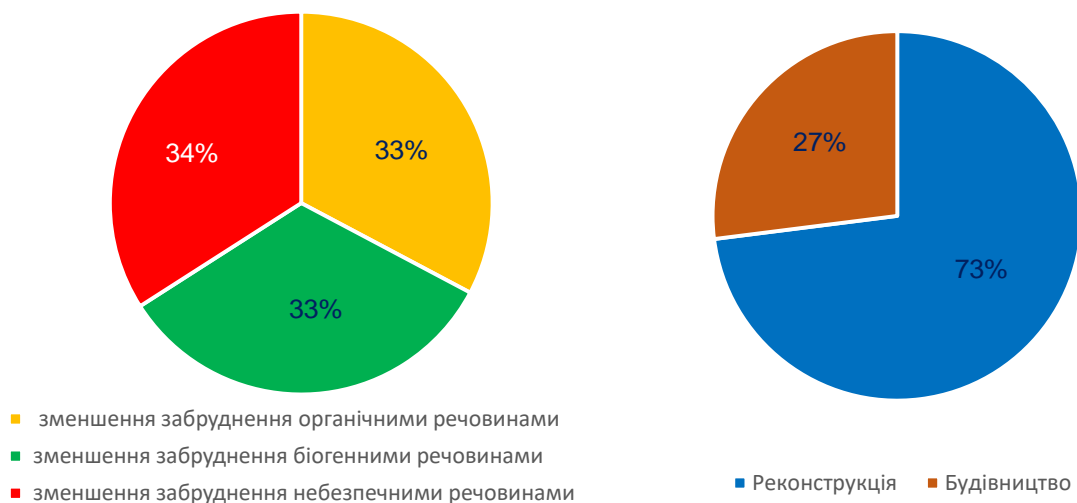
Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення ГВЕП РБР Дніпро, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру басейну.

#### 8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 301;
- біогенними речовинами - 305;
- небезпечними речовинами - 313.



*Рисунок 29. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та способів їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %*

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належить також заходи зі встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в кожній адміністративно-територіальній області РБР Дніпро (№ 49 з переліку ПЗ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, додаток 11; № 204 з переліку ПЗ суббасейну Середнього Дніпра, додаток 11; № 105 з переліку ПЗ суббасейну Нижнього Дніпра, додаток 11; № 79 з переліку ПЗ суббасейну річки Прип'ять, додаток 11). Даний захід охоплює всі МПВ басейну.

З метою зменшення/усунення потрапляння небезпечних речовин (хром, манган, цинк, купрум) у МПВ суббасейну Нижньої Дніпра заплановано 12 заходів з реконструкції/модернізації очисних споруд відводу шахтних вод у Донецькій області, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (точкові джерела). Захід: «Відновлення акумулюючої ємності водосховища на річці Случ в місті Звягель, Звягельська ТГ, Звягельський район, Житомирська область» (№ 60 з переліку ПЗ суббасейну річки Прип'ять, додаток 11) для МПВ UA\_M5.1.4\_0485, який знаходиться «можливо під ризиком» не досягнення екологічних цілей віднесено до заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від донних наносів водосховища.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод», з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 293 населених пунктів басейну Дніпра, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано будівництво та реконструкція КОС та КМ.

Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 209 ТГ, з них в 118 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 84 ТГ, в тому числі у 8 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору в населених пунктах ПЕ, яких 10

тисяч і більше (7 КОС в суббасейні Середнього Дніпра та 1 КОС в суббасейні Нижнього Дніпра).

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 197 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 30.

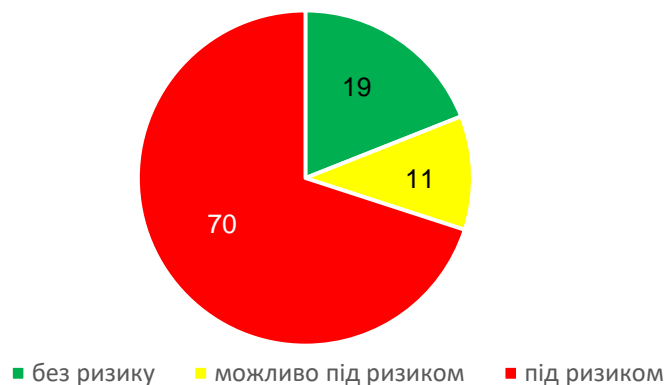


Рисунок 30. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

### 8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

111 заходів, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 29 МПВ та досягти «доброго» стану для 61 МПВ. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 31.

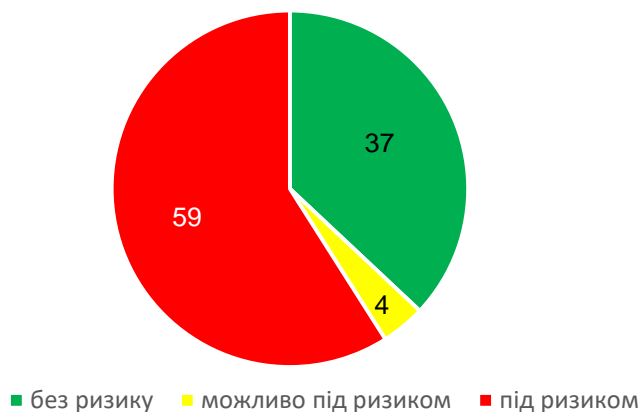


Рисунок 31. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %



З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змін, балансування в режимі реального часу в ПЗ включено захід з удосконалення державного обліку водокористування в басейні Дніпра в межах всі областей басейну (№ 50 з переліку ПЗ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, додаток 11; № 204 з переліку ПЗ суббасейну Середнього Дніпра, додаток 11; № 105 з переліку ПЗ суббасейну Нижнього Дніпра, додаток 11; № 81 з переліку ПЗ суббасейну річки Прип'ять, додаток 11). У всіх водокористувачів РБР Дніпро заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів з онлайн передачею інформації.

### 8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ

У зв'язку з докорінною зміною обставин Кабінет Міністрів України від 30 грудня 2022 року постановою № 1488 припинив дію «Угоди між Україною та російською федерацією про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів», підписану 19 жовтня 1992 року в м. Києві. Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом республіки білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод за наявною інформацією знаходиться на стадії припинення.

Починаючи з 2014 року, спільних відборів проб на транскордонних ділянках водних об'єктів з представниками республіки білорусь та російської федерації, а також будь-яка інша взаємодія щодо обміну інформацією про стан транскордонних вод не здійснювалися. Зважаючи на це, заходи на транскордонних МПВ заплановані без урахування планованих заходів у сусідніх країнах суббасейнів Верхнього Дніпра і річки Десна та даних моніторингу стану за 2022 - 2023 років.

ПЗ у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна включає 7 заходів, спрямованих на зменшення забруднення транскордонних МПВ (реконструкція/будівництво КОС та КМ транскордонних населених пунктів Любеч, Славутич, Новгород-Сіверський, Середина-Буда, Путивль, Семенівка, Сновськ). Заходи плануються реалізувати в 2025 -2030 роках на транскордонних МПВ, які матимуть потенційний вплив на сусідні країни суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна (російська федерація та республіка білорусь): UA\_M5.1.1\_0001 (річка Дніпро, Україна - білорусь), UA\_M5.1.5\_0001 (річка Десна, Україна - росія), UA\_M5.1.5\_0011 (річка Уличя, Україна - росія), UA\_M5.1.5\_0085 (річка Сейм, Україна - росія); UA\_M5.1.5\_0192 (річка Снов, Україна - росія), UA\_M5.1.2\_0195 (річка Ревна, Україна - росія).

Кількість заходів на транскордонних МПВ у розрізі країн суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна наведено на рисунку 32.



Рисунок 32. Кількість заходів на МПВ з сусідніми країнами суббасейнів.

#### 8.1.4 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення

ПЗ включає заходи у суббасейні річки Прип'ять, спрямовані на зменшення забруднення, покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення, в тому числі внаслідок руйнування інфраструктури, порушення технологічного процесу на території Іванківської ТГ:

- «Ремонтно-відновлювальні роботи на території Іванківської територіальної громади (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область» (№ 2 з переліку ПЗ суббасейну річки Прип'ять, додаток 11).
- «Відновлення водно-болотних угідь на території Іванківської територіальної громади (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область» (№ 80 з переліку ПЗ суббасейн річки Прип'ять, додаток 11).

#### 8.2 Підземні води

ПЗ включає заходи спрямовані на:

- зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- запобігання виснаженню підземних вод;
- зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан вод.

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПЗВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

- 1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.
- 2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.
- 3) Для безнапірних МПЗВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.
- 4) На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПЗВ.

### 8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться такі додаткові заходи: законодавчо-правові, адміністративні, фінансові, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проектні, інші.

Заплановано проведення освітньо-інформаційних кампаній з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю з підвищення екологічної свідомості населення зокрема, проведення щорічних екологічних івентів: День Дніпра (7 липня), «День Десни» (8 вересня), День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День чистих берегів (третя субота вересня), організація семінарів, конференцій, навчань та тренінгів для висвітлення ГВЕР РБР Дніпро. Передбачено ряд науково-дослідницьких заходів, зокрема: «Просторово-часове дослідження наслідків російської збройної агресії на стан суббасейну Нижнього Дніпра», який передбачає вивчення наслідків руйнування Каховської греблі з узагальненням оцінки екологічного стану Нижнього Дніпра. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

### 8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (від 61% до 88% в залежності від суббасейну). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕР. Більшість основних заходів стосується саме населених пунктів з ПЕ від 10,0 до 100,0 тис. - 188 (43%) та населених пунктів з ПЕ від 2 до 10,0 тис. - 175 (40%) - це практично заходи в адміністративних районних центрах всіх областей РБР Дніпро або ж в населених пунктах, що були районними центрами до адміністративно-територіального реформування у 2020 році. Прослідковується стала тенденція, в суббасейні Верхнього Дніпра та річки Десна й суббасейні річки Прип'ять переважають заходи в населених пунктах з ПЕ від 2 до 10,0 тис. (67% та 58% відповідно), а в суббасейнах Середнього та Нижнього Дніпра - заходи для ПЕ від 10 до 100,0 тис. (40% та 61%). Найменше заходів заплановано для населених пунктів з ПЕ до 2,0 тис. В основному, це заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок у суббасейні Середнього Дніпра (Черкаська та Полтавська області).

Заходів для агломерації з ПЕ 100,0 тис. і більше всього 46 (10%) і це заходи для великих міст. Найбільше таких заходів у суббасейнах Середнього та Нижнього Дніпра (22 та 16 відповідно). У суббасейні Верхнього Дніпра та річки Десна таких заходів всього 3 і це заходи для ТГ міста Чернігів. Заходів для населених пунктів з ПЕ більше 100,0 тис. у суббасейні річки Прип'ять всього 5 і це заходи для ТГ міст Луцьк та Рівне. Така соціальна специфіка заходів зумовлена тим, що переважна більшість мешканців зазначених суббасейнів проживають у сільській місцевості. Для цих суббасейнів дані заходи є ключовими, оскільки за рахунок найбільших міст суббасейнів формується основна частка забруднення. Частка забруднюючих речовин, яка надходить у МПВ суббасейну Прип'яті із зворотними водами Комунального підприємства «Луцькводоканал» - 25% органічних та 21% біогенних речовин, Рівненського обласного виробничого державно-комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал» - 13% та 18% відповідно. Аналогічна ситуація характерна й для басейну Верхнього Дніпра та річки Десна, зокрема міста Чернігів, Чернігівська ТГ (річка Білоус, МПВ: UA\_M5.1.5\_0242). Реконструкція/модернізація КОС та КМ зазначених міст забезпечить досягнення «добраго» екологічного стану МПВ річок Устя, Стир та Білоус, які знаходяться «під ризиком» досягнення екологічних цілей і є ключовими/визначальними для цих суббасейнів.

Серед категорії заходів для населених пунктів з ПЕ 100,0 тис. і більше варто виокремити захід «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії

з обробки та утилізації осадів Бортницької станції аерації», котрий охоплює 3469 тис. осіб (включаючи м. Київ), що становить 40% населення, на яке спрямована ПЗ ПУРБ Середнього Дніпра. В суббасейні Нижнього Дніпро 16 заходів з ПЕ більше 100,0 тис. і це в основному, заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від найбільших міст Дніпро, Херсон, Запоріжжя, Кривий Ріг, Лозова, Олександрія, Жовті Води, Марганець, Нікополь та інші.

Загальна вартість основних заходів на період 2025-2030 роки складає 159630 млн грн., (26605 млн. грн. в рік), на одного мешканця басейну (17,03 млн. чел., дані за 2020 рік) припадає 9373 грн. (1562 грн. в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у місті Київ необхідно 38693 млн. грн, в м. Чернігів - 2783 млн. грн., а у містах Луцьк та Рівне потрібно до 6405 млн. грн.

Серед всіх основних заходів визначено тільки один заходів з дуже високим рівнем ефективності: «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії з обробки та утилізації осадів Бортницької станції аерації» (№5 з переліку ПЗ суббасейну Середнього Дніпра, додаток 11), вартістю 38 693 млн. грн. (24%). Захід охоплює 3 469 тис. осіб (включаючи м. Київ), що становить майже 20% населення всього басейну Дніпра. В інших суббасейнах Дніпра таких заходів не визначено.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 66 заходів, загальною вартістю 86546 млн. грн. (54%), 26 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 9365 тис. осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 -3) від найбільших міст РБР Дніпро:

- Чернігів, Ніжин, Конотоп, Славутич (суббасейн Верхнього Дніпра та річки Десна);
- Суми, Полтава, Житомир, Кременчук, Черкаси, Біла Церква, Бровари, Корсунь-Шевченківський, Бориспіль, Фастів, Бердичів, Лубни, Ромни, Охтирка, Прилуки, Білогордка (суббасейн Середнього Дніпра);
- Дніпро, Херсон, Запоріжжя, Кривий Ріг, Лозова, Нова Каховка, Каховка, Олександрія, Жовті Води, Покров, Першотравенське, Марганець, Нікополь, Синельникове (суббасейн Нижнього Дніпра);
- Рівне, Луцьк, Ковель, Коростень, Звягель, Дубно, Сарни, Славута, Шепетівка, Старокостянтинів (суббасейн річки Прип'ять).

Це група заходів відносяться до житлово-комунального господарства, є найбільшою за вартісними показниками і належать до сектору високого тиску/впливу на водокористування.

До групи із середнім рівнем ефективності належить 238 заходів, загальною вартістю 29059 млн. грн. (18%). Ця група є найбільшою за кількістю заходів, належить до житлово-комунальної галузі та характерною, насамперед, для суббасейну Середнього Дніпра. Заходи спрямовані переважно на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від невеликих міст та селищ басейну. Соціальний ефект - 3 148 тис. осіб.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 82 заходів загальною вартістю 5009 млн. грн. (3%), що мають соціальний ефект для 8457 тис. осіб. До цієї групи належать заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1-3) та покращення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4). До цієї групи віднесено заходи щодо покращення гідрологічного режиму 8 водосховищ басейну річки

Рось: Білоцерківське Середнє, Косівське, Володарське, Щербаківське, Дибинецьке, Шамраївське, Паволочське, Матюшівське (суббасейн Середнього Дніпра) та відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму Басівкутського водосховища в місті Рівне (суббасейн річки Прип'ять).

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належать всього 55 заходів, які спрямовані покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4) насамперед, у суббасейнах Середнього Дніпра та річки Прип'ять. Група є найменш чисельною із загальною вартістю всього 323 млн. грн. (1%) та соціальною складовою - 377 тис. осіб, відповідає низьким та дуже низьким рівням за критеріями оцінки. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

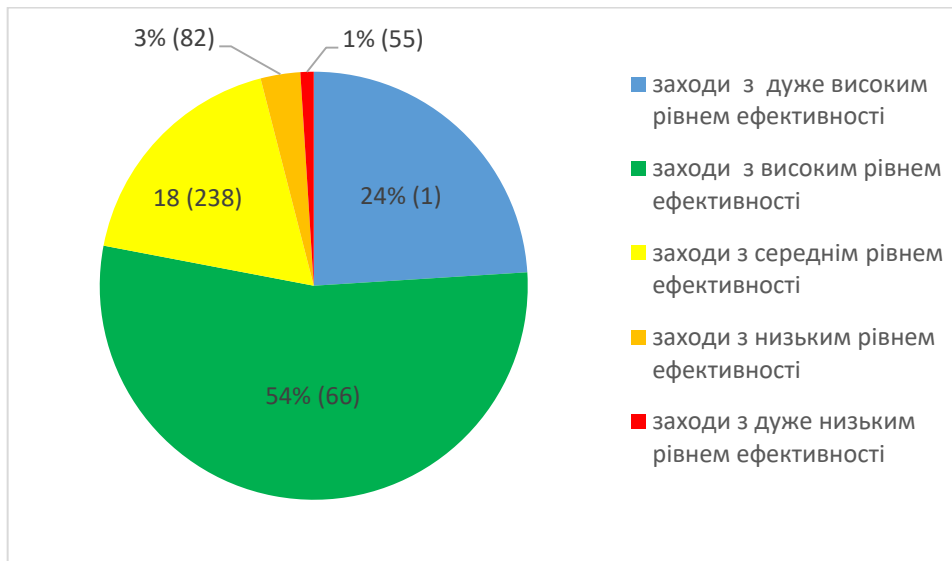


Рисунок 33. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів  
(в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.



## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996. Відповідно до пункту 5 Порядку консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проєкту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку щодо проєктів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном громадське обговорення проєкту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8-1 громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на веб-сайті Міндовкілля.

### Консультації в процесі розроблення проєкту ПУРБ

У вересні 2020 р. проводилися консультації з громадськістю щодо вищезазначених основних антропогенних впливів (головних водно-екологічних проблем), зазначених у проєкті Плані управління річковим басейном Дніпра, за підтримки Державного агентства водних ресурсів України, БУВРів та відповідних Басейнових рад та проєкту Європейського Союзу «Водна ініціатива + для країн Східного партнерства» (EUWI+). Проєкт плану був оприлюднений на сайті

[https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI\\_UA\\_Dnipro\\_RBMP\\_1\\_20210225\\_UKR.pdf](https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI_UA_Dnipro_RBMP_1_20210225_UKR.pdf)

Слід зазначити, що громадські консультації проводилися за суббасейнами окремо: Прип'яті, Верхнього Дніпра та річки Десна, Середнього Дніпра та Нижнього Дніпра. В рамках підготовки до проведення консультацій був розроблений пакет документів для громадських слухань для кожного суббасейну Дніпра окремо, який включав в себе:

- скорочена версія Плану управління річковим басейном Дніпра;
- 4 інфографіки: визначення масивів поверхневих вод (МПВ); зони (території), які підлягають охороні; гідроморфологічні зміни; оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану масивів поверхневих вод;
- опитувальник.

Всі ці документи представлені на сайті <https://www.euwipluseast.eu/ru/partners-countries-activities-ukraine-2/ukraine/2019-02-25-09-44-27>

Було обрано два варіанти надання коментарів до головних водно-екологічних проблем: особисто в ході розширеного засідання Басейнової ради та шляхом заповнення онлайн опитувальника.

З метою ширшого залучення зацікавлених сторін до обговорення проєкт ЄС EUWI+ спільно з чотирма Басейновими радами суббасейнів Дніпра підготували списки до розширених засідань Басейнових рад.



Протягом вересня 2020 р. відбулося чотири розширених засідання Басейнових Рад, в ході яких були отримані коментарі до визначених експертами головних водно-екологічних проблем відповідних суббасейнів. Також зацікавлені сторони активно заповнювали онлайн опитувальник. Загалом у розширених Басейнових радах разом взяло участь більше 300 осіб; всього отримано 237 анкет. Переважна більшість учасників підтвердила визначені експертами головні водно-екологічні проблеми, а саме забруднення органічними речовинами; забруднення сполуками азоту і фосфору; забруднення небезпечними речовинами; гідроморфологічні зміни. Також була зазначена важливість додаткових проблем, по яким слід проводити дослідження: забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Запропоновані додаткові проблеми, які потребують вивчення, включають в себе: інвазійні (чужорідні) види, які витісняють аборигенних водних мешканців та скорочення рибних запасів.

Слід відмітити, що багато учасників зазначили таку проблему, як розорення захисних смуг. Справді це питання дуже гостро стоїть для басейну Дніпра. Але проблемою є наслідки розорення захисних смуг, такі як змив біогенних речовин у воду, що призводить до її цвітіння, а також змив пестицидів та інших небезпечних речовин з полів. Щодо суббасейнів, то в басейні Прип'яті учасники серед проблем зазначили майбутній інфраструктурний проект Е-40, в басейні Верхнього Дніпра та Десни - ренатуралізацію раніше осушених територій, в басейні Середнього Дніпра – знериблення, інвазійні види та забруднення радіоактивними речовинами, в басейні Нижнього Дніпра – замулення та зниження водності.

На всі коментарі дані відповіді у відповідному звіті з проведених консультацій з громадськістю.

### **Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennja-proyektiv-planiv-upravlinnja-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnja-richkovymy-basejnamy-rozpoznalosya-gromadske-obgovorennja/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030), зауваження та пропозиції на паперових носіях приймалися за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, у електронному вигляді – на адресу ел. пошти [rbmp@davr.gov.ua](mailto:rbmp@davr.gov.ua). Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагентство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про які повідомило 28 лютого 2024 року на сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennja-gromadskosti-do-obgovorennja-proyektiv-purb>

Слід зазначити, що громадські консультації проводилися за суббасейнами окремо: Прип'яті, Верхнього Дніпра та річки Десна, Середнього Дніпра та Нижнього Дніпра. Відповідні БУВР розіслали запрошення водокористувачам, всім територіальним громадам та іншим заінтересованим сторонам у районі річкового басейну Дніпра. Також було проведено 4

окремих громадських обговорення, де, крім особливостей суббасейнів Дніпра, був представлений проєкт ПУРБ басейну Дніпра загалом.

На додаток до інфографік по суббасейнам, з метою представлення загальних результатів аналізу стану масивів поверхневих вод району річкового басейну Дніпра та відповідної ПЗ розроблено 5 інфографік: особливості розташування басейну; екологічний стан МПВ (за біологічними показниками); хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ.

Інфографіки опубліковано на сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra>

Результати чотирьох громадських обговорень зафіксовані у відповідних Протоколах (додатки № 1 та 2 до звіту за результатами публічного громадського обговорення).

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на сайті Держводагентства та на сайті Міндовкілля.

### **Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Відповідно до пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, Міндовкілля забезпечує проведення стратегічної екологічної оцінки проєктів планів управління річковими басейнами відповідно до Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті, ратифікованого Законом України. Наразі співпраця з Республікою Білорусь не здійснюється, а дію Угоди з рф про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів припинено.

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі –Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев'ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ Дніпра буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

### Таблиця 45. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

### Таблиця 46. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах басейну Дніпра, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах басейну Дніпра Держводагентством створено басейнові управління (БУВР): Деснянське басейнове управління водних ресурсів, Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра, Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра, Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять.

**Таблиця 47. Контактні дані БУВР басейну Дніпра.**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Деснянське басейнове управління водних ресурсів (Деснянське БУВР)	пр. Перемоги 39а, м.Чернігів, 14017	Тел: (0462) 677-677 Тел/факс: 677-328	dbuvr@desna-buvr.gov.ua	desna-buvr.gov.ua
Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра (БУВР Середнього Дніпра)	03110, м. Київ, вул. Преображенська, 25	+38 (044) 275-00-35	INFO@BUVRD.GOV.UA	buvrd.gov.ua
Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра (БУВР Нижнього Дніпра)	73000, м. Херсон, вул. Торгова, 37	тел. (0552) 46-04-56, факс 46-04-59	kherson@buvrnd.gov.ua	buvrnd.gov.ua

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять (БУВР Прип'яті)	м. Житомир, вул.Київська, 81	0412-41-70-77	buvrp@buvrzt.gov.ua	buvrzt.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Басейнові управління є бюджетними неприбутковими організаціями, які належить до сфери управління Держводагентства.

Положення про Деснянське басейнове управління водних ресурсів затверджене наказом Держводагентства від 25.09.2023 №123 (<https://desna-buvr.gov.ua/wp-content/uploads/2023/10/POLOZHENNYA-PRO-DESNYANSKE-BASEYNOVE-UPRAVLINNYA-VODNYKH-RESURSIV.pdf>), про Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 06.08.2018 №575 (<https://buvrd.gov.ua/wp-content/uploads/2023/06/polozhennya-buvr-serednogo-dnipra.pdf>), про Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 04.08.2023 №101 ([https://buvrnd.gov.ua/files/polojenna2023\\_1.pdf](https://buvrnd.gov.ua/files/polojenna2023_1.pdf)), про Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять затверджене наказом Держводагентства від 13.07.2023 №87 (<https://buvrzt.gov.ua/polozenia.html>).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах басейну Дніпра, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах басейну Дніпра, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах басейну Дніпра, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах басейну Дніпра, надання пропозицій до проєкту плану управління річковим басейном Дніпра, сприяння виконанню плану управління річковим басейном Дніпра, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проєктів, сприяння розробленню та реалізації програм і проєктів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району басейну річки Дніпро, та оцінки виконання плану управління річковим басейном Дніпра, Держводагентством створено басейнові ради суббасейнів.

Басейнові ради є консультативно-дорадчими органами Держводагентства у межах відповідних суббасейнів Дніпра.

Положення про басейнову раду Десни та верхнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 846 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-desni-ta-verhnogo-dnipra>), про басейнову раду суббасейну Середнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 845 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-serednogo-dnipra1>), про басейнову раду суббасейну Нижнього Дніпра

затверджене наказом Держводагентства від 27.12.2018 № 988 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-nizhnogo-dnipra>), про басейнову раду суббасейну Прип'яті затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 845 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-pripyati>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (зі змінами) (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що впливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.



## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» (<http://geoportals.davr.gov.ua:81/>);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля «Екозагроза» налаштований автоматичний обмін даними.

**ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМИ СУББАСЕЙНАМИ  
ВЕРХНЬОГО ДНІПРА ТА РІЧКИ ДЕСНА  
2025-2030**

## 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

### 1.1 Опис суббасейнів

#### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Водозбірна площа суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна складає 35 557 км<sup>2</sup>. Річкова мережа суббасейну Верхнього Дніпра складається з річки Сож та декількох малих річок (Немильня, Вир, Задеріївка, Борздна, Вертеч, Пакулька та ін.).

Річкова мережа суббасейну річки Десна добре розвинена, середня густота річкової мережі становить 0,24 км/км<sup>2</sup>. У водозбірному басейні Десни, в межах України, протікає 5 середніх річок, площею водозбору від 2 тис. км<sup>2</sup> – Сейм, Клевень, Судость, Снов та Остер.

Більшість малих річок суббасейнів маловодні, а деякі з них влітку пересихають. Русла річок виражені нечітко, тому часто зливаються з прилеглими болотами. Під час проведення меліоративних робіт було виконано спрямлення русел річок. Будівництво гребель призвело до порушення вільного стоку річок.

Озера на території суббасейнів розташовані у заплаві р. Дніпро. Це, в основному, стариці, які утворилися в результаті меандрування річок. Озера, що розташовані на низьких надзаплавних терасах, також являють собою залишки давніх річищ.

#### 1.1.2 Клімат

Клімат на території суббасейнів помірно-континентальний, м'який, достатньо вологий. Зима малосніжна, у більшості років стійка, порівняно тепла, літо тепле і помірно вологе.

Територія суббасейнів розташована у вологій, помірно теплій агрокліматичній зоні (до 760 мм опадів в рік), лише південна частина – у недостатньо вологій, теплій агрокліматичній зоні (до 650 мм опадів на рік). Межа між агрокліматичними зонами майже відповідає зональній «Полісся – Лісостеп».

Середня кількість опадів за рік становить 656 мм, змінюючись по території від 607 до 704 мм. Близько 66-70% від річної кількості опадів випадає в теплий період року.

Середня температура повітря за рік становить 6.7-7.8 °С. Середня температура січня (найхолоднішого місяця) становить мінус 3.7-5.0 °С, середня температура липня (найтеплішого місяця) – 19.1-20,3 °С.

Середня тривалість періоду без заморозків в повітрі становить 149-174 дні, на поверхні ґрунту – 131-162 дні. Сніговий покрив утворюється у другій половині листопада, а руйнується в кінці березня, на початку квітня. Загальна тривалість залягання снігового покриву за зиму становить 85-111 днів, середня висота снігового покриву – 8-16 см, тоді як максимальна висота – 43-59 см. В окремі роки сталий сніговий покрив не утворюється. Середня глибина промерзання ґрунту за зиму коливається від 40 см до 86 см.

Режим зволоження території суббасейнів створює в цілому позитивний баланс вологи в ґрунті. Проте через високу водопроникність легких за механічним складом порід, що залягають у районах Полісся та у зв'язку з особливостями яружно-балкового рельєфу в районах Лісостепу, значну повторюваність мають ґрунтові засухи.

#### 1.1.3 Рельєф

Територія суббасейну Верхнього Дніпра повністю лежить у межах Придніпровської низовини, яка представлена комплексом давніх терас Дніпра та його приток. Вона являє собою слаборозчленовану рівнину з плоскими вододілами та долинами і балками глибиною до 40-50 м з досить крутими схилами.

Поверхня суббасейну плоска зандрова, місцями – пологохвиляста, моренно-зандрова рівнина, розчленована прохідними долинами. Абсолютні висоти 108-140 м.

Територія суббасейну річки Десна належить до Поліської низовини (північ Чернігівської і Сумської областей) та Придніпровської низовини (центральна частина суббасейну). Основна частина території суббасейну має переважно рівнинний, злегка хвилястий характер поверхні.

Рівнини розчленовані долинами рік, на вододілах і терасах наявні досить великі лесові «острови» з розвинутою яружною ерозією, а також болота, знижені та перезволожені землі давніх річкових та прохідних долин.

Рельєф Поліської низовини сформований в основному діяльністю льодовика та талих льодовикових вод. Це найменш розчленовані і, відповідно, найменш дренажені землі. Річкові долини і балки тут мають глибину до 30-40 м, а їх схили характеризуються невеликою крутизною, що, як правило, не перевищує 5°.

Ерозійні процеси в межах Поліської та Придніпровської низовин виражені відносно слабо. Лише на окремих ділянках високих і крутих схилів річкових долин має місце утворення ярів та зсувів.

Невелика частина суббасейну річки Десна на північному сході Чернігівської області та на сході Сумської області вздовж кордону з російською федерацією належить до південно-західних окраїн Середньо-Руської височини.

Це найвища частина території суббасейну, абсолютні відмітки вододілів у її межах перевищують 200 м, сягаючи інколи 220 м (максимальна відмітка 222 м біля с. Березова Гать Новгород-Сіверського району). Глибина ерозійного розчленування досягає тут 80-90 м. Завдяки глибокій та густій мережі долин і балок рельєф у окремих районах набуває вигляду горбистої рівнини. Для цієї території характерна підвищена інтенсивність ерозійних процесів, що призводять до утворення і росту ярів.

#### 1.1.4 Геологія

Суббасейни розташовані в межах північної частини Дніпровсько-Донецької западини. Дніпровсько-Донецька западина має форму грабена з глибоко зануреною центральною частиною і симетрично розташованими бортами, заповненого потужною товщею осадових відкладів девонської, кам'яновугільної, пермської, тріасової, юрської, крейдової, палеогенової, неогенової та четвертинної систем. Потужність осадової товщі збільшується зі схилів Українського щита та Воронежської антеклізи в бік осьової частини структури.

Дніпровсько-Донецькій западині відповідає Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн: гідрогеологічний регіон першого порядку.

#### 1.1.5 Гідрогеологія

Відповідно до гідрогеологічного районування України територія суббасейнів відноситься до Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну пластових вод, який в геоструктурному відношенні пов'язаний з однойменною тектонічною западиною. Прісні підземні води приурочені до осадових відкладів четвертинних, неогенових, палеогенових, верхньо та нижньокрейдяних.

Для території суббасейнів притаманна витриманість поширення водоносних горизонтів і слабопроникних порід на значних площах, що визначає поверховий характер залягання водоносних горизонтів. Товща осадових порід насичена підземними водами і є єдиною водоносною системою горизонтів, у різній мірі взаємопов'язаних між собою і поверхневими водами через слабопроникні шари порід. На більшій частині території існують сприятливі умови формування прогнозних ресурсів та живлення підземних вод. Це обумовило наявність водозбагачених горизонтів і задовільну якість підземних вод.

Зона інтенсивного водообміну коливається від 300 до 400 м. Найбільш значними величинами прогнозних ресурсів підземних вод відзначаються водоносні горизонти у відкладах еоцену та крейди, за рахунок яких забезпечуються потреби у господарсько-питній воді, що дає можливість створення потужних водозаборів. Підземні води четвертинних (за винятком інфільтраційних водозаборів) та олігоцен-пліоценових відкладів використовуються найчастіше у сільській місцевості. Вони залягають неглибоко, що зручно, але приурочені до менш водозбагачених порід і часто підлягають поверхневому забрудненню. Прогнозні ресурси широко використовуються у регіоні, особливо підземні води крейдианих відкладів.

Для централізованого водопостачання використовуються водоносні горизонти нижньокрейдяних-сеноманських і юрських відкладів. Для міст з потребою 1-10 тис.м<sup>3</sup>/добу у центральній і північно-західній частинах території суббасейну використовується водоносний горизонт еоценових порід, а у північно-східній частині – водоносний горизонт верхньокрейдяних відкладів. Для дрібного водокористувача рекомендуються водоносні горизонти четвертинних та олігоцен-пліоценових відкладів.

### 1.1.6 Ґрунти

На території суббасейнів поширені майже всі типи ґрунтів, властиві Поліссю та Лісостепу України: дерново-підзолисті, сірі, світло-сірі опідзолені, торф'яно-болотисті, чорноземи. Ґрунти лучного та болотного ряду, а також торф'яні, розповсюджені окремими масивами.

Основними ґрунтоутворюючими породами на Поліссі є безкарбонатні воднольодовикові, в основному флювіогляціальні відклади моренно-зандрової рівнини, що мають переважно легкий (піщано-супіщаний) механічний склад, а також піщано-супіщані давньоалювіальні відклади річки Десна та її приток. На цих породах в умовах достатнього та надмірного зволоження сформувалися дерново-підзолисті та підзолисто-дернові ґрунти, які становлять основний фонд орних земель Полісся. У південній та південно-східній частинах поліської зони області на слабокарбонатних лесовидних суглинках під широколистяними лісами утворилися сірі лісові ґрунти, а на відкритих площах – опідзолені чорноземи. Ґрунти Полісся характеризуються невеликим вмістом гумусу (до 2%) і невисокою родючістю.

У лісостеповій зоні в межах вододілів на лесовидних суглинках в умовах нестійкого зволоження сформувалися чорноземи опідзолені та типові, а також сірі і темно-сірі опідзолені ґрунти. Останні більш розповсюджені в північній частині лісостепу, що межує з Поліссям. Борові тераси річкових долин покриті дерново-слабопідзолистими і дерновими ґрунтами. Ґрунти лісостепової зони відрізняються більшою природною родючістю, ніж ґрунти Полісся. Сірі лісові ґрунти поєднують у собі ознаки підзолистих і чорноземних ґрунтів. Вміст гумусу в цих ґрунтах становить 3-5%, а потужність гумусового горизонту досягає 30-35 см.

У річкових заплавах і на дні балок розповсюджені лучні, лучно-болотні, болотні ґрунти та торфовища переважно слабого ступеня засолення і солонцюватості на ділянках із близьким заляганням слабомінералізованих ґрунтових вод.

Значні площі ґрунтів зазнають впливу водної та вітрової ерозії. Найбільш поширені процеси змиву і розмиву ґрунтів на схилах долин рік, а також на найбільш розчленованих територіях на південний схід від м. Суми, що відносяться до південно-західних окраїн Середньо-Руської височини, де ступінь еродованості досягає 35%.

### 1.1.7 Рослинність

Територія суббасейнів розташована у зонах мішаних лісів і лісостеповій зоні. На півночі, у лісовій зоні, ростуть соснові ліси з домішкою берези, вільхи, дуба, клена, липи та підліском ліщини. На перших надзаплавних (борових) терасах ріки Десна та її приток розповсюджені чисті соснові ліси (бори). У південному напрямку ці ліси змінюються на переважно листяні. У лісостеповій частині зустрічаються масиви кленово-липово-дубових лісів із домішкою



ясена. На борових терасах річок ростуть соснові ліси з домішкою дуба. У заплавах рік, а також на знижених ділянках низьких терас у лісових насадженнях переважають вільха чорна і верба біла.

Степова трав'яна рослинність зберіглася на крутих схилах балок і річкових долин. У травостої поширені злакові, бобові та лучне різнотрав'я.

Лучна трав'яна рослинність займає днища балок і високий та середній рівень річкових заплав. Злакова рослинність луків представлена як багатьма степовими видами, так і власне лучними. На низьких рівнях заплав серед травостою більшого поширення набувають осокові (35-70% усього травостою), а також болотні види різнотрав'я.

У рослинному покриві заболочених ділянок поширені рогіз, хвощ болотний, очерет, а також вологолюбні види різнотрав'я. Луки, а також осушені болота використовуються як природні та покращені сіножаті.

Природна рослинність, як лісова, так і трав'яна, переважно тяжіє до річкових долин – їх схилів, заплав та надзаплавних терас, а також до великих балок. Вододільні поверхні та їх пологі схили зайняті сільгоспугіддями.

### 1.1.8 Тваринний світ

Тваринний світ території суббасейнів багатий і різноманітний, для нього характерні представники як лісової, так і степової фауни. Дана територія перш за все асоціюється з лісом, типовими мешканцями якого є різноманітні ссавці. Велика різноманітність родини кунячих та представників комахоїдних ссавців.

На території суббасейнів поширені як безхребетні, так і хребетні тварини. Серед безхребетних є представники понад 20 типів організмів, з яких більшість – найпростіші. Близько 400 видів хребетних тварин, ссавців – 80 видів, птахів – 287 видів, з яких 197 гніздуючих, 10 видів плазунів, 16 видів земноводних, 60 видів риб, 100 видів моллюсків.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

Річки суббасейнів мають змішаний тип живлення, переважно снігово-дощовий, з великою часткою ґрунтових вод (снігове живлення – біля 50%, дощове – 30%, підземне – 20%).

Характерним є чітко виражена весняна повінь, низька літня межень, що інколи переривається дощовими паводками, та дещо підвищене стояння рівнів восени внаслідок дощів та взимку через відлиги. У період весняної повені спостерігаються найбільші підйоми рівнів води – вода виходить на заплаву, річки проносять від 40 до 80% річного стоку.

Середні строки початку весняної повені припадають на кінець другої – початок третьої декади березня. Найвищі рівні весняної повені спостерігаються у другій половині квітня – першій декаді травня, на середніх і малих річках – на початку квітня. Спад весняної повені закінчується у другій половині червня на великих річках та у середині травня – на середніх і малих.

Наявність значних за площею лісових масивів у долинах річок сприяє зменшенню та уповільненню поверхневого стоку, особливо весною, а отже зменшенню максимальних повеневих та паводкових рівнів води в річках і витрат води в них, більш рівномірному живленню річок та струмків протягом року, збільшенню у ньому частки ґрунтових вод. Це характерно майже для всієї території суббасейнів.

Спостереження за гідрологічним режимом здійснюються Українським гідрометеорологічним центром на семи гідрологічних постах.

Близько 80% річного стоку Дніпра формується в верхній частині басейну, де випадає багато опадів, а випаровування незначне. Зокрема, верхній Дніпро з Березиною й Сожем дає 35% річного об'єму води, Прип'ять – 26% і Десна – 21%.

### 1.1.10 Специфіка річкового басейну

Зазначені природні чинники безпосередньо впливають на формування та якість водних ресурсів суббасейнів та зумовлюють деякі специфічні особливості водних ресурсів річок.

Для багатьох річок суббасейнів характерний підвищений вміст у водах заліза і марганцю, який має природне походження.

Чернігівське і Новгород-Сіверське Полісся відносяться до гумідної зони, поверхневі, ґрунтові і дренажні води якої містять підвищену концентрацію органічних сполук гумусового ряду (гумусові кислоти), головним джерелом надходжень яких є ґрунти і торф'яники болотистої і лісної місцевості.

Через підвищений вміст гумусових сполук у воді, особливо на фоні підвищеного температурного режиму повітря, може виникати різке підвищення у водах значної кількості марганцю на фоні підвищення кисневого режиму. Підвищений вміст заліза спостерігається, як правило, у болотних водах.

Річка Десна – одна з небагатьох річок України, яка має велику природну інтенсивність переформування русла. Через меандрування (звивистість русла) та водну ерозію постійно відбувається розмив та руйнування берегів річки. Руйнування берегів на території населених пунктів, сільськогосподарських угідь, транспортних комунікацій призводить до виникнення загрози руйнування житлових та господарських об'єктів. В межах суббасейну наявна велика кількість проток та стариць, що також можна вважати специфікою суббасейну. На деяких ділянках річки спостерігається тенденція до прориву меандр, внаслідок чого може відбутися природне спрямлення русла, що супроводжується втратою цінних прибережних земель.

### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Міндовкілля від 14 січня 2019 № 4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, розроблення Програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання плану управління річковим басейном.

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені МПВ) у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна визначені МПВ категорії «річки», «озера», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод».

Для типології та делініяції річок та озер використовувалася Система А ВРД ЄС (табл.48, табл.49).

**Таблиця 48. Дескриптори для річок (система А).**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

**Таблиця 49. Дескриптори для озер (система А).**

Дескриптори			
Висота водозбору, м	Середня глибина, м	Площа водного дзеркала, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мілке: &lt;3</li> <li>• середнє за глибиною: 3 - 15</li> <li>• глибоке: &gt;15</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мале: 0,5 - 1</li> <li>• середнє: 1 – 10</li> <li>• велике: 10 - 100</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 4 типи МПВ у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна (табл. 50).

Суббасейни знаходяться в межах одного екорегіону – Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки суббасейнів розташовані на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи в суббасейнах представлені одним типом: силікатні (Si).

**Таблиця 50. Типи МПВ категорії «річки».**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

Згідно з дескрипторами в суббасейнах визначено 1 тип категорії «озера» (табл.51).

**Таблиця 51. Типи МПВ категорії «озера».**

№	Код типу	Тип
1	UA_L_16_S_SH_1_Si	мале озеро на низовині мілке в силікатних породах

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом,
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрація специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 Розділу VII Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, затверженої наказом Міністерством екології та природних ресурсів України 14 січня 2019 р. № 5, типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів».

У другому циклі ПУРБ необхідно передбачити перегляд референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна визначення МПВ проводилося на 143 річках (згідно з даними геопорталу «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейнів визначено 290 МПВ (Додаток 1). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- озера,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 134 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 53 та 54.

**Таблиця 52. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

Показник	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	134
за площею водозбору	малих (S)	62
	середніх (M)	56
	великих (L)	4
	дуже великих (XL)	12
за висотою водозбору	на низовині	134
за геологічними породами	в силікатних породах	134

**Таблиця 53. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	62
2	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	56
3	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	4
4	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	12

**Категорія «озера»**

Згідно з Методикою визначено 1 МПВ.

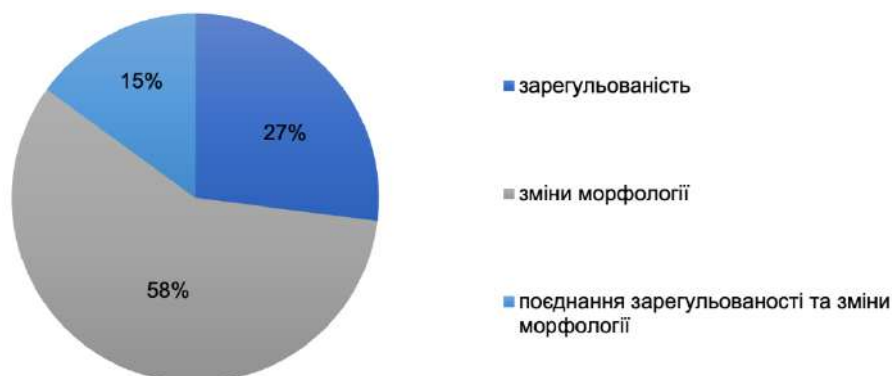
**Категорія «істотно змінні масиви поверхневих вод»**

Згідно з Методикою визначено 147 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ). Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в суббасейнах становить 51%.

Основна частина (85 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла.

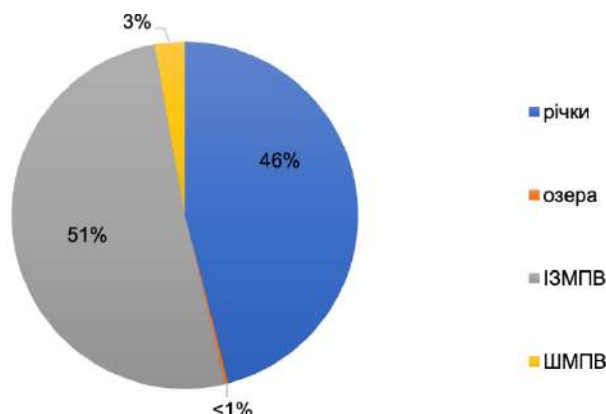
40 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

22 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.37).

*Рисунок 37 Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень***Категорія «штучні масиви поверхневих вод»**

Згідно з Методикою визначено 8 штучних масивів поверхневих вод (ШМПВ). Серед яких 1 ШМПВ – канал, 7 ШМПВ – наливні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейнах за категоріями представлений на рисунку 38.

*Рисунок 38 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)*

Кожному із 290 МПВ, визначеному в суббасейнах, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

### UA\_M5.1.X\_YYYY

- UA – Україна
- M5.1 – код басейну Дніпра (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- X – код суббасейну басейну Дніпра (1 – верхній Дніпро, 2 – середній Дніпро, 3 – нижній Дніпро, 4 – Прип'ять, 5 – Десна)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дніпра.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна коливається від 0,8 км (UA\_M5.1.5\_0157 – р. Липка) до 591 км (UA\_M5.1.5\_0001 – р. Десна).

На рисунку 39 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейнах за довжиною.

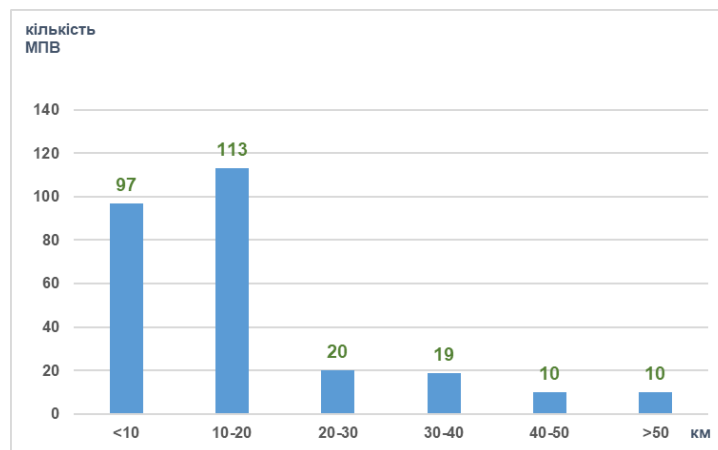


Рисунок 39 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «ШМПВ або ІЗМПВ») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна коливається від 0,44 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.5\_0127 – Мачулищанське водосховище) до 1,5 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.5\_0090 – Новоандріївське водосховище).

На рисунку 40 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейнах за площею.

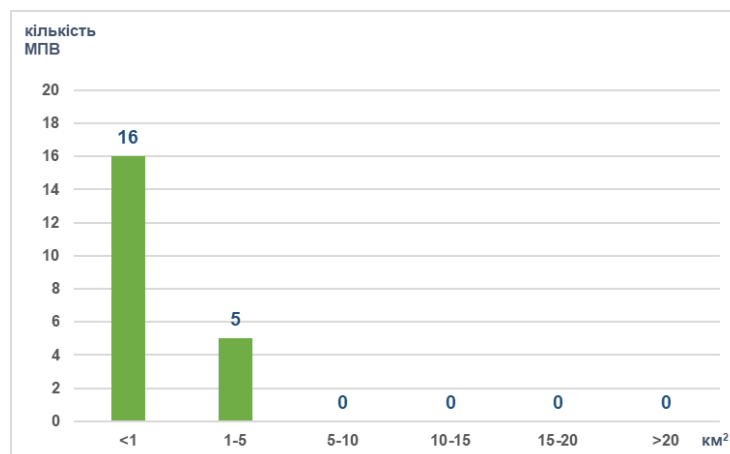


Рисунок 40 Розподіл визначених полігональних МПВ за площею



### 1.2.2 Підземні води

Визначення МПЗВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Мінприроди від 14.01.2019 № 4.

Визначення МПЗВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПЗВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м<sup>3</sup> на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПЗВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПЗВ формуються таким чином:

#### UAM5200Q100

- UA – Україна,
- M52 – код басейну Дністра,
- 0 – суббасейн річки, згідно з Водним кодексом,
- 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід),
- 100 – номер МПЗВ.

МПЗВ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна пов'язані з четвертинними, олігоценними, еоценовими, верхньокрейдовими, сеноман-нижньокрейдовими, середньоюрськими водоносними горизонтами. Глибина зони активного і значного водообміну сягає декількох сотень метрів. Всі ці водоносні горизонти Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну тією чи іншою мірою задіяні у централізованому водопостачанні населених пунктів і промислових підприємств.

Загалом у суббасейнах визначено 4 групи безнапірних масиви підземних вод (МПЗВ), а також напірні – 1 МПЗВ і 5 груп МПЗВ (табл.55, 56).

**Таблиця 54. Групи безнапірних масивів підземних вод**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код МПЗВ
UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	578	UAM5110Q100/ UAM5150Q100
UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	23 426	UAM5110Q200/ UAM5150Q200
UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	7 900	UAM5110Q300/ UAM5150Q300
UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та солово-делювіальних четвертинних відкладах	3 643	UAM5150Q400

**Таблиця 55. Напірні масиви підземних вод і групи масивів підземних вод**

Об'єднаний код МПЗВ	МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код МПЗВ
UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	10 750	UAM5150Q500
UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	613,6	UAM515PG100
UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	21 686	UAM511PG100/ UAM515PG200

UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	13 870	UAM5150K100
UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	3,0	UAM5110K100/ UAM5150K200
UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	940,3	UAM5150J100

Характеристики груп МПЗВ подані в Додатку 2.

**Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5110Q100/UAM5150Q100, об'єднаний код UAM5.1GW0001)**

Група геоморфологічно пов'язана із заплавами річок та зниженнями рельєфу. Водовмісні відклади представлені торфом, дрібнозернистими пісками, супісками і суглинками, які зустрічаються у вигляді лінз і прошарків у товщі мулу та сапропелю. Потужність горизонту складає 0,5-6, рідко — 8-10 м, глибина залягання 0,4-0,7 м, в районі впливу осушувальних меліоративних систем 0,7-1,2 м.

Живлення відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і підтоку вод інших горизонтів, у періоди весняного розливу річок і дощових паводків — за рахунок повеневих вод. Розвантаження здійснюється шляхом випаровування, перетоку в нижні водоносні горизонти і комплекси та безпосередньо у водотоки під час межені. МПЗВ дронується гідромережею, а також меліоративними системами.

Рівні зазнають сезонних коливань. Води горизонту гідравлічно пов'язані з водоносним горизонтом у сучасних алювіальних відкладах і з поверхневими водами.

Води за хімічним складом гідрокарбонатні кальцієві і натрієво-кальцієві, мінералізація 0,1-0,6 г/дм<sup>3</sup>. Водневий показник змінюється від 6,4 до 7,2. Загальна жорсткість 0,9 — 8,3 ммоль/дм<sup>3</sup>. Низька якість (води неприємні за смаком і запахом, мають жовтий і жовто-бурий колір, містять велику кількість заліза, амонію і в багатьох випадках — нітратів, вміст яких змінюється від 94 до 125 мг/дм<sup>3</sup>), висока уразливість і незахищеність від впливу дифузних джерел забруднення сільськогосподарського походження обумовлюють їхню непридатність для водопостачання. Окрема група МПЗВ в болотних четвертинних відкладах виділена з огляду на їхню високу вразливість і тісний зв'язок з поверхневими екосистемами.

Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір відсутній. МПЗВ зазнає змін кількісного стану в місцях впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення є цілеспрямованою. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках.

**Група МПЗВ у алювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5110Q200/UAM5150Q200, об'єднаний код UAM5.1GW0002)**

Група поширена в межах заплави і надзаплавних терас Дніпра, Десни та їхніх приток. Водовмісні породи представлені пісками, переважно дрібно- і середньозернистими, які у верхній частині розрізу містять прошарки супісків, суглинків, а донизу — гравій і гальку корінних порід. Залягає на породах мезозою і кайнозою. Потужність коливається в межах від 3-10 до 15-20 м, у долинах Дніпра та Десни збільшується до 30-40 м.

Води переважно безнапірні, глибина залягання змінюється від 1-5 до 10-16, подекуди до 21 м. Дебіти свердловин змінюються від 86.4-119.2 до 216-432 м<sup>3</sup>/д, коефіцієнти фільтрації — від 0,4 до 3,3 м/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві з мінералізацією 0,5-1, подекуди до 1,3 г/дм<sup>3</sup>, із підвищеним вмістом заліза (до 2-3 мг/дм<sup>3</sup>). За природними умовами підземні води незахищені, тому в межах агроландшафтів зазнають впливу дифузних джерел, що виявляється у їхньому забрудненні нітратами. Крім того, з огляду на високу

уразливість алювіальних відкладів групи МПЗВ UAM5.1GW0002, при плануванні моніторингу необхідно враховувати, що на окремих ділянках ґрунти і породи зони аерації забруднені радіонуклідами чорнобильського походження, що може вплинути на стан підземних вод.

Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Річна амплітуда коливання рівня змінюється від 0,5-0,7 до 1-2 м. Живлення інфільтраційне. Підземні води широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір незначний. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках.

**Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах (унікальний код UAM5110Q300/UAM5150Q300, об'єднаний код UAM5.1GW0003)**

Група поширена в межах вододільних ділянок на півночі території. Водовмісними породами є піски різнозернисті, переважно дрібно-, подекуди середньо- і крупнозернисті, з гравієм і галькою корінних порід, з прошарками супісків, суглинків і глин. Потужність від 7-10 м до 20-35 м, глибина залягання рівня підземних вод на більшій частині складає від 2-6 до 17 м (переважає 2-7 м). Залягають на різновікових дочетвертинних породах. Дебіти свердловин сягають 190-285 м<sup>3</sup>/д. Водопровідність становить 100-200 м<sup>2</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні кальцієві, подекуди натрієво- і магнієво-кальцієві. Мінералізація змінюється від 0,3 до 1-1,3 г/дм<sup>3</sup>, але зазвичай не перевищує 0,5 г/дм<sup>3</sup>, вміст заліза у воді сягає 0,1-0,8 г/дм<sup>3</sup>. Підземні води групи МПЗВ внаслідок неглибокого залягання і відсутності водотриву в покривлі уразливі до забруднення. В межах сільських населених пунктів води мають підвищений вміст нітратів та амонію. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоку із горизонтів, що залягають нижче. Стік спрямований до річкової мережі. Річна амплітуда рівня складає від 0,2 до 2,7 м.

Використовується для господарсько-побутових потреб сільського населення. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір незначний. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках з мінімальним антропогенним навантаженням.

**Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах унікальний код UAMQ5150Q400, об'єднаний код UAM5.1GW0004)**

Група у суббасейні річки Десна локалізована переважно на невеликій ділянці на вододілах рр. Крига, Снагость, Вир на південному сході території. Водовмісні породи представлені суглинками, різно-, дрібнозернистими пісками водно-льодовикових, озерно-льодовикових, льодовикових відкладів та еолово-делювіальних відкладів, які їх перекривають.

Водовмісні відклади залягають на породах верхньої крейди, неогену, еоцену. Глибина залягання водоносного горизонту 12-20 м. Потужність змінюється від декількох до 38 м. Водоносний горизонт безнапірний, глибина залягання рівня води 1,5-17,4 м. Коефіцієнт фільтрації здебільшого не перевищує 1 м/д, подекуди — 1,33-1,46 м/д. Дебіти колодязів складають 2-3 м<sup>3</sup>/д.

У хімічному складі переважають гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні-хлоридні кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні-сульфатні кальцієво-магнієві води з мінералізацією 0,4-1,6 г/дм<sup>3</sup> (середня 0,4-0,9 г/дм<sup>3</sup>). У колодязях в межах населених пунктів фіксується забруднення нітратами. Виходячи з наявної інформації, можна дійти

попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий. Живлення інфільтраційне. Амплітуда коливань рівня води становить 0,6 м.

Підземні води МПЗВ використовуються для водопостачання сільським населенням. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір незначний. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках з мінімальним антропогенним навантаженням.

#### **Група МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5150Q500, об'єднаний код UAM5.1GW0007)**

До цієї групи МПЗВ віднесені відклади, які поширені на лівобережжі Десни та пов'язані із алювіальними відкладами надзаплавних терас і водно-льодовиковими утвореннями, які їх підстеляють. Вони утворюють потужну водонасичену товщу піщаних відкладів загальною потужністю від 5 до 50-60 м, подекуди більше. Водоносний горизонт залягає на теригенних породах олігоцен- еоцену.

Водовмісні відклади представлені різнозернистими пісками від дрібнозернистих у верхній частині розрізу порід до крупнозернистих і гравелистих у нижній частині. Горизонт слабо напірний та напірний, висота напору не перевищує 5-10 м. Глибина залягання рівня підземних вод від 5 до 33 м, переважно 5-10 м.

Дебіти свердловин змінюються від 51,8 до 241,9 м<sup>3</sup>/д, місцями збільшуються до 300-400 м<sup>3</sup>/д. Значення коефіцієнта фільтрації становить 1,5-1,7, сягаючи 38 м/д.

Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, кальцієво-натрієві, з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>. Якість води погіршує наявність заліза, природний вміст перевищує нормативний показник.

Середньорічна амплітуда коливання рівня становить 1-2 м. Живлення інфільтраційне, частково відбувається за рахунок перетоку напірних вод еоценового та олігоценового горизонтів. Розвантажується горизонт у річкових долинах. Загальний напрямок потоку спрямований до річкових долин, генеральний напрямок — до долини Дніпра, основного району розвантаження горизонту. Підземні води умовно захищені від забруднення.

Води цього горизонту мають велике значення для водозабезпечення населення на всій площі його поширення. Води верхньої частин експлуатуються колодзями для господарсько-питних цілей у сільській місцевості. Води нижньої частині горизонту експлуатуються значною кількістю свердловин для постачання питної води для потреб невеликих, середніх, а також крупних населених пунктів (Ніжин, Носівка, Бахмач та ін.). Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену (унікальний код UAM515PG100, об'єднаний код UAM5.1GW0011)**

Група приурочена до відкладів межигірської світи олігоцену і в межах суббасейну р.Десни поширена лише на невеликій ділянці південному сході території (межиріччя рр. Куколка, Єзуч). Основна площа поширення МПЗВ приурочена до суббасейну Середнього Дніпра, де водовмісні відклади вивчені більш детально.

Водовмісні породи — різнозернисті, переважно дрібнозернисті, піски з прошарками алевритів і глин потужністю 5-80 м. глибина залягання покрівлі від 15-30 до 50-86 м. Перекриваються четвертинними відкладами, підстеляються еоценовими породами. Водоносний горизонт напірний із величиною напору 3,3-49 м.

Глибина залягання рівня підземних вод сягає 66 м. Дебіти свердловин змінюються від 0,5 до 7 дм<sup>3</sup>/с при зниженнях рівня підземних вод на 2-8 м коефіцієнт фільтрації – 0,95-14,08 м/д.

Води прісні, мінералізація до  $0,7 \text{ г/дм}^3$ , за хімічним складом гідрокарбонатні кальцієво-магнієві.

Живлення інфільтраційне. Розвантажується горизонт у річкових долинах, загальний напрямок потоку спрямований до долини Дніпра – основного району розвантаження горизонту. Рівень підземних вод зазнає сезонних коливань.

В межах суббасейну річки Десна води групи МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену експлуатуються для забезпечення потреб населення у питній воді. Для централізованого водопостачання використовуються у суббасейні Середнього Дніпра. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену (унікальний код UAM511PG100/UAM515PG200, об'єднаний код UAM5.1GW0012)**

Група пов'язана із відкладами бучацької світи. Крім неї, подекуди до складу горизонту входять відклади канівської та київської світ. Водоносний горизонт напірний, поширений на більшій частині суббасейну (центральна та західна частини) в межах центральної частини Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну.

У покрівлі залягає регіональний водотрив — еоценові київські мергелі і глини. Підстеляється мергельно-крейдяними породами верхньої крейди, в межах Остерсько-Золотоніського підняття — оксфордськими глинами юри. На південний захід від м.Чернігова водовмісні еоценові відклади підстеляються водоносними альб-сеноманськими відкладами верхньої-нижньої крейди.

Водовмісними є різнозернисті піски, переважно середньозернисті, з прошарками пісковиків, алевролітів і глин. Потужність складає 5-100 м, сягаючи 160 м. Глибина залягання водовмісних порід змінюється від 40-58 м до 160-172 м. Величина напору змінюється від 26-52 м до 90-160 м. Рівні підземних вод встановлюються на глибині від 11-50 м до 30-150 м.

Для еоценового водоносного горизонту характерним є наявність підвищеного, подекуди до  $3-5 \text{ мг/дм}^3$ , вмісту фтору. На більшій частині свого поширення води горизонту прісні, з мінералізацією до  $1 \text{ г/дм}^3$ , гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, натрієві, кальцієво-натрієві. В районі солянокупольних структур мінералізація збільшується до  $2.1-5 \text{ г/дм}^3$ , води гідрокарбонатно-хлоридні натрієві.

Дебіти свердловин змінюються від 120-360 до 717-1325  $\text{м}^3/\text{д}$ . Коефіцієнт фільтрації змінюється від 1 до 5,15-10,3 м/д, водопровідність — 50-250  $\text{м}^2/\text{д}$ . Живлення інфільтраційне та відбувається на північно-східній і південно-західній окраїнах артезіанського басейну, де водовмісні породи мають неглибоке залягання і перекриті водопроникними піщаними відкладами. Рух підземного потоку спрямований до долини Дніпра. В місцях живлення і розвантаження спостерігаються значні сезонні коливання рівня підземних вод — до 0,5-0,9 м, у зануреній частині артезіанського басейну коливання менш виражені.

Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену надійно захищена від забруднення потужною товщею київських мергелів, тому є неуразливою до забруднення.

Водоносний горизонт є одним із основних джерел забезпечення питною водою населених пунктів, розташованих у Дніпровсько-Донецькому артезіанському басейні. Тут він експлуатується численними крупними і середніми водоспоживачами, використовується для централізованого водопостачання мм. Чернігова, Городні, Сновська, Ніжина, Конотопа та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди (унікальний код UAM5150K100, об'єднаний код UAM5.1GW0015)**

МПЗВ приурочений до зони тріщинуватості мергельно-крейдяних відкладів верхньої крейди (маастрихт-кампан) і поширений на сході та північному сході території суббасейну.



Потужність зони тріщинуватості від покрівлі відкладів змінюється від 60-70 м, рідко більше. Нижче цієї зони мергельно-крейдянні відклади практично монолітні і слугують водотривом, який відділяє верхньокрейдний горизонт від відкладів, що залягають нижче.

Залягає під четвертинними, подекуди неогеновими або палеогеновими відкладами на глибині від 15-25 м у долинах річок до 60-80 м на вододілах. Підстеляється відкладами сеноманського ярусу верхньої крейди.

Гідрометричні рівні встановлюються на глибині від 5-20 до 90 м. Водонасний горизонт напірний, висота напору змінюється від 25-35 м, місцями до 55-84 м. Напірні властивості обумовлені наявністю у покрівлі мергельно-крейдяної товщі «зони кольматації» - аморфної глинистої маси з включенням уламків материнської породи. Її потужність становить на схилах і вододільних ділянках до 3 м, в долинах річок до 8 м. Водопровідність складає 50-250 м<sup>2</sup>/д в річкових долинах, 50 м<sup>2</sup>/д на вододілах, коефіцієнт фільтрації — 0,01-35,0 м/д. Коливання рівня підземних вод 0,41 м.

Підземні води переважно прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, з мінералізацією 0,03-1,7 г/дм<sup>3</sup>, переважно 0,2-0,3 г/дм<sup>3</sup>.

МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди захищений з поверхні породами зони кольматації, тому є неуразливим до забруднення.

Підземні води широко використовуються для централізованого господарсько-питного водопостачання м. Шостка, Ворожба, Путивль, Новгород-Сіверський та ін. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману (код UAM5110K100/UAM5150K200, об'єднаний код UAM5.1GW0019)**

Група поширена в межах суббасейнів повсюдно. Через відсутність витриманого водотриву між альбськими і сеноманськими відкладами у їхній товщі утворюється єдиний водонасний комплекс.

Водовмісними є піски дрібно- і тонкозернисті, глинисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі) та піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих, з лінзами пісковиків і стяжіннями кременів (нижня частина товщі).

Перебивається водотривкими мергельно-крейдовими відкладами верхньої крейди, а в місцях їхнього розмиву — палеогеновими та четвертинними відкладами. Підстеляються нижньокрейдними або юрськими породами.

Потужність — від 40-70 м до 100-150 м. Глибина залягання змінюється від 80-197 м до 450-650 м. Рівні підземних вод встановлюються переважно на глибинах від 15-20 м. Потужність водонасних шарів сягає 26-46,5 м. Дебіти свердловин складають від 216-432 до 915,84 м<sup>3</sup>/д.

Коефіцієнти фільтрації сеноманських пісків змінюються від 0,16 до 16,5 м/д (переважають значення 3-6 м/д), нижньокрейдних пісків — від 0,6 до 32,8 м/д (переважає 2-8 м/д). Середнє значення коефіцієнта фільтрації альб-сеноманського комплексу 5,5 м/д. Коефіцієнт водопровідності сягає 250 м<sup>2</sup>/д, коефіцієнт п'єзопровідності — 106-2,3\*10<sup>7</sup> м<sup>2</sup>/д.

Гідравлічний зв'язок із водонасними горизонтами, що залягають вище за розрізом, відбувається по ослаблених тектонічних зонах у верхньокрейдній мергельно-крейдяній товщі.

За хімічним складом підземні води гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатні-сульфатні натрієві, гідрокарбонатні-хлоридні натрієві з мінералізацією від 0,5-0,7 до 1,0-1,3 г/дм<sup>3</sup>.

Води напірні, висота напору змінюється від 30-80 м до 439-620 м. Гідрометричні рівні підземних вод встановлюються переважно на глибинах від 7,6-14 до 18,5-56,4 м.



На більшій частині свого поширення МПЗВ захищений від забруднення потужною монолітною товщею мергелів і крейди верхньої крейди і тому є неуразливим до забруднення.

Підземні води комплексу практично повсюдно в межах свого поширення слугують основним джерелом централізованого водопостачання, у т. ч. м. Чернігова. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри (унікальний код UAM5150J100, об'єднаний код UAM5.1GW0021)**

Група пов'язана з пісками, пісковиками та вапняками байоського ярусу середньої юри, що перешаровуються з глинистими прошарками. Поширена у крайній північно-західній частині суббасейну.

Водовмісні породи представлені різнозернистими пісками з прошарками глин, алевритами, пісковиками потужністю 20-26 м, які залягають на відкладах тріасу, а перекриваються потужною товщею водотривких батських глин. Глибина залягання 250-420 м.

Водоносний горизонт високонапірний з висотою напору до 310 м. Дебіт 5.6-6.7 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня на 17- 6 м. За хімічним складом прісні, з мінералізацією, що зазвичай не перевищує 0,5 г/дм<sup>3</sup>, гідрокарбонатного натрієвого типу.

Живлення відбувається за межами суббасейну в місцях неглибокого залягання відкладів на схилах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну за рахунок інфільтрації атмосферних опадів, також додаткове живлення — за рахунок перетоку вод із суміжних горизонтів.

Для забезпечення потреб у питній воді населених пунктів Київської та Чернігівської областей розвідане Крехаївське родовище питних підземних вод. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна розташовані у межах 3 областей (Чернігівської, Сумської та Київської). Соціально-економічна структура суббасейнів створює передумови до формування антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення, загальна кількість якого становить 968 376 осіб, з них 63% проживають у містах;
- підприємства різних галузей економіки. До основних галузей промислового виробництва у суббасейнах відносяться енергетична, лісова і деревообробна, харчова галузі, легка промисловість, машинобудування. Найбільшими промисловими центрами є м. Чернігів, м. Конотоп, м. Корюківка.
- сільське господарство є провідною галуззю економіки всіх областей суббасейнів і складає основу агропромислового комплексу. У галузі землеробства за організаційною структурою домінують сільськогосподарські підприємства та фермерські господарства – 69%. Натомість, виробництво тваринницької галузі більшою мірою зосереджено у індивідуальних господарствах населення.

Територія суббасейнів характеризується високим ступенем розораності земель, який становить 57,7%. Землеробство спеціалізується на вирощуванні традиційних для помірних широт культур – зернові (пшениця, кукурудза, ячмінь), технічні (соняшник, цукровий буряк), бобові (соя, горох), картопля та інші овочі.

У тваринницькій галузі спеціалізуються на молочному скотарстві, розведенні свиней. У кожній з областей знаходяться птахокомплекси з вирощування птиці і виробництва яєць.

- поперечні споруди на річках унеможливають вільне проходження води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний;
- урбанізація, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол № 2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)<sup>33</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності

<sup>33</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

(Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.41).



Рисунок 41 Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс поголів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порушення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію.

### Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:**

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

Перелік об'єктів в суббасейнах, які зазнали руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу комунальних очисних споруд наведений в таблиці 57.

**Таблиця 56. Перелік об'єктів, які зазнали впливу воєнних дій**

№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
1	Комунальне підприємство Середино-Будська житлова ремонтно-експлуатаційна дільниця	внаслідок воєнних дій повністю зруйновані очисні споруди: будівлі, трансформатор, вся інфраструктура. Доступ на дану територію неможливий
2	Комунальні очисні споруди, Шосткинська територіальна громада	вибуховою хвилею пошкоджено будівлю № 6 компресорної станції на каналізаційних очисних спорудах. Знищено подвійне скляне заповнення на віконних прорізах загальною площею 93,6 м <sup>2</sup>
3	Комунальне підприємство «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради	внаслідок воєнних дій руйнувань зазнали: Комунальні очисні споруди (пошкодження на 35%)

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

В суббасейнах за період з лютого 2022 року по липень 2023 року зафіксовано 7 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Найбільша кількість випадків стосується порушення руйнування інфраструктури підприємств – 4 випадки, припинення процесу роботи – 2 випадки, та припинення енергопостачання підприємств – 1 випадок.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. Детальна інформація по випадкам представлена у Додаток 3.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, дінамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг масивів поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

**Неможливість здійснення моніторингу вод** або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.42).

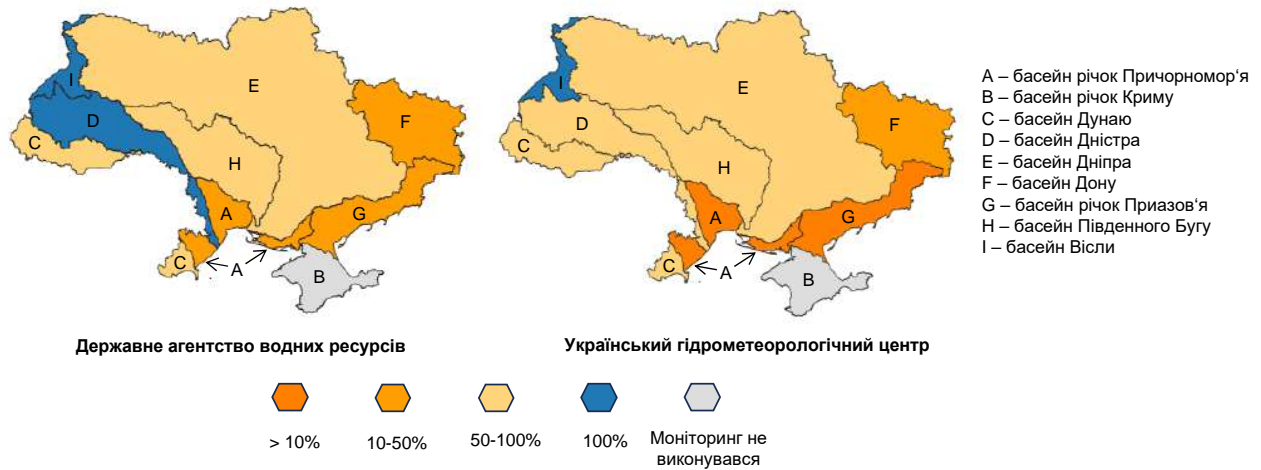


Рисунок 42 Моніторинг масивів поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік<sup>34</sup>

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях (рис.43).**

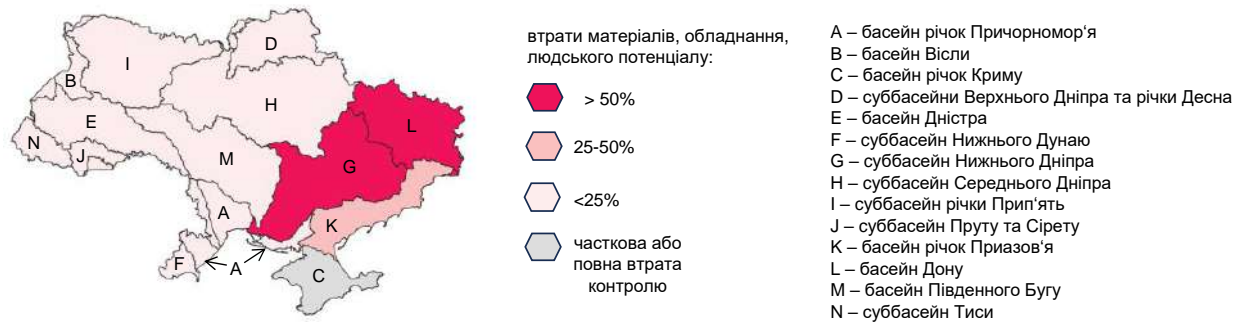


Рисунок 43 Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>35</sup>

### Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проєктів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів, та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

У суббасейнах визначено 9 значущих точкових джерел забруднення, серед яких знаходяться лише підприємства комунального господарства (табл. 58).

**Таблиця 57. Перелік значущих точкових джерел забруднення у суббасейні**

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства
1	Десна	UA_M5.1.5_0001	ТОВ "Комунальник", м. Новгород – Сіверський
2	Шостка	UA_M5.1.5_0049	КП «ВУВКГ» м.Шостка

<sup>34</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проєктів ОБСЄ в Україні.

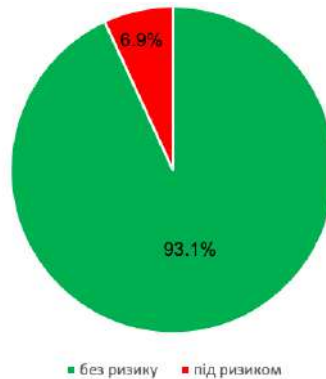
<sup>35</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проєктів ОБСЄ в Україні.

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства
3	Вир	UA_M5.1.5_0088	КП "Водоканал" м.Білопілля
4	Есмань	UA_M5.1.5_0132	КП «Глухівський водоканал» м.Глухів
5	Єзуч	UA_M5.1.5_0149	КП «ВУВКГ» м.Конотоп
6	Без назви	UA_M5.1.5_0183	КП "Бахмач - водсервіс" м. Бахмач
7	Снов	UA_M5.1.5_0192	ПрАТ "Комунальник" м. Сновськ
8	Білоус	UA_M5.1.5_0242	КП "Чернігівводоканал" м. Чернігів
9	В'юниця	UA_M5.1.5_0262	КП «НУВКГ» м. Ніжин

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення*

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейнів встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.44) для:

- 270 МПВ – «без ризику»
- 20 МПВ – «під ризиком».

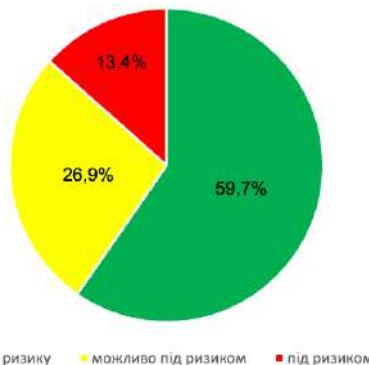


*Рисунок 44 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел*

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення*

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейнів встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.45) для:

- 173 МПВ – «без ризику»
- 78 МПВ – «можливо під ризиком»
- 39 МПВ – «під ризиком».



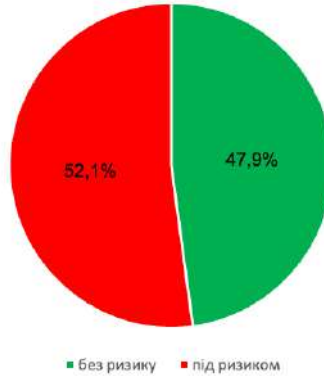
*Рисунок 45 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел*



*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни*

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>36</sup> (рис.46):

- 135 МПВ – «без ризику»
- 147 МПВ – «під ризиком».

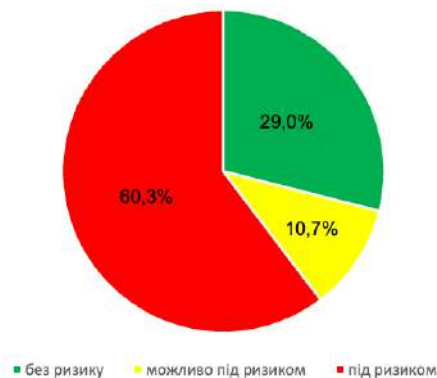


*Рисунок 46 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни*

*Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу*

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.47):

- 84 МПВ – «без ризику»
- 31 МПВ – «можливо під ризиком»
- 175 МПВ – «під ризиком».



*Рисунок 47 Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ*

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

Щорічне антропогенне навантаження суббасейнів органічними речовинами становить 9 965 т за БСК<sub>5</sub> та 16 568 т за ХСК. Між точковим і дифузним забрудненням це навантаження розподіляється у співвідношенні 39% і 61%. Характеристика їхнього надходження від окремих джерел представлена нижче.

#### Дифузні джерела

<sup>36</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

*Сільське населення.* Основними джерелами надходження органічних сполук від дифузних джерел є домогосподарства, не облаштовані каналізацією. До них відносяться сільські поселення (еквівалент населення < 2000) та частина міських агломерацій, оскільки в Україні немає міст, повністю охоплених системами збору та відведення стічних вод. У межах суббасейнів нараховується 68 населених пунктів міського типу, з яких лише 18 облаштовані системами збору та відведення стічних вод. Каналізація відсутня у 8 середніх містах з еквівалентом населення > 10 тис.

Від цієї групи населення за рік надходить 6 056 т органічних речовин у вимірі БСК<sub>5</sub> та 10 295 т за ХСК, що становить відповідно 61% та 62% загального навантаження органічними речовинами. Такий високий відсоток свідчить про значний потенціал для скорочення антропогенного навантаження вод суббасейнів.

*Сільське господарство.* Іншим важливим джерелом дифузного забруднення вод органічними речовинами є гній свійських тварин та захоронення їхніх туш. На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні у межах суббасейнів проведено розрахунок річного виходу гною від свійських тварин та визначено показник навантаження МПВ гноєм.

Найбільші значення показника застосування гною на території суббасейнів характерні для Чернігівського р-ну Чернігівської обл. і становить 2,48 т/га, Сумського р-ну Сумської обл – 2,74 т/га (МПВ UA\_M5.1.5\_0095-0097), Броварського р-ну Київської обл – 3,35 т/га (UA\_M5.1.5\_0001) та Ніжинського р-ну Чернігівської обл. – 4,71 т/га (МПВ UA\_M5.1.5\_0085, UA\_M5.1.5\_0159, UA\_M5.1.5\_0172, UA\_M5.1.5\_0175, UA\_M5.1.5\_0179, UA\_M5.1.5\_0180, UA\_M5.1.5\_0183, UA\_M5.1.5\_0258, UA\_M5.1.5\_0259).

Вплив антропогенного навантаження на органічне забруднення поверхневих вод проявляється у підвищенні концентрацій органічних речовин порівняно з цільовим значенням «доброго» екологічного стану, та погіршенні кисневого режиму вод (рис.48).

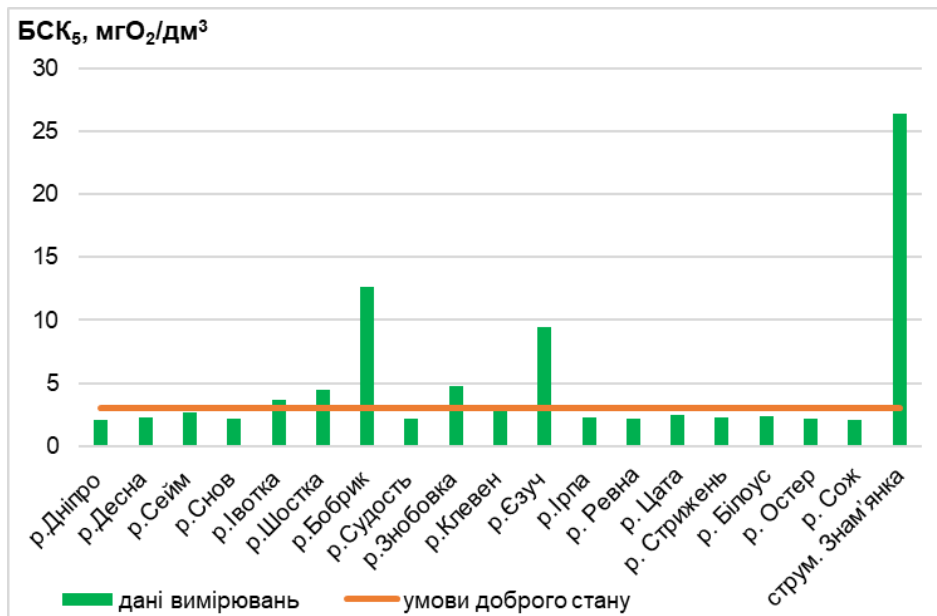


Рисунок 48 Просторова варіабельність антропогенного впливу на органічне забруднення поверхневих вод за БСК<sub>5</sub>

З органічним навантаженням тісно пов'язане забезпечення вод киснем. Як видно з рисунку 49, вміст кисню у більшості річок суббасейнів нижчий граничного значення доброго екологічного стану.

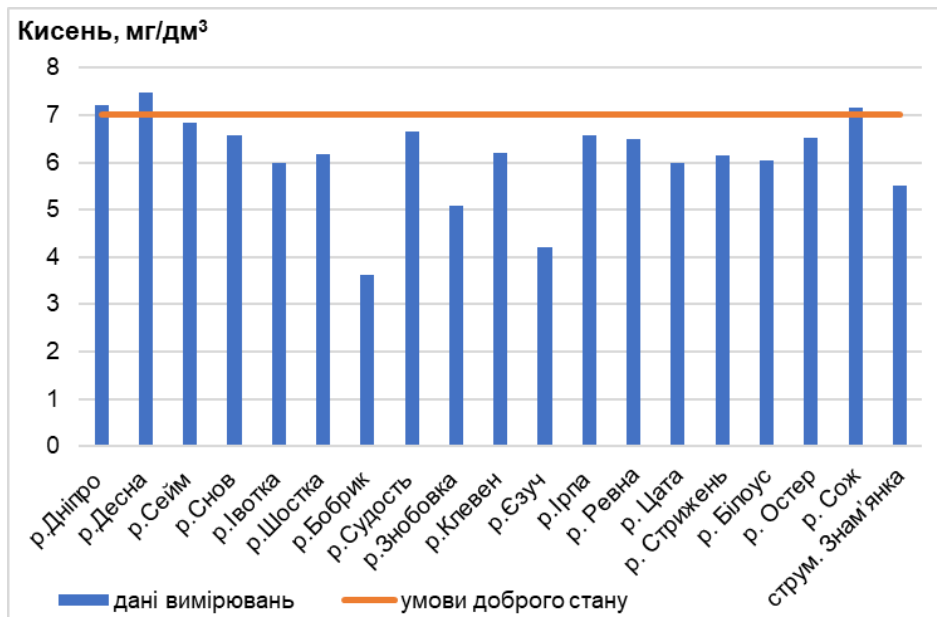


Рисунок 49 Просторова варіабельність 10-го перцентилі концентрації розчиненого у воді кисню у річках суббасейнів порівняно із значенням доброго екологічного стану

### Точкові джерела

Забруднення поверхневих вод органічними речовинами від точкових джерел пов'язано з відведенням комунальних стічних вод населених пунктів, з якими у водну екосистему надходять продукти життєдіяльності людини, а також стічних вод промислових підприємств.

*Житлово-комунальне господарство.* Загальне навантаження поверхневих вод суббасейнів органічними речовинами від точкових джерел житлово-комунального господарства оцінюється у 3 904 т за БСК<sub>5</sub> та 6 236 т за ХСК. Співвідношення між БСК та ХСК свідчить про переважання органічних речовин, які легко піддаються окисненню.

Основну частку водовідведення складають підприємства житлово-комунального господарства. У суббасейнах проживає 7% від загальної кількості населення басейну Дніпра, а у його складі переважають містяни – 63%. Особливістю суббасейну є те, що у його межах розташовується лише 1 велике місто з еквівалентом населення понад 100 тис. чол. (еквівалент населення відображає питоме навантаження при очищенні стічних вод і для умов України становить 50 г БСК<sub>5</sub>/добу). Таким найбільшим містом є м. Чернігів, у якому проживає 31% усього міського населення. Стічні води м. Чернігова відводяться до р. Білоус (UA M5.1.5\_0242) і чинять на її екосистему великий вплив. Найбільша частина міського населення, а саме 48%, проживає у середніх містах градації 10-100 тис. чол. У малих містах з еквівалентом населення 2-10 тис. чол. мешкає найменша частка містян – 22%.

Зазначена особливість структури міських поселень впливає на характеристики органічного забруднення вод. Найбільшу частку, а саме 64%, утворюють середні міста з еквівалентом населення 10-100 тис. чол. За рахунок найбільшого м. Чернігова формується 30% органічного навантаження, тоді як роль малих міст є незначною.

Комунальні очисні споруди на території суббасейнів діють у населених пунктах із сумарним населенням 408 282 чол., тобто лише 42% господарсько-побутових стічних вод проходить обробку перед наступним відведенням у водні об'єкти. У більшості населених пунктів комунальні очисні споруди є застарілими і знаходяться у незадовільному стані.

Стічні води житлово-комунального господарства створюють потенційний ризик для поверхневих водних об'єктів за рахунок надходження великої кількості органічних речовин та мікробіального забруднення.

*Промисловість.* Частка промисловості у органічному забрудненні від точкових джерел становить 0,1% (4 т за БСК<sub>5</sub>, та 36 т за ХСК). Домінуючу роль відіграють підприємства харчової, паперової галузей та енергетики.

Найбільшого навантаження органічними речовинами зазнають річки Сейм, Шостка, Білоус.

### 2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Підвищений вміст біогенних елементів, передусім, сполук нітрогену та фосфору, спричиняє процес евтрофікування, наслідком чого є погіршення екологічного стану та якості води, збіднення видового різноманіття, а також неможливість подальшого використання води. Найбільша небезпека евтрофікування притаманна малорухливим водам. Наявність у суббасейнах малих водосховищ (ставків) з водообміном близьким до озер визначає їхню чутливість до антропогенного навантаження біогенними елементами.

Біогенне навантаження вод від точкових джерел безпосередньо пов'язане з органічним. Продукти життєдіяльності живих організмів представлені в основному білковими сполуками, у складі яких міститься нітроген. Недостатній рівень очищення комунальних стічних вод, промислові та тваринницькі підприємства можуть призвести до надходження у річкову мережу великої кількості біогенних елементів. Вагомим чинником забруднення вод біогенними елементами є їхнє вимивання з водозбірної території, що часто перевищує кількісні показники надходження від точкових джерел. Серед чинників дифузного забруднення варто відзначити прямі атмосферні опади, поверхневий та підземний стік, надходження з урбанізованих та сільськогосподарських територій, сільське населення, ерозію, природний фон.

Щорічно у водні об'єкти суббасейнів від антропогенних джерел додатково надходить 4 583 т сполук загального нітрогену ( $N_{\text{заг}}$ ) та 1 173 т загального фосфору ( $P_{\text{заг}}$ ). Особливістю емісії фосфору є те, що 73% формується за рахунок ерозії і знаходиться в інертній формі. Спостерігається залежність збільшення емісії фосфору із збільшенням частки розораних земель. У розчиненій формі до поверхневих вод за рік надходить 322 т сполук  $P_{\text{заг}}$ .

Забруднення нітрогеном між точковими і дифузними джерелами розподіляється у співвідношенні 24% і 76% відповідно, а навантаження фосфором на 83% залежить від точкових джерел.

#### Дифузні джерела

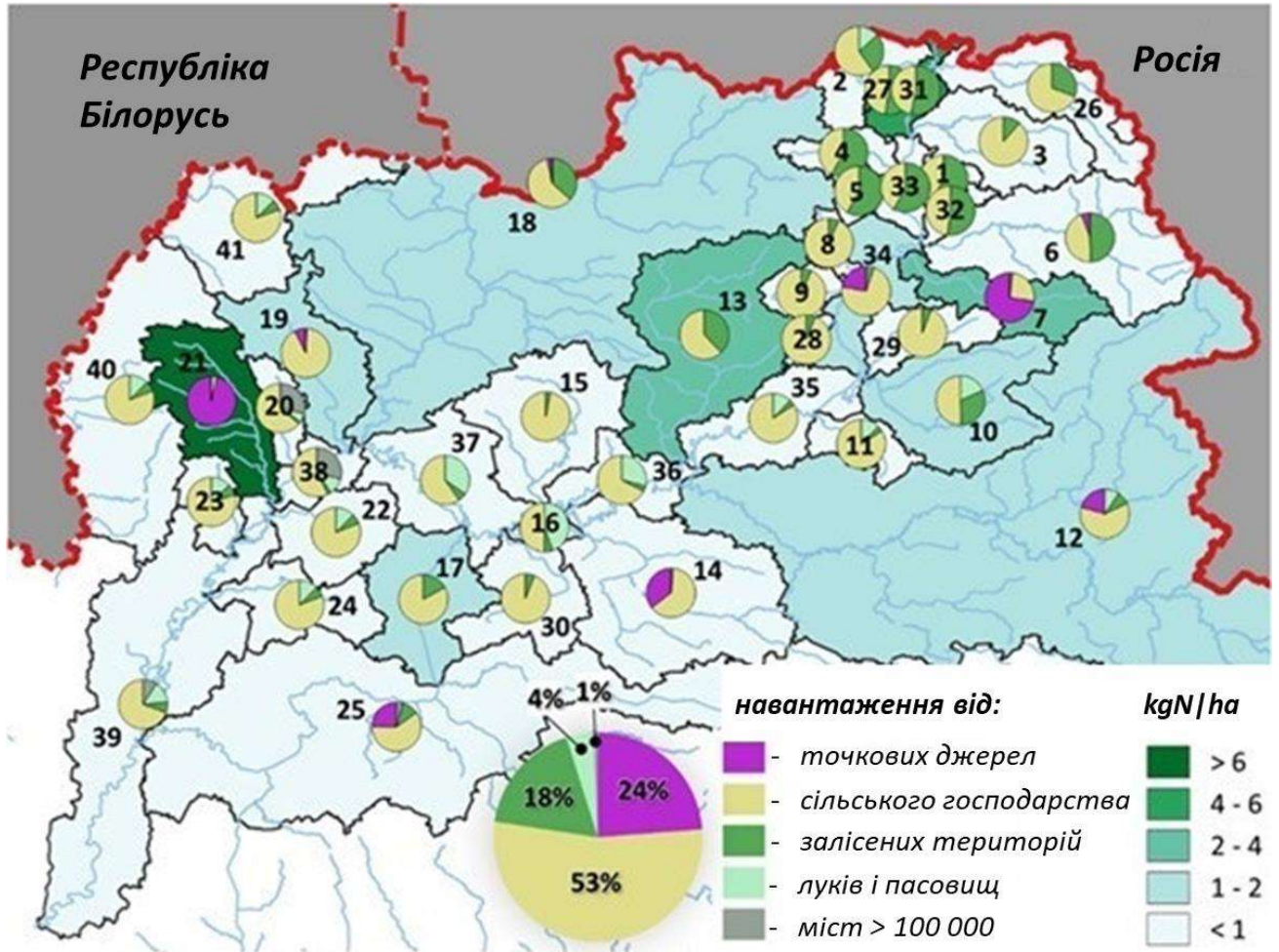
Основну частку дифузного забруднення вод нітрогеном визначає сільськогосподарське виробництво (застосування мінеральних добрив, гною, ерозія внаслідок розорювання), внесок якого у загальне навантаження річок суббасейнів коливається у широких межах та у середньому становить 53%.

Індикатором навантаження вод від дифузних джерел сільськогосподарського походження є баланс нітрогену у ґрунті, який у більшості адміністративних районів, що входять у межі суббасейнів, є позитивним. Найвище навантаження спостерігається у басейнах малих річок, де надлишок нітрогену у ґрунті перевищує 100 кг N/га. Водозбірні території суббасейнів вкриті переважно малородючими дерново-підзолистими ґрунтами і для забезпечення стійких врожаїв потребують внесення значної кількості добрив. Велика кількість атмосферних опадів та легка текстура ґрунтів сприяє вимиванню нітрогену добрив, який у формі легко розчинних нітратних сполук потрапляє до річок. У загальний показник емісії нітрогену 22% вносить природний фон.

Від сільського населення у водні об'єкти суббасейнів надходить 589 т/рік нітрогену, що становить 35% від показника урбанізованих територій.

Роль окремих джерел надходження нітрогену у розрізі водних об'єктів суббасейнів представлена на рисунку 50.



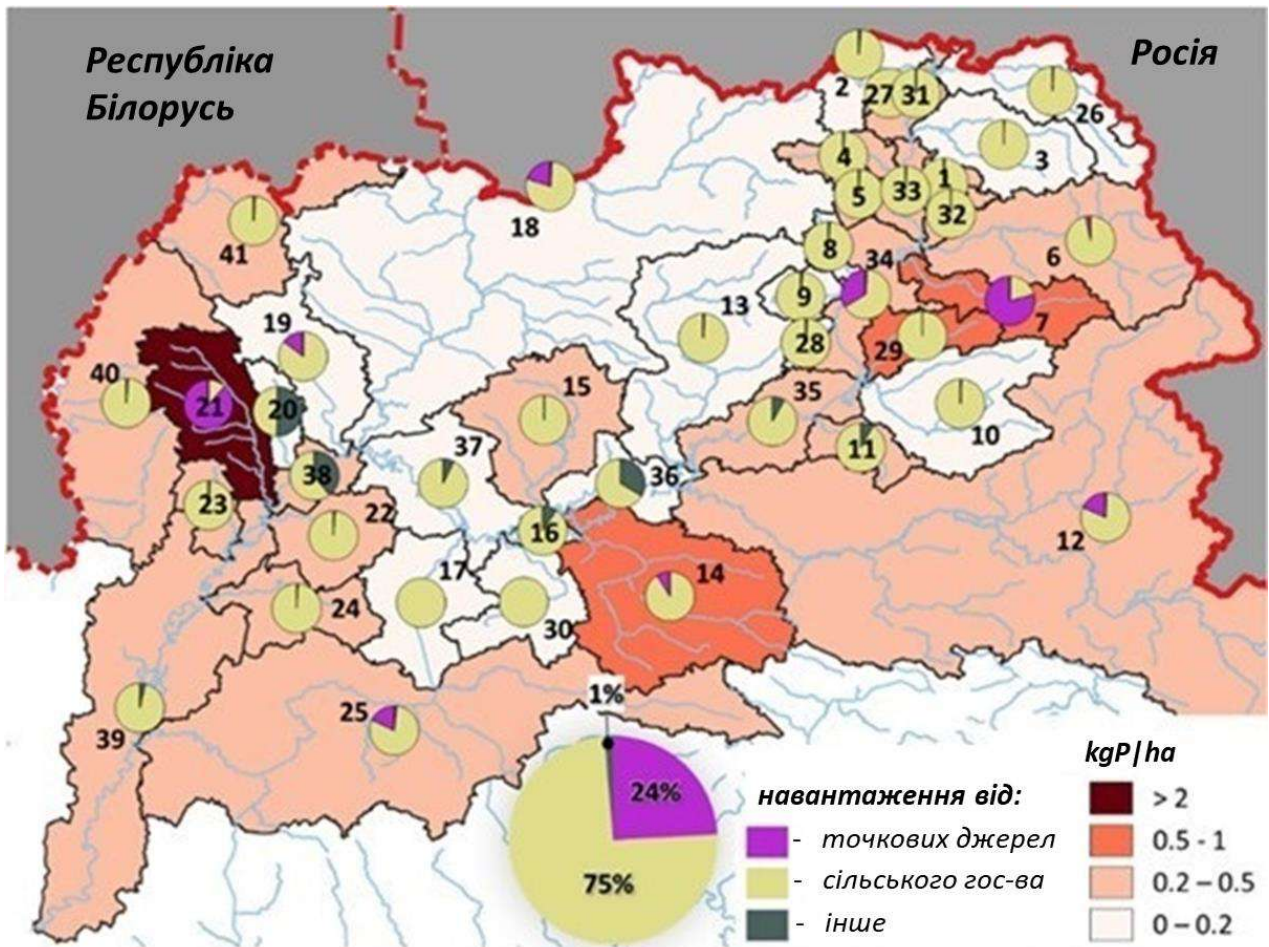


1 - Торкна, 2 - Судость, 3 - Свига, 4 - Смяч, 5 - Рома, 6 - Івотка, 7 - Шостка, 8 - Малотечка, 9 - Ласка, 10 - Єсмань, 11 - Стрижень, 12 - Сейм, 13 - Убідь, 14 - Доч, 15 - Мена, 16 - Береза, 17 - Вересоч, 18 - Снов, 19 - Замглай, 20 - Стрижень\_2, 21 - Білоус, 22 - Вздвиж, 23 - Старуха, 24 - Смолянка, 25 - Остер, 26 - Знобівка, 27 - Рогозна, 28 - Головесня, 29 - Осота, 30 - Смолянка\_2, 31-39 - Десна, 40- 41 – Верхній Дніпро

Рисунок 50 Навантаження сполуками нітрогену загального у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна<sup>37</sup>

Фосфор з водозбірної території річок надходить переважно за рахунок ерозійних процесів. Роль сільського населення невисока і становить 10% порівняно з міським. У цілому антропогенна складова емісії фосфору становить 93%, внесок природних умов – 7%. Роль окремих джерел надходження фосфору у розрізі водних об'єктів суббасейнів представлена на рисунку 51.

<sup>37</sup> За даними Моделі з розосередженими параметрами SWAT (Soil and Water Assessment Tool), 2018 рік



1 - Торкна, 2 - Судость, 3 - Свига, 4 - Смяч, 5 - Рома, 6 - Івотка, 7 - Шостка, 8 - Малотечка, 9 - Ласка, 10 - Єсмань, 11 - Стрижень, 12 - Сейм, 13 - Убідь, 14 - Доч, 15 - Мена, 16 - Береза, 17 - Вересоч, 18 - Снов, 19 - Замглай, 20 - Стрижень\_2, 21 - Білоус, 22 - Вздвиж, 23 - Старуха, 24 - Смолянка, 25 - Остер, 26 - Знобівка, 27 - Рогозна, 28 - Головесня, 29 - Осота, 30 - Смолянка\_2, 31-39 - Десна, 40-41 – Верхній Дніпро.

Рисунок 51 Навантаження фосфором загальним у суббасейнах Верхнього Дніпра і річки Десна<sup>38</sup>

### Точкові джерела

За рахунок точкових джерел щорічно надходить більше 1100 т нітрогену загального ( $N_{\text{заг}}$ ). Ця величина майже на 99% пов'язана з підприємствами житлово-комунального господарства. Серед різних населених пунктів трохи більше половини загального навантаження нітрогеном вносить м. Чернігів, 44% формують міста з еквівалентом населення 10-100 тис. Значний рівень навантаження від житлово-комунального господарства пов'язаний з часткою відведення стічних вод, а також технологією їхнього очищення. В Україні застосовується в основному вторинний (біологічний) метод очистки стічних вод, який недостатньо ефективно видаляє біогенні елементи, а саме 35% сполук нітрогену та 20% сполук фосфору. Максимальне навантаження сполуками нітрогену відзначається у річках Білоус та Шостка і пов'язано з відведенням стічних вод м. Чернігів та м. Шостка відповідно.

Промислове забруднення вод нітрогеном становить 14 т/рік і надходить від підприємства ПАТ «Слов'янські шпалери — КФТП» у м. Корюківка, підприємств харчової галузі та енергетики.

<sup>38</sup> За даними Моделі з розосередженими параметрами SWAT (Soil and Water Assessment Tool), 2018 рік



Точкове забруднення вод сполуками фосфору досягає 270 т  $P_{\text{заг}}$ /рік. Домінуючий вплив чинять підприємства житлово-комунального господарства. Це пов'язано з використанням населенням фосфатовмісних мийних засобів. Точкове навантаження фосфором майже порівну розподіляється між одним великим містом Черніговом (46%) та сумарним внеском міст з еквівалентом населення 10-100 тис., що становить 48%.

У точковому забрудненні вод фосфором частка промисловості незначна і ледь досягає 2%. Основну роль відіграють підприємства харчової галузі, передусім молочної. Найбільшого навантаження сполуками фосфору зазнають річки Білоус, Сейм, Шостка, Остер.

### 2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

До небезпечних речовин відноситься велика група синтетичних органічних (гербициди, інсектициди, поліароматичні вуглеводні та ін.) і неорганічних речовин (важкі метали), які виявляють гострий або хронічний токсичний ефект і несуть велику небезпеку для використання води людиною та життя водних мешканців. Перелік з 45 небезпечних речовин, що підлягають визначенню в рамках здійснення державного моніторингу вод.

Інформація про забруднення поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною.

#### Дифузні джерела

На сьогодні в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у навколишньому природному середовищі до нетоксичних продуктів. Середній показник застосування пестицидів в межах суббасейнів становив 1,21 кг/га. Лише у Сумському р-ні Сумської обл. він перевищив 3 кг/га. Основну небезпеку водам несе застосування пестицидів у надлишкових нормах, розпилення поблизу санітарних зон.

#### Точкові джерела

На території суббасейнів жодне із підприємств не звітує про відведення небезпечних речовин.

### 2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В басейні Дніпра досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомні/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин (вугілля), металургія, виробництво скла, хімічна промисловість, фармацевтична, текстиль, целюлозно-паперова промисловість, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи, пивоварні та ін., які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви 2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС

перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і навколишнього природного середовища, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого

Повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, полігони, на яких зберігаються відходи виробництва.

Останні проведені дослідження виявили значні перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімікатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовуються у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, а також ртуті, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Дніпра (Скринінговий моніторинг річкового басейну Дніпра. Водна Ініціатива Плюс Європейського Союзу для країн Східного партнерства (EUWI+) [skrin.pdf \(davt.gov.ua\)](#)).

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти». Серед об'єктів, для яких існують ризики аварійного забруднення в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна зазначено тільки Комунальне підприємство «Чернігівводоканал».

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у суббасейнах є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави,
- морфологічні зміни.

Більше половини МПВ у суббасейнах є істотно зміненими.

З них 58% зазнало спрямлення русла, 27% МПВ зарегульовано водосховищами і ставками, а 15% МПВ зазнали як спрямлення, так і зарегульованості.

Суттєвих змін зазнали притоки р.Снов – 70% МПВ (21 із 30) є істотно зміненими: з причини зарегульованості 2 МПВ, спрямлення – 15 МПВ, поєднання зарегульованості та спрямлення – 4 МПВ.

Також можна відмітити басейн р.Остер, в якому 9 із 10 МПВ зазнали спрямлення. Річки басейну Берези на 62% зазнали гідроморфологічних змін: 7 із 13 МПВ спрямлені, 1 МПВ – поєднання спрямлення та зарегульованості.

Серед загальної кількості річок суббасейнів лише 42 річки (30%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін.

*Порушення вільної течії річок.* Греблі та інші штучні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб, насамперед, прохідних (осетрові, рибець та ін.).

*Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави.* Оцінка даного типу гідроморфологічних змін входить до гідроморфологічного протоколу оцінки МПВ, який використовується ДСНС при виконанні державного моніторингу вод (показники № 10: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

*Гідрологічні зміни.* Житлово-комунальне та сільське господарство, промисловість, гідроенергетика є головними чинниками, що негативно впливають на гідрологічний режим річок суббасейнів. Це проявляється в заборах води, регулюванні стоку (ставки та водосховища) та коливаннях рівнів води в нижніх б'єфах ГЕС.

Зменшення природного стоку (особливо в умовах глобального потепління та природної маловодності), зменшення швидкостей течії та утворення великої кількості застійних зон сприяють процесам евтрофікації, погіршують якість води і, як наслідок, призводять до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

*Морфологічні зміни.* Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

## 2.2 Підземні води

### 2.2.1 Забруднення

Найбільшого антропогенного впливу у суббасейнах Верхнього Дніпра та Десни зазнають безнапірні МПЗВ, які і є незахищеними від забруднення з поверхні і відрізняються один від одного лише часом

можливого проникнення забруднюючих речовин. Незначна глибина залягання водовмісних відкладів і відсутність у зоні аерації витриманих водотривких шарів створюють умови для потрапляння забруднюючих речовин з поверхні у ці МПЗВ.

На відміну від безнапірних, на більшій частині території суббасейнів напірні МПЗВ, на яких базується централізоване водопостачання, за природними умовами переважно захищені і тому є не уразливими до забруднення. В їхній покрівлі залягають водотривкі породи значної потужності, які унеможливають потрапляння забруднення з поверхні землі у МПЗВ. Напір є додатковим чинником, що перешкоджає потраплянню забрудників у підземні води цих МПЗВ. Тому у воді напірних МПЗВ у суббасейнах може спостерігатися лише точкове перевищення нормованих хімічних елементів і сполук, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

#### Точкові джерела забруднення

Навантаження від точкових джерел забруднення (викиди в атмосферне повітря, скиди стічних вод, зберігання відходів) відбувається на невеликих за розміром площах, але воно тривале і концентроване, тому забруднюючі речовини можуть впливати на підземні води у довготривалій перспективі.

За даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, на території суббасейнів розміщено 18 точкових підприємств найбільших забруднювачів: скиди у водні об'єкти здійснює 16, викиди в атмосферне повітря 1, зберігання відходів 1 об'єкт. Ці підприємства здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у кількості 11,1 тис. т, рідких скидів – 24,2 млн. м<sup>3</sup>, твердих відходів – 70,2 тис.т.

Дані щодо навантаження точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ наведені в таблиці 59. Оскільки історично житлова і промислова функціональні зони просторово тяжіють до річкової мережі, то максимальна кількість точкових джерел забруднення припадає на групу МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах. В них у межах населених пунктів фіксуються локальні аномалії нітратів, підвищені мінералізація, вміст сульфатів тощо.

**Таблиця 58. Навантаження від точкових джерел на групи безнапірних МПЗВ**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
			Всього	Викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря	Скидів рідких відходів	Зберігання твердих відходів
UAM5.1GW0001	UAM5110Q100/ UAM5150Q100	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	0	0	0	0
UAM5.1GW0002	UAM5110Q200/ UAM5150Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	13	0	13	0
UAM5.1GW0003	UAM5110Q300/ UAM5150Q300	Група МПЗВ у водно-льодовикових відкладах	4	1	2	1
UAM5.1GW0004	UAM5150Q400	Група МПЗВ у водно-льодовикових та соловоділювіальних четвертинних відкладах	1	0	1	0
Всього			18	1	16	1

На відміну від безнапірних МПЗВ, у переважній більшості напірних МПЗВ у покрівлі є природні протектори, що перешкоджають потраплянню забруднюючих речовин (потужні регіональні водотривкі товщі). Тому точкові джерела забруднення у суббасейнах не впливають на якісний стан напірних МПЗВ.

#### Дифузні джерела забруднення

До дифузних джерел забруднення, які можуть вплинути на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя. Останні за рахунок застосування мінеральних та органічних добрив, а також засобів захисту рослин зазнають найбільш відчутного впливу. Забруднюючі речовини накопичуються у верхній частині ґрунтового покриву та у зоні аерації. Компоненти добрив і пестициди стають основними забруднюючими речовинами, підвищений вміст яких обумовлює погіршення якісного стану безнапірних МПЗВ в межах агроландшафтів. Напірні МПЗВ завдяки своїй захищеності негативного впливу дифузних джерел забруднення практично не зазнають.

Територія суббасейнів зазнає значного навантаження від дифузних джерел забруднення. Тут на землі сільгоспугідь вноситься від 1,5 до 2 кг/га пестицидів, 100-150 тис. т мінеральних добрив у перерахунку на 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі та 400-1000 і більше тис. т органічних добрив.

Найбільше засобів хімізації сільгоспугідь в межах суббасейнів застосовують у межах Чернігівської та Сумської областей, найменше — у Київській області (табл. 59).

Внаслідок впливу дифузних джерел забруднення безнапірні МПЗВ повсюдно характеризуються підвищеним вмістом сполук азоту.



**Таблиця 59. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив**

№	Адміністративні області	Внесення мінеральних добрив, 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення пестицидів, кг/га
1	Київська	100-150	>1000	1,00-1,50
2	Сумська	100-150	400-600	1,5-2,0
3	Чернігівська	100-150	600-1000	1,5-2,0

Оцінюючи якісний стан підземних вод, слід враховувати той факт, що перевищення нормативів Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10 (передовсім заліза та марганцю) як у воді безнапірних, так і напірних МПЗВ часто спричинене природними умовами формування хімічного складу підземних вод.

### 2.2.2 Об'єми / запаси

Згідно з даними регіональних оцінок, прогнозні ресурси підземних вод басейну р. Дніпра складають близько 35 600 тис. м<sup>3</sup>/добу, що становить 58% від загальної їхньої суми по Україні (61 689.2 тис. м<sup>3</sup>/добу). Це важливий стратегічний ресурс чистої, захищеної від забруднення питної води.

У межах суббасейнів спеціальних робіт з підрахунку прогнозних ресурсів підземних вод не проводилося. За приблизними оцінками, прогнозні ресурси підземних вод суббасейнів становлять близько 7 030 тис м<sup>3</sup>/добу. Цей показник стосується кількості води у основних, напірних водоносних горизонтах, якісні і кількісні характеристики яких дозволяють використовувати їх для централізованого водопостачання. Оцінка ресурсів безнапірних водоносних горизонтів не проводилася.

### Використання підземних вод

Безнапірні МПЗВ (крім МПЗВ у болотних четвертинних відкладах) використовуються для індивідуального водопостачання у сільських населених пунктах, напірні МПЗВ – для централізованого водопостачання.

Антропогенний вплив на кількісний стан безнапірних МПЗВ не розглядається через незначний водовідбір із них і відсутність статистичних даних.

Щодо напірних водоносних горизонтів, то на території суббасейнів найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод приурочена до Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Прогнозні ресурси підземних вод Київської області складають 4215.3; Чернігівської – 8326,7; Сумської – 3432.2 тис. м<sup>3</sup>/добу. Зважаючи на загальний економічний стан країни, сучасний рівень їхнього освоєння становить у Київській області 5%, у Чернігівській – 1,3%, у Сумській – 2,6%. Такий низький рівень освоєння прогнозних ресурсів підземних вод обумовлює відсутність проблем, пов'язаних з можливим виснаженням підземних вод, і навпаки, дозволяє істотно збільшити обсяг їхнього видобування. Тенденція до зменшення видобування підземних вод, яка спостерігається в останні роки, сприяє відновленню рівня підземних вод в основних експлуатаційних водоносних горизонтах і комплексах суббасейнів.

### 2.2.3 Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на навколишнє природне середовище є воєнні дії.

*Безнапірні МПЗВ.* Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення, нітратів тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руїнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони



аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ через воєнні дії не прогноуються. На окремих ділянках може спостерігатися зміна рівнів унаслідок побудови фортифікаційних споруд.

*Напірні МПЗВ.* Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території суббасейнів. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

#### 2.2.4 Оцінка ризику недосагнення «доброго» стану

Оцінка ризиків для підземних вод в рамках реалізації ВРД може розглядатися як етап попередньої оцінки, який є необхідною умовою для створення інтегрованого та узгодженого процесу збору інформації та даних, що в кінцевому підсумку призведе до глибокого розуміння на етапі визначення характеристик та оцінки.

Ризик того, що підземні води не досягнуть екологічних цілей, спричинений різними типами навантаження. З точки зору якості підземних вод, це дифузні та точкові джерела забруднення, а з точки зору кількості підземних вод - забір води, який впливає на кількісні характеристики підземних вод.

#### Оцінка ризику недосагнення доброго якісного (хімічного) стану

Щодо безнапірних МПЗВ, то, за даними регіональних досліджень, їхній якісний стан у межах населених пунктів поганий (нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПЗВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що найімовірніше вони перебувають під ризиком недосагнення доброго якісного (хімічного) стану. В межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів. Чинником додаткового негативного впливу є речовини, що потрапили у навколишнє природне середовище внаслідок воєнних дій — важкі метали, нітрати, нафтопродукти, найрізноманітніші елементи і сполуки, що надходять у навколишнє природне середовище внаслідок руйнування промислових об'єктів.

Захищені від забруднення напірні МПЗВ перебувають поза ризиком недосагнення доброго якісного (хімічного) стану.

#### Оцінка ризику недосагнення доброго кількісного стану

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у суббасейнах напірних і безнапірних МПЗВ не спостерігається, що підтверджується результатами моніторингу масивів підземних вод. Довготривалі стійкі тенденції зниження рівня не фіксуються. Ризик недосагнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПЗВ за наявними даними відсутній.

#### Таблиця 60. Оцінка ризику недосагнення доброго стану

Код МПЗВ об'єднаний	Код МПЗВ унікальний	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик
			без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком
Групи безнапірних МПЗВ					
UAM5.1GW0001	UAM5110Q100/ UAM5150Q100	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від	без ризику

UAM5.1GW002	UAM5110Q200/ UAM5150Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком	поверхневого забруднення.	без ризику
UAM5.1GW003	UAM5110Q300/ UAM5150Q300	Група МПЗВ у водно- льодовикових четвертинних відкладах	під ризиком	Дифузні джерела (нітрати, пестициди).	без ризику
UAM5.1GW004	UAM5150Q400	Група МПЗВ у водно- льодовикових та солово- делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком	Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах	без ризику
<b>Напірні МПЗВ і їхні групи</b>					
UAM5.1GW007	UAM5150Q500	Група МПЗВ в нижньо- середньочетвертинних відкладах	без ризику		без ризику
UAM5.1GW0011	UAM515PG100	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	без ризику		без ризику
UAM5.1GW0012	UAM511PG100/ UAM515PG200	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	без ризику		без ризику
UAM5.1GW0015	UAM5150K100	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	без ризику		без ризику
UAM5.1GW0019	UAM5110K100/ UAM5150K200	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	без ризику		без ризику
UAM5.1GW0021	UAM5150J100	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	без ризику		без ризику

## Інші істотні антропогенні впливи

### *Зміни клімату*

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливної складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливної складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось, а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря призвело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилося дослідження<sup>39</sup> оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК), та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Для басейну Дніпра результати аналізу свідчать про рівномірний характер змін стоку протягом року за обома сценаріями і в обох періодах. Ці зміни характеризуються зменшенням стоку (найбільше – в період літньої межени) до -18% за РТК 2.6 та до -24% за РТК 8.5. Виняток становить період із січня по березень з невеликим збільшенням до 7% у 2070–2100 рр. згідно з РТК 2.6. За сценарієм РТК 8.5 зниження водності річок буде відбуватися в усі місяці року.

Водно-тепловий баланс річкових суббасейнів є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

*Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, вона характерна для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні паста, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

*Інвазивні види*

<sup>39</sup> АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 року № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 року № 573, Конвенції про охорону біологічного різноманіття.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07.07.2022 № 573, Міндовкілля затвердило «Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів» наказом № 290 від 15.03.2024. (<https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkiilya-290-vid-15-03-2024/>).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№ 1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент № 1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Дніпра проводяться протягом декількох десятиліть.

Зокрема, зафіксовано поширення *Elodea canadensis* та *E. nuttallii* (Hydrocharitaceae) – видів адвентивних рослин північно-американського походження. У затоках Дніпра та водоймах нижньої течії р. Сула з проективним покриттям 70–90% вони формують монодомінантні ценози.

*Egeria densa* (Hydrocharitaceae) – вид південноамериканського походження, поширений у водоймах Дніпра поблизу Києва, у пониззі Сули, його постійно виявляли також у скидному каналі Бортницької очисної системи.

На сьогодні у складі іхтіофауни дніпровських водосховищ нараховується 21 інвазійний вид риб. Аналіз змін співвідношення видового складу аборигенних та чужорідних видів-вселенців у малькових обловах на Дніпровському водосховищі впродовж 65-річного періоду

(1948–2012 рр.) показав, що частка видів-вселенців у малькових уловах постійно зростає (з 3 % у 1948–1962 рр. до 32 % у 2006–2012 рр.). В уловах різних років на Дніпровських водосховищах домінуючими видами є карась сріблястий, чебачок і атерина чорноморська. Перші два види, а також сомик канадський, сонячний окунь та головешка ротань складають «чорний список» чужорідних видів риб в басейні Дніпра. Головною причиною успішної натуралізації видів-вселенців є порушення стійкості екосистем, яке пов'язане з надходженням надлишкової їжі (органічної речовини), підвищення температури води і зарегулювання стоку.

Причини появи чужорідних видів пов'язані з прямим антропогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з'явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибгосподарської діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головаць, бичок гонець, тупоносний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обґрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів у РБР Дон та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витіки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.

- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.



### 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

#### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається зі спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>40</sup>, і займає близько 8% території України.

У межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна розташовано 25 об'єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 52) об'єкти Смарагдової мережі поділяються на:

- національний природний парк – 7
- регіональний ландшафтний парк – 3
- заказник – 15.

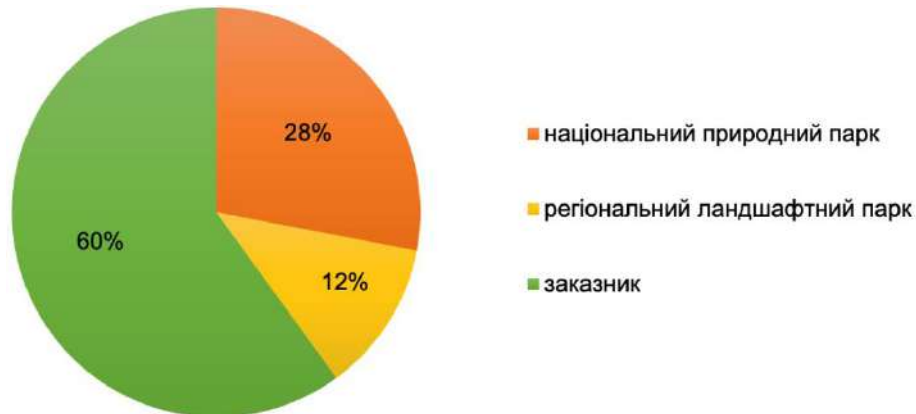


Рисунок 52 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Жоден із об'єктів не має розробленого плану управління та розвитку. Перелік об'єктів Смарагдової мережі суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

Територія суббасейнів частково знаходилася в окупації з лютого по квітень 2022 року.

За інформацією, наданою власниками та користувачами територій та об'єктів природно-заповідного фонду, пошкоджень під час ведення бойових дій на території суббасейнів зазнали 20 об'єктів природно-заповідного фонду. Через постійні обстріли прикордонних територій, заборонений доступ до об'єктів природно-заповідного фонду, розташованих в прикордонній зоні, інформація про їх стан відсутня.

Найбільшого впливу воєнних дій зазнали 6 об'єктів Смарагдової мережі:

- Деснянсько-Старогутський національний природний парк,
- Шалигинський ландшафтний заказник,
- Середньосеймський ландшафтний заказник,

40 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

- Смяцько-Знобівський заказник,
- Міжріченський регіональний ландшафтний парк,
- Чернігівське Подесення.

Наслідками воєнних дій для зазначених об'єктів Смарагдової мережі є:

- мінування та щільне забруднення території вибуховими пристроями;
- порушення наземної поверхні унаслідок скидання бомб, снарядів, створення фортифікаційних споруд (окопи, бліндажі, капоніри тощо);
- забруднення ґрунту хімічними речовинами на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів;
- масштабне забруднення території побутовими відходами, особливо у місцях тривалого перебування російських військових;
- вигорілі степові ділянки та штучні лісові насадження;
- утруднення течії та забруднення річок Десна, Снов, Сейм тощо уламками зруйнованих мостів.

На сьогодні залишаються території та об'єкти природно-заповідного фонду, які потребують обстежень, оскільки вони не були перевірені на наявність вибухонебезпечних предметів.

### 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Зазначеною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно зі статтею 7 ВРД ЄС «держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

У межах суббасейнів розташований 321 водозабір, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод – 319, поверхневих – 2 (рис.53).

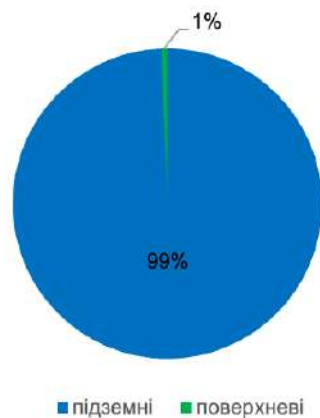


Рисунок 53 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

### 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси, що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина) – це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- Зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- Влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- Скидання неочищених стічних вод;
- Будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- Миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- Для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою;
- Зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення;
- Пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- Якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- Склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- Відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання);
- У період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06.03.2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та ДСНС.

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства – 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державної служби надзвичайних ситуацій.

У межах суббасейнів (станом на липень 2023 року) нараховується 9 місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5).

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.

В Україні затверджено методику визначення зон уразливості до нітратів (наказ Міндовкілля України від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масивів підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;

- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

Отже, у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих масивів вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під час другого циклу ПУРБ (2031-2036).

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року № 6 «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 125/33096.

Також відповідно до статті 12 Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 12 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 4% від загальної кількості МПВ в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

#### 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

##### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг масивів поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання

##### 4.1.1. Система моніторингу

У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна протягом 2023 року моніторинг здійснювався на 12 пунктах моніторингу на 9 МПВ, з них:

- на транскордонних ділянках МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво на транскордонних водних об'єктах – 10 пунктів моніторингу;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 1 пункт моніторингу.

##### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрГМЦ № 23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 12 МПВ.

За результатами оцінки всі 12 МПВ відносяться до відмінного класу (рис.54).



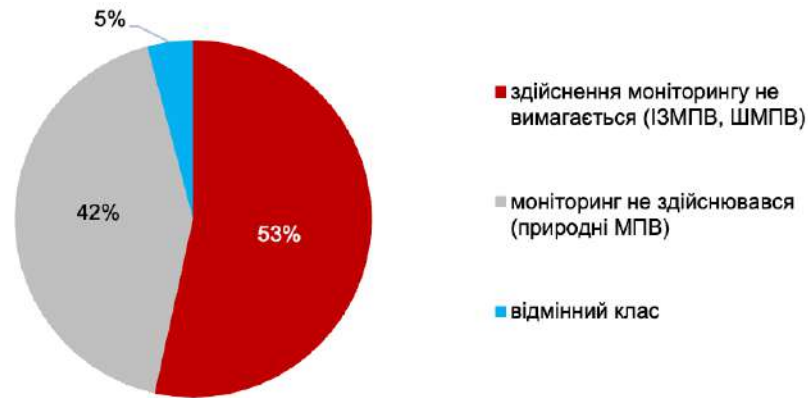


Рисунок 54 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Мінприроди від 06 лютого 2017 року № 45, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 20 лютого 2017 року за №235/30103 визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Мінприроди від 14.01.2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

Директива 2009/90/ЄС (стаття 5) встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника.
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЄС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

#### Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 11 наказу.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, згідно з наказом Міндовкілля від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно

зміненого масиву поверхневих вод», що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;

- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах МПВ РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни) проведені в рамках програм діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод у період 2021-2023 років, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для пріоритетних неорганічних речовин (важкі метали - ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

З Переліку показників, за якими визначається хімічний стан МПВ у 2021-2023 рр. вимірювання проводилося тільки для 46 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, С<sub>10-13</sub>, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфонат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадієн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Для бенз(а)пірену, циперметрину, дихлофосу, гептахлору та гептахлорепоксида межі кількісного визначення аналітичного методу перевищують значення екологічного нормативу якості, тому необхідно констатувати, що навіть одне виміряне значення вище LOQ призводить до перевищення ЕНЯ. Дані речовини були виключені з оцінки хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2021-2023 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 61):

- *хімічний стан «добрий»*: 2 лінійних МПВ (0,7% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 110 км (2% від загальної довжини лінійних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 12 лінійних МПВ (5% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 1466 км (28% від загальної довжини лінійних МПВ).

**Таблиця 61. Хімічний стан МПВ за даними моніторингу 2021-2023 рр.**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	2	110
«недосягнення доброго»	12	1466

Перевищення  $E\text{Н}\text{Я}_{\text{max}}$  та/або  $E\text{Н}\text{Я}_{\text{ср}}$  встановлено для наступних речовин:

- кадмій та його сполуки (для 3 МПВ)
- свинець та його сполуки (для 1 МПВ)
- нікель та його сполуки (для 5 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06.05.2022 № 42 «Про затвердження план наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.62) встановлено:

- *хімічний стан «добрий»*: 9 лінійних МПВ (3% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 153 км (3% від загальної довжини лінійних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 150 лінійних МПВ (53% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 2180 км (40% від загальної довжини лінійних МПВ).

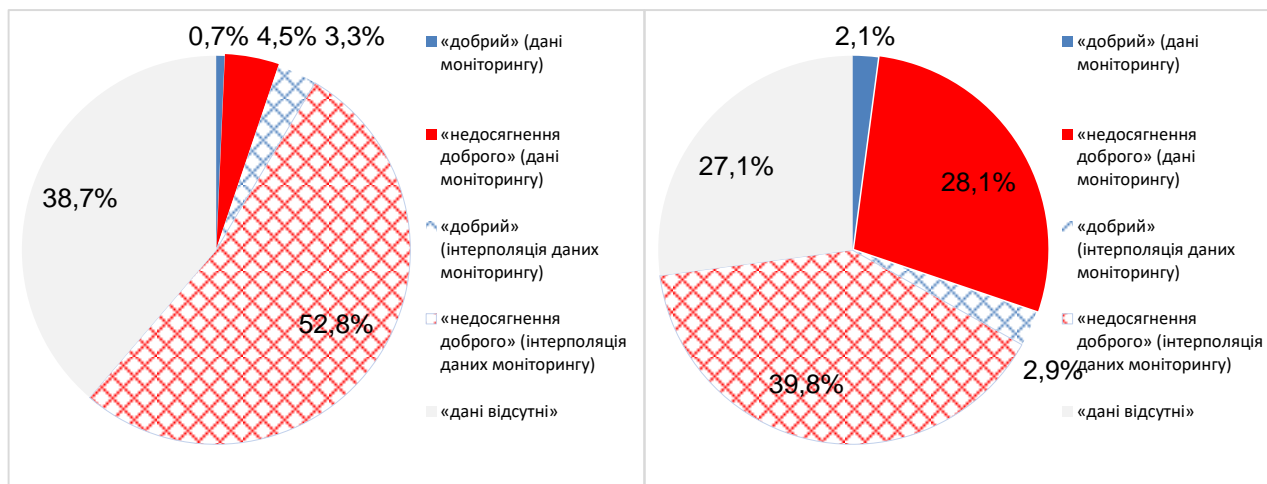
**Таблиця 62. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	9	153
«недосягнення доброго»	150	2180

Оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 63 та рисунку.

**Таблиця 63. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу та з використанням інтерполяції, 2021-2023 рр.**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км
«добрий»	11	263
«недосягнення доброго»	162	3646



по кількості МПВ

по довжині МПВ

Рисунок 21. Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ

Для 14 МПВ суббасейнів достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

151 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості масивів поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 165 МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Мінприроди від 14 січня 2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п'яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений у наказі Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів». Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країнах ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЄС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного Держводагентством та ДСНС в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Моніторинг вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Дніпра у період 2021-2023 рр. не проводився.

Референційним періодом для оцінки екологічного стану МПВ був період 2021-2023 рр.

У РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни) екологічний стан було оцінено для 13 лінійних МПВ довжиною 1459,9 км. Жодного полігонального МПВ не було оцінено. Результати оцінки стану МПВ наведені в табл 64.

**Таблиця 64. Екологічний стан МПВ**

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	1	0,4	46,6	0,9
«добрий»	5	2,2	847,2	16,2
«задовільний»	7	2,6	566,1	10,8
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Всі 13 МПВ оцінено з середнім рівнем достовірності.

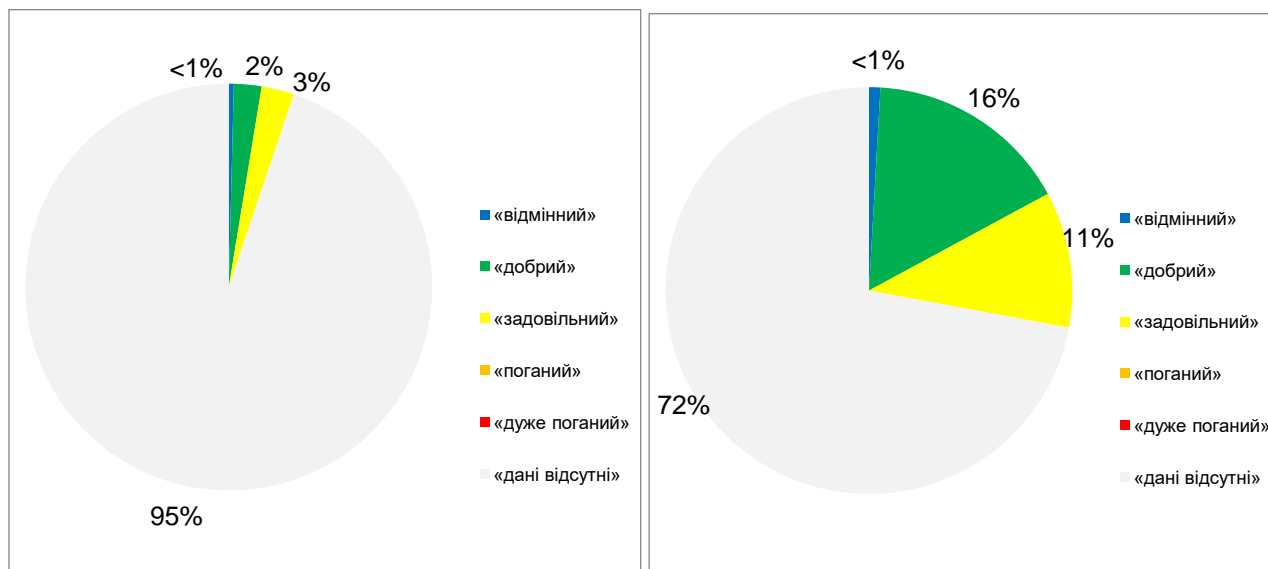
Для 1 лінійного МПВ довжиною 46,6 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 5 лінійних МПВ загальною довжиною 847,2 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 6 МПВ РБР на 17,1% від загальної довжини лінійних МПВ.

Задовільний екологічний стан визначено на 7 лінійних МПВ довжиною 566,1 (10,8% від загальної довжини лінійних МПВ).

До «поганого» та «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану МПВ РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни) за 2021-2023 рр. представлені на рисунках.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 22 Сумарна оцінка екологічного стану лінійних МПВ РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни)

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни) за даними 2021-2023 років екологічний потенціал оцінено для 1 лінійного МПВ довжиною 115,8 км. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. та додатку.

Таблиця 65. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)

Екологічний потенціал	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрий»	1	0,4	115,8	2,2
«задовільний»	0	0	0	0
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу середній.

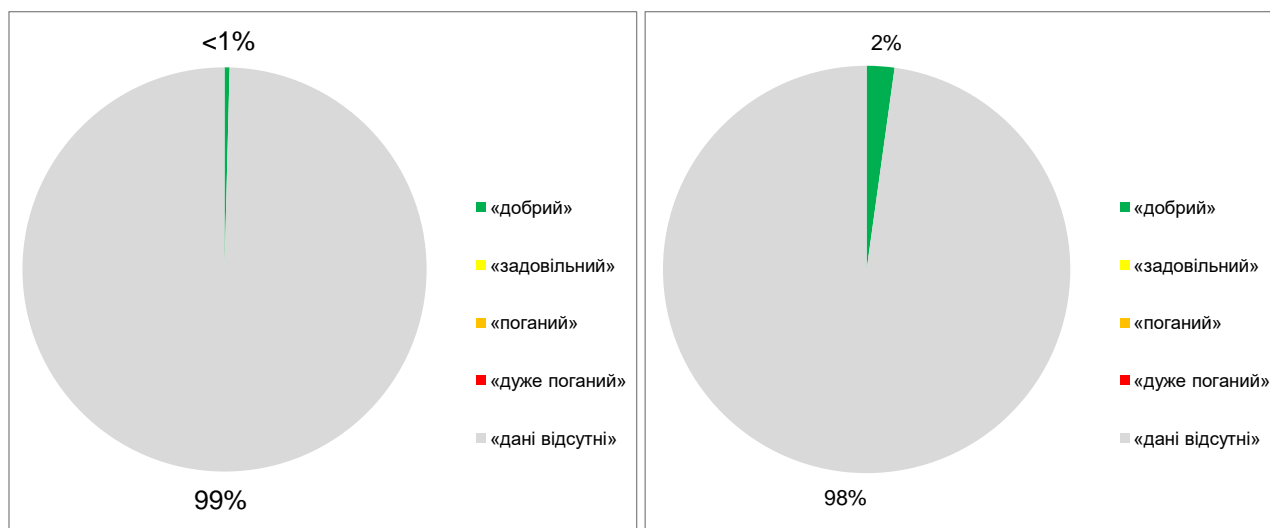
Добрий екологічний потенціал було досягнуто в 1 лінійному МПВ загальною довжиною 115,8 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 1 МПВ на 2,2% від загальної довжини лінійних МПВ суббасейну Верхнього Дніпра та Десни.

До «задовільного», «поганого» і «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних МПВ на рисунках.





за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 23 Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ РБР Дніпра (суббасейн Верхнього Дніпра та Десни).

## 4.2 Підземні води

### 4.2.1 Система моніторингу

Спостережна мережа державного моніторингу масивів підземних вод на території суббасейнів, за даними останньої інвентаризації (2020 рік), включала 15 спостережних пунктів. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ виконувався у спільних спостережних пунктах. Моніторинг кількісних показників виконувався у 15 пунктах, хімічних показників - у 8 пунктах. Здійснювали моніторинг підприємства Державної служби геології та надр України – Українська геологічна компанія і Державне підприємство «Південурггеологія».

Розподіл свердловин спостережної мережі державного моніторингу масивів підземних вод по МПЗВ, а також пропозиції щодо її удосконалення наведені у таблиці 66.

Таблиця 66. Розподіл пунктів спостережної мережі по масивах підземних вод суббасейну Верхнього Дніпра і Десни

№	Код МПЗВ	Існуючі спостережні пункти моніторингу, кількість спостережних пунктів			Додаткові спостережні пункти	Всього
		Кількісний моніторинг	Хімічний моніторинг	Всього свердловин		
1.	UAM5.1GW0001	0	0	0	1	1
2.	UAM5.1GW0002	6	6	6	0	6
3.	UAM5.1GW0003	0	0	0	4	4
4.	UAM5.1GW0004	0	0	0	1	1
5.	UAM5.1GW0007	0	0	0	2	2
6.	UAM5.1GW0011	0	0	0	1	1
7.	UAM5.1GW0012	3	0	3	7	10
8.	UAM5.1GW0015	4	2	4	4	8
9.	UAM5.1GW0019	2	0	2	5	7
10.	UAM5.1GW0021	0	0	0	1	1
	<b>Разом</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>26</b>	<b>41</b>

Для МПЗВ UAM5.1GW0001 спостережні пункти відсутні. Пропонується 1 новий спостережний пункт в межах водно-болотних угідь заплави Десни, офіційно визнаний Рамсарською конвенцією.

Для МПЗВ UAM5.1GW0002 існує достатня кількість пунктів (6 свердловин), тому необхідність у виділенні додаткових спостережних свердловинах відсутня.

Зважаючи на значну площу масиву UAM5.1GW0003, пропонується для проведення спостережень додати ще 4 колодязі.

Для МПЗВ UAM5.1GW0004 доцільно залучити 1 пункт.

Для МПЗВ UAM5.1GW0007 з огляду на його значне поширення і відсутність спостережних свердловин, доцільно доповнити моніторинг 2 свердловинами на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/добу із проведенням на них кількісного та хімічного моніторингу (Ніжинське і Бахмутське родовища підземних вод).

На території МПЗВ UAM5.1GW0011 пункти моніторингу відсутні. Пропонується доповнити мережу 1 спостережним пунктом – обрати свердловину за результатами інвентаризації, а за відсутності пробурити в населеному пункті Конотоп або Дубов'язівка.

Для МПЗВ UAM5.1GW0012 пропонується залучити 7 пунктів на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/добу (Щорське, Чернігівське, Славутицьке (2 ділянки), Ніжинське, Конотопське, Козелецьке родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0015 пропонується залучити 4 пункти на водозаборах (Глухівське, Новгород-Сіверське, Путивльське (2 ділянки) родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0019 пропонується залучити 5 пунктів на водозаборах (Вирівське, Конотопське, Ніжинське 1, Славутицьке, Чернігівське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0021, оскільки цей МПЗВ активно експлуатується для забезпечення потреб у воді м. Києва, пропонується доповнити спостережну мережу 1 пунктом на водозаборі з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/добу із проведенням кількісного та хімічного моніторингу (Київське родовище підземних вод, Деснянська ділянка).

Відповідно до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, для МПЗВ діагностичний моніторинг заплановано здійснювати протягом перших двох років здійснення державного моніторингу вод або у разі потреби – більше. За результатами діагностичного моніторингу визначаються основні антропогенні впливи на кількісний і якісний стан поверхневих та підземних вод, у т.ч. від точкових і дифузних джерел; оцінюються довгострокові зміни, розробляються та уточнюються програми моніторингу.

Операційний моніторинг здійснюється для тих МПЗВ, де за попередніми даними і результатами діагностичного моніторингу є ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПЗВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу. За результатами моніторингу оцінюються хімічний і якісний стан МПЗВ, їхні зміни в результаті реалізації заходів програми ПУРБ; виявляються довгострокові тенденції збільшення концентрацій забруднюючих речовин, зумовлені антропогенним впливом.

Отже, відповідно до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, всі виявлені МПЗВ та їхні групи підлягають як діагностичному, так і операційному моніторингу. Усі групи безнапірних МПЗВ (UAM5.1GW0001, UAM5.1GW0003, UAM5.1GW0004) знаходяться під ризиком недосягнення екологічних цілей через їхню уразливість до забруднення та значного антропогенного навантаження. Всі виявлені напірні МПЗВ та їхні групи (UAM5.1GW0007, UAM5.1GW0011, UAM5.1GW0021) підлягають операційному моніторингу, оскільки середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 м<sup>3</sup>.

Крім того, відповідно до Порядку, для водозаборів підземних вод із обсягом видобутку понад 100 м<sup>3</sup>/добу на добу водокористувачі повинні обладнати локальну мережу спостережних свердловин для визначення кількості води та хімічних і фізичних показників для надання даних спостереження Державній службі геології та надр України.

#### 4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПЗВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### 4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод

Загальна кількість спостережних свердловин становить 15, в усіх проводяться спостереження за кількісними показниками. Пропонується доповнити їх 26 додатковими пунктами. Загальна кількість спостережних пунктів становитиме 41. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

#### 4.3 Зони (території), які підлягають охороні

Програма державного моніторингу вод на 2023 рік для суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна включає пункти моніторингу в межах однієї категорії зон (територій), які підлягають охороні:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 1 пункт моніторингу, який відноситься до операційного моніторингу (Додаток 6).

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

*Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

*Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПЗВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

*Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПЗВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПЗВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки**

витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейнів:

- без ризику досягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 84 МПВ, можливо під ризиком – 31 МПВ, під ризиком 175 МПВ.
- без ризику досягнення доброго хімічного стану знаходяться 289 МПВ, під ризиком – 1 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 95 МПВ, з них 84 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 11 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком досягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ суббасейнів, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (195 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу не раніше 2036 абр 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 289 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 1 МПВ, який за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходиться під ризиком, досягне екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

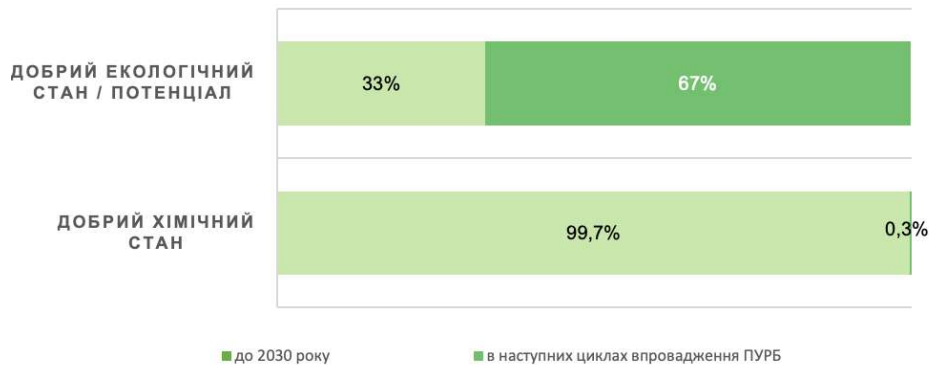


Рисунок 58 Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

### 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

#### Кількісний стан безнапірних МПЗВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються. Слід зауважити,

що значних змін кількісного стану зазнає МПЗВ у болотних четвертинних відкладах у межах місць впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення є цілеспрямованою.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державним санітарним правилам і нормам 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

Окремо слід виділити МПЗВ у болотних відкладах, екологічною ціллю для яких є винятково відсутність погіршення якісного стану.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державним санітарним правилам і нормам 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до гранично допустимих концентрацій. Найхарактерніші мікроелементи, що характеризуються підвищеним вмістом у підземних водах у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, представлені залізом і марганцем.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до статті 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу масивів підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу масивів підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПЗВ дозволяє визначити екологічні



цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПЗВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі для МПЗВ і їхніх груп.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПЗВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених МПЗВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть усі 10, а доброго хімічного стану - 6 (60% від ідентифікованих МПЗВ і їхніх груп). 4 групи МПЗВ (безнапірні) прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 2042 р. за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення (рис.59).



Рисунок 59 Терміни досягнення екологічних цілей МПЗВ

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

### 6.1 Економічний розвиток території басейнів

Суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна розташовані частково в межах трьох областей – Київської, Сумської та Чернігівської (табл. 67).

Особливістю розташування суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна є те, що територіально ними охоплено Деснянський район м. Київ, що має вплив на обсяги ВДВ річкових суббасейнів. Дисбаланс у частці площі та населення до загального значення по області простежується лише у Київській області.

**Таблиця 67. Частка площі та населення областей в межах суббасейнів, %.**

Область	Частка площі області в межах суббасейнів	Частка населення області в межах суббасейнів
Київська	2,35	9,3
Чернігівська	76,2	78,6
Сумська	45,8	41

**Аналіз ВРП регіонів суббасейнів.** У 2019 році ВРП суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна склав 184,8 млрд. грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. показує тенденцію до зростання. Так, найвищі темпи зростання спостерігалися у 2017-2018 рр. (на рівні 22-26%) по відношенню до попереднього року, тоді як у 2019 році ці темпи значно скоротилися, до 3% річних. Частка ВРП суббасейнів у загальному ВВП країни у 2019 році становить 5% (табл. 68).

**Таблиця 68. Динаміка ВРП суббасейнів, 2015-2019 рр<sup>41</sup>.**

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	97,8	117,0	147,4	179,5	184,8
Частка ВРП річкового суббасейнів у загальному ВВП України, %	4,9	4,9	4,9	5,0	5,0
Темпи приросту ВРП річкового суббасейнів, % до попереднього року	100	119,7	125,9	121,8	102,9

В розрізі областей суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна максимальний обсяг ВРП створює Київська область – 101,1 млрд. грн., або 54,7% від загального обсягу ВРП басейну, на Сумську область припадає 15,7% ВРП басейну (29 млрд. грн.) та на Чернігівську область – 29,6% (54,7 млрд. грн.).

Показник ВРП на душу населення в межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна становить 118 тис. грн. на 1 особу, що є вищим, ніж в середньому по Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення за розрахунками авторів становить 87 тис. грн.). При цьому, значення ВРП на душу населення для Київської області становить 228 тис. грн., тоді як значення для інших областей нижчі за середнє значення по Україні – 68,7 тис. грн. для Сумської області та 67,5 тис. грн. для Чернігівської області.

**Аналіз ВДВ суббасейнів.** Станом на 2019 рік ВДВ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна становив 160,2 млрд. грн. у фактичних цінах, а у загальному обсязі ВДВ України має частку 5,1% (табл. 69).

**Таблиця 69. ВДВ суббасейнів в розрізі галузей економіки, 2019 р<sup>42</sup>.**

Галузі економіки	ВДВ, млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	20,5	0,7	12,8
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	3,7	0,1	2,3

<sup>41</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

<sup>42</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

переробна промисловість	15,4	0,5	9,6
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	4,7	0,2	2,9
водопостачання; каналізація, управління відходами	0,5	0,0	0,3
транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрську діяльність	12,3	0,4	7,7
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	57,2	1,8	35,7
інші види економічної діяльності	103,0	3,3	64,3
ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНАХ	160,2	5,1	100,0

У загальній структурі ВДВ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна серед видів економічної діяльності найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство – 12,8%, а фактичний обсяг ВДВ за цим показником становить 20,5 млрд. грн., і частка цього показника у загальному обсязі ВДВ України – 0,7%. Частка переробної промисловості у ВДВ суббасейнів серед водозалежних галузей економіки також має високе значення, а саме 9,6%, що у абсолютному вираженні становить 15,4 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ України має 0,5%. На транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність у загальній структурі ВДВ суббасейнів припадає 7,7%, що відповідає 12,3 млрд. грн., а у загальному обсязі ВДВ суббасейнів становить 0,4%. На інші, не водозалежні види економічної діяльності припадає 103 млрд. грн., що відповідає 64,3% у ВДВ суббасейнів та 3,3% у ВДВ України.

У сумарному підсумку ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна становить 57,2 млрд. грн., а у відносному вираженні – 35,7% (3,3% від загального обсягу ВДВ України).

Протягом 2015-2019 рр. обсяги ВДВ водозалежних галузей економіки суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна зменшуються з 36,8% у 2015 році до 35,7% у 2019 році від ВДВ суббасейну, тоді як їх обсяг у загальній ВДВ України протягом всього досліджуваного періоду становить 1,8-1,9%. Загальне зниження показника ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зменшення у 2019 році ВДВ за такими водозалежними галузями, як сільське, лісове та рибне господарство, переробна промисловість та постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря, що і відображається на падінні значення показника ВДВ водозалежних галузей суббасейнів у 2019 році по відношенню до 2018 року на рівень 99,6%.

В розрізі областей, найбільша частка водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області у Сумській області – 56,1%, трохи менше у Чернігівській області – 52,4. Високе значення цієї частки за рахунок сільського лісового та рибного господарства та переробної промисловості. Частка водозалежних галузей економіки у ВДВ Київської області складає 21,1%, а в загальній структурі переважають інші види економічної діяльності – не водозалежні.

## 6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна було забрано 292,0 млн. куб. м води, що становить 5% від загального забору води по басейну Дніпра або менше 3% від забору по Україні.

Водокористування у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна здійснюється переважно з поверхневих джерел (83% від загального обсягу забору води), лише 17% забирається з підземних джерел. Основним водним об'єктом, що забезпечує водні потреби секторів економіки суббасейнів, є річка Десна.

У розрізі областей лідером забору вод є Київська область – 62,1% внаслідок забору води ПАТ «Київводоканал» (Деснянський питний водозабір), потім Чернігівська – 29,2% і найменший відсоток припадає на Сумську область – 8,7%.

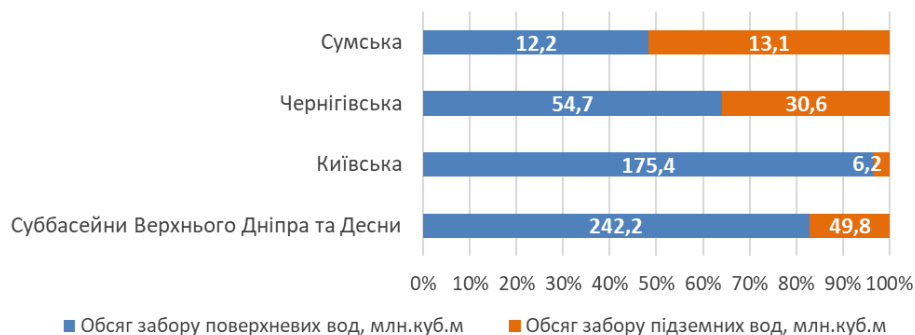


Рисунок 62 Розподіл джерел води у розрізі областей

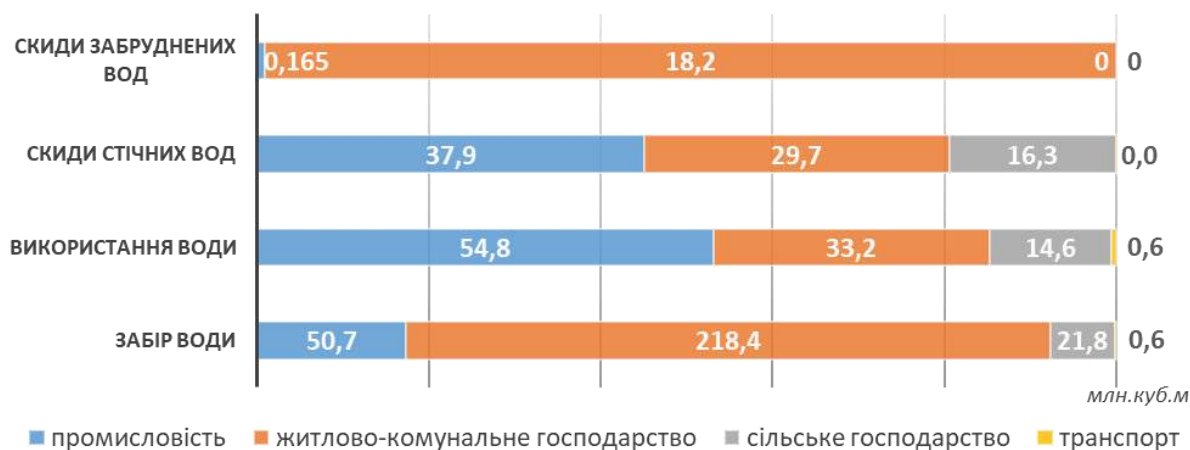
Основними водокористувачами в межах суббасейнів є наступні галузі економіки – промисловість та житлово-комунальне господарство, сільське господарство та транспорт.

Структура водокористування виглядає наступним чином: 74,7% водних ресурсів забирається житлово-комунальним господарством, 17,4% промисловими водокористувачами, зокрема енергетикою, 7,5% сільським господарством, 0,2% транспортом та менше 0,1% забирається іншими галузями.

Обсяг використання води у суббасейнах становить 239,2 млн.м<sup>3</sup>, а це майже 6% від загального використання води по басейну Дніпра.

Особливістю водокористування у межах суббасейнів є забір ПАТ «Київводоканал», який практично здійснюється з р. Десна (суббасейн річки Десна), а використання води та скид стічних вод - у суббасейні Середнього Дніпра.

Детальна характеристика водокористування суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна в розрізі секторів економіки представлена у додатку 10.1.

Рисунок 63 Характеристика водокористування у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна<sup>43</sup>

Щодо структури водовідведення, то значна частка 45,1% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти водокористувачами промисловості, майже 35,4% - житлово-комунальним господарством та 19,4% - сільським господарством.

Значна частина 63% обсягу стічних вод скидаються нормативно-чистими без очистки, 22% - забруднені стічні води, а 15% нормативно очищені на очисних спорудах.

<sup>43</sup> Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

Практично всі (99%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства і лише 1% від промисловості.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 9.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології<sup>44</sup>:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

**Таблиця 70. Водоемність галузей економіки**

Галузь економіки	Забір води, млн. м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн
Промисловість	50,7	23839,3	2,1
Житлово-комунальне господарство	218,4	548,7	397,9
Сільське господарство	21,8	20546,2	1,1
Транспорт	0,6	12280,8	0,1
<b>Всього по суббасейнах</b>	<b>292,0</b>	<b>57215,0</b>	<b>5,1</b>

Найвища водоемність у житлово-комунального господарства – 397,9, найменша водоемність у транспорту – 0,1.

**Таблиця 71. Соціально-економічна вага основних водокористувачів**

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	помірна	помірна	низька	низька
Чорна металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	помірна	низька	низька	висока	помірна
Вугільна промисловість	низька	низька	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	помірна	низька	помірна	низька
Зрошення	висока	низька	низька	низька	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	низька	помірна	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в даних суббасейнах.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоемність, здійснюють значний тиск на водні

<sup>44</sup>Звіт Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»

ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторі є ключовим фактором.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – харчова промисловість, рибне господарство та інші види с/г діяльності (рослинництво та тваринництво).

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що мають високу залежність за одним із показників – рекреація та охорона здоров'я та зрощення.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мають помірну залежність мінімально за 2 показниками, це енергетика.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами – хімічна та вугільна промисловість, машинобудування та металообробка, транспорт та чорна металургія.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки (397,9 м<sup>3</sup>/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну складає 3,7 тис. м<sup>3</sup> на рік на 1 особу, що є вище мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м<sup>3</sup> на рік на 1 особу) та найбільшим серед суббасейнів Дніпра.

### 6.2.1 Комунальне водокористування

Комунальне водокористування суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентроване у великих містах, таких як Київ, Чернігів, Конотоп, Шостка та Ніжин.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності було забрано майже 75% води від загального обсягу забору по суббасейнах (218,35 млн.м<sup>3</sup>). Забір води здійснюється з поверхневих водних об'єктів.

Основна частина (79%) забору води – це забір Деснянського питного водозабору ПрАТ «Київводоканал» для потреб 2/3 населення м. Київ (172,3 млн. м<sup>3</sup>). Іншими значними водокористувачами в межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна є КП «Чернігівводоканал» – 8 % (16,8 млн. м<sup>3</sup>), КП ВУВКГ м. Конотоп – 2% (3,5 млн. м<sup>3</sup>), КП ВУВКГ м. Шостка – 2% (3,4 млн. м<sup>3</sup>), КП «Ніжинське УВКГ» – 1% (2,7 млн. м<sup>3</sup>).

Втрати води при транспортуванні по суббасейнах складають майже 45 млн. м<sup>3</sup> води, або 21 % від загального обсягу забору води підприємствами житлово-комунального господарства, що є нижче середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

Житлово-комунальне господарство скидає 35 % від обсягу скидів стічних вод, що надходять до поверхневих водойм на території суббасейнів. У 2019 році скид стічних вод становив 29,75 млн. м<sup>3</sup>, з них більше 60 % забруднених вод (18,2 млн. м<sup>3</sup>).

Найбільший скид у поверхневі водні об'єкти здійснюють КП «Чернігівводоканал», м. Чернігів, КП «Ніжинське УВКГ», КП ВУВКГ м. Шостка та КП ВУВКГ м. Конотоп.

Неефективна робота очисних споруд спричиняє потрапляння забруднюючих речовин до річок Десна, Снов, Остер, Білоус, Борзенка, Вздвиг, Єзуч, Шостка, Куколка внаслідок перевищення гранично-допустимих скидів по вмісту БСК, ХСК, азоту амонійного та фосфатів.



## 6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)

Водокористувачами сектору промисловості на території суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна було забрано 50,71 млн. м<sup>3</sup> води, з них 92 % здійснює енергетика, 6 % – харчова промисловість, та решта – лісова деревообробна промисловість та інші види промисловості.

Основні промислові водокористувачі здійснюють свою діяльність в межах Чернігівської області, найбільшим з них є КЕП «Чернігівська ТЕЦ» ТОВ «Фірма «ТехНова» (забирає 46,7 млн.м<sup>3</sup>).

Основними водокористувачами харчової промисловості є ПАТ «САН ІНБЕВ Україна» м. Чернігів (0,558 млн. м<sup>3</sup>); ПП «КФ «ПРОМЕТЕЙ» (філія «Менський сир»), м. Мена (0,104 млн. м<sup>3</sup>); ПАТ «Шосткинський місьмолкомбінат» м. Шостка, Сумська область – 0,183 млн. м<sup>3</sup>.

Внаслідок діяльності промислових водокористувачів у поверхневій водній об'єкти надходить 45 % зворотних стічних вод від загального обсягу скиду, проте забруднених стічних вод скидається менше 1%.

Недостатньо очищені стічні води у поверхневій водній об'єкти суббасейнів були скинуті ПрАТ «Слов'янські шпалери – КФТП», м. Корюківка (0,110 млн. м<sup>3</sup>) та ТОВ «Буринський молокозавод» (0,055 млн. м<sup>3</sup>).

Концентрації забруднюючих речовин, що були скинуті разом зі стічними водами ТОВ «Буринський молокозавод», перевищують встановлені допустимі величини за показниками: ХСК та сульфатів. ПрАТ «Слов'янські шпалери – КФТП» скинуло стічні води в р. Бреч, притоку р. Снов з незначним перевищенням встановлених у дозволі на спеціальне водокористування значень.

У 2019 році промислові водокористувачі скинули в поверхневій водній об'єкти майже 1,2 тис. тонн забруднюючих речовин, включаючи біогенні сполуки у обсязі 2,5 тони фосфатних сполук та 13,7 тонн сполук азоту.

## 6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

Водокористування у сільському господарстві здійснюється з метою забезпечення водними ресурсами суб'єктів господарювання, що займаються сільськогосподарським виробництвом.

У 2019 році забір води підприємствами-водокористувачами сільськогосподарської галузі становив 21,841 млн. м<sup>3</sup>, з них 84 % забирається на потреби рибного господарства.

Одним із значних водокористувачів є ПрАТ «Чернігіврибгосп» с. Пакуль Чернігівського району, який здійснює наповнення, водообмін і поповнення рибницьких ставків з річки Пакулька (притока р. Дніпро).

За якісними характеристиками зворотні (стічні) води водокористувачів сільського господарства не перевищили встановлені нормативи гранично допустимого скидання забруднюючих речовин, що надійшли у річки при скидах води із рибогосподарських ставків.

Сільське господарство не чинить значних тисків на водні ресурси внаслідок відсутності скидів забруднених вод. Весь обсяг скиду зворотних вод від сільськогосподарських водокористувачів надходить у категорії вод - нормативно чисті без чистки води.

## 6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для потреб різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

В межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна судноплавні ділянки визначено відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних<sup>45</sup>.

За даними державного обліку водокористування водокористувачами транспортного сектору забрано 0,603 млн. м<sup>3</sup> води (0,2 % від загального забору).

До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,018 млн.м<sup>3</sup> нормативно очищених на очисних спорудах стічних вод.

### 6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 0,1% від загального обсягу забору води в суббасейнах.

Це галузі – лісове господарство, торгівля та громадське харчування, матеріально технічне забезпечення, будівництво, зв'язок, охорона здоров'я та фізична культура, народна освіта.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

### 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб воді загалом в межах суббасейнів та за основними галузями економіки виконано на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна за період 2015-2019 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показника ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2020 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2020 рік<sup>46</sup>, який показує його зменшення на -5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 рр. наш прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України<sup>47</sup>, яким передбачається зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році. Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting<sup>48 49</sup>, де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, демонструючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води значно збільшуються у секторі ЖКГ<sup>50 51</sup>, що пов'язано із

<sup>45</sup> Згідно з постановою КМУ від 9 лютого 2022 р. № 136 «Про затвердження переліку внутрішніх морських вод і внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних»

<sup>46</sup> Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html>

<sup>47</sup> Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoSotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki>

<sup>48</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

<sup>49</sup> International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

<sup>50</sup> Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute. URL: <https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/>

карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами. Паралельно з тим, в Україні загалом відбувається падіння індексу промислової продукції у жовтні 2020 до жовтня 2019 до 95%<sup>52</sup>, що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадна тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Так індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 до січня–жовтня 2019 року становить 85,8%<sup>53</sup>.

Основні фактори, що впливають на водокористування в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна:

- поширення коронавірусної інфекції COVID19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – сектори-драйвери: сільське господарство.

Аналіз дозволяє констатувати зменшення водокористування у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна у 2020-2021 рр., що є наслідком пандемії COVID-19. За реалістичним та песимістичним сценаріями очікується скорочення обсягів забору води у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, що пояснюється специфікою водокористування, а саме: найбільшим водокористувачем у межах суббасейнів є ЖКГ, яке продемонструє зменшення обсягів водовикористання, що вплине на загальний прогноз. В 2021 році очікується нарощення обсягів забору води у межах суббасейнів на рівні 111%, з подальшою стабілізація водокористування за усіма сценаріями починаючи із 2022 року. Коливання забору води в межах суббасейнів починаючи із 2022 року не перевищують 3% та мають тенденцію до зменшення обсягів до 2030 року.

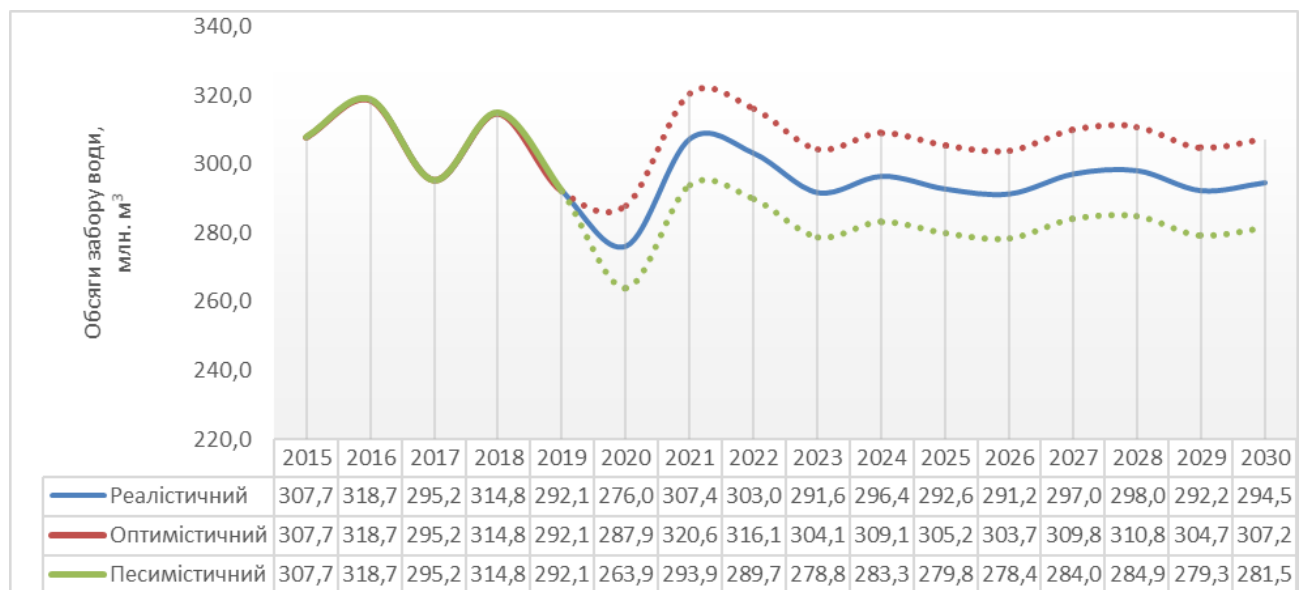


Рисунок 65 Прогноз забору води в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 66.

<sup>51</sup> Helping to forecast water demand during Covid-19. 15 Jul 2020 WIRED GOV. URL: <https://www.wired-gov.net/wg/news.nsf/articles/Helping+to+forecast+water+demand+during+Covid19+15072020134300?open>

<sup>52</sup> Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf>

<sup>53</sup> Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf>

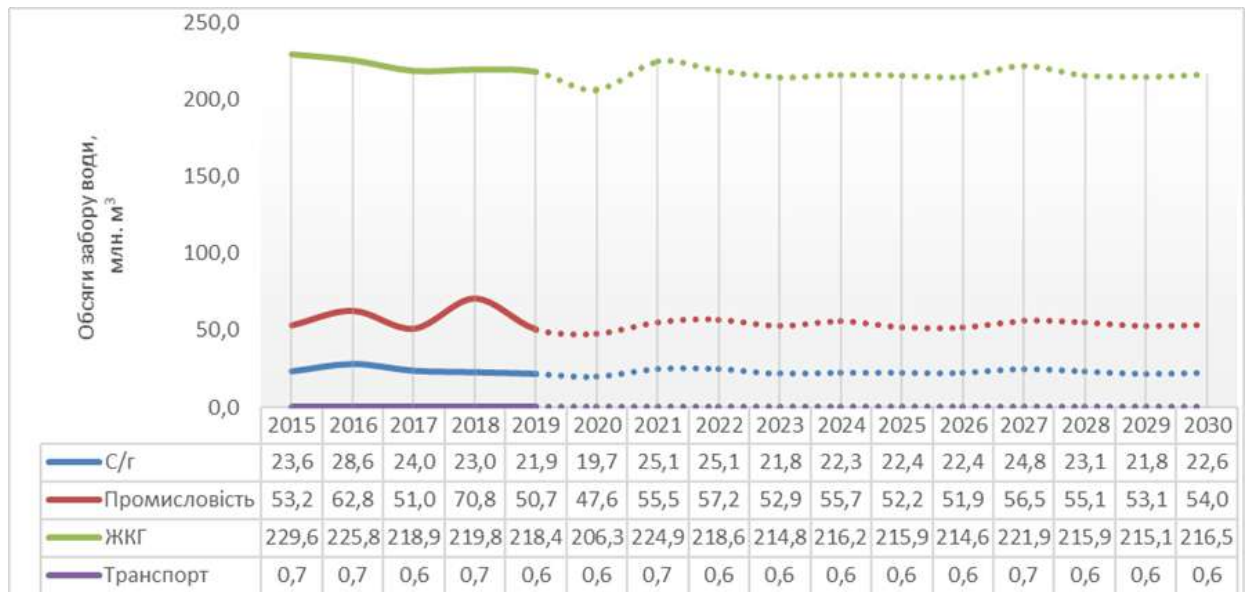


Рисунок 66 Прогноз забору води в суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна до 2030 року у розрізі галузей економіки

Сектор житлово-комунального господарства суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна є найбільшим водокористувачем у загальному обсязі забору води галузями економіки.

У 2020 році прогнозується скорочення обсягів забору води для потреб ЖКГ, що є наслідком карантинних обмежень та введенням в дію гігієнічних та санітарних протоколів у зв'язку з поширенням пандемії COVID-19. У загальній структурі забору води на потреби сектору припадає 75%, що безпосередньо впливає на прогноз загального обсягу забору води в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна. У 2021 році прогнозується нарощення цього показника і до кінця прогнозного періоду спостерігаються незначні коливання обсягів забору води на потреби ЖКГ.

Сектор економіки – промисловість – для суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна має помірно та низьке значення згідно проведеної оцінки соціально-економічної ваги. На кризовий період прогнозується зменшення обсягів забору води цією галуззю економіки, з подальшими незначними коливаннями до 2030 року. У суббасейнах добувна промисловість, яка є вагомим водокористувачем розвинута менше ніж переробна, що і впливає на водокористування цією галуззю економіки.

Прогноз обсягів забору води на потреби сільського господарства в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна має тенденцію до зменшення у короткостроковій перспективі, що відповідає тенденціям 2020 року і підтверджується зниженням індексу виробництва сільськогосподарської продукції. Проте, у післякризовий період (2021 рік) водокористування у цій галузі зростає високими темпами на рівні 127% у 2021 році по відношенню до 2020 року, і в подальшому періоді, починаючи із 2022 року, цей показник стабілізується зберігаючи тенденцію росту.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

Разом з тим, обсяги потреб у воді основних галузей економіки (житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство) повністю залежать від воєнної ситуації в Україні внаслідок руйнування інфраструктури водозабезпечення.

## 6.4 Інструменти економічного контролю

### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг.

Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

1. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
2. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів);
3. Послуги подачі води на зрошення.

#### **1. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення**

У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються 5 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та більше ніж 100 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільші грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна (5 ліцензіатів, 2,5% ринку країни<sup>54</sup>) надійшло близько 256,7 млн. грн<sup>55</sup> (з ПДВ) – у 2019 р або на 19% більше ніж в попередньому році; 214,5 млн. грн(з ПДВ) – у 2018 р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна надійшло: 90,2 млн. грн. (з ПДВ) – у 2019 р, 75,4 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р. відповідно.

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна є більше 100%. В той же час, має місце недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2019, 94%. Це створює ситуацію недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2019 році у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (5 ліцензіатів, 2,5% від ринку басейну Дніпра) склав близько 5,1 млн. грн. (всього підприємствам надійшло близько 256,7 млн. грн.). Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

<sup>54</sup>На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

<sup>55</sup>Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.



## 2. Окупність використання водних ресурсів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна (на основі розрахунків по публічним фінансам)

### Надходження за спеціальне водокористування

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів.

Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В. Орендна плата за водні об'єкти,

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

#### А. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного та місцевих бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна надійшло разом 21,1 млн. грн. – у 2017 р., 29,8 млн. грн. – у 2018 р., 32,4 млн. грн. – у 2019 р. (табл. 71).

**Таблиця 72. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, тис. грн.<sup>56</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Київська	976,5	798,9	1435,8	1174,7	1316,491	1077,129
Сумська	3127,0	2558,5	3456,8	2828,3	4085,737	3342,876
Чернігівська	7543,5	6171,9	11161,2	9131,9	12449,7	10186,12
Разом	11647,0	9529,3	16053,8	13134,9	17851,9	14606,1
<b>Разом по суббасейнах</b>	21176,3		29188,8		32458,1	
<b>% від загального показника по басейну</b>	3,6		3,9		3,6	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	580371,4		748715,3		901400,1	

Загалом динаміка надходжень рентної плати до бюджетів областей суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна має позитивний характер, показники надходження водної ренти збільшуються у всіх областях.

#### Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна у 2019 р. до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 2,7 млн. грн., що складає 3,1% від усіх зібраних надходжень до бюджетів по басейну Дніпра. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу, динаміка надходжень є нестабільною (табл. 72).

<sup>56</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.



**Таблиця 73. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, тис. грн.<sup>57</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Київська	50,1	61,3	38,9	47,5	41,7	51,0
Сумська	522,8	639,0	319,4	390,3	580,1	709,0
Чернігівська	667,0	815,2	582,6	712,0	578,2	706,7
Разом	1239,9	1515,5	940,8	1149,9	1200,0	1466,7
<b>Всього по суббасейнам</b>	2755,4		2090,7		2666,7	
<b>% від загального показника по басейну</b>	2,6		2,4		3,1	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	105504,6		86170,1		86722,5	

**В. Плата за оренду водних об'єктів**

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. – 100 грн./га, 2015 р. – 114,9 грн./га, 2016 р. – 153,2 грн./га, 2017р. – 156,9 грн./га, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га.

До місцевих бюджетів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, за розрахунками, надійшло у 2017-2018 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 250-260 тис. грн. або 5-5,4% від загального значення по басейну, і тільки у 2019 році зростає майже вдвічі – і складає 415 тис. грн. або 6,6 % від зібраних коштів по басейну Дніпра (табл.73).

**Таблиця 74. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, тис. грн.**

Область	2017	2018	2019
Київська	20,9	18,8	18,5
Сумська	165,0	135,8	257,2
Чернігівська	81,9	102,7	139,3
<b>Разом по суббасейнам</b>	267,8	257,3	415,1
<b>% від загального показника по басейну</b>	5,4	4,9	6,6
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	5000,8	5198,2	6261,3

**Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів**

Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло 449,7 тис. грн. – у 2017 р, 361,3 тис. грн. – у 2018, 379,1 – у 2019 р.

Загалом по басейну Дніпра було зібрано 14,5 млн. грн. – у 2017 р., 16,3 млн. грн. – у 2018 р., 14,1 млн. грн. – у 2019 р.

По Україні щорічно було зібрано надходжень на рівні – 3,94-4,2 млн. грн. У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна обсяги плати за використання водних біоресурсів склали 2,2- 3,0 % від загального обсягу басейну Дніпра (табл. 74).

**Таблиця 75. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, тис. грн**

Область	2017	2018	2019
Київська	23,3	33,7	36,1
Сумська	0,0	0,0	0,0
Чернігівська	44,3	18,2	30,7

<sup>57</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.  
203

Область	2017	2018	2019
м. Київ	382,1	309,4	312,3
<b>Разом по суббасейнах</b>	<b>449,7</b>	<b>361,3</b>	<b>379,1</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>3,10</b>	<b>2,21</b>	<b>2,70</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>14487,6</b>	<b>16315,0</b>	<b>14052,9</b>

### Видатки на водні ресурси у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна

#### *В. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів*

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напрямку є більш значною, ніж другого, разом вони складають більш ніж третину всіх видатків від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямками (табл. 75).

**Таблиця 76. Динаміка капітальних вкладень у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна, тис. грн**

Область	2017			2018			2019		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Київська	91939,5	1165,0	60,3	39884,1	353,4	118,6	156189,7	357,5	1327,2
Сумська	21122,0	15100,4	1649,9	10189,6	4052,8	1446,3	10484,3	5149,5	1198,4
Чернігівська	35532,4	24096,4	6651,0	48150,4	27345,1	6173,8	37255,8	26878,0	8016,1
<b>Разом по суббасейнах</b>	<b>148593,8</b>	<b>40361,8</b>	<b>8361,2</b>	<b>98224,1</b>	<b>31751,3</b>	<b>7738,6</b>	<b>203929,8</b>	<b>32385,0</b>	<b>10541,7</b>
% програм від загального показника		27,2	5,6		32,3	7,9		15,9	5,2
Разом по двох водоохоронних програмах		48722,9			39489,9			42926,7	

#### *Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства*

У суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються Деснянським басейновим управлінням водних ресурсів, що виконує профілактичні, доглядові роботи на водогосподарських об'єктах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна.

Видатки державного та місцевих бюджетів за програмою «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» складають 74909,37 тис. грн. у 2019 р.

#### **Визначення окупності використання водних ресурсів в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна**

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

**більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);

якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 34,7%, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл.76).

**Таблиця 77. Розрахунок надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спеціальне водокористування (державний та місцеві бюджети)	32458,1	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	42926,7
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	2666,7	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	74909,37
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	415,1		
Плата за водні біоресурси	379,1		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	<b>35919,0</b>	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	<b>45 262,5</b>
<b>Окупність, %</b>		<b>34,7 %</b>	

## 6.5 Тарифи на воду

### 6.5.1 Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем.

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м<sup>3</sup>, обсяг водовідведення більше ніж 200 тис. м<sup>3</sup>.

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна для 5 ліцензіатів – табл. 12. З яких 3 ліцензіати мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ): КП «Бровари тепловоденергія», ПрАТ «АК»КП «Київводокнал» та ПАТ «Укрзалізниця».

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-2 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 9,43 грн/м<sup>3</sup>,
- на послуги з централізованого водовідведення – 10,0 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 9,49 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 16,28 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 10,22 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 12,7 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 5,25 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 8,61 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 5,85 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 8,44 грн/м<sup>3</sup>.

В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:

- на централізоване водопостачання: оплату праці (37%); електроенергію (33,8%), витрати на реагенти (6,5%), витрати на ремонти (4,4%), амортизацію (3,2%), тощо;
- на водовідведення: на оплату праці (50%); на електроенергію (25%); на ремонти (7,9%), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4%).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховується станом на середину 2020 року – близько 120 підприємств. При чому, тарифи різняться окремо для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим, ніж тариф на водопостачання.

### 6.5.2 Вартість води для промислових підприємств

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 м<sup>3</sup> на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України (стаття 255) і є диференційованими відповідно до областей та річковими басейнами. Загалом ставки за використання поверхневих вод в суббасейнах Дніпра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дніпра є одними з найнижчих в басейні.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку визначені статтею 245 Податкового кодексу. Перелік забруднюючих речовин, за якими здійснюється нарахування екологічного податку, включає обмежену кількість речовин і не переглядався в Україні більше 25 років.

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проєктах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах (Додаток 11).

### **Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро).**

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної Програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ, так і виконання ПЗ з метою досягнення екологічних цілей для МПВ суббасейну Верхнього Дніпра та річки Десна.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства - *виконано частково*;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами - *виконано*;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів - *виконано частково*;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення - *виконано частково*;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів



для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків - виконано частково;

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання - не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46478,46 млн грн, з них – за рахунок державного бюджету - 21029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 16155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України). Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програми Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету Держводагентства за останні 3 роки, прослідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5022 671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4561352,5 тис. грн. (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна здійснюються водогосподарськими організаціями в межах відповідних областей суббасейну (БУВР/РОВР), що належить до сфери управління Держводагентства. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Держводагентством було розроблено й подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року. Закон не прийнятий.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту - виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року. Результати аудиту оприлюднено та



передано до центральних органів виконавчої влади для оперативного реагування та прийняття управлінських рішень.

### **Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода).**

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України. Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода складав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3 004,3 млн грн, з інших джерел - 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 1 січня 2020 року, централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1,0 % міст, понад 10,0 % селищ міського типу і майже 70,0 % сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряду стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами кількості та якості водних ресурсів, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. Загальнодержавна цільова програма Питна вода України взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані зі значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проєкту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Постановою Верховної Ради України

від 5 листопада 2020 року № 980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (пункт 2.17.68.).

В рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року № 357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки». Метою вказаної програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України.

Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28 588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету - 16 940,3 млн грн, інших джерел - 11 639,3 млн грн. Законом України «Про державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування «Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки» в обсязі 1,0 млрд гривень. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10 березня 2022 № 245 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

### **Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року (Програма Земля).**

Програма Земля була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р. Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення). Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис га порушених земель потребують рекультивациі, 294 тис га малопродуктивних угідь – поліпшення.

У 2019 році створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19 вересня 2019 р. № 838), яке мало б реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля (нова), проєкт розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

### **Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ).**

В контексті підготовки ПУРБ (розділ 3) та успішної реалізації ПЗ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р. За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500,0 га. в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі ПЗФ до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 589 326,7 тис. грн (державний фонд) та 18 289,8 (спеціальний). В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Нижче подаємо короткий опис реалізації відповідних обласних Програм за 2019 -2021 роки.

#### **Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013 р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради**

На реалізацію завдань Програми було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 р. - 28 700,72 тис. грн, у 2020 р. - 30 100,00 тис. грн, у 2021 р. - 31 600,0 тис. грн. Фінансування здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» та склало у 2019 р. - 4 9745,6 тис. грн (173%), у 2020 р. - 49 036,5 тис. грн (162%), у 2021 р. - 59 669,8 тис. грн (189%). За рахунок направлених коштів забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур на 269,0 тис. га меліорованих сільгоспугідь в межах Чернігівської області.

Землекористувачами меліоративних систем профінансовано заходів у 2019 р. - на суму 346,7 тис. грн (14%), у 2020 р. - на суму 133,9 тис. грн (6%), у 2021 р. - 181,8 тис. грн (8%). За рахунок цих коштів здійснювалось регулювання водного режиму та технічне обслуговування на внутрішньогосподарських недержавних меліоративних системах Чернігівської області.

На території Чернігівської області в рамках Програми у 2018-2019 роках реалізовано перший пусковий комплекс згідно проекту «Берегоукріплення р. Десна біля с. Велике Устя Корюківського району Чернігівської області» (МПВ UA\_M5.1.5\_0001 р. Десна), а саме влаштовано 10 кам'яних шпор на ділянці берега протяжністю 896 м (профінансовано з державного бюджету у 2018 році - 15 988 тис. грн, у 2019 році - 5 000 тис. грн). Для повної локалізації деформацій русла необхідне виконання другого пускового комплексу. Протягом 2020-2021 років необхідне фінансування було відсутнє.

#### **Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014 року.**

З метою ліквідації загрози забруднення підземних водоносних горизонтів та виникнення надзвичайної ситуації здійснено тампонаж недіючих артезіанських свердловин, власник яких невідомий, що залишилися на території області внаслідок реорганізації аграрного сектору. У 2019 р. проведено тампонаж 25 недіючих артезіанських свердловин, з них 16 одиниць на території Семенівського району, 9 одн. - на території бувшого Городнянського району. У 2020 р. проведено тампонаж 13 недіючих артезіанських свердловин, з них 3 одн. - на території Городнянського району, 10 одн. - на території Сосницького району. Фінансування

заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 р. - 1 995,84 тис. грн, у 2020 р. - 1045,31 тис. грн.

Для покращення естетичного вигляду та санітарного стану природних джерел в рамках пропаганди охорони водних ресурсів з метою їх збереження та забезпечення жителів сільської місцевості питною водою у 2019 р. облаштовано криниці у Новгород-Сіверському районі (3 одн.) (басейни р. Ревна, р. Вара, р. Десна), у Ніжинському районі (2 шт.) (басейн р. Смолянка), у РЛП "Ніжинський" (2 одн.) (басейн р. Вересоч) та 1 природне джерело у Семенівському районі (басейн р. Ревна), у 2020 р. облаштовані криниці для забору питної води в с. Ядути Борзнянського району (басейн р. Лож). Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 р. - 188,9 тис. грн, у 2020 р. - 197, тис. грн.

У 2019 р. розроблено 16 паспортів водних об'єктів, у 2020 р. - виконані послуги з коригування та паспортизації 20 водних об'єктів. Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 р. - 432,0 тис. грн, у 2020 р. - 364,0 тис. грн (всього по Чернігівській області).

З метою покращення санітарно-екологічного, технічного та гідрологічного стану водойм і річок області виконано реконструкцію: водойми в урочищі «Зарой» на території Борзнянської міської ради на суму 545,82 тис. грн (2018-2019 роки); руслового ставка на р. Носівочка в адміністративних межах міста Носівка на суму 4259,00 тис. грн (2019 рік); водойми в с. Орлівка Куликівського району на суму 1 328,27 тис. грн (2019 рік), в тому числі проведено благоустрій прибережної території (басейн р. Смолянка); - ставка міського парку в м. Бахмач Чернігівської області на суму 2 666,99 тис. грн (2019-2020 роки) (басейн р. Борзенка); реконструкція шахтного водоскиду ставка руслового площею 24,6 га на р. Лоска в с. Об'єднане Новгород-Сіверського району на суму 386,82 тис. грн (2019 рік).

В межах фінансування програми з обласного бюджету у 2020 р. придбано насосне обладнання для КОС та КНС КП «Ніжинське УВЖКГ» (м. Ніжин) вартістю 8314,15 тис. грн та 1,65 тис. грн з місцевого бюджету. Також виконано реконструкція КОС в смт Короп на суму 2453,48 тис. грн (2019-2020 роки); реконструкція КНС Куликівської ЦРЛ в смт Куликівка на суму 1767,00 тис. грн (2019-2020 роки); реконструкція каналізаційних мереж в м. Сновськ на загальну суму 5048,148 тис. грн - 4898,148 тис. грн з Фонду ОНПС, 150,0 тис. грн - з місцевого бюджету (2018-2020 роки); реконструкція 881 м напірного та 1007 м самотічного каналізаційних колекторів; реконструкція КНС та каналізаційного колектору у м. Корюківка на суму 1287,35 тис. грн (2020 рік).

В межах фінансування програми у 2019-2020 роках виконано: будівництво системи водовідведення в м. Ніжин на загальну суму 10182,7 тис. грн - 5000,0 тис. грн з Фонду, 5182,7 тис. грн з місцевого бюджету м. Ніжин (2019-2020 роки) та реконструкція мереж зливової каналізації у м. Чернігів на суму 396,14 тис. грн (2020 рік).

Захід направлений на зниження антропогенного навантаження на навколишнє природне середовище, недопущення забруднення навколишнього природного середовища небезпечними речовинами, впровадження системи роздільного збору побутових відходів, формування комплексної регіональної системи управління відходами, створення умов для підвищення стандартів якості життя населення.

В рамках Програми виконані роботи з облаштування 4 сміттєзвалищ на території Тиницької сільської ради Бахмацького району, загальна вартість по області на суму 184,80 тис. грн (2020 рік); роботи із забезпечення безпечного зберігання, транспортування та підготовка до захоронення джерел іонізуючого випромінювання КНП «Чернігівський медичний центр сучасної онкології» Чернігівської обласної ради (2019 рік – на суму 687,50 тис. грн, 2020 рік - на суму 132,80 тис. грн з обласного бюджету, 1,4 тис. грн небюджетних джерел); облаштовано 2 сміттєзвалища на території Сосницької селищної ради Корюківського району та Березнянської селищної ради Чернігівського району на суму 189,82 тис. грн (2019 рік); 4



сміттєзвалищ на території Шаповалівської сільської ради Борзнянського району, Білошицько-Слобідської та Прибинської сільських рад Корюківського району, Тиницької сільської ради Бахмацького району на суму 184,80 тис. грн (2020 рік).

З метою охорони, відтворення та рекреаційного використання його природних комплексів і об'єктів розроблено та затверджено Чернігівською обласною радою Проєкт організації території регіонального ландшафтного парку «Міжрічинський», вартість проєкту 486,92 тис. грн (2019 рік).

**Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням 3 сесії Чернігівської обласної ради 8 скликання від 26.02.2021 № 45-3/VIII**

З метою ліквідації загрози забруднення підземних водоносних горизонтів та виникнення надзвичайної ситуації здійснено тампонаж 13 недіючих артезіанських свердловин на території Корюківського району на суму 909,759 тис. грн, а також проведено коригування ПКД з тампонажу недіючих артезіанських свердловин в Корюківському і Чернігівському районі на загальну суму 49,95 тис. грн.

В межах Програми за рахунок обласного та місцевого бюджетів виконано: реконструкцію каналізаційних мереж у м. Сновськ Чернігівської області, загальною вартістю 623,79 тис. грн (2020 рік); частково роботи з реконструкції КОС в смт Куликівка, Чернігівської області, загальною вартістю 859,74 тис. грн (2020 рік); завершені роботи з реконструкції КОС смт Короп на суму 250 тис. грн (2020 рік); будівництво централізованої каналізації протяжністю 0,907 км в м. Чернігів, з них з обласного бюджету - 913,86 тис. грн, з міського - 8433,12 тис. грн (2020 рік); будівництво напірної мережі системи водовідведення с. Прогрес Чернігівського району на суму 873,51 тис. грн (2020 рік); розроблено проєкт землеустрою щодо організації і встановлення меж території ландшафтного заказника загальнодержавного значення «Мурав'ївський» (1095,6832 га) на суму 291 тис. грн (2020 рік).

**Програма використання та охорони земель Чернігівської області на 2011-2020 роки, затверджена рішенням третьої сесії обласної ради шостого скликання від 25.03.2011**

Орієнтовно площа водоохоронних зон (ВЗ) в межах Чернігівської області становить 888,9 тис. га, прибережних захисних смуг (ПЗС) - 100,2 тис. га. За час реалізації Програми на виконання заходу зі встановлення ВЗ та ПЗС вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм планувалось витратити з державного бюджету 24 232 тис. грн, з місцевих бюджетів - 6 923 тис. грн, з інших джерел - 3 462 тис. грн. Фактично фінансування даного заходу не здійснювалося.

**Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Сумської обласної ради від 16.08.2013 року.**

Для забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних меліоративних систем було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 р. - 15,0 млн грн, у 2020 р. - 15,8 млн грн, у 2021 р. - 16,6 млн грн. Фінансування здійснювалось в межах державного бюджету та склало у 2019 р. - 26,4 млн грн (176%), у 2020 р. - 25,6 млн грн (162%), у 2021 р. - 31,5 млн грн (190%). За рахунок направлених коштів забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур на 96,2 тис. га меліорованих сільгоспугідь.

З метою проведення реконструкції інженерної інфраструктури осушувальних систем Програмою було передбачено фінансування з місцевих бюджетів та коштів небюджетних джерел в наступних обсягах: з бюджетів сільських та селищних рад у 2019 - 2021 рр. - 0,82 млн грн, кошти небюджетних джерел (землекористувачі) у 2019 -2021 рр. - 0,75 млн грн. Фактично профінансовано заходи тільки з бюджетів сільських та селищних рад в обсязі:

2019 р. - 0,134 млн грн (50%), 2020 р. - 0,192 млн грн (71%), 2021 р. - 0,209 млн грн (75%). За рахунок цих коштів здійснювалось регулювання водного режиму та технічне обслуговування на внутрішньогосподарських недержавних меліоративних системах Сумської області.

Протягом 2019-2021 років у суббасейні річки Десна в межах Сумської області було здійснено капітальний ремонт 17 ГТС з наступних джерел: 2019 р. - 1,9 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,3 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,02 млн грн. інші джерела; 2020 р. - 0,085 млн грн державний бюджет, 0,5 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,4 млн грн бюджету сільських та селищних рад; 2021 р. - 2,2 млн грн державний бюджет, 1,2 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,3 млн грн бюджету сільських та селищних рад.

За рахунок державного бюджету проведено роботи з поточного ремонту шлюзів-регуляторів р. Івотка на території Ямпільської селищної ради Шосткинського району, капітальний ремонт шлюзів на р. Івотка Шосткинського району та капітальний ремонт ГТС водосховища біля с. Гвинтове Конотопського району Сумської області. За кошти обласного фонду ОНПС зі співфінансуванням з бюджетів сільських та селищних рад проведено реконструкцію водоскидної споруди водосховища в с. Голубівка Шостинського району та греблі водного об'єкту в с. Черепівка Конотопського району.

Протягом 2019-2021 років у суббасейні річки Десна в межах Сумської області здійснено розчищення 0,5 км русла річки та ложа 4 водойм з наступних джерел: 2019 р. - 0,5 млн грн обласний фонд ОНПС, 1 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,03 млн грн інші джерела; 2020 р. - 0,9 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,6 млн грн бюджету сільських та селищних рад; 2021 р. - 0,5 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,02 млн грн бюджету сільських та селищних рад. За кошти обласного фонду ОНПС із співфінансуванням з бюджетів сільських рад було проведено поліпшення технічного стану та благоустрій водойм в с. Попівка та с. Бочечки Конотопського району.

Будівництво та реконструкція необхідних споруд для очищення стічних вод, що утворюються в промисловості, комунальному господарстві, інших галузях народного господарства у суббасейні Десни в межах Сумської області здійснено протягом 2019-2021 роках на загальну суму: 2019 р. - 0,8 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,4 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,4 млн грн інші джерела; 2020 р. - 1,9 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,03 млн грн. інші джерела; 2021 р. - 0,1 млн грн інші джерела. Заходи були спрямовані на підтримку функціонування КОС КП ВУВКГ (м. Шостка), КП «Глухівський водоканал», ТОВ «Водолій-БС» (сmt Ямпіль).

Для будівництва та реконструкції систем роздільної каналізації, каналізаційних мереж і споруд на них було використано: у 2019 р. - 0,2 млн грн, державний бюджет, 1,1 млн грн обласний фонд ОНПС, 3,3 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,1 млн грн інші джерела; 2020 р. - 0,04 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,2 млн грн інші джерела; 2021 р. - 0,8 млн грн обласний фонд ОНПС, 0,2 млн грн бюджету сільських та селищних рад, 0,1 млн грн інші джерела. Заходи були спрямовані на проведення ремонтних робіт на КМ КП ВУВКГ (м. Шостка), КП «Глухівський водоканал», ТОВ «Водолій-БС» (сmt Ямпіль), КП ВУВКГ (м. Конотоп). Крім того, за рахунок коштів обласного фонду ОНПС із співфінансуванням з бюджету селищної ради проведено будівництво ділянки мережі водовідведення в сmt Миколаївка Сумського району.

**Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами**

З метою захисту від підтоплення та затоплення територій громад проведено покращення технічного та екологічного стану і благоустрою водойми у с. Рожни Броварського району, Київської області. Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, складає 480,0 тис. грн, відповідно захід профінансовано у повному обсязі з державного бюджету.



**Програма поліпшення екологічного стану міста Чернігова на 2018-2020 роки, затверджена рішенням Чернігівської міської ради від 30 листопада 2017 року № 25/VII-5.**

В рамках виконання Програми забезпечено виконання заходу «Підтримання санітарного стану річки Стрижень із прибиранням водного дзеркала». Тривале техногенне навантаження на річку Стрижень в межах м. Чернігів призвело до замулення русла. Забруднений мул, що накопичився у руслі річки є джерелом вторинного її забруднення, тому було проведено роботи з впорядкування русла річки та розчищення від мулу та бруду. На виконання заходу з міського бюджету витратили коштів у 2019 р. - 70,0 тис. грн, у 2020 р. - 74,20 тис. грн.

Екологічне покращення гідрологічного режиму та санітарного стану водойми № 3 в районі вулиці Стрілецької у м. Чернігові здійснено протягом 2019 та 2020 років за рахунок коштів міського бюджету. Фактичне фінансування заходу склало у 2019 р. - 4 540,889 тис. грн, у 2020 р. - 3 976,633 тис. грн.

**Програма поліпшення екологічного стану міста Чернігова на 2021-2025 роки, затверджена рішенням Чернігівської міської ради від 01 грудня 2020 року № 2/VIII-9.**

Актуальним для міста Чернігів залишається питання впорядкування відведення поверхневого стоку у міську мережу зливової каналізації. Внаслідок потужних злив, періодично виникають ситуації з підтопленням житлової забудови міста, тому за рахунок коштів місцевого бюджету проведено реконструкцію мереж зливової каналізації у м. Чернігів, від вул. Рокоссовського до проспекту Перемоги. Фактичне фінансування заходів склало - 878,59 тис. грн з міського бюджету. Щоб вирішити питання зливової каналізації в м. Чернігів планувалось витратити у 2021 році з міського бюджету 51 580,0 тис. грн. На жаль питання не вирішене у зв'язку з відсутністю територій (відведених земельних ділянок) необхідних для будівництва КОС.

У 2021 році розпочаті роботи з будівництва централізованої каналізації м. Чернігів (на окремих вулицях приватної забудови). Фактичне фінансування заходу склало 8 483,34 тис. грн з міського бюджету та 913,86 тис. грн з обласного бюджету.

Для продовження робіт з упорядкування русла річки Стрижень в м. Чернігів, розчищення русла від мулу та бруду у 2021 році з місцевого бюджету було виділено 80,40 тис. грн. Роботи заплановано проводити систематично й щороку, паралельно вирішувати питання будівництва та реконструкції зливової каналізаційної мережі міста. На виконання даного заходу у 2021 р. з міського бюджету м. Чернігів витратити 2 716,76 тис. грн.

За останні 10 років в місті Чернігів було реконструйовано лише 3,35% каналізаційних мереж, завжди бракувало коштів. Тільки на реконструкцію двох основних каналізаційних колекторів потрібно понад 274 млн грн, її реалізація можлива виключно за рахунок субвенції з державного бюджету або на умовах посилюючого співфінансування з міським бюджетом для здійснення природоохоронних заходів. На виконання заходу планувалось витратити у 2021 р. 40 353,1 тис. грн з міського бюджету, 125 743,9 тис. грн з обласного бюджету та 79 838,8 тис. грн з державного бюджету. Кошти державного бюджету не виділено – фактичне фінансування заходу не розпочиналось.

Програмою було передбачено здійснення у 2021 р. моніторингу забруднення підземних та поверхневих вод у районі ставків-накопичувачів рідких небезпечних відходів та полігону ПВ (район «Масани»), який функціонує з 1961 р. На даний час карти полігону переповнені. На площах полігону ПВ розташовані 5 ставків-накопичувачів рідких відходів виробництва площею 5,6 га. Склад рідких відходів виробництва, акумульованих у ставках, на 97,37-99,99% складається із води та на 2,63-0,01% - забруднюючих речовин. Ліквідацію ставків необхідно вирішити шляхом їх рекультиватії. Біля полігону ПВ здійснено вивчення ступеню і прогнозу розвитку забруднення поверхневих і підземних вод - моніторинг впливу міського

полігону побутових відходів та ставків-накопичувачів рідких відходів виробництва на стан навколишнього природного середовища. Виконання моніторингу коштує міському бюджету м. Чернігів всього 415,0 тис. грн.

**Комплексна цільова програма розвитку житлово-комунального господарства м. Чернігова на 2021-2025 роки, затверджена рішенням Чернігівської міської ради від 01 грудня 2020 року № 2/VIII - 14.**

Для забезпечення безперебійних послуг з водопостачання та водовідведення населення м. Чернігів серед пріоритетних стратегічних завдань є реконструкція 183 км водопровідних та 247 км каналізаційних мереж. На виконання заходу планувалось витратити у 2021 році 37 773,9 тис. грн з міського бюджету. Фактичне фінансування заходу склало 32 366,8 тис. грн та субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам 495,600 тис. грн.

## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблено Деснянським БУВР в межах Чернігівської області, Сумським РОВР - Сумської області та БУВР середнього Дніпра - Київської області відповідно до Методичних рекомендацій спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради Десни та верхнього Дніпра.

ПЗ для транскордонних МПВ суббасейнів Верхнього Дніпра і річки Десна запланована без урахування заходів сусідніх країн (республіки білорусь та російської федерації) та даних моніторингу стану за 2022 - 2023 років у зв'язку з докорінною зміною обставин та складними політичними стосунками між державами.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 69 заходів (50 основних та 19 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

### 8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змін, модифікації морфології річок;
- на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру.

#### 8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 44;

- біогенними речовинами - 45;
- небезпечними речовинами - 44.

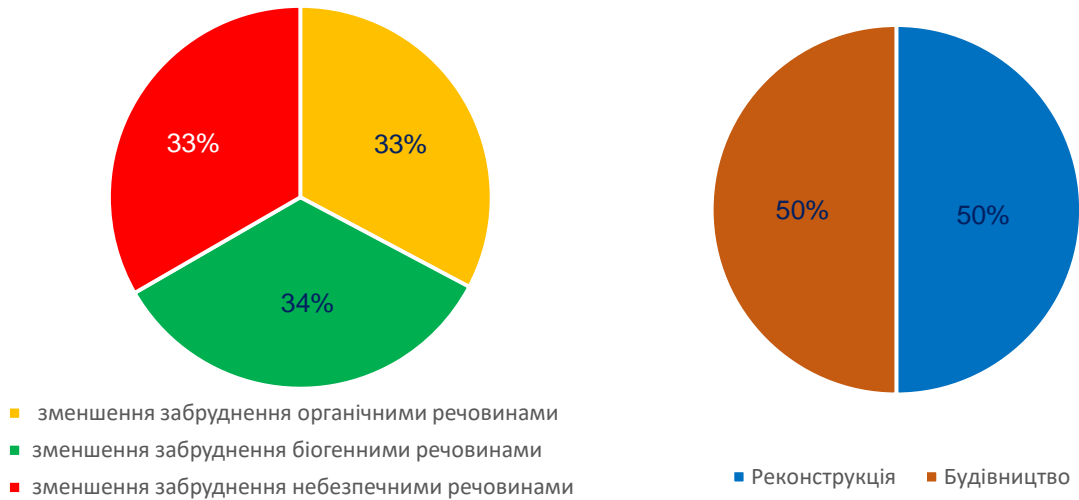


Рисунок 67. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів у суббасейнах Верхнього Дніпра і річки Десна» (№ 49, додаток 11). Цей захід охоплює всі МПВ суббасейнів.

Відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 40 населених пунктів (34%) суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, передбачено будівництво та реконструкція КОС та КМ. Реконструкція/модернізація КОС та КМ запланована в 21 ТГ, з них в 12 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 19 ТГ суббасейнів.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 31 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 68.



Рисунок 68. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

### 8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

4 заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 3 МПВ та досягти «доброго» стану ще для 3 МПВ. В даному переліку заходів відсутні МПВ з категорією «можливо під ризиком». Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 69.



Рисунок 69. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змін, балансування в режимі реального часу в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного

обліку водокористування в межах районів суббасейнів Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської, Київської та Сумської областей» (№ 50, додаток 11). У всіх водокористувачів суббасейнів заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів з онлайн передачею інформації.

### 8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників на транскордонних МПВ

У зв'язку з докорінною зміною обставин Кабінет Міністрів України від 30 грудня 2022 року постановою № 1488 припинив дію «Угоди між Україною та російською федерацією про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів», підписану 19 жовтня 1992 року в м. Києві. Угода між Кабінетом Міністрів України та Урядом республіки білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод за наявною інформацією знаходиться на стадії припинення.

Починаючи з 2014 року, спільних відборів проб на транскордонних ділянках водних об'єктів з представниками республіки білорусь та російської федерації, а також будь-яка інша взаємодія щодо обміну інформацією про стан транскордонних вод не здійснювалися. Зважаючи на це, заходи на транскордонних МПВ заплановані без урахування планованих заходів у сусідніх країнах суббасейнів Верхнього Дніпра і річки Десна та даних моніторингу стану за 2022 - 2023 років.

ПЗ у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна включає 7 заходів, спрямованих на зменшення забруднення транскордонних МПВ (реконструкція/будівництво КОС та КМ транскордонних населених пунктів Любеч, Славутич, Новгород-Сіверський, Середина-Буда, Путивль, Семенівка, Сновськ). Заходи плануються реалізувати в 2025 -2030 роках на транскордонних МПВ, які матимуть потенційний вплив на сусідні країни суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна (російська федерація та республіка білорусь): UA\_M5.1.1\_0001 (річка Дніпро, Україна - білорусь), UA\_M5.1.5\_0001 (річка Десна, Україна - росія), UA\_M5.1.5\_0011 (річка Уличя, Україна - росія), UA\_M5.1.5\_0085 (річка Сейм, Україна - росія); UA\_M5.1.5\_0192 (річка Снов, Україна - росія), UA\_M5.1.2\_0195 (річка Ревна, Україна - росія).

Кількість заходів на транскордонних МПВ у розрізі країн суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна наведено на рисунку 70.



Рисунок 70. Кількість заходів на МПВ з сусідніми країнами суббасейнів.

## 8.2 Підземні води

ПЗ включає заходи спрямовані на:

- зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);



- запобігання виснаженню підземних вод;
- зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан вод.

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПЗВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

- 1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.
- 2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.
- 3) Для безнапірних МПЗВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.
- 4) На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПЗВ.

### 8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

До інших заходів у суббасейнах Верхнього Дніпра та річки Десна включено проведення освітньо-інформаційних кампаній з підвищення екологічної свідомості населення зокрема, проведення щорічних екологічних івентів «День Десни» (8 вересня), «Міжнародний день водних ресурсів» (22 березня); організація семінарів, конференцій, навчань та круглих столів для висвітлення актуальних проблем стану водних ресурсів, його впливу на життя і здоров'я людей; проведення екологічних акцій з залученням широких верств населення у всіх місцевих ТГ.

У всіх ТГ суббасейнів заплановано проведення освітньо-інформаційних кампаній щодо екологічної необхідності постійного і правильного управління ПВ, створення/розширення/оновлення матеріально-технічної бази для їх роздільного збирання в громадах.

### 8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (88%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Більшість заходів стосується саме населених пунктів з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. осіб. Таких заходів налічується 33 (67%), для населених пунктів з ПЕ від 10 до 100,0 тис. осіб - 13 (27%) - це практично заходи в адміністративних районних центрах Чернігівської та Сумської областей (або в населених пунктах, що були районними центрами до адміністративно-територіального реформування у 2020 році), серед них найбільшими за чисельністю є міста Конотоп, Шостка, Ніжин, Глухів. Заходів для населених пунктів з ПЕ більше 100,0 тис. осіб всього 3 і це заходи для міста Чернігів.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 11 632 млн. грн. В розрахунку на ТГ (78) - 149 млн грн., (майже 25 млн. грн. в рік), на одного мешканця (1,39 млн. чел., дані за 2020 рік) припадає 8368 грн. (1395 грн. в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у місті Чернігів необхідно до 2 783 млн. грн.

Серед заходів не визначено заходів з дуже високим та дуже низьким рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 6 заходів, загальною вартістю 7 404,0 млн. грн. (64 %), 4 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 822 тисяч осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від найбільших міст суббасейнів Чернігів, Ніжин, Конотоп, Славутич. Всі об'єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності належить 36 заходів, загальною вартістю 4 021 млн. грн. (34%). Заходи спрямовані, насамперед, на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від невеликих міст та селищ суббасейнів. Соціальний ефект – 303 тисяч осіб.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 8 заходів загальною вартістю 207 млн. грн. (2%), що мають соціальний ефект для 300 тисяч осіб. До цієї групи належать заходи, що спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4) та зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3). Ці заходи мають середній та низький рівень збалансованості заходів та переважно дуже низьку соціальну ефективність.

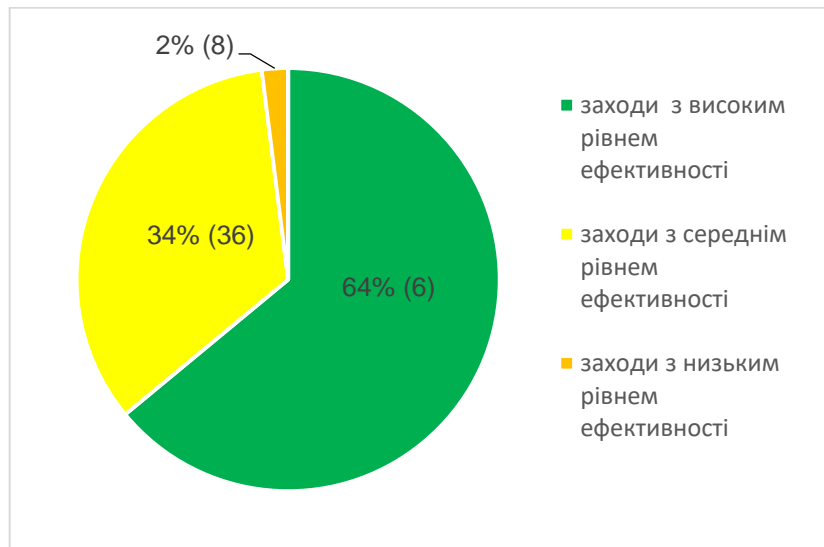


Рисунок 71. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів  
(в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996. Відповідно до пункту 5 Порядку консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проекту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку щодо проектів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном громадське обговорення проекту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8-1 громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на веб-сайті Міндовкілля.

### **Консультації в процесі розроблення проекту ПУРБ**

У серпні-вересні 2020 р. проводилися консультації з громадськістю щодо головних водно-екологічних проблем, зазначених у Плані управління басейном Дніпра, за підтримки Державного агентства водних ресурсів України, Деснянського БУВР та Басейнової ради Десни та Верхнього Дніпра та проекту Європейського Союзу «Водна ініціатива+ для країн Східного партнерства» (EUWI+). Проект плану був оприлюднений на сайті [https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI\\_UA\\_Dnipro\\_RBMP\\_1\\_20210225\\_UKR.pdf](https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI_UA_Dnipro_RBMP_1_20210225_UKR.pdf)

В рамках підготовки до проведення консультацій був розроблений пакет документів для громадських слухань, який включав в себе:

- Скорочена версія Плану управління річковим басейном Дніпра для цих суббасейнів;
- 4 інфографіки: визначення масивів поверхневих вод (МПВ); зони (території), які підлягають охороні; гідроморфологічні зміни; оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану масивів поверхневих вод;
- Опитувальник.

Всі ці документи представлені на сайті <https://www.euwipluseast.eu/ru/partners-countries-activities-ukraine-2/ukraine/2019-02-25-09-44-27>

Було обрано два варіанти надання коментарів до головних водно-екологічних проблем: особисто в ході розширеного засідання Басейнової ради та шляхом заповнення онлайн опитувальника.

З метою ширшого залучення зацікавлених сторін до обговорення проект ЄС EUWI+ спільно з Басейновою радою підготували список зацікавлених сторін до розширеного засідання Басейнової ради.

Саме засідання відбулося 8 вересня 2020 р. в форматі онлайн. В ході засідання були отримані коментарі до визначених експертами головних водно-екологічних проблем відповідного суббасейну. Також зацікавлені сторони активно заповнювали онлайн опитувальник. Загалом у розширеному засіданні Басейнової ради разом взяло участь більше 40 осіб; всього та отримано 76 анкет.

Переважає більшість учасників підтвердила визначені експертами головні водно-екологічні проблеми, а саме забруднення органічними речовинами; забруднення сполуками азоту і фосфору; забруднення небезпечними речовинами; гідроморфологічні зміни. Також була зазначена важливість додаткових проблем, по яким слід проводити дослідження: забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Найбільш пріоритетною водно-екологічною є, на думку респондентів, забруднення небезпечними речовинами та забруднення сполуками азоту і фосфору. Більшість отриманих коментарів стосуються факторів, які впливають на головні водно-екологічні проблеми, а не на самих них. Питання відсутності проблем з кількістю підземними водами викликала значні сумніви у заінтересованих сторін.

Слід відмітити, що багато учасників зазначили таку проблему, як розорення прибережних захисних смуг водних об'єктів. Справді це питання дуже гостро стоїть для басейну Дніпра. Але проблемою є наслідки розорення захисних смуг, такі як змив біогенних речовин у воду, що призводить до її цвітіння, а також змив пестицидів та інших небезпечних речовин з полів. В цих суббасейнах учасники серед проблем зазначили ренатуралізацію раніше осушених територій.

На всі коментарі дані відповіді у відповідному звіті з проведених консультацій з громадськістю.

Протягом 2022-2023 років Деснянським БУВР проводилися консультації з громадськістю у межах суббасейнів щодо ГВЕП, розробки повного переліку програм (планів) для суббасейнів, їх змісту та проблем, які передбачено розв'язати та підготовки проекту ПУРБ Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна) на 2025-2030 роки.

Для забезпечення підготовки ПЗ при розробленні проекту ПУРБ Дніпра на період 2025-2030 роки, Деснянським БУВР підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у масиви поверхневих вод суббасейнів та на місцеві органи самоврядування з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна).

Зібрані та опрацьовані пропозиції до ПЗ були представлені та обговорені на засіданні Басейнової ради 10 жовтня 2023 р.

### **Публічне громадське обговорення проекту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проектів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проекти ПУРБ опубліковано на сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennja-proyektiv-planiv-upravlinnja-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проектів ПУРБ та проекти ПУРБ опубліковано на сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnja-richkovymi-basejnami-rozpochalosya-gromadske-obgovorennja/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030), зауваження та пропозиції на паперових носіях приймалися за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, у електронному вигляді – на адресу ел. пошти [rbmp@davr.gov.ua](mailto:rbmp@davr.gov.ua). Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагенство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких повідомило 28 лютого 2024 року на сайті за посиланням: <https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-dobgovorennya-proyektiv-purb>

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра і Десни) було оприлюднено на сайті Держводагенства для всіх бажаючих 5 березня 2024 року <https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra-subbasejni-verhnogo-dnipra-ta-richki-desna-na-20252030-roki>

Деснянський БУВР розіслало запрошення водокористувачам, всім територіальним громадам та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна) також оприлюднено цього ж дня на їх сторінці у facebook за посиланням: <https://www.facebook.com/DesnaBUVR/posts/pfbid0LUVGX9RnBACcHzq9SWRSLcee7VstohuQVT4KpgFdkArrvofXS6h76o1oxjA8bFol>

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод району річкового басейну Дніпра (суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна) та відповідної ПЗ розроблено 7 інфографік: особливості розташування суббасейнів; ГВЕР; екологічний стан МПВ (за біологічними показниками); хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на сайті Держводагенства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra1>

14 березня 2024 року у місті Чернігів відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра та річки Десна). У заході взяли участь понад 50 учасників – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі суббасейнів, науковці, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вище зазначених суббасейнів та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додатки № 1 та 2 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на сайті Держводагенства <https://davr.gov.ua/news/vidbulosya-gromadske-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra-subbasejni-verhnogo-dnipra-ta-richki-desna>

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на сайті Держводагенства та на сайті Міндовкілля.

### **Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Відповідно до пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, Міндовкілля забезпечує проведення стратегічної екологічної оцінки проєктів планів управління річковими басейнами відповідно до Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному



контексті, ратифікованого Законом України. Наразі співпраця з Республікою Білорусь не здійснюється, а дію Угоди з рф про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів припинено.

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев'ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейни Верхнього Дніпра та Десни) буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 78. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

**Таблиця 79. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
(Держводагентство)	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна Держводагентством створено Деснянське басейнове управління водних ресурсів.

**Таблиця 80. Контактні дані Деснянського БУВР**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Деснянське басейнове управління водних ресурсів (Деснянське БУВР)	пр. Перемоги 39а, м.Чернігів, 14017	Тел: (0462) 677-677 Тел/факс: 677-328	dbuvr@desna-buvr.gov.ua	desna-buvr.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103,

зарєєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Деснянське басейнове управління водних ресурсів є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Деснянське басейнове управління водних ресурсів затверджене наказом Держводагентства від 25.09.2023 №123 (<https://desna-buvr.gov.ua/wp-content/uploads/2023/10/POLOZHENNYA-PRO-DESNYANSKE-BASEYNOVE-UPRAVLINNYA-VODNYKH-RESURSIV.pdf>).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейну Верхнього Дніпра та річки Десна, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном Верхнього Дніпра та річки Десна, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном Верхнього Дніпра та річки Десна, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейнами Верхнього Дніпра та річки Десна, Держводагентством створено басейнову раду Десни та верхнього Дніпра. Басейнова рада є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна. Положення про басейнову раду Десни та Верхнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 846 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-desni-ta-verhnogo-dnipra>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що впливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо МПВ (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо МПЗВ - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів»
- веб-система «Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України».

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля «Екозагроза» налаштований автоматичний обмін даними.



**ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ  
СУББАСЕЙНОМ СЕРЕДНЬОГО ДНІПРА  
2025-2030**

## 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

### 1.1 Опис річкового суббасейну

#### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Водозбірна площа суббасейну Середнього Дніпра складає 104 077 км<sup>2</sup>, це найбільший із суббасейнів РРБ Дніпра, проходить по території 10 областей України: Житомирської, Київської, Чернігівської, Полтавської, Кіровоградської, Сумської, Харківської, Вінницької, Черкаської, Дніпропетровської та м.Києва.

До суббасейну входять водосховища Дніпровського каскаду: Київське, Канівське, Кременчуцьке та Кам'янське з притоками різних порядків. Загальний обсяг заакумульованої води у водосховищах складає – 22.2 км<sup>3</sup>.

Найбільшими річками в суббасейні є Тетерів, Ірпінь, Рось, Ірша, Трубіж, Супій, Сула, Удай, Тясмин, Псел, Хорол, Ворскла, решта річок малі.

Межа суббасейну з півночі проходить по лінії державного кордону з Республікою Білорусь, а з півдня по греблі Кам'янського водосховища. Зі сходу проходить по Сумській області, з заходу по Житомирській і Вінницькій областях.

#### 1.1.2 Клімат

Суббасейн представлений двома природними зонами України: зона мішаних лісів і лісостепова зона. В першій зоні клімат помірно континентальний з теплим, вологим літом та м'якою зимою. Середні температури найхолоднішого місяця – січня – змінюються із заходу на схід від -4.5 до -8°C, середньоліпневі – відповідно від +17 до +19°C.

Зима суворіша на сході, де триває приблизно на 20 днів довше. Характерною її особливістю є часті відлиги, які в західних районах бувають тривалими й інтенсивними, що іноді призводить до повного танення снігу серед зими. Висота снігового покриву зменшується з заходу на схід від 30-40 до 15-20 сантиметрів. У середньому за рік в зоні мішаних лісів буває 600-680 мм опадів. Близько 70% усієї їх кількості припадає на теплу пору (квітень – жовтень).

У лісостепу клімат помірно-континентальний. Середня температура липня в північно-західній частині становить +18°C, а на півдні вона сягає +22°C. Середня температура січня – від -5 до -8°C. Період, коли середня добова температура перевищує +15°C, на заході складає приблизно 100 днів, а на південному сході – приблизно 120 днів.

Період без легких заморозків на поверхні ґрунту триває приблизно 135-140 днів. В західній частині зони випадає в середньому близько 550-700 мм опадів, в центральній частині – 500-550 мм, а на південному сході – 450 мм. Найбільша кількість опадів, близько 75 %, випадає від квітня до вересня.

#### 1.1.3 Рельєф

Правобережна частина суббасейну повністю зосереджена в межах Українського кристалічного щита, де рельєф місцевості представлений Придніпровською височиною (220-300 м абсолютної висоти), Приросською рівниною (100-200 м абсолютної висоти) та Київським плато (160-200 м абсолютної висоти).

Лівобережна частина суббасейну зосереджена в умовах Дніпровсько-Донецької западини та відрогах Українського кристалічного щита (гирла річок Трубіж, Супій, Золотоношка, Псел тощо). Рельєф території низовинний, представлений Полтавською

рівниною (100-200 м абсолютної висоти) та Придніпровською низовиною (60-140 м абсолютної висоти).

Суббасейн проходить по межі Придніпровської височини й Придніпровської низовини. Долина Дніпра тут виразно асиметрична: праві схили круті та високі, ліві – низькі й пологі. Правий берег підноситься на 100-150 м, порізаний глибокими долинами й ярами та заліснений, утворює мальовничий гірський краєвид. Лівий берег низький, піщаний, часто вкритий сосновим лісом, підноситься на схід широкими терасами. Долина річки широка – 6-10 км, біля Переяслава й Черкас 15-18 км, шириною 200-1200 м.

#### 1.1.4 Геологія

Суббасейн охоплює майже всю південно-західну окраїну Східно-Європейської (Руської) платформи. В її межах виділяються такі геологічні структури як: Український кристалічний щит (граніти, гнейси, лабрадорити) і його схили, Волино-Подільську плиту (палеозой-кайнозойські осадові утворення), Галицько-Волинську западину, південно-західний схил Воронізького кристалічного масиву, Дніпровсько-Донецьку і Причорноморську западини (вапняки, пісковики, глини), західну окраїну Донецького кряжу (девонські, кам'яновугільні, вапнякові та палеогенові відклади).

#### 1.1.5 Гідрогеологія

Суббасейн у геоструктурному відношенні розташований у північно-східній частині Українського щита та центральній частині Дніпровсько-Донецької западини.

У розрізі гідрогеологічної області Українського щита складається з двох структурних поверхів. Нижній сформований архейсько-протерозойськими магматичними і метаморфічними породами фундаменту, верхній – мезо-кайнозойськими осадовими відкладами.

Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн є класичним артезіанським басейном із витриманим розповсюдженням на значних територіях різновікових як водомістких, так і водотривких утворень, що визначає багатопверховий характер залягання водоносних горизонтів. Підземні води здебільшого пов'язані із поровими колекторами, що відрізняються однорідними фільтраційними властивостями.

Природні ресурси питних підземних вод Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну формуються в основному в комплексі четвертинних, палеогенових, верхньокрейдових, альб-сеноманських, середньоюрських та подекуди тріасових відкладів. Ці водоносні горизонти належать до зони активного водообміну, яка досягає декількох сотень метрів, містять воду питної якості і в тій чи іншій мірі беруть участь у забезпеченні централізованого водопостачання населених пунктів та промислових підприємств питною водою. Суттєвий вплив на формування якісного складу підземних вод здійснює соляна тектоніка, в зоні впливу якої в окремих місцях глибини прісних підземних вод не перевищують перші десятки метрів.

Суббасейн має двоповерхову геологічну будову у вигляді складчасто-кристалічної основи і горизонтальних шарів осадових порід, відрізняється наявністю великих западин, які відіграють роль субартезіанських басейнів і регіональних тріщинуватих тектонічних зон, що вміщують мінералізовані води. Водоносні горизонти розвинуті у четвертинних, неогенових, палеогенових покладах і у вивітреній тріщинуватій зоні кристалічного фундаменту. Найбільше водопостачальне значення мають води тріщинуватої зони кристалічних порід, що відрізняються сульфатно (хлоридно) — гідрокарбонатно-кальцієвим (магнієвим, натрієвим) складом і мінералізацією, яка збільшується у південному напрямку. Гідродинамічні умови визначаються як глибинними так і поверхневими факторами живлення та розвантажування підземних вод. Склад вод різноманітний — від гідрокарбонатно-кальцієвих (магнієвих), прісних

(мінералізація до 1—3 г/л) до хлоридно-натрієвих (кальцієвих) розсолів з мінералізацією понад 30—100 г/л, що характерні для глибоких горизонтів палеозою та зон розвантажування у межах тектонічних розломів.

### 1.1.6 Ґрунти

Основними ґрунтами зони Полісся є дерново-підзолисті, дернові та дерново-карбонатні ґрунти. Ґрунтовий покрив зони Лісостепу представлений близько 160 ґрунтовими видами широкого генетичного та агрономічного діапазонів. У зоні Лісостепу виділяють сірі лісові ґрунти (ясно-сірі, сірі і темно-сірі), чорноземи типові, чорноземи опідзолені та лучно-чорноземні ґрунти.

У північній частині Степу найбільш поширеними ґрунтами є чорноземи звичайні. У річкових долинах у межах Полісся та Західного Лісостепу сформувалися болотні, торфові та алювіальні ґрунти. На заплавах і надзаплавних терасах річок поширені лучні глейові, лучно-болотні, болотні і мулувато-болотні мінеральні ґрунти. У Лісостепу та Степу також формуються ґрунти галоморфного ряду: зональні солончаки та гігоморфні солончакові ґрунти; солонці та солонцюваті ґрунти.

### 1.1.7 Рослинність

Рослинність лісової зони – хвойні і мішані ліси. Ліси покривають тут значні території. У лісостеповій зоні листяні ліси розташовані на вододілах і по долинах річок; соснові ліси переважають на других піщаних терасах. Рослинність степових ділянок – лучна, різнотрав'я. По долинах річок (в заплавах) поширена лучно-болотна рослинність, особливо розвинена в Поліссі та Лісостепу.

Природну рослинність становлять лісові, лучні та болотні види. На більшій частині території зони переважають соснові (бори), дубово-соснові (субори) та дубово-грабові ліси. Є значні ділянки дубово-липових, вільхово-березових та ясеневих-вільхових лісів. Верхні шари ґрунту є досить різноманітними за складом, від підзолистих ґрунтів до типових чорноземів. Лісистість території незначна – близько 12%. Сільськогосподарські угіддя займають 70% території, в тому числі 66% – рілля. Сірі лісові ґрунти притаманні лівобережжю Десни під широколистяними лісами. Вони утворилися на суглинкових ґрунтах при достатній вологості. Вміст гумусу в них також малий - 3%, тому їх природна родючість низька.

### 1.1.8 Тваринний світ

У Дніпрі водяться майже всі з відомих в Україні 70 видів риб. Нижня частина річки багатша на рибу, там водиться 60-65 видів, тоді як біля Києва — лише 40. Найпоширеніші — коропові, прохідні й напівпрохідні риби (оселедці, осетрові, тараня та інші), які раніше заходили високо по течії, але після спорудження водосховищ затримуються на греблі, а то й взагалі не виходять із нижньої течії. Також у Дніпрі водиться 2 види раків: довгопалий та товстопалий.

У суббасейні живуть качки, гуси, лебеді, хижі птахи. Прижилися біля Дніпра сірі ворони, які збирають на березі молюсків і мертвих риб, а також нападають на багатьох птахів та їх гнізда. У суббасейні живе близько 30 видів ссавців, що відносяться до 4-ох рядів: комахоїдні, рукокрилі, хижі, гризуни.

У затоках річок живе річкова видра, а біля річки норка. Вони належать до хижих звірів, їх занесено до Червоної книги України. Водиться в Дніпрі та його притоках річковий бобер – найбільший гризун Євразії. Полювання на нього в Україні заборонене.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

Стік в суббасейні зарегульований каскадом Дніпровських водосховищ.

Водний режим Дніпра визначається добре вираженою весняною повінню, низькою літньою меженню з періодичними літніми паводками, осіннім підняттям рівня води та зимовою меженню.

Живлення Дніпра змішане. Середній річний стік річки поблизу Києва — 43.4 млрд м<sup>3</sup> (1 370 м<sup>3</sup>/с), а в гирлі — 53.5 млрд м<sup>3</sup> (1 700 м<sup>3</sup>/с). Найбільший відсоток води (55-57% річної кількості) потрапляє в Дніпро у весняні місяці (березень-травень), коли тануть сніги, найменший взимку (12%); на літо (червень-серпень) припадає 17-21% річного стоку, на осінь (вересень-листопад) 12-14%. Відхилення від цих даних бувають досить значні, наприклад, весняний стік води в Києві коливається в різні роки від 46 до 78%.

Водний режим річки суттєво змінився після будівництва каскаду водосховищ. Дніпро перетворився на ряд штучних водойм, відділених греблями та штучними водоспадами, пообіч створені канали з шлюзами. Дніпровські водосховища акумулюють значні запаси води необхідної для потреб галузей економіки та населення.

### 1.1.10 Специфіка річкового басейну

Для річок суббасейну характерний нерівномірний розподіл стоку протягом року і з метою раціонального використання наявних водних ресурсів та безперервного забезпечення потреб населення у воді виникла потреба в регулюванні стоку річок та будівництві водосховищ.

Специфікою в межах суббасейну є зарегульованість стоку водосховищами: Київським, Канівським, Кременчуцьким, Кам'янським, що порушило екологічну рівновагу Дніпра, докорінно змінило умови водообміну, швидкість води уповільнилась в 14-30 разів, порівняно з природними умовами.

Береги водосховищ потерпають від ерозії. Значний вплив на якість води в Дніпрі та його притоках мають стічні води, які надходять від населених пунктів без очистки або неякісно очищені, відбувається змив гербіцидів та пестицидів з територій сільськогосподарських угідь. Каскад водосховищ сприяє вирівнюванню гідрохімічних показників, зменшення великих концентрацій забруднюючих речовин, разом з тим відбувається акумуляція забруднюючих речовин у донних відкладах. Уповільнення течії у водосховищах сприяє цвітінню води на мілководдях у літній меженній період.

### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію масивів поверхневих вод (МПВ) виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Міндовкілля від 14.01.2019 № 4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, розроблення Програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання планів управління річковими басейнами (ПУРБ).

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені МПВ) у суббасейні Середнього Дніпра визначені МПВ категорії «річки» і «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод».

Для типології та делініяції річок використовувалася Система А ВРД ЄС (табл. 85).

**Таблиця 85. Дескриптори для річок (система А)**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 10 типів МПВ у суббасейні Середнього Дніпра (табл. 86).

Суббасейн знаходиться в межах двох екорегіонів – Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи в суббасейні представлені одним типом: силікатні (Si).

**Таблиця 86. Типи МПВ категорії «річки»**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
5	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
8	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
10	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом;
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,



- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибальство та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 розділу VII наказу Мінприроди від 14.01.2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів»

У другому циклі ПУРБ необхідно передбачити перегляд референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У суббасейні Середнього Дніпра визначення МПВ проводилося на 509 річках (згідно з даними геопорталу «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейну визначено 1578 МПВ (Додаток 1). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 940 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 87 та 88.

**Таблиця 87. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

Показник	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	916
	Понтійська провінція	24
за площею водозбору	малих (S)	571
	середніх (M)	298
	великих (L)	56
	дуже великих (XL)	15

Показник	Показник	Кількість МПВ
за висотою водозбору	на височині	151
	на низовині	789
за геологічними породами	в силікатних породах	940

**Таблиця 88. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	14
2	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	8
3	UA_R_12_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	2
4	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	450
5	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	107
6	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	246
7	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	44
8	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	52
9	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	4
10	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	13

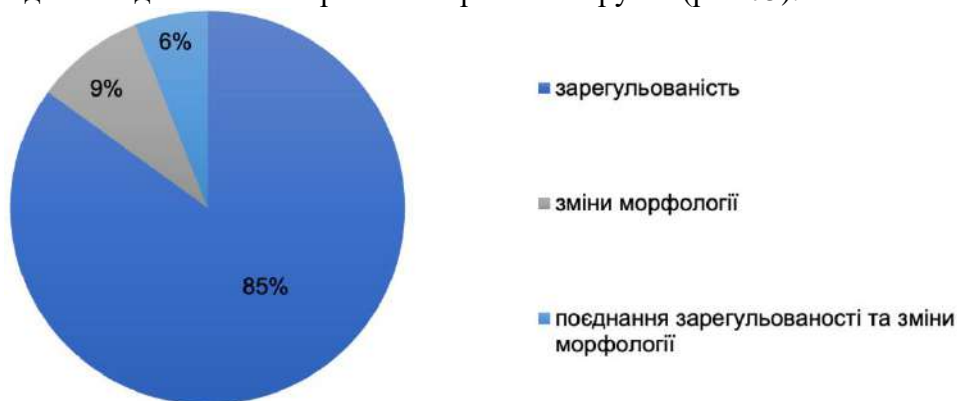
**Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».**

Згідно з Методикою визначено 624 ІЗМПВ. Їх частка від загальної кількості МПВ в суббасейні становить 40%.

Основна частина (534 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

35 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла.

55 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла (рис.75).

*Рисунок 75 Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень***Категорія «штучні масиви поверхневих вод»**

Згідно з Методикою визначено 14 МПВ. Серед яких 2 ШМПВ – канали, 12 ШМПВ – наливні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейні за категоріями представлений на рисунку 76.

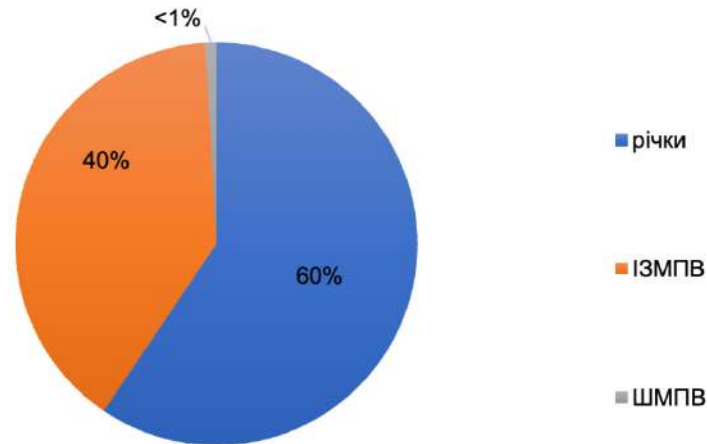


Рисунок 76 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 1578 МПВ, визначеному в суббасейні, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.1.X\_YYYY**

- UA – Україна
- M5.1 – код басейну Дніпра (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- X – код суббасейну басейну Дніпра (1 – Верхній Дніпро, 2 – Середній Дніпро, 3 – Нижній Дніпро, 4 – Прип'ять, 5 – Десна)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дніпра.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в суббасейні Середнього Дніпра коливається від 0,06 км (UA\_M5.1.2\_0445 – р.Коза) до 278.1 км (UA\_M5.1.2\_0919 – р.Удай).

На рисунку 77 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейні за довжиною.

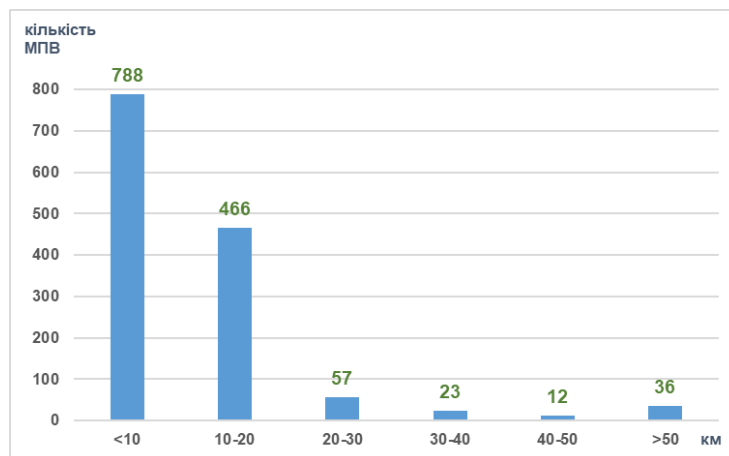


Рисунок 77 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «ШМПВ або ІЗМПВ») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в суббасейні Середнього Дніпра коливається від 0,16 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.2\_1052 – Олександрівське водосховище) до 2 078.8 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.2\_0003 – Кременчуцьке водосховище).

На рисунку 78 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейні за площею.

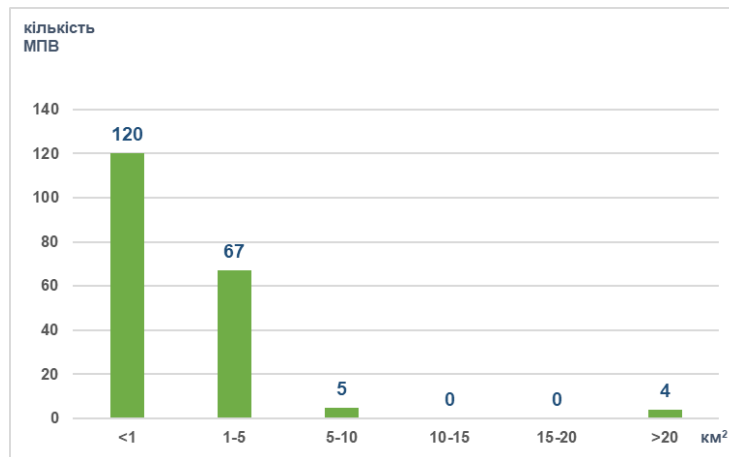


Рисунок 78 Розподіл визначених полігональних МПЗВ за площею

### 1.2.2 Підземні води

Визначення МПЗВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4.

Визначення МПЗВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПЗВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м<sup>3</sup> на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПЗВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПЗВ формуються таким чином:

**UAM5120Q100**

- UA – Україна,
- M51 – код басейну Дніпра,
- 2 – суббасейн річки, згідно з Водним кодексом,
- 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід),
- 100 – номер МПЗВ.

У суббасейні ідентифіковано 5 груп масивів підземних вод (МПЗВ) у безнапірних четвертинних горизонтах (у болотних, алювіальних, водно-льодовикових, водно-льодовикових і еолово-делювіальних, а також у еолово-делювіальних відкладах), 8 груп МПЗВ у напірних (артезіанських) водоносних горизонтах і комплексах (у середньо-верхньочетвертинному, нижньо-середньочетвертинному, олігоценному, еоценовому, палеогеновому, верхньокрейдовому, альб-сеноманському, середньоюрському, архей-протерозойському) та 2 МПЗВ у напірних горизонтах у верхньокрейдових і нижньотріасових відкладах (табл. 89, 90). Ці водоносні горизонти беруть участь у забезпеченні централізованого водопостачання населених пунктів і промислових підприємств, а також забезпечують потреби у питній воді населення сільської місцевості.

**Таблиця 89. Групи безнапірних та напірних МПЗВ**

Об'єднаний код	Групи МПЗВ	Площа МПЗВ, км2	Унікальний код
----------------	------------	-----------------	----------------

групи МПЗВ			групи МПЗВ
<b>Безнапірні МПЗВ</b>			
UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	488,6	UAM5120Q100
UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	44130,0	UAM5120Q200
UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	12190,0	UAM5120Q300
UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	42720,0	UAM5120Q400
UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в солово-делювіальних четвертинних відкладах	5054,0	UAM5120Q500
<b>Напірні МПЗВ</b>			
UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	4065,0	UAM5120Q600
UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	23850,0	UAM5120Q700
UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	28950,0	UAM5120PG100
UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	68080,0	UAM512PG200
UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	1388,0	UAM512PG300
UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	5413,0	UAM5120K100
UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	60770,0	UAM5120K200
UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	12290,0	UAM5120J100
UAM5.1GW0023	МПЗВ у теригенних відкладах нижнього тріасу	13,76	UAM5120T100
UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	29270,0	UAM512AR100

### **Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q100, об'єднаний код UAM5.1GW0001)**

Група поширена переважно у долинах річок Трубіж, Супій, Ромен, Коднянка, Гнилоп'ять. Водовмісні відклади представлені торфом, дрібнозернистими пісками, супісками і суглинками, які зустрічаються у вигляді лінз і прошарків у товщі торфу, мулу, сапропелю. Потужність водоносного горизонту складає 0,5-6,0 м рідко — 8,0-10,0 м, глибина залягання 0,4-0,7, в районі впливу осушувальних меліоративних систем 0,7-1,2 м.

Низька якість (води неприємні за смаком і запахом, мають жовтий і жовто-бурий колір, містять велику кількість заліза, аміаку і в багатьох випадках — нітратів, вміст яких перевищує нормативні значення), висока уразливість і незахищеність від дифузних джерел сільськогосподарського походження визначають непридатність групи МПЗВ для водопостачання. Але з огляду на те, що екологічний стан групи МПЗВ UAM5.1GW0001 суттєво залежить від коливання рівня підземних вод, а також на його високу уразливість, особливості гідрологічного режиму і необхідність у охороні, водоносні горизонти у болотних та озерно-болотних четвертинних відкладах визначається як окрема група МПЗВ.

Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір відсутній. МПЗВ зазнає суттєвих змін

кількісного стану лише в місцях впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення цілеспрямована. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках.

**Група МПЗВ у алювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q200, об'єднаний код UAM5.1GW0002)**

Група поширена в межах заплавл і надзаплавних терас Дніпра та його приток.

Водовмісні породи представлені пісками, переважно дрібно- і середньозернистими, які у верхній частині розрізу містять прошарки супісків, суглинків, а донизу – гравій і гальку корінних порід. Залягає МПЗВ на породах докембрію, мезозою і кайнозою. У разі відсутності водотривких порід між алювіальними відкладами і породами, які їх підстеляють, існує гідравлічний зв'язок. Потужність коливається в значних межах від 10-20 м у долинах невеликих річок до 50-60 м у заплаві Дніпра

Води безнапірні, подекуди, за умов наявності у покрівлі суглинків і супісків — слабо напірні, з величиною напору від 1-3 м до 10-15 м. Глибина залягання залежно від рельєфу змінюється від 2-4 до 5-15 м. Дебіти свердловин сягають 173-432 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації дрібнозернистих пісків становлять 3-6 м/д, середньозернистих — 8-22 м/д, коефіцієнти фільтрації супісків 0,2-0,4 м/д. У заплаві Дніпра коефіцієнти фільтрації сягають 40 м/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-магнієві з мінералізацією 0,1-1,3 г/дм<sup>3</sup>, із підвищеним вмістом заліза (до 2-3 мг/дм<sup>3</sup>). Підземні води незахищені за природними умовами від впливу дифузних джерел впливу сільськогосподарського походження, тому практично повсюдно забруднені нітратами (вміст перевищує граничну допустиму концентрацію — 50 мг/дм<sup>3</sup>). В межах неканалізованих населених пунктів забруднення сполуками азоту значно інтенсивніше. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Річна амплітуда коливання рівня становить 1,2-2,0 м. Живлення інфільтраційне. Підземні води широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб. За даними попередніх досліджень, кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

**Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q300, об'єднаний код UAM5.1GW 0003)**

Група поширена в межах моренно-зандрової рівнини Полісся (північна, північно-західна частина суббасейну). Водовмісними породами є піски різнозернисті, переважно дрібно-, подекуди середньо- і крупнозернисті, з гравієм і галькою корінних порід, з прошарками супісків, суглинків, глин.

Потужність змінюється від 3-7 м до 20-25 м місцями більше. Глибина залягання рівня підземних вод на більшій частині території складає від 3,0-5,0 до 10, подекуди до 15-18 м. На окремих ділянках за наявності у розрізі глинистої морени може виникати невеликий напір, до 5-10 м.

Залягають на різновікових дочетвертинних породах. Дебіти свердловин змінюються від 0,4-216 до 259-1000 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 0,2-43,0 м/д, водопровідність 0,6-180,0 м<sup>2</sup>/д.

Води гідрокарбонатні, гідрокарбонатно-хлоридні, гідрокарбонатно-сульфатні, кальцієві, подекуди натрієві та магнієві. Мінералізація змінюється від 0,3 до 1,8 г/дм<sup>3</sup>,



але зазвичай не перевищує  $0,5 \text{ г/дм}^3$ , вміст заліза у воді сягає  $0,1-0,8 \text{ г/дм}^3$ . Підземні води внаслідок неглибокого залягання і відсутності водотриву в покрівлі уразливі до забруднення. В межах сільських населених пунктів води мають підвищений вміст нітратів та амонію.

Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоку із горизонтів, що залягають нижче. Стік спрямований до річкової мережі. Річна амплітуда рівня складає від  $0,2-0,8$  до  $1,5-2,7$  м. Використовується для господарсько-побутових потреб сільського населення. За даними попередніх досліджень, кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

#### **Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах(унікальний код UAM5120Q400, об'єднаний код UAM5.1GW0004)**

Водоносні горизонти, об'єднані у групі поширені на вододілах південної, південно-західної та східної частин суббасейну.

Нижня частина водовмісних порід представлена водно-льодовиковими, льодовиковими та озерно- льодовиковими різнозернистими пісками з прошарками супісків, суглинків, верхня — еолово- делювіальними, елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками.

Потужність водовмісних відкладів непостійна і змінюється від  $2-5$  до  $32$  м. Підстеляються дочвертинними породами. Глибина залягання рівня підземних вод коливається від  $3-5$  м до  $20-28$  м (переважає глибина  $5-12$  м).

Водозбагаченість верхньої частини товщі незначна. Нижня частина більш водозбагачена. Питомий дебіт свердловин змінюється від  $0,9$  до  $345,6 \text{ м}^3/\text{д}$ . Коефіцієнт фільтрації  $1,1-8,3 \text{ м/д}$ , водопровідність  $1-130 \text{ м}^2/\text{д}$ .

Води гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатно-хлоридні кальцієві і кальцієво-магнієві, з мінералізацією  $0,3-0,7 \text{ г/дм}^3$ . Для води характерною є наявність підвищеного у порівнянні із нормативним значенням вмісту заліза природного походження. Підземні води незахищені за природними умовами від дифузних джерел сільськогосподарського походження, тому високо уразливі до забруднення з поверхні, про що свідчить понаднормовий вміст нітратів, нітритів і амоній-іону. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення інфільтраційне, розвантаження відбувається в долинах річок, а також у відклади, які підстеляють водоносний горизонт. Річна амплітуда коливання рівня підземних вод складає  $0,5-3,0$  м. Води використовуються місцевим населенням для побутових потреб за допомогою колодязів. За даними попередніх досліджень, кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

#### **Група МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q500, об'єднаний код UAM5.1GW0005)**

Група в межах суббасейну Середнього Дніпра незначна за площею і локалізована на вододілах рр. Мерла, Мерчик, Ворскла у південно-східній частині суббасейну та на

вододілах рр. Домоткань і Самоткань. Водовмісні породи представлені суглинками з прошарками піску, що залягають на неогенових глинах і піщаних породах палеогену.

Глибина залягання рівнів підземних вод 0-17 м. Обводненою є нижня частина водовмісних відкладів, потужність водоносного горизонту зазвичай не перевищує 5 м.

Дебіти колодязів складають 0,1-0,2 дм<sup>3</sup>/с, витрати джерел не перевищують 0,2 дм<sup>3</sup>/с. Води мають строкатий хімічний склад, переважають гідрокарбонатні кальцієві і сульфатно-гідрокарбонатні натрієві з мінералізацією 0,6-1,1 г/дм<sup>3</sup>, у воді колодязів вміст нітратів і нітритів перевищує нормативні значення. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення інфільтраційне і за рахунок перетікання з водоносних горизонтів, що залягають нижче за розрізом. Підземні води використовуються місцевим населенням для господарсько-побутових потреб. За даними попередніх досліджень, кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

#### **Група МПЗВ В у середньо-верхньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q600, об'єднаний код UAM5.1GW0006)**

МПЗВ, які виділяються у цих відкладах, пов'язані з алювіальними та водно-льодовиковими середньо-верхньочетвертинними відкладами. Вони просторово тяжіють до правобережної долини Дніпра та розосереджені за площею в долинах річок у межах Гідрогеологічної області Українського шита.

Водовмісними є різнозернисті, переважно дрібно-середньозернисті піски з прошарками супісків і суглинків. Потужність від 1-5 м до 15-30 м. Залягають відклади на породах кристалічного фундаменту, на відкладах палеогену. Глибина залягання 5-15 м.

За рахунок суглинків і глин, що залягають у верхній частині розрізу порід, води групи МПЗВ UAM5.1GW0006 напірно-безнапірні, напір сягає значень 1,5-5,0 м, іноді 12,0 м.

Дебіти свердловин сягають 104-173 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації пісків змінюються від 1-2 до 31 і сягають 50-70 м/д і більше, водопровідність 10-80 м<sup>2</sup>/д.

Води прісні, переважно гідрокарбонатні кальцієві і кальцієво-магнієві з підвищеним вмістом заліза природного походження. Амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-1,5 м.

Живлення інфільтраційне та за рахунок перетоку з горизонтів, що залягають нижче. Зазвичай водозабори, що розробляють даний горизонт, розміщені в долинах річок, де існують сприятливі умови для поповнення ресурсів підземних вод поверхневими.

Група МПЗВ умовно захищена від забруднення з поверхні за природними умовами.

Води відіграють суттєву роль у водозабезпеченні населення. На експлуатації даного горизонту частково або повністю ґрунтується водопостачання населених пунктів Черкаси, Біла Церква, Сміла,

Олександрія, Городище, Новомиргород, Ватутіне, Узин, Рокитне, Іванків, Корсунь та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5120Q700, об'єднаний код UAM5.1GW0007)**

До групи МПЗВ віднесено водоносний горизонт, поширений на лівобережжі Дніпра широкою смугою до 60-150 км. Він пов'язаний з алювіальними відкладами надзаплавних терас і водно-льодовиковими утвореннями, які їх підстеляють, утворюючи потужну водонасичену товщу піщаних відкладів загальною потужністю від 5 до 98, місцями 120 м. Водоносний горизонт залягає на піщаних породах олігоцену, на мергелях еоцену, а в місцях їхнього розмиву — на водовмісних еоценових відкладах, подекуди на більш давніх породах. Так, у долині Дніпра, на ділянці від Києва до Кременчука за відсутності водотривких київських мергелів водовмісні плейстоценові відклади утворюють спільний потужний водоносний горизонт із обводненими еоценовими відкладами.

Водовмісні відклади представлені різнозернистими пісками від дрібнозернистих у верхній частині розрізу порід до крупнозернистих і гравелистих у нижній частині. У верхній частині розрізу поширені суглинки, супіски, за рахунок яких водоносний горизонт набуває слабконапірних і напірних властивостей. Висота напору не перевищує 5-10 м. Глибина залягання рівня підземних вод від 5 до 33 м, переважно 5-10 м.

Дебіти свердловин, які розробляють нижню частину горизонту, змінюються від 51,8 до 241,9 м<sup>3</sup>/д, місцями збільшуються до 578,9-596,2 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 1-38 м/д, водопровідність 50-100 м<sup>2</sup>/д.

Води прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, кальцієво-натрієві, з мінералізацією до 1,0 г/дм<sup>3</sup>. Якісні показники погіршує наявність заліза, природний вміст якого у воді перевищує нормативні показники.

Середньорічна амплітуда коливання рівня становить 1,0-2,8 м. Живлення відбувається по всій площі поширення шляхом інфільтрації атмосферних опадів, а частково – за рахунок перетоку напірних вод еоценового та олігоценового водоносних горизонтів. Розвантажується горизонт у річкових долинах, загальний напрямок потоку спрямований до долини Дніпра – основного району його розвантаження.

Підземні води умовно захищені від забруднення. На окремих ділянках може спостерігатися локальне забруднення нітратами.

Води групи МПЗВ мають велике значення для водозабезпечення населення на всій площі поширення. Води верхньої частини експлуатуються колодзями для господарсько-питних цілей у сільській місцевості. Води нижньої частині МПЗВ експлуатуються значною кількістю свердловин для постачання питної води для централізованого водопостачання населених пунктів (Гребінки, Чорнобай, Золотоноша, Кременчук та ін.). Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену (унікальний код UAM512PG100, об'єднаний код UAM5.1GW0011)**

Група приурочена переважно до відкладів межигірської світи олігоцену олігоцену і широко розповсюджена в межах вододілів лівих приток Дніпра (центральна осьова частина Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну).

Водовмісними є різнозернисті, переважно дрібно- і тонкозернисті піски, часто глинисті, з прошарками алевритів, глин, лінзами бурого вугілля.

Група МПЗВ перекривається в долинах річок четвертинними відкладами, на вододілах - строкатими і червоно-бурими міоцен-пліоценовими глинами або піщаними утвореннями новопетрівської світи міоцену. З останніми часто утворює спільний

водоносний горизонт. Підшовою слугують еоценові київські мергелі і глини, а в місцях їхньої відсутності — водоносні еоценові відклади. Глибина залягання змінюється від 5-25 м (крайові частини артезіанського басейну) до 80-90 м (центральна частина), в міжкупольних пониженнях сягає 125-250 м. Середня потужність складає 25-30 м, збільшуючись у центральній частині басейну до 70-90 м, а у міжкупольних пониженнях - до 150-180 м.

Напір від 1,5 до 30 м, в центральній частині артезіанського басейну – до 60 м. Дебіти свердловин від 17,3-293,8 до 864 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 0,4-7,0 м/д, водопровідність 10-200 м<sup>2</sup>/д.

Підземні води переважно прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, кальцієво-натрієві, натрієво-кальцієві, з мінералізацією 0,4-0,7 г/дм<sup>3</sup>, у центральній частині артезіанського басейну мінералізація зростає до 4,0 г/дм<sup>3</sup>, що пов'язано з розвантаженням глибоких водоносних горизонтів.

Живлення інфільтраційне та, частково, за рахунок перетоку з еоценового горизонту, де він містить мінералізовані води. Розвантаження здійснюється у річкову мережу (долина Дніпра та його ліві притоки). Амплітуда коливань рівня складає 0,4-0,5 м на вододілах і 0,1-0,2 м на їхніх схилах.

Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену захищена за природними умовами, тому є неуразливою до антропогенного впливу.

Зважаючи на відносно неглибоке залягання, значну водозбагаченість, добру якість води, води використовується для централізованого водопостачання у м. Ромни, ряду селищ міського типу Миргородського району Полтавської області. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену (унікальний код UAM512PG200, об'єднаний код UAM5.1GW0012)**

Група пов'язана переважно з відкладами бучацької світи та подекуди - з відкладами канівської та київської світ. Поширена у центральній частині суббасейну (схили Українського щита, Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн, окрім його північно-східної частини та ділянок розмиву у долині Дніпра від Переяслава до Черкас і від Горішніх Плавнів до Кам'янського, а також склепінь солянокупольних структур).

У покрівлі залягає регіональний водотрив - еоценові київські мергелі і глини, а в місцях їхнього розмиву — олігоцені та четвертинні відклади. У долині Дніпра в місцях розмиву київських мергелів еоценовий та четвертинні горизонти утворюють єдину гідравлічну систему. Підстеляється теригенними відкладами палеоцену, породами верхньої крейди, архей-протерозойськими, в межах Остерсько-Золотоніського підняття — оксфордськими глинами юри. Південніше м. Горішні Плавні водовмісні відклади горизонту залягають на обводнених відкладах крейди, юри, тріасу, карбону.

Водовмісними є різнозерністі піски, переважно середньозерністі, з прошарками пісковиків, алевролітів, глин. Потужність змінюється від 5-10 м до 80-100 м, збільшуючись у міжструктурних прогинах до 200-300 м. Глибина залягання водовмісних порід змінюється від 12,5-62 (схили Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну, долини річок) до 156-331м (центральна частина басейну). Величина напору змінюється від 5-15 до 135-333 м. Рівні підземних вод встановлюються на глибині від 1-12 до 56 і більше метрів. В окремих свердловинах рівень встановлюється вище поверхні землі.

Для еоценового водоносного горизонту характерною є наявність подекуди підвищеного, до 3-5 мг/дм<sup>3</sup>, вмісту фтору. На більшій частині свого поширення води горизонту прісні, з мінералізацією до 1,0 г/дм<sup>3</sup>, гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, натрієві,

кальцієво-натрієві. В районі солянокупольних структур мінералізація збільшується до 2,1-5,0 г/дм<sup>3</sup>, води набувають гідрокарбонатно-хлоридного натрієвого складу. В долині Дніпра (район м. Кременчук) води хлоридні натрієві з мінералізацією від 2,6 до 3,0-4,0 г/дм<sup>3</sup>, подекуди більше.

Дебіти свердловин змінюються від 86,4-864 до 1296-2160 м<sup>3</sup>/д (найбільш характерними є дебіти 172,8- 259,2 м<sup>3</sup>/д). Коефіцієнт фільтрації 0,2-9,0 м/д, водопровідність 100-140 м<sup>2</sup>/д. Живлення інфільтраційне, відбувається на окраїнах артезіанського басейну, де водовмісні породи мають неглибоке залягання і перекриті водопроникними піщаними відкладами. Розвантажуються води горизонту в долині Дніпра. В місцях живлення і розвантаження спостерігаються значні сезонні коливання рівня підземних вод — до 0,5-0,9 м, у зануреній частині артезіанського басейну коливання менш виражені.

Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену надійно захищена в покрівлі потужною товщею київських мергелів, тому є неуразливою до забруднення. Лише в долині Дніпра в місцях розмиву водотриву природний хімічний склад підземних вод характеризується підвищеним вмістом заліза.

Група МПЗВ є одним із основних джерел забезпечення питною водою населених пунктів, розташованих у Дніпровсько-Донецькому артезіанському басейні. Тут він експлуатується численними крупними і середніми водоспоживачами, використовується для централізованого водопостачання мм. Прилук, Лебедина, Лубни, Пирятин, Миргорода, Васильків та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену (унікальний код UAM512PG300, об'єднаний код UAM5.1GW0013)**

Група переважно пов'язана з відкладами олігоцену та еоцену на правобережжі Дніпра. Перекриваються червоно-бурими та строкатими глинами міоцен-пліоцену, подекуди піщаними утвореннями новопетрівської світи міоцену або четвертинними породами. Залягають на кристалічних породах фундаменту або утвореннях мезозою.

Водовмісні породи представлені пісками дрібнозернистими, пісковиками з прошарками глин, вторинних каолінів, бурого вугілля межигірської, київської та буцацької світ олігоцену та еоцену. Потужність змінюється від 5-35 до 85-100 м. Глибина залягання від 10-24 до 60-70 м, напір складає 15-40 м, в середньому 7-115 м. Дебіти свердловин змінюються від 10,4 до 596,2 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 0,5-8,0 м/д, водопровідність 50-150 м<sup>2</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, натрієво-кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-сульфатні з мінералізацією, що не перевищує 1,0 г/дм<sup>3</sup>.

Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену переважно захищена за природними умовами, тому є неуразливою до забруднення

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоків з водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом. Амплітуда коливання рівня підземних вод 1,0-1,5 м.

Води використовуються для водопостачання населених пунктів Шпола, Городище, Кам'янка, Фастів (разом із юрським і крейдовим горизонтами) та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди тмммм(унікальний код UAM5120K100, об'єднаний код UAM5.1GW0015)**

МПЗВ приурочений до зони тріщинуватості мергельно-крейдових відкладів верхньої крейди (маастрихт-кампан), поширений на північному сході території суббасейну.



Потужність зони тріщинуватості від покрівлі відкладів змінюється від 60-70 м, рідко більше. Нижче цієї зони мергельно-крейдові відклади практично монолітні і слугують водотривом, який відділяє верхньокрейдний горизонт від відкладів, що залягають нижче.

Залягає під четвертинними, подекуди неогеновими або палеогеновими відкладами на глибині від перших до 15-25 м у долинах річок до 60-90 м на вододілах. Підстеляється відкладами сеноманського ярусу верхньої крейди. Коефіцієнт фільтрації водовмісних порід 0,1-30,0 м/д, водопровідність до 700 м<sup>2</sup>/д.

Висота напору змінюється від 3,5 до 25-35 м, подекуди до 129,5 м. Напірні властивості обумовлені наявністю у покрівлі мергельно-крейдової товщі «зони кольматації» - аморфної глинистої маси з включенням уламків материнської породи. Переважаючі значення її потужності становлять на схилах і вододільних ділянках до 3 м, в долинах річок до 8 м. Одночасно зона кольматації виконує роль верхнього водотриву, захищаючи підземні води від забруднення з поверхні, зважаючи на це, МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди є неуразливим до забруднення. У місцях, де мергельно-крейдові відклади займають високе гіпсометричне положення, величина напору зменшується через інтенсивне розвантаження горизонту.

Підземні води переважно прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, з переважаючою мінералізацією 0,3-0,7 г/дм<sup>3</sup>, іноді до 1,4 г/дм<sup>3</sup>.

Підземні води широко використовуються для централізованого господарсько-питного водопостачання м. Суми, Тростянець та ін. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману (унікальний код UAM5120K200, об'єднаний код UAM5.1GW0019)**

Група широко розповсюджена в межах північної, східної частин суббасейну - Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну, за винятком окремих ділянок (ділянка між Переяславом — Черкасами, Остерсько-Золотоніське підняття, склепіння солянокупольних структур тощо).

Водовмісними є піски дрібно- і тонкозернисті, глинисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі) та піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих з лінзами пісковиків, стяжіннями кременів (нижня частина товщі).

Перекривається водотривкими мергельно-крейдовими відкладами верхньої крейди, а в місцях їхнього розмиву у прибортових частинах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну - палеогеновими та четвертинними відкладами. Підстеляються нижньокрейдними, юрськими, тріасовими, архей-протерозойськими породами.

Потужність — від 7-50 до 75-100 м. Глибина залягання змінюється від 25-50 до 100-150 м, у найбільш зануреній частині артезіанського басейну сягає 728 м. Дебіти свердловин складають від 95,0-950,4 до 2592-4078,1 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 0,5-15 м/д, водопровідність 10-700 м<sup>2</sup>/д.

За хімічним складом підземні води гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, гідрокарбонатні-сульфатні натрієві, гідрокарбонатні-хлоридні натрієві, з мінералізацією від 0,5-0,7 до 1,0-1,3 г/дм<sup>3</sup>.

Висота напору змінюється від 10-30 до 70-100 м, сягаючи у центральній частині Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну 500-600 і більше метрів. Рівні підземних вод встановлюються переважно на глибинах від 15-20 до 50-100 м.

На більшій частині свого поширення водоносний комплекс захищений від забруднення потужною монолітною товщею мергелів і крейди верхньої крейди і тому є неуразливим до забруднення.



Підземні води комплексу практично повсюдно в межах свого поширення слугують основним джерелом централізованого водопостачання, у т. ч. міст Києва, Полтави, Прилук та багатьох інших населених пунктів. В районі м. Полтава внаслідок довготривалої експлуатації утворилася депресійна лійка із зниженням рівня в центрі до 30 м. Для централізованого водозабезпечення у м. Києві використовується разом з келовейськими верхньоюрськими водоносними відкладами, з якими з якими утворює водоносний комплекс. Тут внаслідок інтенсивної експлуатації сеноман-келовейського водоносного комплексу у 80-ті роки минулого сторіччя утворилося декілька депресійних лійок діаметром від 3-5 до 10-15 км із зниженням рівня підземних вод в центрі до 10-20 м. У теперішній час через значне зменшення видобутку води рівень альб-сеноманського водоносного горизонту майже відновився. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри (унікальний код UAM5120J100, об'єднаний код UAM5.1GW0021).**

Група пов'язана з пісками, пісковиками, вапняками байоського ярусу середньої юри, що перешаровуються з глинистими прошарками, і містять прісні підземні води з мінералізацією до 1,0 г/дм<sup>3</sup>. Підшовою слугують тріасові відклади або утворення кристалічного фундаменту, перекриваються нижньокрейдовими піщано-глинистими породами. Глибина залягання коливається в межах 19,0-288,7 м, потужність водовмісних прошарків становить від 5-10 до 30-60 м. Величина напорів змінюється від 15-20 до 160-250 м. Дебіти свердловин змінюються від 86,4 до 3456 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 1-10 м/д, водопровідність 120-1 110 м<sup>2</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві, натрієво-кальцієві, з мінералізацією 0,2-0,6, рідше до 0,9 г/дм<sup>3</sup>. Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри в покрівлі перекривається потужною товщею середньоюрських батських глин, тому є надійно захищеною від забруднення з поверхні.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоку напірних вод тріщинуватої зони кристалічних порід у південно-західній частині.

Використовується для водозабезпечення м. Київ, Обухів, Васильків, Переяслав та ін. В районі Києва внаслідок довготривалої інтенсивної експлуатації для централізованого водопостачання у 80-ті роки утворилася велика депресійна лійка діаметром до 60 км із зниженням рівня в центрі до 100-110 м, у теперішній час спостерігається поступове відновлення рівня через значне зменшення водовідбору. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенних відкладах нижнього тріасу (унікальний код UAM5120T100, об'єднаний код UAM5.1GW0023)**

МПЗВ виділяється лише в районі м. Канева, де використовується для централізованого водопостачання. Глибина залягання водовмісних порід 150-250 м. Вони залягають на породах архео- протерозою, перекривається четвертинними та юрськими відкладами. Водовмісні породи — прошарки та лінзи різнозернистих, місцями гравелистих пісків, тріщинуватих пісковиків і вапняків у товщі строкатих глин. Загальна потужність тріасових відкладів 20-75 м, потужність водовмісних прошарків складає від 5-10 до 40-50 м. Води напірні, висота напору складає 127,4-217 м, дебіти свердловин - 172,8-414,7 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнт фільтрації 0,5-15,0 м/д, водопровідність 50-400 м<sup>2</sup>/д. Мінералізація води 0,3-0,6 г/дм<sup>3</sup>, за хімічним складом води гідрокарбонатні, кальцієві, гідрокарбонатно-хлоридні натрієві.

Надійний рівень захищеності водовмісних відкладів за природними умовами робить МПЗВ у теригенних відкладах нижнього тріасу неуразливим до антропогенного забруднення. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою (унікальний код UAM512AR100, об'єднаний код UAM5.1GW0026)**

Група широко розповсюджена в межах суббасейну, простягається широкою смугою з північного заходу на південний схід, і приурочена до Гідрогеологічної області Українського щита. Водовмісними є породи докембрійського фундаменту, складеного різноманітними метаморфічними та магматичними утвореннями, серед яких переважають гнейси, граніти та мігматити. По долинах річок вони виходять на поверхню або перекриваються малопотужним шаром мезо-кайнозойських відкладів.

Геофільтраційні властивості кристалічних порід визначаються дуже нерівномірною обводненістю, що пов'язано з нерівномірною ендо- і екзогенною тріщинуватістю кристалічних порід за площею та на глибину. Найбільш обводнені зони приурочені до понижених ділянок сучасного рельєфу, що

збігаються з розвиненою гідрографічною мережею та крупними балками. Потужність зон інтенсивної тріщинуватості часто не перевищує 20 м від поверхні кристалічних порід на вододілах та 50 м в долинах річок, і розповсюджується, як правило, на глибину 80-100 м від сучасної поверхні.

Майже повсюдно кристалічні породи перекриті корою вивітрювання, яка безпосередньо визначає умови їхнього взаємозв'язку з водоносними горизонтами і комплексами осадових відкладів, що залягають вище, та, відповідно, умови живлення. Кора вивітрювання відіграє подвійну гідрогеологічну роль. Залежно від літологічної будови вона є або водоносним горизонтом, або водотривом. У регіональному плані повний розріз і більша потужність кори вивітрювання спостерігається на вододільних ділянках, до прируслових частин її потужність зменшується, аж до повного розмиву.

Глибина залягання змінюється від перших до 98 м, збільшуючись з північного заходу на південний схід. У долинах річок водовмісні породи часто виходять на поверхню. Рівні підземних вод складають 1,3-44 м, у середньому 20-34 м. Переважаюча величина напору не перевищує 15-20 м, змінюючись в широких межах від перших до 77,9 м. Окремі свердловини самовиливні. Спостерігається закономірна тенденція зниження напору підземних вод в напрямку річкових долин.

Дебіти свердловин змінюються від 8,6-34,7 до 578,9-6394 м<sup>3</sup>/д. Водопровідність коливається у значних межах: змінюючись від перших м<sup>2</sup>/д до 100 і більше м<sup>2</sup>/д при фонових значеннях 1-10 м<sup>2</sup>/д. Високі значення показників водопровідності пов'язані із зонами тектонічних розломів, долинами річок і балками.

За хімічним складом переважають води гідрокарбонатні кальцієві, магнієво-кальцієві з мінералізацією 0,3-0,5 г/дм<sup>3</sup>, у південному напрямку зустрічаються води гідрокарбонатні-сульфатні, сульфатно-гідрокарбонатні, сульфатні і подекуди хлоридні з мінералізацією до 0,8-1,0- г/дм<sup>3</sup>.

За показниками природної захищеності в залежності від потужності слабопроникних порід у покрівлі група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою захищена та умовно захищена.

Живлення водоносного горизонту відбувається по всій площі його поширення, головним чином за рахунок інфільтрації атмосферних опадів та перетоку з водоносних горизонтів, приурочених до порід осадового чохла в місцях відсутності водотривів. Розвантаження відбувається в долинах річок. Амплітуда коливання рівня підземних вод в залежності від типу режиму змінюється в широких межах: від 0,3-0,6 м (вододільний

режим) до 0,5-1,0 м (придолинний режим), у річкових долинах до 2 м. В межах Гідрогеологічної області Українського щита водоносний горизонт є основним джерелом господарсько-питного водопостачання низки крупних населених пунктів (численні райцентри Житомирської, Кіровоградської, Київської, Дніпропетровської областей). З урахуванням специфіки обводненості кристалічних порід експлуатація здійснюється невеликими розосередженими водозаборами невеликої продуктивності (до 1-2 тис. м<sup>3</sup>/д). Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Суббасейн середнього Дніпра є одним з найбільш урбанізованих та індустріальних регіонів країни з інтенсивним веденням сільського господарства. Соціально-економічна структура суббасейну створює передумови до значного антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення у кількості 9.4 млн осіб, що складає 44% від загальної чисельності населення у басейні Дніпра. 77% проживають у містах;
- численні підприємства різних галузей економіки. До основних галузей промислового виробництва відносяться хімічна, лісова і деревообробна, харчова галузі, легка промисловість, машинобудування, чорна металургія та електроенергетика. У суббасейні знаходяться такі промислові міста: Київ, Суми, Кременчук, Черкаси та Житомир;
- сільське господарство відноситься до провідних галузей економіки всіх областей суббасейну і характеризується високим рівнем розвитку. У галузі землеробства за організаційною структурою домінують сільськогосподарські підприємства та фермерські господарства – 69%. Натомість, виробництво тваринницької галузі більшою мірою зосереджено на індивідуальних господарствах населення.

Суббасейн характеризується високим ступенем розораності земель, який перевищує середній в Україні показник. Землеробство у суббасейні спеціалізується на вирощуванні традиційних для помірних широт культур – зернові (пшениця, кукурудза, ячмінь); технічні (соняшник, цукровий буряк, ріпак), бобові (соя, горох).

У тваринницькій галузі в основному розводять свиней та велику рогату худобу. У кожній з областей знаходяться крупні комплекси з вирощування птиці. У Вінницькій, Черкаській, Київській областях птахівництво домінує у тваринницькій галузі, що пояснюється наявністю великих агрохолдингів. У Вінницькій обл. знаходиться низка птахокомплексів із загальним обсягом виробництва 48,7 млн голів, у Черкаській області найбільшим підприємством є Миронівська птахофабрика (торгова марка «Наша ряба») з кількістю поголів'я 24,6 млн гол. та у Київській обл. у Вишгородському р-ні – птахокомплекс «Ясенвіт» у Васильківському р-ні, який входить до п'ятірки найбільших виробників яєць у Європі та має чисельність несучок 2,3 млн гол.

- гідроенергетика. Чотири великі греблі Київського, Канівського, Кременчуцького та Кам'янського водосховищ та інші поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне пересування води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний;
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних

параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)<sup>58</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стан (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.79).



Рисунок 79 Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс погोलів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порушення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

<sup>58</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію

### **Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод**

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:**

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

У суббасейні Середнього Дніпра не зафіксовано руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу комунальних очисних споруд.

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

В суббасейні за період з лютого 2022 року по липень 2023 року зафіксовано 30 випадків руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Найбільша кількість випадків стосується припинення енергопостачання підприємств – 13 випадків та руйнування інфраструктури підприємств – 10 випадків. Інші 7 випадків стосуються припинення процесу роботи.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. Детальна інформація по випадкам представлена у Додаток 3.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, генерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, динамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, миш'як, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг масивів поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

**Гідроморфологічні зміни, що спричинені:**



- зміною гідрологічного режиму внаслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)

*Гребля на р.Ірпінь в с. Демидів*

В лютому 2022 р. під час бойових дій греблю, що відділяє річку Ірпінь від Київського водосховища, підірвали, аби ускладнити росіянам наступ. У підсумку вода затопила велику територію заплави прилеглу до руслу шириною до 2 км, а також частину с. Демидів.

Підтоплення сталося через руйнування 8-ми шлюзів насосної станції, через що в річку Ірпінь потрапило близько 120 млн м<sup>3</sup> води.

**Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми** (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.80).

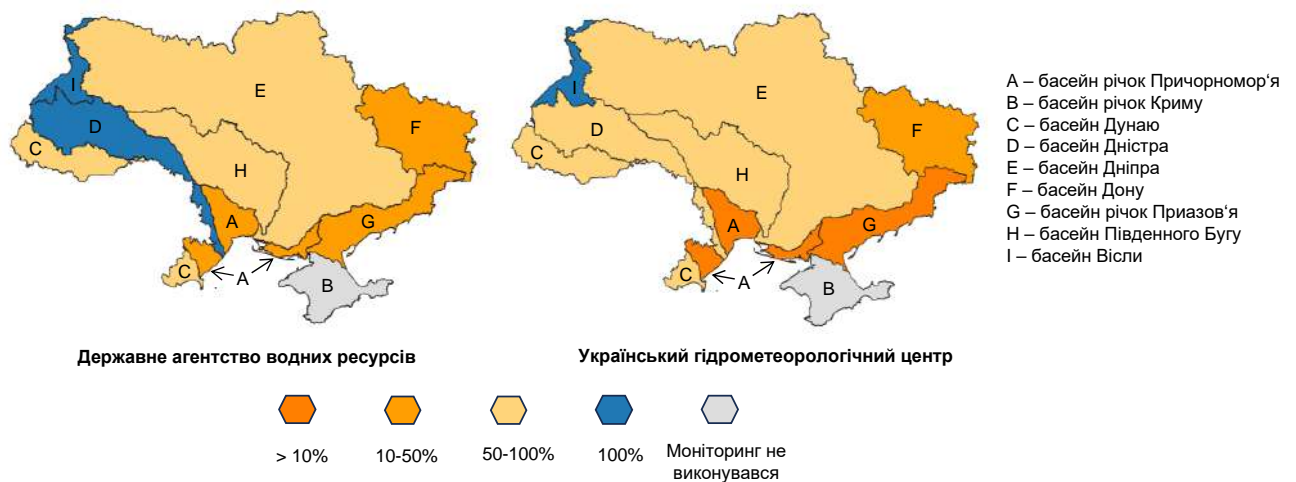


Рисунок 80 Досягнення цілей виконання моніторингу масивів поверхневих вод за річковими басейнами (%), 2022 рік<sup>59</sup>

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами** на тимчасово окупованих територіях (рис.81).

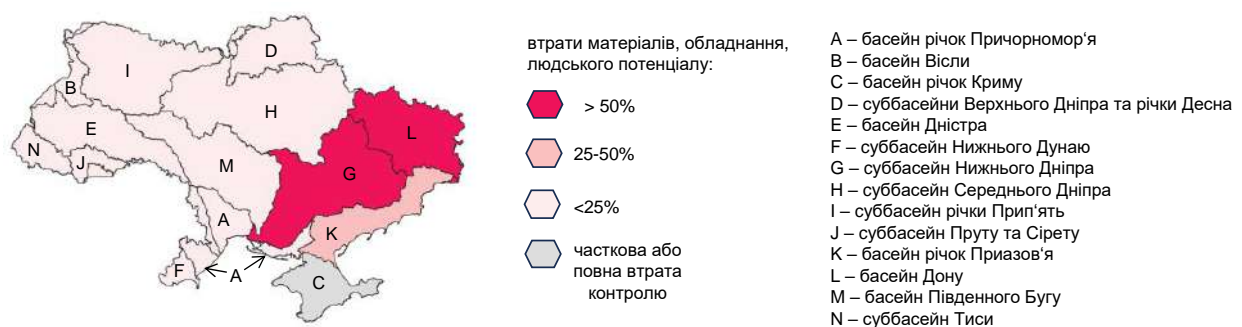


Рисунок 81 Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>60</sup>

**Оцінка ризику недосагнення «доброго» екологічного стану**

Під ризиком недосагнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ розуміють ризик для кожного окремого МПВ недосагнення екологічних цілей ВРД ЄС до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проєктів.

<sup>59</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проєктів ОБСЄ в Україні.

<sup>60</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проєктів ОБСЄ в Україні.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосагнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

У суббасейні визначено 39 значущих точкових джерел забруднення (табл. 91) та 5 джерел дифузного забруднення вод (табл. 92).

**Таблиця 91. Перелік значущих точкових джерел забруднення у суббасейні**

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
1	Тетерів	UA_M5.1.2_0020	Коростишівське міське Комунальне підприємство «Водоканал»	
2			Комунальне підприємство "Житомирводоканал" Житомирської міської ради	
3			Макарівська квартирно-експлуатаційна частина району	
4	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0055	Вакуленчуківське селищне Комунальне підприємство	
5	Гуйва	UA_M5.1.2_0102	Будинкоуправління №3 Житомирської квартирно-експлуатаційної частини, смт.Озерне	
6	Ів'янка	UA_M5.1.2_0143	Комунальне підприємство "Пролісок"	
7	Бистрійка	UA_M5.1.2_0169	Комунальне підприємство «Головино-добробут»	
8	Ірша	UA_M5.1.2_0201		Фабрика банкнотного паперу м.Малин
9	Ірпінь	UA_M5.1.2_0285	Комунальне підприємство «Боярка-водоканал»	
10	Унава	UA_M5.1.2_0313	Комунальне підприємство «Фастівводоканал»	
11	Стугна	UA_M5.1.2_0344		Комунальне підприємство «Васильківська шкірфірма» м. Васильків
12	Трубіж	UA_M5.1.2_0372	Приватне підприємство «Комунальник-ш» с. Шевченкове Броварський р-н	
13	Красилівка	UA_M5.1.2_0379	Комунальне підприємство «Броваритепловодоенергія» м. Бровари	
14	Рось	UA_M5.1.2_0418	Товариство з обмеженою відповідальністю «Білоцерківвода» м.Біла Церква	
15	Рось	UA_M5.1.2_0425	Комунальне підприємство «Богуславводоканал», м.Богуслав	
16	Протока	UA_M5.1.2_0624		Приватне акціонерне товариство «Саливонківський цукровий завод»

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
				Васильківський р-н смт.Саливонки
17	Росава	UA_M5.1.2_0705		Приватне акціонерне товариство «Миронівська птахофабрика», с.Степанці
18	Суха Згар	UA_M5.1.2_0777	Комунальне підприємство «Міський водоканал», м.Золотоноша	
19	Сула	UA_M5.1.2_0802	Комунальне підприємство «Недригайлівводосервіс», сел. Недригайлів, Роменський р-н	
20	Сулка	UA_M5.1.2_0806	Комунальне підприємство «Сяйво», с.Засулля Лубенський район	
21	Тясмин	UA_M5.1.2_1058	Комунальне підприємство «Чигирин», м.Чигирин	
22	Ірклій	UA_M5.1.2_0785	Чорнобаївське виробниче управління житлово- комунального господарства, смт. Чорнобай	
23	Олешня	UA_M5.1.2_1181	Комунальне підприємство "Господар", Хотінської селищної ради	
24	Псел	UA_M5.1.2_1143	Комунальне підприємство "Міськводоканал", Сумської міської ради	
25	Сироватка	UA_M5.1.2_1199	ТОВ «Теплоенерго», сел. Краснопілля. Сумський р-н	
26	Кагамлик	UA_M5.1.2_1142	Комунальне підприємство «Кременчукводоканал», м. Кременчук	
27	Вільшанка	UA_M5.1.2_1219	Комунальне підприємство «Водоканал» виконавчого комітету Лебединської міської ради, Сумський р-н	
28	Хорол	UA_M5.1.2_1276	Житлово-комунальне господарство «Липоводолинське», сел. Липова Долина, Роменський р-н	
29	Татарина	UA_M5.1.2_1286	Комунальне підприємство, с. Петрівка-Роменська	
30	Ворскла	UA_M5.1.2_1380	Комунальне підприємство Полтавської обласної ради «Полтававодоканал»	
31	Боромля	UA_M5.1.2_1425	Комунальне підприємство Тростянецької міської ради «Тростянецькомунсервіс», Охтирський р-н	
32	Котильва	UA_M5.1.2_1445	Комунальне підприємство «Полтававодоканал»	
33	Мерла	UA_M5.1.2_1455	Комунальне підприємство «Богодухіввода»	
34	Канівське водосховище	UA_M5.1.2_0002	Приватне акціонерне товариство «Київводоканал»	Відкрите акціонерне товариство

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
				Київський картонно-паперовий комбінат, м.Обухів
			Переяслав-Хмельницьке виробниче управління комунального господарства	
35	Кременчуцьке водосховище	UA_M5.1.2_0003	м. Черкаси, Комунальне підприємство Черкасиводоканал	Приватне акціонерне товариство «Азот», м.Черкаси
				Приватне акціонерне товариство «Черкаське хімволокно», м.Черкаси

Таблиця 92. Перелік значущих дифузних джерел забруднення у суббасейні

Область	Район	Поголів'я, голови			Виробник
		Велика рогата худоба	Свині	Птиця	
Вінницька	Тростянецький	5 739		14 465 330	Агрохолдинг «Миронівський Хлібопродукт»
	Тулчинський			9 190 120	Птахокомбінат «Тулчинський»
Київська	Згурівський район		89 196		Товариство з обмеженою відповідальністю «Нива Переяславщини»
	Згурівський район Києво-Святошинський	7 886			Товариство з обмеженою відповідальністю «Українська молочна компанія»
			5 328		Товариство з обмеженою відповідальністю «Агропроджект», (Товариство з обмеженою відповідальністю «Селекційний центр свинарства»)

## Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.82) для:

- 1485 МПВ – «без ризику»
- 9 МПВ – «можливо під ризиком»
- 84 МПВ – «під ризиком».

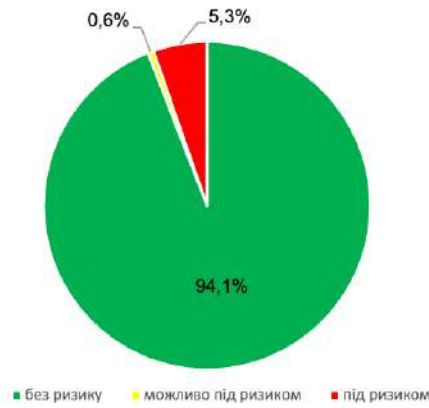


Рисунок 82 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.83) для:

- 1204 МПВ – «без ризику»
- 208 МПВ – «можливо під ризиком»
- 166 МПВ – «під ризиком».

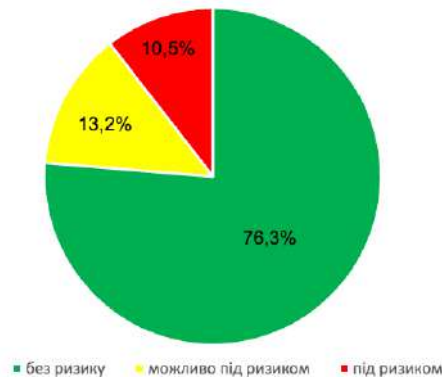
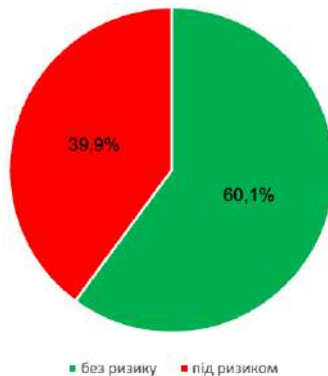


Рисунок 83 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>61</sup> (рис.84):

- 940 МПВ – «без ризику»
- 624 МПВ – «під ризиком».



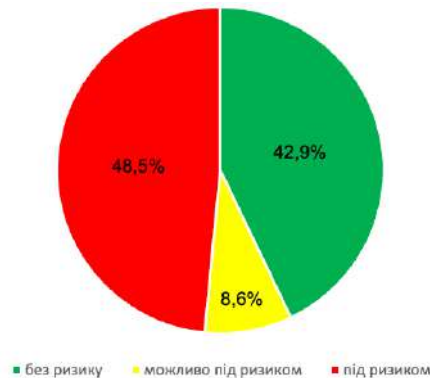
<sup>61</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

*Рисунок 84 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни*

*Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу*

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.85):

- 677 МПВ – «без ризику»
- 136 МПВ – «можливо під ризиком»
- 765 МПВ – «під ризиком».



*Рисунок 85 Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ*

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана зі зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

Щорічне антропогенне навантаження суббасейну органічними речовинами становить 40 396 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 64 449 т за хімічним споживанням кисню. Між точковим і дифузним забрудненням це навантаження розподіляється у співвідношенні 54% і 46%. Характеристика їхнього надходження від окремих джерел представлена нижче.

#### Дифузні джерела

*Сільське населення.* Основними джерелами надходження органічних сполук від дифузних джерел є домогосподарства, необлаштовані каналізацією. До них відносяться сільські поселення (еквівалент населення < 2000) та частина міських агломерацій, оскільки в Україні немає міст, повністю охоплених системами збору та відведення стічних вод.

Від цієї групи населення за рік надходить 18 752 т органічних речовин у вимірі біохімічного споживання кисню та 31 878 т за хімічним споживанням кисню, що становить відповідно 46% та 49% загального навантаження органічними речовинами. Такий високий відсоток свідчить про значний потенціал для скорочення антропогенного навантаження вод в межах суббасейну.

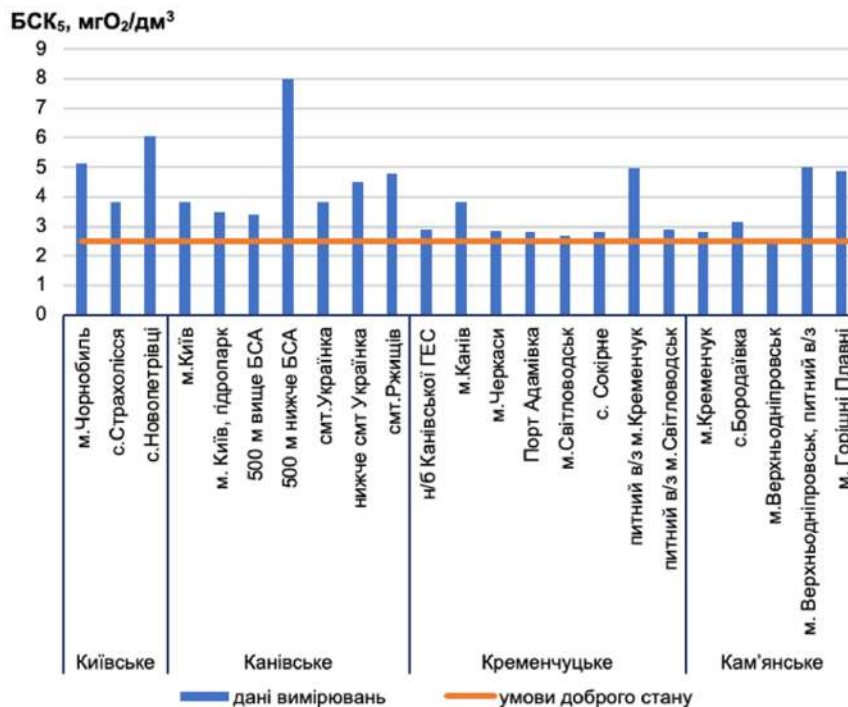
*Сільське господарство.* Іншим важливим джерелом дифузного забруднення вод органічними речовинами є гній свійських тварин та захоронення їхніх туш. На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні у межах суббасейну проведено розрахунок річного виходу гною від свійських тварин та визначено показник навантаження МПВ гноєм.



Найбільші значення показника застосування гною пов'язані з великими тваринницькими комплексами, які знаходяться у Київській обл. (Вишгородський р-н) та Черкаській обл. (Канівський р-н) і дорівнювали відповідно 12 т/га та 15 т/га. Це пояснюється наявністю великих агрохолдингів. У Канівському р-ні Черкаської обл. – птахокомплекс компанії «Миронівський хлібопродукт», торгова марка «Наша Ряба» із загальною потужністю виробництва 40 500 гол/рік і 295 842 т м'яса бройлерів/рік.

Високі показники застосування гною відзначаються також у Смілянському та Шполянському районах Черкаської області, де розташовані підприємства компанії «Агро-Рось» торгова марка «Повний фарш» із загальною потужністю виробництва 1,7 млн голів/рік і  $\geq 20$  тис. т м'яса бройлерів/рік.

Вплив антропогенного навантаження на органічне забруднення поверхневих вод суббасейну проявляється у підвищенні концентрацій органічних речовин порівняно з цільовим значенням «доброго» екологічного стану та погіршенні кисневого режиму вод (рис. 8б).



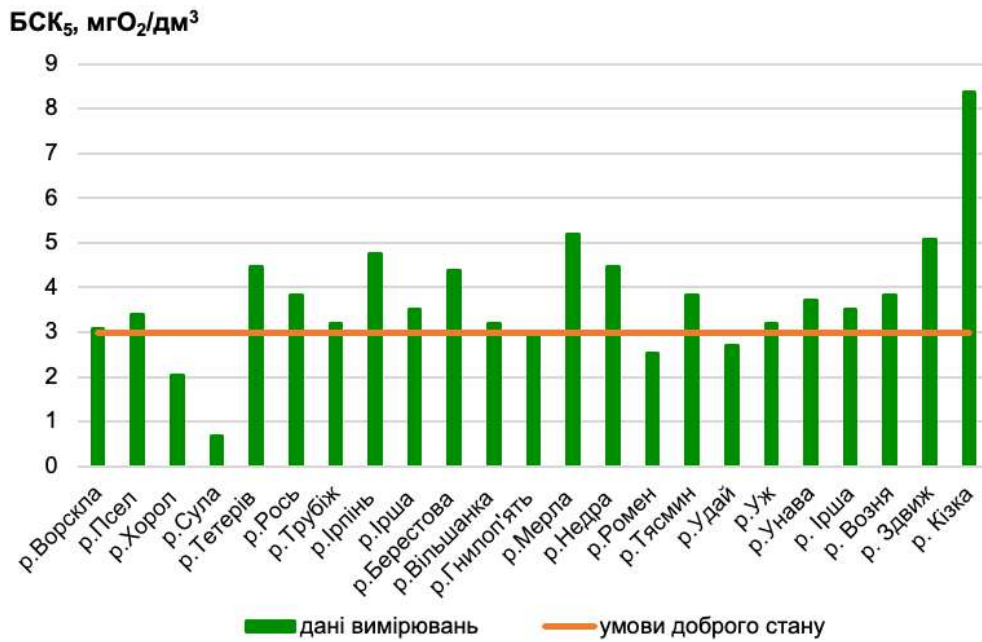


Рисунок 86 Просторова варіабельність антропогенного впливу на органічне забруднення поверхневих вод у суббасейні за біохімічним споживанням кисню за 5 діб

З органічним навантаженням тісно пов'язане забезпечення вод киснем. Як видно з рисунку 87, вміст кисню практично у всіх водосховищах суббасейну нижчий граничного значення доброго екологічного стану, а його режим має ознаки незадовільного більшою частиною року. Лише у верхньому, Київському водосховищі, кисневий режим протягом року залишається малозмінним.

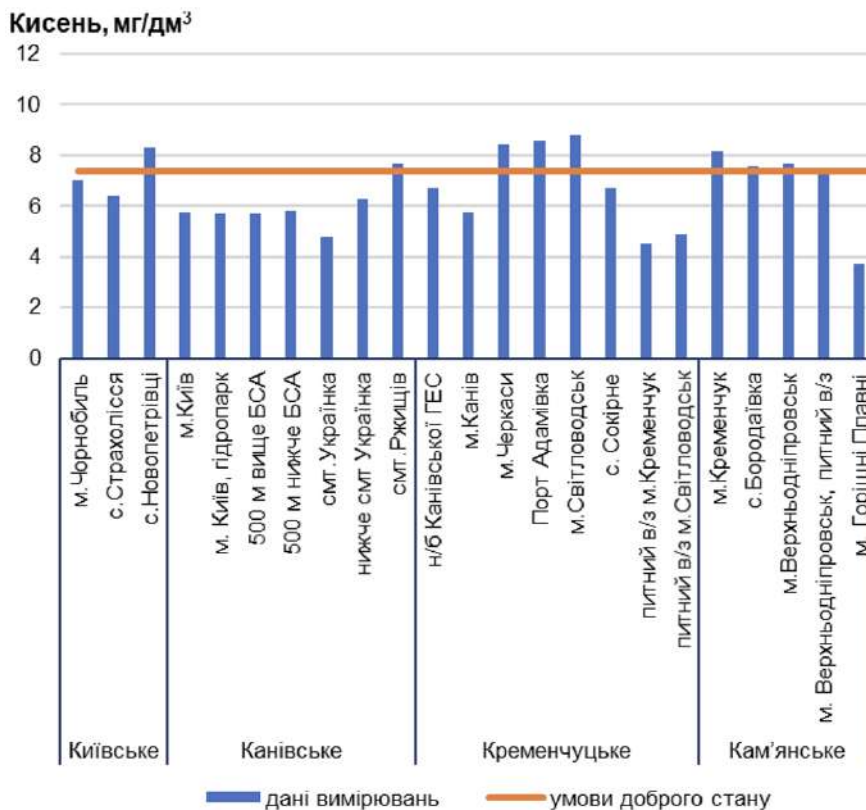


Рисунок 87 Просторова варіабельність 10-го перцентилу концентрації розчиненого у воді кисню у водосховищах суббасейну порівняно із значення доброго екологічного стану

### Точкові джерела

Забруднення поверхневих вод органічними речовинами від точкових джерел пов'язано з відведенням комунальних стічних вод населених пунктів, з якими у водну екосистему надходять продукти життєдіяльності людини, а також стічних вод промислових підприємств.

#### *Житлово-комунальне господарство*

Загальне навантаження поверхневих вод суббасейну органічними речовинами від точкових джерел житлово-комунального господарства становить 21 090 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 29 877 т за хімічним споживанням кисню. Вузьке співвідношення між біохімічним споживанням кисню за 5 діб та хімічним споживанням кисню свідчить про переважання органічних речовин, які легко піддаються окисненню.

Підприємства житлово-комунального господарства складають основну частку водовідведення. У суббасейні проживає 43,6% населення усього басейну Дніпра, а у його складі переважають містяни – 77%. Всього у суббасейні налічується 8 великих міст з еквівалентом населення понад 100 тис. чол., у таких містах зосереджено 61% міського населення. Еквівалент населення відображає питоме навантаження при очищенні стічних вод і для умов України становить 50 г біохімічним споживанням кисню за 5 діб/добу. Перелік вказаних міст та масиви поверхневих вод, до яких вони відносяться, представлено у таблиці 93. У середніх містах з кількістю населення 10-100 тис. чол. мешкає 24% і найменша кількість містян, а саме 15%, проживає у малих містах 2-10 тис. чол.

Разом найбільші міста формують 82% органічного навантаження на поверхневі води. Лише столиця України м. Київ, яке є найбільш населеним містом України і за офіційними даними має чисельність населення 2,967 млн чол. (3,7 млн чол. за електронним переписом), утворює 50% обсягу відведення органічних речовин у межах суббасейну.

**Таблиця 93. Перелік міських агломерацій з еквівалентом населення понад 100 тис. та МПВ, до яких вони відносяться**

Назва	Еквівалент населення	Річка, водосховище	МПВ, до якого відводяться стічні води
Приватне акціонерне товариство "Акціонерна компанія "Київводоканал"	2967837	Канівське водосховище	UA_M5.1.2_0002
Комунальне підприємство Полтавської обласної ради «Полтававодоканал»	291963	р. Ворскла	UA_M5.1.2_1353
Комунальне підприємство "Черкасиводоканал", м. Черкаси	277944	Кременчуцьке водосховище	UA_M5.1.2_0003
Комунальне підприємство "Житомирводоканал", м. Житомир	268000	р. Тетерів	UA_M5.1.2_0020
Комунальне підприємство "Міськводоканал", Сумської міської ради	264483	р. Псел	UA_M5.1.2_1128
Комунальне підприємство "Кременчукводоканал", м. Кременчук	221251	р. Псел Кременчуцьке водосховище	UA_M5.1.2_1138 UA_M5.1.2_0004
Товариство з обмеженою відповідальністю "Білоцерківвода", м. Біла Церква	209176	р. Рось	UA_M5.1.2_0414

Назва	Еквівалент населення	Річка, водосховище	МПВ, до якого відводяться стічні води
Комунальне підприємство "Броваритепловодоенергія", м. Бровари	104800	р. Красилівка	UA_M5.1.2_0379

Комунальні очисні споруди у суббасейні діють у населених пунктах із сумарним населенням 4.4 млн чол., тобто лише 60% господарсько-побутових стічних вод проходить обробку перед їхнім відведенням у водні об'єкти.

Сказане свідчить, що стічні води житлово-комунального господарства створюють потенційний ризик для поверхневих водних об'єктів за рахунок надходження великої кількості органічних речовин та мікробіального забруднення.

### *Промисловість*

Частка промисловості у органічному забрудненні поверхневих вод становить 1,4 % (554 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб, та 2693 т за хімічним споживанням кисню), а домінуючу роль відіграють підприємства хімічної галузі.

Найбільшого навантаження органічними речовинами зазнають водосховища Середнього Дніпра і, передусім, Канівське водосховище, до якого відводяться стічні води м. Києва, а також річки Псел, Ворскла, Тетерів.

### **2.1.2 Забруднення біогенними речовинами**

Підвищений вміст біогенних елементів, передусім, сполук нітрогену та фосфору, спричиняє процес евтрофікування, наслідком чого є погіршення екологічного стану та якості води, збіднення видового різноманіття, а також неможливість подальшого використання води. Найбільша небезпека евтрофікування притаманна малорушливим водам. Наявність у суббасейні чотирьох із 6 дніпровських водосховищ та численних малих водосховищ з водообміном близьким до озер, великою площею водного дзеркала та значною кількістю мілководь визначає їхню велику чутливість до антропогенного навантаження біогенними елементами.

Біогенне навантаження вод від точкових джерел безпосередньо пов'язане з органічним. Продукти життєдіяльності живих організмів представлені в основному білковими сполуками, у складі яких міститься нітроген. Недостатній рівень очищення комунальних стічних вод, промислові та тваринницькі підприємства можуть призвести до надходження у річкову мережу великої кількості біогенних елементів. Вагомим чинником забруднення вод біогенними елементами є їхнє вимивання з водозбірної території, що часто перевищує кількісні показники надходження від точкових джерел. Серед чинників дифузного забруднення варто відзначити прямі атмосферні опади, поверхневий та підземний стік, надходження з урбанізованих та сільськогосподарських територій, сільське населення, ерозію, природний фон.

Щорічно у водні об'єкти Середнього Дніпра від антропогенних джерел додатково надходить 14 793 т сполук загального нітрогену ( $N_{\text{заг}}$ ) та 3370 т загального фосфору ( $P_{\text{заг}}$ ). Особливістю емісії фосфору є те, що 12% формується за рахунок ерозії і знаходиться в інертній формі. У розчиненій формі до поверхневих вод за рік надходить 2965 т сполук  $P_{\text{заг}}$ .

Забрудненням нітрогеном між точковими і дифузними джерелами розподіляється у співвідношенні 48% і 52% відповідно, а навантаження фосфором на 80% визначається точковими джерелами.

### **Дифузні джерела**

Щорічно від сільського населення у водні об'єкти суббасейну надходить 1825 т нітрогену, а це лише 20% від показника урбанізованих територій. Вказаний тип навантаження найбільш значимий у басейнах річок Псел, Ворскла, Сула, Тетерів.

Основну частку дифузного забруднення вод нітрогеном визначає сільськогосподарське виробництво (застосування мінеральних добрив, гною, ерозія внаслідок розорювання), внесок якого у загальне навантаження річок суббасейну коливається у широких межах і у середньому досягає близько 20%.

Індикатором навантаження вод від дифузних джерел сільськогосподарського походження є баланс нітрогену у ґрунті, який у більшості адміністративних районів, що входять у межі суббасейну, є позитивним. Найвище навантаження відзначається у 33 МПВ: у басейні р. Тетерів, малих річках Жидок, Піхівка, Ірпінь та його притоках, Золотоношка, Крутка, Ірклій, Коврай та його притоках, Баталій, Глибока, притоці Сули р. Буромка, де надлишок нітрогену у ґрунті перевищує 100 кг N/га. Водозбірна територія суббасейну Середнього Дніпра знаходиться у межах зони з промивним та періодично промивним режимом ґрунтів, більша частина яких представлена різновидами чорноземних ґрунтів, внаслідок чого нітроген у формі легко розчинних нітратних сполук змивається водним стоком. У загальний показник дифузного надходження нітрогену 27% вносить природний фон.

Роль окремих джерел надходження нітрогену в розрізі водних об'єктів суббасейну представлена на рисунку 88.

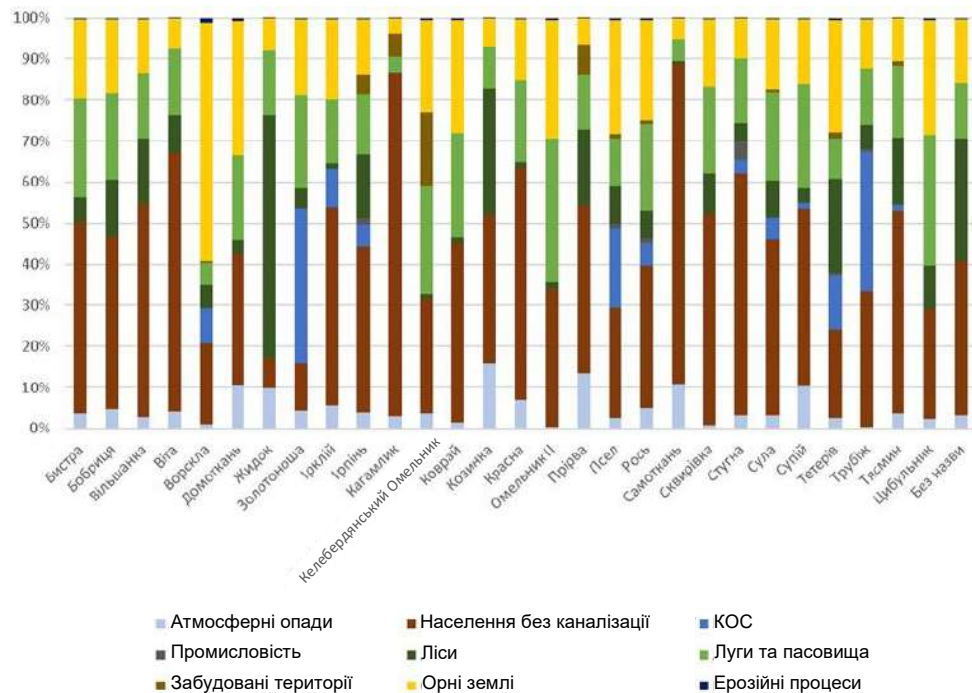


Рисунок 88 Навантаження сполуками нітрогену загального у суббасейні Середнього Дніпра

Точкове навантаження фосфором становить 2 305 т щорічно і на 82% визначається містами з еквівалентом населення більше 100 тис.чол. Високий відсоток надходження сполук фосфору від точкових джерел пов'язаний з використанням населенням фосфоровмісних мийних засобів та недостатнім видаленням фосфору наявними в Україні технологіями очищення стічних вод.

З водозбірної території річок фосфор переважно надходить у складі еродованих часток, внесок природних умов у загальну емісію фосфору не перевищує 7%. Роль сільського населення невисока і становить 10% порівняно з міським.



Найбільше навантаження фосфором властиве Канівському водосховищу, річкам Псел, Ворскла, Тетерів.

Роль окремих джерел надходження фосфору у розрізі водних об'єктів Середнього Дніпра представлена на рисунку 89.

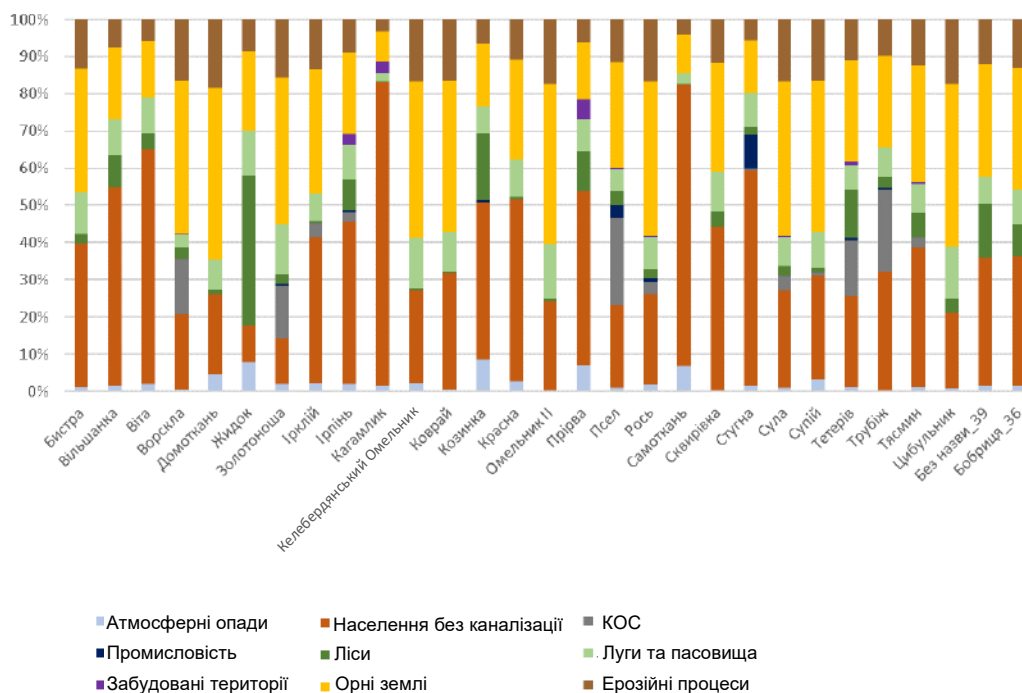


Рисунок 89 Навантаження фосфором загальним у суббасейні

### Точкові джерела

Точкове навантаження сполуками нітрогену у суббасейні є найбільшим серед усіх суббасейнів Дніпра і становить більше 7101 т  $N_{\text{заг}}$ . Домінуюча частка цього навантаження, а саме 94 %, пов'язано з підприємствами житлово-комунального господарства. Серед них 82% вносять найбільші міста з еквівалентом населення > 100 тис., 16% - формують міста з еквівалентом населення 10-100 тис. Значний рівень навантаження від житлово-комунального господарства пов'язаний з найбільшою часткою відведення стічних вод, а також технологією їхнього очищення. В Україні застосовується в основному вторинний (біологічний) метод оброблення стічних вод, який недостатньо ефективно видаляє біогенні елементи, а саме 35% сполук нітрогену та 20% сполук фосфору.

Промислове забруднення вод нітрогеном обумовлено переважно підприємствами хімічної галузі. Недоліком є те, що у стічних водах промислових підприємств обліковуються лише мінеральні сполуки біогенних елементів, а не загальний вміст  $N_{\text{заг}}$  та  $P_{\text{заг}}$ . Внаслідок цього роль промислових стоків недооцінюється.

Максимальна кількість біогенних елементів антропогенного походження надходить безпосередньо до водосховищ суббасейну Середнього Дніпра, серед них найбільше - Канівського водосховища, до якого відводяться стічні води м. Києва. Серед притоків найбільшою мірою навантаження нітрогеном зазнають річки Псел та Тетерів.

Точкове забруднення вод сполуками фосфору на 98,4% визначається підприємствами житлово-комунального господарства. Це пов'язано з використанням населенням фосфоромісних мийних засобів, з яких лише 20% видаляються очисними спорудами біологічного типу. 82% точкового забруднення вносять міста з еквівалентом населення >100 тис. Тільки за рахунок найбільшого у суббасейні міста Київ формується 51%



точкового навантаження фосфором. Порівняно з містами роль сільського населення не перевищує 10%.

### 2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

До небезпечних речовин відноситься велика група синтетичних органічних (гербіциди, інсектициди, поліароматичні вуглеводні та ін.) і неорганічних речовин (важкі метали), які виявляють гострий або хронічний токсичний ефект і несуть велику небезпеку для використання води людиною та життя водних мешканців. Перелік з 45 небезпечних речовин, що підлягають визначенню в рамках здійснення державного моніторингу вод, визначено Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України № 45 від 6 лютого 2017.

Інформація про забруднення поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною. Наразі лише планується визначення цих речовин в рамках здійснення моніторингу вод.

#### Точкові джерела

Суббасейн зазнає найбільшого у всьому басейні Дніпра навантаження важкими металами. Три підприємства (Комунальне підприємство "Кременчукводоканал", м. Кременчук, Приватне акціонерне товариство "АЗОТ", м. Черкаси, Комунальне підприємство "Полтававодоканал", м. Полтава) сумарно за рік відводять 91 кг кадмію та 386 кг сполук нікелю, які входять до списку пріоритетних речовин. Серед інших металів, у великій кількості надходять манган, хром та купрум, перші два з яких виявляють здатність до значного накопичення гідробіонтами. Рекомендовано включити ці метали до групи специфічних у суббасейні.

Про систематичне забруднення водосховищ Середнього Дніпра важкими металами свідчить їхнє накопичення у донних відкладах. Найбільший вміст важких металів відзначено у седиментах Кременчуцького водосховища. Встановлено ймовірність вторинної ремобілізації кадмію, який відноситься до списку пріоритетних речовин, та мангану у придонний шар води внаслідок молекулярної дифузії.

У великій кількості у водні об'єкти Середнього Дніпра надходять нафтопродукти – 20 т/рік (переважно від Приватного акціонерного товариства «Азот» м. Черкаси, Комунального підприємства «Житомирводоканал») та синтетичних поверхнево-активних речовин – 40,0 т/рік, основну частку яких вносить Приватне акціонерне товариство «Київводоканал». Вказані речовини впливають на кисневий режим, а їхня токсична дія на гідробіонти до цього часу залишається дискусійним питанням. Рекомендується віднести вказані речовини до групи специфічних у басейні.

Результати обстеження поверхневих вод та донних відкладів каскаду дніпровських водосховищ показали відсутність стійких хлорорганічних сполук, внесених до Стокгольмської конвенції «Про стійкі органічні забруднювачі» (ДДТ та його метаболітів – п,п' – ДДТ, п,п'–ДДЕ, о,п'– ДДД; ГХЦГ та його ізомерів -  $\alpha$ -ГХЦГ,  $\beta$  - ГХЦГ;  $\gamma$ -ГХЦГ, альдрину, гептахлору та фторвміщуючого пестициду трефлану). У верхніх та середніх шарах донних відкладів водосховищ середнього Дніпра вміст хлорорганічних пестицидів на 2-5 порядки нижчий гранично допустимого рівня.

#### Дифузні джерела

На сьогодні в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у навколишньому природному середовищі до нетоксичних продуктів. Середній показник застосування пестицидів у суббасейні становив 1,21 кг/га. Лише у Сумському районі Сумської області він перевищив 3 кг/га. Основну небезпеку водам

несе застосування пестицидів у надлишкових нормах, розпилення поблизу санітарних зон.

#### **2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)**

В басейні Дніпра досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомні/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин (вугілля), металургія, виробництво скла, хімічна промисловість, фармацевтична, текстиль, целюлозно-паперова промисловість, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи, пивоварні та ін., які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви 2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної

небезпеки і становить загрозу для людей і навколишнього природного середовища, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

Повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, полігони, на яких зберігаються відходи виробництва.

Останні проведені дослідження виявили значні перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімкатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовуються у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, а також ртуті, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Дніпра (Скринінговий моніторинг річкового басейну Дніпра. Водна Ініціатива Плюс Європейського Союзу для країн Східного партнерства (EUWI+) skrin.pdf (davt.gov.ua)).

Найбільшу радіоактивну небезпеку в басейні становлять атомні електростанції, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Найбільша кількість відходів в басейні утворюється на підприємствах гірничо-металургійної, вугільної, хімічної промисловості та енергетики.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр об'єктів, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 94. Реєстр потребує щорічного оновлення.

**Таблиця 94. Реєстр об'єктів у суббасейні Середнього Дніпра, для яких існують ризики аварійного забруднення**

№	Назва об'єкту
1	Приватне акціонерне товариство «Акціонерна компанія «Київводоканал»
2	Комунальне підприємство «Полтававодоканал»
3	Комунальне підприємство «Черкасиводоканал»
4	Комунальне підприємство «Житомирводоканал»
5	Комунальне підприємство «Міськводоканал» Сумської міської ради
6	Комунальне підприємство «Кременчукводоканал», м. Кременчук
7	Товариство з обмеженою відповідальністю «Білоцерківвода» м. Біла Церква
8	Комунальне підприємство «Броваритепловодоенергія» м. Бровари
9	Акціонерне товариство «Полтавський гірничо-збагачувальний комбінат»
10	Акціонерне товариство «Кременчуцький сталеливарний завод»

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у суббасейні є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

40% виділених МПВ в межах суббасейну є істотно зміненими.

З них 86% зарегульовано водосховищами і ставками, 9% зазнали спрямлення русла і 6% МПВ зазнали як спрямлення, так і зарегульованості.

Більша частина (55%) істотно змінених МПВ відноситься до правосторонньої частини суббасейну. Найбільш істотно зміненим є басейн річки Рось – 52% МПВ (170 із 329): з причини зарегульованості 158 МПВ, спрямлення – 3 МПВ, поєднання зарегульованості та спрямлення – 9 МПВ.

Також можна відмітити басейн р.Тясмин, в якому 46% (37 із 81) МПВ зазнали гідроморфологічних змін: 30 МПВ зарегульовані, 4 МПВ спрямлені, 3 МПВ – поєднання спрямлення та зарегульованості.

Серед 506 річок суббасейну 201 річка (40%) не зазнала жодних гідроморфологічних змін.

*Порушення вільної течії річок.* Греблі та інші штучні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб, насамперед, прохідних (осетрові, рибець та ін.).

*Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави.* Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу Державної служби з надзвичайних ситуацій (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

*Гідрологічні зміни.* Житлово-комунальне та сільське господарства, промисловість, гідроенергетика є головними чинниками, що негативно впливають на гідрологічний режим річок суббасейну. Це проявляється в заборах води, регулюванні стоку (ставки та водосховища) та коливаннях рівнів води в нижніх б'єфах ГЕС.

Зменшення природного стоку (особливо в умовах глобального потепління та природної маловодності), зменшення швидкостей течії та утворення великої кількості застійних зон сприяє процесам евтрофікації, погіршують якість води і, як наслідок, призводять до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

*Модифікація морфології річок.* Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. Внаслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риби, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);

порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

## 2.2 Підземні води

### 2.2.1 Забруднення

Найбільшого антропогенного впливу у суббасейні Середнього Дніпра зазнають безнапірні МПЗВ, які є незахищеними від забруднення з поверхні і відрізняються один від одного лише часом можливого проникнення забрудників. Незначна глибина залягання водовмісних відкладів і відсутність у зоні аерації витриманих водотривких шарів створюють умови для потрапляння забруднюючих речовин з поверхні у ці МПЗВ.

На більшій частині території суббасейну напірні МПЗВ, на яких базується централізоване водопостачання, за природними умовами переважно захищені. Але їхня захищеність в різних частинах суббасейну дещо різниться. У Дніпровсько-Донецькому артезіанському басейні переважають захищені МПЗВ, які є неуразливими до забруднення. В їхній покрівлі залягають регіональні водотриви значної потужності, що унеможливають потрапляння забруднення з поверхні землі у МПЗВ. В межах Гідрогеологічної області Українського щита, з огляду на геоструктурну будову, регіонально витримані водотриви відсутні. Тому тут доволі значні площі займають умовно захищені та незахищені МПЗВ, які просторово тяжіють до долин річок та їхніх схилів. У долині р. Дніпра водотривки породи також розмиті, що визначає в цій частині поширення умовно захищених та незахищених масивів підземних вод.

Напір є додатковим чинником, що перешкоджає потраплянню забрудників у підземні води цих МПЗВ. Тому у воді напірних МПЗВ на більшій частині території суббасейну



може спостерігатися лише точкове перевищення нормованих хімічних елементів і сполук, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

### Точкові джерела забруднення

Навантаження від точкових джерел забруднення (викиди в атмосферне повітря, скиди стічних вод, зберігання твердих відходів) відбувається на невеликих за розміром площах, але воно, як правило, тривале і

концентроване, тому забруднюючі речовини можуть впливати на підземні води у довготривалій перспективі.

За даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, на території суббасейну площею розміщено 147 точкових підприємств — найбільших забруднювачів навколишнього природного середовища: скиди у водні об'єкти здійснює 91, викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря 41, зберігання відходів – 15 об'єктів. Ці підприємства на території суббасейну здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у кількості 105,9 тис. т, рідких скидів — 107,3 млн. м<sup>3</sup>, твердих відходів — 74950,1 тис. т.

Дані щодо навантаження точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ наведені в таблиці 95.

Оскільки історично житлова і промислова функціональні зони просторово тяжіють до річкової мережі, то максимальна кількість точкових джерел забруднення припадає на групу МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах. В них у межах населених пунктів фіксуються локальні аномалії нітратів, підвищені мінералізація, вміст сульфатів тощо.

**Таблиця 95. Навантаження від точкових джерел на групи безнапірних МПЗВ**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
			Всього	Викидів забруднюючих речовин у атмосферне повітря	Скидів рідких відходів	Зберігання твердих відходів
UAM5.1GW0001	UAM5120Q100	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	0	0	0	0
UAM5.1GW0002	UAM5120Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	82	25	50	7
UAM5.1GW0003	UAM5120Q300	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	16	1	11	4
UAM5.1GW0004	UAM5120Q400	Група МПЗВ у водно-льодовикових та соловодельювіальних четвертинних відкладах	46	14	28	4
UAM5.1GW0005	UAM5120Q500	Група МПЗВ в соловодельювіальних четвертинних відкладах	3	1	2	0
Всього			147	41	91	15

На відміну від безнапірних МПЗВ, у переважній більшості напірних МПЗВ у покрівлі є природні протектори, що перешкоджають потраплянню забруднюючих речовин (потужні регіональні водотривкі товщі). Тому точкові джерела забруднення у суббасейні Середнього Дніпра не впливають на якісний стан напірних МПЗВ.



## Дифузні джерела забруднення

До дифузних джерел забруднення, які можуть вплинути на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя. Останні за рахунок застосування мінеральних та органічних добрив, а також засобів захисту рослин зазнають найбільш відчутного впливу. Забруднюючі речовини накопичуються у верхній частині ґрунтового покриву та у зоні аерації. Компоненти добрив і пестициди і стають основними забруднюючими речовинами, підвищений вміст яких обумовлює погіршення якісного стану безнапірних МПЗВ в межах агроландшафтів. Напірні МПЗВ завдяки своїй захищеності негативного впливу дифузних джерел забруднення практично не зазнають.

Територія суббасейну Середнього Дніпра зазнає значного навантаження від дифузних джерел забруднення. Тут на землі сільгоспугідь вноситься від <0,5 до 2,0 кг/га пестицидів, від <50 до 150 мінеральних добрив у перерахунку на 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі та 400-1000 і більше тис. т органічних добрив. Інформація щодо застосування засобів хімізації сільгоспугідь в межах адміністративних областей у суббасейні наведені в таблиці 96.

Внаслідок впливу дифузних джерел забруднення безнапірні МПЗВ повсюдно характеризуються підвищеним вмістом сполук азоту.

**Таблиця 96. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах суббасейну**

Адміністративні області	Внесення мінеральних добрив, 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення пестицидів, кг/га
Вінницька	<50,0	400-600	<0,5
Дніпропетровська	100-150	400-600	1,5-2,0
Житомирська	100-150	200-400	1,5-2,0
Кіровоградська	<50,0	<200,0	0,5-1,0
Київська	100-150	>1000	1,00-1,50
Полтавська	100-150	>1000	1,5-2,0
Сумська	100-150	400-600	1,5-2,0
Харківська	<50,0	400-600	<0,5
Черкаська	50-100	>1000	0,5-1,0
Чернігівська	100-150	600-1000	1,5-2,0

Оцінюючи якісний стан підземних вод, слід враховувати той факт, що перевищення нормативів Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10 (підвищені мінералізація, жорсткість, вміст натрію, хлоридів, сульфатів, подекуди - заліза та марганцю, а також бром) як у воді безнапірних, так і напірних МПЗВ часто спричинене природними умовами формування хімічного складу підземних вод. Крім того, у підземних водах МПЗВ на території Полтавської області у водоносному горизонті в еоценових відкладах відзначається підвищений природний вміст фтору, що може спричинити захворювання на ендемічний флюороз.

### 2.2.2 Об'єми / запаси

Згідно з даними регіональних оцінок, прогнозні ресурси підземних вод басейну р. Дніпра складають близько 35 600 тис. м<sup>3</sup>/д, що становить 58% від загальної їхньої суми по Україні (61 689,2 тис. м<sup>3</sup>/д). Це важливий стратегічний ресурс чистої, захищеної від забруднення питної води.

У межах суббасейнів спеціальних робіт з підрахунку прогнозних ресурсів підземних вод не проводилося. За приблизними оцінками, прогнозні ресурси підземних вод в суббасейні становлять близько 12 570 тис. м<sup>3</sup>/д. Цей показник стосується кількості води у основних — напірних водоносних горизонтах, якісні і кількісні характеристики яких

дозволяють використовувати їх для централізованого водопостачання. Оцінка ресурсів безнапірних водоносних горизонтів не проводилася.

### Використання підземних вод

Безнапірні МПЗВ (крім МПЗВ у болотних четвертинних відкладах) використовуються для індивідуального водопостачання у сільських населених пунктах, напірні МПЗВ — для централізованого водопостачання.

Антропогенний вплив на кількісний стан безнапірних МПЗВ не розглядається через незначний водовідбір із них і відсутність статистичних даних.

На території суббасейну Середнього Дніпра, зважаючи на специфіку геолого-гідрогеологічної будови і умов формування підземних вод, найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод приурочена до Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Відповідно до цього прогнозні ресурси підземних вод Вінницької області складають 885,5, Дніпропетровської 1092,6, Житомирської – 628,6, Київської – 4215,3, Кіровоградської – 404,6, Полтавської – 4288,9, Сумської – 3432,2, Харківської - 4109,8, Черкаської – 1806,5, Чернігівської – 8326,7 тис. м<sup>3</sup>/д.

Зважаючи на загальний економічний стан країни, сучасний рівень освоєння ПРПВ вищий у адміністративних областях із значним економічним потенціалом і, відповідно, становить у Вінницькій області складають 7,6%, Дніпропетровській 12,1%, Житомирській 9,6%, Київській 5,0, Кіровоградській 6,6%, Полтавській 2,4%, Сумській 2,6%, Харківській 1,0%, Черкаській 4,7%, Чернігівській 1,3%. Такий низький рівень освоєння ПРПВ обумовлює відсутність проблем, пов'язаних з можливим виснаженням підземних вод, і навпаки, дозволяє істотно збільшити обсяг їхнього видобування.

Тенденція до зменшення видобування підземних вод, яка спостерігається в останні роки, сприяє відновленню рівня підземних вод в основних експлуатаційних водоносних горизонтах і комплексах суббасейну Середнього Дніпра. Рівень підземних вод у депресійних лійках, що утворилися внаслідок довготривалої експлуатації водоносного комплексу у відкладах альб-сеноману для забезпечення потреб міст Києва і Полтави (UAM5.1GW0019) та водоносного горизонту у відкладах середньої юри для водозабезпечення м. Києва (UAM5.1GW0021), зараз мають тенденцію до відновлення.

### 2.2.3 Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на навколишнє природне середовище є воєнні дії.

*Безнапірні МПЗВ.* Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ через воєнні дії не прогнозуються.

*Напірні МПЗВ.* Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну із РФ є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного суббасейну. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

#### 2.2.4 Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану

Оцінка ризиків для підземних вод в рамках реалізації ВРД може розглядатися як етап попередньої оцінки, який є необхідною умовою для створення інтегрованого та узгодженого процесу збору інформації та даних, що в кінцевому підсумку призведе до глибокого розуміння на етапі визначення характеристик та оцінки.

Ризик того, що підземні води не досягнуть екологічних цілей, спричинений різними типами навантаження. З точки зору якості підземних вод, це дифузні та точкові джерела забруднення, а з точки зору кількості підземних вод - забір води, який впливає на кількісні характеристики підземних вод.

Щодо груп безнапірних МПЗВ, то, за даними регіональних досліджень, їхній якісний стан у межах населених пунктів поганий (практично повсюдне нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПЗВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що найімовірніше вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану.

Більшість напірних МПЗВ перебуває поза ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану. Проте існує невизначеність стосовно трьох груп напірних МПЗВ: у середньо-верхньочетвертинних відкладах (UAM5.1GW0006), у нижньо-середньочетвертинних відкладах (UAM5.1GW0007) і в зоні тріщинуватості кристалічних порід архео-протерозою (UAM5.1GW0026). Вони за критеріями, прийнятими в Україні, належать до умовно захищених. Оскільки у ВРД не передбачено категорії "ймовірно під ризиком", керуючись принципом екологічної обережності ці групи МПЗВ віднесені до таких, які перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного стану. Можливо, у процесі моніторингу вивченню їхнього стану слід приділити першочергову увагу. В подальшому отримання достовірних даних дозволить або перевести ці групи МПЗВ до категорії «без ризику», або виділити в їхніх межах кілька МПЗВ з різним якісним станом.

Як для безнапірних, так і для трьох груп напірних МПЗВ, зазначених вище, межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів. Слід також зауважити, що в межах суббасейну розміщено найбільшу з-поміж суббасейнів Дніпра кількість промислових об'єктів — точкових джерел забруднення, які створюють ризик забруднення елементами і сполуками, що застосовуються у технологічних процесах. Чинником додаткового негативного впливу є речовини, що потрапляють у навколишнє природне середовище внаслідок воєнних дій — важні метали, нітрати, нафтопродукти, найрізноманітніші елементи і сполуки, що надходять у навколишнє природне середовище внаслідок руйнування промислових об'єктів. Уточнити їхній перелік буде можливо після відновлення моніторингу.

##### *Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану*

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у суббасейні напірних і безнапірних МПЗВ не спостерігається, що підтверджується результатами моніторингу масивів підземних вод. Довготривалі і стійкі тенденції зниження рівня не фіксуються. Ризик недосягнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПЗВ за наявними даними відсутній.

Таблиця 97. Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
			без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком	під ризиком
<i>Групи безнапірних МПЗВ</i>						
UAM5.1GW0001	UAM5120Q100	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	
UAM5.1GW0002	UAM5120Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0003	UAM5120Q300	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0004	UAM5120Q400	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0005	UAM5120Q500	Група МПЗВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
<i>Напірні МПЗВ і їхні групи</i>						
UAM5.1GW0006	UAM5120Q600	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела	без ризику	
UAM5.1GW0007	UAM5120Q700	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0011	UAM5120PG100	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0012	UAM512PG200	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0013	UAM512PG300	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0015	UAM5120K100	МПЗВ у карбонатних	без ризику		без ризику	

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
		відкладах верхньої крейди				
UAM5.1GW0019	UAM5120K200	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0021	UAM5120J100	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0023	UAM5120T100	МПЗВ у теригенних відкладах нижнього триасу	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0026	UAM512AR100	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	

## Інші істотні антропогенні впливи

### *Зміни клімату*

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейну зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливної складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливної складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось а максимальна тривалість бездощового періоду зростає. Такі тенденції характерні і для басейну Дніпра.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають злизовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективного накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря привело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилося дослідження<sup>62</sup> оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК), та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Для басейну Дніпра результати аналізу свідчать про рівномірний характер змін стоку протягом року за обома сценаріями і в обох періодах. Ці зміни характеризуються зменшенням стоку (найбільше – в період літньої межени) до -18% за РТК 2.6 та до -24% за РТК 8.5. Виняток становить період із січня по березень з невеликим збільшенням до 7% у 2070–2100 рр. згідно з РТК 2.6. За сценарієм РТК 8.5 зниження водності річок буде відбуватися в усі місяці року.

Водно-тепловий баланс річкового суббасейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

*Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для суббасейну, а для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходів, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні паста, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейні не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

<sup>62</sup> АНАЛІЗ ВПЛИВУ КЛІМАТИЧНИХ ЗМІН НА ВОДНІ РЕСУРСИ УКРАЇНИ (резюме дослідження). / Сніжко С., Шевченко О., Дідовець Ю. // Під ред. Садогурської С.С. Центр екологічних ініціатив «Екодія», 2021, 32 с.



*Інвазивні види*

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 року № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 року № 573, Конвенції про охорону біологічного різноманіття.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07.07.2022 № 573, Міндовкілля затвердило «Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів» наказом №290 від 15.03.2024 (<https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkillya-290-vid-15-03-2024/>).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент №1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Дніпра проводяться протягом декількох десятиліть.

Зокрема, зафіксовано поширення *Elodea canadensis* та *E. nuttallii* (Hydrocharitaceae) – видів адвентивних рослин північно-американського походження. У затоках Дніпра та водоймах нижньої течії р. Сула з проективним покриттям 70–90% вони формують монодомінантні ценози.

*Egeria densa* (Hydrocharitaceae) – вид південноамериканського походження, поширений у водоймах Дніпра поблизу Києва, у пониззі Сули, його постійно виявляли також у скидному каналі Бортницької очисної системи.

На сьогодні у складі іхтіофауни дніпровських водосховищ нараховується 21 інвазійний вид риб. Аналіз змін співвідношення видового складу аборигенних та чужорідних видів-вселенців у малькових обловах на Дніпровському водосховищі впродовж 65-річного періоду

(1948–2012 рр.) показав, що частка видів-вселенців у малькових уловах постійно зростає (з 3 % у 1948–1962 рр. до 32 % у 2006–2012 рр.). В уловах різних років на Дніпровських водосховищах домінуючими видами є карась сріблястий, чебачок і атерина чорноморська. Перші два види, а також сомик канадський, сонячний окунь та головешка ротань складають «чорний список» чужорідних видів риб в басейні Дніпра. Головною причиною успішної натуралізації видів-вселенців є порушення стійкості екосистем, яке пов'язане з надходженням надлишкової їжі (органічної речовини), підвищення температури води і зарегулювання стоку.

Причини появи чужорідних видів пов'язані з прямим антропогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з'явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибигосподарської діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головац, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обґрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витіки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.

- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

### 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

#### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається зі спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>63</sup>, і займає близько 8% території України.

У суббасейні Середнього Дніпра розташовано 67 об'єктів Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 90) об'єкти Смарагдової мережі поділяються на:

- біосферний заповідник – 1
- національний природний парк – 7
- природний заповідник – 7
- регіональний ландшафтний парк – 5
- заказник – 20
- заповідна територія – 27



Рисунок 90 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Один об'єкт має розроблений план управління та розвитку – Диканський регіональний ландшафтний парк. Перелік об'єктів Смарагдової мережі суббасейну наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

Воєнні дії призвели до пошкодження місць існування цінних видів флори та фауни, занесених до Червоної книги України та Європейського червоного списку видів тварин і рослин, що знаходяться під загрозою зникнення у світовому масштабі.

Найбільшого впливу воєнних дій зазнали 3 об'єкти Смарагдової мережі:

1. Гетьманський національний природний парк,
2. Долина річки Ворскла,
3. Верхня долина річки Псел.

Наслідками воєнних дій є:

63 UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

- пожежі, що спричинили вигорання степових ділянок та лісових насаджень;
- порушення наземної поверхні унаслідок скидання бомб, снарядів, створення фортифікаційних споруд (окопи, бліндажі, капоніри тощо);
- забруднення територій вибухонебезпечними предметами;
- забруднення у результаті витоку нафтопродуктів, паливо-мастильних матеріалів, хімічних речовин;
- забруднення побутовими відходами території перебування російських військових;
- забруднення поверхневих водних об'єктів уламками будівельних конструкцій внаслідок підриву автомобільних мостів.

На сьогодні залишаються території та об'єкти ПЗФ, які потребують обстежень, оскільки вони не були перевірені на наявність вибухонебезпечних предметів.

### 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Зазначеною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно зі статтю 7 ВРД ЄС «держави-члени повинні виявити у кожному річковому басейні:

- усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

На території суббасейну розташовано 1615 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод – 1207, поверхневих – 408 (рис.91).

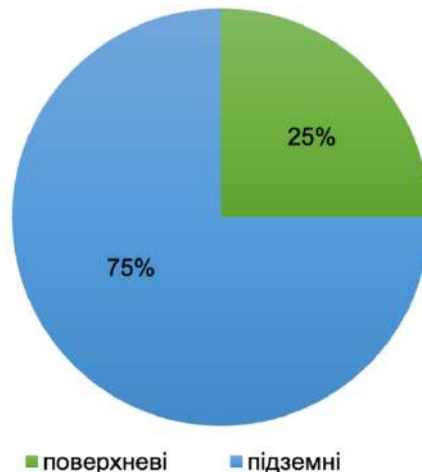


Рисунок 91 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

### 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси, що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина) – це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином, приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- Для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- Зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
- Пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- Якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- Склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:



- Відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вверх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- У період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затвержені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах Міністерства надзвичайних ситуацій (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства – 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державна служба надзвичайних ситуацій.

У межах суббасейну (станом на липень 2023 року) нараховується 97 місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5).

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів

В Україні затверджено методика визначення зон уразливості до нітратів (наказ Міндовкілля України від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масивів підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

Отже, у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних масивів, так і поверхневих масивів вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і,

таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під час другого циклу ПУРБ (2031-2036).

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року № 6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за № 125/33096) «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон».

Також відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 28 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 2% від загальної кількості МПВ в суббасейні Середнього Дніпра.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

#### 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ

##### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг масивів поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Програма державного моніторингу вод містить:

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

##### 4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні Середнього Дніпра протягом 2023 року моніторинг здійснювався на 77 пунктах моніторингу на 59 МПВ, з них:

- на транскордонних ділянках МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво на транскордонних водних об'єктах – 4 пункти моніторингу;
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів моніторингу;
- на територіях природно-заповідного фонду – 3 пункти моніторингу.

#### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрГМЦ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 30 МПВ.

За результатами оцінки 14 МПВ відносяться до відмінного класу, 16 МПВ – до доброго класу (рис.92).

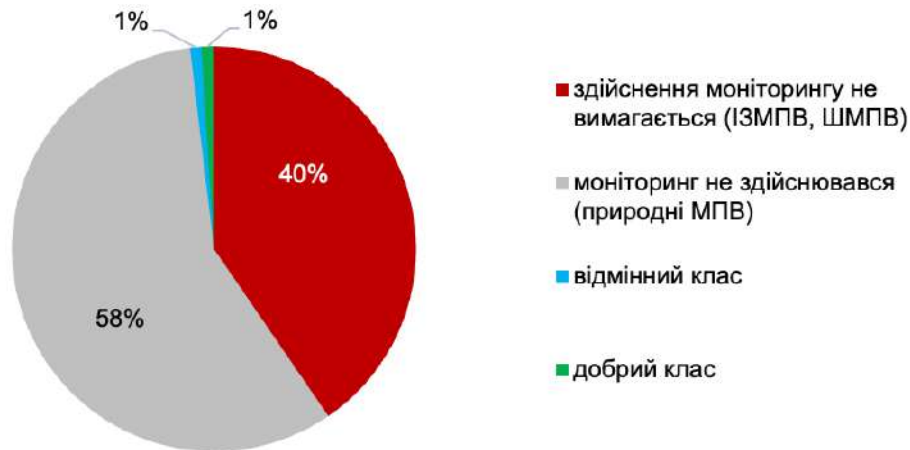


Рисунок 92 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод». Директива 2009/90/ЕС (стаття 5) встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторингу, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника.
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЕС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

#### Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 11 Наказу.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану МПВ і МПЗВ та екологічного потенціалу ШМПВ або ІЗМПВ (Про затвердження Переліку забрудн... | від 06.02.2017 № 45) – надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах МПВ суббасейну Середнього Дніпра проведені в рамках програм діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод у період 2021-2022 років, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

З Переліку показників, за якими визначається хімічний стан МПВ у 2021-2022 рр. вимірювання проводилося тільки для 35 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, С<sub>10-13</sub>, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадиєн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

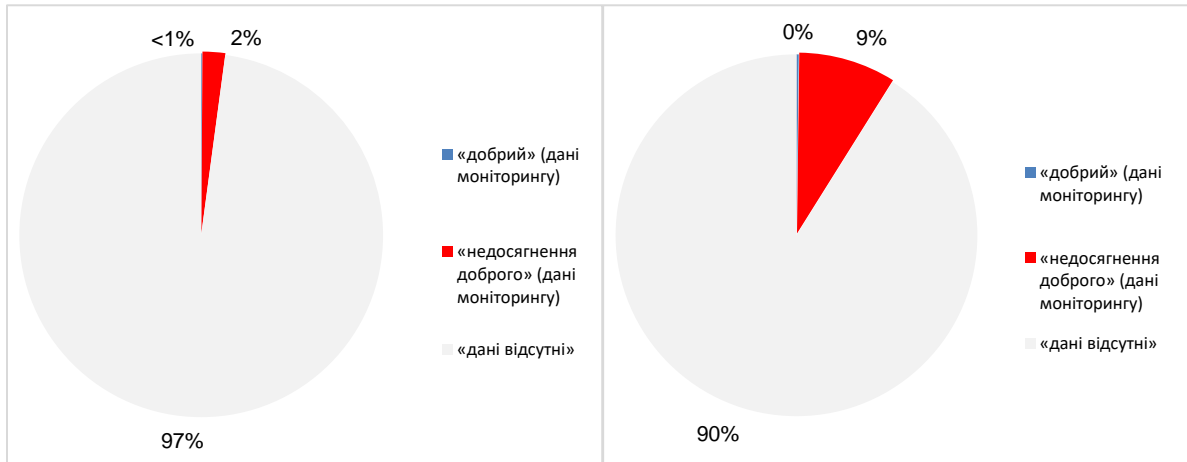
Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2021-2023 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 98):

- *хімічний стан «добрий»*: 1 лінійний МПВ (0,1% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 26 км (0,2% від загальної довжини лінійних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 27 лінійних МПВ (2% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 1364 км (8,6% від загальної довжини лінійних МПВ); 15 полігональних МПВ (8% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 3173 км<sup>2</sup> (78% від загальної площі полігональних МПВ).

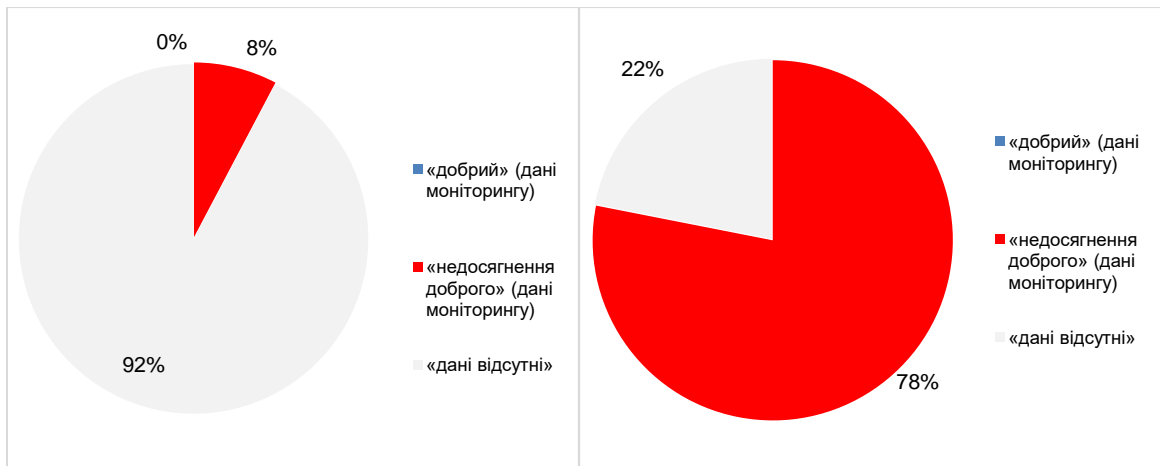
Таблиця 98. Хімічний стан МПВ за даними моніторингу

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	1	26	0	0
«недосягнення доброго»	27	1364	15	3173



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 93 Результати оцінки хімічного стану лінійних МПВ за даними моніторингу



за кількістю МПВ

за довжиною МПВ

Рисунок 94 Результати оцінки хімічного стану полігональних МПВ за даними моніторингу

Перевищення Екологічного нормативу якості<sub>МАХ</sub> - максимально допустимої концентрації та/або Екологічний норматив якості<sub>СР</sub> - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій і його сполуки (для 3 МПВ)
- свинець та його сполуки (для 9 МПВ)
- нікель та його сполуки (для 43 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06.05.2022 № 42 «Про затвердження плану наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:



- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.99) встановлено:

- *хімічний стан «добрий»*: 31 лінійний МПВ (2% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 452 км (3% від загальної довжини лінійних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 563 лінійних МПВ (41% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 5856 км (37% від загальної довжини лінійних МПВ); 170 полігональних МПВ (87% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 201 км<sup>2</sup> (5% від загальної площі полігональних МПВ).

**Таблиця 99. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	31	452	0	0
«недосягнення доброго»	563	5856	170	201

Оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 100 та рисунку 95.

**Таблиця 100. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу та з використанням інтерполяції**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	32	478	0	0
«недосягнення доброго»	590	7214	185	3374

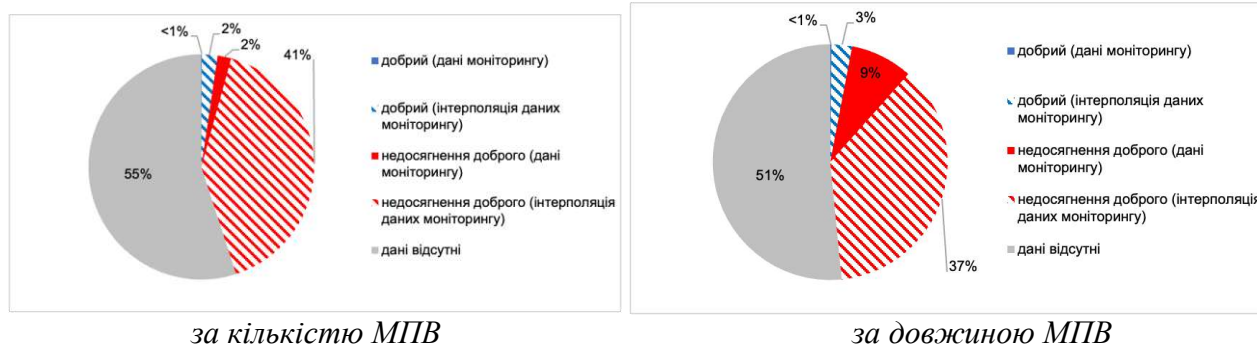


Рисунок 95 Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ

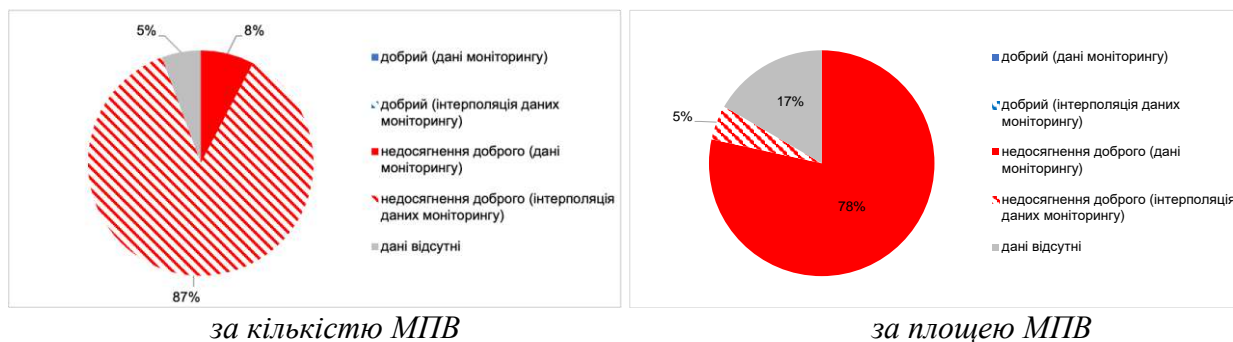


Рисунок 96 Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 807 МПВ, що становить 51% від всіх МПВ суббасейну.

Для 43 МПВ суббасейну достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

764 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості масивів поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Мінприроди від 14.01.2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п'яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений у наказі Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів». Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країнах ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЕС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного за період 2021-2023 рр. Держводагентством та ДСНС в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Моніторинг вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Дніпра у період 2021-2023 рр. не проводився.

При оцінці екологічного стану МПВ фонові концентрації несинтетичних специфічних речовин не враховувалися.

У РБР Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) екологічний стан було оцінено для 20 лінійних МПВ довжиною 1169,6 км. Жодного полігонального МПВ не було оцінено. Результати оцінки стану МПВ наведені в табл.

**Таблиця 81. Екологічний стан МПВ**

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	2	0,1	22,9	0,1
«добрий»	12	0,9	529,6	3,3
«задовільний»	6	0,4	617,0	3,9
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Всі 20 МПВ оцінено з середнім рівнем достовірності.

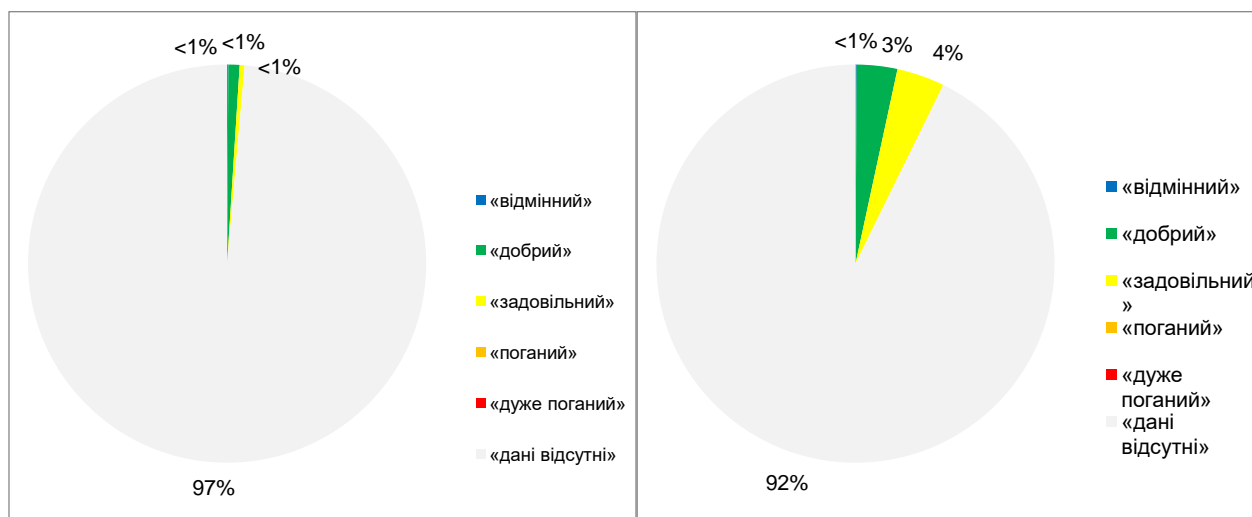
Для 2 лінійних МПВ довжиною 22,9 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 12 лінійних МПВ загальною довжиною 529,6 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 14 МПВ РБР на 3,4% від загальної довжини лінійних МПВ.

«Задовільний» екологічний стан визначено на 6 лінійних МПВ довжиною 617,0 (3,9% від загальної довжини лінійних МПВ).

До «поганого» та «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану МПВ РБР Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) за 2021-2023 рр. представлені на рисунках.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 97 Сумарна оцінка екологічного стану МПВ (суббасейн Середнього Дніпра)

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) за даними 2021-2023 років екологічний потенціал оцінено для 8 лінійних МПВ довжиною 220,8 км та 15 полігональних МПВ площею 3172,5 км<sup>2</sup>. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. та додатку.

Таблиця 82. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)

Екологічний потенціал	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрый»	5	0,4	134,6	0,8
«задовільний»	3	0,1	86,3	0,5
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Таблиця 83. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)

Екологічний потенціал	Кількість полігональних МПВ	Відсоток від загальної кількості полігональних МПВ, %	Площа полігональних МПВ, км	Відсоток від загальної площі, %
«добрый»	5	2,6	6,6	0,2
«задовільний»	9	4,9	2677,4	66,2
«поганий»	1	0,5	488,4	12,1
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу середній.

«Добрий» екологічний потенціал було досягнуто в 5 лінійних МПВ загальною довжиною 134,6 км та 5 полігональних МПВ площею 6,6 км<sup>2</sup>.

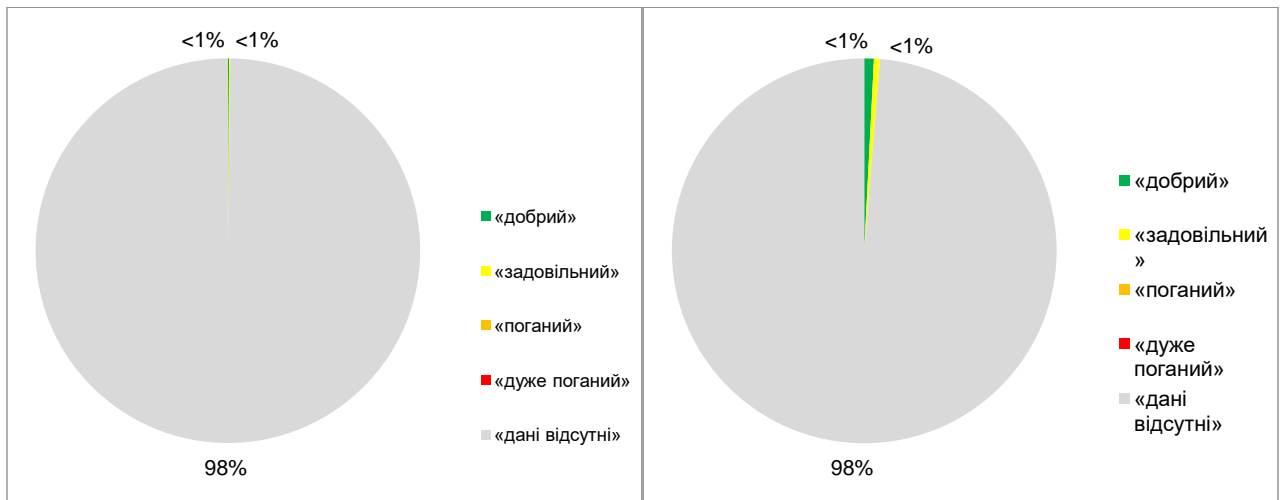
Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 10 МПВ на 0,8% від загальної довжини лінійних МПВ та 0,2% від загальної площі полігональних МПВ суббасейну Середнього Дніпра.

До «задовільного» екологічного потенціалу МПВ віднесено 3 лінійних МПВ загальною довжиною 86,3 км та 9 полігональних МПВ площею 2677,4 км<sup>2</sup>.

«Поганий» екологічний потенціал МПВ визначено для 1 полігонального МПВ площею 488,4 км<sup>2</sup>.

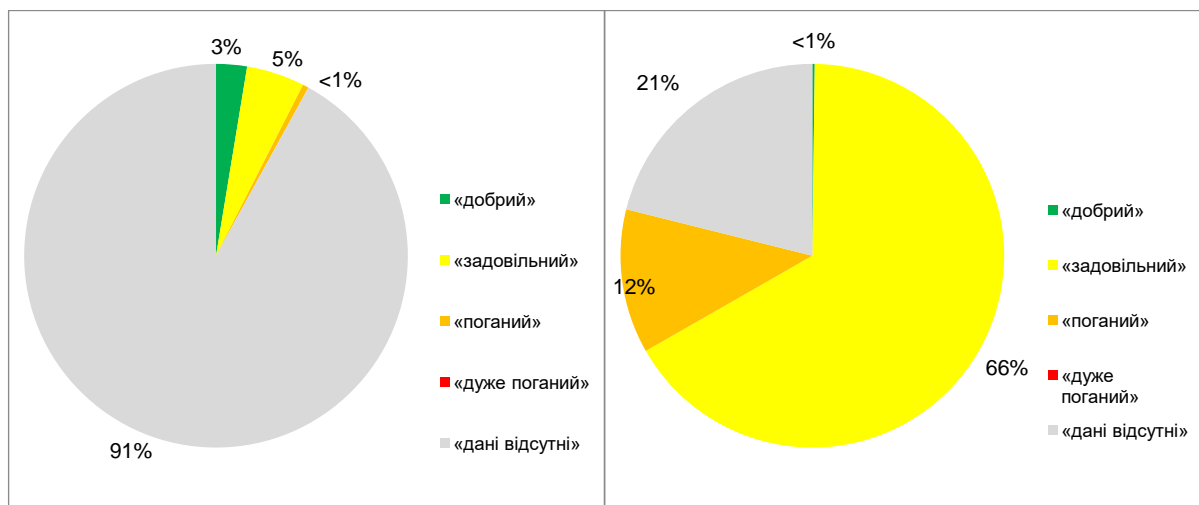
До «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних та полігональних МПВ на рис.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 98 Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ РБР Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра)



за кількістю МПВ

за площею МПВ

*Рисунок 99 Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПЗВ РБР Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра)*

## 4.2 Підземні води

### 4.2.1 Система моніторингу

Спостережна мережа державного моніторингу масивів підземних вод на території суббасейну, за даними останньої інвентаризації (2020 рік), включала 55 спостережних пунктів. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ виконується у спільних спостережних пунктах. Моніторинг кількісних показників виконувався у 54 спостережних пунктах, хімічних показників - у 26 спостережних пунктах. Здійснювали моніторинг підприємства Державної служби геології та надр України – Державне підприємство «Українська геологічна компанія» і комунальне підприємство «Південьукргеологія».

Розподіл свердловин спостережної мережі державного моніторингу масивів підземних вод по МПЗВ, а також пропозиції щодо її удосконалення наведені у таблиці 101.

**Таблиця 101. Розподіл пунктів спостережної мережі по масивах підземних вод суббасейну Середнього Дніпра**

Код МПЗВ	Існуючі спостережні пункти моніторингу, кількість			Додаткові спостережні пункти	Всього
	Кількісний моніторинг	Хімічний моніторинг	Всього свердловин		
UAM5.1GW0001	0	0	0	1	1
UAM5.1GW0002	17	16	17		17
UAM5.1GW0003				4	4
UAM5.1GW0004	8	4	8	8	16
UAM5.1GW0005	2	2	2		2
UAM5.1GW0006			0	2	2
UAM5.1GW0007			0	11	11
UAM5.1GW0011	4	1	5	9	14
UAM5.1GW0012	2	0	2	9	11
UAM5.1GW0013			0	1	1
UAM5.1GW0015	6	0	6	1	7
UAM5.1GW0019	13	2	13	14	27
UAM5.1GW0021	1	0	1	8	9
UAM5.1GW0023			0	2	2
UAM5.1GW0026	1	1	1	13	14
<b>Разом</b>	<b>54</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>83</b>	<b>138</b>

Для МПЗВ UAM5.1GW0001 спостережні пункти відсутні. Пропонується 1 спостережний пункт в межах ділянки Дніпра між Києвом і Українкою, перспективний для визнання Рамсарською конвенцією.

Для МПЗВ UAM5.1GW0002 існує достатня кількість спостережних пунктів (17 свердловин), тому необхідність у виділенні додаткових спостережних свердловин відсутня.

Зважаючи на значну площу масиву UAM5.1GW0003, пропонується для проведення спостережень додати ще 3 колодязі та 1 свердловину.

Для МПЗВ UAM5.1GW0004 до існуючої мережі доцільно залучити 8 спостережних пунктів (1 колодязь та 7 свердловин (6 на водозаборах, 1 на Рокитнівському родовищі підземних вод)).

Для МПЗВ UAM5.1GW0006 доцільно залучити 2 свердловини на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Обухівське і Смілянське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0007 з огляду на його значне поширення і відсутність спостережних свердловин, доцільно залучити для проведення спостережень 11 свердловин на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Баришівське, Гребінківське, Градизьке, Пирогівське,



Кременчуцьке (2 ділянки), Майбородівське, Царичанське, Орільське, Золотоніське, Чорнобаївське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0011 доцільно залучити 9 додаткових спостережних пунктів (Юліївське, Роменське, Бобринське родовища підземних вод та на водозаборах підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0012 пропонується для проведення спостережень залучити 9 спостережних пунктів (Пирятинське, Миргородське 1, Решетилівське, Лебединське, Котелевське, Ірпінське, Васильківське, Димерське, Кагарлицьке родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0013 пропонується для проведення спостережень залучити 1 спостережний пункт (Коростишівське родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0015 додатково треба залучити для проведення спостережень 1 спостережний пункт (Краснопільське родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0019 з огляду на значну площу поширення, пропонується додаткових 14 спостережних пунктів (Пирятинське, Лохвицьке, Зінківське, Котелевське, Гадяцьке, Полтавське (3 Ділянки), Кам'янське, Прилуцьке, Лебединське, Охтирське, Богодухівське, Юліївське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0021, оскільки цей МПЗВ активно експлуатується для забезпечення потреб у воді м. Києва, пропонується доповнити спостережну мережу 8 спостережних пунктів на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Київське (4 ділянки), Переяслав-Хмельницьке, Васильківське, Крехаївське, Бориспільське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0023 пропонується доповнити спостережну мережу 2 спостережні пункти на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Степанцівсько-Козаринське і Канівське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0026, оскільки цей МПЗВ поширений на значній площі, пропонується доповнити спостережну мережу 13 спостережних пунктів на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Володарськ-Волинське, Рейське, Бердичівське, Козятинське, Андрушівське, Коростишівське, Погребищенське, Чуднівське, Ружинське, Радомишльське, Сквирське, Тетіївське, Таращанське родовища підземних вод).

Відповідно до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, для МПЗВ діагностичний моніторинг заплановано здійснювати протягом перших двох років здійснення державного моніторингу вод або у разі потреби – більше. За результатами діагностичного моніторингу визначаються основні антропогенні впливи на кількісний і якісний стан поверхневих та підземних вод, у т.ч. від точкових і дифузних джерел; оцінюються довгострокові зміни, розробляються та уточнюються програми моніторингу.

Операційний моніторинг здійснюється для тих МПЗВ, де за попередніми даними і результатами діагностичного моніторингу є ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПЗВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 м<sup>3</sup>/д. За результатами моніторингу оцінюються хімічний і якісний стан МПЗВ, їхні зміни в результаті реалізації заходів програми ПУРБ; виявляються довгострокові тенденції збільшення концентрацій забруднюючих речовин, зумовлені антропогенним впливом.

Отже, відповідно до чинного Порядку здійснення моніторингу вод, всі виявлені МПЗВ та їхні групи підлягають як діагностичному, так і операційному моніторингу. Усі групи безнапірних МПЗВ (UAM5.1GW0002, UAM5.1GW0003, UAM5.1GW0004, UAM5.1GW0005) знаходяться під ризиком недосягнення екологічних цілей через їхню уразливість до забруднення та значного антропогенного навантаження. Всі виявлені напірні МПЗВ та їхні групи (UAM5.1GW0006, UAM5.1GW0007, UAM5.1GW0011-UAM5.1GW0013,

UAM5.1GW0015, UAM5.1GW0019, UAM5.1GW0021, UAM5.1GW0023, UAM5.1GW0026) підлягають операційному моніторингу, оскільки середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 куб. метрів.

Крім того, відповідно до Порядку, для водозаборів підземних вод із обсягом видобутку понад 100 кубометрів на добу водокористувачі повинні обладнати локальну мережу спостережних свердловин для визначення кількості води та хімічних і фізичних показників для надання даних спостереження Державній службі геології та надр України.

#### 4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПЗВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### 4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод

Кількість спостережних свердловин, по яких проводяться спостереження за кількісними показниками, складає 55 спостережних пунктів. Пропонується доповнити їх 83 додатковими пунктами. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

#### 4.3 Зони (території), які підлягають охороні

Програма державного моніторингу вод на 2023 рік для суббасейну Середнього Дніпра включає пункти моніторингу в межах двох категорій зон (територій), які підлягають охороні:

1. на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 15 пунктів моніторингу, які відносяться до операційного моніторингу (Додаток 6);
2. на МПВ, які знаходяться в межах об'єктів Смарагдової мережі – 3 пункти моніторингу в рамках виконання діагностичного моніторингу (Додаток 6).

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

*Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

*Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПЗВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

*Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПЗВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПЗВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру** (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);**
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейну:

- без ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 67 МПВ, можливо під ризиком – 136 МПВ, під ризиком 765 МПВ.
- без ризику недосягнення доброго хімічного стану знаходяться 1560 МПВ, під ризиком – 18 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 707 МПВ, з них 672 МПВ – це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 35 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів програми заходів.

Інші МПВ суббасейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (870 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 1560 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 18 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком, досягнуть екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

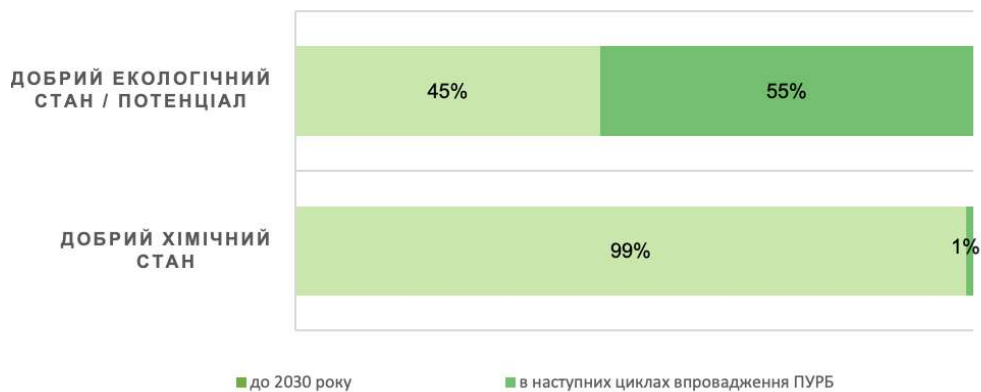


Рисунок 96 Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 (таблиця 1) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

### 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

#### Кількісний стан безнапірних МПЗВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються. Крім того, слід зауважити, що значних змін кількісного стану може зазнавати МПЗВ у болотних четвертинних відкладах на ділянках, де діяльність з його осушення є цілеспрямованою.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

Окремо слід виділити МПЗВ у болотних відкладах, екологічною ціллю для яких є винятково відсутність погіршення якісного стану.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до гранично допустимих концентрацій. У суббасейні Середнього Дніпра у природному стані води напірних МПЗВ містять понаднормовий вміст сульфатів, хлоридів, натрію природного походження; відповідно їм властиві підвищені показники мінералізації та жорсткості. подекуди відзначається підвищений природний вміст заліза і марганцю.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до статті 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу масивів підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу масивів підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПЗВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПЗВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі для МПЗВ і їхніх груп.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПЗВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПЗВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть усі 15, а доброго хімічного стану - 10 (67% від ідентифікованих МПЗВ і їхніх груп). 5 груп безнапірних МПЗВ прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 2042 р. за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення.

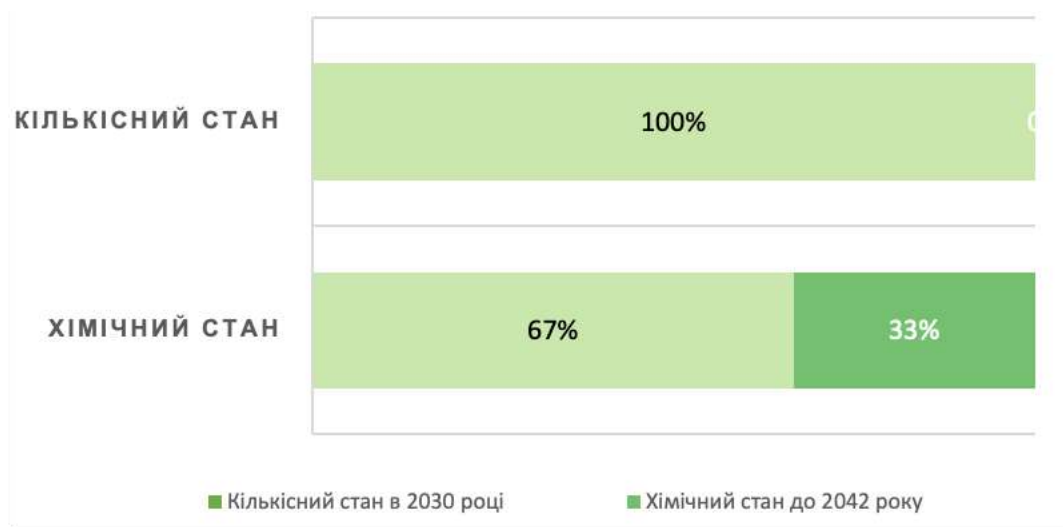


Рисунок 97 Терміни досягнення екологічних цілей МПЗВ



## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

## 6.1 Економічний розвиток території суббасейну

Територіально суббасейн Середнього Дніпра частково охоплює 10 областей, що відповідає 18,1% території України (табл. 102).

Загальна чисельність населення річкового суббасейну складає 8,6 млн. осіб, що становить 18,1% від кількості населення України.

**Таблиця 102. Частка площі та населення областей в межах суббасейну, %**

Області	Частка площі області в межах суббасейну	Частка населення області в межах суббасейну
Вінницька	10,2	7,0
Дніпропетровська	5,3	9,6
Житомирська	44,9	63,3
Київська	84,0	86,5
Кіровоградська	12,8	11,9
Полтавська	93,3	97,2
Сумська	55,2	59,0
Харківська	10,0	4,0
Черкаська	60,0	65,4
Чернігівська	25,1	21,4

Суттєвий дисбаланс між площею областей в межах суббасейна та населенням простежується лише в Житомирській області, де різниця складає майже 15%, тобто в межах Житомирської області висока густина населення, тоді як в інших областях населення відносно пропорційно розміщено по території області.

**Аналіз ВРП суббасейну.** У 2019 році ВРП суббасейну Середнього Дніпра становив 1 421,3 млрд. грн., що складає 38,7% від загального ВВП України. Динаміка абсолютного показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання, так само, зростає і його частка у ВВП України. Темпи приросту ВРП суббасейна по відношенню до попереднього року найвищі у 2016-2017 рр. – 122-125%, тоді як у 2019 році приріст ВРП суббасейна значно знизився до 104,4% річних (табл. 103).

**Таблиця 103. Динаміка ВРП суббасейну, 2015-2019 рр.<sup>64</sup>**

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	738,7	904,0	1132,1	1362,0	1421,3
Частка ВРП суббасейна у загальному ВВП України, %	37,1	37,9	37,9	38,3	38,7
Темпи приросту ВРП суббасейна, % до попереднього року	100,0	122,4	125,3	120,3	104,4

У 2019 році на території суббасейну найбільший показник ВРП у Київській області (в тому числі м. Київ) – 1 018,7 млрд. грн. Також високі обсяги ВРП генерують промислово розвинені області в межах суббасейну: Полтавська (170,8 млрд. грн.) та Черкаська (63 млрд. грн.) області, частка площі та населення яких у межах басейну є достатньо високою. Середні обсяги ВРП у загальній ВРП басейну виробляють Житомирська – 49,2 млрд. грн., Сумська – 41,4 млрд. грн., Дніпропетровська – 36,7 млрд. грн., Чернігівська – 15,7 млрд. грн. та Харківська 9,5 млрд. грн. області, що пояснюється або невисокою часткою площі та населення у межах суббасейна (Дніпропетровська та Харківська) або невисоким рівнем розвитку області (Чернігівська, Житомирська). Найменше ВРП в межах басейну створюють Вінницька (8,4 млрд. грн.) та Кіровоградська (8,0 млрд. грн.) області.

<sup>64</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

ВРП на душу населення в межах суббасейна Середнього Дніпра є достатньо високим – 161,4 тис. грн. та вдвічі вищим, ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення, за розрахунками авторів, становить 87 тис. грн).

**Аналіз ВДВ суббасейну.** Значення ВДВ у фактичних цінах становить 1 199,9 млрд. грн. для суббасейну Середнього Дніпра або 38,4% від загального обсягу ВДВ України (табл. 104).

У загальній структурі ВДВ суббасейну найбільші обсяги продукують наступні галузі: переробна промисловість, а саме 119,7 млрд. грн., що становить 10% ВДВ суббасейну та 3,8% від загальної ВДВ України; транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність у структурі ВДВ суббасейну становлять 8,4%, або 100,6 млрд. грн., що складає 3,2% від ВДВ України тасільське, лісове та рибне господарство – 81,3 млрд. грн., що складає 6,8% від ВДВ суббасейну та 2,6% від ВДВ України. Інші водозалежні галузі економіки суббасейну Середнього Дніпра виробляють менше 5% ВДВ суббасейну. Загалом водозалежні галузі економіки складають 33,2% у ВДВ суббасейну (398,7 млрд. грн.), або 12,8% у ВДВ України. На інші, неводозалежні галузі економіки припадає 801,3 млрд. грн., що відповідає 66,8% у ВДВ суббасейну або 25,7% у ВДВ України. Підсумовуючи вищевикладений аналіз, зазначимо те, що економіка суббасейну Середнього Дніпра має помірний ступінь залежності від води.

**Таблиця 104. ВДВ суббасейну в розрізі галузей економіки, 2019 р<sup>65</sup>.**

Галузі економіки	ВДВ, млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	81,3	2,6	6,8
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	59,4	1,9	4,9
переробна промисловість	119,7	3,8	10,0
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	34,3	1,1	2,9
водопостачання; каналізацію, управління відходами	3,3	0,1	0,3
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	100,6	3,2	8,4
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	398,7	12,8	33,2
інші види економічної діяльності	801,3	25,7	66,8
<b>ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНУ</b>	<b>1199,9</b>	<b>38,4</b>	<b>100,0</b>

Динаміка обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейну Середнього Дніпра протягом 2015-2019 рр. загалом демонструє спадний характер. Так в період 2015-2016 рр. відбулося незначне зростання цього показника з 33,3% до 34,5%, тоді як в наступний період 2016-2019 рр. частка водозалежних галузей у ВДВ басейну Середнього Дніпра постійно скорочується до рівня 33%. В динаміці в загальній структурі ВДВ всіма водозалежними галузями у 2019 році продемонстровано зниження обсягів ВДВ, окрім транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності.

В розрізі областей, найбільша сумарна частка ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області має Полтавська – 71%, Вінницька – 59%, Кіровоградська – 59%, Дніпропетровська – 58%, Харківська – 55% та Чернігівська – 55%. Це області, в економіці яких домінують переробна та добувна промисловість, а також високу частку має сільське господарство. Меншу частку водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ серед областей мають Сумська – 54%, Черкаська – 51% та Житомирська – 44% області. Досить низька частка водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ у Київської області – 22%

## 6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів суббасейну Середнього Дніпра було забрано 1783,7 млн. м<sup>3</sup> води, що становить 27 % від загального забору води по басейну Дніпра або 16 % від забору по Україні.

<sup>65</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>  
306

Основними джерелами забору води, що забезпечують економіку водними ресурсами для водокористувачів суббасейну є поверхневі водні об'єкти. В основному це водосховища дніпровського каскаду - Київське, Канівське, Кременчуцьке та Кам'янське.

Саме ці водосховища забезпечують потреби населення та галузей економіки у суббасейні Середнього Дніпра шляхом відповідно регулювання та акумуляції стоку.

У зв'язку з цим, частка поверхневих вод в структурі забору води по суббасейну складає 87%.

У розрізі областей основна частина водних ресурсів (70%) у суббасейні забирається водокористувачами Київської області, зокрема м. Київ (рис. 100).

Більшість адміністративних областей суббасейну покриває водні потреби секторів економіки з поверхневих водних об'єктів. Винятком є Полтавська, Харківська та Чернігівська області.

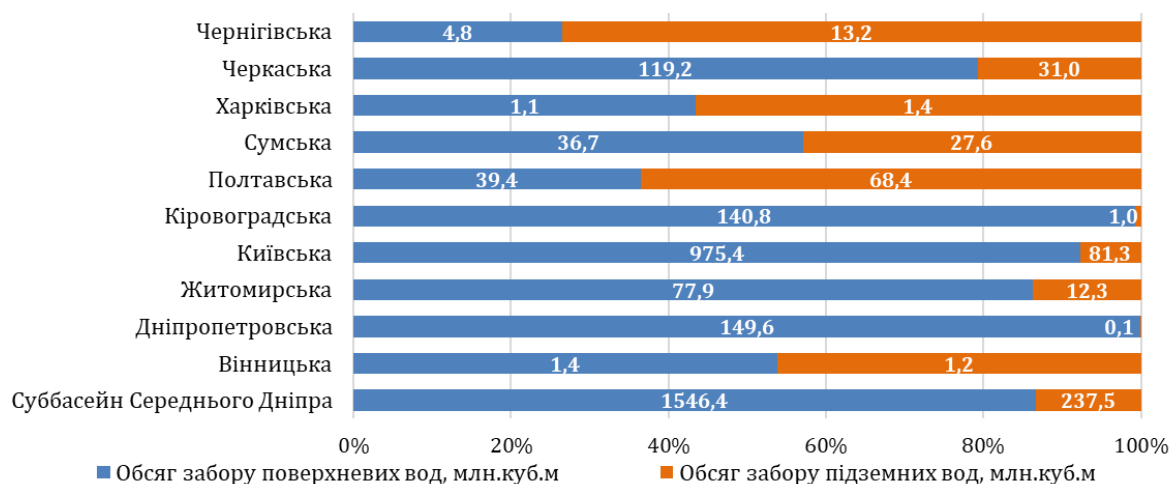
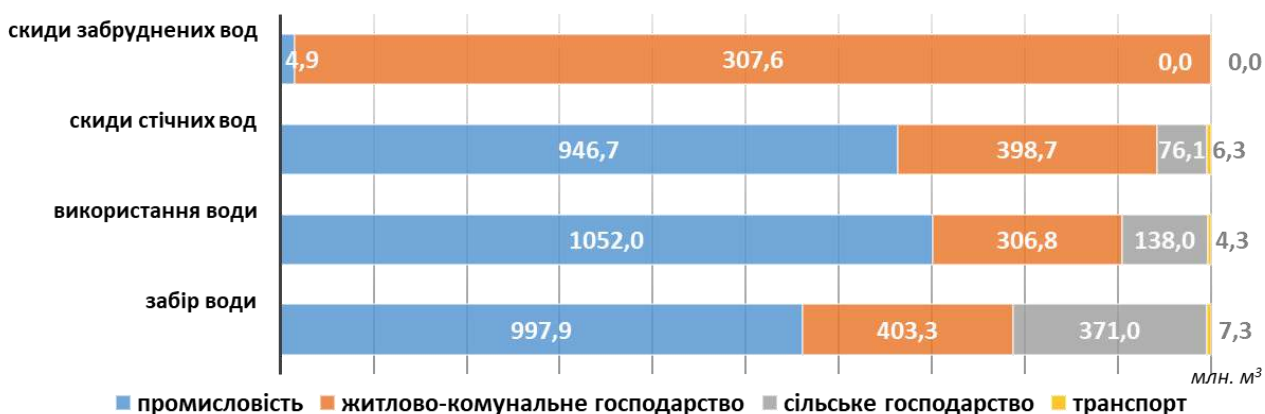


Рисунок 100 Розподіл джерел води у розрізі областей

Основними водокористувачами в межах суббасейну є наступні галузі економіки – промисловість та житлово-комунальне господарство, сільське господарство та транспорт (рис. 101).

Структура водокористування виглядає наступним чином: 56% водних ресурсів забирається промисловістю, 22,6% житлово-комунальним господарством, 20,8% сільським господарством, менше 1% транспортом та іншими галузями.



*Рисунок 101 Характеристика водокористування у суббасейні Середнього Дніпра<sup>66</sup>*

Обсяг використання води у суббасейні становить 1519 млн.м<sup>3</sup>, а це 37% від загального використання води по басейну Дніпра.

Детальна характеристика водокористування суббасейну Середнього Дніпра в розрізі секторів економіки представлена у додатку 10.1.

Щодо структури водовідведення, то більше 66,3% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти промисловістю, 27,9% - водокористувачами житлово-комунального господарства та 5,3% - сільським господарством.

У поверхневі водні об'єкти водокористувачами суббасейну скидається 1428 млн. м<sup>3</sup> зворотних (стічних) вод, що становить 44% від загального обсягу скиду по басейну Дніпра.

Значна частина 66% обсягу стічних вод скидаються нормативно-чистими без очистки, 9 % нормативно очищеними на очисних спорудах та 22% становлять забруднені води.

Практично всі (98%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 10.2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології<sup>67</sup> (табл. 105):

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

**Таблиця 105. Водоемність галузей економіки**

Галузь економіки	Забір води, млн. м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн
Промисловість	997,9	213497,6	4,7
Житлово-комунальне господарство	403,3	3314,5	121,7
Сільське господарство	371,0	81252,0	4,6
Транспорт	7,34	100597,8	0,1
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>1783,7</b>	<b>1199900</b>	<b>1,5</b>

**Таблиця 106. Соціально-економічна вага основних водокористувачів**

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	висока	висока	помірна	низька	низька
Чорна металургія	висока	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	висока	низька	низька	низька	помірна
Машинобудування і металообробка	висока	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	висока	низька	низька	висока	помірна
Вугільна	помірна	низька	низька	низька	низька

<sup>66</sup> Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

<sup>67</sup> Звіт Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»

промисловість					
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	висока	помірна	помірна	низька
Зрошення	висока	висока	помірна	помірна	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	помірна	помірна	низька
Транспорт	висока	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення в даному суббасейні.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоемність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад - житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторі є ключовим фактором.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – енергетика, харчова промисловість та сільське господарство – зрошення, рибне господарство.

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що мають високу та помірну залежність за одним із показників – інші види сільського господарства та хімічна промисловість.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мають високу залежність за одним із показників - це машинобудування та металообробка, рекреація та охорона здоров'я, транспорт та чорна металургія.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами. До цієї групи віднесено вугільну промисловість.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки (121,7 м<sup>3</sup>/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м<sup>3</sup> на рік на 1 особу) і складає 1,5 тис. м<sup>3</sup> на рік.

### 6.2.1 Комунальне водокористування

Комунальне водокористування в суббасейні Середнього Дніпра полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення, в основному комунальне водокористування сконцентроване у великих містах, таких як Київ, Черкаси, Кременчук, Житомир, Біла Церква, Суми та Полтава.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 22,3 % води від загального обсягу забору по суббасейну (403,3 млн. м<sup>3</sup> води).

Найбільшими водокористувачами житлово-комунального сектору є ПРАТ «АК «Київводоканал», КП «Полтававодоканал», КП «Черкасиводоканал», КП «Житомирводоканал», КП «Міськводоканал», м. Суми, КП «Кременчукводоканал», ТОВ «Білоцерківвода», КП «Броваритепловодоенергія».



Для забезпечення потреб водокористувачів використовуються поверхневі водні об'єкти - Канівське та Кременчуцьке водосховища, річки Ворскла, Тетерів, Псел, Рось та Красилівка.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем суббасейну, оскільки скидає 98 % забруднених стічних вод.

У суббасейні Середнього Дніпра розташований найбільший забруднювач України – ПАТ «Київводоканал», який скидає 287,4 млн. м<sup>3</sup> забруднених стічних вод (94 % від загального скиду забруднених вод житлово-комунальним господарством).

Відсоток втрат води у житлово-комунальному секторі складає 28 % від забору по суббасейну, їх обсяг становить 114,1 млн. м<sup>3</sup> води. Цеє нижчим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

### **6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)**

Забір води промисловими водокористувачами становить 56 % по суббасейну (997,9 млн. м<sup>3</sup>).

Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються переважно з поверхневих водних об'єктів – 94 % (939,43 млн. м<sup>3</sup>) та з підземних - лише 6 % (58,47 млн. м<sup>3</sup>).

Основне промислове водокористування за даними державного обліку водокористування в суббасейні Середнього Дніпра здійснюють водокористувачі сектору енергетики (89% від забору). Це потужні гідроелектростанції Київська ГЕС, Канівська ГЕС, Кременчуцька ГЕС та Середньодніпровська ГЕС.

Обсяг використання води є більшим забору внаслідок використання оборотних циклів у промисловості.

В суббасейні Середнього Дніпра в структурі забору води можна виокремити також харчову та хімічну промисловість.

Максимальні обсяги стічних вод у поверхневі водні об'єкти надходять від водокористувачів промисловості, зокрема сектору енергетики, які скидають 855,4 нормативно чистих без очистки стічних вод.

Надходження забруднених стічних вод у поверхневі водні об'єкти здійснюють водокористувачі хімічної, харчової та легкої промисловості.

### **6.2.3 Водокористування у сільському господарстві**

У сільському господарстві водні ресурси використовуються в основному для водозабезпечення потреб при здійсненні зрошення та рибного господарства.

Поверхневі водні об'єкти забезпечують 91% (336 млн. м<sup>3</sup>) потреб сільськогосподарського водопостачання в суббасейні Середнього Дніпра. Підземні води покривають потреби в обсязі 35 млн.м<sup>3</sup> води, а це лише 9%.

В структурі забору води с/г переважають потреби зрошення, які складають 54% від забору сільським господарством.

Сільське господарство у даному суббасейні представлено рослинництвом та тваринництвом. Вирощування птиці відзначається у всіх областях, найбільші підприємства розташовані у Київській та Черкаській (ПрАТ «Миронівська птахофабрика») областях.

У 2019 році водокористувачами с/г скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 72,11 млн. м<sup>3</sup>, що складає 5,3% від обсягу загального водовідведення по суббасейну. Основну частину зворотних вод становлять нормативно чисті без чистки води.



## 6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для потреб різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

В межах суббасейну Середнього Дніпра судноплавні ділянки визначено відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних<sup>68</sup>.

Водокористувачами транспортного сектору забрано 7,339 млн. м<sup>3</sup> води (майже 1 % від загального забору).

До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 6,304 млн. м<sup>3</sup> зворотних стічних вод, з них 0,025 млн. м<sup>3</sup> забруднених.

## 6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 1% від загального обсягу забору води в річковому суббасейні.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – охорону здоров'я, народну освіту, торгівлю та громадське харчування, які забирають переважно водні ресурси з підземних джерел.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

## 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потребу воді загалом в межах басейну та за основними галузями економіки виконано на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах суббасейну Середнього Дніпра за період 2015-2019 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2020 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2020 рік<sup>69</sup>, який показує його зменшення на -5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 рр. прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України<sup>70</sup>, яким передбачається зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році. Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting<sup>71</sup>,<sup>72</sup> де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

<sup>68</sup> Згідно з постановою КМУ від 9 лютого 2022 р. № 136 «Про затвердження переліку внутрішніх морських вод і внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних»

<sup>69</sup> Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html>

<sup>70</sup> Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoISotsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki>

<sup>71</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovo%E2%82%ACekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

<sup>72</sup> International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води значно збільшуються у секторі ЖКГ<sup>73, 74</sup>, що пов'язано із карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами та нововведеннями. Паралельно з тим, в Україні загалом відбувається падіння індексу промислової продукції у жовтні 2020 до жовтня 2019 до 95%<sup>75</sup>, що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадна тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 до січня–жовтня 2019 року становить 85,8%<sup>76</sup>.

Основні фактори, що впливають на водокористування в суббасейні Середнього Дніпра:

- поширення коронавірусної інфекції COVID19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – переробна промисловість та енергетика;
- природно-географічний: центральна частина України, сприятливий клімат.

З рисунку 103 можна зробити висновок про зменшення обсягів забору води в суббасейні Середнього Дніпра у 2020 році, і зберігання цієї тенденції до 2022 року. У період 2023-2030 рр. прослідковується коливання показника обсягів забору води, що пов'язане з виходом з кризи та подальшою стабілізацією економіки.

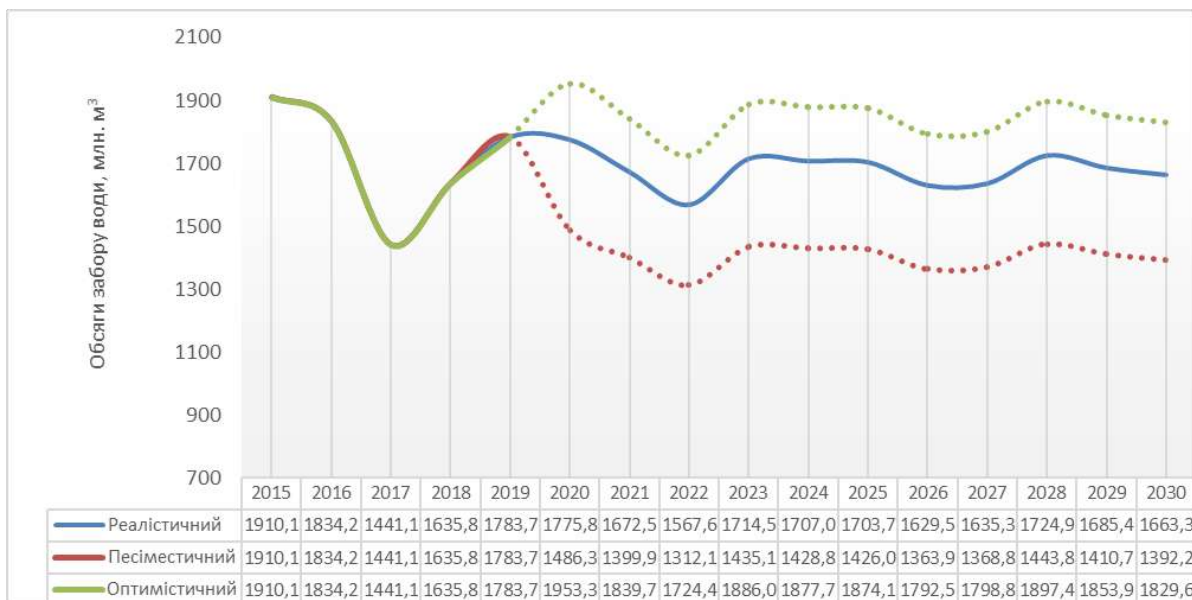


Рисунок 103 Прогноз забору води в суббасейні Середнього Дніпра до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейні Середнього Дніпра до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 104.

<sup>73</sup> Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute. URL: <https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/>

<sup>74</sup> (15 Jul 2020) Helping to forecast water demand during Covid-19. WIRED GOV. URL: <https://www.wired-gov.net/wg/home.nsf/nav/home?open&id=BDEX-6ZFKSD>

<sup>75</sup> Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf>

<sup>76</sup> Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf>

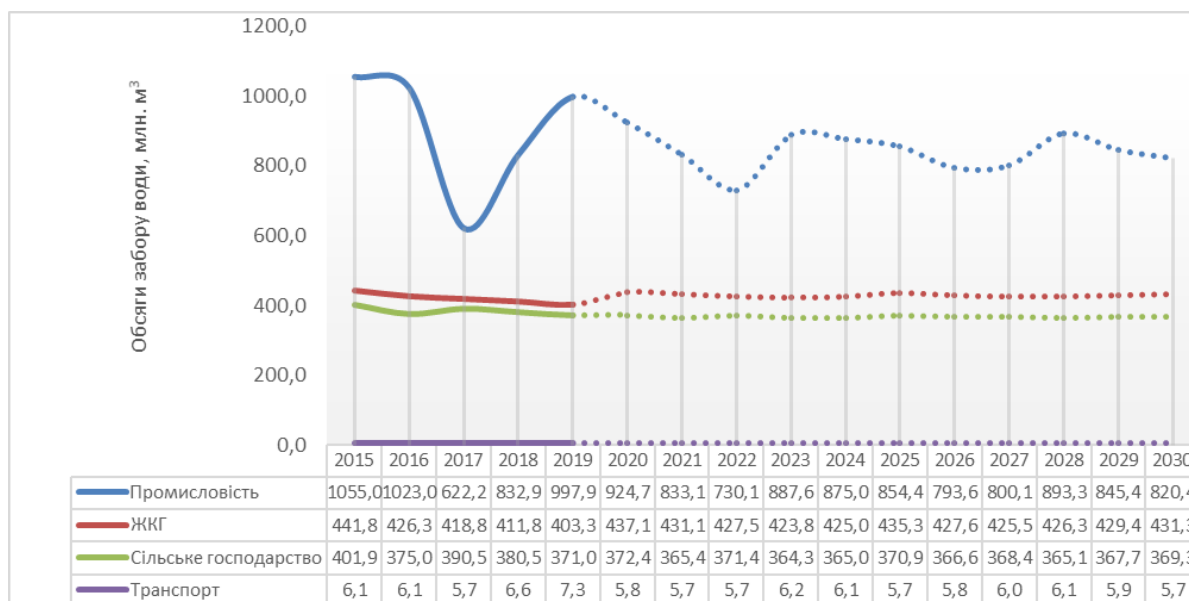


Рисунок 104 Прогноз забору води в суббасейні Середнього Дніпра до 2030 року у розрізі галузей економіки

У 2020-2021 рр. в суббасейні Середнього Дніпра прогнозується значне нарощення обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства, на що вплинули карантинні обмеження та гігієнічні і санітарні нововведення внаслідок впливу пандемії COVID-19. Починаючи із 2022 року очікується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ, яка буде притаманна суббасейні до кінця прогнозованого періоду без значних коливань.

Сектор промисловості є найбільшим водокористувачем у загальному обсязі забору води галузями економіки досить гостро реагує на кризу спричинену пандемією COVID-19. Так, протягом 2020-2022 рр. відбувається значне скорочення обсягів забору води, тоді як вже у 2023 році відчувається стабілізація динаміки показника, яка проте, має тенденцію до зменшення. Наступне прогнозне збільшення показника очікується у 2028 році, з подальшим падінням його значення до 2030 року. Така тенденція пов'язана з гострою реакцією промисловості на економічне середовище в країні та світі. Прогноз на короткостроковий період обґрунтовується падінням індексу промислової продукції в усіх областях суббасейні у жовтні 2020 року до жовтня 2019 року.

Прогнозовані обсяги забору води на потреби сільського господарства в суббасейні Середнього Дніпра у 2020 році залишаються зростаючими по відношенню до обсягів 2019 року. Проте у 2021 році відбувається зниження цього показника. Такими незначними коливаннями супроводжується весь прогнозований період до 2030 року.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

Разом з тим, обсяги потреб у воді основних галузей економіки (житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство) повністю залежать від воєнної ситуації в Україні внаслідок руйнування інфраструктури водозабезпечення.

Прогноз потреб у воді потребує інвентаризації заборів води та актуальної інформації щодо економічного розвитку територій басейну після завершення воєнних дій.

#### 6.4 Інструменти економічного контролю

##### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг, включаючи екологічні та ресурсні витрати.

Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейні Середнього Дніпра представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

- i. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
- ii. Спеціальне використання води для промислових підприємств, за що сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата та екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів);
- iii. Послуги подачі води на зрошення

### **iii. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення**

У суббасейні Середнього Дніпра послуги з централізованого водопостачання та водовідведення надаються 17 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та більше ніж 600 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш значні грошові надходження за надані послуги водопостачання та водовідведення надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у суббасейні Середнього Дніпра (17 ліцензіатів, 44,5% ринку басейну Дніпра<sup>77</sup>) надійшло близько 3891,4 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р., 4657,8 млн. грн.<sup>78</sup> (з ПДВ) – у 2019 р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейні Середнього Дніпра надійшло: 1406,5 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р., 1683,5 млн. грн. (з ПДВ) – у 2019 р.

Окупність надання послуги розрахована як відношення тарифу до собівартості є більше 100% у суббасейні Середнього Дніпра. Фінансовий стан водопровідно-каналізаційних підприємств залишається незадовільним через, в першу чергу, недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2019 р. 94%, що створює ситуацію недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів. Це створює загрозу стійкості надання водних послуг.

Технічний стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейні Середнього Дніпра є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2019 році у суббасейні Середнього Дніпра, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також, залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у суббасейні Середнього Дніпра, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (17 ліцензіатів, 44,5% ринку країни) склав близько 93,1 млн. грн. Проте жодне підприємство не передбачило спрямування частини прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації водно-каналізаційної інфраструктури передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

### **iv. Окупність використання водних ресурсів у суббасейні Середнього Дніпра (на основі розрахунків по публічним фінансам)**

## **11 Надходження за спеціальне водокористування**

<sup>77</sup> На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

<sup>78</sup> Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;

Б. Екологічний податок за скиди у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

В. Орендна плата за водні об'єкти,

Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

### В. Рентна плата за спеціальне водокористування

До державного та місцевих бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейні Середнього Дніпра за адміністративними областями надійшло разом 200,2 млн. грн. – у 2017 р., 272,7 млн. грн. – у 2018 р., 306,7 млн. грн. – у 2019 р. Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів суббасейну Середнього Дніпра має позитивний характер, показники водної ренти збільшили всі області суббасейну. Показники суббасейну мають частку 33-34% від загального показника по басейну Дніпра.

Особливістю цього суббасейну є входження до нього столиці України (окрім Деснянського району), яка в показниках займає найвищу позицію – 20% всіх рентних надходжень від загального показника по суббасейну або 6,8-7% від загального показника по басейну Дніпра. Високі показники сплати рентної плати в м. Києві обумовлені обліком великої кількості зареєстрованих підприємств саме в столиці, а не за місцем їх фактичного розташування.

**Таблиця 107. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Середнього Дніпра, тис. грн.<sup>79</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Вінницька	1862,1	1523,6	2519,4	2061,3	2607,4	2133,4
Дніпропетровська	3155,7	2581,9	3639,3	2977,6	6609,7	5408,0
Житомирська	3988,1	3263,0	5543,3	4535,4	5458,7	4466,2
Київська	36482,2	29849,1	53642,2	43889,1	49185,0	40242,3
Кіровоградська	2569,1	2102,0	4249,7	3477,1	2811,0	2299,9
Полтавська	14884,6	12178,3	19859,6	16248,7	21238,9	17377,2
Сумська	3850,2	3150,2	4256,3	3482,4	5030,7	4116,0
Харківська	1968,7	1610,8	2115,8	1731,1	4607,1	3769,5
Черкаська	16735,7	13692,9	28850,2	23604,7	19232,9	15736,0
Чернігівська	2526,2	2066,9	3737,8	3058,2	4169,3	3411,2
м. Київ	22099,8	18081,7	21608,5	17679,7	47753,1	39070,7
Разом	110122,5	90100,2	150022,1	122745,4	168703,9	138030,4
<b>Всього по суббасейну</b>	200222,7		272767,4		306734,3	
<b>% від загального показника по басейну</b>	34,5		33,9		34,0	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	580371,4		748715,3		901400,1	

### Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти

У суббасейні Середнього Дніпра до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо

<sup>79</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.



у водні об'єкти на рівні 35,7 млн. грн. – у 2017 р., 34,3 млн. грн. – у 2018 р., 32,1 млн. грн. – у 2019 р, або відповідно 33,9, 39,9, 37,0% від усіх зібраних надходжень до бюджетів по басейну Дніпра. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу.

**Таблиця 108. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Середнього Дніпра, тис. грн.<sup>80</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Вінницька	237,4	290,2	198,5	242,6	214,3	262,0
Дніпропетровська	825,2	1008,5	524,1	640,5	491,3	600,5
Житомирська	907,2	1108,8	749,3	915,8	800,9	978,8
Київська	1872,7	2288,8	1452,4	1775,1	1558,9	1905,3
Кіровоградська	249,1	304,5	184,4	225,4	185,5	226,8
Полтавська	3777,1	4616,4	3573,6	4367,7	2276,9	2782,9
Сумська	643,8	786,8	393,2	480,6	714,2	872,9
Харківська	106,6	130,3	79,2	96,8	80,5	98,4
Черкаська	507,3	620,0	1403,2	1715,0	1204,8	1472,6
Чернігівська	223,4	273,0	195,1	238,5	193,6	236,7
м. Київ	6723,5	8217,7	6723,5	8217,7	6723,5	8217,7
Разом	16073,2	19645,0	15476,4	18915,7	14444,6	17654,6
<b>Всього по суббасейну</b>	35718,3		34392,1		32099,2	
<b>% від загального показника по басейну</b>	33,9		39,9		37,0	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	105504,6		86170,1		86722,5	

## В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейні Середнього Дніпра і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. – 100 грн./га, 2015 р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га.

До місцевих бюджетів у суббасейні Середнього Дніпра, за розрахунками, надійшло у 2017-2019 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 2100-2300 тис. грн. або 41-43% від загального значення по басейну Дніпра (табл. 109).

**Таблиця 109. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейні Середнього Дніпра, тис. грн**

Область	2017	2018	2019
Вінницька	81,2	90,3	173,1
Дніпропетровська	16,9	25,0	12,7
Житомирська	183,3	201,6	83,5
Київ	780,1	702,0	691,6
Кіровоградська	130,5	157,7	207,1
Полтавська	343,5	538,3	647,7
Сумська	512,4	167,2	316,7
Харківська	7,0	7,9	8,1
Черкаська	79,5	211,0	637,7

<sup>80</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.



Область	2017	2018	2019
Чернігівська	27,4	34,4	46,7
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>2161,8</b>	<b>2135,4</b>	<b>2824,9</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>43,2</b>	<b>41,1</b>	<b>45,1</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>5000,8</b>	<b>5198,2</b>	<b>6261,3</b>

### Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло 449,7 тис. грн. – у 2017 р, 361,3 тис. грн. – у 2018, 379,1 тис. грн. – у 2019 р. що склало відповідно 12%, 20,3% та 23,9% від загального обсягу басейну Дніпра.

Загалом по басейну Дніпра було зібрано 15,9 млн.грн. – у 2017 р., 17,5 млн.грн. – у 2018 р., 15,2 млн.грн. – у 2019 р.

**Таблиця 110. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у суббасейні Середнього Дніпра, тис. грн**

Область	2017	2018	2019
Вінницька	0,9	0,1	0,0
Дніпропетровська	73,7	72,1	56,4
Київська	890,2	1287,5	1379,6
Кіровоградська	99,7	152,2	98,3
Полтавська	0,0	167,3	570,8
Харківська	9,2	10,2	15,3
Черкаська	822,7	1858,2	1523,8
Чернігівська	14,8	6,1	10,3
м. Київ	1865,7	1510,5	1524,6
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>1911,1</b>	<b>3553,7</b>	<b>3654,5</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>12,0</b>	<b>20,3</b>	<b>23,9</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>15971,2</b>	<b>17516,1</b>	<b>15265,2</b>

## 12 Видатки на водні ресурси у суббасейні Середнього Дніпра

### А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого (очищення зворотних вод) напряму є більш значною, ніж другого, разом вони складають у 2017 р. – 13,7 %, у 2018 –40,9, 2019 –60,0% від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямками (табл.111).

**Таблиця 111. Динаміка капітальних вкладень у суббасейні Середнього Дніпра, тис. грн**

Область	2017			2018			2019	
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод
Вінницька	9052,1	1102,7	7,0	8247,8	3517,3	0,4	6095,6	5126,5
Дніпропетровська	139369,5	4458,7	43214,1	130141,8	8189,5	48721,0	135943,5	7654,0
Житомирська	6564,6	1624,6	925,0	3694,0	1080,9	2417,6	3081,1	2561,2

Область	2017			2018			2019		
Київська	3434919,1	43527,0	2251,7	1490096,7	13202,7	4429,1	5835349,1	13354,6	
Кіровоградська	1813,9	1356,3	430,8	5293,1	4308,0	730,7	9883,0	9043,2	
Полтавська	186244,2	161628,2	3737,6	246376,8	228486,1	79,8	275465,4	261010,4	
Сумська	26006,9	18592,6	2031,4	12546,1	4990,2	1780,8	12909,1	6340,5	
Харківська	34236,9	5327,5	35,9	27435,1	7105,2	0,6	47505,2	10917,4	
Черкаська	13513,9	11523,0	66,5	13862,1	1728,1	1056,3	19864,9	5653,2	
Чернігівська	11899,4	8069,6	2227,4	16125,1	9157,6	2067,5	12476,6	9001,2	
м. Київ	776174,9	303543,8	24026,4	1173710,5	266897,4	66914,5	959509,1	291089,7	
Разом по суббасейнах	4639795,6	560754,1	78953,8	3127529,0	548663,0	128198,3	7318082,4	621751,8	
% програм від загального показника		12,1	1,7		17,5	23,4		8,5	
Разом по 2 водоохоронним програмах		639707,9			676861,3			94183	

### Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У суббасейні Середнього Дніпра заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних областях суббасейну – басейновим управлінням водних ресурсів Середнього Дніпра та регіональними управліннями водних ресурсів у інших областях.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у суббасейні Середнього Дніпра видатки складають у 2019 р. 169539,8 тис. грн.

### Визначення окупності використання водних ресурсів в суббасейні Середнього Дніпра

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 31,1%, що означає, що витрати є значно вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл. 112).

**Таблиця 112. Розрахунок надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	306734,3	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	941831,9
Екологічний податок за скиди у	32099,2	Видатки з державного	169539,8

НАДХОДЖЕННЯ	Находження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)		бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	2824,9		
Плата за водні біоресурси	3654,5		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	<b>345312,9</b>	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	1111371,8
<b>Окупність</b>		<b>31,1%</b>	

## 6.4.2 Тарифи на воду

### Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів (додаток):

- тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис.куб.м, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис.куб.м.

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП у суббасейні Середнього Дніпра для 18 ліцензіатів, з яких 9 ліцензіатів мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-2 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах суббасейну Середнього Дніпра) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 5,2 грн/м<sup>3</sup>,
- на послуги з централізованого водовідведення – 11,3 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 8,53 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 21,37 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 6,21 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 16,78 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 3,395 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 13,06 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 2,22 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 9,2 грн/м<sup>3</sup>.

В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:

- на централізоване водопостачання: оплату праці (37 %); електроенергію (33,8 %), витрати на реагенти (6,5 %), витрати на ремонти (4,4 %), амортизацію (3,2%), тощо;
- на водовідведення: на оплату праці (50 %); на електроенергію (25 %); на ремонти (7,9 %), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4 %).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейні Середнього Дніпра підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховуються станом на середину 2020 року – близько 600 підприємств. При чому, тарифи різняться окремо для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим, ніж тариф на водопостачання.

### **Вартість води для промислових підприємств**

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб.м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України (стаття 255) і є диференційованими відповідно до областей та річкових басейнів. Загалом ставки за використання поверхневих вод в суббасейнах Дніпра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дніпра є одними з найнижчих в басейні в Полтавській, Черкаській, Сумській областях.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку визначені статтею 245 Податкового кодексу. Перелік забруднюючих речовин, за якими здійснюється нарахування екологічного податку, включає обмежену кількість речовин і не переглядався в Україні більше 25 років

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейну Середнього Дніпра, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проєктах, проєктах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проєктах (Додаток 11).

### **Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро).**

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної Програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Середнього Дніпра, так і виконання ПЗ з метою досягнення екологічних цілей для МПВ суббасейну Середнього Дніпра.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства - виконано частково;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами - виконано;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів - виконано частково;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення - виконано частково;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів

для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків - виконано частково;

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання - не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46 478,46 млн грн, з них, за рахунок державного бюджету - 21 029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9 294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 16 155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України). Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програми Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. – 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету по Держводагентству за останні 3 роки, то відслідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2 092 158,5 тис. грн), з спеціального фонду - 81.1% (2 261 343,4 тис. грн). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5 022 671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейні Середнього Дніпра здійснюються водогосподарськими організаціями в межах відповідних областей (БУВР/РОВР), що належить до сфери управління Держводагентства. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Держводагентством було розроблено й подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року. Закон не прийнятий.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту - виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року. Результати аудиту оприлюднено та передано до центральних органів виконавчої влади для оперативного реагування та прийняття управлінських рішень.



## **Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода).**

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» затверджена Законом України. Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода склав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3 004,3 млн грн, з інших джерел - 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 1 січня 2020 року, централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1,0 % міст, понад 10,0 % селищ міського типу і майже 70,0 % сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами кількості та якості водних ресурсів, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. Загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року № 980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової

програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (пункт 2.17.68.). Програма Питна вода України матиме своє продовження до 2025 року.

### **Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року (Програма Земля).**

Програма Земля була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. № 743-р. Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення). Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.

У 2019 році створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19 вересня 2019 р. № 838), яке мало б реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля (нова), проєкт розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

### **Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ).**

В контексті підготовки ПУРБ (розділ 3) та успішної реалізації ПЗ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р. За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500 га в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі природно-заповідного фонду до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 589 326,7 тис грн. (державний фонд) та 18 289,8 (спеціальний). В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Нижче подаємо короткий опис реалізації відповідних обласних Програм за 2019-2021 роки.

### **Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.**

За рахунок реалізації обласної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро, здійснено низку природоохоронних

заходів, фінансування яких здійснювалось за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019-2021 роках, а саме роботи пов'язані з покращенням технічного та екологічного стану і благоустрою водойм з метою захисту від підтоплення та затоплення окремих громад (сіл) Київської області, реконструкцією комплексу гідротехнічних споруд (ГТС) осушувально-зволожувальної системи р. Трубіж, заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму і санітарного стану р. Рось та Дибинецького водосховища, заходів захисту від підтоплення земельних ділянок в м. Богуслав, роботи пов'язані з поліпшенням екологічного, санітарного та гідрологічного стану р. Кам'янка та інші.

Реалізація обласної Програми у 2019-2021 роках дала змогу місцевим водогосподарникам здійснити благоустрій берегової лінії Білоцерківського Нижнього водосховища в м. Біла Церква Київської області та водойми в с. Бзів Барішівського району Київської області, проведено відновлення ГТС ставу №2 та №3 з метою захисту від підтоплення та затоплення с. Войтове, Згурівського району. В рамках реалізації Програми здійснено капітальний ремонт комплексу ГТС та протиерозійних споруд для захисту від підтоплення с. П'ятигори, Тетіївського району. Практично більшість робіт були направлені на покращення екологічного та санітарного стану водойм (розчищення річок, ставків) для забезпечення захисту населених пунктів та сільгоспугідь області від підтоплення. Загальна сума асигнувань Програми з обласного фонду ОНПС за 2019 - 2021 роки склала 70 856,676 тис. грн. Найбільше коштів було використано для здійснення розчищення річки Здвиж з метою захисту від підтоплення присадибних ділянок на території смт. Макарів (13 766,360 тис. грн.) та поліпшення технічного та екологічного стану Богуславського водосховища в межах Богуславської міської ради (6 980,0 тис. грн.).

**Програма охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).**

Програмою з охорони довкілля та раціонального використання природних ресурсів Київської області було заплановане проведення робіт з екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, відновлення, видалення і захоронення відходів та небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин у Київській області. У 2019 - 2020 роках фінансування заходу не було передбачено програмою. У 2021 Програмою визначено - 15216,0 тис. грн, але фінансування не відбулося. Тому небезпека потрапляння небезпечних забруднюючих речовин у МПВ суббасейну Середнього Дніпра залишається актуальною.

За рахунок Програми проведено роботи з екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, відновлення, видалення і захоронення побутових відходів. У 2021 році на виконання заходу з обласного бюджету було спрямовано 2483,599 тис. грн від передбаченого програмою 2500,0 тис. грн. (99%). Ліквідовано сміттєзвалище відходів власників яких не встановлено на території Гірської ТГ, Бориспільського району. Також у 2021 році забезпечено придбання 181 контейнера для роздільного збору ПВ для населених пунктів Київської області на суму 4450,920 тис. грн.

На розроблення проєктів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) місцевого значення на території області у 2021 році було спрямовано 3063,45 тис. грн., встановлення меж 6 територій та об'єктів ПЗФ місцевого значення: орнітологічний заказник «Урочище В'язове», р. Прірва, МПВ: UA\_M5.1.2\_0341, ландшафтний заказник «Прибірський», р. Здвиж, МПВ: UA\_M5.1.2\_0258, ландшафтні заказники: «Обухівський», «Пролісок», «Черненський» та парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва «Зелена брама» на території Бучанського району.

**Програма Питна вода Київщини на 2017-2021 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року № 312-14-VII.**

Дана Програма передбачала будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт водопровідних та каналізаційних насосних станцій (ВНС та КНС) в населених пунктах Київської області з виділенням достатнього фінансового надходження з обласного бюджету. Як і всі інші обласні Програми вона була теж недофінансована. Фактичне фінансування: 2019 р. - 21 267,965 тис. грн (83,9%); 2020 р. - 32 399,749 тис. грн (59,1%); 2021 р. - 57 296,849 тис. грн (29,5%). З кожним роком на Програму виділялось все менше і менше коштів. Частково вдалося здійснити реконструкцію каналізаційного колектору в м. Бровари Київської області (не повністю) та не завершено також реконструкцію каналізаційних очисних споруд (КОС) в с. Шпитьки, Кисво-Святошинського району Київської області. Загальна вартість останнього проекту - 47 246,413 тис. грн, у 2020 році було виділено 9 161,664 тис. грн.

Не завершено реконструкцію КНС №7, №2 в м. Березань Київської області, хоча на виконання заходу було спрямовано у 2019 р. 5 587,749 тис. грн., (95,1%), у 2020 р. - 12 000, 000 тис. грн. та 2021 р. - 5 907,803 тис. грн. (50%) і теж не профінансовано в повному обсязі. На стадії завершення технічне переоснащення КОС в с. Княжичі Броварського району Київської області (2020 р. - 7 683,432 тис. грн., (96%) від передбаченої потреби); у 2021 році 6 857,855 тис. грн. (87,2%). Заплановане у 2021 р. нове будівництво КОС в селі Центральне, Миронівського району, Київської області (12 983,930 тис. грн.), так і не розпочалося через відсутність коштів.

**Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013 року рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради.**

На реалізацію заходів з забезпечення експлуатації міжгосподарських державних меліоративних систем на території Чернігівської області було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 р. - 28 700,72 тис. грн., у 2020 р. - 30 100 тис. грн., у 2021 р. - 31 600 тис. грн. Фінансування здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» та склало у 2019 р. - 49 745,6 тис. грн. (173% від плану), у 2020 р. - 49 036,5 тис. грн. (162%), у 2021 р. - 59 669,8 тис. грн. (189%). За рахунок направлених коштів забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур на 269,0 тис. га меліорованих сільгоспугідь.

Програма передбачала виділення коштів на експлуатацію внутрішньогосподарських недержавних меліоративних систем, виконання заходів районних цільових програм відновлення та догляду за внутрішньогосподарською меліоративною мережею, яка перебуває у комунальній власності. На реалізацію цих завдань було передбачено фінансування з місцевих бюджетів та за рахунок коштів небюджетних джерел в наступних обсягах: з обласного бюджету у 2019 р. - 860,1 тис. грн, у 2020 р. - 902,2 тис. грн., у 2021 р. - 916,3 тис. грн.; з районних бюджетів у 2019 р. - 357,6 тис. грн, у 2020 р. - 375,1 тис. грн., у 2021 р. - 395,2 тис. грн.; з бюджетів сіл, селищ, міст районного підпорядкування - у 2019 р. - 442,0 тис. грн., у 2020 р. - 442,2 тис. грн., у 2021 р. - 465,6 тис. грн.; кошти небюджетних джерел у 2019 р. - 2 508,6 тис. грн, у 2020 р. - 2 188,5 тис. грн., у 2021 р. - 2 315,4 тис. грн.

У 2019-2021 роках кошти за даним напрямком з обласного бюджету не виділялися у зв'язку з обмеженістю фінансового ресурсу та врахуванням необхідності першочергового забезпечення установ, що фінансуються з державного бюджету, видатками на заробітну плату, оплату енергоносіїв, харчування, інших захищених статей. У 2019 р. з районних бюджетів виділено 210,3 тис. грн. (59 % від плану), з місцевих бюджетів -132,6 тис. грн. (30 %), у 2020 і 2021 роках кошти не виділялися.



Землекористувачами меліоративних систем профінансовано заходів у 2019 р. - на суму 346,7 тис. грн (14%), у 2020 р. - на суму 133,9 тис. грн. (6%), у 2021 р. - 181,8 тис. грн. (8%). За рахунок цих коштів здійснювалось регулювання водного режиму та технічне обслуговування на внутрішньогосподарських недержавних меліоративних системах Чернігівської області, в тому числі у суббасейні Середнього Дніпра.

**Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014 року.**

Заходи здійснювалися у 2019 - 2021 роках для покращення естетичного вигляду та санітарного стану природних джерел у рамках пропаганди охорони водних ресурсів області з метою їх збереження та забезпечення жителів сільської місцевості питною водою. Всього по Чернігівській області фінансування заходу з обласного бюджету склало у 2019 р. - 188,9 тис. грн., у 2020 р. - 197, тис. грн. За ці кошти на території суббасейну Середнього Дніпра у 2020 році облаштовані криниці для забору питної води в с. Яблунівка, Прилуцького району (басейн річки В. Руда), с. Григорівка Бахмацького району (басейн річки Басанка), природного джерела в с. Рябухи Талалаївського району (басейн річки Ромен).

У 2019 р. у басейні Середнього Дніпра розроблено 26 паспортів водних об'єктів, у 2020 р. - виконані послуги з коригування та паспортизації 21 водного об'єкту Чернігівської області. Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету у 2019 р. - 432,0 тис. грн., у 2020 р. - 364,0 тис. грн.. За рахунок Програми проведено роботи з реконструкції, поліпшення технічного стану та благоустрою водних об'єктів області, виконано реконструкцію водойми в с. Єрків, Козелецького району (басейн р. Трубіж) на суму 1706,95 тис. грн (2018-2019 рр.), в тому числі проведено благоустрій прибережної території.

**Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки, затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 № 405.**

За рахунок Програма здійснено у 2019 -2020 рр. реконструкція КОС та будівництво КМ в м. Глобине, Глобинського району, Полтавської області. Захід фінансувався за рахунок коштів фонду ОНПС у Полтавській області - 2029,505 тис. грн. (в 2019 р. - 1029,505 тис. грн.), з державного бюджету - 57,359 (2019 р.) та місцевого бюджету - 6081,501 тис. грн. (в 2019 році - 647,585 тис. грн.).

Проведено також будівництво локальних КОС, каналізування, водовідведення в с. Пришиб Кременчуцького району, Полтавської області. Захід фінансувався за рахунок коштів місцевого бюджету - 13 074,0 тис. грн. (в 2019 р. - 8 517,7 тис. грн.).

**Регіональна програма «Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року, затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.**

Проведена розчистка русла р. Многа в Чорнухинському районі. Захід фінансувався за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області у 2019 р. - 2027,007 тис. грн. Виконано роботи з упорядкування II черги II ділянки р. Многа, довжиною 1304 м та влаштовано водопропускну споруду. Захід фінансувався також за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області і у 2020 р. (4100,293 тис. грн.), виконано роботи з розчистки ділянки довжиною 3043 м. За період з 2006 по 2019 роки включно за 2 чергами будівництва упорядковано 5,9 км русла річки в межах Чорнухинської селищної, Кізлівської та Ковалівської сільських рад Чорнухинського району. Розроблено ТЕО «Розчищення та регулювання русла р. Многа в

Чорнухинському районі Полтавської області» з визначенням основних напрямків розчистки річки на ділянці, довжиною 23,4 км на території місцевих ТГ.

Проведено також розчистку, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла річки Сухий Кобелячок в с. Пришиб на території Пришибської сільської ради Кременчуцького району. У 2019 р. розчищено 3,75 км русла річки на суму 635,500 тис. грн. Захід профінансовано з місцевого бюджету. Розчистка та поліпшення екологічного стану ділянки річки Псел в с. В. Багачка, проведено у 2019 р., виконано роботи на суму 52,361 тис. грн., розчищено 0,380 км русла. Захід профінансовано з місцевого бюджету. За рахунок місцевого та обласного бюджетів протягом 2020-2021 років здійснено розчистку, регулювання, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Удай в межах м. Пирятин (2020-2021 рр. - на суму 2 247,00 тис. грн. за кошти обласного ФОНПС, 450,00 тис. грн - за кошти місцевого бюджету).

За рахунок Програми здійснені розчистка, відновлення водності, будівництво ГТС та облаштування водойм в с. Пришиб на території Пришибської сільської ради, Кременчуцького району (2019 р. - 3128,0 тис. грн., 2020 р. - 1426,651 тис. грн.); 1,2 км. русла р. Тарапунька біля м. Полтава (199,771 тис. грн) та р. Коломак на території Ковалівської сільської ради Полтавського району на суму 2376,00 тис. грн. Проведено поліпшення екологічного стану та благоустрій ставка в парку «Міський сад» в м. Кременчук на суму 2 609,313 тис. грн. та паркового озера в м. Горішні Плавні на суму 1 200,00 тис. грн. У 2019 р. виконано роботи із заліснення у межах ПЗС річок Кобелячок, Псел, Дніпро, Ворскла, Мерло на суму 200,50 тис. грн. Захід профінансовано суб'єктами господарювання. В Кобеляцькому, Глобинському, Козельщинському, Котелевському, Шишацькому районах заліснено площу 68,8 га ПЗС, у 2020 р. - 3,2 га, у 2021 р. - 2,1 га.

**Обласна програма «Питна вода Полтавщини» на 2011-2020 роки, термін дії якої продовжено до 2021 року включно, затверджена рішенням четвертої сесії обласної ради VI скликання від 30.03.2011.**

У 2019 році кошти були спрямовані на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт 9 артезіанських свердловин, упорядкування ЗСО джерел питного водопостачання у с. Машівка, впровадження 22 станцій доочищення питної води на об'єктах охорони здоров'я, культури та соціальної сфери, будівництво 7,03 км водогону.

У 2020 р. - кошти використані на будівництво 6 артезіанських свердловин та капітальний ремонт 1,774 км водопровідної мережі, 2021 р. - будівництво 7 артезіанських свердловин, часткову реконструкцію 1 артезіанської свердловини.

Фінансування заходів у 2019 р. здійснювалося за рахунок коштів обласного бюджету в сумі 25,851 млн грн, у 2020 р. на умовах співфінансування обласного бюджету з місцевими бюджетами - 36,7 млн грн, у 2021 р. - 19,193 млн грн. на умовах співфінансування.

**Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 25.07.2019 № 1123, від 03.06.2020 № 1345, від 06.07.2021 № 195.**

За рахунок коштів ОФОНПС здійснено поліпшення екологічного стану р. Свинківка в с. Н. Кочубеївка Чутівського району (596,086 тис. грн, в тому числі 100,0 тис. грн профінансовано з місцевого бюджету), розчистка ділянки річки Грузька Говтва біля с. Прокопівка Решетилівського району (887,512 тис. грн). З метою забезпечення екологічного функціонування верхів'я Кам'янського водосховища здійснено відновлення гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану річок в межах м. Кременчука шляхом розчищення/поглиблення прибережних (пляжних) літоралей за допомогою багатофункціональної самохідної установки класу амфібія «Трухор». У 2021 році



упорядковано 0,280 км прибережних зон шляхом знищення водної рослинності у верхів'ї Кам'янського водосховища на суму 309,076 тис. грн за кошти обласного фонду ОНПС.

**Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Сумської обласної ради від 16.08.2013.**

Програмою передбачена реалізація напрямку «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод», до якого входять заходи з будівництва та капітального ремонту гідротехнічних споруд, берегоукріплювальних споруд, захисних протипаводкових дамб, розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм та ін. Фактично на реалізацію заходів в суббасейні Середнього Дніпра у 2019 р. було виділено 1,0 млн грн, у 2020 р. - 1,1 млн грн, 2021 р. - 0,8 млн грн.

Програмою передбачена реалізація напрямку «Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпро та поліпшення якості питної води», до якого входять заходи з будівництва та реконструкції необхідних споруд для очищення стічних вод, що утворюються в промисловості, комунальному господарстві, інших галузях народного господарства, будівництво та реконструкція систем роздільної каналізації, каналізаційних мереж і споруд на них та ін. Фактично на реалізацію заходів суббасейну Середнього Дніпра у 2019/2020/2021 роках було виділено: реконструкція КОС - 0,9/1,9/1,8 млн грн, КМ - 17,0/3,3/6,1 /млн грн (співіснування державного, обласного та місцевих бюджетів)

**Програма «Питна вода» Харківської області на 2012-2020 роки, затверджена рішенням Харківської обласної ради від 01 березня 2012 р № 350-VI. Програма «Питна вода Харківської області на період до 2021 року, затверджена рішенням обласної ради від 24 грудня 2020 року № 05-VIII**

Відповідно до Програми фінансування визначається під час підготовки обласного бюджету. Фактично фінансування не проводилось у 2019 -2021 роках.

**Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року , затвердженої рішенням обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V.**

За рахунок Програми проведено коригування ПКД та завершено реконструкцію КОС в м. Богодухів, продуктивністю 700 м<sup>3</sup>/добу, вартістю 723,497 тис грн та розпочато реконструкцію КОС потужністю 25 м<sup>3</sup>/добу Коломацької ТГ Богодухівського району Харківської області (передбачений обсяг фінансування 800 тис грн, фактично освоєно всього 239,999 тис грн, виконання 30%).

**Комплексна програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року, затверджена рішенням обласної ради від 20 червня 2013 року № 746-VI.**

Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. План фінансування 3 070 тис. грн. Програма не фінансувалася.

**Обласна Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки, затверджена рішенням Черкаської обласної ради від 03.06.2016 № 5-2/VII.**

З метою запобігання виникненню надзвичайних ситуацій, пов'язаних з руйнуванням напірного каналізаційного колектору в м. Канів та забрудненням МПВ р. Дніпро проведено ремонт колектору. В 2019 році на реалізацію заходу фактично використано кошти в обсязі 485,7 тис грн (з них 242,85 тис. грн кошти обласного бюджету, 194,3 тис. грн - кошти місцевого бюджету, кошти суб'єктів господарювання в сумі 48,55 тис. грн). В рамках реалізації Програми у 2019 р. здійснено реконструкція КНС №2, №10, №13 в м. Сміла, Черкаської області, касові видатки склали 896,0 тис. грн за рахунок коштів місцевого КП

«ВодГео». Вже у 2020 році проведено реконструкцію КОС в місті Сміла, вартістю 1249,892 тис. грн (1 008,755 тис. грн - обласний бюджет, 241,136 тис. грн - місцевий бюджет).

У 2020 році за рахунок коштів місцевого бюджету та коштів суб'єктів господарювання відповідно 370,64 та 643,81 тис. грн частково реконструйовано КОС м. Канів (технологічна частина), відремонтовано каналізаційний колектор, пісколовки мулової насосної станції та місцевої каналізації, а також відремонтовано КНС № 4, 7. Проведено також реконструкцію КОС в смт. Чорнобай, Черкаської області - 9 794,9 тис. грн (7 995,944 тис. грн - обласний бюджет, 1 798,937 тис. грн - місцевий бюджет). На завершення реконструкції додатково у 2021 р. з обласного бюджету використано 1,59 млн грн.

В рамках виконання Програми у 2021 році здійснено реконструкцію самопливного та напірного колекторів водовідведення м. Золотоноша Черкаської області. Загальна вартість заходу становила 35 000,00 тис. грн (співфінансування обласного та місцевого бюджетів).

#### **Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 - 2020 роки (із змінами) затверджена рішенням обласної ради від 25 березня 2016 року № 44**

За рахунок виконання Програми здійснено реконструкцію КОС в м. Світловодськ, Кіровоградської області, 2019 р. - реконструкція систем аерації 2-х аеротенків, придбано глибинні затвори для вторинних радіальних відстійників (2 610,7 тис. грн), 2020 р. - запровадження системи доочищення стічних вод шляхом застосування трьох біоінженерних споруд (3 724,5 тис. грн.) та розпочато реконструкцію КОС потужністю 65 м<sup>3</sup>/добу та КНС в с. Онуфріївка Кіровоградської області (2020 р. - 1 539,5 тис. грн). Упродовж 2021 -2022 рр. роботи не проводились через відсутність фінансування.

#### **Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 - 2020 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.**

У 2019 році за кошти КП «Житомирводоканал» Житомирської міської ради виконані роботи з реконструкції КНС «Психлікарня» та «Селецька», вартістю робіт 3000,0 тис. грн., із них встановлено частотні перетворювачі насосного обладнання на 2400,0 тис. грн. та засувки клапанів на суму 600,0 тис. грн. У м. Коростишів за рахунок коштів місцевого бюджету в сумі 2424,5 тис. грн. проведено капітальний ремонт водопровідно-каналізаційних мереж та 5 КНС. У м. Малин за кошти місцевого бюджету 244,1 тис. грн. - будівництво водопровідної мережі в с. Будо-Вороб'ї Малинського району на суму 114,5 тис. грн., а 2020 р. - ремонт водопровідно-каналізаційних мереж у м. Малин за кошти місцевого бюджету на суму 290,7 тис. грн. 2020-2021 роки - будівництво КОС у м. Андрушівка. (2020 р - 1 109,9 тис. грн., 2021 рік - 3 043,3 тис. грн.).

#### **Обласна програма охорони навколишнього середовища на 2018-2022 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.**

За рахунок коштів обласного бюджету у 2019 році профінансовано природоохоронний захід з проведення заходів з біологічної меліорації на водосховищі «Житомирське», Житомирського району, Житомирської області на загальну суму - 190,0 тис. грн. У 2020 р. профінансовано природоохоронний захід з придбання обладнання для операцій з управління відходами на території Новоборівського психоневрологічного інтернату Житомирського району Житомирської області на загальну суму - 24,5 тис. грн..

#### **Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русел річок Житомирської області на період 2018-2021 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.**

За рахунок коштів міського бюджету Радомишльської ТГ, Житомирського району у 2020 р. профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт з розчищення русла р. Білка на

території громади на загальну суму 330,0 тис. грн. та захід з проведення робіт розчищення водотоку в басейні р. Здвиж у селі Осівці, Радомишльської ТГ на загальну суму 1130,0 тис. грн. За рахунок коштів благодійного фонду «ГЕЙХАЛ-БЕРДИЧІВ» у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт з розчищення русла р. Грабарка в м. Бердичів, Житомирської області на загальну суму 206,6 тис. грн..

**Другий Проєкт Розвитку Міської Інфраструктури (ПРМІ-2) - інвестиційний проєкт Уряду України у галузі водопостачання, водовідведення та пілотного проєкту з управління побутовими відходами.**

В рамках Другого проєкту розвитку міської інфраструктури у м. Житомир здійснюється реалізація проєктів, що фінансуються Міжнародним банком з реконструкції та розвитку (МБРР) і Фондом чистих технологій (ФЧТ). Зазначеним проєктом передбачена реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою досягнення нормативного ступеню очистки води та стічних вод за рахунок впровадження енергоефективних технологій, реконструкція ВНС для створення енергоефективної системи транспортування води, а також заміна аварійних ділянок водопровідних мереж для зменшення значних втрат як води, так і енергоресурсів. Відповідно до підписаних з МБРР Угод про позики, сума позики для КП «Житомирводоканал» Житомирської міської ради становить 39,9 млн доларів США.

Проєктом передбачено реконструкцію КОС-2, якісну очистку та утилізацію стічних вод, суттєву економію електроенергії та повну автоматизацію процесу очистки стічних вод, а також повну реконструкцію насосної станції II-ого підйому, що включає в себе будівництво новітньої системи водопідготовки, яка забезпечить мешканців міста питною водою кращої якості та в необхідному об'ємі. Наразі розпочаті роботи з реконструкції водопровідних мереж, ВНС, ОСК-2. Фактично, станом на 1 січня 2021 року виконано та профінансовано робіт на загальну суму 281,697 тис. доларів США.

## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена БУВР середнього Дніпра (пропозиції в межах Київської області), БУВР Прип'яті - Житомирської, БУВР Південного Бугу - Вінницької, Деснянським БУВР - Чернігівської області та РОВР відповідно в 6 областях суббасейну: Черкаській, Полтавській, Сумській, Харківській, Дніпропетровській та Кіровоградській, спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради середнього Дніпра.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 229 заходів (205 основних та 24 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

### 8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП середнього Дніпра, визначених з врахуванням специфіки басейну, зокрема проблематики басейну річки Рось.

#### 8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 124;
- біогенними речовинами - 125;
- небезпечними речовинами - 124.

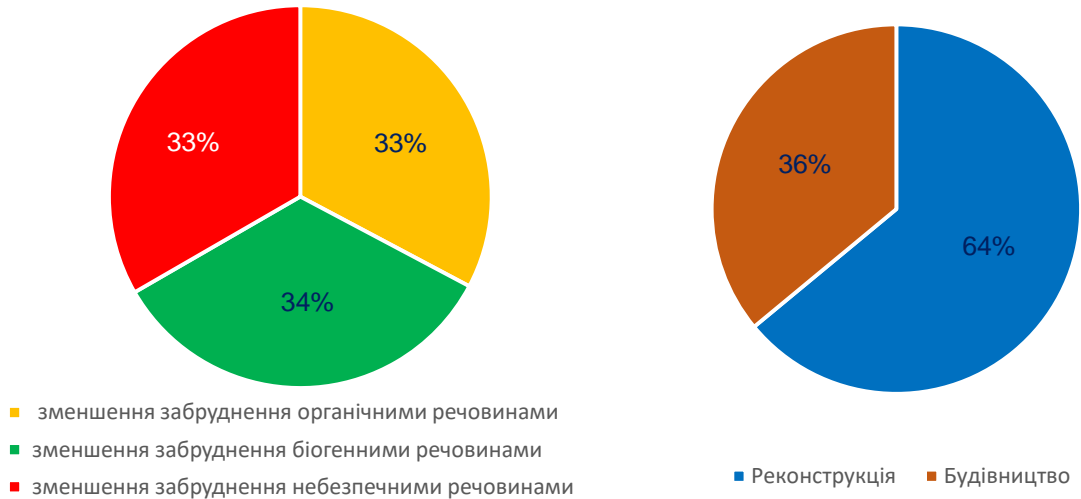


Рисунок 105. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та способів їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах суббасейну середнього Дніпра» (№ 204, додаток 11). Захід охоплює всі МПВ суббасейну.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод», з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 124 населених пунктів суббасейну ПЕ яких становить 2 тисячі і більше осіб, заплановано будівництво та реконструкція КОС та КМ. Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 81 ТГ, з них в 44 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 43 ТГ, в тому числі у 7 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору в населених пунктах ПЕ, яких 10 тисяч і більше осіб (Бердичів (№ 20), Баришівка (№ 45), Бобровиця (№ 47), Березань (№ 51), Корсунь-Шевченківський (№ 65), Городище (№ 89), Хорол (№ 166), додаток 11).

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 53 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 106.

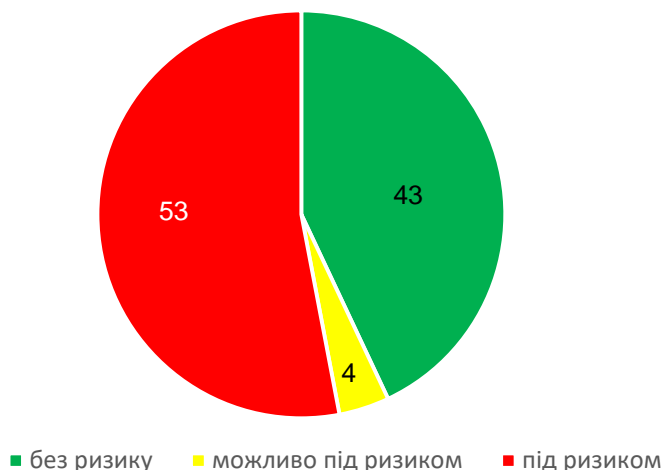


Рисунок 106. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

### 8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

73 заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Зокрема 12 заходів стосується відновлення акумулюючого об'єму водосховищ у басейні річки Рось з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів водотоку (№: 56 - 60, 62, 63, 66, 67, 73 - 75, додаток 11). Безпосередньо 4 заходи стосуються МПВ Канівського водосховища в межах міста Київ (№ 1 - 4, додаток 11). При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 10 МПВ (11 заходів) та досягти «доброго» стану/потенціалу для 36 МПВ (62 заходи), де плануються проводити такі роботи. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 107.

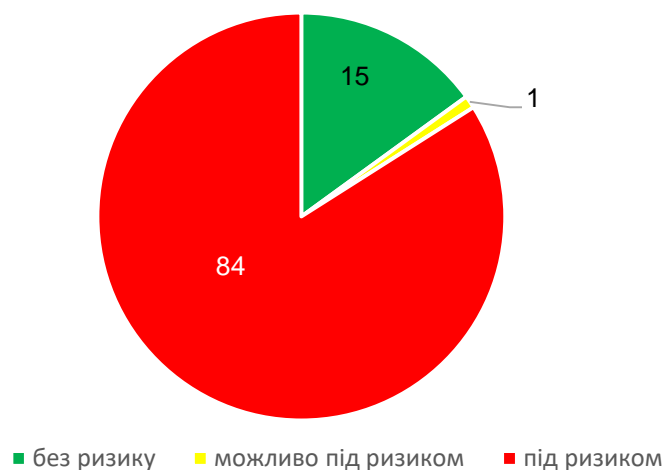


Рисунок 107. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між



*руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %*

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змін, балансування в режимі реального часу в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного обліку водокористування в суббасейні Середнього Дніпра в межах Київської, Черкаської, Полтавської, Дніпропетровської, Житомирської, Чернігівської, Вінницької, Сумської областей та м. Київ» (№ 205, додаток 11). У всіх водокористувачів суббасейну заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів з онлайн передачею інформації.

## 8.2 Підземні води

ПЗ включає заходи спрямовані на:

- зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- запобігання виснаженню підземних вод;
- зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан вод.

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПЗВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

- 1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.
- 2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.
- 3) Для безнапірних МПЗВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.
- 4) На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПЗВ.

## 8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

Зокрема, проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ 10 областей суббасейну середнього Дніпра. Щорічно планується проводити День Дніпра (7 липня). Також заплановано інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота, еко-івененти з місцевими ТГ, молоддю у сфері управління ПВ. Заходи з розроблення/оновлення Правил експлуатації водосховищ у басейні річки Рось: Косівського, Верхнього Білоцерківського, Стеблівського та Корсунь-Шевченківського водосховища. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

#### 8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (61%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Переважна більшість заходів стосується саме населених пунктів з ПЕ від 10,0 до 100,0 тис. осіб. Таких заходів налічується 81 (40%) - це заходи в адміністративних районних центрах областей. Для громад з ПЕ від 2 до 10,0 тис. осіб - 71 захід (35%), до 2 тис. осіб - 30 заходів (15%). Заходів для населених пунктів з ПЕ 100,0 тис. і більше осіб всього 22 (10%) і це заходи для великих міст суббасейну Середнього Дніпра.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість основних заходів на період 2025 - 2030 роки складає 77 202 млн. грн, в розрахунку на одного мешканця суббасейну (8,5 млн. грн. станом на 2020 рік) припадає близько 9082 грн (1514 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ.

Один захід визначено з дуже високим рівнем ефективності: «Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії з обробки та утилізації осадів Бортницької станції аерації», вартістю 38 693 млн. грн. (50%) й охоплює 3 469 тис. осіб (включаючи м. Київ), що становить 40% населення суббасейну.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 26 заходів, загальною вартістю 23 936 млн. грн. (31%), в тому числі 8 заходів з дуже високою вартістю, більше 1 млрд. грн. Очікується соціальний вплив для 3 809 тис. осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від найбільших міст суббасейну Суми, Полтава, Житомир, Кременчук, Черкаси, Біла Церква, Бровари, Корсунь-Шевченківський, Бориспіль, Фастів, Бердичів, Лубни, Ромни, Охтирка, Прилуки, Білогордка. Всі об'єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності належать 101 заходів, загальною вартістю 12 804 млн. грн. (16%). Насамперед, ці заходи, спрямовані переважно на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від невеликих міст суббасейну: Канів, Верхньодніпровськ, Бердичів, Ромни, Прилуки, Охтирка. Соціальний ефект - 1 517 тис. осіб. Реалізації заходів належать до сектору дуже високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі. Ця група є найбільшою за кількістю заходів.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 37 заходів, що спрямовані переважно на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок Стугна, Тясмин, Удай та 8 водосховищ

басейну річки Рось: Білоцерківське Середнє, Косівське, Володарське, Щербаківське, Дибинецьке, Шамраївське, Паволочське, Матюшівське (ГВЕП 4). Соціальний ефект - 2 000 тис. осіб. Збалансованість заходів характеризується середнім та низьким рівнем. Вартість заходів цієї групи складає 1 585 млн. грн. (2%).

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належать 40 заходів, які спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок Красилівка, Карань, Бобриця, Стугна, Росава, Псел, Говтва, Хорол, Лихобабівка, Хухра, Коломак, Свинківка, Ковалівка, Княжа, Грузька, Котельва, Супій, Золотоношка, Вільшанка, Ташлик, Бузянка, Ільта, Трубіж, Недра, Сріблянка (ГВЕП 4). Всього 184 млн. грн. (1%) передбачено на реалізацію цих заходів з досягненням позитивного соціального ефекту для 316 тисяч осіб, що відповідає низьким та дуже низьким рівням за критеріями, що оцінюються. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

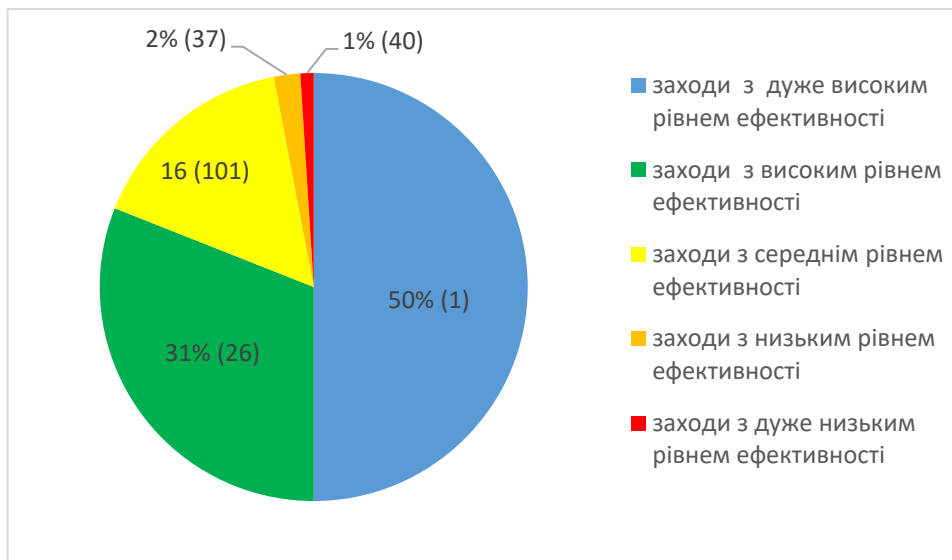


Рисунок 108. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів (в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996. Відповідно до пункту 5 Порядку консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проекту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку щодо проектів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном громадське обговорення проекту Плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8-1 громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на веб-сайті Міндовкілля.

### Консультації в процесі розроблення проекту ПУРБ

У серпні-вересні 2020 р. проводилися консультації з громадськістю щодо головних водно-екологічних проблем, зазначених у Плані управління басейном Дніпра, за підтримки Державного агентства водних ресурсів України, БУВР Середнього Дніпра та відповідної Басейнової ради та проекту Європейського Союзу «Водна ініціатива + для країн Східного партнерства» (EUWI+). Проект плану був оприлюднений на сайті [https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI\\_UA\\_Dnipro\\_RBMP\\_1\\_20210225\\_UKR.pdf](https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI_UA_Dnipro_RBMP_1_20210225_UKR.pdf)

В рамках підготовки до проведення консультацій був розроблений пакет документів для громадських слухань, який включав в себе:

- Скорочена версія Плану управління річковим басейном Дніпра для цього суббасейну;
- 4 інфографіки: визначення масивів поверхневих вод (МПВ); зони (території), які підлягають охороні; гідроморфологічні зміни; оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану масивів поверхневих вод;
- Опитувальник.

Всі ці документи представлені на сайті <https://www.euwipluseast.eu/ru/partners-countries-activities-ukraine-2/ukraine/2019-02-25-09-44-27>

Було обрано два варіанти надання коментарів до головних водно-екологічних проблем: особисто в ході розширеного засідання Басейнової ради та шляхом заповнення онлайн опитувальника. З метою ширшого залучення зацікавлених сторін до обговорення проект ЄС EUWI+ спільно з Басейною радою підготували список зацікавлених сторін до розширеного засідання Басейнової ради.

Саме засідання відбулося 18 вересня 2020 р. в форматі онлайн. В ході засідання були отримані коментарі до визначених експертами головних водно-екологічних проблем відповідного суббасейну. Також зацікавлені сторони активно заповнювали онлайн

опитувальник. Загалом у розширеному засіданні Басейнової ради разом взяло участь 72 особи; всього отримано 60 анкет.

Переважна більшість учасників підтвердила визначені експертами головні водно-екологічні проблеми, а саме забруднення органічними речовинами; забруднення сполуками азоту і фосфору; забруднення небезпечними речовинами; гідроморфологічні зміни. Також була зазначена важливість додаткових проблем, по яким слід проводити дослідження: забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Нові запропоновані водно-екологічні проблеми включають в себе: інвазивні види та знериблиння. Для того, щоб їх включити в план, необхідні додаткові дослідження та дані. Найбільше питань і зауважень у викликала твердження щодо відсутності проблем з кількістю підземних вод. Слід надати додаткові аргументи в цій сфері. Слід відмітити, що багато учасників зазначили таку проблему, як розорення захисних смуг. Справді це питання дуже гостро стоїть для басейну Дніпра. Але проблемою є наслідки розорення захисних смуг, такі як змив біогенних речовин у воду, що призводить до її цвітіння, а також змив пестицидів та інших небезпечних речовин з полів. В цьому суббасейні учасники серед проблем зазначили радіоактивне забруднення, яке належить до забруднення небезпечними речовинами. На всі коментарі дані відповіді у відповідному звіті з проведених консультацій з громадськістю.

Протягом 2022-2023 років БУВР Середнього Дніпра проводилися консультації з громадськістю у межах суббасейну щодо ГВЕП, розробки повного переліку заходів для суббасейну, їх змісту та проблем, які передбачено розв'язати та підготовки проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) на 2025-2030 роки. Для забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРБ на період 2025-2030 роки, БУВР Середнього Дніпра підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у масиви поверхневих вод суббасейну та на місцеві органи самоврядування з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП суббасейну.

Зібрані на опрацьовані пропозиції до ПЗ були представлені та обговорені на засіданні Басейнової ради (28 вересня 2023р).

### **Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennja-proyektiv-planiv-upravlinnja-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnja-richkovymy-basejnamy-rozpochalosya-gromadske-obgovorennja/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030), зауваження та пропозиції на паперових носіях приймалися за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, у електронному вигляді – на адресу ел. пошти [rbmp@davr.gov.ua](mailto:rbmp@davr.gov.ua). Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.



В рамках публічного громадського обговорення Держводагенство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких повідомило 28 лютого 2024 року на сайті за посиланням: <https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-do-obgovorennya-proyektiv-purb>

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) було оприлюднено на сайті Держводагенства для всіх бажаючих 11 березня 2024 року <https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra-subbasejn-serednogo-dnipra-na-20252030-roki>

БУВР Середнього Дніпра розіслало запрошення водокористувачам, всім територіальним громадам та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) також оприлюднено цього ж дня на сайті БУВР за посиланням: <https://buvrd.gov.ua/2024/03/11/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovym-basejnom-dnipra-subbasejn-serednogo-dnipra-na-2025-2030-roky/>

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод району річкового басейну Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) та відповідної ПЗ розроблено 7 інфографіків: особливості розташування суббасейнів; ГВЕП; екологічний стан МПВ (за біологічними показниками); хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra>

15 березня у місті Київ відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра). У заході взяли участь 120 учасників – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі суббасейнів, науковці, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вищезазначеного суббасейну та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додаток № 1 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на сайті Держводагентства <https://davr.gov.ua/news/u-kiyevi-vidbuvsya-zahid-z-publichnogo-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra-subbasejn-serednogo-dnipra>

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на сайті Держводагентства та на сайті Міндовкілля.

### **Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Відповідно до пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, Міндовкілля забезпечує проведення стратегічної екологічної оцінки проєктів планів управління річковими басейнами відповідно до Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті, ратифікованого Законом України. Наразі співпраця з Республікою Білорусь не здійснюється, а дію Угоди з рф про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів припинено.

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої



статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев'ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Середнього Дніпра) буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ.

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 118. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

**Таблиця 119. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну Середнього Дніпра, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну Середнього Дніпра Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра.

**Таблиця 120. Контактні дані БУВР Середнього Дніпра**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра (БУВР Середнього Дніпра)	03110, м. Київ, вул. Преображенська, 25	+38 (044) 275-00-35	INFO@BUVRD.GOV.UA	buvrd.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103,

зарєєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Басейнове управління водних ресурсів Середнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 06.08.2018 №575 (<https://buvrd.gov.ua/wp-content/uploads/2023/06/polozhennya-buvr-serednogo-dnipra.pdf>).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейну Середнього Дніпра, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейну Середнього Дніпра, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейну Середнього Дніпра, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейну Середнього Дніпра, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном Середнього Дніпра, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном Середнього Дніпра, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейну Середнього Дніпра, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейном Середнього Дніпра, Держводагентством створено басейнову раду Середнього Дніпра. Басейнова рада є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейну Середнього Дніпра. Положення про басейнову раду суббасейну Середнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 845 (<https://davt.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-serednogo-dnipra1>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що впливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів";
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.



ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ СУББАСЕЙНОМ  
НИЖНЬОГО ДНІПРА  
2025-2030

## 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

### 1.1 Опис річкового суббасейну

#### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Суббасейн Нижнього Дніпра другий за розміром суббасейн РРБ Дніпра з площею 87 091 км<sup>2</sup>, що складає близько 28% від загальної площі РРБ Дніпра, та 13.7% від загальної площі України. Суббасейн розташований в межах 8 адміністративно-територіальних одиниць України (8 областей: Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Кіровоградська, Миколаївська, Полтавська, Харківська, Херсонська).

Загальна довжина річки Дніпро в межах суббасейну складає близько 440 км, протікає по Дніпропетровській, Запорізькій та Херсонській областях.

#### 1.1.2 Клімат

Клімат суббасейну помірно-континентальний із загальним посиленням континентальності у напрямку на південний схід (у степовій зоні).

Для степової зони характерні коротка, холодна й малосніжна зима з частими відлигами і незначним сніговим покривом, жарке й посушливе літо.

Кількість опадів загалом зменшується у напрямку з півночі і північного заходу (зона мішаних лісів) на південь і південний схід (зона степу). Річна сума опадів складає 450-550 мм. Більше половини (до двох третин) річної кількості опадів випадає у теплий період року (квітень-жовтень). Найбільш дощовими є червень і липень. У ці місяці випадає 56-85 мм та 58-95 мм відповідно. Добовий максимум опадів, як правило, припадає на літні місяці, під час інтенсивних злив. По території він змінюється від 59 до 101 мм.

Стійкий сніговий покрив на території суббасейну у середньому встановлюється в другій-третьій декаді грудня. Руйнування снігового покриву відбувається з кінця лютого по першу декаду березня. Максимальні запаси води у сніговому покриві відмічаються у лютому величиною 25-30 мм.

#### 1.1.3 Рельєф

Суббасейн розташований в межах Причорноморської низовини, яка за характером поверхні являє собою степову рівнину, полого-похилу на південь. Абсолютні позначки поверхні землі на півночі становлять 95-101 м, на лівобережжі 60-80 м, а на заході в прибережній смузі знижуються до 0-10 м.

Рельєф території переважно плоский, розчленований рідкою річковою мережею з глибиною урізу долин до 20-30 м. Високі береги великих річок - Дніпра і Інгульця розчленовані балками і ярами протяжністю від декількох сотень метрів до 25 і більше кілометрів.

Загальні риси будови рельєфу визначаються геологічною структурою. Українському щиту відповідає велика геоморфологічна область – Придніпровська височина, Дніпровсько-Донецькій западині відповідає Придніпровська низовина, Причорноморській западині – Причорноморська низовина. Межі між геоморфологічними областями є тектонічно обумовленими, і співпадають з глибинними розломами земної кори.

На північний схід від Придніпровської височини у межах Дніпровсько-Донецької западини розташована Придніпровська низовина, висоти якої зменшуються зі 170 м на півночі до 90 м у південній частині суббасейну. Також, тут розташована Полтавська рівнина з висотами 176-202 м. Придніпровська низовина, в північно-східному напрямку, переходить у південно-західний схил Середньоруської височини з висотами 200-230 м. На південному сході

Придніпровська низовина межує з Приазовською височиною з найбільшою висотою 324 м. Південну частину суббасейну займає Причорноморська низовина, поверхня якої поступово понижується з півночі на південь від 100-120 м майже до рівня моря.

#### 1.1.4 Геологія

Суббасейн знаходиться в межах чотирьох геологічних структур (Український кристалічний щит, Дніпровсько-Донецька западина і Причорноморська западина та Складчаста споруда Донбасу).

Український щит складений сильно дислокованими метаморфічними, інтрузивними і метасоматичними утвореннями архею і нижнього протерозою.

Причорноморська западина є глибоко опущеним південним блоком платформи з потужною товщею (до 4-5 км) мезозойських відкладів. Тут відомі родовища руд марганцю, прояви кам'яного вугілля, бокситів, поліметалів.

Головним елементом Дніпровсько-Донецької западини є центральний грабен, заповнений товщею інтенсивно дислокованих осадово-вулканогенних відкладів девонського й осадових відкладів кам'яновугільного й пермського періодів, поперечними блоками розчленованих на блоки. На периферійних ділянках (бортах) западини фундамент поступово занурюється.

Донецька складчаста споруда складена осадовими, переважно палеозойськими відкладами, що залягають на кристалічному фундаменті. Девонські відклади (пісковики, аргіліти, вапняки, гіпси, ангідрити та ефузивні породи) залягають у південно-західній та центральній частині прогину, де їх потужність сягає 3,5 тис.м. Відклади кам'яновугільної системи представлені трьома відділами.

#### 1.1.5 Гідрогеологія

У суббасейні виділені Дніпровсько-Донецький, Причорноморський артезіанські басейни, басейни тріщинних вод Українського щита.

Дніпровсько-Донецький артезіанський басейн відрізняється поверховим розвитком водоносних горизонтів і комплексів, найбільше значення з яких для водопостачання мають четвертинні, палеогенові, крейдові та юрські. Гідродинамічні умови визначаються як глибинними так і поверхневими факторами живлення та розвантажування підземних вод. Склад вод різноманітний – від гідрокарбонатно-кальцієвих (магнієвих), прісних (мінералізація до 1-3 г/л) до хлоридно-натрієвих (кальцієвих) розсолів з мінералізацією понад 30-100 г/л, що характерні для глибоких горизонтів палеозою та зон розвантажування у межах тектонічних розломів.

Причорноморський артезіанський басейн, підземні води якого знаходяться у відкладах антропогену, неогену, палеогену і крейди, має складну гідрогеологічну структуру. Часто спостерігається формування солоних вод і розсолів (мінералізація понад 10-30 г/л). Води хлоридного складу з високим вмістом бромю і йоду. Для господарсько-питного водопостачання найбільше використовують неогеновий горизонт.

Український щит, що має двоповерхову геологічну будову у вигляді складчасто-кристалічної основи і горизонтальних шарів осадових порід, відрізняється наявністю великих западин, які відіграють роль субартезіанських басейнів і регіональних тріщинуватих тектонічних зон, що вміщують мінералізовані води. Водоносні горизонти розвинуті у четвертинних, неогенових, палеогенових покладах і у вивітреній тріщинуватій зоні кристалічного фундаменту. Найбільше водопостачальне значення мають води тріщинуватої зони кристалічних порід, що відрізняються сульфатно (хлоридно) - гідрокарбонатно-кальцієвим (магнієвим, натрієвим) складом і мінералізацією, яка збільшується у південному напрямку.

### 1.1.6 Ґрунти

У межах суббасейну виділяються такі ґрунтові зони: Лісостеп, Степ та Сухий степ з властивими для кожної з них типами структури ґрунтового покриву.

Зона Лісостепу обмежена з півдня лінією, що проходить через місто Кропивницький, а далі через гирло р. Ворскла до середньої течії р. Оскіл. Ґрунтовий покрив тут також різноманітний, що зумовлено неоднорідністю умов ґрунтоутворення. Для ґрунтів Лісостепу характерне середнє або низьке зволоження, значна вологемкість і вологоутримуюча здатність, збагачення біогенними речовинами.

Степова зона охоплює всю південну частину суббасейну, від гирла р. Ворскла і до впадіння в Чорне море. Ґрунти тут сформовані переважно на льосах, насамперед на вододільних просторах. На заплавах річок ґрунти сформовані на алювіальних пісках, супісках і суглинках. Ґрунтовий покрив у зоні Степу відносно однорідний і представлений в основному чорноземами.

Зона Сухого степу - це власне підзона Степу і займає його крайню південну частину (південніше паралелі м. Каховка). Ґрунтовий покрив Сухого степу однорідний і визначається різновидами каштанових ґрунтів. Ґрунти збагачені загальним азотом, фосфором, калієм, мікроелементами, що позначається на хімічному складі ґрунтових і поверхневих вод.

### 1.1.7 Рослинність

Рослинний світ суббасейну багатий і різноманітний. На вододілах, розташовані сільськогосподарські угіддя, сильно видозмінена рослинність у річкових долинах. Безсистемна вирубка лісів і розорювання цілини призвели в багатьох місцях до поширення водної ерозії, змиву ґрунту, замулення річок, озер і ставків. Луговий степ майже повністю розораний, його фрагменти збереглися лише на схилах річкових долин і балок (близько 1% площі зони).

На правобережжі панівними є дубово-грабові та дубові ліси, які складають 55% всіх лісів території і приурочені до вододільних плато, схилів балок і річкових долин. На лівобережжі Дніпра поширені дубово-соснові ліси, що займають надзаплавні тераси річок, і складають 20% всіх лісів території.

Степова зона розташована південніше лісостепової зони до берегів Чорного та Азовського морів, тобто повністю займає південну частину басейну Дніпра. Корінним зональним типом рослинності цієї зони є степи, утворені багаторічними трав'яними угрупованнями, серед яких переважають злаки. З півночі на південь зі зростанням посушливості клімату та зміною ґрунтів відбувається і зміна видового складу рослинності степів.

Луки в суббасейні в зоні Степу є заплавні і низинні. Заплавні луки зустрічаються в заплавах Дніпра, Самари, Інгульця, де вони займають до 30% площі заплав. Справжні заплавні луки зустрічаються переважно на заплаві Дніпра.

### 1.1.8 Тваринний світ

Різнманітність природних умов у суббасейні та створених на ньому водосховищах зумовлює те, що тут зустрічається велика кількість систематичних груп тварин, як безхребетних, так і хребетних.

З-поміж безхребетних найчисельнішими у водному середовищі є членистоногі: ракоподібні, веслоногі, бокоплави, які являють собою харчову базу для більших за розміром організмів, і, зокрема, риби. Разом з тим деякі членистоногі, зокрема раки, є досить великими. Це стосується довгопалих раків, які навіть мають промислове значення.

Велике поширення у Дніпрі та його притоках мають молюски. Поміж черепашкових часто зустрічаються двостулкові – типовий представник яких є беззубка, розмір якої досягає 15-20 см.

Нині в суббасейні зустрічається біля 60 видів риб, що менше ніж раніше. Дніпро, порівняно з багатьма іншими водними об'єктами України, залишається досить багатим на рибу – за кількістю видів, так і за їх чисельністю.

Велике поширення мають земноводні. Хоч їх видове різноманіття невелике (трохи більше 10 видів), вони відіграють значну роль у харчових ланцюгах.

У цілому суббасейн разом із водосховищами і заплавою є ареалом поширення великої кількості птахів і являє собою найважливіший екокоридор їх переміщення до північних областей. Загалом їх налічується понад 400 видів, з яких біля 100 належать до гідрофільних, або коловодних.

Поміж коловодних видів птахів найбільше представників лелекоподібних, гусеподібних і сивкоподібних. Менше поширені веслоногі.

Серед водних ссавців зустрічаються бобр річковий, видра річкова, ондатра, водяна полівка, а також норки американська та європейська.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

Стік Дніпра повністю зарегульований каскадом водосховищ. Їх корисні ємності дозволяють здійснювати добове, тижневе та глибоке сезонне (річне) регулювання стоку. В результаті внутрішньорічний розподіл стоку в пониззі Дніпра суттєво змінився, що можна побачити при порівнянні середньомісячних витрат до та після побудови ГЕС дніпровського каскаду.

Середньомісячні витрати води, м<sup>3</sup>/с:

А – до побудови ГЕС на Дніпрі (стік у с. Лоцманська Кам'янка за 1881-1931, 1942-1946 рр.)

Б – стік через споруди Каховської ГЕС (1956-2018 рр.)

К – співвідношення зарегульованого стоку (Б) до природного (А)

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Рік
А	743	875	1490	3840	5270	2140	1050	845	742	738	866	783	1610
Б	1430	1580	1670	1740	1960	1290	866	752	733	987	1280	1430	1310
К	1,92	1,81	1,12	0,45	0,37	0,60	0,82	0,89	0,99	1,34	1,48	1,83	0,81

З приведених даних можна побачити, що стік в пониззі Дніпра за зимовий період (грудень-лютий) збільшується майже в 2 рази, весняна повінь акумулюється водосховищами і стік за квітень-травень зменшується більш ніж в 2 рази, а в літньо-осінній період залишається майже на колишньому рівні, хоча з кожним роком зменшується.

Зменшення річного стоку (з 1610 до 1310 м<sup>3</sup>/с) зумовлено зростаючим водоспоживанням (переважно на зрошення), додатковими витратами на випаровування з поверхні водосховищ та об'ємами води на початкове наповнення водосховищ. Тобто, фактичний стік Дніпра приблизно на 20% менше від природного.

Для суббасейну поняття зимової межени не є характерним (це тепер період підвищеної водності). В більшості випадків також втратило сенс поняття весняної повені, тому що витрати води у квітні – червні бувають меншими, ніж у грудні – березні. Зниження водності характерно для липня – жовтня, але це відбувається за рахунок добового та тижневого регулювання стоку.

За результатами обліку стоку на Каховській ГЕС за період 1956-2018 рр.:

- середня багаторічна витрата води  $Q = 1310 \text{ м}^3/\text{с}$ ;
- середній річний об'єм стоку  $W = 41,3 \text{ км}^3$ ;

- модуль стоку  $M = 2,72$  л/с·км<sup>2</sup>;
- шар стоку  $h = 86$  мм;
- максимальна середньобагаторічна витрата  $Q_{max} = 9750$  м<sup>3</sup>/с (21.05.1958 р);
- мінімальна середньобагаторічна витрата  $Q_{min} = 5$  м<sup>3</sup>/с (01.01.1960 р).

Незначною мірою на стік нижнього Дніпра впливає боковий приплив, основною частиною якого є р. Інгулець – права притока р. Дніпро. Протікає в межах Дніпропетровської, Кіровоградської, Миколаївської та Херсонської областей. Загальна площа водозбору 13700 км<sup>2</sup>, довжина 549 км.

З решти площі водозбору нижнього Дніпра боковий приплив незначний, є багато безстічних районів, які не мають впливу на формування стоку. У суббасейні налічується 17 гідрологічних постів.

Після руйнування Каховської ГЕС 6 червня 2023 року, гідрологічний режим нижнього Дніпра докорінно змінився. Станом на жовтень 2023 року спостереження за рівнями води залишилися лише на постах в нижньому б'єфі Дніпровської ГЕС (с. Розумівка, м. Херсон). Коливання рівнів води на посту в с.Розумівка повністю залежать від скидів Дніпровської ГЕС (м. Запоріжжя).

#### 1.1.10 Специфіка річкового басейну

Суббасейн Нижнього Дніпра є унікальним, саме на його території Дніпро ділиться на рукави та утворює велику дельту, впадаючи у Дніпро-Бузький лиман та Чорне море.

Для суббасейну Нижнього Дніпра характерним є розташування найбільших магістральних каналів, які були побудовані задля перекидання зарегульованого стоку Дніпра в посушливі степові райони України з метою зрошення сільгоспугідь та забезпечення водою маловодних регіонів. У результаті чого збільшились вчетверо зрошувані площі, було започатковане риборозведення, закладені сади та виноградники, врожайність зернових зростає в рази. Це має велике значення для підтримання належного рівня продовольчого забезпечення України.

Розташування суббасейну у гирлі Дніпра має свої негативні особливості. Так, стічна вода, що утворилася внаслідок використання підприємствами та населенням, акумулюється в суббасейні Нижнього Дніпра. Яскравий приклад – скид високомінералізованих шахтних вод Кривбасу у р. Інгулець, водами якої користуються Херсонська, Миколаївська і Дніпропетровська області. І хоча щорічно в передполивний період проводиться промивка р. Інгулець водою з Карачунівського водосховища, якість її дуже низька. Тому вирішення питання забезпечення очисними спорудами підприємств, розташованих вище по Дніпру, є соціально необхідним та першочерговим.

Позитивних результатів можна досягнути за допомогою скоординованих дій, принципу комплексності та інтегрованих підходів в управлінні водними ресурсами, що дасть змогу підтримувати добру якість води та екологічний стан суббасейну Нижнього Дніпра.

#### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію масивів поверхневих вод виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (далі - Методика), затвердженою Міністерством екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, підготовки програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання ПУРБ.

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод) у суббасейні Нижнього Дніпра визначені МПВ категорії «річки», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод» та «перехідні води».



Для типології та делініяції річок використовувалася Система А Водна рамкова директива ЄС (табл. 121).

**Таблиця 121. Дескриптори для річок (система А)**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Для типології МПВ категорії «перехідні води» використовувалася система В. Для цієї категорії МПВ крім екорегіону та солоності, із числа обов'язкових дескрипторів, використовується додатковий показник – походження (табл. 122).

Оскільки висота припливів на українському узбережжі Чорного моря не перевищує 20 см, такий дескриптор (висота припливів) був виключений. Походження, як додатковий дескриптор, було включено за прикладом Румунії та Болгарії.

**Таблиця 122. Дескриптори для перехідних вод (система В)**

Дескриптори		
Екорегіон	Солоність,‰	Походження
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Чорне море</li> <li>• Азовське море</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• олігогалінні 0,5 до &lt; 5</li> <li>• мезогалінні 5 до &lt; 18</li> <li>• полігалінні 18 до &lt; 30</li> <li>• евригалінні &lt; 40</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• узмор'я</li> <li>• лимани відкриті</li> <li>• лимани закриті</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 11 типів МПВ у суббасейні Нижнього Дніпра (табл. 123).

Суббасейн знаходиться в межах двох екорегіонів – Понтійська провінція (номер 12) та Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки суббасейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200).

Геологічні породи в суббасейні представлені двома типами: силікатні (Si) та органічні (O).

**Таблиця 123. Типи МПВ категорії «річки»**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
2	UA_R_12_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах
3	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
4	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
5	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
6	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
7	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
10	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах
11	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

У категорії «перехідні води» визначено 2 типи МПВ (табл. 124).

**Таблиця 124. Типи МПВ категорії «перехідні води»**

№	Код типу	Тип
1	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани
2	UA_TW_M5_M_O	Мезогалінні відкриті лимани

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом,
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибацьтво та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пункту 2 розділу VII Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод, затверженої наказом Міністерством екології та природних ресурсів України 14 січня 2019 р. № 5, типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів».

У другому циклі ПУРБ необхідно передбачити перегляд референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У суббасейні Нижнього Дніпра визначення МПВ проводилося на 241 річці (згідно з даними геопорталу «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейну визначено 971 МПВ (Додаток 1). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- перехідні води,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 484 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 125 та 126.

**Таблиця 125. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами**

Показник	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	216
	Понтійська провінція	268
за площею водозбору	малих (S)	244
	середніх (M)	205
	великих (L)	22
	дуже великих (XL)	13
за висотою водозбору	на височині	7
	на низовині	477
за геологічними породами	в силікатних породах	473
	в органічних породах	11

**Таблиця 126. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_12_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	13
2	UA_R_12_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах	1
3	UA_R_12_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	120
4	UA_R_12_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	122
5	UA_R_12_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	2
6	UA_R_12_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	10
7	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	9
8	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	84
9	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	115
10	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	5
11	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	3

#### Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

Згідно з Методикою визначено 453 ІЗМПВ. Їх частка від загальної кількості МПВ становить 47%.

Основна частина (377 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

51 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла.

23 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла.

2 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини коливання рівнів води (рис.112).

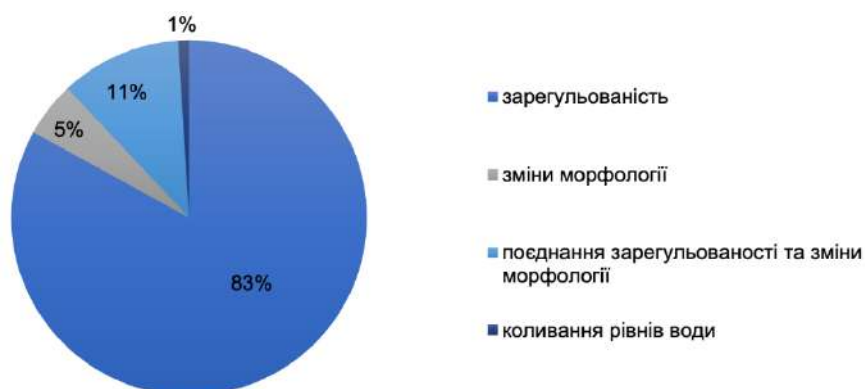


Рисунок 112 Розподіл істотно змінених МПВ за причинами гідроморфологічних навантажень

#### Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

Згідно з Методикою визначено 32 МПВ. Серед яких 8 ШМПВ – канали, 24 ШМПВ – ставки та наливні водосховища.

#### Категорія «перехідні води».

Згідно з Методикою визначено 2 МПВ.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейні Нижнього Дніпра за категоріями представлений на рисунку 113.

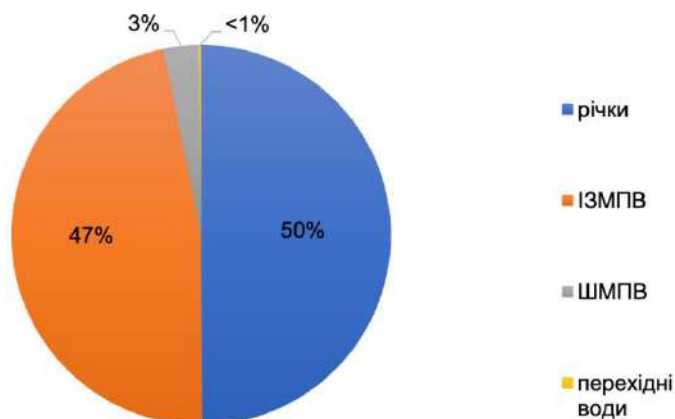


Рисунок 113 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному МПВ, визначеному в суббасейні, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.1.X\_YYYY**

- UA – Україна
- M5.1 – код басейну Дніпра (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- X – код суббасейну басейну Дніпра (1 – Верхній Дніпро, 2 – Середній Дніпро, 3 – Нижній Дніпро, 4 – Прип'ять, 5 – Десна)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дніпра.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в суббасейні Нижнього Дніпра коливається від 0,25 км (UA\_M5.1.3\_0145 – р.Зелена) до 335,1 км (UA\_M5.1.3\_0746 – р.Інгулець).

На рисунку 114 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейні за довжиною.

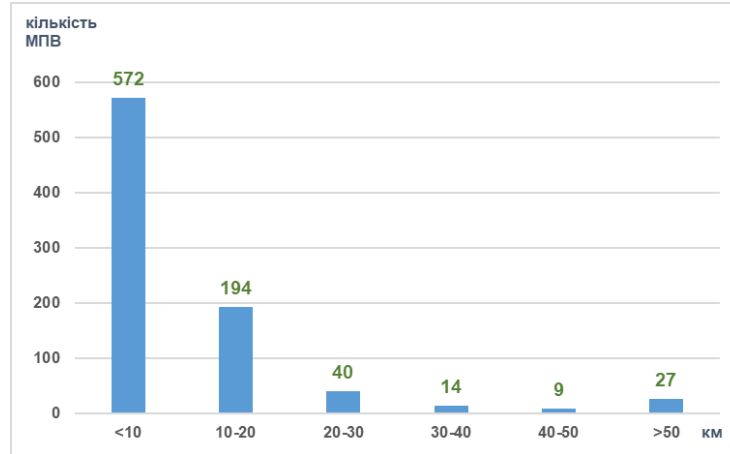


Рисунок 114 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «ШМПВ або ІЗМПВ», «перехідні води») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в суббасейні Нижнього Дніпра коливається від 0,2 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.3\_0296 – Водосховище Веселе) до 2 146.5 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.3\_0002 – Каховське водосховище).

На рисунку 115 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейні за площею.

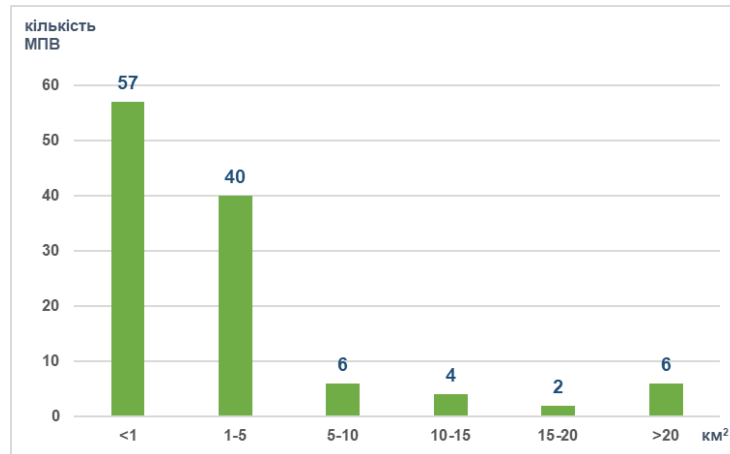


Рисунок 115 Розподіл визначених полігональних МПВ за площею

## 1.2.2 Підземні води

Визначення МПЗВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4.

Визначення МПЗВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПЗВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м<sup>3</sup> на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПЗВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПЗВ формуються таким чином:

### UAM5130Q100

- UA – Україна,
- M51 – код басейну Дніпра,
- 3 – суббасейн річки, згідно з Водним кодексом,
- 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід),
- 100 – номер МПЗВ.

У суббасейні Нижнього Дніпра ідентифіковано 3 групи безнапірних МПЗВ у четвертинних відкладах (у алювіальних, водно-льодовикових відкладах та еолово-делювіальних, а також еолово-делювіальних відкладах) та 14 МПЗВ та груп МПЗВ у напірних горизонтах і комплексах (табл. 127, 128).

**Таблиця 127. Групи безнапірних МПЗВ**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код групи МПЗВ
UAM5.1GW0002	Група масивів підземних вод в алювіальних четвертинних відкладах	14 441	UAM5130Q100
UAM5.1GW0004	Група масивів підземних вод у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	1 490	UAM5130Q200
UAM5.1GW0005	Група масивів підземних вод в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	63 290	UAM5130Q300

**Таблиця 128. Напірні МПЗВ і групи МПЗВ**

Об'єднаний код МПЗВ	МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код МПЗВ
UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	467,0	UAM5130Q400
UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	1 856,0	UAM5130Q500
UAM5.1GW0008	МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену	661,0	UAM5130N100
UAM5.1GW0009	Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену	22 700,0	UAM5130N200
UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	7 736,0	UAM513PG100
UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	17 010,0	UAM513PG200
UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	5 913,0	UAM513PG300
UAM5.1GW0016	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	1 161,0	UAM5130K100
UAM5.1GW0017	МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди	577,0	UAM5130K200
UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	6 438,0	UAM5130K300
UAM5.1GW0020	МПЗВ в теригенних відкладах верхньої-середньої юри	1 110,0	UAM5130J100
UAM5.1GW0022	МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу	310,0	UAM5130T100
UAM5.1GW0024	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону	4 665,0	UAM5130C100
UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	28 410,0	UAM513AR100



**Група МПЗВ у алювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5130Q100, об'єднаний код UAM5.1GW0002)**

Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах поширена в межах заплав і надзаплавних терас Дніпра та його приток — Орелі, Самари, Вовчої та ін. Водовмісні породи представлені пісками переважно дрібно- і середньозернистими, які у верхній частині розрізу містять прошарки супісків, суглинків, а донизу — гравій і гальку корінних порід. Залягає на породах докембрію, мезозою і кайнозою. Потужність коливається в значних межах від 8-14 до 50 м. Максимальні значення потужності приурочені до долини Дніпра і великих лівобережних приток, потужність відкладів правобережних приток зазвичай не перевищує 20 м.

Води безнапірні, подекуди слабко напірні, з величиною напору від 1-3 м до 10-15 м. Глибина залягання змінюється від 0,9-4 до 10-15 м. Дебіти свердловин змінюються від 8,6-129 до 5 432 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації від 0,03-0,5 до 11-22 м/д, у заплаві Дніпра сягають 40 м/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-магнієві із мінералізацією 0,1-1,3 г/дм<sup>3</sup> і підвищеним вмістом заліза (до 2-3 мг/дм<sup>3</sup>). Підземні води групи незахищені за природними умовами від впливу дифузних джерел впливу сільськогосподарського походження, тому практично повсюдно забруднені нітратами (вміст перевищує граничну допустиму концентрацію — 50 мг/дм<sup>3</sup>). В межах неканалізованих населених пунктів забруднення сполуками азоту значно вище; подекуди вміст нітратів тут перевищує 1000 мг/дм<sup>3</sup>, сягаючи 1920 мг/дм<sup>3</sup>. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення МПЗВ інфільтраційне. Річна амплітуда коливання рівня становить 0,5-1,5 м з характерними весняним підняттям і літнім і осіннім зниженням рівнів. Підземні води широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб. За даними попередніх досліджень кількісний стан добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

**Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5.30Q200, об'єднаний код UAM5.1GW0004).**

Група МПЗВ поширена на окремих невеликих за площею ділянках у межах вододілів річок Орелі та Самари, а також на правобережжі Дніпра у північній частині на межі суббасейнів Нижнього та Середнього Дніпра та від м. Кам'янське до гирла р. Мокра Сура.

Водовмісні породи представлені пісками глинистими різнозернистими з гравієм, валунами кристалічних порід, суглинками, супісками, суглинками лесоподібними потужністю від 5-10 до 20-40 м. Водоносний горизонт безнапірний, глибина залягання рівня води 3-21 м.

Водозбагаченість верхньої частини товщі, складеної переважно суглинками та супісками, незначна. Нижня частина, де переважають піщані породи, більш водозбагачена. Коефіцієнт фільтрації становить 1,1-8,3 м/д, водопровідність 1-130 м<sup>2</sup>/д. За природними умовами водоносний горизонт незахищений від забруднення з поверхні.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-сульфатні кальцієві, натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,7-3,6 г/дм<sup>3</sup>. Подекуди трапляються колодязі з підвищеним природним вмістом заліза. У населених пунктах в колодязях часто відзначається вміст сульфатів, натрію та нітратів, що перевищує нормативи Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10 «Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною». Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення МПЗВ інфільтраційне. Рівні стабільні. Підземні води МПЗВ широко використовуються сільським населенням для питних і господарських потреб. За даними

попередніх досліджень кількісний стан добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

**Група МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5130Q300, об'єднаний код UAM5.1GW0005)**

Група МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах поширена на вододілах практично на всій території суббасейну.

У підшві водовмісних порід залягають одновікові глини та важкі суглинки або дочетвертинні породи. Водовмісні породи представлені еолово-делювіальними та елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками потужністю від 1-6 до 12-30 м. МПЗВ є слабо водоносними, коефіцієнт водопровідності становить 0,2-7,0 м<sup>2</sup>/д, коефіцієнт водопроникності змінюється від 0,2 до 1,1 м/д. Дебіти змінюються від 0,77 до 20,3 м<sup>3</sup>/д. Глибина залягання рівня від 1-5 до 10-21 м.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-магнієві, гідрокарбонатно-хлоридні магнієво- кальцієво-натрієві, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридні натрієві з мінералізацією від 0,9-3 до 8-10 г/дм<sup>3</sup>. Підвищену мінералізацію спричиняють процеси континентального соленакопичення в породах зони аерації. У хімічному складі води серед аніонів у цьому випадку переважають сульфати та хлориди, а мінералізація часто перевищує нормативні значення, сягаючи 8-10 г/дм<sup>3</sup>.

Підземні води групи незахищені за природними умовами від впливу дифузних джерел впливу сільськогосподарського походження і тому високо уразливі до забруднення з поверхні. Попередніми дослідженнями встановлене практично повсюдне нітратне забруднення (понад 50 мг/дм<sup>3</sup>) води колодязів у межах сільських населених пунктів, тому якісний стан найімовірніше поганий.

Живлення МПЗВ інфільтраційне, режим характеризується сезонними коливаннями. Використовується для господарсько-питних потреб у сільській місцевості. За даними попередніх досліджень кількісний стан добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

**Група МПЗВ у середньо-верхньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5130Q400, об'єднаний код UAM5.1GW0006)**

МПЗВ, які виділяються у цих відкладах у суббасейні Нижнього Дніпра, приурочені до окремих невеликих ділянок у долинах р. Інгулець (від м. Олександрії до с. Новий Стародуб), р. Вовча (сmt Василівка, Покровське) а також на правому березі Каховського водосховища.

Водовмісними є різнозернисті, переважно дрібно- середньозернисті піски з прошарками супісків і суглинків. Потужність від 2 - 26 до 40 м в районі Каховського водосховища. Залягають відклади на породах кристалічного фундаменту, іноді на відкладах палеогену. Глибина залягання підземних вод 1,5-10 м, у районі Каховського водосховища - до 15 і більше метрів.

Водоносний горизонт слабо напірний, подекуди безнапірний. У районі Каховського водосховища напори складають від 2-9 до 19,5 м.

Дебіти свердловин сягають 432-1036,8 м<sup>3</sup>/д, в районі Каховського водосховища — до 1693,4 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації пісків змінюються від 0,07 до 55,3 м/д при середніх значеннях 2-6 м/д.

Води у долині Інгульця переважно гідрокарбонатно-сульфатні, сульфатно-гідрокарбонатні натрієво- кальцієві і натрієво-магнієві з мінералізацією до 1 г/дм<sup>3</sup>, в районі Каховського

водосховища — хлоридно-гідрокарбонатні строкатого катіонного складу з мінералізацією 1-2 г/дм<sup>3</sup>, подекуди більше.

МПЗВ у середньо-верхньочетвертинних відкладах переважно умовно захищений від забруднення з поверхні.

Підземні води на окремих ділянках мають підвищений вміст заліза. Амплітуда коливання рівня підземних вод в районі Каховського водосховища сягає 4-5 м.

Живлення інфільтраційне та за рахунок перетоку з горизонтів, що залягають нижче. Як правило, водозабори, що розробляють цей горизонт, розміщені в долинах річок, де існують сприятливі умови для поповнення ресурсів підземних вод поверхневими.

Для забезпечення потреб у питній воді населених пунктів Кіровоградської та Запорізької областей розвідані Олександрійське, Новостародубівське та Кам'янсько-Дніпровське родовища питних підземних вод. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5130Q500, об'єднаний код UAM5.1GW0007)**

До групи МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах належать водоносні горизонти в алювіальних відкладах надзаплавних терас та водно-льодовикових і озерно-льодовикових утвореннях, які їх підстеляють. Поширені на лівобережжі Дніпра, а також у долинах рр. Самари і Вовчої з притоками. Водоносний горизонт залягає на теригенних утвореннях неогену, палеогену, а також на кристалічних породах архео-протерозою. Потужність від 8-14 до 50 м.

Водовмісні відклади представлені різнозернистими пісками, від дрібнозернистих у верхній частині розрізу до крупнозернистих і гравелистих у нижній частині. Висота напору не перевищує 5-10 м. Глибина залягання рівня підземних вод від 5 до 33 м, переважно 5-10 м. Дебіти свердловин, які розробляють нижню частину горизонту, змінюються від 51,8 до 241,9 м<sup>3</sup>/д, подекуди збільшуються до 579-596 м<sup>3</sup>/д. Значення коефіцієнта фільтрації змінюється від 0,7 до 57,0-145,0 м/д.

Води прісні, гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатно-сульфатні змішані за катіонним складом, мінералізація від 0,1-0,5 до 3,5-5,8 г/дм<sup>3</sup>. Якісні показники погіршує наявність заліза, природний вміст якого у воді перевищує нормативні показники.

Середньорічна амплітуда коливання рівня становить 1,0-2,8 м. Живлення інфільтраційне, частково – за рахунок перетоку напірних вод еоценового та олігоценного горизонтів. Розвантаження відбувається у річкових долинах.

МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах переважно умовно захищений від забруднення.

Води цього горизонту використовуються для водозабезпечення населення. Для забезпечення потреб у питній воді населених пунктів Дніпропетровської області розвідані Павлоградське і Лівобережне родовища питних підземних вод. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену (унікальний код UAM5130N100, об'єднаний код UAM5.1GW0008)**

Підземні води МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену використовуються для централізованого водопостачання на півночі Дніпропетровської області.

Водовмісні породи — піски, переважно дрібнозернисті, з прошарками глин. Перекривається слабопроникними неогеновими або четвертинними відкладами, в підшві залягають

відклади палеогену. Потужність водовмісної товщі змінюється від 2-5 до 36 м (середня 10-20 м), коефіцієнти фільтрації 1-35 м/д. Глибина залягання 10-45 м. Води напірні або слабо напірні, висота напору від 6 до 19-34 м. Дебіти свердловин складають 0,3-5,8 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня 2,6-35 м, питомі дебіти — 0,03-1,0 дм<sup>3</sup>/с.

Води прісні, з мінералізацією 0,3-1,0 г/дм<sup>3</sup>, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-натрієві, гідрокарбонатно-сульфатні натрієві.

МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену захищений від забруднення.

Живлення інфільтраційне і частково - за рахунок підтоку з горизонтів, що залягають нижче. Дренується річковою мережею. Річна амплітуда коливання рівня складає 0,7-1,0 м. Використовується для забезпечення потреб у воді у сільській місцевості, а також підприємствами з незначною потребою у воді. Для потреб централізованого водопостачання використовується у населених пунктах Магдалинівка та Оленівка. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену (унікальний код UAM5130N200, об'єднаний код UAM5.1GW0009)**

Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену поширена на півдні суббасейну - від зони зчленування Гідрогеологічної області Українського щита з Причорноморськими артезіанським басейном на південь. У Причорноморському артезіанському басейні поширена практично повсюдно.

До складу групи МПЗВ віднесені відклади понтичного, меотичного та сарматського регіорусів, не розділених між собою витриманими за площею водотривами. Водовмісні відклади невитримані за розрізом і площею їхнього розповсюдження і представлені вапняками, пісками, подекуди пісковиками у прошарках глин. Потужність складає 30-50 м, сягаючи подекуди 100-140 м. Підстеляються одновіковими глинами, у покрівлі також залягають одновікові або (на правобережжі Дніпра) строкаті та червоно-бурі глини міоцен-пліоцену. Ці відклади виконують роль верхнього та нижнього водотривів відповідно. На лівому березі Дніпра в місцях поширення четвертинних еолових пісків та алювіальних піщаних відкладів (UAM5.1GW0002) між міоценовими відкладами і обводненими четвертинними утвореннями утворюється гідравлічний зв'язок.

Глибина залягання від 5-10 до 25-90 м, у південній частині зростає до 100-140 м. Величина напору змінюється від 3-18 до 50-100 м. Глибина залягання п'езометричного рівня підземних вод складає 3- 51 м і більше. Дебіти змінюються від 8,6 до 2488-3888 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, магнієво-кальцієві, гідрокарбонатно-сульфатні кальцієво- магнієві, сульфатно-хлоридні натрієво-магнієві, магнієво-натрієві з мінералізацією від 0,3-1,0 до 3,0 г/дм<sup>3</sup>. Рівні зазнають сезонних коливань.

Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену захищена від забруднення. Підвищений в окремих випадках вміст сульфатів і хлоридів у воді міоценових відкладів має природне походження внаслідок їхньої приуроченості до зони недостатнього зволоження.

Підземні води експлуатуються для забезпечення потреб у питній воді мм. Херсон, Гола Пристань, Каховка, Нова Каховка, Берислав та багатьох інших населених пунктів. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену (унікальний код UAM513PG100, об'єднаний код UAM5.1GW0011)**

Група МПЗВ у теригенних олігоценових відкладах приурочена переважно до відкладів межигірської світи олігоцену, поширена в північно-східній частині суббасейну (центральна частина Дніпровсько Донецького артезіанського басейну).

Водовмісними є різнозернисті, переважно дрібно- і тонкозернисті, піски, часто глинисті, з прошарками пісковиків, алевритів, глин, лінзами бурого вугілля. Потужність від 10-15 до 63-99 м.

Горизонт перекривається четвертинними, пліоценовими та міоценовими відкладами, в долинах річок – четвертинними відкладами. Підшовою слугують еоценові київські мергелі і глини. Глибина залягання від 6-20 до 63-120 м.

Водоносний горизонт напірний та слабо напірний, п'єзометричні рівні встановлюються на глибинах 1- 5 (долина Самари), 20-60 м (вододіли) із висотою напору від 1,5 до 30 м, в окремих випадках — до 47,3 м. В долинах річок підземні води часто є безнапірними.

Водозбагаченість залежить від літології водовмісних порід. Коефіцієнт фільтрації 0,01-10,0 м/д. Дебіти свердловин від 0,5-0,8 до 3,3-5,0  $\text{дм}^3/\text{с}$  при зниженні рівня від 8-20 до 77,5 м, питомі дебіти 0,005-0,1 до 0,3-0,7  $\text{дм}^3/\text{с}$ . Дебіти колодязів 0,007-0,2, джерел — 0,04-0,4  $\text{дм}^3/\text{с}$ .

Підземні води переважно прісні, гідрокарбонатно-сульфатні, сульфатно-гідрокарбонатні натрієво- кальцієві, магнієво-натрієві, гідрокарбонатні кальцієво-натрієві з мінералізацією 0,4-2,4  $\text{г}/\text{дм}^3$ . Живлення інфільтраційне, розвантаження здійснюється у річкову мережу. Амплітуда коливань рівня 0,58 м.

Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену захищена за природними умовами, тому є неуразливою до антропогенного забруднення

Підземні води використовуються для водозабезпечення невеликих водоспоживачів. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену (унікальний код UAM513PG200, об'єднаний код UAM5.1GW0012)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену пов'язана з відкладами буцацької світи. Крім неї, подекуди до складу горизонту входять відклади київської світи, яка поширена у північно-східній частині суббасейну в межах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну та на півночі Причорноморського артезіанського басейну.

У підшві залягають карбонатні відклади верхньої крейди або теригенні юрські, тріасові, карбонові відклади. Перекриваються водотривкими київськими мергелями і глинами.

Водовмісними є різнозернисті піски, переважно середньозернисті, з прошарками пісковиків, алевролітів, глин. Потужність змінюється від 5-35,4 м до 314 м у депресіях солянокупольних структур. Глибина залягання збільшується у напрямку осьової частини Дніпровсько-Донецької западини. Величина напору складає 7-90 м, в долинах річок рівні встановлюються вище поверхні землі. Коефіцієнти фільтрації складають 0,18-4,5 м/д, дебіти свердловин — 25,9-483,8  $\text{м}^3/\text{д}$ .

Води горизонту хлоридні, гідрокарбонатні-хлоридні, хлоридно-гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні, гідрокарбонатні-сульфатні натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,5-1,5  $\text{г}/\text{дм}^3$ , місцями — 2,3  $\text{г}/\text{дм}^3$ , загальна жорсткість 0,9-16,4 ммоль/дм<sup>3</sup>.

Живлення переважно інфільтраційне. Розвантажуються води в річкових долинах. Амплітуда коливання рівня — 0,2-0,7 м.

Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену надійно захищена від забруднення потужною товщею київських мергелів, тому є неуразливою до забруднення. Використовується для цілей водопостачання м. Павлоград, Перещепине, Красноград та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.



**Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену (унікальний код UAM513PG300, об'єднаний код UAM5.1GW0013)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену пов'язана з відкладами еоцену, олігоцену та палеоцену, що заповнюють палеодолини у кристалічному фундаменті Українського щита, і Кінсько-Ялинську западину. Перекривається червоно-бурими та строкатими глинами міоцен-пліоцену, подекуди піщаними утвореннями міоцену або четвертинними породами. Залягають на кристалічних породах фундаменту. У південній частині свого поширення (Кінсько-Ялинська западина) підстеляються верхньокрейдовими відкладами.

Водовмісні породи представлені пісками дрібнозернистими, пісковиками з прошарками глин, вторинних каолінів, бурого вугілля. Потужність сягає 10-100 м.

Глибина залягання від 10-30 до 50-70 м і більше. Величина напору сягає 5-30 м, в середньому складає 7-10 м. Дебіти свердловин змінюються від 86,4 до 190,1 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієво-натрієві, натрієво-кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-сульфатні з мінералізацією, що не перевищує 1 г/дм<sup>3</sup>. В Кінсько-Ялинській западині мінералізація збільшується від 0,8 до 2,3-2,5 г/дм<sup>3</sup>.

За природними умовами група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену захищена від забруднення з поверхні, тому є неуразливою.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоків із водоносних горизонтів, що залягають вище та нижче за розрізом.

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідані Кінсько-Ялинське, Гуляйпільське, Улянівське родовища. Використовуються для водопостачання населених пунктів Гуляй-Поле, Новозлатопіль та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди (унікальний код UAM5130K100, об'єднаний код UAM5.1GW0016)**

МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди поширений у зоні зчленування Донецької гідрогеологічної складчастої області, Гідрогеологічної області Українського щита (Кінсько-Ялинська западина) та Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну. Водовмісні породи - тріщинуваті крейда, мергелі з малопотужними прошарками пісковиків і пісків, що залягають на докембрійських, кам'яновугільних і тріасових утвореннях, а перебиваються водовмісними породами еоцен-олігоцену та міоцену, з якими гідравлічно пов'язані.

Потужність водоносних прошарків від 20-25 м до 50-60 м, глибина залягання від 15-40 до 103-117 м, подекуди більше. Водоносний горизонт напірний, рівні встановлюються на глибинах від + 1,0 до 5,3- 8,6 м. Напір 20-30 м, сягає 200 м. Дебіти свердловин змінюються від 172,8-190,1 і сягають 2246,4- 3628,8 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 1,5-10 м/д.

Підземні води строкатого хімічного складу — хлоридно-сульфатні кальцієво-натрієві, сульфатно- хлоридні натрієво-магнієві, сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві з мінералізацією від 0,5-0,6 до 1,5-1,8 г/дм<sup>3</sup>, у долинах річок — прісні хлоридно-гідрокарбонатно-сульфатні натрієво-кальцієві, гідрокарбонатні кальцієві та сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві, загальна твердість змінюється від 3,4-29,7 ммоль/дм<sup>3</sup>, але у більшості випадків не перевищує 14 ммоль/дм<sup>3</sup>.

МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди захищений за природними умовами, тому неуразливий до забруднення.

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідані родовища Кінсько-Ялинське, Південно-Донбаське. Води крейдових відкладів використовуються для



водопостачання низки міст і сіл (сmt. Велика Новосілка, сс. Єлизаветівка, Катеринівка, Пологи, Гуляй-Поле та ін.). Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди (унікальний код UAM5130K200, об'єднаний код UAM5.1GW0017)**

МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди поширений на невеликій ділянці на території суббасейну (схили Причорноморського артезіанського басейну). Водовмісні породи — піски, пісковики у товщі мергельно-крейдяних порід і глин, які залягають на докембрійських, а перекриваються водовмісними породами палеогену та міоцену.

Потужність відкладів збільшується у південному напрямку в міру занурення порід від 20 до 200 м, глибина залягання - 90-100 м. Рівні встановлюються на глибинах від 10-15 до 50-60 м. Напори сягають 20-50 м, а у зануреній частині і більше метрів. Дебіти свердловин складають 268 м<sup>3</sup>/д, в напрямку занурення порід збільшуються до 2000 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 1 до 50 м/д. Підземні води гідрокарбонатні кальцієві із мінералізацією 0,5-1,0 г/дм<sup>3</sup>.

За природними умовами МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди захищений, тому неуразливий до забруднення.

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідане Улянівське родовище питних підземних вод. МПЗВ експлуатується разом із палеогеновими відкладами для забезпечення потреб у воді населених пунктів Василівського району Запорізької області. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману (унікальний код UAM5130K300, об'єднаний код UAM5.1GW0019)**

Група поширена на північному сході суббасейну. Водовмісні відклади представлені середньозернистими пісками і пісковиками з прошарками пісковиків і глин загальною потужністю 100-220 м. Глибина залягання водоносного горизонту 460-950 м. У підшві залягають теригенні відклади юри, у покрівлі - водотривкі карбонатні утворення верхньої крейди або відклади палеогену, неогену та четвертинної системи. Водоносний горизонт високо напірний, напори сягають значень від 80-120 до 379-854 м. Рівні встановлюються на глибині 0,5-100 м.

Коефіцієнти фільтрації 0,7-3,5 м/д, дебіти свердловин – від 466,6 - 570,2 до 2505,6 - 2980,8 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води хлоридно-гідрокарбонатні натрієві, гідрокарбонатні натрієві, хлоридно-сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,4-1,9 г/дм<sup>3</sup> (середні 0,4-0,8 г/дм<sup>3</sup>).

Живлення інфільтраційне, область розвантаження – долина р. Орелі.

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідане Сиваське родовище питних підземних вод. Використовується для водозабезпечення окремих населених пунктів і промислових підприємств. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенних відкладах середньої-верхньої юри (унікальний код UAM5130J100, об'єднаний код UAM5.1GW0020)**

МПЗВ поширений на північному сході суббасейну. Водовмісними є тріщинуваті пісковики, крупнозернисті піски з прошарками вапняків кімериджського, келовейського та байоського ярусів середньої-верхньої юри. Підшовою слугують тріасові відклади, перекриваються палеогеновими, подекуди крейдяними піщано-глинистими породами. Глибина залягання від 19,8-93 м до 161-177 м. Потужність водовмісних прошарків становить від 20-40 до 50-110 м. Величина напорів змінюється від 5,4-13,7 до 29-50 м.

Підземні води мають мінералізацію від 0,4-0,7 до 2,0 г/дм<sup>3</sup>, переважно сульфатні, сульфатно-хлоридні, сульфатно-гідрокарбонатні, хлоридно-сульфатні кальцієво-натрієві, натрієві. Коефіцієнт фільтрації 1,23-9,1 м/д.

Водозбагаченість нерівномірна, дебіти свердловин змінюються від 155-860 м<sup>3</sup>/д. Живлення інфільтраційне або за рахунок перетоку горизонтів, що залягають вище за розрізом. МПЗВ у теригенних відкладах середньої-верхньої юри захищений від забруднення. Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідане Лозівське родовище питних підземних вод. Води використовуються для водозабезпечення невеликих підприємств. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу (унікальний код UAM5130T100, об'єднаний код UAM5.1GW0023)**

МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу товщею верхньотріасових пісків, пісковиків, глин, алевролітів, які перешаровуються між собою. Потужність від 50-85 м до 180-200 м. Поширений на сході суббасейну, в зоні зчленування Донецької гідрогеологічної складчастої області з Гідрогеологічною областю Українського щита. Залягає на породах нижнього тріасу та карбону, перекривається одновіковими глинами або кайнозойськими породами. Живлення інфільтраційне на площах виходу водовмісних порід під кайнозойські утворення або на земну поверхню та, частково, за рахунок перетоків із горизонтів, що залягають вище або нижче за розрізом.

Глибина залягання від 5 до 251,3 м, потужність сягає 250 і більше метрів. У долинах річок водовмісні відклади залягають під четвертинними водоносними горизонтами. Здебільшого водоносний комплекс напірний. Водозбагаченість мінлива, дебіти свердловин, які експлуатують піски, сягають 1572,5-2194,6 м<sup>3</sup>/д, а коефіцієнти фільтрації — 6,2-24,3 м/д. Для глинистих пісковиків дебіти свердловин змінюються від 0,9 до 86,4 м<sup>3</sup>/д, а коефіцієнти фільтрації — від 0,006 до 0,26 м/д.

За хімічним складом вода гідрокарбонатна, хлоридно-гідрокарбонатно-сульфатна, хлоридна натрієво- кальцієва, кальцієво-натрієва, натрієва з мінералізацією від 0,1 до 1,8 г/дм<sup>3</sup>. Хімічний склад стабільний у часі. Річна амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,4-0,5 м.

Достатній рівень захищеності водовмісних відкладів за природними показниками робить МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу неуразливим до антропогенного забруднення.

Підземні води комплексу інтенсивно експлуатуються для господарсько-питного водопостачання м. Олександрівки. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону (унікальний код UAM5130C100, об'єднаний код UAM5.1GW0024)**

МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону поширений в зоні зчленування Донецької гідрогеологічної складчастої області із Гідрогеологічною областю Українського щита і Дніпровсько-Донецьким артезіанським басейном. Перекривається породами мезо-кайнозою, в долинах річок виходить на денну поверхню. Водовмісні породи представлені перешаруванням аргілітів, алевролітів, пісковиків із шарами вапняків, доломітів і вугілля. Всі ці літологічні різновиди тріщинуваті і являють собою товщу неоднорідних за водопроникністю пластів, які утворюють єдину обводнену зону. Колекторами слугують тріщинуваті різнозернисті кварцові пісковики та вапняки. Зона тріщинуватості поширена до глибин 40-70, іноді 100 м. Нижче за розрізом шари аргілітів і алевролітів набувають водотривких властивостей, і виокремлюють шари, складені водопроникними породами, в окремі напірні водоносні пласти. Характерною особливістю є значна кількість тектонічних порушень, що розбивають водовмісні породи, а також закарстованість водовмісних порід.

Глибина залягання зростає разом із зануренням порід карбону під перекриваючі породи від 0-20 м до сотень і більше метрів. Глибина залягання рівня води змінюється від 1-20 м в долина річок до 70 м на вододілах. Величина напору сягає 174 м, і зростає разом із збільшенням глибини залягання порід карбону.

Хоча МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону за природними умовами захищений від забруднення з поверхні, він зазнає антропогенного впливу внаслідок шахтного водовідливу в процесі вуглевидобутку. Гіпсометрія дзеркала підземних вод ускладнюється депресійними лійками від роботи водозаборів і кар'єрів. Вони сягають декілька кілометрів у діаметрі із зниженням рівня у центрі до 35- 40 м.

Водозбагаченість водовмісних відкладів непостійна, дебїти свердловин сягають 4752-8640 м<sup>3</sup>/д, коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,0001 до 100 м/д. Найбільш водозбагаченими є породи в зонах тектонічних порушень, де сумарний видобуток водозаборів може сягати 2 000 м<sup>3</sup>/год. Підвищеною водозбагаченістю у порівнянні з вододілами характеризуються долини річок, амплітуда коливань рівня сягає 5-6 м і більше.

За хімічним складом води сульфатні натрієво-кальцієві, хлоридно-сульфатні та сульфатно-гідрокарбонатні натрієво-кальцієві з мінералізацією 1,0-1,5 г/дм<sup>3</sup>, подекуди прісні гідрокарбонатні кальцієві. Мінералізація підземних вод часто зростає до 1,3-2,6 г/дм<sup>3</sup>. Середні значення загальної твердості складають 10-20 ммоль/дм<sup>3</sup>.

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідані Східно-Павлоградське, Дніпровське, Курахівське, Володимирське, Лідіївське родовища підземних вод. Підземні води інтенсивно використовуються для господарсько-питного і технічного водопостачання населених пунктів та промислових об'єктів Володимирівка, Ганнівка, Павлоград та ін., шахта Лідіївка та ін. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

#### **Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою (унікальний код UAM513AR100, об'єднаний код UAM5.1GW0026)**

Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою поширена у західній, північно-західній та південно-західній частинах суббасейну, приурочена до Гідрогеологічної області Українського щита. Водовмісними є породи докембрійського фундаменту: гнейси, граніти і мігматити. По долинах річок вони виходять на денну поверхню або перекриваються малопотужним шаром мезо-кайнозойських відкладів.

Водозбагаченість нерівномірна, визначається нерівномірною ендо- і екзогенною тріщинуватістю кристалічних порід за площею та на глибину. Найбільш обводнені зони приурочені до гідрографічної мережі та крупних балок. Потужність зон інтенсивної тріщинуватості часто не перевищує 20 м від поверхні кристалічних порід на вододілах та 50 м в долинах річок, і розповсюджується, як правило, на глибину 80-100 м від сучасної поверхні.

Майже повсюдно кристалічні породи перекриті корою вивітрювання, яка безпосередньо визначає умови їхнього взаємозв'язку з водоносними горизонтами і комплексами осадових відкладів, що залягають вище та, відповідно, умови живлення. Кора вивітрювання відіграє подвійну гідрогеологічну роль. За певних умов залежно від літологічної будови вона є або водоносним горизонтом, або водотривом. У регіональному плані повний розріз і більша потужність кори вивітрювання спостерігається на вододільних ділянках, а в прируслових частинах її потужність зменшується, аж до повного розмиву.

Глибина залягання змінюється від 20-30 до 150 м. У долинах річок водовмісні породи часто виходять на поверхню. Рівні підземних вод від 2-5 до 60,0 м, зазвичай не перевищують 20 м. Води напірно-безнапірні, величина напору не перевищує 15-20 м, в окремих випадках збільшується до 85 м.

Водозбагаченість залежить від рівня тріщинуватості, потужності зони тріщинуватості, умов живлення. Дебіти свердловин змінюються від 43,2-86,4 до 864-1209,6 м<sup>3</sup>/д. Водопровідність коливається у значних межах: фонові значення складають 1-10 м<sup>2</sup>/д, змінюючись від перших м<sup>2</sup>/д до 500 м<sup>2</sup>/д. Високі значення показників водопровідності пов'язані із зонами розломів, долинами річок, балками, де вони зазвичай складають 50-100 м<sup>2</sup>/д.

Хімічний склад підземних вод строкатий: гідрокарбонатний кальцієвий з мінералізацією 0,5-1,0 г/дм<sup>3</sup>, сульфатний, хлоридний натрієвий, магнієвий з мінералізацією до 6,0 г/дм<sup>3</sup>.

Живлення інфільтраційне та за рахунок перетоку з водоносних горизонтів, приурочених до порід осадового чохла в місцях відсутності водотривів. Розвантаження відбувається в долинах річок. Амплітуда коливання рівня підземних вод змінюється від 0,3-0,6 м (вододільний режим) до 0,5-1,0 м (придолинний режим) і 1-2, місцями 3-4 м (річкові долини).

Для забезпечення господарсько-питного водопостачання розвідані Лівобережне та Ігреньке родовища питних підземних вод. Група МПЗВ слугує основним джерелом господарсько-питного водопостачання низки крупних населених пунктів (численні райцентри Кіровоградської, Запорізької, Дніпропетровської областей). З урахуванням специфіки обводненості кристалічних порід експлуатація здійснюється невеликими розосередженими водозаборами невеликої продуктивності (до 1-2 тис. м<sup>3</sup>/д). Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Суббасейн Нижнього Дніпра є одним з найбільш урбанізованих та індустріальних регіонів країни з інтенсивним веденням сільського господарства. Соціально-економічна структура суббасейну створює передумови до значного антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення, що складає 7.4 млн осіб, з яких 84% проживають у містах;
- численні підприємства різних галузей економіки України. Серед основних галузей промислового виробництва у суббасейні відзначаються паливно-енергетичний комплекс, гірничодобувна, металургійна, харчова промисловість, машинобудування. Найбільшу питому вагу мають чорна металургія, машинобудування, електроенергетика та харчова галузь. У суббасейні знаходяться такі промислові міста: Дніпро, Запоріжжя, Кам'янське, Кривий ріг та Нікополь;
- сільське господарство відноситься до провідних галузей економіки всіх областей суббасейну і характеризується високим рівнем розвитку. У галузі землеробства за організаційною структурою домінують сільськогосподарські підприємства та фермерські господарства – 69%. Натомість, виробництво тваринницької галузі більшою мірою зосереджено у індивідуальних господарствах населення (63.6%). У межах суббасейну відзначається високий ступінь розораності земель, який перевищує середній в Україні показник;
- гідроенергетика. Великі греблі та поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне пересування води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний;
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол №2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (ЕЕА)<sup>81</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.116).

<sup>81</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003



Рисунок 116. Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс поголів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порухнення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію

#### Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:**

- руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб

Дані, щодо руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу комунальних очисних споруд наведені в таблиці 129.

**Таблиця 129. Перелік об'єктів, які зазнали впливу воєнних дій**

№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
1	Комунальне підприємство «Міськводоканал», м.Пологи, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 2 каналізаційні насосні станції пошкоджені,



№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
		ступінь руйнування визначити не можливо
2	Комунальне підприємство «Оріхівський водоканал» Оріхівської міської ради, м.Оріхів, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 3 каналізаційні насосні станції пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо
3	Комунальне підприємство «Комунсервіс», м.Гуляйполе, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди та 1 каналізаційна насосна станція пошкоджена, ступінь руйнування визначити не можливо
4	Василівська міська рада, с. Верхня Криниця, Запорізька область	1 комунальні очисні споруди пошкоджені, не функціонують, ступінь руйнування визначити не можливо
5	Комунальне підприємство «Облводоканал», м.Василівка, Запорізька область	Каналізаційна насосна станція -2, каналізаційна насосна станція -4 пошкоджені, але функціонують. Каналізаційна насосна станція -1 пошкоджена – не функціонує, ступінь руйнування визначити не можливо
6	Степногірська селищна рада, смт Степногірськ, Запорізька область	2 каналізаційні насосні станції пошкоджені, ступінь руйнування визначити не можливо
7	Комунальне підприємство «Водоканал» К-Дніпровської міської ради, м. Кам'янка-Дніпровська, Запорізька область	Інформація відсутня <sup>82</sup>
8	Комунальне підприємство «Облводоканал», м. Дніпро-рудне, Запорізька область	Інформація відсутня <sup>83</sup>
9	Комунальне підприємство «Водоканал» Вугледарської міської ради», м. Вугледар, Донецька область	Комунальні очисні споруди зруйновано, проте визначити ступінь руйнування наразі не можливо через ведення на території м. Вугледар активних бойових дій.
10	Комунальне підприємство "Благоустрій" Вугледарської міської ради, м. Вугледар, Донецька область	Комунальні очисні споруди зруйновано, проте визначити ступінь руйнування наразі не можливо через ведення на території м. Вугледар активних бойових дій.
12	Красноградське комунальне підприємство «Водоканал», Красноград Наталине, Харківська область	1 каналізаційна насосна станція пошкоджено внаслідок воєнний дій
13	Первомайське комунальне підприємство «Тепломережі», Первомайський, Харківська область	Зруйновано прохідну адмінбудівлі 1 комунальних очисних споруд, внаслідок ракетного удару по території комунальних очисних споруд 17 червня 2023 року.
14	Очисні споруди Василівського ЕЦВВ КП «Облводоканал» ЗОР, за межами с.Верхня Криниця Василівського району Запорізької області (випуск №1)	Зруйновано 1 КОС, пошкоджено 2 КНС.
15	Комунальне виробниче управління «Бериславський водоканал», м.Берислав, Бериславська ТГ, Бериславський р-н, Херсонська область	Пошкоджено 3 КНС, витоку небезпечних речовин у водні об'єкти не зафіксовано.
16	МКП «Водограй», КНС-1, с.Білозерка, Білозерська ТГ, Херсонський р-н, Херсонська область	Пошкоджено 1 КНС, витоку небезпечних речовин у водні об'єкти не зафіксовано. Понівечена ворожими снарядами.
17	МКП «Водограй», КНС-2, с.Білозерка, Білозерська ТГ, Херсонський р-н, Херсонська область	Пошкоджено 1 КНС, понівечена ворожими снарядами.

<sup>82</sup> Територія тимчасово окупована<sup>83</sup> Територія тимчасово окупована

№	Суб'єкт господарювання	Інформація щодо руйнувань/пошкоджень
18	МКП «ВУВКГ», м.Херсон, Херсонський р-н, Херсонська область	Пошкоджено 1 КОС та 11 КНС, понівечені ворожими снарядами.
19	Степногірська селищна рада (в оренді КП «Водоканал» ЗОР), смт Степногірськ, Степногірська ТГ, Василівський р-н, Запорізька область	Пошкоджено 1 КНС

Додатково:

- 1) За інформацією комунального підприємства "Компанія "Вода Донбасу" під час обстрілу пошкоджені вікна та лінія електропередач на комунальних очисних спорудах в м. Селидове Селидівської міської територіальної ради Покровського району, за інформацією Департаменту житлово-комунального господарства Донецької обласної військової адміністрації відсутні руйнування/пошкодження зазначених комунальних очисних споруд.
  - 2) У зв'язку з тимчасовою окупацією селища міського типу Володимирівка Ольгинської селищної територіальної громади Волноваського району, комунальне підприємство «Компанія «Вода Донбасу» та Департамент житлово-комунального господарства Донецької обласної військової адміністрації зазначили про відсутність інформації щодо руйнування/пошкодження комунальних очисних споруд в означеному населеному пункті.
  - 3) По заходу «Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міст Мар'янка та Красногорівка Мар'їнської міської територіальної громади» за інформацією Мар'їнської міської територіальної громади Покровського району – в м. Мар'їнка послуги водопостачання та водовідведення відсутні, місто зруйноване; в м. Красногорівка – послуга водопостачання не надається, послуга водовідведення надається в частині обслуговування каналізаційних колодязів та мереж. Каналізаційні очисні споруди м. Красногорівка були зруйновані в період бойових дій на території громади у 2014-2015 роках.
- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

В суббасейні за період з лютого 2022 року по липень 2023 року зафіксовано 257 випадок руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Найбільша кількість випадків стосується припинення процесу роботи – 144 випадки, руйнування інфраструктури підприємств – 81 випадків, 32 випадок стосується припинення енергопостачання підприємств.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проєктів ОБСЄ в Україні. Детальна інформація по випадкам представлена у Додаток 3.

- **прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх змивом, просочуванням в зонах бойових дій**

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, динамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, арсен, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

**Гідроморфологічні зміни, що спричинені:**

- **зміною гідрологічного режиму в наслідок руйнування, порушенням режиму експлуатації гідротехнічних споруд (греблі, дамби, шлюзи)**

#### *Каховське водосховище*

Каховське водосховище - повна місткість становила 18,2 км<sup>3</sup>; площа дзеркала води при позначці нормального підпірного рівня – 2155 км<sup>2</sup>; довжина водосховища – 230 км, максимальна і середня ширина – відповідно, 25 км і 9,3 км, максимальна і середня глибина – 36 м і 8,4 м; площа мілководдя водосховища до 1 м становила 44 км<sup>2</sup>, до 2 м – 110 км<sup>2</sup>.

Гребля каховського водосховища була підірвана російськими окупантами 6 червня 2023 р. Максимальна витрата води через проран греблі була розрахована за допомогою математичного моделювання – 40 000 м<sup>3</sup>/с.

До 24 червня 2023 р. відбувалось стрімке обміління північної частини водосховища та його поділ на окремі водойми, через які протікає русло Дніпра. Утворення ряду малих і великих водойм, частина з яких сполучаються протоками з руслом річки. А після цього настав період поступового переходу водосховища до стану, який воно мало до наповнення водосховища (затоплення) з певними відмінними ознаками.

За даними Українського гідрометеорологічного інституту станом на 15.07.2023 року площа Каховського водосховища після підриву греблі склала 261,1 км<sup>2</sup>, з них 120,9 км<sup>2</sup> це площа руслової частини. Іншу частину площі становлять окремі водойми, що залишилися в ложі водосховища. Таким чином, із загальної площі Каховського водосховища, яка на 05.06.2023 року становила 2065 км<sup>2</sup>, залишилося 12,7% від її початкової площі.

Найбільші зміни зафіксовано для північної частини колишнього водосховища, що, в свою чергу, пов'язано з особливостями геоморфологічної будови досліджуваної території – через відносно рівнинний рельєф дна водойми швидко пересихають.

#### *Карачунівське водосховище*

14 вересня 2022 року, російські окупанти вчинили ракетний обстріл Кривого Рогу, 6 з 7 випущених ракет завдали удару в районі Карачунівського водосховища. Після ракетного обстрілу рівень води у річці Інгулець виріс на 1-2 метри, внаслідок чого було підтоплено 112 приватних будинків.

Внаслідок ракетного удару у Кривому Розі виникли перебої із водопостачанням у декількох районах міста. Окрім того, без водопостачання залишилися близько 5000 жителів Софіївської селищної громади та 7000 жителів Лозуватської сільської громади.

15 вересня 2022 року, опівночі, було оголошено часткову евакуацію з двох районів Кривого Рогу через підйом рівня води у річці Інгулець до історичного максимуму.

Екстреним службам довелося зробити два контрольовані підриви на греблі нижче за течією, щоб збільшити пропускну спроможність річки Інгулець та знизити рівень води.

16 вересня, на третій день після ракетного удару, у річці Інгулець вода забарвилася у червоний колір через змив з ложа водосховища гематиту- мінералу заліза  $Fe_2O_3$ .

- **забором води для ліквідації дефіциту води для питних та інших потреб**

Через падіння рівня води у Каховському водосховищі без водопостачання залишиться значна частина Дніпропетровської, Запорізької, Миколаївської та Херсонської областей. Новозбудована інфраструктура забезпечуватиме якісною питною водою жителів Нікополя, Марганця, Кривого Рогу, Томаківки, Мар'янського і Покрову.

Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України планує збудувати 3 ланки водопроводу, який буде здатний пропускати близько 300 тис. м<sup>3</sup> на добу з можливістю збільшення обсягу водопостачання. Загальна довжина нового водогону становитиме 87 кілометрів. Забір здійснюється з річки Інгулець. Станом на вересень 2023 частина водопроводу вже збудована.

- **ростом коливань рівнів води нижче гребель ГЕС в періоди покриття пікових навантажень на енергосистему**

Після руйнування греблі Каховської ГЕС в червні 2023 та осушення значної частини акваторії Каховського водосховища, амплітуда коливання рівня води в нижньому б'єфі греблі Дніпровської ГЕС в Запоріжжі відчутно зросла і досягає 3 метрів протягом попуску води.

**Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.117).**

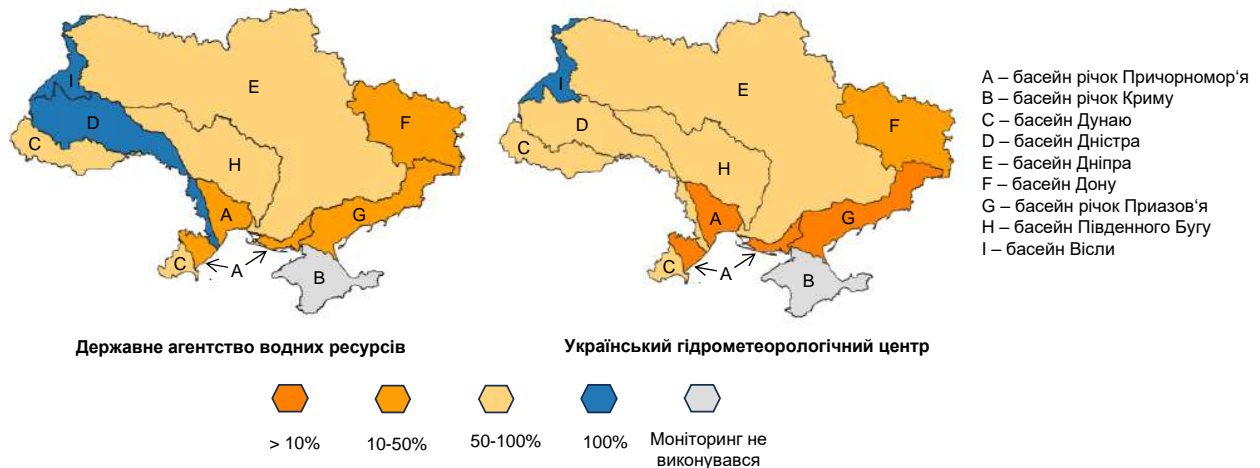
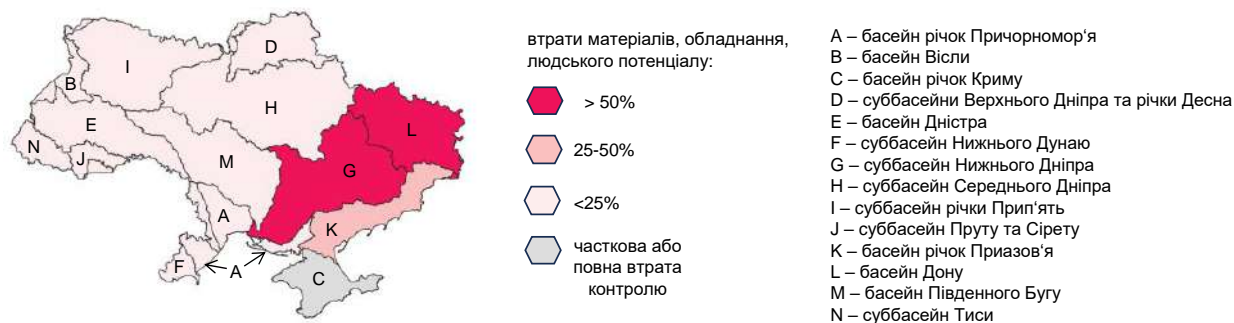


Рисунок 117 Моніторинг поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік<sup>84</sup>

**Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях (рис. 118).**

<sup>84</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.  
374

Рисунок 118 Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>85</sup>

### Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проектів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів, та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

У суббасейні визначено 19 значущих точкових джерел забруднення (табл.130) та 3 джерела дифузного забруднення вод (табл. 131).

**Таблиця 130. Перелік значущих точкових джерел забруднення у суббасейні**

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код масиву поверхневих вод	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
1	Рук. Кошова	UA_M5.1.3_0010	Міське комунальне підприємство м.Херсона	
2	Оріль	UA_M5.1.3_0096	Карлівська дільниця комунального підприємства «Полтававодоканал», м. Карлівка	
3	Самара	UA_M5.1.3_0135	Комунальне підприємство «Павлоградське»	
			Комунальне підприємство «Тернівське»	
4	Самара	UA_M5.1.3_0136	Комунальне підприємство «Дніпроводоканал»	
5	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0447	Комунальне підприємство «Дніпроводоканал»	
6	Дніпровське водосховище	UA_M5.1.3_0001	Комунальне підприємство «Експрес», м. Дніпро	
7	Самара	UA_M5.1.3_0161	Комунальне підприємство «Компанія вода Донбасу» Добропольське виробниче управління	
8	Самара	UA_M5.1.3_0277	Волноваське виробниче управління, Комунальне підприємство «Вода Донбасу», м.Волноваха	
9	Самара	UA_M5.1.3_0281	Комунальне підприємство «Водоканал» Вугледарської міської ради	
10	Самара	UA_M5.1.3_0285	Комунальне підприємство «Компанія вода Донбасу» Селідовський	

<sup>85</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні.  
375



№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код масиву поверхневих вод	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
			виробниче управління	
11	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0486	Комунальне підприємство «Міськводоканал», м. Кам'янське	
12	Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0518	Комунальне підприємство «Міськводоканал», м. Пологи	
13	Ревун	UA_M5.1.3_0574	Комунальне підприємство «Марганецьке виробниче управління»	
14	Базавлук	UA_M5.1.3_0628	Комунальне підприємство «Орджонікідзевське виробниче управління»	
15	Інгулець	UA_M5.1.3_0677	Комунальне підприємство «Кривбасводоканал», м. Кривий Ріг	
16	Інгулець	UA_M5.1.3_0746	Комунальне підприємство «Фрунзенське комунальне підприємство», Широківський р-н	Підземний видобуток руди приватного акціонерного товариства «Арселорміттал», м.Кривий Ріг
17	Інгулець	UA_M5.1.3_0777	Знам'янське водопровідно-каналізаційне господарство ОБЛАСНОГО КОМУНАЛЬНОГО ВИРОБНИЧОГО ПІДПРИЄМСТВА "ДНІПРО-КІРОВОГРАД"	
18	Каховське водосховище	UA_M5.1.3_0002	Комунальне підприємство «Водоканал» м.Запоріжжя	Приватне акціонерне товариство «Запоріжсталь», м. Запоріжжя
19			Комунальне підприємство «Нікопольське виробниче управління»	

Таблиця 131. Значущі джерела дифузного забруднення вод

Область	Район	Поголів'я, голови			Виробник
		Велика рогата худоба	Свині	Птиця	
Дніпропетровська	Петриківський		9900		Корпорація «Агро-Овен»
				10310000	Птахо комплекс «Дніпровський» торгова марка «Дніпровські курчата» і «Знатна курка» (загальною потужністю виробництва – 27 млн гол./рік)
Донецька	Мар'їнський	4343		101502	Філія агрохолдингу "HarvEast Holding"
Донецька	Покровський		242020	237302	Приватне акціонерне товариство «АПК-Інвест» торгова марка «М'ясна весна» і торгова марка «Колбаспищепром»

## Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.119) для:

- 919 МПВ – «без ризику»
- 2 МПВ – «можливо під ризиком»
- 48 МПВ – «під ризиком».



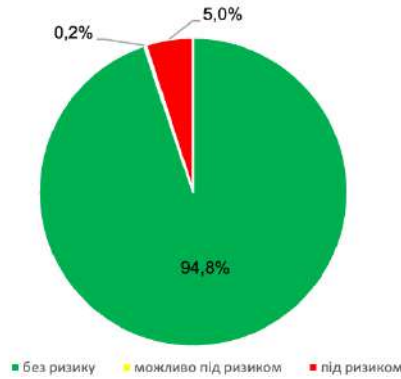


Рисунок 119 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення*

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.120) для:

- 230 МПВ – «без ризику»
- 426 МПВ – «можливо під ризиком»
- 313 МПВ – «під ризиком».

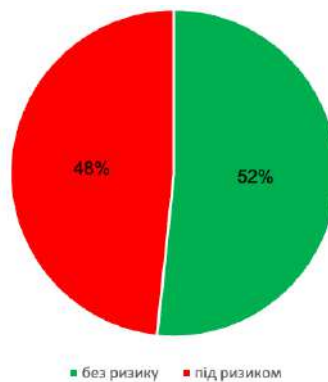


Рисунок 120 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни*

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>86</sup> (рис.121):

- 484 МПВ – «без ризику»
- 453 МПВ – «під ризиком».



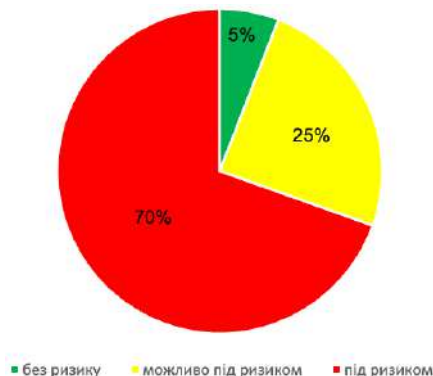
<sup>86</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

*Рисунок 121 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни*

*Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу*

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.122):

- 57 МПВ – «без ризику»
- 238 МПВ – «можливо під ризиком»
- 674 МПВ – «під ризиком».



*Рисунок 122 Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ*

*Навантаження та оцінка ризиків перехідних МПВ*

До категорії перехідні води (в басейні річки Дніпро віднесено Дніпровський лиман, де виділено 2 МПВ (табл. 132).

**Таблиця 132. МПВ категорії «перехідні води»**

№	Назва	код МПВ	тип МПВ	площа (км <sup>2</sup> )
1	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	528,4
2	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	180,3

Загальні показники скидання зворотних (стічних) вод наведено за даними державного обліку водокористування (звітів про використання води за формою № 2ТП-водгосп (річна) відповідно до Порядку ведення державного обліку водокористування поданими на сайті Держводагентства.

**Таблиця 133. Загальні показники скидання води у Дніпровський лиман**

Рік	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод, всього млн м <sup>3</sup>	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: забруднених	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативно чистих без очистки	Скинуто в поверхневі водні об'єкти зворотних (стічних) вод: нормативноочищених на спорудах
2020	7,364	-	7,363	0,001
2021	2,021	2,02	-	0,001
2022	-	-	-	-

Оцінка ризиків недосягнення екологічних цілей перехідними водами проведена у відповідності до Методичних рекомендацій щодо визначення основних антропогенних навантажень та їхніх впливів на стан поверхневих вод, схвалених науково-технічною радою Держводагентства (протокол від «20» квітня 2023 року № 2) подана в таблиці 134.

**Таблиця 134. Оцінка ризиків недосягнення екологічних цілей перехідними водами**

Рік	Код МПВ	Тип МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела
-----	---------	---------	-----------------	-----------------

			Точкові джерела: агломерація	Точкові джерела: промисловість	Точкові джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)	Дифузні джерела: рослинництво	Дифузні джерела: тваринництво	Дифузні джерела: (небезпечні та інші специфічні речовини)		Екологічний стан
2020	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	3	1	3	1	1	1	1	3
2021	UA_M5.1.3_3878	UA_TW_M5_O_O	3	1	3	2	2	2	1	3
2020	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	3	1	3	1	1	1	1	3
2021	UA_M5.1.3_3879	UA_TW_M5_M_O	3	1	3	2	2	2	1	3

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

Щорічне антропогенне навантаження суббасейну органічними речовинами становить 48 421 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 79 084 т за хімічним споживанням кисню. Між точковим і дифузним забрудненням це навантаження розподіляється у співвідношенні 34% і 66%. Характеристика їхнього надходження від окремих джерел представлена нижче.

#### Дифузні джерела

*Сільське населення.* Основними джерелами надходження органічних сполук від дифузних джерел є домогосподарства, не облаштовані каналізацією. Це, передусім, сільські поселення (еквівалент населення < 2000) та частина міських агломерацій, оскільки в Україні немає міст, повністю охоплених системами збору та відведення стічних вод.

Від цієї групи населення за рік надходить 31856 т органічних речовин у вимірі біохімічного споживання кисню за 5 діб та 54156 т за хімічне споживання кисню, що становить відповідно 66% та 68% загального навантаження органічними речовинами. Такий високий відсоток свідчить про значний потенціал для скорочення антропогенного навантаження вод суббасейну.

*Сільське господарство.* Іншим важливим джерелом дифузного забруднення вод органічними речовинами є гній свійських тварин та захоронення їхніх туш. На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні у межах суббасейну проведено розрахунок річного виходу гною від свійських тварин та встановлено показник навантаження МПВ гноєм, т/га.

Найбільші показники застосування гною пов'язані з крупними тваринницькими комплексами, які знаходяться у Дніпропетровській області (Нікопольський і Петриківський райони) – Птахокомплекс «Дніпровський» торгова марка «Дніпровські курчата» і «Знатна курка» (загальною потужністю виробництва – 27 млн гол./рік), компанія «Агро-Овен» (~19 млн гол./рік); Донецької області (Покровський район) - «Агропромисловий комплекс-Інвест» торгова марка «М'ясна весна», «Колбаспищепром», «М'ясно», «Ставро». Тваринницький комплекс компанії розраховано на 450 тис. гол./рік.

Вплив антропогенного навантаження на органічне забруднення поверхневих вод суббасейну проявляється у підвищенні концентрацій органічних речовин порівняно з цільовим значення «доброго» екологічного стану та погіршенні кисневого режиму вод (рис. 123).

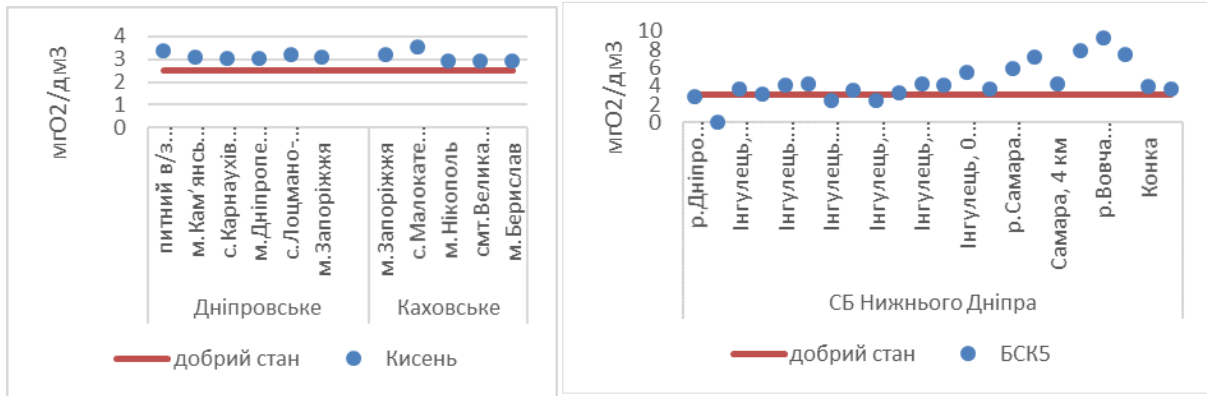


Рисунок 123. Просторова варіабельність антропогенного впливу на органічне забруднення поверхневих вод у суббасейні за біохімічним споживанням кисню за 5 діб

З органічним навантаженням тісно пов'язане забезпечення вод киснем. Як видно з рисунку 124, вміст розчиненого у воді кисню у Каховському водосховищі нижчий граничного значення доброго екологічного стану, а його режим має ознаки незадовільного протягом усього року. Кисневий режим цього водосховища значною мірою залежить від характеру експлуатації (попусків) Дніпровського водосховища, який у даний час переведено у однопіковий режим.

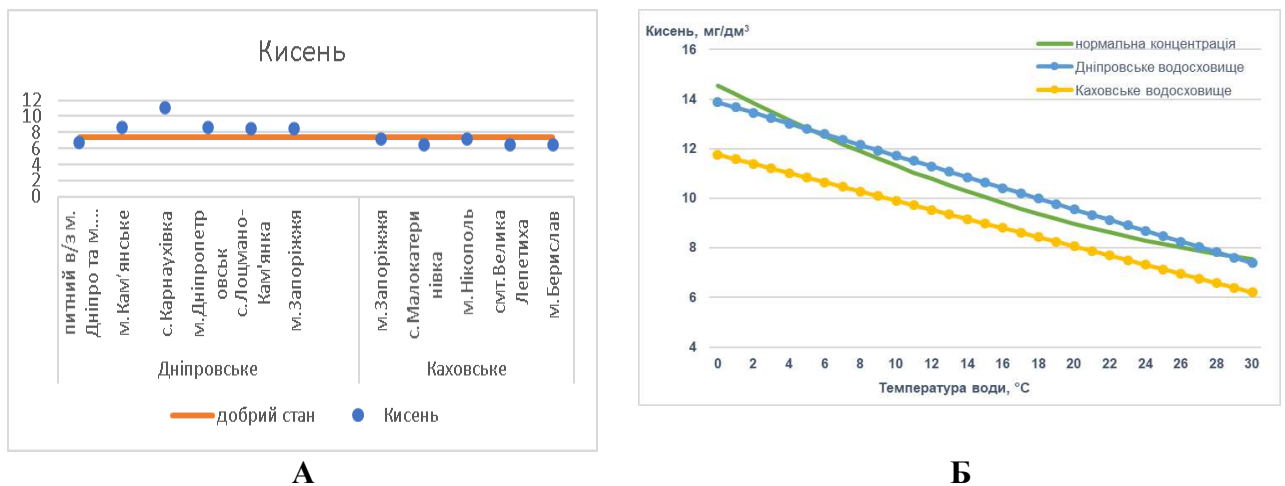


Рисунок 124 Просторова варіабельність (А) 10-го перцентилі концентрації розчиненого у воді кисню у Дніпровському та Каховському водосховищах, порівняно з (Б) кисневим режимом водосховищ

### Точкові джерела

Забруднення поверхневих вод органічними речовинами від точкових джерел пов'язано з відведенням комунальних стічних вод населених пунктів, з якими у водну екосистему надходять продукти життєдіяльності людини, а також стічних вод промислових підприємств.

**Житлово-комунальне господарство.** Загальне навантаження поверхневих вод у межах суббасейну органічними речовинами від точкових джерел житлово-комунального господарства становить 16 519 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 24 732 т за хімічним споживанням кисню. Вузьке співвідношення між біохімічним споживанням кисню за 5 діб та хімічним споживанням кисню свідчить про переважання органічних речовин, які легко піддаються окисненню.

У суббасейні проживає 35% населення усього басейну Дніпра, а у його складі переважають містяни – 84%. Всього у суббасейні налічується 7 великих міст з еквівалентом населення понад 100 тис. чол., у яких зосереджено 61% міського населення. Еквівалент населення

відображає питоме навантаження при очищенні стічних вод і для умов України становить 50 г біохімічне споживання кисню за 5 діб /добу. Перелік вказаних міст та МПВ, до яких вони відносяться, представлено у таблиці 135. Разом найбільші міста формують 75% органічного навантаження на поверхневі води. Лише одне м. Дніпро, населення якого за офіційними даними сягає майже 1 млн чол., утворює 37% обсягу відведення органічних речовин у межах суббасейну.

**Таблиця 135. Перелік міських агломерацій з еквівалентом населення понад 100 тис. та МПВ, до яких вони відносяться**

Назва	Еквівалент населення	Річка, водосховище	МПВ, до якого відводяться стічні води
Суббасейн нижнього Дніпра			
Комунальне підприємство "Дніпроводоканал"	993 200	р. Самара р. Мокра Сура Дніпровське водосховище	UA_M5.1.3_0134 UA_M5.1.3_0445 UA_M5.1.3_0001
Комунальне підприємство "Водоканал" м. Запоріжжя	743 113	Каховське водосховище	UA_M5.1.3_0002
Комунальне підприємство "Кривбасводоканал", м. Кривий Ріг	654 964	р. Кам'янка р. Інгулець р. Саксагань	UA_M5.1.3_0675 UA_M5.1.3_0744 UA_M5.1.3_0849
Міське комунальне підприємство м. Херсона	291 428	р. Дніпро, рук. Кошова	UA_M5.1.3_0010
Комунальне підприємство "Міськводоканал", м. Кам'янське	235 066	р. Суха Сура	UA_M5.1.3_0484
Комунальне підприємство "Нікопольське вувк" НМР	112 102	Каховське водосховище	UA_M5.1.3_0002
Комунальне підприємство "Павлоградське"	106 184	р. Самара	UA_M5.1.3_0134

У середніх містах з кількістю населення 10-100 тис. чол. мешкає 23% і найменша кількість містян, а саме 16%, проживає у малих містах 2-10 тис. чол.

Підприємства житлово-комунального господарства складають основну частку водовідведення у межах суббасейну. Комунальні очисні споруди діють у населених пунктах із сумарним населенням 3,79 млн чол., тобто лише половина господарсько-побутових стічних вод проходить обробку перед їхнім відведенням у водні об'єкти.

Сказане свідчить, що стічні води житлово-комунального господарства створюють потенційний ризик для поверхневих водних об'єктів за рахунок надходження великої кількості органічних речовин та мікробіального забруднення.

### *Промисловість*

Частка промисловості у органічному забрудненні поверхневих вод становить 0,3% (46 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб, та 196 т за хімічним споживанням кисню), а домінуючу роль відіграє металургійна галузь.

Найбільшого навантаження органічними речовинами зазнають р. Самара та Каховське водосховище. Майже у 5 разів менше порівняно з ними – річки Інгулець, Мокра Московка, Дніпро нижче м. Херсона.

### **2.1.2 Забруднення біогенними речовинами**

Підвищений вміст біогенних елементів, передусім, сполук нітрогену та фосфору, спричиняє процес евтрофікування, наслідком чого є погіршення екологічного стану та якості води, збіднення видового різноманіття, а також неможливість подальшого використання води. Найбільша небезпека евтрофікування притаманна малорухливим водам. Наявність у

суббасейні двох із 6 дніпровських водосховищ та численних малих водосховищ з водообміном близьким до озер, великим обсягом водного дзеркала та значною кількістю мілководь визначає їхню велику чутливість до антропогенного навантаження біогенними елементами.

Біогенне навантаження вод від точкових джерел безпосередньо пов'язане з органічним. Продукти життєдіяльності живих організмів представлені переважно білковими сполуками, у складі яких міститься нітроген. Недостатній рівень очищення комунальних стічних вод, промислові та тваринницькі підприємства можуть призвести до надходження у річкову мережу великої кількості біогенних елементів. Вагомим чинником забруднення вод біогенними елементами є їхнє вимивання з водозбірної території, що часто перевищує кількісні показники надходження від точкових джерел. Серед чинників дифузного забруднення варто відзначити прямі атмосферні опади, поверхневий та підземний стік, надходження з урбанізованих та сільськогосподарських територій, сільське населення, ерозію, природний фон.

Щорічно у водні об'єкти суббасейну від антропогенних джерел додатково надходить 9 360 т сполук загального нітрогену ( $N_{\text{заг}}$ ) та 2900 т загального фосфору ( $P_{\text{заг}}$ ).

Між точковим і дифузним забрудненням нітрогеном розподіляється у співвідношенні 52% і 48% відповідно. Суббасейн Нижнього Дніпра є єдиним у басейні Дніпра суббасейном, де роль точкового забруднення переважає частку дифузного. Забруднення вод  $P_{\text{заг}}$  на 75% зумовлене дією точкових джерел і 25% - дифузних.

### **Дифузні джерела**

Щорічно від сільського населення у суббасейн надходить 3098 т нітрогену, що становить 39% від показника урбанізованих територій. Вказаний тип навантаження найбільш значимий у нижній частині Дніпра та басейнах річок Самара і Інгулець.

Сільськогосподарське надходження біогенних елементів залежить від кількості свійських тварин та птахів у межах водозбору та їхнього просторового поширення, а також застосування мінеральних добрив.

Середнє значення балансу нітрогену сільськогосподарських угідь у межах суббасейну становить 19.8 кгN/га, що створює потенційну небезпеку забруднення вод від землеробства. У Покровському р-ні Донецької обл. відзначено найбільше в Україні значення цього показника, який становить 347 кг/га; у Білозерському р-ні Херсонської обл. його величина перевищує 100 кг/га, разом з тим, надходження нітрогену з водозбірних територій річок лімітується їхньою маловодністю. Найбільша небезпека вимивання нітрогену з поверхні водозбору пов'язана з іригаційним землеробством, яке поширене переважно у Херсонській, Запорізькій, Миколаївській та Дніпропетровській областях. В інших областях емісія нітрогену з сільськогосподарських угідь матиме короткотерміновий характер та прямо залежатиме від інтенсивності випадіння опадів. У загальному показнику емісії нітрогену 12% становить природний фон.

На кількісні показники загального дифузного надходження нітрогену переважний вплив чинить сільське населення, що є відмінною особливістю суббасейну.

Роль окремих джерел надходження нітрогену у розрізі водних об'єктів суббасейну представлена на рисунку 125.



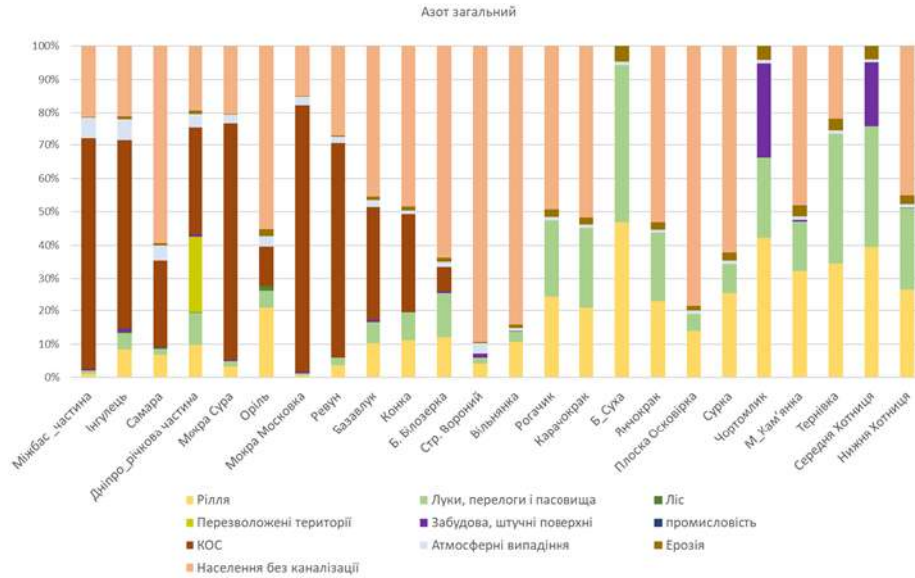


Рисунок 125 Навантаження сполуками нітрогену загального у суббасейні

Фосфор з водозбірної площі річок переважно надходить у складі еродованих часток, внесок природних умов становить 7%. Роль сільського населення також невисока і становить 23% порівняно з міським.

Найбільше навантаження фосфором властиве Каховському водосховищу, річкам Інгулець, Самара, Дніпро нижче м. Херсон, Мокра Сура та Мокра Московка.

Роль окремих джерел надходження фосфору у розрізі водних об'єктів суббасейну представлена на рисунку 126.

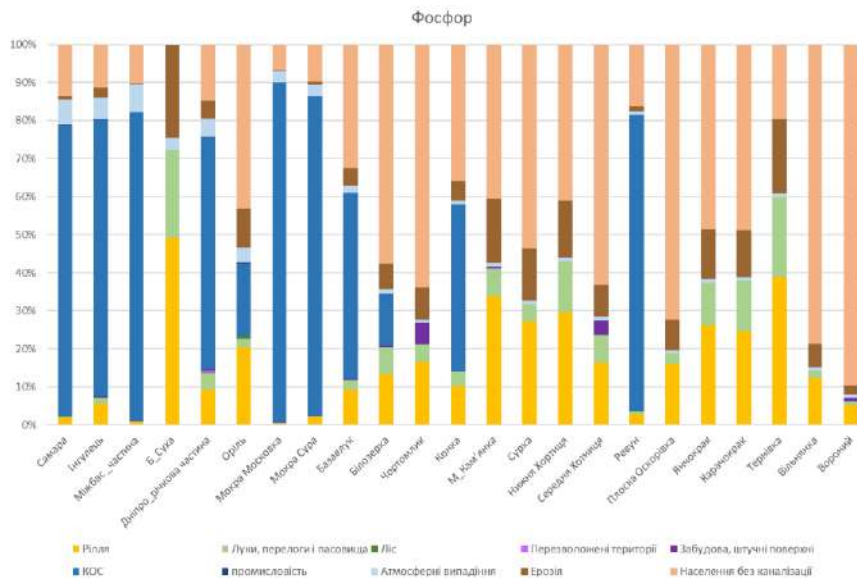


Рисунок 126 Навантаження фосфором загальним у суббасейні

### Точкові джерела

Точкове навантаження сполуками нітрогену у суббасейні становить більше 4860 т N<sub>заг</sub>. Домінуюча частка цього навантаження, а саме 91%, пов'язано з підприємствами житлово-комунального господарства. Серед них 84% вносять найбільші міста з еквівалентом населення > 100 тис., 15% - формують міста з еквівалентом населення 10-100 тис. Значний рівень навантаження від житлово-комунального господарства пов'язаний з найбільшою часткою відведення стічних вод, а також технологією їхнього очищення. В Україні застосовується в основному вторинний (біологічний) метод оброблення стічних вод, який

недостатньо ефективно видаляє біогенні елементи, а саме 35% сполук нітрогену та 20% сполук фосфору.

Промислове забруднення вод нітрогеном обумовлено в основному підприємствами чорної металургії. Недоліком є те, що у стічних водах промислових підприємств обліковуються лише мінеральні сполуки біогенних елементів, а не загальний вміст  $N_{\text{заг}}$  та  $P_{\text{заг}}$ . Внаслідок цього роль промислових стоків недооцінюється.

Максимальна кількість сполук нітрогену у складі стічних вод відводиться у Каховське водосховище. Серед притоків найбільшою мірою зазнають навантаження річки Інгулець і Самара. Порівняно з ними у Дніпрі нижче м. Херсона, річках Мокра Сура і Мокра Московка відзначено удвічі менше навантаження.

Точкове забруднення вод сполуками фосфору на 99.9% визначається підприємствами житлово-комунального господарства. Це пов'язано з використанням населенням фосфоровмісних мийних засобів, з яких лише 20% видаляються очисними спорудами біологічного типу. 85% точкового забруднення вносять міста з еквівалентом населення >100 тис. Тільки за рахунок найбільших у суббасейні міст Дніпро та Запоріжжя формується 58% точкового навантаження фосфором. Порівняно з містами роль сільського населення досягає 23%.

### 2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

До небезпечних речовин відноситься велика група синтетичних органічних (гербициди, інсектициди, поліароматичні вуглеводні та ін.) і неорганічних речовин (важкі метали), які виявляють гострий або хронічний токсичний ефект і несуть велику небезпеку для використання води людиною та життя водних мешканців. Перелік з 45 небезпечних речовин, що підлягають визначенню в рамках здійснення державного моніторингу вод, визначено Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №45 від 6 лютого 2017.

Інформація про забруднення поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною.

#### Точкові джерела

Найвні дані свідчать про навантаження важкими металами зі списку пріоритетних речовин. Два підприємства "Дніпроводоканал" (UA\_M5.1.3\_00134) та "Міськводоканал", м. Кам'янське (UA\_M5.1.3\_00484) сумарно за рік відводять 2420 кг сполук нікелю, 109 кг кадмію та 71 кг свинцю. Крім того, у великій кількості надходять інші метали, а саме манган, хром та купрум, перші два з яких виявляють здатність до значного накопичення гідробіонами (табл.136). Рекомендовано включити ці метали до групи специфічних у суббасейні.

**Таблиця 136. Надходження важкими металами, які не входять до групи пріоритетних речовин**

Підприємство	Річка	МПВ, до якого надходять стічні води	Mn	Cu	Cr
			т/рік		
Знам'янське ВКГ ОКВП "ДНІПРО-КІРОВОГРАД"	Б. Орлова	UA_M5.1.3_0774	-	0,014	-
Комунальне підприємство "Кривбасводоканал", м. Кривий Ріг	Інгулець	UA_M5.1.3_0744	-	0,02	-
Комунальне підприємство "Орджонікідзевське"	Базавлук	UA_M5.1.3_0626	0,005	0,029	-
Комунальне підприємство «Міськводоканал», м. Кам'янське	Суха Сура	UA_M5.1.3_0484	-	0,133	-
Комунальне підприємство "Марганецьке"	Томаківка	UA_M5.1.3_0572	0,018	-	-

Комунальне підприємство "Дніпроводоканал"	Самара	UA_M5.1.3_0134	-	-	1,196
---	--------	----------------	---	---	-------

Про систематичне забруднення водосховищ у межах суббасейну важкими металами свідчить їхнє накопичення у донних відкладах. У першу чергу це стосується Дніпровського водосховища, де абсолютні концентрації металів у 4-5 разів перевищують вміст відповідних елементів у інших водосховищах каскаду.

Серед різних металів встановлено ймовірність вторинної ремобілізації кадмію, який відноситься до списку пріоритетних речовин, та мангану у придонний шар води внаслідок молекулярної дифузії.

### Дифузні джерела

У межах суббасейну у 2018 р. було внесено 12 599 т пестицидів. Середній показник їхнього застосування становив 1.21 кг/га, а максимальний спостерігався в Устинівському р-ні Кіровоградської обл. і досягав 10,04 кг/га. Крім того, високий рівень застосування пестицидів відзначався у Херсонській обл. поблизу м. Нова Каховка – 5.77 кг/га. Ймовірність забруднення поверхневих вод може спостерігатися у районах з показником застосування >3 кг/га. У суббасейні налічується три таких МПВ: UA\_M5.1.3\_0003, UA\_M5.1.3\_0004 та UA\_M5.1.3\_0948.

На сьогодні в Україні не використовуються стійкі пестициди, внесені до Стокгольмської конвенції «Про стійкі органічні забруднювачі». Однак у ґрунтах до цього часу виявляють залишки окремих ізомерів ДДТ.

Результати моніторингу масивів поверхневих вод показали відсутність у воді таких небезпечних хлор-органічних сполук як ДДТ та його метаболітів – п,п' – ДДТ, п,п'–ДДЕ, о,п'– ДДД; ГХЦГ та його ізомерів -  $\alpha$ -ГХЦГ,  $\beta$  -ГХЦГ;  $\gamma$ -ГХЦГ, альдрину, гептахлору та фторвміщуючого пестициду трефлану.

В результаті обстеження донних відкладів встановлено, що у верхніх та середніх шарах відібраних колонок у Дніпровському водосховищі вміст хлорорганічних пестицидів був на 2-5 порядків меншим за гранично допустимі концентрації, серед них вміст гептахлору – на рівні гранично-допустимих концентрацій.

Нині в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у навколишньому природному середовищі до нетоксичних продуктів.

Основну небезпеку водам несуть неправильне застосування у надлишкових нормах, у вигляді розпилення, поблизу санітарних зон.

#### 2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)

В суббасейні досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомні/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин (вугілля), металургія, виробництво скла, хімічна промисловість, фармацевтична, текстиль, целюлозно-паперова промисловість, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи, пивоварні та ін., які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ ЄС, Директиви 2006/21/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 15 березня 2006 року про управління відходами видобувної промисловості та внесення змін до Директиви

2004/35/ЄС та Директиви Європейського Парламенту і Ради 2010/75/ЄС від 24 листопада 2010 року про промислові викиди (інтегрований підхід до запобігання забрудненню та його контролю), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції ЄЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 4 липня 2012 року про контроль за загрозами значних небезпек, пов'язаних з небезпечними речовинами, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкту підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і навколишнього природного середовища, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

Повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики, на яких зберігаються відходи виробництва.

Останні проведені дослідження виявили значні перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімкатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовується у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, а також ртуті, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Дніпра (Скринінговий моніторинг річкового басейну

Дніпра. Водна Ініціатива Плюс Європейського Союзу для країн Східного партнерства (EUWI+) skrin.pdf (davt.gov.ua)).

Найбільшу радіоактивну небезпеку становлять атомні електростанції, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Більше 50 млн тонн радіоактивних відходів накопичено у хвостосховищах у м. Жовті Води, де з 50-х років видобували уранову руду. Ці хвостосховища вважаються найбільш потенційно небезпечними через високу радіоактивність радіонуклідів, близькість до Дніпра і високу ймовірність екологічних аварій.

Найбільша кількість відходів утворюється на підприємствах гірничо-металургійної, вугільної, хімічної промисловості та енергетики.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр об'єктів, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 137. Реєстр потребує щорічного оновлення.

**Таблиця 137. Реєстр об'єктів у суббасейні, для яких існують ризики аварійного забруднення**

№	Назва об'єкту
1	Запорізька атомна електростанція
2	Комунальне підприємство «Дніпроводоканал»
3	Комунальне підприємство «Водоканал» м. Запоріжжя
4	Комунальне підприємство «Кривбасводоканал»
5	Міське комунальне підприємство «Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства міста Херсона»
6	Комунальне підприємство «Нікопольводоканал»
7	Комунальне підприємство «Павлоградводоканал»

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у суббасейні Нижнього Дніпра є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

Майже половина МПВ (47%) суббасейну є істотно зміненими.

З них 83% зарегульовано водосховищами і ставками, 11% зазнали як спрямлення, так і зарегульованості, 5% зазнали спрямлення русла і 0,4% виділені як істотно змінені з причини коливання рівнів води.

52% істотно змінених МПВ відноситься до правосторонньої частини суббасейну. Найбільш істотно зміненим є басейн річки Висунь (50% МПВ істотно змінені – 24 із 48) з причини зарегульованості, річки Кам'янка (правостороння притока Дніпра) – 60% МПВ істотно змінені (26 із 43 МПВ), річки Мокрі Яли – 76% МПВ істотно змінені (19 із 25 МПВ).



Суббасейн Нижнього Дніпра єдиний серед 5-ти суббасейнів, де виділено 2 МПВ як істотно змінені з причини коливання рівнів води.

Серед 243 річок суббасейну лише 28 річок (11,5%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін.

*Порушення вільної течії річок.* Греблі та інші штучні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб, насамперед, прохідних (осетрові, рибець та ін.).

*Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави.* Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу Державної служби надзвичайних ситуацій (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

*Гідрологічні зміни.* Житлово-комунальне та сільське господарства, промисловість, гідроенергетика є головними чинниками, що негативно впливають на гідрологічний режим річок суббасейну. Це проявляється в заборах води, регулюванні стоку (ставки та водосховища) та коливаннях рівнів води в нижніх б'єфах ГЕС.

Зменшення природного стоку (особливо в умовах глобального потепління та природної маловодності), зменшення швидкостей течії та утворення великої кількості застійних зон сприяє процесам евтрофікації, погіршують якість води і, як наслідок, призводять до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

*Модифікація морфології річок.* Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. В наслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);



- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПЗВ за відсутності даних моніторингу).

## 2.2 Підземні води

### 2.2.1 Забруднення

Підземні води є стратегічно важливим джерелом екологічно чистої питної води.

Водночас підземні води також можуть зазнавати антропогенного впливу. У зв'язку з цим важливою характеристикою МПЗВ є їхня захищеність від забруднення з поверхні. Захищеними є МПЗВ, у покрівлі яких залягають водотривкі шари (глини) потужністю понад 10 м, умовно захищеними — ті, у покрівлі яких є шар глин потужністю 3-10 м і незахищеними – у покрівлі яких шар водотривких відкладів (глин) є меншим за 3 м.

Тому найбільшого антропогенного впливу у суббасейні зазнають перші від поверхні *безнапірні МПЗВ*, які і є незахищеними від забруднення і відрізняються один від одного лише часом можливого проникнення забруднюючих речовин. Хоча порівняно з іншими суббасейнами на території суббасейну Нижнього Дніпра час проникнення забруднень з поверхні найдовший, комплекс природних і антропогенних чинників обумовлює потрапляння забруднюючих речовин з поверхні у безнапірні МПЗВ.

На відміну від безнапірних, на більшій частині території суббасейну Нижнього Дніпра *напірні МПЗВ*, на яких базується централізоване водопостачання, за природними умовами переважно захищені і тому є не уразливими до забруднення. В їхній покрівлі залягають водотривкі породи значної потужності, які унеможливають потрапляння забруднення з поверхні землі у МПЗВ. Напір є додатковим чинником, що перешкоджає потраплянню забрудників у підземні води цих МПЗВ. Тому у воді напірних МПЗВ у суббасейні Нижнього Дніпра може спостерігатися лише точкове перевищення нормованих хімічних елементів і сполук, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

#### Точкові джерела забруднення

Навантаження від точкових джерел забруднення (викиди в атмосферне повітря, скиди стічних вод, зберігання твердих відходів) відбувається на невеликих за розміром площах, але воно, як правило, тривале і концентроване, тому забруднюючі речовини можуть впливати на підземні води у довготривалій перспективі.

За даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, на території суббасейну Нижнього Дніпра площею 82 625 км<sup>2</sup> розміщено 119 точкових підприємств - найбільших забруднювачів навколишнього природного середовища: скиди у водні об'єкти здійснює 55 об'єктів, викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря - 31 об'єкт, зберігання твердих відходів — 33 об'єкти. Ці підприємства на території суббасейну здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у кількості 890,3 тис. т, рідких скидів – 299,8 млн. м<sup>3</sup>, твердих відходів — 283147,2 тис. т.

Дані щодо навантаження від точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ наведені в таблиці 138. Оскільки історично житлова і промислова функціональні зони просторово тяжіють до річкової мережі, то максимальна кількість точкових джерел забруднення припадає на групу МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах. В них у межах населених пунктів фіксуються локальні аномалії нітратів, підвищені мінералізація, вміст сульфатів тощо.

**Таблиця 138 Навантаження від точкових джерел на групи безнапірних масивів підземних вод**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
			Всього	Викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря	Скидів рідких відходів	зберігання твердих відходів
UAM5.1GW0004	UAM5130Q100	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	49	14	21	14
UAM5.1GW0005	UAM5130Q200	Група МПЗВ у водно-льодовикових та солово-делювіальних четвертинних відкладах	17	3	13	1
UAM5.1GW0006	UAM5130Q300	Група МПЗВ в солово-делювіальних четвертинних відкладах	53	14	21	18
Всього			119	31	55	33

На відміну від безнапірних МПЗВ, у переважній більшості напірних МПЗВ у покрівлі є природні протектори, що перешкоджають потраплянню забруднюючих речовин (потужні регіональні водотривкі товщі). Тому точкові джерела забруднення у суббасейні Нижнього Дніпра не впливають на якісний стан напірних МПЗВ

#### Дифузні джерела забруднення

До дифузних джерел забруднення, які можуть вплинути на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя. Останні за рахунок застосування мінеральних та органічних добрив, а також засобів захисту рослин зазнають найбільш відчутного впливу. Забруднюючі речовини накопичуються у верхній частині ґрунтового покриву та у зоні аерації. Компоненти добрив і пестициди і стають основними забруднюючими речовинами, підвищений вміст яких обумовлює погіршення якісного стану безнапірних МПЗВ в межах агроландшафтів. Напірні МПЗВ завдяки своїй захищеності негативного впливу дифузних джерел забруднення практично не зазнають.

Територія суббасейну Нижнього Дніпра зазнає значного навантаження від дифузних джерел забруднення. Тут на землі сільгоспугідь вноситься від <0,5 до 2,0 кг/га пестицидів, від <50 до 150 мінеральних добрив у перерахунку на 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі та від <200 до 1000 і більше тис. т органічних добрив. Інформація щодо застосування засобів хімізації сільгоспугідь в межах адміністративних областей у суббасейні Нижнього Дніпра наведені в таблиці 139.

Внаслідок впливу дифузних джерел забруднення безнапірні МПЗВ повсюдно характеризуються підвищеним вмістом сполук азоту.

**Таблиця 139. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив**

Адміністративні області	Внесення мінеральних добрив, 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення пестицидів, кг/га
Дніпропетровська	100-150	400-600	1,0-1,5

Донецька	<50,0	200-400	<0,5
Запорізька	<50,0	<200	0,5-1,0
Кіровоградська	<50,0	<200	0,5-1,0
Миколаївська	<50,0	<200	<0,5
Полтавська	100-150	>1000	1,5-2,0
Харківська	<50,0	400-600	<0,5
Херсонська	<50,0	<200	0,5-1,0

Оцінюючи якісний стан підземних вод, слід враховувати той факт, що перевищення нормативів Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10 (підвищені мінералізація, жорсткість, вміст хлоридів, сульфатів, натрію) як у воді безнапірних, так і напірних МПЗВ часто спричинене природними умовами формування хімічного складу підземних вод.

### 2.2.2 Об'єми / запаси

Згідно з даними регіональних оцінок, прогнозні ресурси підземних вод басейну р. Дніпра складають близько 35 600 тис. м<sup>3</sup>/д, що становить 58% від загальної їхньої суми по Україні (61 689,2 тис. м<sup>3</sup>/д). Це важливий стратегічний ресурс чистої, захищеної від забруднення питної води.

У межах суббасейнів спеціальних робіт з підрахунку прогнозних ресурсів підземних вод не проводилося. За приблизними оцінками, прогнозні ресурси підземних вод суббасейні Нижнього Дніпра становлять близько 8 800 тис. м<sup>3</sup>/д. Цей показник стосується кількості води у основних - напірних водоносних горизонтах, якісні і кількісні характеристики яких дозволяють використовувати їх для централізованого водопостачання. Оцінка ресурсів безнапірних водоносних горизонтів не проводилася.

#### *Використання підземних вод*

Безнапірні МПЗВ використовуються для індивідуального водопостачання у сільських населених пунктах, напірні МПЗВ – для централізованого водопостачання.

Антропогенний вплив на кількісний стан безнапірних МПЗВ не розглядається через незначний водовідбір із них і відсутність статистичних даних.

На території суббасейну Нижнього Дніпра, зважаючи на специфіку геолого-гідрогеологічної будови і умов формування підземних вод, найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод приурочена до Дніпровсько-Донецького та Причорноморського артезіанських басейнів. Гідрогеологічна область Українського щита та Донецька складчаста область володіють меншою кількістю ресурсів підземних вод. Відповідно до цього, прогнозні ресурси підземних вод Дніпропетровської області складають 1092,6, Полтавської - 4288,9, Харківської - 4109,8, Херсонської — 4970,8, Запорізької — 1550,7, Донецької — 2464,0, Кіровоградської — 404,6, Миколаївської — 441,6 тис. м<sup>3</sup>/д.

Зважаючи на загальний економічний стан країни, сучасний рівень освоєння прогнозних ресурсів підземних вод вищий в адміністративних областях зі значним економічним потенціалом і, відповідно, становить у Донецькій області 26,5%, Дніпропетровській - 12,1%, Херсонській — 9,2%, Кіровоградській — 6,6 %, Запорізькій — 5,9%, Миколаївській — 5,1%. З огляду на такий рівень освоєння прогнозних ресурсів підземних вод проблеми, пов'язані з можливим виснаженням підземних вод малоімовірні, а обсяг видобування підземних вод може бути збільшений. Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у суббасейні напірних і безнапірних МПЗВ наразі не спостерігається, що підтверджується результатами моніторингу масивів підземних вод. Довготривалі і стійкі тенденції зниження рівня не фіксуються.

Такий низький рівень освоєння прогнозних ресурсів підземних вод обумовлює відсутність проблем, пов'язаних з можливим виснаженням підземних вод, і навпаки, дозволяє істотно

збільшити обсяг їхнього видобування. Тенденція до зменшення видобування підземних вод, яка спостерігається в останні роки, сприяє відновленню рівня підземних вод в основних експлуатаційних водоносних горизонтах і комплексах суббасейну Нижнього Дніпра.

Винятком є МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону (UAM5.1GW0024), який зазнає впливу внаслідок шахтного водовідливу.

### 2.2.3 Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на навколишнє природне середовище є воєнні дії.

Безнапірні МПЗВ. Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ на більшій частині території суббасейну через воєнні дії не прогнозуються. В зоні впливу Каховського водосховища може спостерігатися зниження рівня підземних вод безнапірних МПЗВ через спуск окупантами рф води із водосховища.

Напірні МПЗВ. Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну із рф є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного суббасейну. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Через воєнні дії внаслідок тривалого пониження рівня води у Каховському водосховищі окупантами рф може прогнозуватися зменшення живлення МПЗВ у міоценових відкладах і, відповідно, зниження рівня підземних вод у цьому водоносному горизонті. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

### 2.2.4 Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану

Оцінка ризиків для підземних вод в рамках реалізації ВРД може розглядатися як етап попередньої оцінки, який є необхідною умовою для створення інтегрованого та узгодженого процесу збору інформації та даних, що в кінцевому підсумку призведе до глибокого розуміння на етапі визначення характеристик та оцінки.

Ризик того, що підземні води не досягнуть екологічних цілей, спричинений різними типами навантаження. З точки зору якості підземних вод, це дифузні та точкові джерела забруднення, а з точки зору кількості підземних вод - забір води, який впливає на кількісні характеристики підземних вод.

#### *Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану*

Щодо груп *безнапірних МПЗВ*, то, за даними регіональних досліджень, їхній якісний стан у межах населених пунктів поганий (практично повсюдне нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПЗВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що найімовірніше вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану.

Більшість *напірних МПЗВ* перебуває поза ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану. Винятком є в МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону

(UAM5.1GW0024) та група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архео-протерозою (UAM5.1GW0026). МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону може зазнавати негативного впливу шахтних вод. Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архео-протерозою належать до умовно захищених і незахищених. Оскільки у Водній рамковій директиві ЄС не передбачено категорії "ймовірно під ризиком", керуючись принципом екологічної обережності ці групи МПЗВ віднесені до таких, які перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного стану.

Як для безнапірних, так і для трьох груп напірних МПЗВ, зазначених вище, межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів. Чинником додаткового негативного впливу є речовини, що потрапляють у навколишнє природне середовище внаслідок воєнних дій — важні метали, нітрати, нафтопродукти, найрізноманітніші елементи і сполуки, що надходять у навколишнє природне середовище внаслідок руйнування промислових об'єктів. Уточнити їхній перелік буде можливо після відновлення моніторингу.

#### Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану

За наявними даними ризик недосягнення доброго кількісного стану напірних МПЗВ у суббасейні Нижнього Дніпра відсутній. Щодо безнапірних МПЗВ, вони можуть зазнавати негативного впливу кліматичних чинників, однак коливання їхніх рівнів не пов'язані з антропогенним впливом.

**Таблиця 140. Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
			без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина
<b>Групи безнапірних МПЗВ</b>						
UAM5.1GW0002	UAM5130Q100	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	
UAM5.1GW0004	UAM5130Q200	Група МПЗВ у водно-льодовикових та солово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0005	UAM5130Q300	Група МПЗВ в солово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
<b>Напірні МПЗВ і їхні групи</b>						
UAM5.1GW0006	UAM5130Q400	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0007	UAM5130Q500	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0008	UAM5130N100	МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену	без ризику		без ризику	

UAM5.1GW0009	UAM5130N200	Група МПЗВ у теригенно- карбонатних відкладах міоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0011	UAM513PG100	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0012	UAM513PG200	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0013	UAM513PG300	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0016	UAM5130K100	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0017	UAM5130K200	МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0019	UAM5130K300	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0020	UAM5130J100	МПЗВ в теригенних відкладах верхньої-середньої юри	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0022	UAM5130T100	МПЗВ у теригенних відкладах верхнього триасу	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0024	UAM5130C100	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону	під ризиком	Мінералізація, сульфати, хлориди	під ризиком	Видобуток вугілля, депресійні лійки
UAM5.1GW0026	UAM513AR100	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею- протерозою	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди). Точкові джерела (елементи та сполуки, задіяні в технологічних процесах)	без ризику	

### Інші істотні антропогенні впливи

#### Зміни клімату

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейну зокрема. Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.



Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливової складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливової складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Дніпра.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають зливовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективне накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря привело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилось дослідження оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК), та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Для басейну Дніпра результати аналізу свідчать про рівномірний характер змін стоку протягом року за обома сценаріями і в обох періодах. Ці зміни характеризуються зменшенням стоку (найбільше – в період літньої межени) до -18% за РТК 2.6 та до -24% за РТК 8.5. Виняток становить період із січня по березень з невеликим збільшенням до 7% у 2070–2100 рр. згідно з РТК 2.6.). За сценарієм РТК 8.5 зниження водності річок буде відбуватися в усі місяці року.

Водно-тепловий баланс річкового суббасейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

*Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для суббасейну, а для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.

Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні паста, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальних досліджень про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейні не проводилися, як і їх безпосереднього впливу на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

#### *Інвазивні види*

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 року № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 року № 573, Конвенції про охорону біологічного різноманіття.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07.07.2022 № 573, Міндовкілля затвердило «Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів» наказом № 290 від 15.03.2024 (<https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkilliya-290-vid-15-03-2024/>).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№ 1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент № 1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.

Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Дніпра проводяться протягом декількох десятиліть.

Зокрема, зафіксовано поширення *Elodea canadensis* та *E. nuttallii* (Hydrocharitaceae) – видів адвентивних рослин північно-американського походження. У затоках Дніпра та водоймах нижньої течії р. Сула з проективним покриттям 70–90% вони формують монодомінантні ценози.

*Egeria densa* (Hydrocharitaceae) – вид південноамериканського походження, поширений у водоймах Дніпра поблизу Києва, у пониззі Сули, його постійно виявляли також у скидному каналі Бортницької очисної системи.

На сьогодні у складі іхтіофауни дніпровських водосховищ нараховується 21 інвазійний вид риб. Аналіз змін співвідношення видового складу аборигенних та чужорідних видів-вселенців у малькових обловах на Дніпровському водосховищі впродовж 65-річного періоду (1948–2012 рр.) показав, що частка видів-вселенців у малькових уловах постійно зростає (з 3 % у 1948–1962 рр. до 32 % у 2006–2012 рр.). В уловах різних років на Дніпровських водосховищах домінуючими видами є карась сріблястий, чебачок і атерина чорноморська. Перші два види, а також сомик канадський, сонячний окунь та головешка ротань складають «чорний список» чужорідних видів риб в басейні Дніпра. Головною причиною успішної натуралізації видів-вселенців є порушення стійкості екосистем, яке пов'язане з надходженням надлишкової їжі (органічної речовини), підвищення температури води і зарегулювання стоку.

Причини появи чужорідних видів пов'язані з прямим антропогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з'явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибгосподарського діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головач, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обґрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;
- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;

- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витоки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.
- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

### 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

#### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається зі спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн – Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>87</sup> і займає близько 8% території України.

У межах суббасейну Нижнього Дніпра розташований 21 об'єкт Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 127) об'єкти Смарагдової мережі поділяються на:

- біосферний заповідник – 1
- національний природний парк – 5
- природний заповідник – 4
- регіональний ландшафтний парк – 2
- заказник – 9

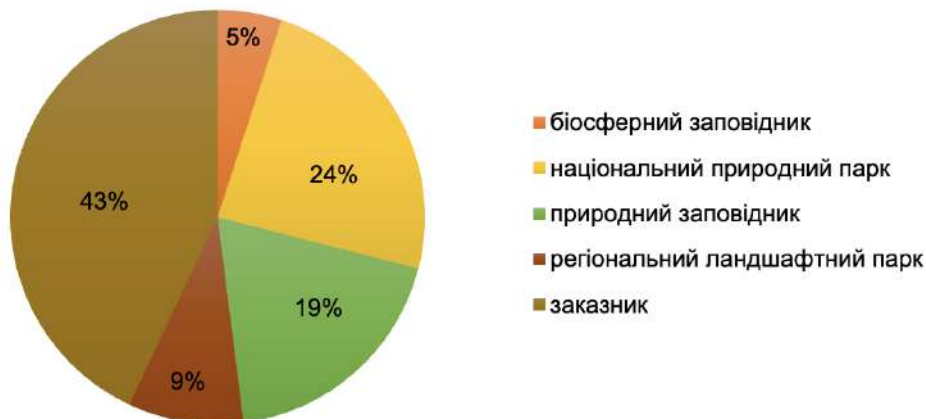


Рисунок 127 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Жоден із об'єктів не має розробленого плану управління та розвитку. Перелік об'єктів Смарагдової мережі суббасейну Нижнього Дніпра наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

На запит Міндовкілля (квітень 2023 року) адміністраціями об'єктів природно-заповідного фонду (зокрема і об'єктів Смарагдової мережі) було надано інформацію стосовно злочинів російської федерації проти природного середовища України внаслідок воєнних дій.

У суббасейні Нижнього Дніпра 3 об'єкти Смарагдової мережі зазнали (деякі і надалі знаходяться під впливом) впливу воєнних дій.

##### 1. Національний природний парк «Великий Луг»

- Станом на серпень 2023 року Національний природний парк знаходиться в окупації.
- Детонації, обстріли, мінування території призводять до механічного знищення тваринного світу, вибухи становлять загрозу птахам.

<sup>87</sup> UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

- Активні земельні роботи призводять до пошкодження верхнього шару ґрунту та знищення степової рослинності.
- Вирубка дерев завдає непоправної шкоди лісовим насадженням парку.

## **2. Національний природний парк «Олешківські піски»**

- Станом на серпень 2023 року Національний природний парк знаходиться в окупації.
- Надати інформацію про кількість злочинів екоциду, вчинених окупантами на території парку, не можливо.

## **3. Національний природний парк «Кам'янська Січ»**

- Національний природний парк знаходився в окупації з березня по листопад 2022 року
- Активні бойові дії призвели до пошкодження місць існування цінних видів флори та фауни, занесених до Червоної книги України та Європейського червоного списку видів тварин і рослин, що знаходяться під загрозою зникнення у світовому масштабі. Також були пошкоджені рідкісні рослинні угруповання, що включені до Зеленої книги України та оселища, що охороняються відповідно до Бернської конвенції.
- Наслідками воєнних дій на території парку є:
  - тотальне мінування та щільне забруднення території вибуховими пристроями;
  - вигорілі степові ділянки та штучні лісові насадження;
  - порушення наземної поверхні унаслідок скидання бомб, снарядів, створення фортифікаційних споруд (окопи, бліндажі, капоніри тощо);
  - забруднення ґрунту хімічними речовинами на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів;
  - масштабне забруднення території побутовими відходами, особливо у місцях тривалого перебування російських військових;
  - осушення прибережних екосистем внаслідок падіння рівня Каховського водосховища.

За оновленою інформацією станом на травень 2024 року впливу воєнних дій зазнали наступні об'єкти Смарагдової мережі:

### **1. Чорноморський біосферний заповідник.**

### **2. Національний природний парк «Білобережжя Святослава».**

**3. РЛП «Кінбурнська коса».** Внаслідок ведення бойових дій у період з 24.02.2022 до 26.10.2023 на території РЛП зафіксовано 323 пожежі та загорання, які загалом вразили 7214 га (59% від загальної площі).

**4. Дніпровсько-Бузький лиман,** який постійно зазнає артилерійських обстрілів.

**5. Нижнє Дніпро та Долина нижньої течії річки Інгулець.** Наслідками воєнних дій на їх території є забруднення вибухонебезпечними предметами, пошкодження природних екосистем через пожежі, зведення фортифікаційних споруд, ущільнення та забруднення ґрунту на ділянках дислокації військової техніки та в місцях розриву снарядів. Ці об'єкти зазнали негативного впливу через підрив Каховської ГЕС (затоплення, підтоплення, забруднення вод та ґрунтів, пошкодження природних екосистем).

**6. НПП «Каховське водосховище».** Внаслідок підриву Каховської ГЕС, відбулося спустошення Каховського водосховища та входження р. Дніпро в старе природне русло, рівні води значно нижчі за відмітки водозаборів області. Відбулося осушення прибережних екосистем внаслідок падіння рівня води.

**7. НПП «Дібрівський».** Бойові дії призводять до пошкодження місць існування цінних видів флори та фауни, занесених до Червоної книги України та Європейського червоного списку видів тварин і рослин, що знаходяться під загрозою зникнення у світовому масштабі.



8. **Ukrainskyi Stepovyi Nature Reserve** – з 2014 року знаходяться на території, тимчасово окупованій. Детонації, обстріли, мінування території призводять до механічного знищення тваринного світу, вибухи становлять загрозу птахам. Активні земельні роботи призводять до пошкодження верхнього шару ґрунту та знищення степової рослинності. Вирубка дерев завдає непоправної шкоди лісовим насадженням заповідника.
9. **Sviati Hory** - з березня по вересень 2022 року знаходився на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Із загальної площі НПП обстежено на наявність вибухонебезпечних предметів лише 700 га (1,7%). За попередніми підрахунками площа лісів, пошкоджених пожежами та внаслідок механічних пошкоджень, складає майже 18 тисяч гектарів.
10. **Donetskyi Kriazh Regional Landscape Park** – з 2014 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. В департаменті відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
11. **Kleban-Byk Regional Landscape Park**. Внаслідок ракетних влучань, в тому числі у межах геологічної пам'ятки природи загальнодержавного значення «Клебан-Бицьке відслонення», виникли пожежі на загальній площі більш ніж 30 га. Пошкоджені степові та чагарникові екосистеми.
12. **Meotyda** – з березня 2022 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. В департаменті відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
13. **Prystenske Zakaznyk** – з 2014 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
14. **Velykoanadolskyi** - з березня 2022 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
15. **Chervonooskilske Reservoir** – з березня по вересень 2022 року знаходився на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
16. **Hrabova Balka** - з 2014 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
17. **Riznykivskyi** – знаходиться на території активних бойових дій. В департаменті відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
18. **Kalmius river valley** – з 2014 року знаходиться на території, тимчасово окупованій російською федерацією. Відсутня інформація щодо наслідків воєнних дій на екологічний стан території.
19. **Приазовський НПП** – перебуває в тимчасовій окупації та потерпає від катастрофічних наслідків воєнних дій.

### 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Зазначеною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно зі статтю 7 ВРД ЄС «держави-члени повинні виявити у кожному річковому басейні:

- усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

У межах суббасейну Нижнього Дніпра розташовано 321 водозабір, що здійснює забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод – 105, поверхневих – 216 (рис.128).

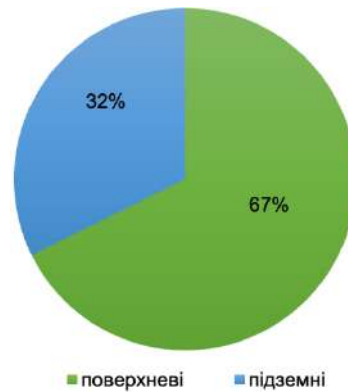


Рисунок 128 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

### 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно зі статтею 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина) – це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- Для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- Зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водою худоби та інших джерел забруднення.
- Пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарсько-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- Якість води водоймищ і річок, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.
- Склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- Відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км ввєрх по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- У період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затвержені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та регіональним координаційним аварійно-рятувальним центрам Державної спеціалізованої аварійно-рятувальної служби на водних об'єктах Міністерство надзвичайних ситуацій (наразі Державна служба надзвичайних ситуацій).

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства – 10

лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державної служби надзвичайних ситуацій.

Станом на липень 2023 року в межах суббасейну Нижнього Дніпра відсутні офіційні місця відпочинку на воді, де дозволено купатися.

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.

В Україні затверджено методику визначення зон уразливості до нітратів (наказ Міндовкілля України від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масивів підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

Отже, у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих масивів вод) та бази даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під час другого циклу ПУРБ (2031-2036).

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року № 6 (Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096) «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон».

Також відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 11 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 1% від загальної кількості МПВ в суббасейні Нижнього Дніпра.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.



#### 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНИ

##### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Програма державного моніторингу вод містить:

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

##### 4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні Нижнього Дніпра протягом 2023 року моніторинг здійснювався на 75 пунктах моніторингу, що розташовані на 58 МПВ, з них:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 14 пунктів моніторингу.

##### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрГМЦ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 29 МПВ.

За результатами оцінки 19 МПВ відносяться до відмінного класу, 10 МПВ – до доброго класу (рис.129).



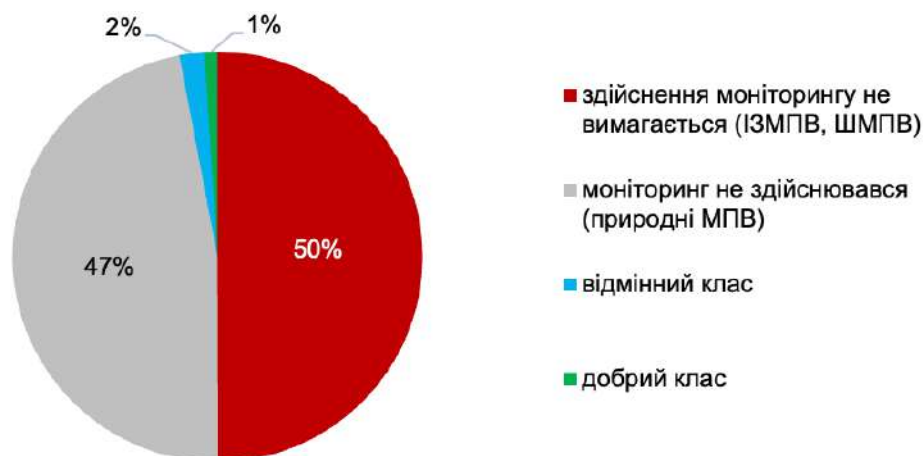


Рисунок 129 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод». Директива 2009/90/ЄС (стаття 5) встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторинг, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника.
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЄС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

#### Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 11 Наказу.

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану МПВ і МПЗВ та екологічного потенціалу

ШМПВ або ІЗМПВ (Про затвердження Переліку забрудн... | від 06.02.2017 № 45) – надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;

- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінка ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ з за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах МПВ суббасейну Нижнього Дніпра проведені в рамках програм діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод у період 2021-2023 років, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

З Переліку показників, за якими визначається хімічний стан МПВ у 2021-2023 рр. вимірювання проводилося тільки для 35 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, С10-13, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, октилфеноли (4-(1,1, 3,3-тетраметил-бутил)-фенол), пентахлорфенол, бензо(а)пірен, бензо(б)флуорантен, бензо(к)флуорантен, бензо(г,х,і)перілен, індено(1,2,3-сд)пірен, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфатат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, біфенокс, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадиєн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

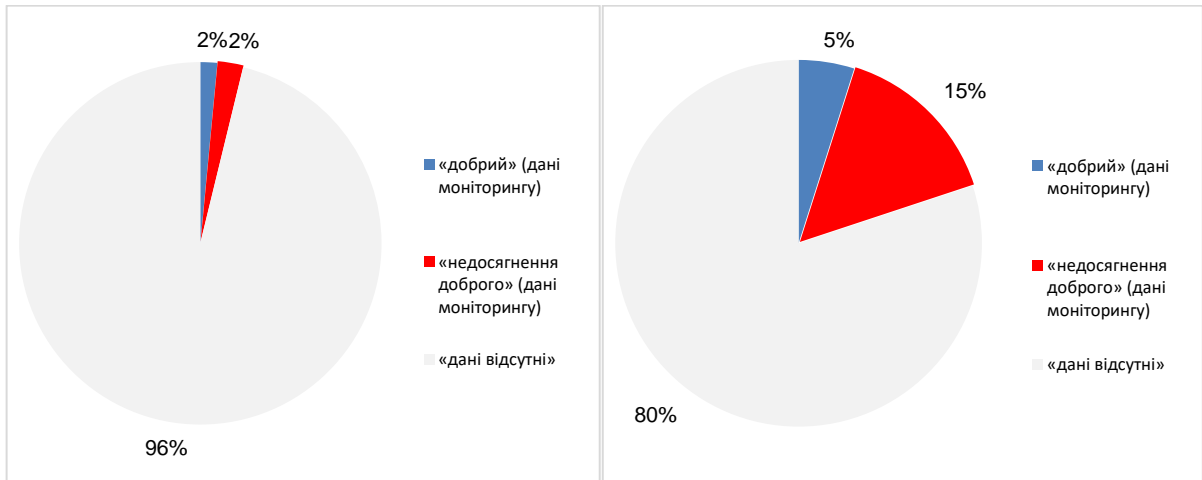
Для МПВ, на яких моніторинг не проводився у звітному періоді, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2021-2023 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 141):

- *хімічний стан «добрий»*: 13 лінійних МПВ (1,5% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 461,6 км (4,9% від загальної довжини лінійних МПВ); 5 полігональних МПВ (4,3% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 105,8 км<sup>2</sup> (3,1% від загальної площі полігональних МПВ).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 20 лінійних МПВ (2% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 1406 км (15% від загальної довжини лінійних МПВ); 5 полігональних МПВ (4% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 344 км<sup>2</sup> (10% від загальної площі полігональних МПВ).

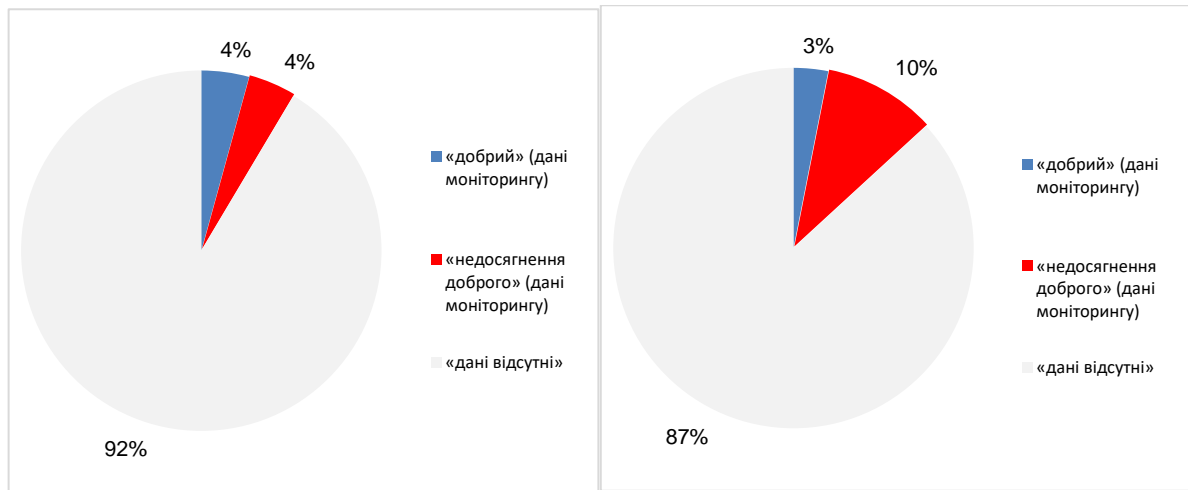
**Таблиця 141. Хімічний стан МПВ за даними моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	13	462	5	106
«недосягнення доброго»	20	1406	5	344



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 130 Результати оцінки хімічного стану лінійних МПВ за даними моніторингу



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 131 Результати оцінки хімічного стану полігональних МПВ за даними моніторингу

Перевищення Екологічного нормативу якості<sub>МАХ</sub> - максимально допустимої концентрації та/або Екологічного нормативу якості<sub>СР</sub> - середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- алахлор (для 3 МПВ)
- кадмій та його сполуки (для 4 МПВ)
- флуорантен (для 6 МПВ)
- свинець та його сполуки (для 2 МПВ)
- ртуть та її сполуки (для 3 МПВ)
- бензо (а) пірен (для 10 МПВ)
- бензо(б)флуорантен (для 5 МПВ)
- бензо(к)флуорантен (для 4 МПВ)
- бензо(г,х,і)перілен (для 4 МПВ)
- трихлорметан (хлороформ) (для 2 МПВ)
- дикофол (для 3 МПВ)
- аклоніфен (для 2 МПВ)
- цибутрин (для 1 МПВ)
- циперметрин (для 3 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод

проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06.05.2022 № 42 «Про затвердження план наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.142) встановлено:

- *хімічний стан «добрий»*: 12 лінійних МПВ (1% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 599 км (6% від загальної довжини лінійних).
- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 310 лінійних МПВ (36% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині МПВ це становить 4897 км (52% від загальної довжини лінійних МПВ); 103 полігональних МПВ (90% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 260 км<sup>2</sup> (7% від загальної площі полігональних МПВ).

**Таблиця 142. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	12	599	0	0
«недосягнення доброго»	310	4897	103	260

Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 143 та рисунку 132.

**Таблиця 143. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу та з використанням інтерполяції, 2021-2023 рр.**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	25	1061	5	106
«недосягнення доброго»	330	6303	108	604

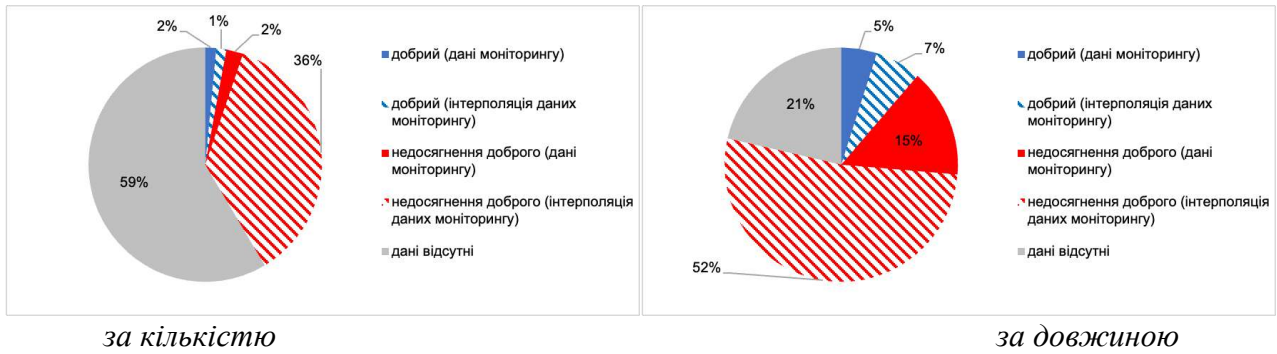


Рисунок 132 Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ

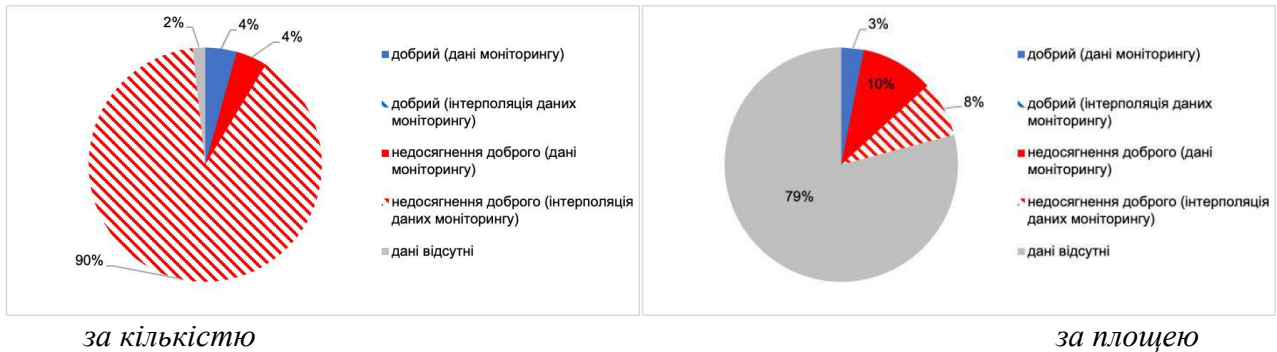


Рисунок 133 Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 468 МПВ, що становить 48% всіх МПВ суббасейну.

Для 43 МПВ суббасейну достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

425 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості масивів поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Мінприроди від 14.01.2019 № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п'яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений у наказі Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів». Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країнах ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЄС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного Держводагентством та ДСНС в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано дані моніторингу вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра): цинку та його сполук, міді та її сполук, хрому та його сполук, кобальту, тербутилазину, метолахлору, карбамазепіну, флуконазолу, триклозану, ацетохлору.

Референційним періодом для оцінки екологічного стану МПВ був період 2021-2023 рр.

У РБР Дніпра(суббасейн Нижнього Дніпра) екологічний стан було оцінено для 13 лінійних МПВ довжиною 1459,9 км. Результати оцінки стану МПВ наведені в табл.

**Таблиця 144. Екологічний стан МПВ**

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	1	0,1	51,9	0,6
«добрий»	11	1,3	1140,1	12,2
«задовільний»	1	0,1	19,5	0,2
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Всі 13 МПВ оцінено з середнім рівнем достовірності.

Для 1 лінійного МПВ довжиною 51,9 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 11 лінійних МПВ загальною довжиною 1140,1 км.

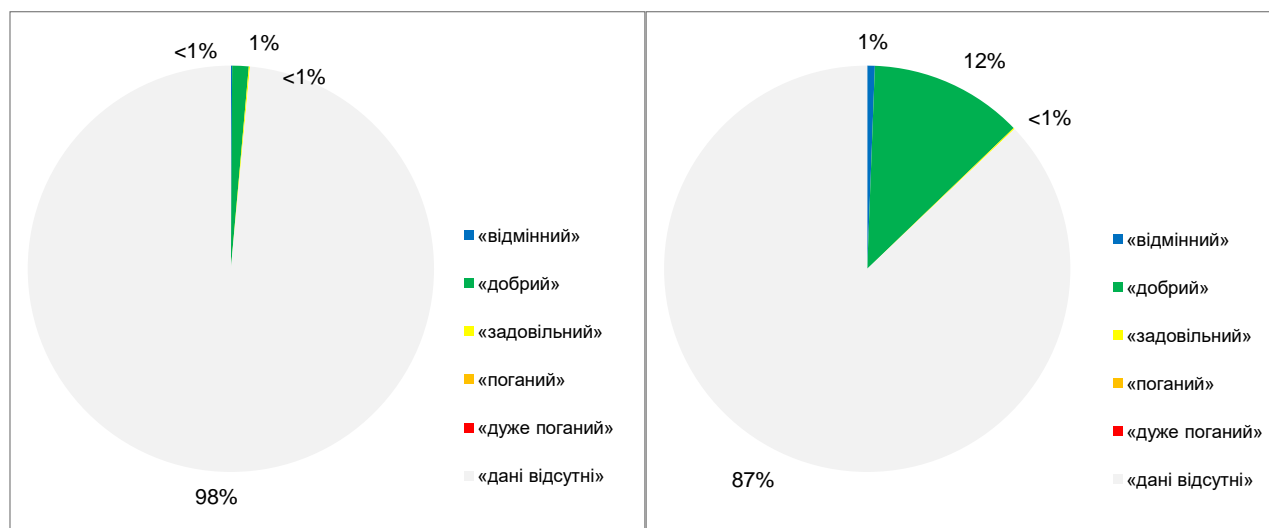
Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 12 МПВ РБР на 12,8% від загальної довжини лінійних МПВ.

Задовільний екологічний стан визначено на 1 лінійному МПВ довжиною 19,5 (0,2% від загальної довжини лінійних МПВ). У задовільному екологічному стані визначено р. Інгулець (UA\_M5.1.3\_0734).

До «поганого» та «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану МПВ РБР Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра) за 2021-2023 рр. представлені на рис. 5.3 (за кількістю МПВ) та на рис. 5.4 (за довжиною МПВ).





за кількістю МПВ за довжиною МПВ  
Рисунок 75 Сумарна оцінка екологічного стану лінійних МПВ РБР Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра)

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра) за даними 2021-2023 років екологічний потенціал оцінено для 5 лінійних МПВ довжиною 84,1 км та 8 полігональних МПВ площею 440,8 км<sup>2</sup>. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. та додатку.

**Таблиця 135. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)**

Екологічний потенціал	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрий»	5	0,6	84,1	0,9
«задовільний»	0	0	0	0
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

**Таблиця 136. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)**

Екологічний потенціал	Кількість полігональних МПВ	Відсоток від загальної кількості полігональних МПВ, %	Площа полігональних МПВ, км	Відсоток від загальної площі, %
«добрий»	2	1,7	69,7	2,1
«задовільний»	6	5,2	371,2	10,9
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу середній.

Добрий екологічний потенціал було досягнуто в 5 лінійних МПВ загальною довжиною 84,1 км та 2 полігональних МПВ загальною площею 69,7 км<sup>2</sup>.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 5 лінійних та 2 полігональних МПВ на 0,9% від загальної довжини лінійних МПВ та 2,1% від загальної площі МПВ суббасейну Нижнього Дніпра.

До «задовільного» екологічного потенціалу віднесено 6 полігональних МПВ загальною площею 371,2 км<sup>2</sup>, що складає 10,9% від загальної площі полігональних МПВ.

До «поганого» і «дуже поганого» екологічного потенціалу не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних та полігональних МПВ на рисунках.

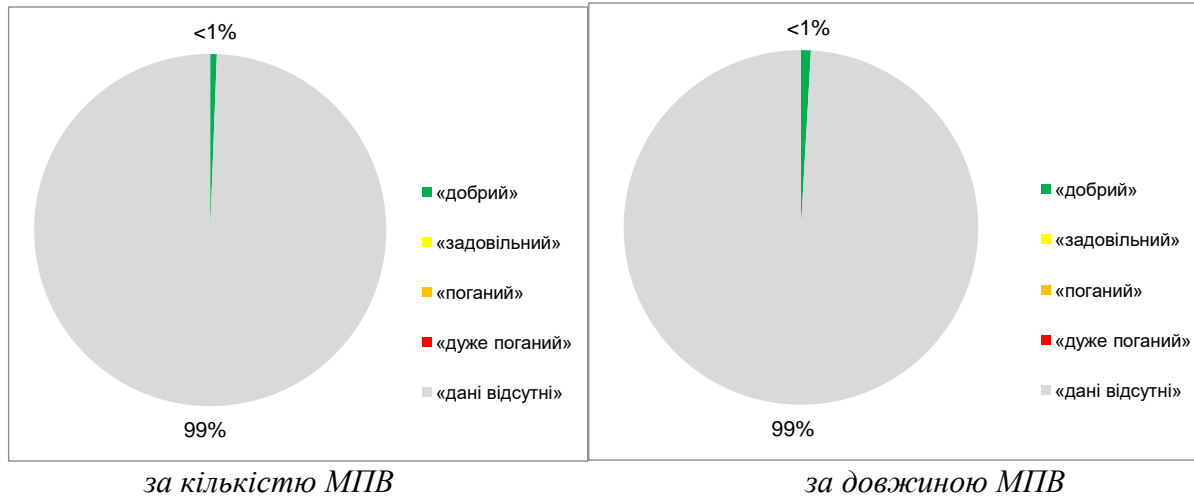


Рисунок 136 Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ суббасейну Нижнього Дніпра

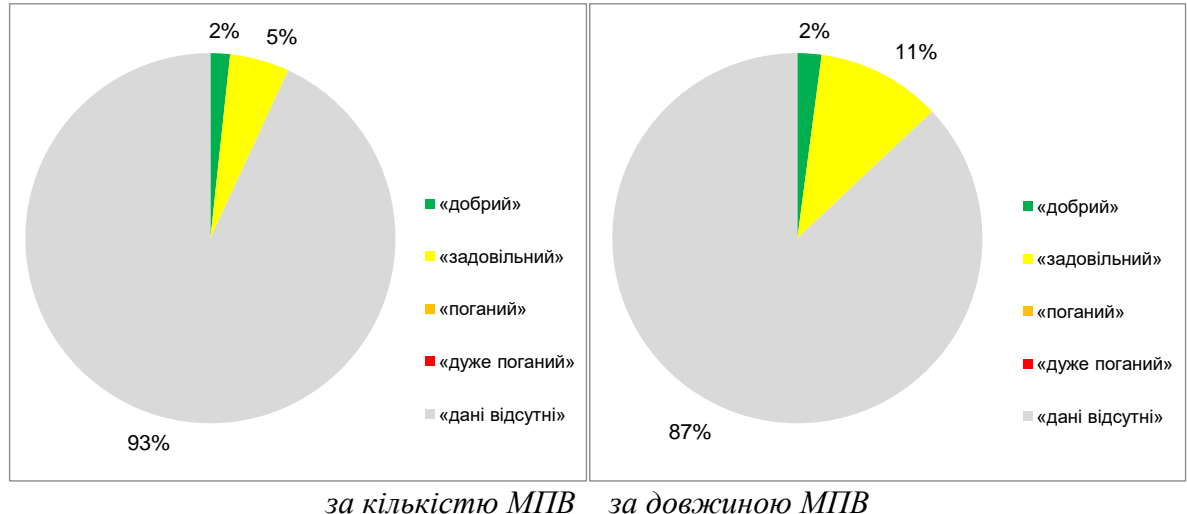


Рисунок 137 Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПВ суббасейну Нижнього Дніпра

## 4.2 Підземні води

### 4.2.1 Система моніторингу

Спостережна мережа державного моніторингу масивів підземних вод на території суббасейну, за даними останньої інвентаризації (2020 рік), включала 67 спостережних пунктів. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ виконується у спільних спостережних пунктах. Моніторинг кількісних показників виконувався у 46 спостережних пунктів, хімічних показників - у 43 спостережних пунктів. Здійснювали моніторинг підприємства Державної служби геології та надр України – Державне підприємство «Причорноморгеологія», комунальне підприємство «Південукргеологія», Донецьке

Державне регіональне геологічне підприємство, комунальне підприємство «Центрукргеологія».

Розподіл свердловин спостережної мережі державного моніторингу масивів підземних вод по масивах підземних вод, а також пропозиції щодо її удосконалення наведені у таблиці 137.

**Таблиця 137. Розподіл пунктів спостережної мережі по масивах підземних вод суббасейну**

№	Код МПЗВ	Існуючі спостережні пункти моніторингу, кількість спостережних пунктів			Додаткові спостережні пункти	Всього
		Кількісний моніторинг	Хімічний моніторинг	Всього свердловин		
1	UAM5.1GW0002	7	5	9		9
2	UAM5.1GW0004			-	1	1
3	UAM5.1GW0005	9	7	11	5	16
4	UAM5.1GW0006			-	1	1
5	UAM5.1GW0007			-	1	1
6	UAM5.1GW0008			-	2	2
7	UAM5.1GW0009	17	18	32		32
8	UAM5.1GW0011			-	1	1
9	UAM5.1GW0012			-	4	4
10	UAM5.1GW0013	8	8	8		8
11	UAM5.1GW0016			-	3	3
12	UAM5.1GW0017			-	2	2
13	UAM5.1GW0019			-	1	1
14	UAM5.1GW0020			-	3	3
15	UAM5.1GW0022			-	1	1
16	UAM5.1GW0024			-	5	5
17	UAM5.1GW0026	5	5	7	2	9
		46	43	67	32	99

Для МПЗВ UAM5.1GW0002 існує достатня кількість спостережних пунктів (9 свердловин), тому необхідність у виділенні додаткових спостережних свердловинах відсутня.

Для МПЗВ UAM5.1GW0004 спостережних пунктів не було, пропонується включити до системи моніторингу 1 пункт - колодязь.

Для МПЗВ UAM5.1GW0005 пропонується доповнити мережу моніторингу 5 спостережних пунктів (колодязі).

Для МПЗВ UAM5.1GW0006 пропонується доповнити мережу моніторингу 1 свердловиною на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Кам'янсько-Дніпровське родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0007 доцільно доповнити мережу моніторингу 1 свердловиною на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Павлоградське родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0008 з огляду на відсутність спостережних свердловин, доцільно доповнити мережу моніторингу 2 свердловинами на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д.

Для МПЗВ UAM5.1GW0009 існує достатня кількість спостережних пунктів.

Для МПЗВ UAM5.1GW0011 доцільно залучити 1 спостережний пункт на водозаборі з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д.

Для МПЗВ UAM5.1GW0012 пропонується для проведення спостережень залучити 4 спостережних пунктів (Минівсько-Бузівське, Павлоградське, Світлогірське і Красноградське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0013 існує достатня кількість спостережних свердловин, тому додаткові спостережні пункт не пропонуються.

Для МПЗВ UAM5.1GW0016 треба залучити для проведення спостережень 3 свердловини (Південно-Донбаське (3 ділянки) родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0017 пропонується додатково 2 спостережні пункти (Ульянівське (2 ділянки) родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0019 спостережних пунктів не було, пропонуються включити до системи моніторингу 1 пункт - експлуатаційну свердловину на Карлівському водозаборі у Полтавській області.

Для МПЗВ UAM5.1GW0020 пропонується доповнити спостережну мережу 3 спостережних пунктів на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Павлоградське, Лозівське (2 ділянки) родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0022 пропонується доповнити спостережну мережу 1 спостережний пункт на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д.

Для МПЗВ UAM5.1GW0024 пропонується доповнити спостережну мережу 5 спостережних пунктів на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Лідіївське, Східно-Павлоградське, Межівське, Володимирське і Курахівське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0026 пропонується доповнити спостережну мережу 2 спостережні пункти на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Долинське і Ігреньське родовища підземних вод).

Відповідно до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, для МПЗВ діагностичний моніторинг заплановано здійснювати протягом перших двох років здійснення державного моніторингу вод або у разі потреби – більше. За результатами діагностичного моніторингу визначаються основні антропогенні впливи на кількісний і якісний стан поверхневих та підземних вод, у т.ч. від точкових і дифузних джерел; оцінюються довгострокові зміни, розробляються та уточнюються програми моніторингу.

Операційний моніторинг здійснюється для тих МПЗВ, де за попередніми даними і результатами діагностичного моніторингу є ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПЗВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 м<sup>3</sup>/д. За результатами моніторингу оцінюються хімічний і якісний стан МПЗВ, їхні зміни в результаті реалізації заходів програми ПУРБ; виявляються довгострокові тенденції збільшення концентрацій забруднюючих речовин, зумовлені антропогенним впливом.

Отже, відповідно до чинного Порядку здійснення моніторингу вод, всі виявлені МПЗВ та їхні групи підлягають як діагностичному, так і операційному моніторингу. Усі групи безнапірних МПЗВ (UAM5.1GW0002, UAM5.1GW0004, UAM5.1GW0005) знаходяться під ризиком недосягнення екологічних цілей через їхню уразливість до забруднення та значного антропогенного навантаження. Всі виявлені напірні МПЗВ та їхні групи (UAM5.1GW0006-UAM5.1GW0009, UAM5.1GW0011-UAM5.1GW0013, UAM5.1GW0016, UAM5.1GW0017, UAM5.1GW0019, UAM5.1GW0020, UAM5.1GW0022, UAM5.1GW0024, UAM5.1GW0026) підлягають операційному моніторингу, оскільки середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 м<sup>3</sup>.

Крім того, відповідно до Порядку, для водозаборів підземних вод із обсягом видобутку понад 100 кубометрів на добу водокористувачі повинні обладнати локальну мережу спостережних свердловин для визначення кількості води та хімічних і фізичних показників для надання даних спостереження Державній службі геології та надр України.

#### **4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику**

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПЗВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### **4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод**

Загальна кількість спостережних свердловин 67, з них визначення кількісного стану проводилося в 46 спостережних пунктів. Пропонується доповнити їх 32 спостережні пункти. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ буде виконуватися у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

### **4.3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ**

Програма державного моніторингу вод на 2023 рік для суббасейну Нижнього Дніпра включає пункти моніторингу в межах двох категорій зон (територій), які підлягають охороні:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 14 пунктів моніторингу, які відносяться до операційного моніторингу (Додаток 6).

5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ)

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

*Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

*Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПЗВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

*Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПЗВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПЗВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки**



витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейну:

- без ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 57 МПВ, можливо під ризиком – 238 МПВ, під ризиком 676 МПВ.
- без ризику недосягнення доброго хімічного стану знаходяться 955 МПВ, під ризиком 14 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 96 МПВ, з них 57 МПВ – це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 39 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ суббасейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (875 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 955 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 14 МПВ, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком, досягнуть екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

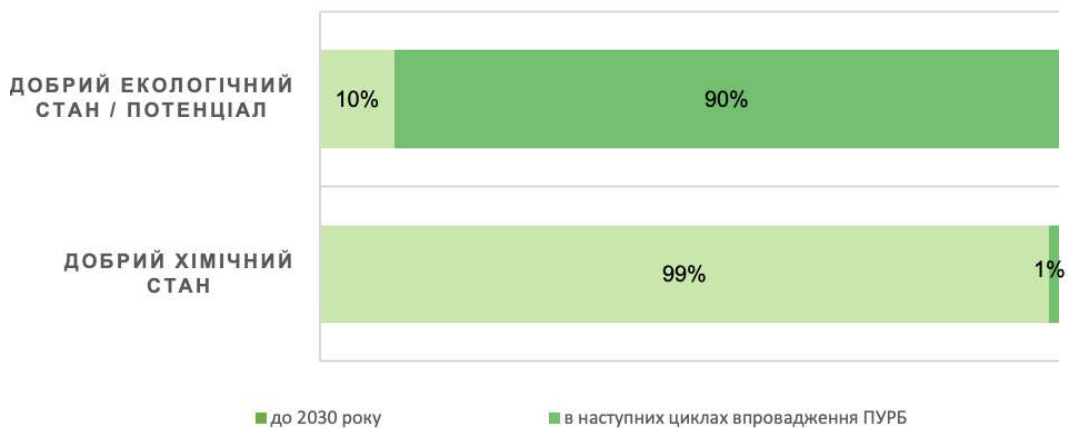


Рисунок 133 Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 (таблиця 1) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

### 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

#### Кількісний стан безнапірних МПЗВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними

водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються. Винятком можуть стати безнапірні МПЗВ у суббасейні Нижнього Дніпра, де вони зазнають найбільш відчутного впливу кліматичного чинника.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державні санітарні правила і норми 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до граничнодопустимих концентрацій. У суббасейні Нижнього Дніпра у природному стані води напірних МПЗВ містять понаднормовий вміст сульфатів, хлоридів, натрію природного походження; відповідно їм властиві підвищені показники мінералізації та жорсткості.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до статті 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу масивів підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу масивів підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПЗВ дозволяє визначити екологічні цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПЗВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі для МПЗВ і їхніх груп.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПЗВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПЗВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть усі 17, а доброго хімічного стану - 14 (82% від ідентифікованих МПЗВ і їхніх груп). 3 групи безнапірних МПЗВ прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 2042 р. за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення.

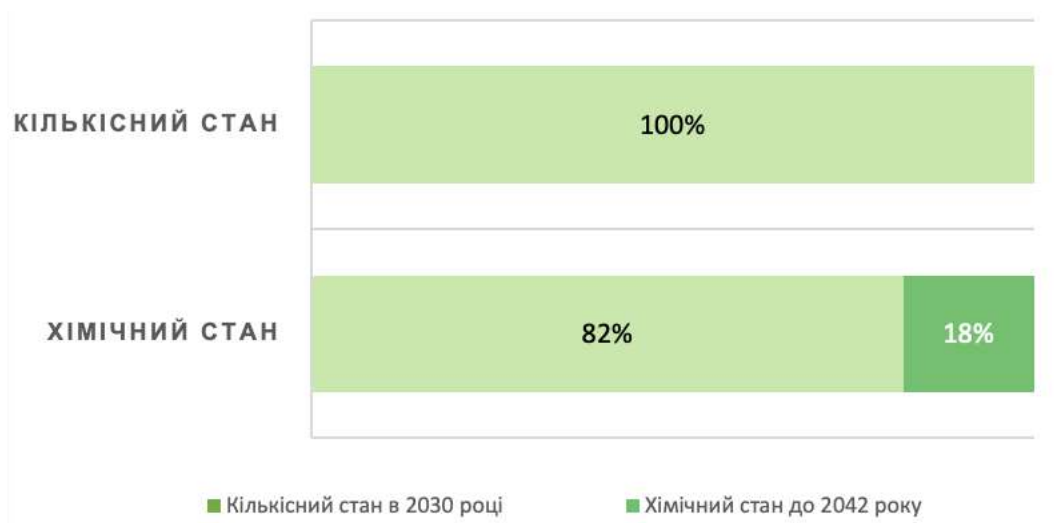


Рисунок 134 Терміни досягнення екологічних цілей МПЗВ

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

Економічний аналіз водокористування суббасейну нижнього Дніпра підготовлено відповідно до план-графіків процесу розроблення ПУРБ на основі даних 2015-2019 років. Проте, у зв'язку з повномасштабним воєнним вторгненням РФ в Україну, підривом греблі Каховської ГЕС та втрати Каховського водосховища як джерела водозабезпечення, в тому числі для Головного Каховського магістрального та Північно-Кримського каналів, економічний розвиток територій та структура водокористування суббасейну нижнього Дніпра зазнали значних змін.

## 6.1 Економічний розвиток території суббасейну

Територіально суббасейн частково охоплює 8 областей, та становить 13,5% від території України (табл. 145).

Загальна чисельність населення річкового суббасейну складала 7,4 млн. осіб, що становить 15,5% від кількості населення України.

**Таблиця 145. Частка площі та населення областей в межах суббасейну, %.**

Області	Частка площі області в межах суббасейну	Частка населення області в межах суббасейну
Дніпропетровська	94,7	90,4
Донецька	27,2	32,5
Запорізька	44,7	66,4
Кіровоградська	23,0	23,3
Миколаївська	27,0	52,8
Полтавська	6,7	2,8
Харківська	21,3	9,8
Херсонська	40,7	70,3

Суттєвий дисбаланс між площею областей в межах суббасейну та населенням простежується в Херсонській, Миколаївській та Запорізькій областях, в яких територія області в межах басейну має низьку щільність заселення, в той час як у Миколаївській області навпаки, територія області в межах басейну має високу щільність заселення.

**Аналіз ВРП суббасейну.** У 2019 році ВРП суббасейну Нижнього Дніпра становив 635,9 млрд. грн., а темпи приросту до попереднього року склали 102,9%, що є найменшим відносним значення за останні п'ять років. Найбільший приріст ВРП суббасейну до попереднього року був у 2017 році на рівні 125,5%. Частка ВРП суббасейну у загальному ВВП України у 2019 році складала 17,3%, і також свідчить про відносне скорочення цього показника у загальному ВВП України, так як у 2015 році ця частка мала 18,3% (табл. 146).

**Таблиця 146. Динаміка ВРП суббасейну, 2015-2019 рр.<sup>88</sup>**

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	363,0	421,9	529,6	617,9	635,9
Частка ВРП суббасейна у загальному ВВП України, %	18,3	17,7	17,7	17,4	17,3
Темпи приросту ВРП суббасейна, % до попереднього року	100,0	116,2	125,5	116,7	102,9

В розрізі областей суббасейну Нижнього Дніпра найбільше у 2019 році ВРП було створено Дніпропетровською областю – 345,4 млрд. грн., яка майже повністю входить у суббасейн. Високі обсяги ВРП утворюють такі області як: Запорізька – 99,0 млрд. грн. та Донецька 64,2 млрд. грн., середній ВРП у загальному обсязі ВРП басейну виробляють Миколаївська – 44,0 млрд. грн., Херсонська – 39,5 млрд. грн., Харківська – 23,2 млрд. грн. та Кіровоградська –

<sup>88</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

15,7 млрд. грн. області. Найменше ВРП в межах басейну створює Полтавська область 4,9 млрд. грн., частка площі та населення якої у межах суббасейну є досить низькою.

ВРП на душу населення в межах суббасейну Нижнього Дніпра відповідає середньому значенню по Україні – 86 тис. грн.

Аналіз ВДВ суббасейну Нижнього Дніпра. Обсяг ВДВ суббасейну Нижнього Дніпра станом на 2019 рік у фактичних цінах становив 505,7 млрд. грн., що складає 16,2% від загального обсягу ВДВ України (табл. 147).

В структурі ВДВ суббасейну домінують такі галузі економічної діяльності, як: переробна промисловість, фактичні обсяги ВДВ якої становлять 111,7 млрд. грн., частка у ВДВ суббасейну складає 22,1% а частка у ВДВ України – 3,6%; добувна промисловість і розроблення кар'єрів, фактичні обсяги – 73,9 млрд. грн., частка у ВДВ суббасейну – 14,6%, частка у ВДВ України – 2,4% та сільське, лісове та рибне господарство – 51,1 млрд. грн., що складає 10,1% від ВДВ суббасейну та 1,6% від ВДВ України. Інші водозалежні галузі економічної діяльності суббасейну Нижнього Дніпра виробляють менше 5% ВДВ суббасейну. Сумарне значення обсягу ВДВ водозалежних галузей економічної діяльності суббасейну становить 288,1 млрд. грн., що у загальній структурі ВДВ суббасейну складає 57% а у ВДВ України – 9,2%. На інші, неводозалежні галузі економіки припадає 217,6 млрд. грн., що відповідає 43% у ВДВ суббасейну або 7% у ВДВ України.

**Таблиця 147. ВДВ суббасейну в розрізі галузей економіки, 2019 р<sup>89</sup>.**

Галузі економіки	ВДВ, млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	51,1	1,6	10,1
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	73,9	2,4	14,6
переробна промисловість	111,7	3,6	22,1
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	21,1	0,7	4,2
водопостачання; каналізацію, управління відходами	2,9	0,1	0,6
транспорт, складське господарство, поштову та кур'єрську діяльність	27,4	0,9	5,4
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	288,1	9,2	57,0
інші види економічної діяльності	217,6	7,0	43,0
<b>ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНУ</b>	<b>505,7</b>	<b>16,2</b>	<b>100,0</b>

Динаміка фактичних обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейну Нижнього Дніпра протягом 2015-2019 рр. у фізичному вимірі показує їх нарощення, проте їх частка у ВДВ суббасейну та ВДВ України зменшується. Так у 2015 році частка водозалежних видів економічної діяльності у ВДВ суббасейну становила 58,7%, а у 2016 році – 60%, а їх частка у ВДВ України у 2015 році складала 10%. Падіння обсягів ВДВ водозалежних галузей економіки у ВДВ суббасейну відбувається за рахунок зниження частки ВДВ у 2019 році за всіма водозалежними галузями економіки окрім сільського, лісового та рибного господарства.

Сумарна частка ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ є достатньо високою у структурі ВДВ всіх областей суббасейну. Відносне значення ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області у Полтавській – 76%, Донецької – 65%, Дніпропетровської – 59%, Кіровоградської – 58%, Запорізької – 54%, Харківської – 53%, Миколаївської – 45% та Херсонської – 44%.

<sup>89</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

## 6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів суббасейну Нижнього Дніпра було забрано 4182 млн. м<sup>3</sup> води, що становить 64 % від загального забору по басейну Дніпра або 38% від забору по Україні.

Поверхневі водні об'єкти є основним джерелом забору води для водокористувачів суббасейну, зокрема це водосховища Дніпровське і Каховське та річки Інгулець, Саксагань, Вовча, Самара та Оріль. Частка поверхневої води в структурі забору води складає 93%.

Саме ці водні об'єкти забезпечують потреби населення та галузей економіки у суббасейні Нижнього Дніпра шляхом відповідно регулювання та акумуляції стоку.

Специфікою водокористування в суббасейні Нижнього Дніпра є розташування найбільших магістральних каналів для потреб зрошення сільськогосподарських угідь та забезпечення водою маловодних регіонів. Це відображається в структурі водокористування суббасейну – половина обсягу забору води здійснюється сільським господарством на потреби зрошення.

У розрізі областей основна частина водних ресурсів у суббасейні забиралась водокористувачами Херсонської, Дніпропетровської та Запорізької областей (рис. 137).

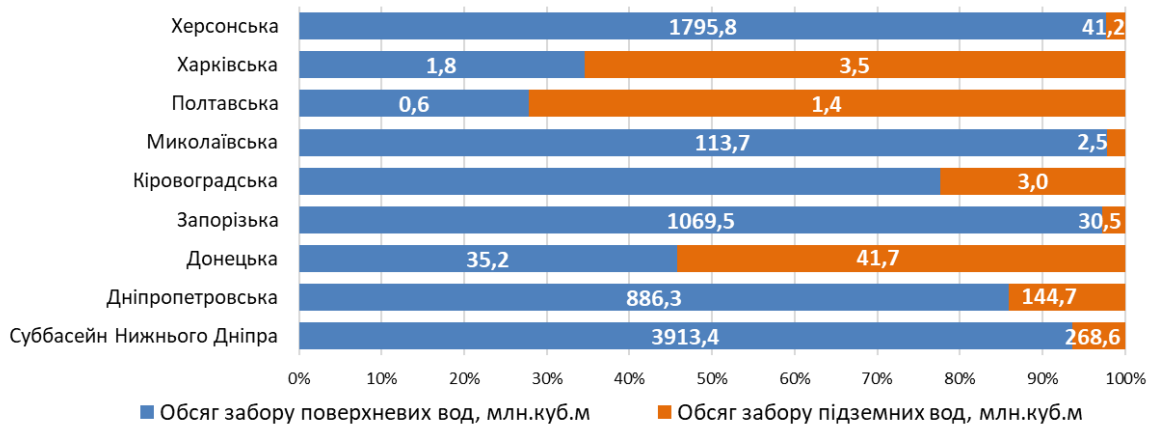


Рисунок 137 Розподіл джерел води у розрізі областей

Більшість адміністративних областей суббасейну покриває водні потреби секторів економіки з поверхневих водних об'єктів. Винятком є Полтавська, Харківська та Донецька області.

Основними водокористувачами в межах суббасейну є наступні галузі економіки – сільське господарство, промисловість, житлово-комунальне господарство та транспорт.

Структура водокористування виглядає наступним чином: 49,1% водних ресурсів забирається сільським господарством, 41,4% промисловістю, 9,4% житлово-комунальним господарством, менше 1% транспортом та іншими галузями (рис. 138).





*Рисунок 138 Характеристика водокористування у суббасейні Нижнього Дніпра<sup>90</sup>*

Обсяг використання води у суббасейні становить 2310 млн.м<sup>3</sup>, що становить 56% від загального використання води по басейну Дніпра.

Детальна характеристика водокористування суббасейну Нижнього Дніпра у розрізі секторів економіки представлена у додатку.

У поверхневій водній мережі водокористувачами суббасейну скидається 1591 млн. м<sup>3</sup> зворотних (стічних) вод, що становить 49,5% від загального обсягу скиду по басейну Дніпра.

Щодо структури водовідведення, то більше 76,4 % обсягу стічних вод скидається у поверхневій водній мережі промисловістю, 17,7% - водокористувачами житлово-комунального господарства та 3,7% - сільським господарством.

Основну частину (68%) обсягу стічних вод становлять нормативно-чисті без очистки води, 14,9% скидається нормативно очищеними на очисних спорудах та 13,1% - це забруднені стічні води.

Значна частина (43,5%) забруднених стічних вод надходить від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водній мережі в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку 2.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології (табл. 148):

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці регіону;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями (табл. 149);
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

**Таблиця 148. Водоемність галузей економіки.**

Галузь економіки	Забір води, млн. м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн
Промисловість	1731	206651,8	8,4
Житлово-комунальне господарство	394,6	2857,7	138,1
Сільське господарство	2052	51119,5	40,1
Транспорт	2,597	27430,6	0,1
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>4182,0</b>	<b>505700,0</b>	<b>8,3</b>

<sup>90</sup> Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

**Таблиця 149. Соціально-економічна вага основних водокористувачів.**

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	висока	висока	низька	низька
Чорна металургія	висока	помірна	низька	низька	помірна
Хімічна промисловість	висока	низька	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	висока	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	висока	низька	низька	висока	низька
Вугільна промисловість	висока	помірна	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	помірна	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	помірна	помірна	помірна	помірна
Зрошення	висока	висока	помірна	помірна	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	помірна	помірна	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	помірна	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення у даному суббасейні.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоемність, здійснюють значний тиск на водні ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторів є ключовим фактором.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – енергетика, зрошення та харчова промисловість.

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що мають високу та помірну залежність за одним із показників – вугільна промисловість, чорна металургія, рекреація та охорона здоров'я, рибне господарство та інші види с/г діяльності.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мають високу залежність за одним із показників, це - машинобудування та металообробка, хімічна промисловість.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є не значними забруднювачами. До цієї групи віднесено транспорт.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки (138,1 м<sup>3</sup>/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. м<sup>3</sup> на рік на 1 особу) і складає 0,6 тис. м<sup>3</sup> на рік.

### 6.2.1 Комунальне водокористування

Комунальне водокористування суббасейну Нижнього Дніпра полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення, в основному комунальне водокористування сконцентроване у великих містах, таких як Дніпро, Запоріжжя, Херсон та Кривий Ріг.

Водокористувачами житлово-комунального сектору у 2019 році було забрано 9,4 % води від загального обсягу забору по суббасейну (394,6 млн.куб. м води).

Найбільшими водокористувачами житлово-комунального сектору є КП «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради, КП ДОР «Аульський водовід», КВП КМР «Міськводоканал» (м. Кам'янське), МКП "ВУВКГ м.Херсона», КП «Водоканал» (м. Запоріжжя), КП «Кривбасводоканал» (м. Кривий Ріг), КП "Нікопольське ВУВКГ" НМР, КП «Павлоградське ВУВГК» ПМР.

Для забезпечення потреб водокористувачів використовуються поверхневі водні об'єкти – нижні водосховища дніпровського каскаду, річки Самара, Мокра Сура, Суха Сура, Саксагань, Інгулець та Кам'янка.

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем суббасейну, оскільки скидає 43,5 % забруднених стічних вод.

У суббасейні Нижнього Дніпра здійснюють свою діяльність найбільші забруднювачі України – КП «Дніпроводоканал» Дніпровської міської ради, КП ДОР «Аульський водовід», КВП КМР «Міськводоканал» (м. Кам'янське).

Відсоток втрат води у житлово-комунальному господарстві складає 35,7 % по суббасейну, їх обсяг становить 141 млн.м<sup>3</sup> води. Це є вищим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% - за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг). Максимальний рівень втрат води 45,1 % зафіксовано по КВП КМР «Міськводоканал» (м. Кам'янське). Це вказує на значну зношеність водопровідних мереж та необхідність їх оновлення.

### **6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)**

Забір води промисловими водокористувачами становить 41,4% по суббасейну (1731 млн. м<sup>3</sup>).

Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечувались переважно з поверхневих водних об'єктів – 92% (1586,6 млн. м<sup>3</sup>), з підземних вод забирається лише 8% (144,4 млн. м<sup>3</sup>).

Основне промислове водокористування за даними державного обліку водокористування в суббасейні Нижнього Дніпра здійснюють водокористувачі сектору енергетики (73% від забору води). Це потужні гідроелектростанції Дніпровська ГЕС, Каховська ГЕС та атомна - Запорізька АЕС. Обсяг використання води є більшим забору внаслідок використання технологічних циклів у промисловості.

Особливістю промислового водокористування у суббасейні Нижнього Дніпра є діяльність гірничорудних підприємств Кривбасу, які здійснюють скид високомінералізованих шахтних вод Кривбасу у р. Інгулець. Щорічно у передполивний період проводиться промивка р. Інгулець водою з Карачунівського водосховища для зниження рівня мінералізації.

В суббасейні Нижнього Дніпра в структурі забору води промисловістю можна виокремити також чорну металургію та вугільну промисловість.

Найбільші промислові водокористувачі суббасейну - ПАТ «Дніпровський меткомбінат» (м. Кам'янське), ПАТ «Запоріжсталь», ТОВ ВКФ «Найс» м. Дніпро, Філія Прувокс ПАТ «ДТЕК Павлоградвугілля», м. Павлоград та ПРАТ «ДМЗ» (м. Дніпро).

Максимальні обсяги стічних вод у поверхневій воді надходять від водокористувачів промисловості, які скидають 1215 млн. м<sup>3</sup> стічних вод, з них лише 6% складають забруднені.

### 6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

Сільське господарство здійснювало забір 2052 млн. м<sup>3</sup> (49,1% від загального обсягу забору води по суббасейну).

Водні ресурси використовуються в основному для водозабезпечення при здійсненні зрошення. Водокористувачами сільськогосподарської галузі в суббасейні Нижнього Дніпра є переважно сільгоспвиробники.

99% (2038,29 млн. м<sup>3</sup>) потреб сільськогосподарського водопостачання в суббасейні Нижнього Дніпра забезпечуються з поверхневих водних об'єктів, а лише 1% з підземних вод (13,71 млн. м<sup>3</sup>). В структурі забору води с/г переважають потреби зрошення – 96% від забору сільським господарством.

Серед водокористувачів рибного господарства в суббасейні здійснює свою діяльність ПРАТ «Петриківський рибгосп» (Дніпропетровська область), що входить до ТОП-забруднювачів України.

У 2019 році водокористувачами сільського господарства скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 58,94 млн. м<sup>3</sup>, що складає 3,7% від обсягу загального водовідведення по суббасейну. Основна частина зворотних вод становлять нормативно чисті без чистки води.

### 6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для потреб різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

В межах суббасейну Нижнього Дніпра судноплавні ділянки визначено відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних<sup>91</sup>.

Водокористувачами транспортного сектору використано 2,597 млн. м<sup>3</sup> води (менше 0,1 % від загального забору).

До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,321 млн. м<sup>3</sup> зворотних стічних вод, з них 0,315 млн.м<sup>3</sup> забруднених.

### 6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють забір води в обсязі, що становить менше 0,1% від загального обсягу забору води в річковому суббасейні.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – охорону здоров'я, народну освіту, торгівлю та громадське харчування, які забирають переважно водні ресурси з підземних джерел.

Торгівля та громадське харчування, незважаючи на низький обсяг забору води, здійснює у поверхневі водні об'єкти скид 33,78 млн. м<sup>3</sup> забруднених стічних вод, що становить 16% від обсягу скиду забруднених вод в суббасейні.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

## 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потребу воді загалом в межах басейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

<sup>91</sup> Згідно з постановою КМУ від 9 лютого 2022 р. № 136 «Про затвердження переліку внутрішніх морських вод і внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних»

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах суббасейну Нижнього Дніпра за період 2015-2019 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2020 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2020 рік<sup>92</sup>, який показує його зменшення на -5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 рр. прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України<sup>93</sup>, яким передбачається зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році. Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting<sup>94, 95</sup>, де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води значно збільшуються у секторі ЖКГ<sup>96, 97</sup>, що пов'язано із карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами та нововведеннями. Паралельно з тим, в Україні загалом відбувається падіння індексу промислової продукції у жовтні 2020 до жовтня 2019 на рівні 95%<sup>98</sup>, що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадна тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Так індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 до січня-жовтня 2019 року становить 85,8%<sup>99</sup>.

Основні фактори, що впливали на водокористування в суббасейні Нижнього Дніпра:

- поширення коронавірусної інфекції COVID19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – переробна та добувна промисловість, розвинута гідроелектроенергетика;
- природно-географічний: посушливий клімат, потреба у зрошенні.

Аналіз рисунку 140 дозволяє констатувати зниження водокористування у суббасейні Нижнього Дніпра у 2020 році внаслідок пандемії COVID-19. Проте вже у 2021 році прослідковується поступове нарощення обсягів забору води до 2023 року. На довгострокову перспективу до 2030 року прогнозується незначні коливання в динаміці показника обсягів забору води в суббасейні Нижнього Дніпра в межах до 4%.

<sup>92</sup> Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html>

<sup>93</sup> Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoIsoTsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki>

<sup>94</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

<sup>95</sup> International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

<sup>96</sup> Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute. URL: <https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/>

<sup>97</sup> (15 Jul 2020) Helping to forecast water demand during Covid-19. WIRED GOV. URL: <https://www.wired-gov.net/wg/home.nsf/nav/home?open&id=BDEX-6ZFKSD>

<sup>98</sup> Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf>

<sup>99</sup> Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf>



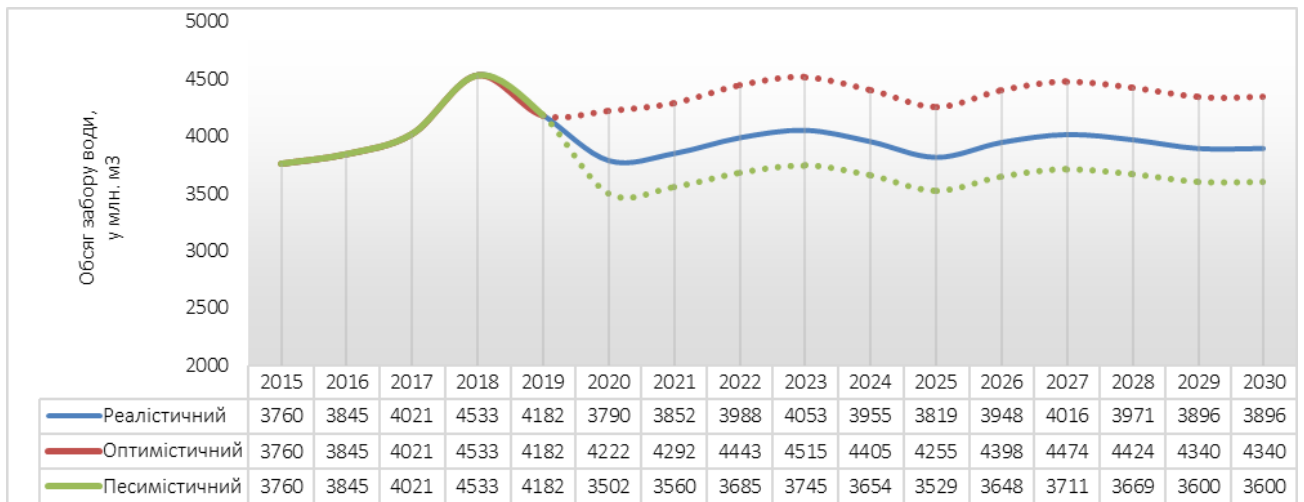


Рисунок 140. Прогноз забору води в суббасейні Нижнього Дніпра до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейні Нижнього Дніпра до 2030 року у розрізі галузей економіки предствлено на рисунку 141.

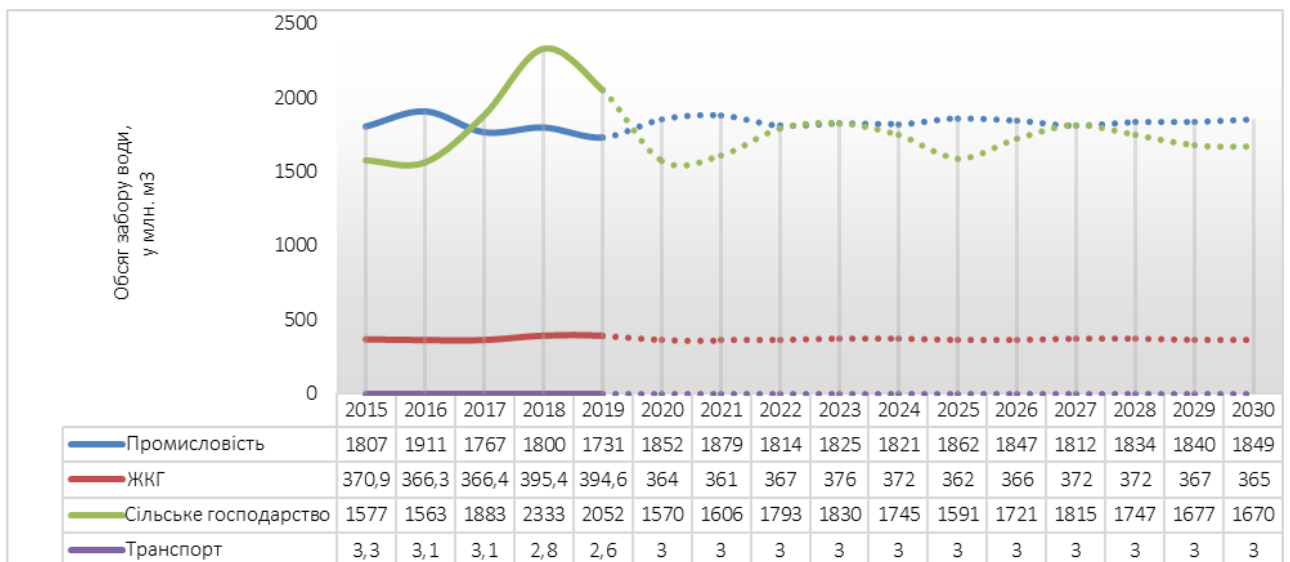


Рисунок 141. Прогноз забору води в суббасейні Нижнього Дніпра до 2030 року у розрізі галузей економіки

Динаміка показника обсягів забору води на потреби житлово-комунального господарства в суббасейні демонструє незначні коливання протягом всього прогнозного періоду, що відповідає тенденції ретроспективного періоду 2015-2019 рр.

Водні ресурси для сектору промисловості мають вагомe значення згідно проведеної оцінки соціально-економічної ваги, крім того, промисловість є найбільшим водокористувачем в межах басейну. В динаміці цей показник демонструє збільшення у 2020-2021 рр., і зберігає цю тенденцію протягом всього періоду до 2030 року. Такий результат прогнозу на короткострокову перспективу обґрунтовується зростанням індексу промислової продукції в деяких областях суббасейну в жовтні 2020 року по відношенню до жовтня 2019 року, а саме, в Донецькій області цей індекс становить 101,8%, Миколаївській – 112,1%, Херсонській – 112,1%, чому не завадило поширення коронавірусної інфекції COVID-19, з чого робимо висновок про відносну стійкості цього сектору до зовнішніх впливів.

Обсяги забору води на потреби сільського господарства в суббасейні Нижнього Дніпра є досить високими, а їх динаміка виявилася чутливою до кризи 2020 року. Так, прогноз на 2020 рік цього показника свідчить про значні скорочення, що підтверджується суттєвим зниженням значення індексу сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 до січня–



жовтня 2019 року в усіх областях суббасейну (найбільші обсяги падіння значення індексу сільськогосподарської продукції продемонстровано Кіровоградською областю на рівні 69,4%). Довгостроковий прогноз до 2030 року обсягів забору води на потреби сільського господарства демонструє коливання показника.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

Разом з тим, обсяги потреб у воді основних галузей економіки (житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство) повністю залежать від воєнної ситуації в Україні внаслідок руйнування інфраструктури водозабезпечення.

Прогноз потреб у воді потребує інвентаризації заборів води та актуальної інформації щодо економічного розвитку територій басейну після завершення воєнних дій та деокупації тимчасово непідконтрольних територій України.

## 6.4 Інструменти економічного контролю

### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейні Нижнього Дніпра представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

- I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
- II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів);
- III. Послуги подачі води на зрошення.

#### I. Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення

У суббасейні Нижнього Дніпра послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються 24 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та близько 400 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам НКРЕКП у суббасейні Нижнього Дніпра (24 ліцензіати, 46,5% ринку басейну Дніпра<sup>100</sup>) надійшло близько 4063,5 млн. грн.<sup>101</sup> (з ПДВ) – у 2018 р., 4863,9 – у 2019 р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейні Нижнього Дніпра надійшло: 1427,5 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р., 1708,9 млн. грн. (з ПДВ) – у 2019 р., відповідно.

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості послуг у суббасейні Нижнього Дніпра є більше 100 %. Проте через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2019 р. - 94% створюється ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг, а звідси борги водоканалів за електроенергію та по оплаті праці.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейні Нижнього Дніпра є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2019 році у суббасейні Нижнього Дніпра, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що

<sup>100</sup>На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

<sup>101</sup>Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у суббасейні Нижнього Дніпра, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (24 ліцензіати, 46,5% ринку басейну Дніпра) склав близько 5,1 млн. грн. (всього підприємствам надійшло близько 256,7 млн. грн.). Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

## **II. Окупність використання водних ресурсів у суббасейні Нижнього Дніпра (на основі розрахунків по публічним фінансам)**

### **Надходження за спеціальне водокористування**

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

- А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
- Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

- В. Орендна плата за водні об'єкти,
- Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

### **А. Рентна плата за спеціальне водокористування**

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейні Нижнього Дніпра за адміністративними областями надійшло разом 288,0 млн. грн. – у 2017 р., 354,8 млн. грн. – у 2018 р., 467,1 млн. грн. – у 2019 р. Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів регіонів суббасейну Нижнього Дніпра має позитивний характер, показники водної ренти збільшили всі області суббасейну. Серед інших суббасейнів цей є лідером по надходженню рентної плати за воду у бюджети всіх рівнів й охоплює майже 50% від загального показника по басейну Дніпра (табл. 150).

**Таблиця 150. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Нижнього Дніпра, тис. грн.<sup>102</sup>.**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Дніпропетровська	56366,2	46117,8	65005,1	53186,0	118062,2	96596,4
Донецька	22714,5	18584,6	20473,9	16751,4	18184,6	14878,3
Запорізька	49982,7	40894,9	68138,0	55749,3	80569,9	65920,9
Кіровоградська	4616,8	3777,4	7636,9	6248,4	5051,5	4133,1
Миколаївська	10587,1	8662,2	13247,6	10839,0	14845,8	12146,6
Полтавська	1070,7	876,1	1428,6	1168,9	1527,8	1250,1
Харківська	4169,9	3411,7	4481,4	3666,6	9758,2	7984,0
Херсонська	8921,4	7299,3	14520,8	11880,6	8928,5	7305,1
Разом	158429,4	129624,0	194932,3	159490,1	256928,6	210214,3
<b>Всього по суббасейну</b>	288053,4		354422,4		467143,0	
<b>% від загального показника по басейну</b>	49,6		43,7		51,8	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	580371,4		748715,3		901400,1	

**Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти**

У суббасейні Нижнього Дніпра до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 55,9 млн. грн. – у 2017 р., 37,5 млн. грн. – у 2018 р., 35,5 млн. грн. - у 2019 р., що складає 53,1, 43,5 та 41,0% відповідно від усіх зібраних надходжень до бюджетів по басейну Дніпра. Динаміка надходжень за останні три роки є негативною у суббасейні Нижнього Дніпра та майже кожній області суббасейну. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл. 151).

**Таблиця 151. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейні Нижнього Дніпра, тис. грн.<sup>103</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Дніпропетровська	14738,7	18014,0	9360,6	11440,7	8776,4	10726,7
Донецька	2124,2	2596,2	1529,1	1868,9	1578,6	1929,4
Запорізька	2815,1	3440,6	2211,3	2702,7	2050,5	2506,2
Кіровоградська	447,7	547,2	331,4	405,0	333,4	407,5
Миколаївська	293,5	358,7	250,4	306,0	265,2	324,2
Полтавська	271,7	332,1	257,1	314,2	163,8	200,2
Харківська	2269,4	2773,7	1686,3	2061,1	1714,1	2095,0
Херсонська	2230,8	2726,5	1245,0	1521,7	1111,7	1358,7
Разом	25191,0	30789,0	16871,1	20620,2	15993,8	19548,0
<b>Всього по суббасейну</b>	55980,0		37491,3		35541,8	
<b>% від загального показника по басейну</b>	53,1		43,5		41,0	

<sup>102</sup> Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.<sup>103</sup> Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	105504,6		86170,1		86722,5	

### В. Плата за оренду водних об'єктів

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейні Нижнього Дніпра і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. – 100 грн./га, 2015 р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га.

До місцевих бюджетів у суббасейні Середнього Дніпра, за розрахунками, надійшло у 2017-2019 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 1,5-1,6 млн. грн. або 26-32% від загального значення по басейну Дніпра (табл. 152).

**Таблиця 152. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейні Нижнього Дніпра, тис. грн.**

Область	2017	2018	2019
Дніпропетровська	301,6	446,4	227,4
Донецька	231,8	237,0	285,2
Запорізька	520,3	465,5	434,7
Кіровоградська	234,5	283,3	372,2
Миколаївська	45,5	23,9	18,1
Полтавська	42,3	38,7	47,8
Харківська	14,8	16,8	17,2
Херсонська	123,2	167,5	246,6
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>1514,2</b>	<b>1679,2</b>	<b>1649,2</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>30,2</b>	<b>32,3</b>	<b>26,3</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>5000,8</b>	<b>5198,2</b>	<b>6261,3</b>

### Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

Плата за використання водних біоресурсів справляється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України<sup>104</sup> Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло 12,0 млн. грн. – у 2017 р, 12,3 млн. грн. – у 2018, 9,8 тис. грн. – у 2019 р. що склало відповідно 83%, 75,1% та 70,1% від загального обсягу басейну Дніпра.

Загалом по басейну Дніпра було зібрано 14,5 млн. грн. – у 2017 р., 16,3 млн. грн. – у 2018 р., 14,1 млн. грн. – у 2019 р (табл. 153).

**Таблиця 153. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у суббасейні Нижнього Дніпра, тис. грн.**

Область	2017	2018	2019
Дніпропетровська	1316,2	1288,5	1007,5
Донецька	1117,2	1288,5	955,8
Запорізька	4725,9	3488,7	1673,1
Кіровоградська	179,1	273,5	176,6
Миколаївська	176,7	584,9	731,1
Полтавська	16,7	12,0	41,1
Харківська	19,4	21,6	32,4

<sup>104</sup>Постанова КМУ «Про затвердження Порядку справляння плати за спеціальне використання водних біоресурсів і розмірів плати за їх використання» від 12 лютого 2020 р. № 125

Область	2017	2018	2019
Херсонська	4471,2	5291,2	5239,9
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>12022,4</b>	<b>12248,9</b>	<b>9857,5</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>83,0</b>	<b>75,1</b>	<b>70,1</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>14487,6</b>	<b>16315,0</b>	<b>14052,9</b>

### Видатки на водні ресурси у суббасейні Нижнього Дніпра

#### А. Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод та захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напрямку є більш значною, ніж другого, разом вони складають більш ніж третину всіх видатків від сукупного обсягу капітальних витрат за всіма напрямками (табл. 154).

**Таблиця 154. Динаміка капітальних вкладень у суббасейні Нижнього Дніпра, тис. грн.**

Область	2017			2018			2019		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Дніпропетровська	248939 5,1	79641, 4	77188 2,3	2324571 ,4	146279 ,7	870245 ,9	242820 0,5	13671 4,2	106145 8,3
Донецька	210551, 6	25124, 8	7248,4	411578, 6	32925, 5	5213,9	703729, 4	28337, 2	4297,1
Запорізька	365204, 8	35475, 6	97943, 1	476149, 3	101112 ,2	113966 ,9	484278, 0	59095, 9	64518,9
Кіровоградська	3259,7	2437,3	774,1	9512,0	7741,7	1313,0	17760,1	16250, 9	1239,3
Миколаївська	31874,2	9769,2	11,9	37252,3	17029, 6	24,8	33522,9	15271, 9	4,0
Полтавська	13397,8	11627, 0	268,9	17723,5	16436, 5	5,7	19816,0	18776, 2	64,6
Харківська	72516,3	11284, 0	76,0	58109,5	15049, 3	1,2	100619, 5	23123, 8	171,7
Херсонська	1307,8	820,9	49,4	6233,0	5113,6	16,7	2998,2	1901,4	355,8
Разом по суббасейнах	318750 7,2	17618 0,1	87825 4,1	3341129 ,5	341688 ,1	990788 ,3	379092 4,6	29947 1,6	113210 9,8
% програм від загального показника		5,5	27,6		10,2	29,0		7,9	37,0
Разом по 2 водоохоронним програмам		1054434,2			1332476,4			1431581,4	

#### Б. Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства

У суббасейні Нижнього Дніпра заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних областях суббасейну – басейновими управлінням водних ресурсів та регіональними управліннями водних ресурсів у інших областях.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у суббасейні Нижнього Дніпра видатки складають у 2019 р. 450 485,2 тис.грн.

### Визначення окупності використання водних ресурсів в суббасейні Нижнього Дніпра

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);
- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Окупність використання водних ресурсів розрахована за формулою складає 79,3%, що означає, що витрати є вищими ніж податкові надходження за водні послуги (табл. 155).

**Таблиця 155. Розрахунок надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у суббасейні Нижнього Дніпра.**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	467143,0	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	1431581,4
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	35541,8	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	450485,2
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	1649,2		
Плата за водні біоресурси	9857,5		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	<b>514191,5</b>	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	<b>1882066,7</b>
Окупність		27,3%	

### 6.4.2 Тарифи на воду

#### Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- 1) тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання



(гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);

- 2) тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньо будинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м<sup>3</sup>, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м<sup>3</sup>

Станом на початок 2020 тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в суббасейні Нижнього Дніпра для 24 ліцензіатів, з яких 13 ліцензіатів мають тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-2 рази нижчі ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах суббасейну Нижнього Дніпра) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 5,6 грн/м<sup>3</sup>,
- на послуги з централізованого водовідведення – 12,3 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 6,23 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 24,21 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 5,26 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 16,28 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 3,76 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 10,65 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 2,35 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 9,89 грн/м<sup>3</sup>.

**В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:**

- на **централізоване водопостачання**: оплату праці (37 %); електроенергію (33,8 %), витрати на реагенти (6,5 %), витрати на ремонти (4,4 %), амортизацію (3,2%), тощо;
- на **водовідведення**: на оплату праці (50 %); на електроенергію (25 %); на ремонти (7,9 %), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4 %).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейні Нижнього Дніпра підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховуються станом на середину 2020 року – близько 400 підприємств. При чому тарифи різняться *окремо* для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим ніж тариф на водопостачання.

### **Вартість води для промислових підприємств**

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду

спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України (стаття 255) і є диференційованими відповідно до областей та річкових басейнів. Загалом ставки за використання поверхневих вод в суббасейнах Дніпра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дніпра є одними з найбільших в басейні в Донецькій, Миколаївській, Кіровоградській областях.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку визначені статтею 245 Податкового кодексу. Перелік забруднюючих речовин, за якими здійснюється нарахування екологічного податку, включає обмежену кількість речовин і не переглядався в Україні більше 25 років

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейну Нижнього Дніпра, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах (Додаток 11).

### **Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро).**

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної Програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ Нижнього Дніпра, так і виконання ПЗ з метою досягнення екологічних цілей для МПВ суббасейну Нижнього Дніпра.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданням Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства - *виконано частково*;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами - *виконано*;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів - *виконано частково*;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення - *виконано частково*;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів

для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків - виконано частково;

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання - не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46 478,46 млн грн, з них, за рахунок державного бюджету - 21 029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9 294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 16 155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету Держводагентства за останні 3 роки, прослідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2 092 158,5 тис. грн.), з спеціального фонду – 81,1% (2 261 343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5 022 671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн. (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейні Нижнього Дніпра здійснюються водогосподарськими організаціями в межах відповідних областей суббасейну (БУВР/РОВР), що належить до сфери управління Держводагентства. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Держводагентством було розроблено й подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року. Закон не прийнятий.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту - виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року. Результати аудиту оприлюднено та передано до центральних органів виконавчої влади для оперативного реагування та прийняття управлінських рішень.

**Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода).**

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України. Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода склав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3 004,3 млн грн, з інших джерел - 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 1 січня 2020 року, централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряму стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами кількості та якості водних ресурсів, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. Загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року № 980-IX передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової



програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (пункт 2.17.68.).

В рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року №357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки». Метою вказаної програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України.

Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28 588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету - 16 940,3 млн грн, інших джерел - 11 639,3 млн грн. Законом України «Про державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування «Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки» в обсязі 1,0 млрд грн. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10 березня 2022 № 245 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

#### **Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року (Програма Земля).**

Програма Земля була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. № 743-р. Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення). Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис га малопродуктивних угідь – поліпшення.

У 2019 році створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19 вересня 2019 р. № 838), яке мало б реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля (нова), проєкт розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

#### **Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ).**

В контексті підготовки ПУРБ (розділ 3) та успішної реалізації ПЗ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на



період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р. За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 територій та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500,0 га. в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі ПЗФ до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно з паспортом цієї програми на 2021 рік на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 589 326,7 тис грн (державний фонд) та 18 289,8 (спеціальний). В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Нижче подаємо короткий опис реалізації відповідних обласних Програм за 2019 -2021 роки.

**Комплексна програма розвитку водного господарства Херсонської області на період до 2022 року, затверджена рішенням Херсонської обласної ради від 05 квітня 2012 року №434, із внесенням змін від 18.02.2022 року №441**

Ініціатором розроблення та розробником Програми є БУВР нижнього Дніпра. Програма була розроблена з метою підвищення ефективності використання меліоративних систем області, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, реалізації державної і регіональної політики у галузі водного господарства, забезпечення централізованим питним водопостачанням, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення, задоволення потреби населення і галузей економіки області у водних ресурсах, оптимізації водоспоживання, запобігання та ліквідації наслідків шкідливої дії вод, екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро, збереження і відтворення водних ресурсів. Орієнтовний обсяг потреби в фінансових ресурсах, необхідний для реалізації Програми, усього: 7 783,42 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету 3555,15 млн грн, кошти обласного бюджету - 67,86 млн грн, кошти місцевого бюджету - 630,04 млн грн, інші джерела, не заборонені законодавством – 3 530,37 млн грн, у тому числі за напрямками:

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь 6 799,33 млн грн;
- першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою – 294,50 млн грн;
- захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод – 240,32 млн грн;
- екологічне оздоровлення річки Дніпро та поліпшення якості питної води – 449,27 млн грн.

Фактично на виконання зазначених завдань у період з 2012 по 2021 роки з державного та місцевого бюджетів було виділено цілому у обсязі 4 485,872 млн грн, у тому числі за напрямками:

- експлуатацію водогосподарсько-меліоративного комплексу – 2 409,53 млн грн,
- першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою - 165,5 млн грн;
- захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь та оздоровлення річки Дніпро - 25,26 млн грн;
- екологічне оздоровлення річки Дніпро та поліпшення якості питної води - 6,44 млн грн.

За виділені з обласного бюджету кошти були проведені наступні роботи:

- реконструкція КОС м. Берислав (в т. ч. коригування робочого проєкту);
- коригування ПКД будівництва КОС м. Гола Пристань;
- реконструкція КОС у смт Наддніпрянське, Дніпровського району;
- розробку робочого проєкту «Реконструкція каналізаційної системи смт Брилівка Олешківського району, Херсонської області»;
- реконструкція КОС с. Щасливе Олешківського району Херсонської області.

Програмою було передбачено залучити до використання 390 тис. га поливних земель, забезпечити додаткове впровадження систем краплинного зрошення на площі 51,30 тис. га, додатково залучити до поливу 40,0 тис. га ділянок-«супутників». Фактично у період з 2012 по 2021 роки було полито фізичної площі - 314,9 тис. га, що на 27,5 тис. га більше ніж на початку періоду, краплинного зрошення - 44,5 тис. га, що на 18 тис. га більше та ділянок «супутників» - 39,1 тис. га., що на 6,8 тис. га.

**Програма охорони довкілля Херсонської області на 2022-2024 роки, затверджена рішенням XII сесії Херсонської обласної ради VIII скликання № 450 від 18 лютого 2022 року, зі змінами, внесеними розпорядженням начальника обласної військової адміністрації від 15 березня 2023 № 117 Про внесення змін до програми охорони довкілля Херсонської області на 2022-2024 роки.**

Переважна більшість природоохоронних заходів, передбачених Програмою, не реалізується через тимчасову окупацію лівобережної частини та постійні обстріли правобережної частини області. Виконується захід розділу VI «Рациональне використання і зберігання побутових і небезпечних відходів», а саме захід із забезпечення реалізації протягом 2023 року експериментального проєкту щодо створення сприятливих умов для забезпечення ефективного споживання електричної енергії в Україні, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 10 січня 2023 року № 25 (зі змінами).

На реалізацію зазначеного заходу спрямовані кошти обласного бюджету. Станом на 02 жовтня 2023 року вивезено на утилізацію (переробку) 106 тис. ламп розжарювання.

**Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки, затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року № 44 (із змінами).**

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 743 600,984 тис. грн., у тому числі: державного бюджету - 294 457,640 грн, обласного - 310 725,730 тис. грн, місцевого – 138417,614 тис. грн. Основними напрямками діяльності програми: охорона і раціональне використання водних ресурсів; охорона і раціональне використання земель, мінеральних ресурсів; збереження ПЗФ та екологічної мережі, охорона і раціональне використання рослинного і тваринного світу; раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів; наука, інформація і освіта, підготовка кадрів, оцінка впливу на довкілля, стратегічна екологічна оцінка, організація праці, забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища. У рамках реалізації Програми передбачалось проведення природоохоронних заходів в басейні Нижнього Дніпра а саме: реконструкція/будівництво КОС, розчистка русел річок. Програма виконана частково.

**Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки, затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30. 03. 2021 року № 86.**

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 590 110,135 тис. грн, у тому числі: кошти державного бюджету - 121 622,671 тис. грн, обласного -

148 145,0 тис. грн, кошти небюджетних джерел - 320 342,464 тис. грн. Основними напрямками діяльності програми є охорона і раціональне використання водних ресурсів; охорона і раціональне використання земель, мінеральних ресурсів; збереження ПЗФ та екологічної мережі, охорона і раціональне використання рослинного і тваринного світу. Впродовж 2021-2022 років Програма не фінансувалася

**Обласна програма розвитку земельних відносин у Кіровоградській області на 2016-2020 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 26 серпня 2016 року № 129.**

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 562 179,900 тис. грн, у тому числі: кошти державного бюджету 55 057,020 тис. грн, кошти обласного бюджету - 5 525,46 тис. грн, місцевого бюджету - 373 365,310 тис. грн, кошти небюджетних джерел - 128 232,090 тис. грн. Основними напрями діяльності програми: проведення робіт з інвентаризації земель; розроблення проєктів землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних утворень; проведення робіт з нормативної грошової оцінки земель; раціональне використання та охорона земельних ресурсів, встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг.

Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Встановлення ПЗС та залуження деградованої ріллі на території РРБ Нижнього Дніпра не проводились з причини відсутнього фінансування. Заходи Програми щодо охорони та збереження земельних ресурсів протягом 2016-2020 років не фінансувалися.

**Обласна цільова програма «Питна вода Кіровоградської області» на 2012-2020 роки, затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 17 лютого 2012 року №264.**

Мета Програми: поліпшення забезпечення населення Кіровоградської області питною водою нормативної якості в межах науково обґрунтованих нормативів питного водоспоживання, відновлення, охорона та раціональне використання джерел питного водопостачання, розвиток водопровідно-каналізаційної мережі, підвищення ефективності та надійності її функціонування, забезпечення конституційних прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку. Напрямки діяльності Програми: охорона джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до встановлених нормативів; покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням; інвентаризація каналізаційних споруд; будівництво та реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання, зокрема в сільських населених пунктах; оснащення лабораторій здійснення контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням. Програма не виконана у зв'язку з відсутністю фінансування. З метою забезпечення регіону питною водою нормативної якості, розроблено проєкт обласної цільової програми «Питна вода Кіровоградської області» на 2022-2025 роки.

**Регіональна екологічна програма «Ліси Кіровоградщини на 2016-2020 роки», затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 березня 2016 року № 48 (зі змінами від 28 березня 2019 року № 634).**

Програма передбачає розвиток лісового господарства області, в тому числі збільшення лісистості області за рахунок територій, що внаслідок деградації землі вже не можуть використовуватися для сільськогосподарських робіт та спрямована на охорону навколишнього природного середовища, подолання основних дестабілізуючих факторів екологічної ситуації, в тому числі ерозії ґрунтів та виснаження річок. Метою цієї Програми є

визначення основних напрямів збалансованого розвитку лісового господарства області, спрямованих на посилення екологічних, соціальних та економічних функцій, охорону і захист лісів.

Загальний обсяг фінансування 829,76 млн грн, в тому числі за рахунок коштів державного бюджету - 42,27 млн грн, обласного бюджету - 14,63 млн грн, місцевих бюджетів -- 0,6 млн грн інших джерел (власних коштів підприємств) - 772,26 млн грн. Фактично профінансовано 1131,2 млн грн, в тому числі за рахунок коштів державного бюджету (загальний і спеціальний фонд) - 48,4 млн грн, коштів обласного - 11,0 млн грн, місцевих - 0,34 млн грн, інших джерел (власних коштів підприємств) - 1071,5 млн грн. Виконанням заходів Програми забезпечено підвищення рівня лісистості області, нарощування ресурсного потенціалу лісів, забезпечено ведення лісового господарства на засадах сталого розвитку, підвищити стійкість лісових екосистем, забезпечити охорону і захист лісів, відтворення, охорону і раціональне використання мисливської фауни, раціональне використання лісових ресурсів, розвиток рекреаційної та туристичної інфраструктури, провадження еколого-просвітницької діяльності. Оптимальна лісистість області не досягнута.

**Регіональна екологічна програма «Ліси Кіровоградщини на 2021-2025 роки», затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 85.**

Програма є продовженням попередньої Програми зі загальний обсяг фінансування 1 430 215,80 тис. грн, в тому числі за рахунок коштів державного бюджету - 218 504,1 тис. грн, місцевих бюджетів – 11 496,00 тис. грн, інших джерел (власних коштів підприємств) – 1 200 215,7 тис. грн. Протягом 2021 року не фінансувалася.

**Регіональна комплексна програма охорони довкілля Миколаївської області на 2021-2027 роки Програма затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16.**

Ініціатором розроблення, власне розробником та відповідальним виконавцем Програми є Управління екології та природних ресурсів облдержадміністрації. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 904638,613 тис грн, у тому числі: кошти державного бюджету - 448433,737 тис грн, кошти обласного бюджету - 53911,494 тис грн, інші джерела - 82426,382 тис грн, позабюджетні - 319867,00 тис грн. Учасниками програми є Управління екології та природних ресурсів облдержадміністрації, Управління капітального будівництва облдержадміністрації, дирекції регіональних ландшафтних парків, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації.

Основними напрямками діяльності програми: зменшення обсягів скидання неочищених та недостатньо очищених стоків у водні об'єкти; забезпечення екологічно безпечного управління відходами, у тому числі непридатних до використання пестицидів; зменшення рівня забруднення атмосферного повітря; підвищення рівня екологічної освіти населення; розвиток природно-заповідного фонду організацій, збереження біологічного та ландшафтного біорізноманіття; здійснення заходів з озеленення населених пунктів; відновлення та підтримання сприятливого гідрологічного режиму та сприятливого стану річок.

**Регіональна програма розвитку водного господарства Миколаївської області на період до 2021 року, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2018 року № 35, із внесеними змінами від 15 травня 2020 року № 1304-VII.**

Розробником Програми є БУВР Південного Бугу. Програма була розроблена з метою підвищення ефективності використання меліоративних систем області, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави; реалізації державної і регіональної політики в галузі водного господарства, забезпечення централізованим питним водопостачанням сільського населення, поліпшення екологічного

стану сільських територій та умов проживання населення, задоволення потреби галузей економіки області в водних ресурсах, оптимізації водоспоживання; визначення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, збереження і відтворення водних ресурсів; запобігання та ліквідації наслідків шкідливої дії вод.

Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 4 369,44 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету - 966,49 млн грн, кошти місцевого бюджету – 200,68 млн грн, кошти інших джерел - 3220,27 млн грн. Розподіл фінансування за напрямками виконання Програми має наступний вигляд: забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь - 3579,6 млн грн; першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою - 366,40 млн грн; захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод - 423,44 млн грн.

**Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 № 4.**

Програма спрямована на розв'язання проблем, що існують в населених пунктах з питним водопостачанням та водовідведенням, та з метою розвитку водопровідно-каналізаційного господарства, підвищення ефективності його роботи і надійності функціонування. Загальний обсяг фінансування - 1574,3 млн грн, в тому числі коштів державного бюджету - 687,1 млн грн, кошти місцевого бюджету - 565,3 млн грн, кошти інших джерел - 321,9 млн грн. За відповідними напрямками: забезпечення населених пунктів якісним централізованим водопостачанням; доведення якості питної води до нормативних вимог; реалізація державної політики у сфері питної води та питного водопостачання щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення. У 2021 році не фінансувалася.

**Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро в Запорізькій області на період до 2021 року, затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 28.03.2013 № 26 (зі змінами та доповненнями від 26.12.2013 №13).**

Метою програми є підвищення ефективності використання меліоративних систем області, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, реалізації державної і регіональної політики у галузі водного господарства, забезпечення централізованим питним водопостачанням сільських населених пунктів, поліпшення екологічного стану сільських територій та умов проживання населення, задоволення потреби населення і галузей економіки області у водних ресурсах, оптимізації водоспоживання, запобігання та ліквідації наслідків шкідливої дії вод, екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро, збереження і відтворення водних ресурсів.

В рамках Програми за рахунок місцевих бюджетів проведено такі заходи:

- Реконструкція каналізаційного напірного колектору КНС-24 та КНС1 в м. Запоріжжя на суму 4141,252 тис. грн;
- Реконструкція існуючих та будівництво нових каналізаційних мереж і споруд в населених пунктах: м. Пришиб, м. Оріхів, м. Дніпрорудне, смт Новомиколаївка, м. Василівка, м. Запоріжжя на суму 141 793,1 тис. грн;
- Реконструкція КОС м. Дніпрорудне II черга - 44,072 тис. грн;
- Реконструкція каналізаційного напірного колектору від головної КНС смт Степногірськ до очисних споруд с. Верхня Криниця Василівського району - 1975,8 тис. грн;
- Реконструкція КОС с. Верхня Криниця, Василівського району - 186,166 тис. грн;
- Реконструкція КОС м. Оріхів - 22240,56 тис. грн;



- Заміна обладнання на КОС (м. Вільнянськ, м. Степногірськ, м. Пологи) - 12789,3 тис. грн;
- Будівництво та реконструкція 45 км мереж зливової каналізації (м. Дніпрорудне, м. Василівка) – 94148,9 тис. грн.

**Регіональна цільова програма «Питна вода Запорізької області» на 2012 - 2020 роки, затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 31.05.2012 № 10 зі змінами та доповненнями.**

Програма спрямована на забезпечення населення Запорізької області послугами водопостачання та водовідведення належних рівня та якості відповідно до національних стандартів. В рамках виконання заходів програми проведено такі заходи:

- будівництво та реконструкція водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання (артезіанські свердловини у населених пунктах Василівського та Пологівського районів Запорізької області). Обсяг фінансування склав 5 516,8 тис. грн, державний бюджет - 1076,3 тис. грн, обласний - 4 268,8 тис. грн та місцевий - 171,7 тис. грн.
- будівництво і реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання (насосні станції та водопровідні очисні споруди у населених пунктах Василівського та Пологівського районів Запорізької області). Обсяг фінансування склав 7521,8 тис. грн, з яких за рахунок державного бюджету - 5215,5 тис. грн, обласного - 288,0 тис. грн та місцевого бюджету - 2018,3 тис. грн;
- реконструкція та капітальний ремонт аварійних водопровідних мереж і споруд на них, а також їх будівництво у населених пунктах Запорізької області, що забезпечені системами централізованого водопостачання (мережі водопостачання, водонапірні башти у населених пунктах Василівського та Пологівського районів Запорізької області). Обсяг фінансування склав 18704,7 тис. грн, з яких за рахунок державного бюджету – 643,5 тис. грн, обласного бюджету - 15245,8 тис. грн та місцевого бюджету – 2815,4 тис. грн;
- розробка ПКД з реконструкції водопровідних, каналізаційних мереж та очисних споруд населеному пункті Василівського району, смт Заповітне - 940,0 тис. грн обласний бюджет;
- реконструкція та капітальний ремонт аварійних каналізаційних мереж (колекторів) і споруд на них, а також їх будівництво у населених пунктах Запорізької області, що забезпечені системами централізованого водовідведення (5,703 км мереж водовідведення в населених пунктах Пологівського району Запорізької області). Обсяг фінансування склав 4409,7 тис. грн, з них - 3975,4 тис. грн за рахунок обласного бюджету, за рахунок місцевого бюджету - 434,3 тис. грн;
- реконструкція та капітальний ремонт аварійних водопровідних мереж і споруд на них, а також їх будівництво у населених пунктах Запорізької області, що забезпечені системами централізованого водопостачання (мережі водовідведення в населених пунктах Василівського, Пологівського районів Запорізької області). Обсяг фінансування склав 1 272,00 тис. грн, з них - 1229,5 тис. грн за рахунок обласного бюджету, за рахунок місцевого- 42,5 тис. грн.

За результатами реалізації Програми покращено водопостачання та водовідведення в населених пунктах Василівського та Пологівського районів Запорізької області.



**Обласна комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки у Запорізькій області, затверджена рішенням Запорізької облради від 28.03.2013 № 29**

В рамках виконання заходів Програми проведено такі заходи:

- реконструкція існуючих та будівництво в населених пунктах нових каналізаційних мереж і споруд на них (будівництво напірного каналізаційного колектору від КНС №1 м. Василівка до КОС с. Верхня Криниця. Обсяг фінансування склав 1975,79 тис. грн за рахунок місцевого бюджету.
- реконструкція існуючих та будівництво в населених пунктах нових каналізаційних мереж і споруд на них (реконструкція фекальної та головної КНС смт Степногірськ. Енергозберігаючі технології). Обсяг фінансування склав 1 179,275 тис. грн за рахунок місцевого бюджету;

**Програма розвитку лісового фонду Запорізької області на період до 2022 року Затверджена рішенням облради від 01.03.2018 № 63.**

Програма спрямована на охорону навколишнього природного середовища, подолання основних дестабілізуючих факторів екологічної ситуації, в тому числі ерозії ґрунтів та виснаження річок й передбачає розвиток лісового господарства області, в тому числі збільшення лісистості області за рахунок територій, що внаслідок деградації землі вже не можуть використовуватися для сільськогосподарських робіт. Створення захисних лісових насаджень на еродованих землях (садіння, висівання лісу, догляд за лісовими культурами, обробіток ґрунту, заготівля лісового насіння, вирощування стандартних сіянців і саджанців) призначено для зменшення швидкості та обсягу поверхневого стоку, його очищення від продуктів ерозії і сорбованих в ньому біогенів і пестицидів, для закріплення нестійких частин берегу (зсувів), запобігання замулення русла річки. В межах суббасейну Нижнього Дніпра на території Запорізької області були проведені роботи з садіння та висівання лісу, доповнення лісових культур, догляд за лісовими культурами (всього на площі 2339,7 га) з використанням 7 990,7 тис. грн коштів обласного та місцевого бюджетів.

## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена БУВР нижнього Дніпра в межах Херсонської області, Сіверсько-Донецьким БУВР - Донецької, БУВР річок Приазов'я - Запорізької та РОВР у межах областей: Дніпропетровської, Кіровоградської, Миколаївської, Полтавської та Харківської спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнової ради нижнього Дніпра.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 125 заходів (106 основних та 19 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

### 8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП суббасейну Нижнього Дніпра, визначених з врахуванням його специфіки.

#### 8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 67;
- біогенними речовинами - 68;
- небезпечними речовинами - 79.

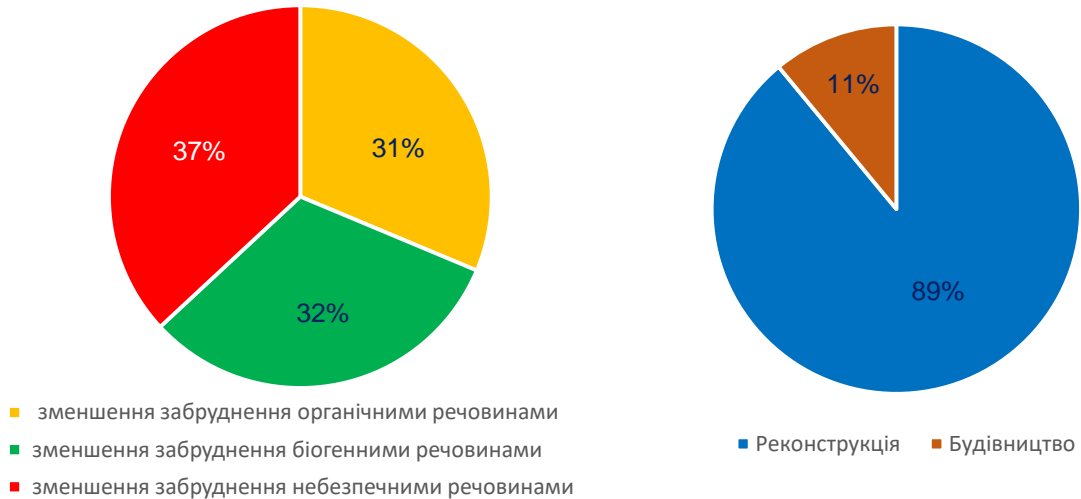


Рисунок 145. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та способів їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать також «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів в межах суббасейну Нижнього Дніпра» (№105, додаток 11). Захід охоплює всі МПВ суббасейну.

З метою зменшення/усунення потрапляння небезпечних речовин (хром, манган, цинк, купрум) у МПВ суббасейну Нижньої Дніпра заплановано 12 заходів з реконструкції/модернізації очисних споруд відводу шахтних вод у Донецькій області, спрямованих на зменшення забруднення небезпечними речовинами (точкові джерела).

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 67 населених пунктів суббасейну нижнього Дніпра, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше осіб, заплановано збудувати/реконструювати КОС та КМ.

Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 52 ТГ, з них в 39 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від найбільших міст суббасейну: Дніпро, Херсон, Запоріжжя, Кривий Ріг, Лозова, Нова Каховка, Каховка, Олександрія, Жовті Води, Покров, Марганець, Нікопіль та інші. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 15 ТГ, в тому числі 1 КОС з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору в Мар'їнській міській ТГ Покровського району Донецької області (№61, додаток 11).

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 62 стосуються МПВ, які є «під ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 146.



Рисунок 146. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

### 8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

25 заходів, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. Окремі заходи передбачають усунення/ліквідацію штучних споруди, перешкод в руслі річок (гребель), відновлення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів. Ліквідацію гребель у балках басейну річки Солона за межами населених пунктів: Богданівка, Новоелізаветівка та Приображенка, запропоновано Покровською міською територіальною громадою Донецької області (№ 71 - 73, додаток 11).

При розробленні заходів було враховано, що екологічні цілі полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 11 МПВ та досягти «доброго» стану для 14 МПВ. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис.147.

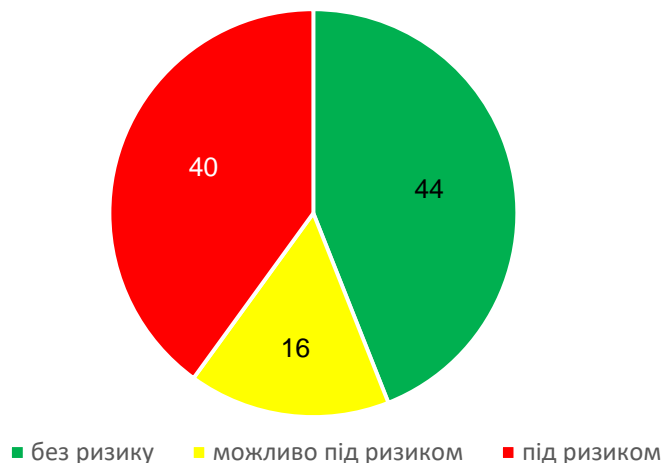


Рисунок 147. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між

*руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %*

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змін, балансування в режимі реального часу в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного обліку водокористування в суббасейні нижнього Дніпра в межах Дніпропетровської, Донецької, Запорізької, Кіровоградської, Миколаївської, Полтавської, Харківської та Херсонській областей» (№ 106, додаток 11). У всіх водокористувачів суббасейну заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів з онлайн передачею інформації.

## 8.2 Підземні води

ПЗ включає заходи спрямовані на:

- зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- запобігання виснаженню підземних вод;
- зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан вод.

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПЗВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

- 1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.
- 2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.
- 3) Для безнапірних МПЗВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.
- 4) На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПЗВ.

## 8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

Зокрема заплановане проведення інформаційно-просвітницької роботи з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ суббасейну. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Дніпра (7 липня), День чистих берегів (третя субота вересня), еко-івенти щодо управління ПВ, в тому числі пластиком, здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

Передбачено також науково-дослідницький захід: «Просторово-часове дослідження наслідків російської збройної агресії на стан суббасейну Нижнього Дніпра», який передбачає збір, систематизація даних щодо екологічного стану суббасейну та їх аналітична обробка; дешифрування серії супутникових знімків для виявлення пошкоджених бойовими діями ландшафтних територіальних структур на території водозбору; розрахунок реальних площ затоплення та підтоплення територій пониззя річки; детальне дешифрування серії супутникових знімків для дослідження та картування наслідків руйнування Каховської греблі, заплавної та дельтової системи ріки, стан прибережних територій, пошкодження лісових масивів, пошкодження ґрунтового покриву тощо; визначення збитків від втрати водних живих ресурсів, нерестовищ, змін біорізноманіття; відбір проб у доступних місцях та оцінка якості поверхневих вод за основними гідрохімічними і сапробіологічними показниками; узагальнення оцінки екологічного стану Нижнього Дніпра за рівнем впливу бойових дій.

#### 8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (78%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Переважна більшість заходів стосується населених пунктів з популяційним еквівалентом (ПЕ) від 10 до 100 тис. осіб. Таких заходів налічується 65 (61%). Для населених пунктів з ПЕ від 2 до 10 тис. осіб - 25 заходів (24%). Заходів для населених пунктів з ПЕ більше 100 тис. всього 16 (15%), в основному, для великих міст суббасейну.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість основних заходів на період 2025 - 2030 роки складає 52 473 млн грн, в розрахунку на одного мешканця суббасейну (6,5 млн чол., дані за 2020 рік) припадає 8072 грн (1345 грн в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ, особливо для міських ТГ.

Серед заходів не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності віднесено 22 заходи, загальною вартістю 42 636 млн. грн. (81%), 10 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 3 626 тис. осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від найбільших міст суббасейну: Дніпро, Херсон, Запоріжжя, Кривий Ріг, Лозова, Нова Каховка, Каховка, Олександрія, Жовті Води, Покров, Першотравенське, Марганець, Нікополь, Синельникове. Всі об'єкти реалізації заходів належать до сектору високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності відносяться 46 заходів, загальною вартістю 6 796 млн. грн. (13%). Заходи спрямовані переважно на вирішення трьох основних ГВЕП -



зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від невеликих міст та селищ суббасейну. Соціальний ефект - 808 тис. осіб.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 29 заходів, загальною вартістю 2 932 млн. грн. (5%). Переважно, це заходи спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4) та зменшення забруднення небезпечними речовинами, що потрапляють зі зворотними водами шахт (ГВЕП 3). Соціальний ефект - 2 114 тис. осіб.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності віднесено лише 9 заходів, які спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок (ГВЕП 4). 109 млн. грн. (1%) передбачається на реалізацію цих заходів, за рахунок чого буде досягнуто позитивний соціальний ефект всього для 14 тис. осіб. Це відповідає дуже низькому рівню за критеріями, що оцінюються. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.

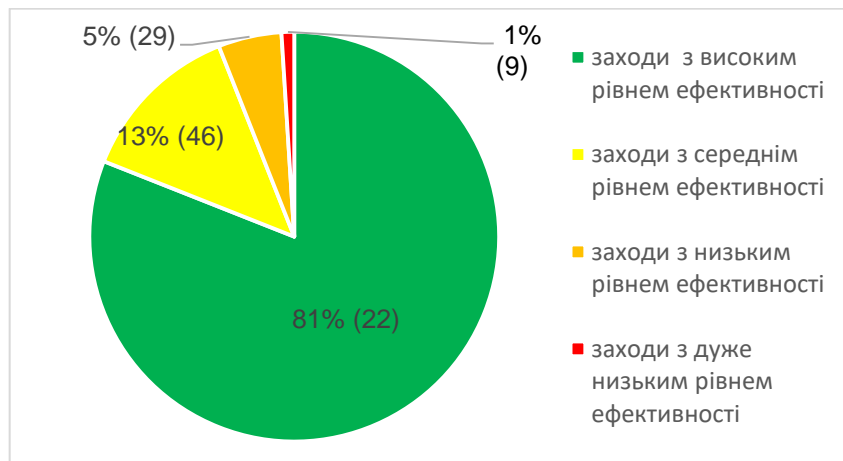


Рисунок 148. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів (в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996. Відповідно до пункту 5 Порядку консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проекту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку щодо проектів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном громадське обговорення проекту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8-1 громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на веб-сайті Міндовкілля.

### Консультації в процесі розроблення проекту ПУРБ

У серпні-вересні 2020 р. проводилися консультації з громадськістю щодо головних водно-екологічних проблем, зазначених у Плані управління басейном Дніпра, за підтримки Державного агентства водних ресурсів України, БУВР Нижнього Дніпра та відповідної Басейнової ради та проекту Європейського Союзу «Водна ініціатива + для країн Східного партнерства» (EUWI+). Проект плану був оприлюднений на сайті [https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI\\_UA\\_Dnipro\\_RBMP\\_1\\_20210225\\_UKR.pdf](https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI_UA_Dnipro_RBMP_1_20210225_UKR.pdf)

В рамках підготовки до проведення консультацій був розроблений пакет документів для громадських слухань, який включав в себе:

- Скорочена версія Плану управління річковим басейном Дніпра для цього суббасейну;
- 4 інфографіки: визначення масивів поверхневих вод (МПВ); зони (території), які підлягають охороні; гідроморфологічні зміни; оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану масивів поверхневих вод;
- Опитувальник.

Всі ці документи представлені на сайті <https://www.euwipluseast.eu/ru/partners-countries-activities-ukraine-2/ukraine/2019-02-25-09-44-27>

Було обрано два варіанти надання коментарів до головних водно-екологічних проблем: особисто в ході розширеного засідання Басейнової ради та шляхом заповнення онлайн опитувальника.

З метою ширшого залучення зацікавлених сторін до обговорення проект ЄС EUWI+ спільно з Басейновою радою підготували список зацікавлених сторін до розширеного засідання Басейнової ради.

Саме засідання відбулося 15 вересня 2020 р. в форматі онлайн. В ході засідання були отримані коментарі до визначених експертами головних водно-екологічних проблем

відповідного суббасейну. Також зацікавлені сторони активно заповнювали онлайн опитувальник. Загалом у розширеному засіданні Басейнової ради разом взяло участь 103 особи; всього отримано 9 анкет.

Переважна більшість учасників підтвердила визначені експертами головні водно-екологічні проблеми, а саме забруднення органічними речовинами; забруднення сполуками азоту і фосфору; забруднення небезпечними речовинами; гідроморфологічні зміни. Також була зазначена важливість додаткових проблем, по яким слід проводити дослідження: забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Слід відмітити, що багато учасників зазначили таку проблему, як розорення захисних смуг. Справді це питання дуже гостро стоїть для басейну Дніпра. Але проблемою є наслідки розорення захисних смуг, такі як змив біогенних речовин у воду, що призводить до її цвітіння, а також змив пестицидів та інших небезпечних речовин з полів. В цьому суббасейні учасники серед проблем зазначили замулення і зниження водності.

На всі коментарі дані відповіді у відповідному звіті з проведених консультацій з громадськістю.

Протягом 2022-2023 років БУВР нижнього Дніпра проводилися консультації з громадськістю у межах суббасейну щодо ГВЕП, розробки повного переліку заходів для суббасейну, їх зміст та проблеми, які передбачено розв'язати та підготовки проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра) на 2025-2030 роки.

Для забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРБ на період 2025-2030 роки, БУВР нижнього Дніпра підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у поверхневі водні об'єкти суббасейну та на місцеві органи самоврядування з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП суббасейну.

Зібрані та опрацьовані пропозиції до ПЗ були представлені та обговорені на засіданні Басейнової ради 17 серпня 2023 року.

### **Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektiv-planiv-upravlinnya-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnya-richkovymy-basejnamy-rozpochalosya-gromadske-obgovorennya/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030), зауваження та пропозиції на паперових носіях приймалися за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, у електронному вигляді – на адресу ел. пошти [rbmp@davr.gov.ua](mailto:rbmp@davr.gov.ua). Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагентство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких

повідомило 28 лютого 2024 року на сайті за посиланням: <https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-do-obgovorennya-proyektiv-purb>

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра) було оприлюднено на сайті Держводагентства для всіх б-ажаючих 29 березня 2024 року <https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra-subbasejn-nizhnogo-dnipra-na-20252030-roki>

БУВР нижнього Дніпра розіслало запрошення водокористувачам, всім територіальним громадам та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн нижнього Дніпра) також оприлюднено цього ж дня на сайті БУВР за посиланням: <https://buvrnd.gov.ua/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proektu-planu-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra-subbasejn-nizhnogo-dnipra-na-2025-2030-roki.htm?ps=1>

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод району річкового басейну Дніпра (суббасейн нижнього Дніпра) та відповідної ПЗ розроблено 7 інфографік: особливості розташування суббасейну; ГВЕП; екологічний стан МПВ (за біологічними показниками); хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra1>

4 квітня у місті Київ відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра). У заході взяли участь 100 учасників – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі суббасейну, науковці, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вище зазначеного суббасейну та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додаток № 1 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на сайті Держводагентства <https://davr.gov.ua/news/u-kiyevi-vidbuvsya-zahid-z-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra-prisvyachenij-subbasejnu-nizhnogo-dnipra>

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на сайті Держводагентства та на сайті Міндовкілля.

### **Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Відповідно до пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, Міндовкілля забезпечує проведення стратегічної екологічної оцінки проєктів планів управління річковими басейнами відповідно до Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті, ратифікованого Законом України. Наразі співпраця з Республікою Білорусь не здійснюється, а дію Угоди з рф про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів припинено.

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у

порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев'ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Довідку про громадське обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн Нижнього Дніпра) буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 161. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

**Таблиця 162. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>



Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
(Держводагентство)	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну Нижнього Дніпра, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну Нижнього Дніпра Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра.

**Таблиця 163. Контактні дані БУВР Нижнього Дніпра.**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра (БУВР Нижнього Дніпра)	73000, м. Херсон, вул. Торгова, 37	тел. (0552) 46-04-56, факс 46-04-59	kherson@buvrnd.gov.ua	buvrnd.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103,

зарєєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Басейнове управління водних ресурсів Нижнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 04.08.2023 № 101 ([https://buvrnd.gov.ua/files/polojenna2023\\_1.pdf](https://buvrnd.gov.ua/files/polojenna2023_1.pdf)).

З метою розробки пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейну Нижнього Дніпра, сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейну Нижнього Дніпра, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейну Нижнього Дніпра, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейну Нижнього Дніпра, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном Нижнього Дніпра, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном Нижнього Дніпра, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейну Нижнього Дніпра, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейном Нижнього Дніпра, Держводагентством створено басейнову раду Нижнього Дніпра. Басейнова рада є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейну Нижнього Дніпра. Положення про басейнову раду суббасейну Нижнього Дніпра затверджене наказом Держводагентства від 27.12.2018 № 988 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-nizhnogo-dnipra>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що впливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України "Про доступ до публічної інформації" у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо масивів поверхневих вод (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкіллю;
- щодо масивів підземних вод - Держгеонадрам та Міндовкіллю, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкіллю.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів" (<http://geoportals.davr.gov.ua:81/>);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

**ПЛАН УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ СУББАСЕЙНОМ  
РІЧКИ ПРИП'ЯТЬ  
2025-2030**

## 1 ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ПОВЕРХНЕВИХ ТА ПІДЗЕМНИХ ВОД

### 1.1 Опис суббасейну

#### 1.1.1 Гідрографічне та водогосподарське районування

Річка Прип'ять – найбільша за площею басейну, довжиною і водністю права притока Дніпра. Площа суббасейну – 114,3 тис. км<sup>2</sup>, в тому числі на території України 68 191 км<sup>2</sup>. Довжина річки Прип'ять складає 775 км, в тому числі 254 км в межах України.

Річка Прип'ять протікає по території України і Республіки Білорусь. Суббасейн річки Прип'ять розташований в 7 областях України: Житомирській, Волинській, Рівненській, Київській, Львівській, Тернопільській та Хмельницькій.

В суббасейні річки Прип'ять протікає 4429 водотоків сумарною довжиною 20075 км, з яких 4010 – це річки довжиною менше 10 км, довжиною 11304 км, що складає 56% від загальної довжини; 50 водосховищ загальним об'ємом 230,19 млн м<sup>3</sup>, 2130 ставків з об'ємом 265,9 млн м<sup>3</sup>.

Найбільші праві притоки річки Прип'ять – Турія, Стохід, Стир, Горинь, Уборть, Словечна та Уж – беруть початок на території України, вливаючи свої води в Прип'ять на території Республіки Білорусь, крім Турії, Стоходу та річки Уж. Їх межиріччя, частково в середніх течіях і особливо в низинах, в період весняних паводків з'єднуються.

#### 1.1.2 Клімат

Клімат суббасейну річки Прип'ять характеризується як помірно-континентальний з теплим і вологим літом та достатньо м'якою зимою. Континентальність клімату зростає в південно-східному напрямку.

Просторово- тимчасовий розподіл середньомісячної температури повітря залежить від радіаційних умов, сезонних коливань циркуляції атмосферного повітря, фізико-географічних особливостей території. Середньорічна температура повітря в басейні змінюється від +6,3 до +7,2°C; середня температура найбільш холодного місяця (січень) змінюється з південного заходу на північний схід від -4,6 до -7,0°C; середня температура найбільш теплого місяця (липень) збільшується з північного заходу на південний схід від +18,3 до +19,2°C.

Сніговий покрив в межах суббасейну характеризується значною нестійкістю. Середні дати утворення стійкого сніжного покриву змінюються від 20 грудня - на північному сході до 30 грудня – на південному заході. Середня максимальна висота снігового покриву змінюється від 10-15 см на заході до 20-25 см на сході суббасейну.

Зима на даній території м'яка, похмура з відлигами. Весна затяжна та нестійка, з частою змінною холодних та теплих входжень. Літо тепле та дощове. Найбільші місячні суми опадів в окремі роки сягають 200-250 мм, а добові максимуми до 120-170 мм, нерідко бувають зливи і зливові дощі, коли за короткий проміжок часу випадає понад 100 мм опадів.

В літню пору домінують вітри західних та північно-західних румбів, які восени поступаються спочатку південним та західним вітрам, а з другої половини осені починають переважати вітри з південного сходу. Середня швидкість вітрів 2,4-6,1 м/с. В окремі дні, особливо у холодну пору року, швидкість вітру може сягати 10-15 м/с.

#### 1.1.3 Рельєф

Рельєф суббасейну річки Прип'ять представлений переважно плоскими та похилохвилястими низинами та рівнинами, річними долинами та окремими масивами глянцево – моренних утворень. Глибина розтину не перевищує 5 м і тільки в окремих місцях, в районі поширення височини, може досягати 50 м та більше.



Основним рельєфоутворюючим фактором даної території є діяльність середньоантропогенних льодовиків – Дніпровського та Сожського. В останній час важливим фактором являється антропогенна діяльність людини, яка призводить до зміни природного рельєфу, створенню великої кількості штучних озер, кар'єрів, дамб та каналів.

Рельєфоутворюючими породами являються відкладення антропогенного та голоценового віку, які представлені флювіогляціальними, озерно-аллювіальними, алювіальними, моренними, болотними генетичними типами. Значний вплив на рельєф справила літологія до антропогенних порід, особливо моренно-крейдових товщ, які супроводжували утворення карстових форм.

Широко поширені денудаційні форми рельєфу, які утворенні на кристалічних породах.

#### 1.1.4 Геологія

Найбільш давня геологічна структура в межах суббасейну річки Прип'ять - Український кристалічний щит докембрійського віку, який займає біля 20 тис. км<sup>2</sup>. Щит представляє собою систему багаточислової складчастості. Довготривала денудація щита і різна інтенсивність тектонічних рухів призвела до того, що в сучасному зрізі є різні по віку та структурі елементи. Головну роль тут грають складчасті структури північно-західного простягання, які зумовили загальне направлення щита. Північно-західна частина щита представляє собою самостійний Коростенсько - Житомирський блок.

Коростенсько - Житомирський блок відрізняється від інших частин щита геолого-геоморфологічними особливостями. По-перше, відмінності полягають в структурно-петрографічній будові. По-друге, кристалічні породи розташовані на більшій частині території, у відмінності від інших районів щита, залягають безпосередньо під антропогенними відкладами та відкриваються не тільки в долинах рік, але й на вододілах. Абсолютні відмітки поверхні кристалічних порід в межах поліської частини щита коливаються від 130 до 270 м.

В будові Українського кристалічного щита приймають участь метаморфічні і магматичні породи, які поєднані в структурно-петрографічному комплексі. Найбільш древні породи щита являються гнейси, які відносяться до нижнього архею. Значну роль в геологічній будові блоку відіграють породи Овруцької метаморфічної серії, які відносяться до нижнього протерозою. Вони представлені кварцевими піщаниками, які переходять в кварцити та пірофілітові сланці. Головну роль в будові щита відіграють граніти, які характеризуються великою різноманітністю петрографічного складу та віку.

На заході та на північному заході Українського кристалічного щита розташована частина Східно-Європейської платформи, яка називається Галицько – Волинська западина. Докембрійський кристалічний фундамент знаходиться тут на різній глибині – від 180-200 м до 2000 м та більше. На нерівній частині поверхні кристалічного фундаменту залягає осадова товща палеозойського, мезозойського і кайнозойського віку.

Київське Полісся займає схил Українського кристалічного щита до Дніпровсько-Донецької западини. Поверхня кристалічного фундаменту поступово занурюється до сходу – північного сходу від 30 м (сміт. Бородянка) до 526 м (гирло р. Тетерів). Долина річки Прип'ять в межах Київського Полісся (гирлова ділянка) майже повністю співпадає з направленням тектонічної лінії. В течії палеогенів переважав морський режим, що призвело до накопичення піщано-глинистих відкладень загальною потужністю від 20-25 м на заході до 100 м на сході.

#### 1.1.5 Гідрогеологія

Зволоженість є найважливішим чинником формування ресурсів підземних вод. Верхня частина території басейну Дніпра розташована в районі надмірного та достатнього зволоження (Полісся), середня – у зоні нестійкого зволоження (Лісостеп і Північний Степ), а нижня частина (Степ) - у зоні недостатнього зволоження.

Волино-Подільський артезіанський басейн розташований на заході Дніпровського басейну і є багатоповерховою системою водоносних горизонтів, кількість яких зростає в західному і південно-західному напрямках. Особливістю цієї території є відсутність просторово витриманих водостійких прошарків, які розділяють водоносні горизонти, починаючи з крейдового віку до більш давніх. У Волино-Подільському широко розповсюджені водоносні горизонти в четвертинних, міоценових, верхньокрейдових утвореннях і в зоні інтенсивної тріщинуватості домезозойських порід (карбону, девону, силуру, кембрію, венду, рифею). Особливістю суббасейну є наявність потужної (до 1000 м і більше) зони прісних вод у східній та північній частинах. У західній частині суббасейну вона зменшується до 150-70 м.

Водоносний горизонт зони тріщинуватості мергельно-крейдових порід сенон-турону верхньої крейди найбільш поширений, він широко використовується для водопостачання крупних населених пунктів - Луцьк, Ковель та ін. В східній частині артезіанського басейну поширений водоносний горизонт у сеноманських відкладах, за рахунок нього відбувається водопостачання м. Хмельницький.

На південному заході перспективними для водопостачання є теригенно-карбонатні відклади середнього-верхнього девону, а на заході - теригенно-карбонатні відклади силуру.

У північній та східній частинах басейну для водозабезпечення використовуються прісні підземні води, пов'язані із вулканогенно-теригенними відкладами порід докембрію. Вони приурочені до зони інтенсивної тріщинуватості і залягають на схилах щита в основному на глибині 10-70 м. На базі цих горизонтів вирішується проблема господарсько-питного водопостачання міст Рівне, Вараш та ін.

### 1.1.6 Ґрунти

На території суббасейну річки Прип'ять поширені дерново-підзолисті, дернові та болотні ґрунти. Болотні ґрунти займають понижену частину долини річки Прип'ять.

Дерново – підзолисті ґрунти поширені на підвищених елементах рельєфу за умови глибокого залягання ґрунтових вод. Дерново-слабо й середньо-підзолисті піщані та глинисто-піщані ґрунти займають незначну площу на захід від с. Голядин, тобто у верхів'ї річки Прип'ять на її лівобережжі. Дерново-підзолисті глеюваті супіщані та легкосуглинкові ґрунти поширені на правобережжі верхів'я Прип'яті між озерами Олешно та Біле.

Болотні ґрунти трапляються у північно-східній частині та у центральній на північний схід від с. Кропивники. Це ґрунти надмірного зволоження, сформовані на найнижчих елементах рельєфу в анаеробних умовах. Болотні ґрунти відзначаються відсутністю суцільного шару на поверхні.

Торфово – болотні ґрунти охоплюють крайні межі заторфованих заплавл, замкнутих понижень надзаплавних терас і вододільних рівнин. Торфово-болотні ґрунти поширені в північно-східній частині на вододілі річок Прип'ять та Вижівка та у центрі біля озера Біле. Торфово-болотні ґрунти трапляються також на південному заході на північ від с. Гупали та на схід від озера Мошно.

Торфові ґрунти сформовані на низинних торфовищах і мають шар торфу товщиною понад 50 см. Торфові ґрунти розміщені у заплаві річки Прип'ять.

### 1.1.7 Рослиність

Формування флори і рослинного покриву відбувалось у льодовиковий і післяльодовиковий період. Флора включає і західноєвропейські, і східноєвропейські види. Тут ростуть бореальні, неморальні європейські, степові і монтанні види. У складі флори налічується близько 1300 видів вищих спорових і насінних рослин, які належать до 500 родів та 100 родин.

Територія суббасейну річки Прип'ять входить до складу Східної Європейської провінції широколистяних лісів Європейської широколистяної зони. У напрямку з півночі на південь слід розрізняти три геоботанічних округи: Західно-Поліський, Волинський Лісостеповий та Малополіський.

Серед лісів найбільші площі припадають на чисті соснові бори. Менші площі займають мішані ліси, широколистяно-соснові та сосново-широколистяні (субори). Ще менші площі під мішаними дубово-грабово-сосновими і грабово-сосновими лісами.

Серед лучної рослинності на Поліссі найбільш поширені міжрічкові, материкові луки (суходільні, на місці вирубаних лісів). Значні площі зайняті заплавами луками, особливо по долинах більших річок (Горині, Стиру).

Болота поширені як по долинах річок, так і по межиріччях. Долини малих річок суцільно заболочені. У межах Волинського Лісостепу природна рослинність збереглася менше. Лісопокрита площа становить лише 10,8%. Ліси зосереджені переважно по північній та південних окраїнах території округу. Переважають широколистяні та мішані ліси з дуба звичайного, граба та сосни звичайної.

Основу травостоїв утворюють такі цінні злаки, як костриця лучна і червона, мітлиця біла, куничник наземний, тимофіївка лучна, гребінник звичайний та інші.

### 1.1.8 Тваринний світ

Сучасна фауна, особливо у лісостеповій частині, несе на собі сліди значної антропогенної трансформації, що проявилася головним чином у зменшенні кількісного і видового складу тваринного світу, хоча на окремих природоохоронних локаціях з успіхом здійснюються спроби відновлення природної фауни, і навіть її видового розширення.

Тваринний світ характерний для лісової зони і широко представлений ссавцями, птахами, плазунами, земноводними, круглоротими та рибами. Поліська зона характеризується великим розмаїттям фауни, серед представників якої зустрічаються і рідкісні у сучасній Україні представники хребетних. Серед таких представники орнітофауни – водоплавні, болотні та лучні птахи.

Численні річки та озера мають різноманітне рибне населення та земноводні. Характерна велика різноманітність птахів, зумовлена наявністю біотопів та ландшафтів.

### 1.1.9 Гідрологічний режим

Спостереження за гідрологічним режимом річки Прип'ять здійснюється на 40 гідрологічних постах. Середня тривалість спостережень за всіма гідрологічними характеристиками сягає понад 80 років. Витрати води вимірюються на 37 гідрологічних постах.

Сезонний та місячний розподіл стоку річки обумовлений закономірністю внутрішньорічної зміни основних складових водного балансу: опадів та випаровувань, геоморфологічної будови басейну, гідрографічних та гідрологічних умов, характеру ґрунту, рослинного покриву, господарської діяльності в басейні річки.

За 100 років середня річна температура повітря у Поліському регіоні підвищилася на 0,3°C, середня багаторічна температура зими за повоєнний період зросла в середньому на 2°C, а липнева практично не змінилась. Відносно атмосферних опадів встановлено, що їх кількість дещо збільшилась і становить 550-600 мм/рік. Ці зміни певним чином вплинули на стік річок – зумовили зростання середньорічних витрат.

Аналіз тенденцій зміни рівнів води і витрат води у річках Прип'ять (с. Річиця, с. Люб'язь) та Стохід (с. Малинівка, смт. Любешів) у дев'яності роки свідчить про помітне збільшення як середньорічних рівнів, так і середньорічних витрат (відповідно на 30 мм і 7,5 м<sup>3</sup>/с для гідропоста Річиця, 37 мм і 5,2 м<sup>3</sup>/с для гідропоста Любешів на Стоході), причому зростання

рівнів і витрат на Прип'яті є стрімкішим, ніж на Стоході, що зумовлене насамперед різницею похилів русел цих річок.

Головною причиною зростання витрат води стало зниження температури повітря теплих пір року, що зумовило зменшення інтенсивності випаровування з земної поверхні і збільшення параметрів стоку на більш як 5%. Іншою важливою причиною збільшення стоку стало проведення осушувальної меліорації. Збільшення густоти річкової мережі, зменшення водонасиченості поверхневого шару ґрунту зумовило зменшення випаровування з поверхні водозбору і збільшення поверхневого стоку.

На річках суббасейну річки Прип'ять максимальний стік формується за рахунок талих вод, або ж від випадання рясних дощів. Високі літньо – осінні паводки, які приносять найбільші збитки сільському господарству та іншим галузям народного господарства, за останні 50 років спостерігаються 1 раз в 4-6 років.

Умови формування меженого стоку річок можна рахувати в цілому сприятливим. Суббасейн річки Прип'ять знаходиться в зоні надмірного зволоження, де відтік підземних вод в річкову сітку більш менш довготривалий та постійний. Тому живлення поверхневих водотоків підземними водами в цій зоні постійне.

Мінімальні рівні та стік води в літні періоди спостерігається при високих середньодобових температурах повітря і при тривалих періодах відсутності опадів; в зимовий період – при низьких температурах.

Літньо-осіння межень зазвичай настає в кінці травня – середині червня та закінчується в жовтні. В окремі роки при відсутності осінніх паводків межень може продовжуватись до появи льодяних утворень – середині листопада – початку грудня. Середня тривалість найбільш маловодного періоду складає 20-30 днів, найбільша – 60-140 днів.

В більшості випадків на правобережних притоках Прип'яті мінімальні витрати води фіксуються в осінній період.

#### **1.1.10 Специфіка річкового басейну**

В суббасейні річки Прип'ять є заплавні і карстові озера. Заплавні озера розташовані в заплавах річок, утворених повеневими та паводковими водами. Озера існують завдяки водообміну з річкою. Заплавні озера неглибокі, приурочені до заплави річки Прип'ять та її приток, являють собою залишки старих русел. Їх режим тісно пов'язаний з річками, а під час весняної повені самостійне існування озер припиняється.

Основна частина озер розташована у північній та північно-західній частинах суббасейну річки Прип'ять, з яких найбільші на території Рівненської області – Нобель та Біле.

Характерна тривала весняна повінь, короткочасна літня межень, що порушується дощовими паводками та майже щорічними осінніми підняттями рівня води. Інтенсивність підйому рівня води під час повені та паводків коливається в межах 15-20 см/добу, а в окремі роки – до 40 см/добу. Темп спаду рівня води є значно меншим – 5-10 см/добу. Весняна повінь триває в середньому 50-70 днів.

В межах кожної геоморфологічної області річки суббасейну річки Прип'ять мають свої гідрографічні особливості. На Волинському Поліссі вони характеризуються широкими заболоченими заплавами, русла часто розбиваються на протоки, рукави, ухили рік незначні. Річки Житомирського Полісся мають значно більшу глибину урізу, чіткі русла, більш швидша течія. В межах Київського Полісся ширина заплав знову збільшується, швидкість течії зменшується, а падіння сягає мінімальних величин серед річок суббасейну річки Прип'ять.

Вплив геологічної структури на загальний план річної сітки та на геоморфологічну будову річних долин суббасейну річки Прип'ять має велике значення. Долина однієї і тієї ж річки різко змінює свою морфологію в залежності від геоструктурних особливостей.

Загальний план гідрографічної сітки суббасейну річки Прип'ять обумовлений рельєфом, геологічною структурою території та історією розвитку річної сітки. Прип'ять протікає в долині, яка має напрямок з заходу на схід в найбільш пониженій частині Поліської низовини. Притоки Прип'яті мають в основному субмеридіальне направлення, і тільки в східній частині басейну переважає напрям річок з заходу на схід (річки Словечна та Уж).

### 1.1.11 Типологія масивів поверхневих вод

Типологію МПВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затверджених наказом Мінприроди від 14.01.2019 № 4 з метою деталізації гідрографічного районування території України, розроблення програми державного моніторингу вод, а також розроблення та оцінки ефективності виконання плану управління річковим басейном.

Серед п'яти категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води, прибережні води, штучні та істотно змінені МПВ) у суббасейні річки Прип'ять визначені МПВ категорії «річки», «озера», «штучні та істотно змінені масиви поверхневих вод».

Для типології та делініяції річок та озер використовувалася Система А ВРД ЄС (табл.164, 165).

**Таблиця 164. Дескриптори для річок (система А).**

Дескриптори		
Висота водозбору, м	Площа водозбору, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• малі: 10 - 100</li> <li>• середні: &gt;100 - 1000</li> <li>• великі: &gt;1 000 - 10 000</li> <li>• дуже великі: &gt; 10 000</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

**Таблиця 165. Дескриптори для озер (система А).**

Дескриптори			
Висота водозбору, м	Середня глибина, м	Площа водного дзеркала, км <sup>2</sup>	Геологічні породи
<ul style="list-style-type: none"> <li>• середньогір'я: &gt;800</li> <li>• низькогір'я: 500 - 800</li> <li>• височина: 200 - 500</li> <li>• низовина: &lt; 200</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мілке: &lt; 3</li> <li>• середнє за глибиною: 3 - 15</li> <li>• глибоке: &gt;15</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• мале: 0,5 - 1</li> <li>• середнє: 1 - 10</li> <li>• велике: 10 - 100</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• вапнякові</li> <li>• силікатні</li> <li>• органічні</li> </ul>

Відповідно до перелічених вище дескрипторів у категорії «річки», визначено 13 типів МПВ у суббасейні річки Прип'ять (табл. 166).

Суббасейн знаходиться в межах одного екорегіону – Східні рівнини (номер 16).

За площею водозбору річки віднесено до малих (з площею водозбору менше 100 км<sup>2</sup>), середніх (від 100 до 1000 км<sup>2</sup>), великих (від 1000 до 10 000 км<sup>2</sup>) та дуже великих (більше 10 000 км<sup>2</sup>) річок.

Відповідно до висоти водозбору річки басейну розташовані на височині (від 200 до 500 м) та на низовині (менше, ніж 200 м).

Геологічні породи в суббасейні представлені трьома типами: силікатні (Si), органічні (O) та вапнякові (Ca).



**Таблиця 166. Типи МПВ категорії «річки».**

№	Код типу	Тип
1	UA_R_16_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах
2	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах
3	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах
4	UA_R_16_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах
5	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах
6	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах
7	UA_R_16_S_1_O	мала річка на низовині в органічних породах
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах
9	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах
10	UA_R_16_S_2_O	мала річка на височині в органічних породах
11	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах
12	UA_R_16_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах
13	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах

Згідно з дескрипторами в суббасейні визначено 4 типи категорії «озера» (табл.167).

**Таблиця 167 Типи МПВ категорії «озера».**

№	Код типу	Тип
1	UA_L_16_S_SH_1_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах
2	UA_L_16_M_SH_1_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах
3	UA_L_16_M_I_1_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах
4	UA_L_16_M_I_1_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах

### 1.1.12 Референційні умови

В основі оцінки екологічного стану МПВ лежить порівняння біологічних показників (донні макробезхребетні, макрофіти, фітобентос, фітопланктон і риби) з референційними умовами, які характеризують стан МПВ, який не зазнав антропогенного впливу або він є мінімальним.

Референційні умови визначаються на основі даних отриманих з референційних ділянок, шляхом моделювання (прогнозні моделі або методи ретроспективного прогнозування, що враховують історичні, палеогеографічні та інші доступні дані, що забезпечують достатній рівень достовірності величин для референційних умов для кожного типу МПВ) або за допомогою комбінації цих методів чи на основі експертної думки.

Для встановлення референційних значень для біологічних показників на основі даних отриманих з референційних ділянок необхідно встановити такі ділянки для кожного типу МПВ всіх природних категорій. Мережа повинна охоплювати достатню кількість ділянок, щоб забезпечити достатній рівень достовірності та враховувати мінливість значень для показників, що відповідають відмінному екологічному стану даного типу МПВ.

Основні критерії вибору референційних ділянок:

- характеризують стан МПВ без антропогенного впливу або з мінімальним впливом,
- відсутня промисловість чи інтенсивне сільське господарство,
- концентрації специфічних синтетичних забруднюючих речовин дорівнюють нулю або нижчі за межі виявлення,
- відсутні морфологічні зміни,
- водозабір і регулювання стоку спричиняють лише незначні коливання рівнів води і не впливають на якість поверхневих вод,
- рослинність прибережної зони відповідає типу МПВ та географічному положенню,
- відсутні інвазивні види,
- рибацтво та аквакультура не впливають на функціонування екосистеми.

Відповідно до пп. 2 п. VII. наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного



станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного [...]», типоспецифічні референційні умови можуть також визначатися на основі наявних референційних ділянок на території інших країн для такого самого типу МПВ або ж шляхом поєднання процедур зазначених вище.

Враховуючи те, що в Україні на даний час референційні умови для всіх типів МПВ не визначені, було запропоновано використати референційні умови, які встановлені для аналогічних або схожих типів у сусідніх країнах ЄС, а саме Словацькій Республіці та Румунії.

Методологія включає чотири гідробіологічні показники (донні макробезхребетні, фітопланктон, фітобентос, макрофіти, відповідно макроводорості і покритонасінні) для чотирьох природних категорій поверхневих вод (річки, озера, перехідні води та прибережні води), які були виділені в Україні.

Екологічні нормативи якості (ЕНЯ) затверджено наказом Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів».

У другому циклі ПУРБ необхідно передбачити перегляд референційних умов (в тому числі і для показника «рибна фауна») з використанням даних державного моніторингу вод.

## 1.2 Визначення масивів

### 1.2.1 Поверхневі води

У суббасейні річки Прип'ять визначення МПВ проводилося на 418 річках (згідно з даними геопорталу «Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів» Державного агентства водних ресурсів України).

В межах суббасейну визначено 1040 МПВ (Додаток 1). Визначені МПВ відносяться до таких категорій поверхневих вод:

- річки,
- озера,
- штучні (ШМПВ) та істотно змінені (ІЗМПВ).

#### Категорія «річки»

Згідно з Методикою визначено 491 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно від дескрипторів та типів наведена у таблиці 168 та 169.

**Таблиця 168. Розподіл МПВ категорії «річки» за дескрипторами.**

Показник	Показник	Кількість МПВ
за екорегіоном	Східні рівнини	491
за площею водозбору	малих (S)	293
	середніх (M)	128
	великих (L)	54
	дуже великих (XL)	16
за висотою водозбору	на височині	210
	на низовині	281
за геологічними породами	в силікатних породах	422
	в органічних породах	68
	у вапнякових породах	1

**Таблиця 169. Розподіл МПВ категорії «річки» за типами.**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_R_16_L_1_O	велика річка на низовині в органічних породах	12

2	UA_R_16_L_1_Si	велика річка на низовині в силікатних породах	29
3	UA_R_16_L_2_Si	велика річка на височині в силікатних породах	13
4	UA_R_16_M_1_O	середня річка на низовині в органічних породах	19
5	UA_R_16_M_1_Si	середня річка на низовині в силікатних породах	74
6	UA_R_16_M_2_Si	середня річка на височині в силікатних породах	35
7	UA_R_16_S_1_O	мала річка на низовині в органічних породах	24
8	UA_R_16_S_1_Si	мала річка на низовині в силікатних породах	107
9	UA_R_16_S_2_Ca	мала річка на височині в вапнякових породах	1
10	UA_R_16_S_2_O	мала річка на височині в органічних породах	4
11	UA_R_16_S_2_Si	мала річка на височині в силікатних породах	157
12	UA_R_16_XL_1_O	дуже велика річка на низовині в органічних породах	9
13	UA_R_16_XL_1_Si	дуже велика річка на низовині в силікатних породах	7

### Категорія «озера»

Згідно з Методикою визначено 15 МПВ. Кількість визначених МПВ залежно типів наведена у таблиці 170.

**Таблиця 170. Розподіл МПВ категорії «озера» за типами.**

№	Код типу	Тип	Кількість визначених МПВ
1	UA_L_16_S_SH_1_O	мале озеро на низовині мілке в органічних породах	1
3	UA_L_16_M_SH_1_O	середнє озеро на низовині мілке в органічних породах	2
4	UA_L_16_M_I_1_O	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в органічних породах	11
5	UA_L_16_M_I_1_Si	середнє озеро на низовині середнє за глибиною в силікатних породах	1

### Категорія «істотно змінені масиви поверхневих вод».

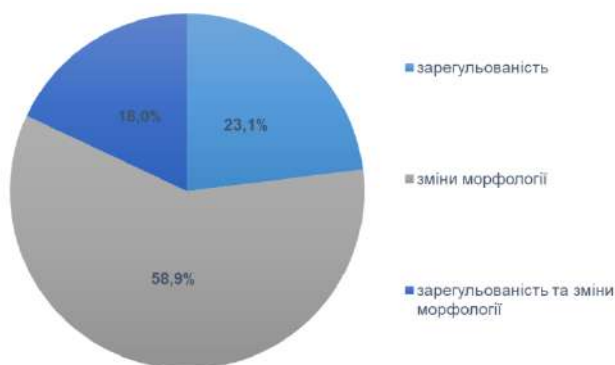
Згідно з Методикою визначено 516 істотно змінених масивів поверхневих вод (ІЗМПВ).

Частка ІЗМПВ від загальної кількості МПВ в суббасейні становить 49%.

Основна частина (304 МПВ) віднесені до ІЗМПВ з причини спрямлення русла.

119 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини зарегульованості.

93 МПВ віднесені до ІЗМПВ з причини поєднання зарегульованості та спрямлення русла (рис.149).



*Рисунок 149 Розподіл ІЗМПВ за причинами гідроморфологічних навантажень*

### Категорія «штучні масиви поверхневих вод».

Згідно з Методикою визначено 18 МПВ. Серед яких 5 ШМПВ – канали, 13 ШМПВ – наливні водосховища.

Відсотковий розподіл визначених МПВ в суббасейні річки Прип'ять за категоріями представлений на рисунку 150.

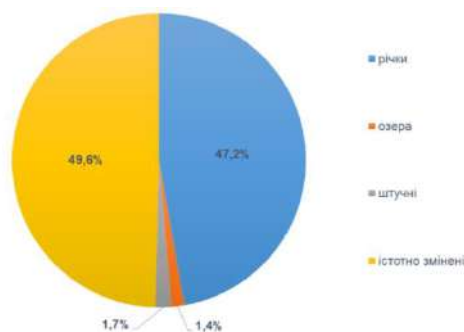


Рисунок 150 Розподіл визначених МПВ за категоріями (%)

Кожному із 1040 МПВ, визначеному в суббасейні, присвоєно унікальний код, який має вигляд:

**UA\_M5.1.X\_YYYY**

- UA – Україна
- M5.1 – код РРБ Дніпра (згідно наказу Міністерства екології та природних ресурсів України № 103 від 29 березня 2017 р. «Про затвердження Меж районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок»)
- X – код суббасейну РРБ Дніпра (1 – Верхній Дніпро, 2 – Середній Дніпро, 3 – Нижній Дніпро, 4 – Прип'ять, 5 – Десна)
- YYYY – унікальний номер визначеного МПВ в басейні Дніпра.

Кожен лінійний МПВ (категорії «річки», «ШМПВ або ІЗМПВ») має довжину (км). Довжина МПВ в суббасейні річки Прип'ять коливається від 0,2 км (UA\_M5.1.4\_0150 – р.Острівка) до 272.9 км (UA\_M5.1.4\_0281 – р.Горинь).

На рисунку 151 представлений розподіл визначених лінійних МПВ в суббасейні за довжиною.

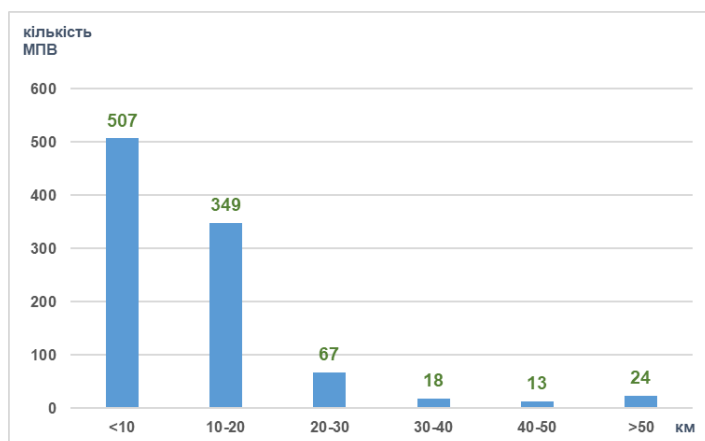


Рисунок 151 Розподіл визначених лінійних МПВ за довжиною

Кожний полігональний МПВ (категорії «озера», «ШМПВ або ІЗМПВ») має площу (км<sup>2</sup>). Площа МПВ в суббасейні річки Прип'ять коливається від 0,3 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.4\_0987 – Шоломківське водосховище) до 22.2 км<sup>2</sup> (UA\_M5.1.4\_1021 – ШМПВ-ставок-охолоджувач).

На рисунку 152 представлений розподіл визначених полігональних МПВ в суббасейні за площею.

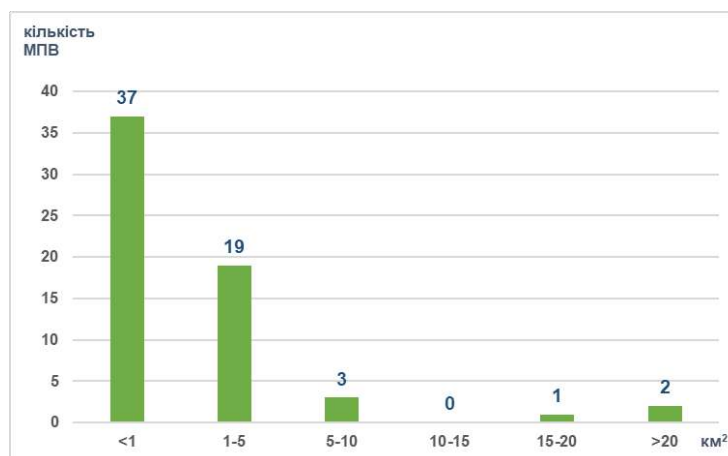


Рисунок 152 Розподіл визначених полігональних МПВ за площею

### 1.2.2 Підземні води

Визначення МПЗВ виконано відповідно до Методики визначення масивів поверхневих та підземних вод (Методика), затвердженої наказом Мінприроди від 14.01.2019 №4.

Визначення МПЗВ включає поділ водоносних горизонтів на менші одиниці, попереднє встановлення меж МПЗВ на основі окремих характеристик та наявних знань щодо гідрогеологічних систем та антропогенного впливу.

Визначення розпочинається із аналізу геологічних карт та даних по свердловинах з метою відокремлення різних гідрогеологічних одиниць у межах водоносного горизонту. Насамперед, приділяється увага тим водоносним комплексам, запаси яких можуть забезпечувати водозабір у більше, ніж 10 м<sup>3</sup> на добу.

Спочатку розглядають наймолодші водоносні комплекси. Як правило, межі басейнів поверхневих вод апроксимуються із межами басейнів підземних вод, а потім здійснюється визначення МПЗВ для глибших водоносних комплексів, межі яких виходять за межі басейнів поверхневих вод.

Коди визначих МПЗВ формуються таким чином:

#### **UAM5140Q100**

- UA – Україна,
- M51 – код басейну Дніпра,
- 4 – суббасейн річки, згідно з Водним кодексом,
- 0Q – геологічна система (геологічний вік водовмісних порід),
- 100 – номер МПЗВ

На території суббасейну річки Прип'ять ідентифіковано 4 групи МПЗВ у безнапірних четвертинних горизонтах (у болотних, алювіальних, водно-льодовикових відкладах та водно-льодовикових і еолово-делювіальних), 8 груп МПЗВ у напірних водоносних горизонтах і комплексах (середньо-верхньочетвертинному, еоценовому, палеогеновому, верхньокрейдному, альб-сеноманському, середньоюрському, докембрійському), у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою та 2 МПЗВ у напірних горизонтах (сарматському та сеноманському).

Безнапірні водоносні горизонти (табл.171), віднесені до груп МПЗВ (UAM5.1GW0001 - UAM5.1GW0004), використовуються у сільській місцевості для забезпечення потреб домогосподарств. Усі виділені групи МПЗВ тією чи іншою мірою пов'язані між собою, про що свідчить переважно незначна мінералізація підземних вод, а також наявність досить

тісного гідравлічного взаємозв'язку між виділеними системами, які мають інфільтраційне живлення і пов'язані з поверхневими екосистемами.

**Таблиця 171. Групи безнапірних масивів підземних вод**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код групи МПЗВ
UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	5771,0	UAM5140Q100
UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	12450,0	UAM5140Q200
UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	29640,0	UAM5140Q300
UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та солово-делювіальних четвертинних відкладах	8853,0	UAM5140Q400

Напірні підземні води інтенсивно експлуатуються для забезпечення потреб централізованого питного і технічного водопостачання в межах численних міст і селищ (табл. 172).

**Таблиця 172. Напірні МПЗВ і групи МПЗВ**

Об'єднаний код МПЗВ	МПЗВ	Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	Унікальний код МПЗВ
UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	187,5	UAM5140Q500
UAM5.1GW0010	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	1040,0	UAM5140N100
UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	3500,0	UAM514PG100
UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	1150,0	UAM514PG200
UAM5.1GW0014	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	32130,0	UAM5140K100
UAM5.1GW0018	МПЗВ у теригенних відкладах сеноману	120,7	UAM5140K200
UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	4123,0	UAM5140K300
UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	2427,0	UAM5140J100
UAM5.1GW0025	МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію	13070,0	UAM514PЄ100
UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	18970,0	UAM514AR100

### Масиви підземних вод у четвертинних водоносних горизонтах

Четвертинні відклади повсюдно поширені на території суббасейну річки Прип'ять. Водовмісними породами є суглинисто-піщані утворення — різнозерністі піски, супіски, суглинки переважно алювіального, водно-льодовикового, льодовикового, озерно-льодовикового, а також еолово-делювіального генезису. Між цими породами існує гідравлічний зв'язок. Водоносна ємність, що залежить від літології, потужності водовмісних порід, їхніх фільтраційних показників визначає можливість використання МПЗВ для водозабезпечення переважно побутових, сільськогосподарських і технічних цілей.

#### Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5140Q100, об'єднаний код UAM5.1GW0001)

Водовмісні відклади групи МПЗВ у болотних четвертинних відкладах представлені дрібнозерністими пісками, супісками, суглинками, торфами, які зустрічаються у вигляді лінз і прошарків в мулах і сапропелю потужністю 0,3-4 до 7-10 м. Глибина залягання 0,0-3,0 м, в районі впливу осушувальних меліоративних систем глибина регулюється і складає 0,6-1,3 м. Група МПЗВ поширена переважно на півночі суббасейну, на Поліссі, де пласкі заплавні ділянки сягають у перетині 4-6 км.

Водозбагачення відкладів незначне і сягає 0,1 - 6,1 м<sup>3</sup>/д при зниженнях рівня води на 0,3 — 3,3 м. Добовий водовідбір з колодязів не перевищує 0,2 м<sup>3</sup>. Коефіцієнт фільтрації змінюється від 0,002-0,3 до 1,5-3,4, подекуди до 5,0 м/д.

Живлення підземних вод відбувається за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і підтоку вод інших горизонтів, у періоди весняного розливу річок і дощових паводків - за рахунок повеневих вод. Розвантаження здійснюється шляхом випаровування, перетоку в нижні водоносні горизонти і комплекси та безпосередньо у водотоки під час межені. Водоносний горизонт дронується також меліоративними системами. Амплітуда коливань рівнів сягає 1,2-3,35 м, по більшості свердловин до 1 м.

Низька якість (води неприємні за смаком і запахом, мають жовтий і жовто-бурий колір, містять велику кількість заліза, аміаку і в багатьох випадках — нітратів, вміст яких перевищує часто 100 мг/дм<sup>3</sup>), висока уразливість і незахищеність від дифузного забруднення сільськогосподарського походження обумовлює непридатність води цієї групи МПЗВ для водопостачання. Але з огляду на те, що екологічний стан групи МПЗВ суттєво залежить від коливання рівня підземних вод, а також на його високу уразливість, особливості гідрологічного режиму і необхідність у охороні, водоносні горизонти у болотних та озерно-болотних четвертинних відкладах, визначається окрема група МПЗВ.

Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий. Кількісний стан, за експертними оцінками, добрий, оскільки водовідбір відсутній. МПЗВ зазнає змін кількісного стану в місцях впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення цілеспрямована. Можливий вплив змін клімату на кількісний стан групи МПЗВ може бути визначений лише у процесі моніторингу на фонових ділянках.

#### **Група МПЗВ у алювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5140Q200, об'єднаний код UAM5.1GW0002)**

Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах поширена в межах заплав і надзаплавних терас Прип'яті та її правих приток.

Водовмісні породи представлені пісками переважно дрібно- і середньозернистими, з прошарками супісків і суглинків, у нижній частині — з гравієм і галькою корінних порід. Залягає на породах докембрію, мезозою і кайнозою. Потужність коливається від 7-10 до 20-25 м.

Води переважно безнапірні, глибина залягання змінюється від 1-3 до 7-10 м. Дебіти свердловин від 0,1-0,3 до 3-12, сягають 86,4-207 м<sup>3</sup>/д. Коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,2-5 до 17-43 м/д, становлячи для дрібнозернистих пісків 0,5-6 м/д, для середньозернистих — 5-22 м/д, для крупнозернистих — 19-43 м/д, коефіцієнти фільтрації супісків 0,2-0,4 м/д.

За хімічним складом переважають води гідрокарбонатні магнієво-кальцієві з мінералізацією 0,1-1,3 г/дм<sup>3</sup>, із підвищеним вмістом заліза (до 3-5 мг/дм<sup>3</sup>).

Підземні води незахищені за природними умовами від впливу дифузних джерел впливу сільськогосподарського походження, тому практично повсюдно забруднені нітратами (вміст перевищує ГДК — 50 мг/дм<sup>3</sup>). У межах неканалізованих населених пунктів забруднення сполуками азоту значно вище. Крім цього, зважаючи на високу уразливість групи МПЗВ, при плануванні моніторингу необхідно враховувати, що ґрунти і породи зони аерації в межах північної частини України забруднені радіонуклідами чорнобильського походження. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Річна амплітуда коливання рівня становить 1,2-1,5 м (рідше до 2-3 м). Живлення інфільтраційне. Підземні води широко використовується сільським населенням для питних і господарських потреб. За даними попередніх досліджень кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату



повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

#### **Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах (унікальний код UAM5140Q300, об'єднаний код UAM5.1GW0003)**

Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах широко розповсюджена в межах моренно-зандрової рівнини Полісся.

Водовмісними породами є піски різнозернисті, переважно дрібнозернисті, подекуди середньо- і крупнозернисті, з гравієм і галькою корінних порід, прошарками супісків, суглинків і глин потужністю від 2-5 до 10-12, місцями до 20-25 м. Глибина залягання рівня підземних вод складає від 1,0-3,0 до 5-10 м (переважно 2-5 м). На окремих ділянках за наявності у розрізі глинистої морени може виникати невеликий напір, від 1-2 до 5 м.

Залягають на різновікових дочетвертинних породах. За відсутності водотривів у підшві води МПЗВ гідравлічно пов'язані з підземними водами горизонтів, які залягають нижче за розрізом.

Дебіти свердловин змінюються від 0,4 до 260 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні, сульфатно-гідрокарбонатні, кальцієві, подекуди натрієво- та магнієво-кальцієві. Мінералізація змінюється від 0,3 до 1,8 г/дм<sup>3</sup>, але зазвичай не перевищує 0,5 г/дм<sup>3</sup>, вміст заліза у воді сягає 0,1-0,8 мг/дм<sup>3</sup>. Підземні води внаслідок неглибокого залягання і відсутності водотриву в покрівлі уразливі до забруднення, тому часто забруднені нітратами. В межах неканалізованих населених пунктів відзначається істотне забруднення нітратами та амонієм. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Використовується для господарсько-побутових потреб сільського населення. За даними попередніх досліджень кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

#### **Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах (унікальний код UAM5140Q400, об'єднаний код UAM5.1GW0004)**

Група МПЗВ локалізована на окремих ділянках південної і південно-східної частини суббасейну річки Прип'ять. Нижня частина водовмісних порід представлена водно-льодовиковими, льодовиковими та озерно-льодовиковими різнозернистими пісками з прошарками супісків і суглинків, верхня частина — еолово-делювіальними, елювіально-делювіальними суглинками, супісками, лесоподібними суглинками.

Потужність водовмісних відкладів змінюється від 2-5 до 32 м. Підстеляється дочетвертинними породами. Глибина залягання рівня підземних вод коливається від 0,3 до 28 м (переважає глибина 5-7 м).

Водозбагаченість верхньої частини товщі незначна. Нижня частина більш водозбагачена, коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,01-0,1 до 8,0 м/д. Дебіти колодязів сягають 9 м<sup>3</sup>/д.

Води гідрокарбонатні кальцієві, хлоридно-гідрокарбонатні кальцієві і натрієво-кальцієві з мінералізацією 0,3-0,7 г/дм<sup>3</sup>. Група МПЗВ незахищені за природними умовами, тому зазнають впливу дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів. За результатами хімічних аналізів у воді встановлено нітрати, нітрити, аміак. Виходячи з наявної інформації, можна дійти попереднього висновку, що якісний (хімічний) стан групи МПЗВ найімовірніше поганий.

Живлення інфільтраційне, розвантаження відбувається в долинах річок а також у відклади, які підстеляють водоносний горизонт. Амплітуда коливання рівня підземних вод складає 0,5-3,0 м.

Води використовуються місцевим населенням для побутових потреб за допомогою колодязів. За даними попередніх досліджень кількісний стан групи МПЗВ добрий, зважаючи на незначний водовідбір. Можливий негативний вплив змін клімату повинен бути досліджений у процесі моніторингу на фонових ділянках в умовах мінімального антропогенного впливу.

### **МПЗВ І ГРУПИ МПЗВ У НАПІРНИХ ВОДОНОСНИХ ГОРИЗОНТАХ**

**Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах (унікальний код UAM5140Q500, об'єднаний код МПЗВ UAM5.1 GW0006)**

Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах поширена на невеликих ділянках у пригірловій частині Прип'яті та деяких її приток і пов'язаний з алювіальними відкладами першої та другої надзаплавних терас.

Водовмісні породи представлені різнозернистими, місцями слабглинистими, з гравієм і галькою в нижній частині та з прошарками супісків і суглинків у верхній частині розрізу. Потужність відкладів від 6,0-13,5 м до 31,7 м. Потужність водоносного горизонту 5-29 м. Водоносний горизонт залягає на палеогенових породах.

Підземні води безнапірно-напірні. Глибина залягання дзеркала ґрунтових вод від 1,3-2,65 м до 11,5 м, напір сягає декількох метрів.

Дебіти свердловин становлять 0,086-129,6 м<sup>3</sup>/д при зниженні рівня води відповідно на 2,0 і 2,2 м, питомі дебіти коливаються в межах 0,0005-0,68 дм<sup>3</sup>/с, і здебільшого становлять 0,02-0,45 дм<sup>3</sup>/с.

Коефіцієнти фільтрації змінюються від 0,014 до 29,2 м/д, переважають значення 0,76-10,7 м/д. Коефіцієнти водопровідності коливаються в межах <1-197 м<sup>2</sup>/д, частіше становлять 5-99 м<sup>2</sup>/д.

Підземні води прісні з мінералізацією від 0,04 до 0,2 г/дм<sup>3</sup>. Загальна жорсткість змінюється від 0,5 до 4,5 ммоль/дм<sup>3</sup>, усувна — від 0,4 до 2,7 ммоль/дм<sup>3</sup>. Водневий показник рН дорівнює 6,8-7,8. Підземні води переважно гідрокарбонатні, зрідка гідрокарбонатно-хлоридні і гідрокарбонатні-сульфатні, за катіонним складом кальцієві. Підземні води групи МПЗВ умовно захищені від забруднення з поверхні.

Основним джерелом живлення водоносного горизонту є атмосферні опади. Розвантаження відбувається безпосередньо в алювіальні відклади заплав річок. Рівневий режим знаходиться під впливом сезонних коливань. Неглибоке залягання, задовільна якість води дозволяють використовувати підземні води для забезпечення потреб у воді тваринницьких ферм і індивідуальних господарств. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

### **МАСИВИ ПІДЗЕМНИХ ВОД У ДОЧЕТВЕРТИННИХ ВІДКЛАДАХ**

Геолого-гідрогеологічні та кліматичні умови території суббасейну річки Прип'ять є сприятливими для формування значної кількості ресурсів питних підземних вод доброї якості, придатних для водопостачання населення. На території суббасейну річки Прип'ять для централізованого водопостачання використовуються напірні водоносні горизонти і комплекси у теригенних, карбонатних та теригенно-карбонатних породах сармату, еоцену, палеоцену, сеноману, верхньої крейди, альб- сеноману, середньої юри, у теригенно-ефузивних породах верхнього протерозою та тріщинуватих кристалічних породах архею-протерозою.

**МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату (унікальний код UAM5140N100, об'єднаний код UAM5.1GW0010)**

МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату поширений на півдні суббасейну річки Прип'ять у межах зчленування Волино-Подільського артезіанського басейну та Гідрогеологічної області Українського щита. Водовмісні породи представлені прошарками і лінзами вапняків, пісковиків і пісків у товщі глин потужністю від 1-2 до 55 м (середні значення 5-15 м). Глибина залягання змінюється від 10 до 100 м (середні значення 10-25 м). Води напірні, величина напору складає від декількох до 35 м. Рівні встановлюються на глибині від декількох до 67-60 м нижче поверхні землі.

Питомі дебіти змінюються в межах 0,3-17,3 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві з мінералізацією до 0,8 г/дм<sup>3</sup>. Живлення інфільтраційне, розвантаження відбувається у сучасній ерозійній мережі.

МПЗВ у теригенних відкладах сармату захищений за природними умовами, тому є неуразливим до антропогенного навантаження. Підземні води використовуються для централізованого водопостачання міст Старокостянтинів, Шепетівка та ін. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену (унікальний код UAM514PG100, об'єднаний код UAM5.1GW0012)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену пов'язана переважно з відкладами бучацької світи еоцену.

Група МПЗВ поширена у північно-східній частині суббасейну річки Прип'ять в межах Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну і Гідрогеологічної області Українського щита (на його схилах).

Водовмісні породи, представлені пісками тонко-дрібнозернистими, різнозернистими, з прошарками пісковиків, алевритів, глин, залягають на породах верхньої крейди, юри та архею-протерозою. Перекриваються відкладами палеогенової, неогенової та четвертинної систем. Глибина залягання покрівлі водоносного горизонту 13,4-94,5 м, потужність сягає 30-70 м.

Рівні підземних вод в свердловинах встановилися на глибинах 0,5-1,25 до 23,1-37 м. Величина напору змінюється від 20-23 до 44-72 м.

Дебіти свердловин змінюються від 0,22-0,40 до 1,1-4,0 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня води на 2,8-33,4 м, питомі дебіти змінюються від 0,02 до 0,032 дм<sup>3</sup>/с, коефіцієнт фільтрації від 0,22-0,42 до 1-1,9 м/д, коефіцієнт водопровідності 2-4 м<sup>2</sup>/д, коефіцієнт п'єзопровідності 36-41 м<sup>2</sup>/д.

Підземні води гідрокарбонатні кальцієві, магнієві з мінералізацією 0,1-0,3 г/дм<sup>3</sup>. Загальна жорсткість 1,8-3,6 ммоль/дм<sup>3</sup>, майже вся усувна. Водневий показник дорівнює 6,6-7,6.

МПЗВ захищений за природними показниками від забруднення. Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоку із суміжних водоносних горизонтів і комплексів. Річна амплітуда коливання рівнів підземних вод складає 0,3-1,3 м.

Підземні води МПЗВ є основним джерелом водопостачання в східній частині свого поширення в межах суббасейну річки Прип'ять, де розвідане Чорнобильське родовище питних підземних вод. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену (унікальний код UAM514PG200, об'єднаний код UAM5.1GW0013)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену пов'язана з теригенними відкладами, що заповнюють заглиблені ділянки Прип'ятської западини на межі з Українським щитом (північна частина суббасейну).

Перекриваються строкатими глинами міоцену або четвертинними породами. Залягають на кристалічних породах фундаменту, рифею, венду, верхньої крейди, юри.

Водовмісними є піски тонко- і дрібнозернисті з прошарками глин, пісковиків, алевролітів межигірської, обухівської, київської та бучацької світ олігоцену й еоцену. Потужність від 2-33 м, подекуди до 45 м. Глибина залягання від 3,9-11,6 до 30-48 і більше метрів. Водоносний горизонт напірно-безнапірний із величиною напору 5-24 м, подекуди більше, рівні встановлюються на глибинах від +0,45-1 до 11-13 м. Дебіти свердловин змінюються від 2,4-24,7 до 112,3-241,9 м<sup>3</sup>/д при зниженні рівня на 9,6-27 м.

За хімічним складом води гідрокарбонатні, хлоридно-гідрокарбонатні кальцієві, натрієво-кальцієві, сульфатно-гідрокарбонатні з мінералізацією 0,04-0,5 г/дм<sup>3</sup>. Вміст заліза загального сягає 0,5 - 6,0 мг/дм<sup>3</sup>, аміаку - 0,1-3,0 мг/дм<sup>3</sup>, нітрати відсутні, нітрити зафіксовані в кількості до 12,4 мг/дм<sup>3</sup>

Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену захищена за природними умовами, тому є неуразливою до забруднення.

Коливання рівня становить 0,04-2,18 м, при середньобаторічному значенні 1,27 м.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоків з водоносних горизонтів, що залягають нижче за розрізом. Неглибоке залягання та достатня водозбагаченість обумовлює можливості його використання для водопостачання невеликих населених пунктів, промислових і сільськогосподарських підприємств. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди (унікальний код UAM5140K100, об'єднаний код UAM5.1GW0014)**

Група МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди приурочена до мергельно-крейдянних відкладів верхньої крейди (турон-маастрихтський яруси), поширених на заході суббасейну річки Прип'ять.

Водоносність пов'язана із зоною активної тріщинуватості мергелів, крейди, крейдоподібних вапняків, потужність якої від покрівлі відкладів змінюється від 10-40 до 60-70 м, подекуди більше. Нижче цієї зони мергельно-крейдяні відклади практично монолітні і слугують водотривом, який відділяє верхньокрейдний горизонт від відкладів, що залягають нижче.

Залягає під четвертинними, місцями неогеновими або палеогеновими відкладами. Глибина залягання підземних вод від 11,5-25 м у долинах річок до 60 м на вододілах. Підстеляється у західній частині відкладами сеноманського ярусу верхньої крейди, на сході - мезозою, палеозою або породами докембрію.

Водоносний горизонт містить напірні води. Висота напору змінюється від 11 до 59 м. Напірні властивості обумовлені наявністю у покрівлі мергельно-крейдянної товщі «зони кольматації» - аморфної глинистої маси з включенням уламків материнської породи потужністю на схилах і вододільних ділянках до 3 м, в долинах річок до 10 м. Одночасно зона кольматації виконує роль верхнього водотриву, захищаючи підземні води від забруднення з поверхні.

Підземні води переважно прісні, гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, з переважаючою мінералізацією 0,2-0,3 г/дм<sup>3</sup>, іноді 0,03-1,7 г/дм<sup>3</sup>.

Група МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди захищена з поверхні породами зони кольматації, тому є неуразливою до забруднення

Горизонт широко використовуються для централізованого господарсько-питного водопостачання населених пунктів Луцьк, Ковель, Володимир, Горохів, Торчин, Дубно та ін. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ у теригенних відкладах сеноману (унікальний код UAM5140K200, об'єднаний код UAM5.1GW0018)**

МПЗВ у теригенних відкладах сеноману для господарсько-питних потреб використовується на півдні території, де Волино-Подільський басейн межує з Гідрогеологічною областю Українського щита. Водовмісні породи підстеляються утвореннями докембрію, а перекриваються мергельно-крейдяними відкладами верхньої крейди, подекуди - утвореннями палеогену, неогену та четвертинної системи.

Водовмісні породи представлені пісками та пісковиками з прошарками кременів, вапняків та опок потужністю 5-25 і більше метрів. Глибина залягання складає 10-50 м, напори становлять 10-15 м і збільшуються до 100 більше метрів у напрямку занурення порід, на захід. Статичні рівні встановлюються на глибинах до 25 м.

За хімічним складом підземні води гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, з переважаючою мінералізацією, що не перевищує 0,3-1,6 г/дм<sup>3</sup>.

Достатньо надійний рівень захищеності робить МПЗВ неуразливим до забруднення з поверхні.

Використовується для забезпечення господарських потреб міст Шепетівка, Ізяслав. В містах Хмельницький, Красилів та Славути експлуатується разом з водоносними горизонтами у докембрійських породах. Якісний і кількісний стан МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману (унікальний код UAM5140K300, об'єднаний код UAM5.1GW0019)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману поширена в північно-східній частині суббасейну річки Прип'ять в межах схилу Українського щита та прибортової частини Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну.

В межах суббасейну річки Прип'ять МПЗВ пов'язаний переважно з відкладами сеноманського ярусу верхньої крейди. Відклади аптського і альбського ярусів нижньої крейди заповнюють заглиблення кристалічного фундаменту у західній частині площі поширення МПЗВ.

Водовмісні породи, представлені пісками різнозернистими та пісковиками, залягають на породах юри та архею-протерозою. В покрівлі залягають відклади еоцену або водотривка мергельно-крейдяна товща верхньої крейди, що забезпечує надійну захищеність від забруднення. Глибина залягання покрівлі водоносного горизонту 19,0-123,5 м і збільшується у бік занурення порід до осьової частини Дніпровсько-Донецької западини. Потужність сягає 3,0-28,5 м.

Рівні підземних вод у свердловинах встановилися на глибинах 2,6-27,5 м. Величина напору змінюється від 3,5 до 74 м. Дебіти свердловин становлять 1-4 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня води на 1,0- 24,0 м, питомі дебіти змінюються від 0,05 до 2,7 дм<sup>3</sup>/с, коефіцієнт фільтрації від 0,5-14,0 м/д.

Підземні води гідрокарбонатні кальцієві, гідрокарбонатні магнієві з мінералізацією 0,1-0,5 г/дм<sup>3</sup>. Загальна жорсткість 1,97-5,61 ммоль/дм<sup>3</sup>.

Живлення інфільтраційне, а також за рахунок перетоку із суміжних водоносних горизонтів, що залягають нижче. Дренуються води річковою мережею. Значних коливань рівнів підземних вод не спостерігається.



Підземні води групи МПЗВ є основним джерелом водопостачання в західній частині поширення водовмісних відкладів в межах суббасейну річки Прип'ять, де розвідано ряд родовищ питних підземних вод (Поліське, Народицьке, Овруцьке, Коростенське). Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри (унікальний код UAM5140J100, об'єднаний код UAM5.1GW0021)**

Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри пов'язана з водовмісними різнозернистими пісками, подекуди гравелистими, пісковиками, алевритами переважно байського, а подекуди келовейського і батського ярусів середньої юри, що перешаровуються з глинистими прошарками.

Група МПЗВ поширена в північно-східній частині суббасейну річки Прип'ять в межах прибортової частини Дніпровсько-Донецького артезіанського басейну.

Водовмісні відклади залягають на породах тріасу та архею-протерозою. В покрівлі залягають відклади неогену, еоцену, крейди та середньої юри, що створює надійний рівень захищеності від забруднення. Глибина залягання водоносного горизонту становить 73-93 м і сягає 146-273 м. Потужність змінюється від 3-5 до 130 м

Водоносний горизонт напірний, деякі свердловини самовиливні. Дебіти свердловин становлять 0,9-1,8 дм<sup>3</sup>/с при зниженні рівня води на 3,3-51,0 м.

За хімічним складом переважають гідрокарбонатні кальцієві води з мінералізацією до 0,5 г/дм<sup>3</sup>.

Живлення в долинах річок інфільтраційне, а також за рахунок перетоку із суміжних водоносних горизонтів, що залягають нижче.

Підземні води МПЗВ є перспективним джерелом водопостачання в місцях відносно неглибокого залягання водовмісних відкладів. Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

**МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію (унікальний код UAM514PЄ100, об'єднаний код UAM5.1GW0025)**

МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію пов'язаний з тріщинуватими ефузивними і теригенними утвореннями венду (валдайська та волинська серії), теригенними породами рифею (поліська серія), які на схилах Українського щита залягають неглибоко під теригенно-карбонатними мезо-кайнозойськими відкладами. На цій території докембрійські породи містять підземні води питної якості. Західніше вони занурюються на значну глибину, перекриваються потужною товщею порід палеозою і мезозою і не використовуються для господарсько-питного водопостачання.

Докембрійські породи представлені потужною, до 200-550 і більше метрів, товщею перешарування базальтів, туфів, пісковиків, гравелітів, аргілітів, алевролітів загальною потужністю водовмісної товщі від 10 до 67-261,5 м. Водоносний комплекс напірний, напори сягають 40-193 м. Дебіти в залежності від літологічного складу та тріщинуватості водовмісних відкладів змінюються від 86,4-259,2 до 1296-1658,9 м<sup>3</sup>/д.

За хімічним складом води гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві, гідрокарбонатні натрієві, з мінералізацією 0,2-0,3, іноді — до 2,8 г/дм<sup>3</sup>. МПЗВ у ефузивно-теригенних породах докембрію за природними умовами захищений від забруднення, тому є неуразливим до антропогенного впливу.

Використовується для водопостачання населених пунктів Рівне, Здолбунів, Дубно, Гоща, Володимирець, Костопіль, Рокитне, Славута, Сарни, Березне, Клесів, Межиріччя. У містах



Хмельницький, Городок експлуатується разом із сеноманським водоносним горизонтом. Якісний і кількісний МПЗВ добрий.

### **МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою (унікальний код UAM514AR100, об'єднаний код UAM5.1GW0026)**

Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою широко розповсюджена в межах суббасейну річки Прип'ять у його центральній і східній частинах, де розташована Гідрогеологічна область Українського щита. Водовмісними є різноманітні метаморфічні та магматичні утворення, з-поміж яких переважають гнейси, граніти і мігматити. Вони перекриваються малопотужним шаром мезо-кайнозойських відкладів, по долинах річок часто виходять на земну поверхню.

Геофільтраційні властивості кристалічних порід визначаються дуже нерівномірною обводненістю. Найбільш обводнені зони приурочені до розвинутої гідрографічної мережі та крупних балок. Потужність зон інтенсивної тріщинуватості часто не перевищує 20 м від поверхні кристалічних порід на вододілах та 50 м в долинах річок, і розповсюджується, як правило, на глибину 80-100 м від сучасної поверхні. Майже повсюди кристалічні породи перекриті корою вивітрювання, яка безпосередньо визначає умови їхнього взаємозв'язку з водоносними горизонтами і комплексами осадових відкладів, що залягають вище та, відповідно, умови живлення. У річкових долинах утворення кори вивітрювання розмиті.

В суббасейні річки Прип'яті осадовий чохол, що перекриває кристалічні породи, малопотужний, глибина залягання водовмісних порід змінюється від 0-1,5 до 23-30 м. У долинах річок, де водовмісні породи часто виходять на поверхню, спостерігаються джерела. Рівні підземних вод встановлюються на глибині від 0,5-12 до 20-25 м, зазвичай не перевищують 20 м. Води напірно-безнапірні, величина напору від 8 до 35-45 м, часто не перевищує 15-20 м. У долинах річок напір знижується.

Водозбагаченість залежить від ступеня тріщинуватості, потужності зони тріщинуватості й умов живлення. Дебіти свердловин змінюються від 11 до 596,2 м<sup>3</sup>/д. Водопровідність коливається від 10-25 м<sup>2</sup>/д до 50-75 м<sup>2</sup>/д, високі значення показників водопровідності пов'язані з зонами розломів, долинами річок, балками.

Хімічний склад підземних вод строкатий, але переважають води гідрокарбонатні кальцієві, кальцієво-магнієві із мінералізацією 0,1-0,7 г/дм<sup>3</sup>.

Показники природної захищеності МПЗВ різняться. На півночі доволі значні площі займають незахищені МПЗВ. На окремих вододілах та їхніх схилах поширені захищені і умовно захищені масиви підземних вод. Зважаючи на це, на окремих ділянках існують умови для гідравлічного зв'язку з безнапірними МПЗВ, що залягають вище за розрізом. У цих місцях для природного хімічного складу підземних вод характерним є підвищений вміст заліза і марганцю.

Живлення водоносного горизонту відбувається по всій площі його поширення, головним чином за рахунок інфільтрації атмосферних опадів і перетоку з водоносних горизонтів у породах осадового чохла в місцях відсутності водотривів. Розвантаження відбувається в долинах річок. В регіональному плані напрямок руху спрямований на північ, захід і схід - у бік артезіанських басейнів, які межують з Гідрогеологічною областю Українського щита. Амплітуда коливання рівня підземних вод сягає 1,13- 3,37 м. В межах свого поширення ця група МПЗВ є основним джерелом господарсько-питного водопостачання низки крупних населених пунктів (численні райцентри Рівненської, Житомирської, Київської областей). З урахуванням специфіки обводненості кристалічних порід, експлуатація здійснюється розосередженими водозаборами із невеликою продуктивністю (до 1-2 тис. м<sup>3</sup>/д). Якісний і кількісний стан групи МПЗВ добрий.

## 2 ОСНОВНІ АНТРОПОГЕННІ ВПЛИВИ НА КІЛЬКІСНИЙ ТА ЯКІСНИЙ СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД, У ТОМУ ЧИСЛІ ТОЧКОВИХ ТА ДИФУЗНИХ ДЖЕРЕЛ

### 2.1 Поверхневі води

Соціально-економічна структура суббасейну створює передумови до значного антропогенного навантаження, яке чинить вплив на екосистеми поверхневих вод. До основних чинників антропогенного навантаження відносяться:

- населення у кількості 8 086 209 осіб, що складає 14% від загальної чисельності населення у басейні Дніпра. Частки міського і сільського населення майже рівні, відповідно 48% і 52%;
- численні підприємства різних галузей економіки України. До основних галузей промислового виробництва у суббасейні відносяться хімічна, лісова і паперова, харчова галузі, будівельна промисловість, машинобудування, та електроенергетика. У суббасейні знаходяться Рівненська АЕС та Хмельницька АЕС;
- сільське господарство є провідною галуззю економіки всіх областей суббасейну і складає основу агропромислового комплексу. У галузі землеробства за організаційною структурою домінують сільськогосподарські підприємства та фермерські господарства – 62,4%.

Суббасейн характеризується високим ступенем розораності земель, який становить 62,3%. Землеробство спеціалізується на вирощуванні традиційних для помірних широт культур – зернові (пшениця, кукурудза, ячмінь); технічні (соняшник, цукровий буряк), бобові (соя, горох), картопля та інші овочі.

У тваринницькій галузі спеціалізуються на молочному скотарстві, розведенні свиней. У кожній з областей знаходяться птахокомплекси з вирощування птиці і виробництва яєць.

- поперечні споруди на малих і середніх річках унеможливають вільне пересування води, наносів та міграцію гідробіонтів, а також змінюють транзитний режим річок на акумуляційний;
- урбанізація, судноплавство, сільське господарство, добування піску та ін. негативно впливають на морфологію річок.

Характеристика антропогенного навантаження та його впливу була проведена на підставі хімічних, фізико-хімічних та гідроморфологічних показників, які відображають умови існування біотичної складової водних екосистем. Зміна вказаних параметрів за умови значного антропогенного навантаження може призвести до ризику недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ.

Оцінка антропогенного навантаження на МПВ виконувалася за Методичними рекомендаціями щодо аналізу основних антропогенних навантажень та їх впливів на стан поверхневих вод, які були схвалені на засіданні науково-технічної ради Держводагентства від 20 квітня 2023 року, протокол № 2.

За методологічну основу оцінки прийнято модель DPSIR, яка була розроблена Європейським Агентством Навколишнього середовища (EEA)<sup>105</sup> та адаптована до умов України. Визначення антропогенного навантаження полягало у послідовному аналізі

<sup>105</sup> CIS Guidance #3 Pressure and Impact Analysis, EU, 2003

Чинників/Видів діяльності (Drivers) → Навантаження (Pressures) → Стану (State) → Впливу (Impact) → Розроблення заходів (Response) (рис.153).



Рисунок 153 Концептуальна модель DPSIR

Ризик недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ визначається на підставі критеріїв для хімічних і фізико-хімічних та для гідроморфологічних показників.

Критерії для хімічних та фізико-хімічних показників:

- Відведення неочищених стічних вод (точкові джерела) – застосовується для органічних речовин і біогенних елементів;
- Частка стічних вод (точкові джерела) – застосовується для небезпечних речовин;
- Баланс нітрогену у ґрунті (дифузні джерела) – для визначення впливу рослинництва;
- Індекс поголів'я худоби (дифузні джерела) – для визначення впливу тваринництва.

Критерії для гідроморфологічних показників:

- Порухнення неперервності потоку води та середовищ внаслідок наявності поперечних штучних споруд в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів;
- Забір води;
- Регулювання стоку;
- Коливання рівнів води нижче поперечних штучних споруд у руслі;
- Морфологічні зміни, які відображають порушення природних морфологічних характеристик річок.

Шляхом порівняння критеріїв з пороговими значеннями встановлюють 3 категорії ризиків:

1. «без ризику»
2. «можливо під ризиком»
3. «під ризиком»

Загальна оцінка ризику для МПВ визначається за найгіршим значенням будь-якого одного критерію.

#### Вплив воєнних дій на стан масивів поверхневих вод

**Забруднення (органічними, біогенними, небезпечними) речовинами, що спричинене:**

- **руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу очисних споруд та росту навантажень на них за рахунок збільшення числа внутрішньо переміщених осіб**

В суббасейні річки Прип'ять руйнувань, зупинення чи порушення технологічного процесу КОС не зафіксовано.

- руйнуванням, зупиненням, порушенням технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

В суббасейні за період з лютого 2022 року по липень 2023 року зафіксовано 24 випадки руйнувань, зупинень чи порушень технологічного процесу підприємств внаслідок воєнних дій.

Найбільша кількість випадків стосується припинення процесу роботи – 11 випадків, припинення енергопостачання підприємств – 7 випадків. Також 2 випадки стосувалися руйнування інфраструктури підприємств, 3 випадки – демонтажні роботи на підприємствах, 1 випадок – припинення водопостачання підприємства.

Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЄ в Україні. Детальна інформація по випадкам представлена у Додаток 3.

- прямим потраплянням забруднюючих речовин з ракет, снарядів військової техніки, їх зливом, просочуванням в зонах бойових дій

Артилерійські снаряди, ракети та інші боєприпаси в основному складаються з металевої оболонки, наповненої вибуховою речовиною, палива і детонатора.

Вибухові речовини класифікуються на первинні (гримуча ртуть, азид свинцю, тенерес (ТНРС) та вторинні (ТНЕ, гексоген, тетрил, тротил, пікринова кислота, пластид-4, амоніти, динамони, амонали).

Метали є супутніми забруднювачами. Найпоширенішим є свинець, а також сурма, мідь, кадмій, хром, ртуть, арсен, нікель, вісмут і вольфрам. Як правило, метали сконцентровані у вирві.

Освітлювальні ракети згорають на висоті і розсіюють метали на великих площах. Піротехніка може містити барій, сурму, стронцій, мідь, магній, марганець, хром і свинець. На відміну від вибухових і паливних речовин, метали зустрічаються в навколишньому природному середовищі в природних умовах, тому їх фонові концентрації необхідно вимірювати.

Детонація ракет, артилерійських снарядів та мін утворює низку хімічних сполук – чадний і вуглекислий газ, водяна пара, оксид азоту, азот тощо. Також випаровується низка токсичних елементів, зокрема, оксид сірки й азоту.

Моніторинг поверхневих вод в зоні активних воєнних дій та нещодавно звільнених територій наразі не виконується з міркувань безпеки.

**Неможливість здійснення моніторингу вод або скорочення його програми (просторово та в часі) на тимчасово окупованих територіях (рис.154).**

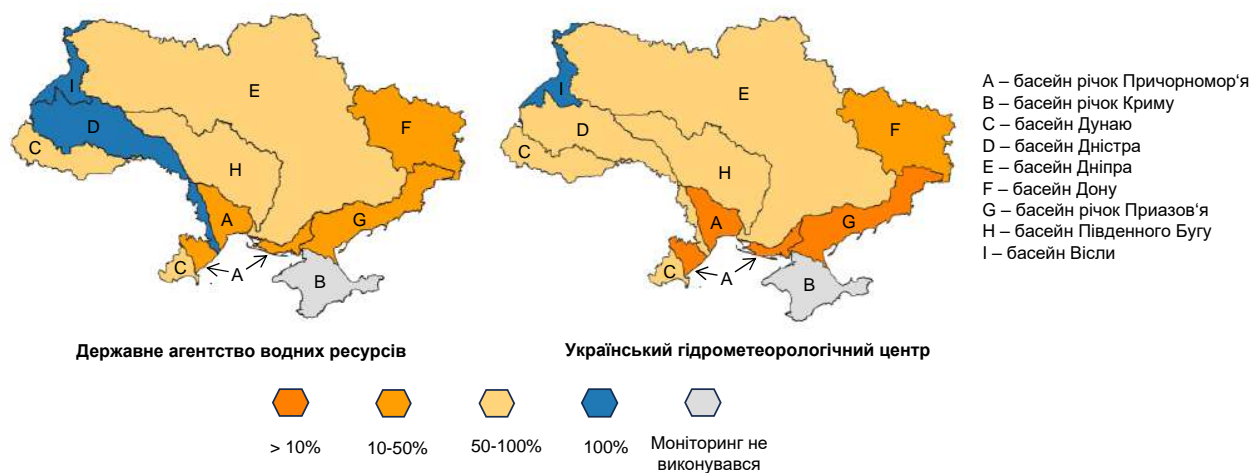
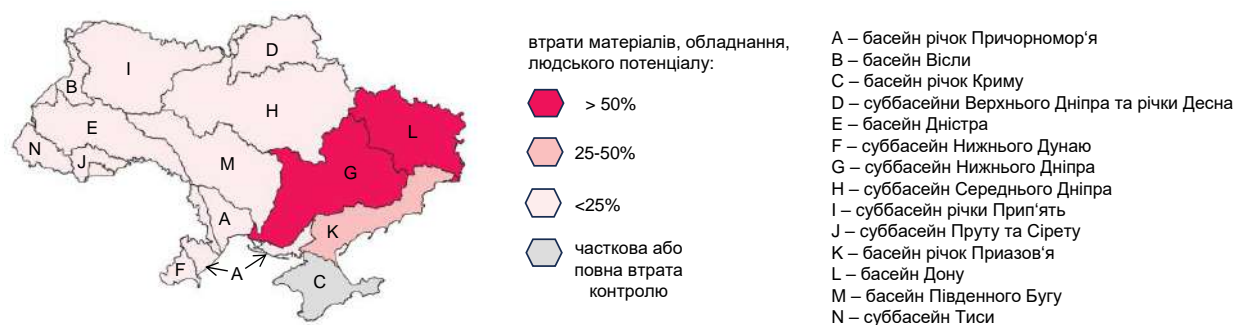


Рисунок 154 Моніторинг поверхневих вод за річковими басейнами, 2022 рік<sup>106</sup>

Неможливість, обмеження управління водними ресурсами на тимчасово окупованих територіях (рис.155).

Рисунок 155 Вплив військових дій на можливість управління водними ресурсами<sup>107</sup>

### Оцінка ризику недосягнення «доброго» екологічного стану

Під ризиком недосягнення «доброго» екологічного стану/потенціалу МПВ, розуміють ризик, для кожного окремого МПВ, недосягнення екологічних цілей ВРД ЄС, до кінця циклу планування, беручи до уваги теперішній стан МПВ, передбачувані зміни в навантаженні на МПВ та можливі наслідки вже впроваджених державних програм і проектів.

Для оцінки ризику виконується аналіз антропогенного навантаження у межах району річкового басейну, на підставі хімічних і фізико-хімічних компонентів та гідроморфологічних змін.

Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей визначається окремо від дифузних та точкових джерел забруднення, а також від гідроморфологічних змін.

У суббасейні визначено 20 значущих точкових джерел забруднення (табл. 173) та 1 джерело дифузного забруднення вод (табл. 174).

Таблиця 173. Перелік значущих точкових джерел забруднення у суббасейні.

№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
1	Турія	UA_M5.1.4_0042	комунальне підприємство "Ковельводоканал" Ковельської міської ради, м. Ковель	
2	Стир	UA_M5.1.4_0128	комунальне підприємство "Луцькводоканал"	
3	Болдурка	UA_M5.1.4_0152	КП «Бродиводоканал» виконавчого комітету Бродівської міської ради	
4	Іква	UA_M5.1.4_0201	Почаївський комбінат комунальних підприємств	
5			комунальне підприємство "Міськводгосп", м. Кременець	
6	Іква	UA_M5.1.4_0203	комунальне підприємство "Дубноводоканал"	
7	Горинь	UA_M5.1.4_0279	Управління житлово-комунального господарства м. Славути	«Славуцький солодовий завод», м.Славути
8	Горинь	UA_M5.1.4_0281	Гошанська дільниця "Рівнеоблводоканала", смт.Гоща	Відкрите акціонерне товариство «Рівнеазот»

<sup>106</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЕ в Україні.

<sup>107</sup> Інформація підготовлена екологічною мережею «Зой» для Координатора проектів ОБСЕ в Україні.



№	Водний об'єкт, до якого відводяться стічні води	Код МПВ	Комунальні підприємства	Промислові підприємства
9			Водозабірний майданчик «Горбаків-бабин»	
10			Дільниця "Рівнеоблводоканал", с.Олександрія	
11			Оржівське виробниче управління житлово-комунального господарства	
12	Устя	UA_M5.1.4_0404	Рівненське обласне виробниче комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал»	
13	Случ	UA_M5.1.4_0472	комунальне підприємство «Водоканал», м.Старокостянтинів	
14	Случ	UA_M5.1.4_0484	комунальне підприємство «Баранівка міськводоканал»	
15	Случ	UA_M5.1.4_0485	комунальне підприємство Звягельської міської ради «Звягельводоканал»	
16	Случ	UA_M5.1.4_0487	комунальне підприємство Сарненської міської ради «Екосервіс»	
17			комунальне підприємство «Березневодоканал», м.Березне	
18	Случ	UA_M5.1.4_0571	комунальне підприємство «Полонне тепловодопостачання», м.Полонне	
19	Хомора	UA_M5.1.4_0573	товариство з обмеженою відповідальністю «Понінківська картонно-паперова фабрика-Україна»	
20	Уж	UA_M5.1.4_0893	Коростенське комунальне підприємство «Водоканал»	

Таблиця 174. Значущі джерела дифузного забруднення вод.

Область	Район	Поголів'я, голови			Виробник
		Велика рогата худоба	Свині	Птиця	
Волинська	Камінь-Каширський	4 148	0	0	Товариство з обмеженою відповідальністю «Баффало»

## Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від точкових джерел забруднення

За результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел забруднення та їх пливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.15б) для:

- 990 МПВ – «без ризику»
- 2 МПВ – «можливо під ризиком»
- 48 МПВ – «під ризиком».



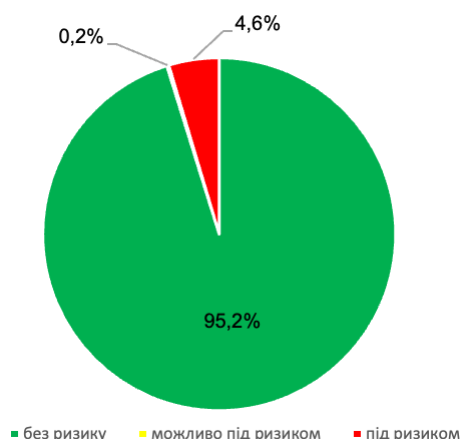


Рисунок 156 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від точкових джерел

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей від дифузних джерел забруднення*

За результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел забруднення та їх впливу на стан МПВ суббасейну встановлено ризик недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу (рис.157) для:

- 589 МПВ – «без ризику»
- 142 МПВ – «можливо під ризиком»
- 309 МПВ – «під ризиком».



Рисунок 157 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень від дифузних джерел

*Оцінка ризику недосягнення екологічних цілей: гідроморфологічні зміни*

За результатами оцінки гідроморфологічних змін встановлено<sup>108</sup> (рис.158):

- 505 МПВ – «без ризику»
- 515 МПВ – «під ризиком».

<sup>108</sup> Для ШМПВ оцінка ризику недосягнення екологічних цілей за гідроморфологічними змінами не виконувалася

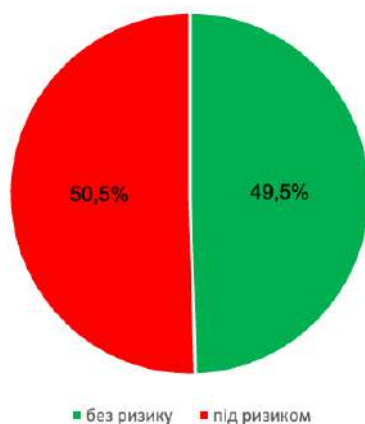


Рисунок 158 Оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу за результатами оцінки антропогенних навантажень: гідроморфологічні зміни

Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану/потенціалу

Ризик недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу оцінений наступним чином (рис.159):

- 304 МПВ – «без ризику»
- 63 МПВ – «можливо під ризиком»
- 673 МПВ – «під ризиком».

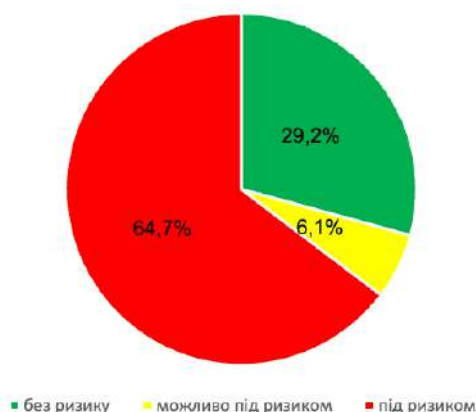


Рисунок 159 Узагальнена оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу МПВ

### 2.1.1 Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до рівня, небезпечного для гідробіонтів. У цьому розділі обговорюється навантаження від групи органічних речовин, які не виявляють токсичної дії і піддаються бактеріальній деструкції. Ця група переважно утворюється продуктами життєдіяльності живих організмів.

Щорічне антропогенне навантаження суббасейну органічними речовинами становить 40 396 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 64 449 т за хімічним споживанням кисню. Між точковим і дифузним забрудненням це навантаження розподіляється у співвідношенні 54% і 46%. Характеристика їхнього надходження від окремих джерел представлена нижче.

#### Дифузні джерела

*Сільське населення.* Основними джерелами надходження органічних сполук від дифузних джерел є домогосподарства, не облаштовані каналізацією. До них відносяться сільські поселення (еквівалент населення < 2000) та частина міських агломерацій, оскільки в Україні немає міст, повністю охоплених системами збору та відведення стічних вод. У межах

суббасейну нараховується 58 населених пунктів міського типу. Каналізація відсутня у 5 середніх містах, сумарний еквівалент населення яких становить 58 878. Від цієї групи населення за рік надходить 10 057 т органічних речовин у вимірі біохімічного споживання кисню за 5 діб та 17 097 т за хімічного споживання кисню, що становить відповідно 63% та 65% загального навантаження органічними речовинами. Такий високий відсоток свідчить про значний потенціал для скорочення антропогенного навантаження вод суббасейну.

*Сільське господарство.* Іншим важливим джерелом дифузного забруднення вод органічними речовинами є гній свійських тварин та захоронення їхніх туш. На основі офіційної статистичної звітності на районному рівні у межах суббасейну проведено розрахунок річного виходу гною від свійських тварин та визначено показник навантаження МПВ гноєм, т/га.

Найвищі показники застосування гною відзначаються у Ковельському та Камінь-Каширському районах Волинської області зумовлені наявністю товариства з обмеженою відповідальністю «Баффало» (> 4 тис. голів великої рогатої худоби), приватного акціонерного товариства «Володимир-Волинська птахофабрика» торгова марка «Чебатурочка селянська курочка» (4,2 млн голів птиці), товариства з обмеженою відповідальністю «Віра-1» (10000 гол. свиней); група «Перлина Турії» (≥2,4 тис. голів великої рогатої худоби); товариства з обмеженою відповідальністю «Ратнівський аграрій» (≥1,5 тис. голів племінної великої рогатої худоби).

Вплив антропогенного навантаження на органічне забруднення поверхневих вод суббасейну проявляється у підвищенні концентрацій органічних речовин порівняно з цільовим значення «доброго» екологічного стану та погіршенні кисневого режиму вод (рис. 160). Найбільше навантаження стосується р. Устя, до якої відводяться стічні води м.Рівне.

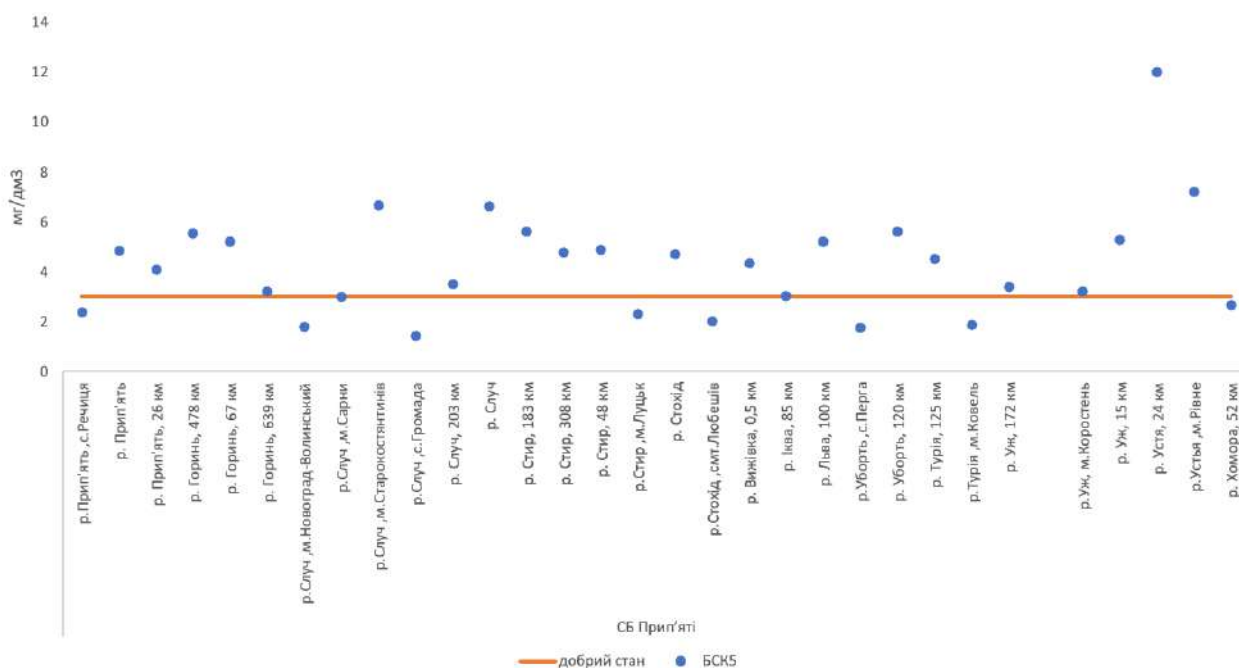
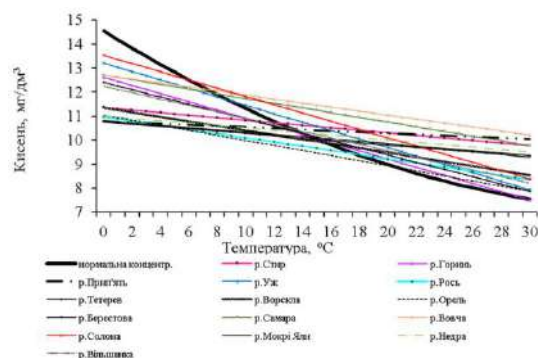
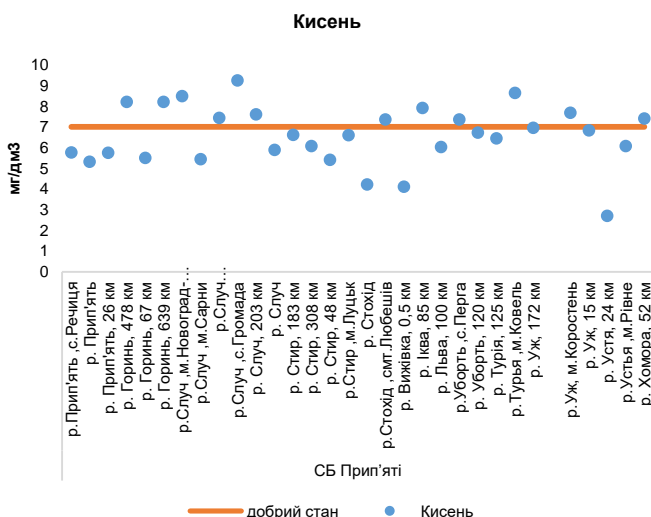


Рисунок 160 Просторова варіабельність впливу антропогенного впливу на органічне забруднення поверхневих вод у межах суббасейну за БСК5

З органічним навантаженням тісно пов'язане забезпечення вод киснем. Як видно з рисунку 161, вміст кисню у більшості річок суббасейну нижчий граничного значення доброго екологічного стану. У воді р. Прип'яті., р.Стир, р.Горинь кисневий режим має ознаки незадовільного протягом більшої частини року.



**A**

**Б**

Рисунок 161 Просторова варіабельність (А) 10-го перцентиля концентрації розчиненого у воді кисню у водних об'єктах суббасейну порівняно з (Б) кисневим режимом річок Прип'ять, Горинь та Стир

### Точкові джерела

Забруднення поверхневих вод органічними речовинами від точкових джерел пов'язано з відведенням комунальних стічних вод населених пунктів, з якими у водну екосистему надходять продукти життєдіяльності людини, а також стічних вод промислових підприємств.

#### Житлово-комунальне господарство

Загальне навантаження поверхневих вод суббасейну органічними речовинами від точкових джерел житлово-комунального господарства становить 16 041 т за біохімічним споживанням кисню за 5 діб та 26 114 т за хімічним споживанням кисню. Вузьке співвідношення між біохімічним споживанням кисню за 5 діб та хімічним споживанням кисню свідчить про переважання органічних речовин, які легко піддаються окисненню.

Підприємства житлово-комунального господарства складають основну частку водовідведення, проте кількість міського населення трохи менша 50%. Основна частина міського населення, а саме 44%, мешкає у середніх містах з еквівалентом населення 10-100 тис. чол. Еквівалент населення відображає питоми навантаження при очищенні стічних вод і для умов України становить 50 г БСК<sub>5</sub>/добу. У малих містах з еквівалентом населення 2-10 тис. чол. проживає 30% населення. Найменша кількість містян зосереджена у великих містах з еквівалентом населення понад 100 тис. чол – 26%. До таких міст у суббасейні відносяться міста Рівне та Луцьк. Загальний еквівалент населення великих міст та масиви поверхневих вод, до яких вони відносяться, наведено у таблиці 175.

**Таблиця 175. Перелік міських агломерацій суббасейну з еквівалентом населення понад 100 тис. та МПВ, до яких вони відносяться.**

Назва	Еквівалент населення	Річка	МПВ, до якого відводяться стічні води
Рівненське обласне виробниче комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал»	246574	р. Устя	UA_M5.1.4_0404
Комунальне підприємство «Луцькводоканал», м. Луцьк	211 644	р. Стир	UA_M5.1.4_0128

Зазначена особливість структури міських поселень впливає на характеристики органічного забруднення вод. Найбільшу частку, а саме 48%, утворюють середні міста з еквівалентом населення 10-100 тис. чол. За рахунок найбільших міст Рівного і Луцька формується 37% органічного навантаження, тоді як роль малих міст є незначною.

Комунальні очисні споруди у суббасейні діють у населених пунктах із сумарним населенням 1 325 548 чол., тобто 74% господарсько-побутових стічних вод проходить обробку перед наступним відведенням у водні об'єкти. У більшості населених пунктів комунальні очисні споруди є застарілими і знаходяться у незадовільному стані.

Наведені вище дані свідчать, що стічні води житлово-комунального господарства створюють потенційний ризик для поверхневих водних об'єктів за рахунок надходження великої кількості органічних речовин та мікробіального забруднення.

*Промисловість.* Частка промисловості у органічному забрудненні поверхневих вод незначна і становить 1% (58 т за БСК<sub>5</sub>, та 621 т за ХСК). Домінуючу роль відіграють підприємства хімічної галузі (відкрите акціонерне товариство «Рівнеазот»).

Найбільшого навантаження органічними речовинами зазнають МПВ у басейнах річок Горинь і Стир.

### 2.1.2 Забруднення біогенними речовинами

Підвищений вміст біогенних елементів, передусім, сполук нітрогену та фосфору, спричиняє процес евтрофікування, наслідком чого є погіршення екологічного стану та якості води, збіднення видового різноманіття, а також неможливість подальшого використання води. Найбільша небезпека евтрофікування притаманна малорухливим водам. У суббасейні відзначається підвищений природний вміст біогенних елементів через поширення заболочених територій, річки мають незначний похил та малу швидкість течії, наявність малих водосховищ і ставків з водообміном близьким до озер впливає на чутливість МПВ до антропогенного навантаження біогенними елементами.

Біогенне навантаження вод від точкових джерел безпосередньо пов'язане з органічним. Продукти життєдіяльності живих організмів представлені в основному білковими сполуками, у складі яких міститься нітроген. Недостатній рівень очищення комунальних стічних вод, промислові та тваринницькі підприємства можуть призвести до надходження у річкову мережу великої кількості біогенних елементів. Вагомим чинником забруднення вод біогенними елементами є їхнє вимивання з водозбірної території, що часто перевищує кількісні показники надходження від точкових джерел. Серед чинників дифузного забруднення варто відзначити прямі атмосферні опади, поверхневий та підземний стік, надходження з урбанізованих та сільськогосподарських територій, сільське населення, ерозію, природний фон.

Щорічно у водні об'єкти суббасейну від антропогенних джерел додатково надходить 4 771 т сполук загального нітрогену ( $N_{\text{заг}}$ ) та 823 т загального фосфору ( $P_{\text{заг}}$ ).

Забрудненням нітрогеном між точковими і дифузними джерелами розподіляється у співвідношенні 48% і 52% відповідно, а навантаження фосфором на 85% залежить від точкових джерел.

#### Дифузні джерела

Щорічно від сільського населення у водні об'єкти суббасейну надходить 979 т нітрогену, що становить 45% від показника урбанізованих територій.

Основний вплив на дифузне забруднення вод нітрогеном має сільськогосподарське виробництво (застосування мінеральних добрив, гною, ерозія внаслідок розорювання). Індикатором навантаження вод від дифузних джерел сільськогосподарського походження є баланс нітрогену у ґрунті, який у більшості адміністративних районів, що входять у межі

суббасейну, є позитивним. Найвище навантаження відзначається у 13 МПВ басейнів малих річок Липа, Черногузка, Безіменка (UA\_M5.1.4\_0185; UA\_M5.1.4\_0186; UA\_M5.1.4\_0187; UA\_M5.1.4\_0188; UA\_M5.1.4\_0190; UA\_M5.1.4\_0191; UA\_M5.1.4\_0192; UA\_M5.1.4\_0194; UA\_M5.1.4\_0195; UA\_M5.1.4\_0196; UA\_M5.1.4\_0231; UA\_M5.1.4\_0233; UA\_M5.1.4\_0234), де надлишок нітрогену у ґрунті є максимальним у межах суббасейну і досягає 127 кг N/га.

Водозбірна територія суббасейну знаходиться у межах зони з промивним та періодично промивним режимом ґрунтів, більша частина яких представлена дерново-підзолистими відмінами легкої текстури з високим коефіцієнтом фільтрації. Природні властивості ґрунтів сприяють вимиванню нітрогену у формі легко розчинних нітратних сполук. У загальний показник дифузного надходження нітрогену 18% вносить природний фон.

Роль окремих джерел надходження нітрогену у розрізі водних об'єктів суббасейну представлена на рисунку 162.

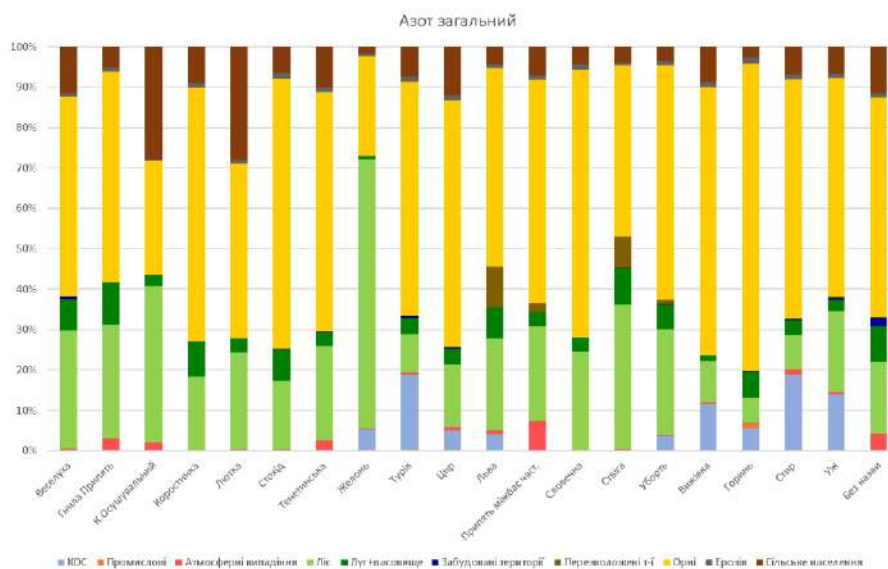


Рисунок 162 Навантаження сполуками нітрогену загального у суббасейні

Дифузне надходження фосфору малозначне. Це визначається тим, що роль сільського населення становить 10% порівняно з міським, а з водозбірної території емісія фосфору відбувається у складі еродованих часток, тобто фосфор знаходиться у інертній формі.

Найбільшого навантаження зазнають річки Горинь, Стир, Уж.

Роль окремих джерел надходження фосфору у розрізі водних об'єктів суббасейну представлена на рисунку 163. У середньому антропогенна складова емісії фосфору становить 80%, внесок природних умов - 20%.



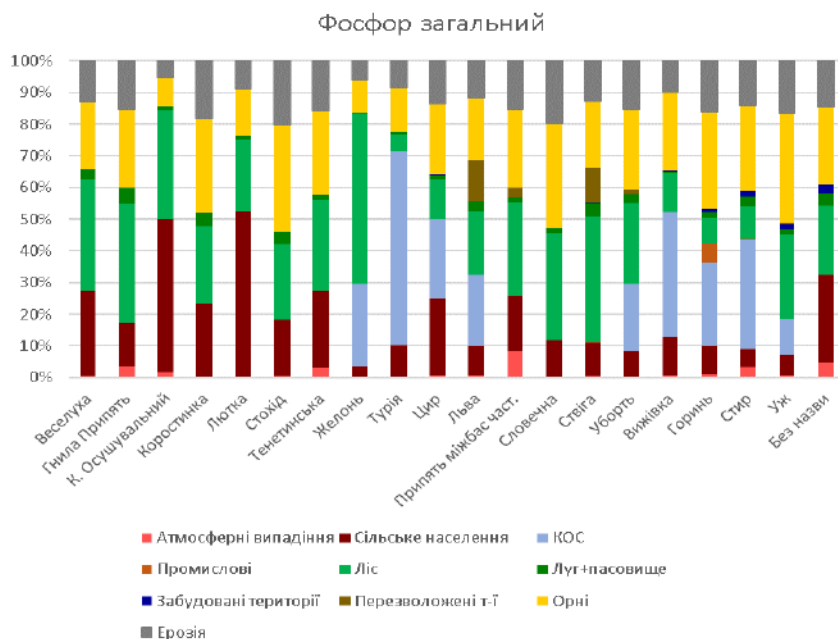


Рисунок 163 Навантаження фосфором загальним у суббасейні

### Точкові джерела

За рахунок точкових джерел щорічно надходить більше 2 393 т нітрогену загального ( $N_{\text{заг}}$ ). Ця величина на 91% пов'язана з підприємствами житлово-комунального господарства. Серед різних населених пунктів майже половину загального навантаження нітрогеном вносять середні міста з еквівалентом населення 10-100 тис. Частка найбільших міст Рівного і Луцька становить 37%.

Значний рівень навантаження від житлово-комунального господарства пов'язаний з найбільшою часткою відведення стічних вод, а також технологією їхнього очищення. В Україні застосовується в основному вторинний (біологічний) метод оброблення стічних вод, який недостатньо ефективно видаляє біогенні елементи, а саме 35% сполук нітрогену та 20% сполук фосфору.

Максимальне навантаження відзначається у річках Устя та Горинь через відведення стічних вод міст Рівне, Звягель, Шепетівка та р. Стир – м. Луцьк, м. Вараш.

Промислове забруднення вод нітрогеном становить 218 т/рік і на 97% формується за рахунок Відкритого акціонерного товариства «Рівнеазот».

Точкове забруднення вод сполуками фосфору становить 778 т Р заг/рік і на 91% визначається підприємствами житлово-комунального господарства. Це пов'язано з використанням населенням фосфоровмісних мийних засобів. Серед населених пунктів різних категорій 48% вносять середні міста з еквівалентом населення 10-100 тис., а 37% - найбільші міста Луцьк і Рівне.

Внесок промисловості у точкове забруднення вод фосфором становить 26 т або 3%. Майже весь обсяг сполук фосфору надходить за рахунок стічних вод Відкритого акціонерного товариства «Рівнеазот».

Найбільшого навантаження сполуками фосфору зазнають річки Горинь, Стир, Уж.

### 2.1.3 Забруднення небезпечними речовинами

До небезпечних відноситься велика група синтетичних (гербициди, інсектициди, поліароматичні вуглеводні та ін.) і не синтетичних речовин (важкі метали), які виявляють гострий або хронічний токсичний ефект і несуть велику небезпеку для використання води людиною та життя водних мешканців. Перелік з 45 небезпечних речовин, що підлягають

визначенню в рамках здійснення державного моніторингу вод, визначено Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України №45 від 6 лютого 2017.

### **Дифузні джерела**

На сьогодні в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у навколишньому природному середовищі до нетоксичних продуктів. Високий показник застосування пестицидів, який перевищує 3-х кг/га, у суббасейні відзначається у Хмельницькому р-ні Хмельницької обл. та Ковельському р-ні Волинської обл. Основну небезпеку водам несе їхнє застосування у надлишкових нормах, розпилення поблизу санітарних зон.

### **Точкові джерела**

Інформація про забруднення поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною. Наразі лише планується визначення цих речовин в рамках здійснення моніторингу вод.

У суббасейні річки Прип'ять 3 підприємства (КП "Луцькводоканал", Управління житлово-комунального господарства м. Славути, Товариство з обмеженою відповідальністю «Понінківська картонно-паперова фабрика-Україна») сумарно за рік відводять 26 кг сполук нікелю, який входить до списку пріоритетних речовин. Серед інших металів, які відносяться до групи специфічних у суббасейні, у великій кількості надходить манган, купрум та хром. Серед них манган та хром виявляють здатність до значного накопичення гідробіонами.

#### **2.1.4 Аварійне забруднення та вплив забруднених територій (полігонів, майданчиків, зон тощо)**

В басейні Дніпра досить розвинена промислова діяльність, включаючи виробництво енергії (тепло/атомні/гідроелектростанції), видобуток корисних копалин (вугілля), металургія, виробництво скла, хімічна промисловість, фармацевтична, текстиль, целюлозно-паперова промисловість, тваринництво та харчова промисловість – молокозаводи, пивоварні та ін., які є потенційними джерелами аварійних забруднень як через скиди стічних вод, так і через змиви з територій майданчиків, де зберігаються відходи виробництва.

Механізм запобігання та мінімізації ризику аварійного забруднення встановлено в державах-членах ЄС шляхом імплементації Директиви Seveso-III-(Директива 2012/18/ЄС), Директиви щодо промислових відходів видобувної промисловості (2006/21/ЄС) та Директиви про промислові викиди-IED (2010/75/EU), а для країн, що не входять до ЄС, шляхом виконання рекомендацій Конвенції СЕК ООН щодо транскордонного впливу промислових аварій.

Основні положення Директиви Seveso III (Директива 2012/18/ЄС) перенесено до законодавства України у 2021 році шляхом внесення змін до Кодексу цивільного захисту України, Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки» (далі - Закон) та низки інших законів.

Так, відповідно до статті 9 Закону суб'єкт господарювання ідентифікує об'єкти підвищеної небезпеки відповідно до кількості порогових мас небезпечних речовин. За результатами ідентифікації об'єкта підвищеної небезпеки йому встановлюється 1, 2 або 3 клас.

Визначення та затвердження політики запобігання аваріям на об'єкті підвищеної небезпеки 1 або 2 класу передбачені статтею 9-1 Закону. Згідно із статтею 10 Закону для об'єкта підвищеної небезпеки 1 або 2 класу оператор розробляє та у визначених Законом випадках переглядає звіт про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Відповідно до статті 11 Закону для організації реагування на аварії на об'єктах підвищеної небезпеки оператори розробляють і затверджують плани локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків для кожного об'єкта підвищеної небезпеки, який вони експлуатують. План

локалізації і ліквідації аварій та їх наслідків переглядається не менше, ніж кожні три роки. Порядок дій у разі виникнення аварії на об'єкті підвищеної небезпеки визначено статтею 14 Закону. На виконання зазначеної статті постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2023 р. № 965 затверджено Порядок розслідування аварій на об'єктах підвищеної небезпеки.

Стаття 15 Закону передбачає, що оператор щороку до 30 грудня подає компетентному органу, місцевим органам виконавчої влади, органам місцевого самоврядування інформацію про об'єкти підвищеної небезпеки, які перебувають в його власності або користуванні. За запитом юридичної або фізичної особи чи їх представників про потребу в отриманні інформації про небезпеку, що виникла на об'єктах підвищеної небезпеки і становить загрозу для людей і навколишнього природного середовища, оператор протягом не пізніше ніж 48 годин з дня отримання запиту повинен подати таку інформацію.

Згідно із статтею 16 Закону шкода, завдана фізичним чи юридичним особам внаслідок аварії, що сталася на об'єкті підвищеної небезпеки, відшкодовується оператором, який на відповідній правовій підставі володіє об'єктом підвищеної небезпеки, якщо він не доведе, що шкоду було завдано внаслідок непереборної сили або умислу потерпілого.

На РРБ Дніпра повинен бути розроблений перелік місць потенційного ризику аварій, що включатиме діючі промислові об'єкти з великим ризиком аварійного забруднення через характер хімічних речовин, які зберігаються або використовуються на промислових об'єктах, забруднені ділянки, включаючи полігони та звалища, що розміщені в зонах затоплення. Попередньо до такого реєстру повинні ввійти об'єкти, для яких існують ризики аварійного забруднення, перш за все це шламонакопичувачі та хвостосховища, комунальні очисні споруди, майданчики, на яких зберігаються відходи виробництва.

Останні проведені дослідження виявили значні перевищення вмісту синтетичних речовин: отрутохімікатів, фармацевтичних препаратів та речовин, які використовуються у парфумерії, важких металів: цинку та міді, кадмію та нікелю, а також ртуті, що підтверджує значне антропогенне навантаження на МПВ Дніпра (Скринінговий моніторинг річкового басейну Дніпра. Водна Ініціатива Плюс Європейського Союзу для країн Східного партнерства (EUWI+) [skrin.pdf](#) ([davt.gov.ua](#))).

Найбільшу радіоактивну небезпеку в басейні становлять атомні електростанції, уранові шахти та підприємства з переробки руди, в результаті діяльності яких утворюються тверді залишки, що містять радіоактивні елементи період піврозпаду яких від 1600 до 80 тис. років.

Більше 50 млн т радіоактивних відходів накопичено у хвостосховищах у м. Жовті Води, де з 50-х років видобували уранову руду. Ці хвостосховища вважаються найбільш потенційно небезпечними через високу радіоактивність радіонуклідів, близькість до Дніпра і високу ймовірність екологічних аварій.

Найбільша кількість відходів в басейні утворюється на підприємствах гірничо-металургійної, вугільної, хімічної промисловості та енергетики.

Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України запустило електронний сервіс, що містить також набір даних «Реєстр місць видалення відходів» та «Перелік об'єктів, які є найбільшими забруднювачами навколишнього природного середовища по скиданню забруднюючих речовин у водні об'єкти».

Реєстр об'єктів, для яких існують ризики аварійного забруднення подано в таблиці 176. Реєстр потребує щорічного оновлення.

**Таблиця 176. Реєстр об'єктів у суббасейні річки Прип'ять, для яких існують ризики аварійного забруднення**

№	Назва об'єкту
1	Рівненська атомна електростанція
2	Хмельницька атомна електростанція
3	Рівненське обласне комунальне підприємство водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал»
4	Комунальне підприємство «Луцькводоканал»
5	Товариство з обмеженою відповідальністю «Високовольтний Союз-РЗВА»

### 2.1.5 Гідроморфологічні зміни

Гідроморфологічні зміни, що виникають в результаті господарської діяльності, впливають на умови існування водних угруповань, наслідком чого може стати погіршення екологічного стану МПВ. Найбільш поширеними видами гідроморфологічних змін у суббасейні річки Прип'ять є:

- порушення неперервності потоку води та середовищ,
- зміни гідрологічного режиму,
- морфологічні зміни.

Майже половина МПВ суббасейну є істотно зміненими.

З них 59% зазнало спрямлення русла, 23% МПВ зарегульовано водосховищами і ставками, а 18% МПВ зазнали як спрямлення, так і зарегульованості.

У суббасейні найбільш істотно зміненими є басейни річки Турія: 64% МПВ істотно змінені (25 із 39), з причини спрямлення русла – 23 МПВ, зарегульованості – 2 МПВ; річки Стир: 71% МПВ істотно змінені (106 із 149 МПВ), з причини спрямлення русла – 66 МПВ, з причини зарегульованості – 13 МПВ, поєднання спрямлення та зарегульованості – 27 МПВ та річки Горинь: 41% МПВ істотно змінені (191 із 486 МПВ), з причини спрямлення русла – 77 МПВ, з причини зарегульованості – 78 МПВ, поєднання спрямлення та зарегульованості – 36 МПВ.

Серед 418 річок суббасейну лише 104 річки (25%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін.

*Порушення вільної течії річок.* Греблі та інші штучні споруди, що розташовані в руслах річок, будувались, насамперед, для акумуляції води, з подальшим її використанням для потреб зрошення, водозабезпечення населення та промисловості. Акумуляція води в ставках та водосховищах вище гребель також забезпечує протипаводковий захист територій, розташованих нижче гребель.

Наявність гребель та інших поперечних руслу споруд призводить до порушення безперервності потоку води та руху наносів, а також міграції риб, інших гідробіонтів.

Рибоходи у поперечних спорудах не будувались і як наслідок цього, відбулося зменшення або зникнення популяцій різних видів риб, насамперед, прохідних (осетрові, рибець та ін.).

*Порушення гідравлічного зв'язку русла річки та прилеглої частини заплави.* Оцінка даного виду гідроморфологічних змін входить в програму гідроморфологічного моніторингу ДСНС (Пункт №10 гідроморфологічного протоколу оцінки: «Взаємодія між руслом та заплавою: 10а – Можливість затоплення заплави, 10б – Обмежуючий фактор розвитку горизонтальних деформацій русла»).

*Гідрологічні зміни.* Житлово-комунальне та сільське господарства, промисловість, гідроенергетика є головними чинниками, що негативно впливають на гідрологічний режим

річок суббасейну. Це проявляється в заборах води, регулюванні стоку (ставки та водосховища) та коливаннях рівнів води в нижніх б'єфах ГЕС.

Зменшення природного стоку (особливо в умовах глобального потепління та природної маловодності), зменшення швидкостей течії та утворення великої кількості застійних зон сприяє процесам евтрофікації, погіршують якість води і, як наслідок, призводять до погіршення біорізноманіття та деградації водних екосистем.

*Модифікація морфології річок.* Основними чинниками, які негативно впливають на природну морфологію русел річок, їхніх берегів та заплав є урбанізація, протипаводковий захист, сільське господарство та судноплавство. В наслідок цих видів діяльності річки на певних ділянках зазнають спрямлення, днопоглиблення, укріплюються береги, розорюється прилегла до русла частина заплави, змінюється її природна рослинність.

Зменшення варіативності глибини та ширини русла, порушення природного балансу ерозії та акумуляції, звуження міждамбового простору та обмеження вільного меандрування призводить до збіднення складу та зменшення чисельності біологічних показників – риби, донних безхребетних, вищої водної рослинності, фітопланктону.

Критеріями віднесення МПВ до категорії «ІЗМПВ» з причини гідроморфологічних змін є:

- порушення безперервності потоку води та середовищ (поперечні штучні споруди в руслі річки, порушення безперервності потоку води та руху наносів і міграції риб, інших гідробіонтів);
- забір води (малі та середні річки – забір води більше витрати 75% забезпеченості; великі та дуже великі річки – забір води більше витрати 90% забезпеченості);
- акумуляція води (ставки із підпором більше 1 км або декілька ставків з підпорами менше 1 км, але їхня сумарна довжина більше 30% довжини МПВ, а також водосховища із об'ємом більше 1 млн м<sup>3</sup>);
- коливання рівні води нижче греблі (коливання рівнів води перевищують 0,5 м протягом доби протягом більшої частини року);
- порушення природних морфологічних характеристик річок (гідроморфологічний клас нижче третього за результатами моніторингу, або спрямлення більше, ніж 70% довжини МПВ за відсутності даних моніторингу).

## 2.2 Підземні води

### 2.2.1 Забруднення

Підземні води є стратегічно важливим джерелом екологічно чистої питної води. Водночас підземні води також можуть зазнавати антропогенного впливу. Тому важливою характеристикою МПЗВ є їхня захищеність від забруднення з поверхні. Захищеними є МПЗВ, у покрівлі яких залягають водотривкі шари (глини) потужністю понад 10 м, умовно захищеними — ті, у покрівлі яких є шар глини потужністю 3- 10 м і незахищеними — у покрівлі яких шар водотривких відкладів (глин) є меншим за 3 м. Як правило, напірні підземні води захищені також і за гідродинамічними показниками.

Тому найбільшого антропогенного впливу у суббасейні річки Прип'ять зазнають безнапірні МПЗВ, які і є незахищеними від забруднення з поверхні і вирізняються один від одного лише часом можливого проникнення забруднюючих речовин. Незначна глибина залягання водовмісних відкладів і відсутність у зоні аерації витриманих водотривких шарів створюють умови для потрапляння забруднюючих речовин з поверхні у ці МПЗВ.

На більшій частині території суббасейну річки Прип'ять напірні МПЗВ, на яких базується централізоване водопостачання, за природними умовами переважно умовно захищені і захищені. Але їхня захищеність в різних частинах суббасейну дещо різниться. У



Дніпровсько-Донецькому артезіанському басейні переважають захищені МПЗВ, які є неуразливими до забруднення. В їхній покрівлі залягають регіональні водотриви значної потужності, що унеможливають потрапляння забруднення з поверхні землі у МПЗВ. У Волино-Подільському артезіанському басейні поширені умовно захищені і захищені МПЗВ. В межах Гідрогеологічної області Українського щита, з огляду на геоструктурну будову, регіонально витримані водотриви відсутні, тому тут доволі значні площі займають незахищені МПЗВ. На окремих вододільних ділянках та їхніх схилах поширені захищені і умовно захищені масиви підземних вод.

Напір є додатковим чинником, що перешкоджає потраплянню забрудників у підземні води цих МПЗВ. Загалом у воді напірних МПЗВ на більшій частині території суббасейну річки Прип'ять спостерігається лише точкове перевищення нормованих хімічних елементів і сполук, переважно в місцях неглибокого залягання водовмісних відкладів.

### Точкові джерела забруднення

Одним з потужних чинників антропогенного навантаження на підземні води є точкові джерела забруднення. Навантаження від точкових джерел (викиди в атмосферне повітря, скиди стічних вод, зберігання твердих відходів) відбувається на невеликих за розміром площах, але воно, як правило, тривале і концентроване, тому забруднюючі речовини можуть впливати на підземні води у довготривалій перспективі.

За даними Національної доповіді про стан навколишнього природного середовища в Україні, на території суббасейну річки Прип'ять на площі 68,4 тис. км<sup>2</sup> розміщено 57 точкових підприємств-найбільших забруднювачів навколишнє природне середовище: скиди у водні об'єкти здійснює 39, викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 16, накопичення твердих відходів – 2 об'єкти. Ці підприємства на території суббасейну здійснюють викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря у кількості 14,3 тис. т, рідких скидів – 11,8 млн. м<sup>3</sup>, твердих відходів – 6,0 тис. т.

Дані щодо навантаження точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ наведені в таблиці 177.

Оскільки історично житлова і промислова функціональні зони просторово тяжіють до річкової мережі, то максимальна кількість точкових джерел забруднення припадає на групу МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах. В них у межах населених пунктів фіксуються локальні аномалії нітратів, підвищені мінералізація, вміст сульфатів тощо.

**Таблиця 177. Навантаження від точкових джерел забруднення на групи безнапірних МПЗВ**

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ	Кількість підприємств, що здійснюють навантаження на навколишнє природне середовище			
			Всього	Викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря	Скидів рідких відходів	Зберігання твердих відходів
UAM5.1GW0001	UAM5140Q100	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	0	0	0	0
UAM5.1GW0002	UAM5140Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	32	9	21	2
UAM5.1GW0003	UAM5140Q300	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	17	2	15	0



UAM5.1GW0004	UAM5140Q400	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	8	5	3	0
Всього			57	16	39	2

На відміну від безнапірних МПЗВ, у переважній більшості напірних МПЗВ у покривлі є природні протектори, що перешкоджають потраплянню забруднюючих речовин (потужні регіональні водотривкі товщі). Тому точкові джерела забруднення у суббасейні річки Прип'ять не впливають на якісний стан напірних МПЗВ.

### Дифузні джерела

До дифузних джерел забруднення, які можуть вплинути на якісний стан підземних вод, належать урбанізовані території, промислові зони та сільськогосподарські угіддя. Останні за рахунок застосування мінеральних та органічних добрив, а також засобів захисту рослин зазнають найбільш відчутного впливу. Забруднюючі речовини накопичуються у верхній частині ґрунтового покриву та у зоні аерації. Компоненти добрив і пестициди стають основними забруднюючими речовинами, підвищений вміст яких обумовлює погіршення якісного стану безнапірних МПЗВ в межах агроландшафтів. Напірні МПЗВ завдяки своїй захищеності негативного впливу дифузних джерел забруднення практично не зазнають.

Територія суббасейну річки Прип'ять зазнає значного навантаження від дифузних джерел забруднення. Тут на землі сільгоспугідь вноситься від 0,5 до 2,5 кг/га пестицидів. 50-200 мінеральних добрив у перерахунку на 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі та 200-1000 тис. т органічних добрив. Найменше засобів хімізації сільгоспугідь застосовують у межах Львівської та Тернопільської областей, найбільше — у Рівненській, Волинській, Житомирській, Київській областях (табл. 178).

Внаслідок впливу дифузних джерел забруднення безнапірні МПЗВ повсюдно характеризуються підвищеним вмістом сполук азоту.

**Таблиця 178. Навантаження від застосування пестицидів, мінеральних та органічних добрив у межах суббасейну річки Прип'ять**

№	Адміністративні області	Внесення мінеральних добрив, 100% біогенних речовин на 1 га посівної площі	Внесення органічних добрив, тис. т	Внесення пестицидів, кг/га
1	Волинська	150-200	200-400	1,50-2,00
2	Житомирська	100-150	200-400	1,50-2,00
3	Київська	100-150	>1000	1,00-1,50
4	Львівська	<50	<200	<0,50
5	Рівненська	150-200	200-400	2,00-2,50
6	Тернопільська	<50	200-400	<0,50
7	Хмельницька	50-100	400-600	0,50-1,00

Слід зауважити, що у північно-східній та північній частинах території суббасейну ґрунти і породи зони аерації зазнали радіоактивного забруднення внаслідок аварії на ЧАЕС (Cs137, Sr90 та ін. радіонукліди), що є додатковим чинником ризику погіршення якості підземних вод.

Оцінюючи якісний стан підземних вод, слід враховувати той факт, що перевищення нормативів ДСанПіН 2.2.4-171-10 (передовсім за вмістом заліза та марганцю) як у воді безнапірних, так і напірних МПЗВ часто спричинене природними умовами формування хімічного складу підземних вод. Крім того, у підземних водах суббасейну може відзначатися підвищений природний вміст радону, амоній-іону та берилію.

### 2.2.2 Об'єми / запаси

Згідно з даними регіональних оцінок, прогнозні ресурси підземних вод басейну р. Дніпра складають 35 600 тис. м<sup>3</sup>/д, що становить 58% від загальної їхньої суми по Україні (61 689,2 тис. м<sup>3</sup>/д). Це важливий стратегічний ресурс чистої, захищеної від забруднення питної води. У межах суббасейнів спеціальних робіт з підрахунку ПРПВ не проводилося. За приблизними оцінками, прогнозні ресурси підземних вод суббасейну річки Прип'ять становлять близько 7200 тис. м<sup>3</sup>/д. Цей показник стосується кількості води у основних - напірних водоносних горизонтах, якісні і кількісні характеристики яких дозволяють використовувати їх для централізованого водопостачання. Оцінка ресурсів безнапірних водоносних горизонтів не проводилася.

#### *Використання підземних вод*

Безнапірні МПЗВ (крім МПЗВ у болотних четвертинних відкладах) використовуються для індивідуального водопостачання у сільських населених пунктах, напірні МПЗВ – для централізованого водопостачання.

Антропогенний вплив на кількісний стан безнапірних МПЗВ не розглядається через незначний водовідбір із них і відсутність статистичних даних.

Щодо напірних водоносних горизонтів, то на території суббасейну річки Прип'ять найбільша кількість прогнозних ресурсів підземних вод приурочена до північної частини Волино-Подільського та Дніпровсько-Донецького артезіанських басейнів. Так, ПРПВ Волинської області складають 2586,3, Рівненської — 3602,5, Київської — 4215,3 тис. м<sup>3</sup>/д. Львівська, Хмельницька, Тернопільська області володіють меншою кількістю ресурсів — 3644,1, 1963,7, 2206,0 тис. м<sup>3</sup>/д відповідно. На території Гідрогеологічної області Українського щита зосереджена менша кількість прогнозних ресурсів підземних вод: ПРПВ Житомирської області складає 628,6 тис. м<sup>3</sup>/д. Зважаючи на загальний економічний стан країни, сучасний рівень їхнього освоєння становить у Волинській області 5,4 %, у Рівненській — 2,7%, у Київській — 5,0, у Львівській — 1,7%, у Хмельницькій — 10,1%, у Тернопільській- 1,4%, у Житомирській — 9,6%. Такий низький рівень освоєння прогнозних ресурсів підземних вод обумовлює відсутність проблем, пов'язаних з можливим виснаженням підземних вод, і навпаки, дозволяє істотно збільшити обсяг їхнього видобування.

Тенденція до зменшення видобування підземних вод, яка спостерігається в останні роки, сприяє відновленню рівня підземних вод в основних експлуатаційних водоносних горизонтах і комплексах суббасейну річки Прип'ять.

### 2.2.3 Вплив воєнних дій на стан масивів підземних вод

Суттєвим негативним чинником антропогенного впливу на навколишнє природне середовище є воєнні дії.

Безнапірні МПЗВ. Якісний стан безнапірних МПЗВ може зазнавати змін унаслідок потрапляння забруднюючих речовин (важких металів, пально-мастильних матеріалів, органічного забруднення тощо) з поверхні у зонах інтенсивних обстрілів. Руйнування промислових об'єктів може спричинити надходження до ґрунту і порід зони аерації найрізноманітніших забруднюючих речовин, і в перспективі негативно позначитися на якості підземних вод. Перерозподіл радіоактивного забруднення в ґрунтах в зоні відчуження Чорнобильської АЕС під час тимчасового перебування окупаційних військ РФ може спровокувати надходження радіоактивних елементів у безнапірні МПЗВ.

Зміни кількісного стану безнапірних МПЗВ через воєнні дії не прогнозуються.

Напірні МПЗВ. Характерною ознакою новітнього цивілізаційного розвитку України через війну із РФ є величезні демографічні втрати: зростання смертності, зниження

народжуваності, міграція, що притаманно і для території досліджуваного суббасейну. Відповідно, у найближчі роки найімовірніше буде відбуватися спад промислового виробництва, тому, очевидно, централізоване споживання підземних вод господарсько-питного призначення буде зменшуватися, і рівні підземних вод напірних МПЗВ поступово будуть відновлюватися. Отже, кількісні показники будуть поліпшуватися. Хімічний склад напірних МПЗВ буде залишатися стабільним.

#### 2.2.4 Оцінка ризику недосягнення «доброго» стану

Оцінка ризиків для підземних вод в рамках реалізації ВРД може розглядатися як етап попередньої оцінки, який є необхідною умовою для створення інтегрованого та узгодженого процесу збору інформації та даних, що в кінцевому підсумку призведе до глибокого розуміння на етапі визначення характеристик та оцінки.

Ризик того, що підземні води не досягнуть екологічних цілей, спричинений різними типами навантаження. З точки зору якості підземних вод, це дифузні та точкові джерела забруднення, а з точки зору кількості підземних вод - забір води, який впливає на кількісні характеристики підземних вод.

##### *Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану*

Щодо груп безнапірних МПЗВ, то, за даними регіональних досліджень, їхній якісний стан у межах населених пунктів поганий (практично повсюдне нітратне забруднення). Дані стосовно хімічного складу безнапірних МПЗВ поза територіями населених пунктів відсутні, але суттєве антропогенне навантаження від дифузних джерел забруднення в межах агроландшафтів і їхня природна незахищеність дозволяє дійти висновку, що найімовірніше вони перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану (табл.179).

Більшість напірних МПЗВ перебуває поза ризиком недосягнення доброго якісного (хімічного) стану. Винятком є група МПЗВ: у зоні тріщинуватості кристалічних порід археопротерозою (UAM5.1GW0026). За критеріями, прийнятими в Україні, ці МПЗВ належать до незахищених і умовно захищених. Хоча напір є додатковим чинником захищеності, керуючись принципом екологічної обережності ці групи МПЗВ віднесені до таких, які перебувають під ризиком недосягнення доброго якісного стану. Можливо, у процесі моніторингу вивченню їхнього стану слід приділити першочергову увагу. В подальшому отримання достовірних даних дозволить або перевести ці групи МПЗВ до категорії «без ризику», або виділити в їхніх межах кілька МПЗВ з різним якісним станом.

Як для безнапірних, так і для трьох груп напірних МПЗВ, зазначених вище, в межах агроландшафтів цей ризик обумовлений можливістю потрапляння до води нітратів і пестицидів.

##### *Оцінка ризику недосягнення доброго кількісного стану*

Негативний вплив від антропогенного навантаження (водовідбору) підземних вод для визначених у суббасейні напірних і безнапірних МПЗВ наразі не спостерігається, що підтверджується результатами моніторингу масивів підземних вод. Довготривалі і стійкі тенденції зниження рівня не фіксуються. Ризик недосягнення доброго кількісного стану як для напірних, так і безнапірних МПЗВ за наявними даними відсутній.

**Таблиця 179** Оцінка ризику недосягнення доброго якісного (хімічного) стану

Об'єднаний код групи МПЗВ	Унікальний код групи МПЗВ	Групи МПЗВ і МПЗВ	Якісний ризик		Кількісний ризик	
			без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина	без ризику/ під ризиком	під ризиком: причина
Групи безнапірних МПЗВ						
UAM5.1GW0001	UAM5140Q100	Група МПЗВ у болотних,	під ризиком		без ризику	

		четвертинних відкладах		Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди).		
UAM5.1GW0002	UAM5140Q200	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0003	UAM5140Q300	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
UAM5.1GW0004	UAM5140Q400	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	під ризиком		без ризику	
<b>Напірні МПЗВ і їхні групи</b>						
UAM5.1GW0006	UAM5140Q500	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0010	UAM5140N100	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	без ризику			
UAM5.1GW0012	UAM514PG100	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0013	UAM514PG200	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0014	UAM5140K100	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0018	UAM5140K200	МПЗВ у теригенних відкладах сеноману	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0019	UAM5140K300	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0021	UAM5140J100	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0025	UAM514PC100	МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію	без ризику		без ризику	
UAM5.1GW0026	UAM514AR100	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	під ризиком	Незахищеність від поверхневого забруднення. Дифузні джерела (нітрати, пестициди).	без ризику	

### Інші істотні антропогенні впливи

#### *Зміни клімату*

Одним з головних проявів регіональних кліматичних змін на тлі глобальних процесів потепління є істотне підвищення температури повітря, зміна термічного режиму та структури опадів, збільшення кількості небезпечних метеорологічних явищ та екстремальних погодних умов, збитків, які вони зумовлюють різним галузям економіки та населенню країни. Такі тенденції характерні як для України загалом, так і для суббасейну зокрема.

Найбільші зміни спостерігались протягом останніх тридцяти років, які виявились найтеплішими за період інструментальних спостережень за погодою.

Ріст температури повітря спостерігається не лише біля земної поверхні, а й у нижній тропосфері, супроводжується збільшенням вологовмісту тропосфери і зумовлює ріст нестійкості атмосфери та збільшення інтенсивності конвекції. Такі зміни привели до збільшення частоти та інтенсивності конвективних явищ погоди: гроз, злив, граду, шквалу, зростання максимальної інтенсивності опадів та їх зливної складової.

Характерною рисою зміни режиму зволоження в Україні є зміна структури опадів. У теплий період це проявляється у збільшенні інтенсивності опадів, зростанні їхньої зливної складової. Збільшення інтенсивності опадів зумовило ріст добової кількості опадів, хоча число дощових днів зменшилось а максимальна тривалість бездощового періоду зросла. Такі тенденції характерні і для басейну Дніпра.

Підвищення температури повітря та нерівномірний розподіл опадів, які мають злизовий, локальний характер у теплий період і не забезпечують ефективного накопичення вологи в ґрунті зумовило збільшення кількості та інтенсивності посушливих явищ.

У холодний період суттєве підвищення температури повітря привело до зміни структури опадів за рахунок збільшення повторюваності дощу і зменшення повторюваності снігопадів, зумовило збільшення випадків мокрого снігу, налипання мокрого снігу та ожеледі.

У 2021 році з'явилось дослідження оцінки майбутніх кліматичних змін на території України на основі аналізу проєкцій клімату на XXI ст. з використанням сучасних сценаріїв – репрезентативних траєкторій концентрацій (РТК), та даних глобальних і регіональних чисельних кліматичних моделей.

В результаті дослідження розраховані симульовані зміни середнього річного водного стоку річок (норми стоку) басейну Дніпра для двох майбутніх періодів (2041–2070 рр. та 2071–2100 рр.) за сценаріями РТК 2.6 та РТК 8.5.

Для басейну Дніпра результати аналізу свідчать про рівномірний характер змін стоку протягом року за обома сценаріями і в обох періодах. Ці зміни характеризуються зменшенням стоку (найбільше – в період літньої межени) до -18% за РТК 2.6 та до -24% за РТК 8.5. Виняток становить період із січня по березень з невеликим збільшенням до 7% у 2070–2100 рр. згідно з РТК 2.6.). За сценарієм РТК 8.5 зниження водності річок буде відбуватися в усі місяці року.

Водно-тепловий баланс річкового суббасейну є надто чутливим до кліматичних змін. Підвищення температури повітря та зміна характеру випадання опадів впливають не тільки на гідрологічний режим річок, а й на загальні запаси водних ресурсів. Кліматичні зміни збільшують частоту повеней та посух, що робить вразливим сільське господарство, енергетику, транспорт та соціальну сферу, адже вони залежать від водних ресурсів.

#### *Засмічення водних об'єктів побутовими відходами, в тому числі пластиком*

Забруднення водних об'єктів побутовими відходами, а насамперед пластиком, є одним із навантажень, що призводить до погіршення екологічного та хімічного стану поверхневих вод. Ця проблема не є специфічною лише для суббасейну, а й для всієї країни і є відображенням проблеми управління відходами як на національному, так і місцевому рівнях.

Прогалини у національному законодавстві, неефективна система управління відходами, низька культура управління відходами населення проявляється у великій кількості несанкціонованих та стихійних сміттєзвалищ в тому числі на берегах річок. Частина відходів потрапляє безпосередньо у річки та водойми, що є не лише проблемою естетичного характеру, а призводить до хімічного забруднення води, отруєння живих організмів і погіршення умов їх існування.



Пластик, з часом роздрібнюється і перетворюється у мікропластик, який потрапляє в живі водні організми, що сприяє накопиченню в них токсинів.

Мікропластик має розмір менше 5 мм і відноситься до двох груп: первинний та вторинний. Первинний мікропластик входить до складу косметичних виробів (зубні паста, скраби, гелі для душу та інші), промислових засобів для очищення, а також утворюється в результаті зношення автомобільних шин, при пранні синтетичних виробів.

Вторинний пластик утворюється в процесі подрібнення великих відходів пластику – пляшок, одноразового посуду, упаковки тощо.

Спеціальні дослідження про кількість відходів на берегах та безпосередньо в річках та водоймах в суббасейні не проводилися, як і їх безпосередній вплив на екологічний та хімічний стан водних об'єктів.

#### *Інвазивні види*

Інвазії чужорідних видів за межі їх «рідних» ареалів носять глобальний характер. Натуралізація і подальше розповсюдження інвайдерів можуть викликати незворотні явища у навколишньому природному середовищі, небажані економічні і соціальні наслідки.

Наразі біологічні інвазії розглядаються як біологічне забруднення, але на відміну від більшості забруднюючих речовин, які у природних екосистемах у ході процесів самоочищення можуть розкладатися і вміст яких контролюється людиною, чужорідні організми, що успішно заселились, починають самостійно неконтрольовано розмножуватись і швидко розповсюджуватись у навколишньому природному середовищі. Це явище може мати непередбачувані і незворотні наслідки.

Крім того, вселення чужорідних видів призводить до непоправних втрат біологічного різноманіття, як за рахунок безпосереднього знищення аборигенних видів хижаками, харчової і просторової конкуренції, так і внаслідок витіснення аборигенних видів, зміни їх місць існування і гібридизації. Поява будь-якого чужорідного виду – це індикатор і одночасно причина, погіршення екологічного стану водойми. Все це зумовлює особливу небезпеку інвазій і визначає специфіку заходів боротьби в аспекті ризиків недосягнення «доброго» екологічного стану МПВ, де здійснюється процес інвазії адвентивних видів.

Питання інвазії чужорідних видів юридично відображено в Законі України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року», Указі Президента України від 17 грудня 2021 року № 668, яким уведено дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 15 жовтня 2021 року «Про Стратегію біобезпеки та біологічного захисту», плані заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07 липня 2022 року № 573, Конвенції про охорону біологічного різноманіття.

Відповідно до пункту 5 Плану заходів з реалізації Стратегії біобезпеки та біологічного захисту на 2022-2025 роки, затвердженого розпорядженням КМУ від 07.07.2022 № 573, Міндовкілля затвердило «Методичні рекомендації щодо оцінки наявного і потенційного впливу (ризиків) інвазійних чужорідних видів» наказом № 290 від 15.03.2024 (<https://mepr.gov.ua/nakaz-mindovkilliya-290-vid-15-03-2024/>).

Методичні рекомендації розроблені з урахуванням Регламенту Європейського Парламенту і Ради (№ 1143/2014 від 22 жовтня 2014 року) про запобігання проникненню і поширенню інвазійних чужорідних видів та управління ними, Делегованого Регламенту Комісії ЄС 2018/968 від 30 квітня 2018 року, що доповнює Регламент № 1143/2014 Європейського Парламенту та Ради щодо оцінки ризику щодо інвазивних чужорідних видів, з метою гармонізації підходів до оцінки впливу (ризиків) під час підготовки пропозицій щодо включення чужорідних видів до Переліку інвазійних чужорідних видів рослинного та тваринного світу України.



Дослідження чужорідних видів гідробіонтів у басейні Дніпра проводяться протягом декількох десятиліть.

Зокрема, зафіксовано поширення *Elodea canadensis* та *E. nuttallii* (Hydrocharitaceae) – видів адвентивних рослин північно-американського походження. У затоках Дніпра та водоймах нижньої течії р. Сула з проективним покриттям 70–90% вони формують монодомінантні ценози.

*Egeria densa* (Hydrocharitaceae) – вид південноамериканського походження, поширений у водоймах Дніпра поблизу Києва, у пониззі Сули, його постійно виявляли також у скидному каналі Бортницької очисної системи.

На сьогодні у складі іхтіофауни дніпровських водосховищ нараховується 21 інвазійний вид риб. Аналіз змін співвідношення видового складу аборигенних та чужорідних видів-вселенців у малькових обловах на Дніпровському водосховищі впродовж 65-річного періоду (1948–2012 рр.) показав, що частка видів-вселенців у малькових уловах постійно зростає (з 3 % у 1948–1962 рр. до 32 % у 2006–2012 рр.). В уловах різних років на Дніпровських водосховищах домінуючими видами є карась сріблястий, чебачок і атерина чорноморська. Перші два види, а також сомик канадський, сонячний окунь та головешка ротань складають «чорний список» чужорідних видів риб в басейні Дніпра. Головною причиною успішної натуралізації видів-вселенців є порушення стійкості екосистем, яке пов'язане з надходженням надлишкової їжі (органічної речовини), підвищення температури води і зарегулювання стоку.

Причини появи чужорідних видів пов'язані з прямим антропогенним впливом. Майже половина виявлених чужорідних видів з'явилися у складі іхтіофауни внаслідок рибигосподарської діяльності людини.

Основними шляхами розповсюдження інвазійних видів є:

- аквакультура або риборозведення цінних з промислової точки зору видів риб;
- випадкове або неумисне вселення разом із зарибком промислових видів;
- акваріумістика, що сприяла поширенню видів в результаті їх навмисного випуску у природні водойми або випадковим потраплянням в останні (сонячний окунь, головешка ротань, сріблястий карась);
- розширення природних ареалів понто-каспійських видів в результаті гідробудівництва та глобального потепління (бичок кругляк, бичок пісочник, бичок головаць, бичок гонець, тупоносиний бичок західний);
- несанкціоноване зариблення річок чужорідними видами без наукового обґрунтування та експертиз і відповідних дозвільних документів (лосось дунайський).

Згідно з Конвенцією із захисту біорізноманіття (Гаага, 2002) заходи, спрямовані на пом'якшення наслідків інвазій чужорідними видами, повинні мати переважно превентивний характер, однак ефективно контролювати процес інвазій, як правило, не вдається, насамперед через відсутність системи моніторингу біологічного та ландшафтного різноманіття.

Після проведення спеціальних досліджень чужорідних видів гідробіонтів та визначення переліку видів у місці їхньої локалізації перший та найважливіший крок – це створення системи басейнового моніторингу інвазій. Моніторинг необхідно орієнтувати на:

- виявлення і аналіз видового складу чужорідних видів, інвазійних коридорів, географії та динаміки інвазій;

- динаміку популяцій найбільш значимих інвазій від появи до натуралізації, а також видів-вселенців, що вже натуралізовані, та наслідків їх впливу на оселища, аборигенні види, угруповання та екосистеми;
- інвентаризацію можливих місць проникнення та їх обстеження (наприклад, витоки стічних комунальних вод від великих міст, де є розвинутим ринок акваріумних послуг, скиди підігрітих вод від ТЕС та великих промислових підприємств).

На басейновому рівні також необхідно передбачити:

- розробку регіональних/басейнових кадастрових списків чужорідних, загрозливих (небезпечних) видів флори і фауни України;
- прогнозування появи нових, потенційно небезпечних для господарської діяльності людини, або усталених гідроекосистем видів-інвайдерів;
- розробку методів стримування процесу розповсюдження чужорідних видів (наприклад, фізичне видалення, послаблення розвитку видів з використанням тварин фітофагів, використання гербіцидів). В якості прикладу можна навести програму моніторингу, локалізації та контролювання чисельності чужорідних (інвазивних) видів рослин на території територіальної громади Стрийської міської ради на період 2021-2025 років.
- прийняття управлінських рішень щодо охорони і раціонального використання водних біоресурсів (у тому числі інтродукованих), зокрема регіональних списків інвазійних видів, які затверджуються місцевими органами самоврядування. Як приклад, в 2017 р. Закарпатська обласна рада затвердила перший в Україні офіційний регіональний список інвазійних видів рослин Закарпаття.

### 3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА ЇХ КАРТУВАННЯ

#### 3.1 Об'єкти Смарагдової мережі

Смарагдова мережа – це екологічна мережа, яка складається з спеціальних територій для збереження біологічного різноманіття, створених (визначених) відповідно до Конвенції про охорону дикої флори та фауни і природних середовищ існування в Європі (Бернської конвенції). Її метою є забезпечення довгострокового виживання видів і біотопів, зазначених у Бернській конвенції, які потребують спеціального захисту.

30 листопада 2018 р. шість країн: Республіка Білорусь, Грузія, Республіка Молдова, Норвегія, Швейцарія та Україна – офіційно затвердили переліки об'єктів Смарагдової мережі на своїх територіях. Оновлений перелік об'єктів Смарагдової мережі було затверджено 2 грудня 2022 року. Смарагдова мережа України включає 377 територій<sup>109</sup>, і займає близько 8% території України.

У межах суббасейну річки Прип'ять розташовано 41 об'єкт Смарагдової мережі. За категоріями (рис. 164) об'єкти Смарагдової мережі поділяються на:

- біосферний заповідник – 1
- національний природний парк – 12
- природний заповідник – 4
- заповідна територія – 8
- регіональний ландшафтний парк – 2
- заказник – 14



Рисунок 164 Розподіл об'єктів Смарагдової мережі за категоріями (%)

Один об'єкт має розроблений план управління та розвитку – Поліський природний заповідник. Перелік об'єктів Смарагдової мережі суббасейну річки Прип'ять наведений в Додатку 4.

#### Вплив воєнних дій

На запит Міндовкілля (квітень 2023 року) адміністраціями об'єктів природно-заповідного фонду (зокрема і об'єктів Смарагдової мережі) було надано інформацію стосовно злочинів російської федерації проти природного середовища України внаслідок воєнних дій.

У суббасейні річки Прип'ять 4 об'єкти Смарагдової мережі зазнали впливу воєнних дій:

- Поліський природний заповідник,
- Овруцький (Кутне),
- Природний заповідник «Древлянський»,
- Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник.

Перші два об'єкти Смарагдової мережі продовжують знаходитися на лінії оборони.

<sup>109</sup> UPDATED LIST OF OFFICIALLY ADOPTED EMERALD SITES (DECEMBER 2022) <https://rm.coe.int/pa10e-2022-updated-list-officially-adopted-emerald-sites/1680a93ca5>

Поблизу природного заповідника «Древлянський» велися обстріли, внаслідок чого виникла лісова пожежа, в результаті вигоріло 2,1 тис. га лісу.

Чорнобильський радіаційно-екологічний біосферний заповідник перебував під окупацією у період з 24.02 до 01.04.2022 р.

На території заповідника відбувалися масштабні пожежі, орієнтовна площа яких склала 12,9 тис. га, були пошкоджені ліси, перелоги, болота та інші природні комплекси. Для побудови укріплень, окупантами на окремих територіях було порушено ґрунтовий покрив, зрубані дерева. Крім того, через забруднення території заповідника вибухонебезпечними предметами та мінами, викрадення чи знищення техніки погіршилась спроможність пожежних служб боротися з пожежами, а доступ до території став значно обмеженим, що ускладнює роботу персоналу установи. Це призвело до виникнення великих пожеж після звільнення території зони відчуження, орієнтовна площа яких склала 18,4 тис. га.

### 3.2 Зони санітарної охорони

Зони санітарної охорони включають в себе території розміщення водозаборів для питного водопостачання населення. Згідно з Постановою Кабінету Міністрів України від 18 грудня 1998 р. № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об'єктів» ці зони відносяться до так званого першого поясу (суворого режиму) дотримання режиму використання. Зазначеною постановою передбачений цілий ряд дозволених та заборонених дій в межах питних водозаборів.

Згідно зі статті 7 ВРД ЄС «держави-члени повинні виявити у кожному РБР:

- Усі масиви поверхневих / підземних вод, які використовують для забору води, призначеної для споживання людиною, що надають у середньому більше 10 м<sup>3</sup> води на добу або забезпечують водоспоживання більш ніж 50 осіб та
- Ті водні масиви, що призначені для майбутнього використання з цією ж метою».

У межах суббасейну річки Прип'ять розташовано 655 водозаборів, що здійснюють забір води об'ємом більше 10 м<sup>3</sup> на добу. З них водозаборів підземних вод – 365, поверхневих – 290 (рис.165).

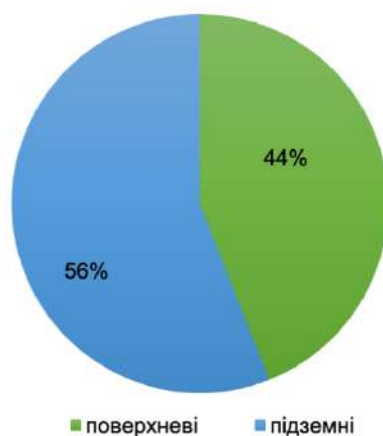


Рисунок 165 Розподіл питних водозаборів за типами (%)

Організація ведення державного обліку водокористування здійснюється Державним агентством водних ресурсів України.

### 3.3 Зони охорони цінних видів водних біоресурсів

Зони, визначені для охорони економічно важливих водних видів чи зони охорони цінних видів водних біоресурсів, включають в себе ті зони, де проживають або вирощують такі водні ресурси що представляють значну економічну цінність.

В залежності від специфіки зони охорони цінних видів водних біоресурсів програма їх моніторингу може включати додаткові показники або періодичність відбору проб.

Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2023 р. № 1042 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, завданої порушенням законодавства про рибне господарство внаслідок незаконного добування (вилову), знищення або пошкодження водних біоресурсів, а також незаконного знищення чи погіршення середовища існування водних біоресурсів», список цінних видів біоресурсів налічує види риб як рідкісні, так і такі, що поширені по всій території України.

Водночас, згідно статті 1 Закону України «Про рибне господарство, промислове рибальство та охорону водних біоресурсів» рибогосподарський водний об'єкт (його частина), це водний об'єкт (його частина), що використовується або може використовуватися для цілей рибного господарства.

Таким чином приймаючи до уваги зазначене, а також відсутність відповідної законодавчої та нормативно-правової бази, зони охорони цінних видів біоресурсів в Україні не визначені.

#### 3.4 Масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання

Зони рекреації водних об'єктів – це земельні ділянки з прилеглим водним простором, призначені для організованого відпочинку населення на прибережних захисних смугах водних об'єктів. Місця масового відпочинку визначаються органами місцевого самоврядування відповідно до наданих їм повноважень щороку перед початком літнього купального сезону. Вздовж річок, навколо озер, водосховищ та інших водойм встановлюються водоохоронні зони, в межах яких виділяються земельні ділянки під прибережні захисні смуги.

На території водоохоронних зон та у прибережних захисних смугах забороняється:

- зберігання та застосування пестицидів і добрив;
- влаштування кладовищ, літніх таборів для худоби, гноєсховищ, скотомогильників, звалищ сміття, полів фільтрації, накопичувачів рідких і твердих відходів виробництва, тощо;
- скидання неочищених стічних вод;
- будівництво будь-яких споруд (крім гідротехнічних, гідрометричних та лінійних), у тому числі баз відпочинку, дач, гаражів та стоянок автомобілів;
- миття та обслуговування транспортних засобів і техніки.

Вимоги до розміщення і організації зон рекреації водних об'єктів:

- Для організації зон рекреації водних об'єктів, їх власники або орендарі зобов'язані перед початком кожного купального сезону погодити експлуатацію пляжу з Держпродспоживслужбою.
- Зона рекреації повинна бути розміщена за межами санітарно-захисних зон промислових підприємств. Зону рекреації слід віддаляти на максимально можливу відстань (не менше 500 м) від шлюзів, гідроелектростанцій, місць скидання стічних вод, стійбищ, водопою худоби та інших джерел забруднення.
- Пляжі не повинні розміщуватися у межах першої зони поясу санітарної охорони джерел господарчо-питного водопостачання.

Екологічні цілі для зон рекреації:

- Якість води водоймищ і рік, що використовуються в зонах рекреації, повинна відповідати вимогам санітарного законодавства.

- Склад і властивості води в районі рекреаційного водокористування повинні відповідати вимогам за фізико-хімічними та санітарно-мікробіологічними показниками.

Вимоги до моніторингу вод в зонах рекреації:

- Відбір проб води для відомчого контролю у водоймищах органам місцевого самоврядування необхідно проводити щорічно не менше 2 разів перед початком купального сезону (на відстані 1 км вгору по течії від зони купання на водотоках і на відстані 0,1 - 1,0 км у обидва боки від неї на водоймищах, а також у межах зони купання).
- У період купального сезону такий відбір проб води проводиться не рідше двох разів на місяць не менше ніж у двох точках, вибраних відповідно до характеру, протяжності та інтенсивності використання зон купання.

Згідно з постановою КМУ від 06 березня 2002 № 264 «Про затвердження Порядку обліку місць масового відпочинку населення на водних об'єктах» місцеві органи виконавчої влади та територіальні органи рибоохорони щороку перед початком літнього купального сезону зобов'язані визначити на картах-схемах земельні ділянки та водний простір, придатні для організації пляжів, пунктів прокату плавзасобів, водних атракціонів, а також місця для занять водними видами спорту та місця любительського і спортивного рибальства у зимовий період.

Затверджені копії карт-схем подаються аварійно-рятувальним службам, які обслуговують водні об'єкти у своїй зоні відповідальності, та ДСНС.

Відомості про місця масового відпочинку подаються щороку до 1 квітня органами місцевого самоврядування, а відомості про місця любительського і спортивного рибальства – 10 лютого і 30 жовтня територіальними органами рибоохорони до регіональних координаційних аварійно-рятувальних центрів Державної служби надзвичайних ситуацій.

Станом на липень 2023 року у межах суббасейну річки Прип'ять нараховується 99 місць рекреації та відпочинку населення (Додаток 5).

### 3.5 Зони, вразливі до (накопичення) нітратів.

В Україні затверджено методику визначення зон уразливості до нітратів (наказ Міндовкілля України від 15.04.2021 № 244), як того вимагає Нітратна директива ЄС. Методологічний підхід полягає у використанні великої кількості просторових і часових даних високої роздільної здатності, головним чином даних моніторингу масивів поверхневих і підземних вод, але при визначенні цих зон повинні також використовувати статистичні дані, такі як кількість худоби, внесених добрив і розрахунки надлишку для нітрогену. Вся ця інформація високої якості та достатнього рівня достовірності необхідна для визначення зон, вразливих до нітратів, де мають бути вжиті обов'язкові заходи щодо зменшення нітратного забруднення. На даний момент існуюча мережа моніторингу масивів поверхневих вод за своєю цілісністю та просторовим охопленням недостатня для застосування розробленого методу, а моніторинг масивів підземних вод взагалі не проводиться.

Тому, враховуючи, що в Україні:

- найвищий відсоток орних земель в світі (53,9%, дані 2021 р.), а показник розораності сільськогосподарських земель при цьому – 78,2%;
- недостатньо репрезентативної та достовірної інформації про вміст біогенних речовин у поверхневих та підземних водах;
- евтрофікація водойм – поширене явище;

Отже, у середньостроковій перспективі необхідно зосередитися на суттєвому та поступовому вдосконаленні мережі моніторингу (як підземних, так і поверхневих масивів вод) та бази



даних, щоб забезпечити більш детальний підхід до визначення зон та їх моніторингу, і, таким чином, досягти повної відповідності ВРД із визначеними зонами, вразливими до нітратів, під час другого циклу ПУРБ (2031-2036).

### 3.6 Уразливі та менш уразливі зони, визначені відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля

Станом на 2023 рік уразливі та менш уразливі зони в Україні не визначено.

Нормативним документом, який регулює дане питання є наказ Міндовкілля від 14 січня 2019 року № 6 «Про затвердження Порядку визначення популяційного еквівалента населеного пункту та Критеріїв визначення уразливих та менш уразливих зон», зареєстрований в Міністерстві юстиції України 05 лютого 2019 року за №125/33096.

Також відповідно до Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» до повноважень органів місцевого самоврядування у сфері водовідведення належать:

- за поданням центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства, визначення уразливих та менш уразливих зон відповідно до критеріїв, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища.

Станом на 27 березня 2024 року органами місцевого самоврядування за поданням Держводагентства 26 МПВ визнано уразливими зонами, що становить 1% від загальної кількості МПВ в суббасейні Прип'яті.

Жодного рішення щодо менш уразливих зон не прийнято.

#### 4 КАРТУВАННЯ СИСТЕМИ МОНІТОРИНГУ, РЕЗУЛЬТАТІВ ПРОГРАМ МОНІТОРИНГУ, ЩО ВИКОНУЮТЬСЯ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД (ЕКОЛОГІЧНИЙ І ХІМІЧНИЙ), ПІДЗЕМНИХ ВОД (ХІМІЧНИЙ І КІЛЬКІСНИЙ), ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ

##### 4.1 Поверхневі води

Моніторинг поверхневих вод здійснюється відповідно до Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою КМУ від 19 вересня 2018 р. № 758. Суб'єктами державного моніторингу вод є Міндовкілля, Держводагентство та ДСНС.

Програма державного моніторингу вод містить:

- інформацію про об'єкт державного моніторингу вод (код, найменування об'єкта, місце розташування та інші характеристики);
- біологічні, фізико-хімічні, хімічні та гідроморфологічні показники, періодичність здійснення моніторингу, інформацію про суб'єкта та виконавця моніторингу вод.

Державний моніторинг вод здійснюється за показниками та з періодичністю, наведеними у додатках 1-3 Порядку.

Залежно від цілей та завдань державного моніторингу вод встановлюються такі процедури:

- процедура діагностичного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура операційного моніторингу МПВ та МПЗВ;
- процедура дослідницького моніторингу МПВ;
- процедура моніторингу морських вод.

**Діагностичний моніторинг** здійснюється протягом першого року виконання державного моніторингу вод. Для МПВ, у яких відсутній ризик недосягнення екологічних цілей, діагностичний моніторинг здійснюється додатково протягом четвертого року виконання державного моніторингу вод.

**Операційний моніторинг** здійснюється для МПВ, у яких існує ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 куб. метрів на добу.

Операційний моніторинг здійснюється щороку в період між роками здійснення діагностичного моніторингу.

**Дослідницький моніторинг** здійснюється суб'єктами державного моніторингу вод, які самостійно визначають пункти моніторингу, перелік показників та періодичність їх вимірювання.

##### 4.1.1 Система моніторингу

У суббасейні річки Прип'ять протягом 2023 року моніторинг здійснювався на 38 пунктах моніторингу, розташованих на 35 МПВ, з них:

- на транскордонних ділянках МПВ, визначених відповідно до міждержавних угод про співробітництво на транскордонних водних об'єктах – 7 пунктів моніторингу
- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 3 пункти моніторингу.

##### 4.1.2 Гідроморфологічна оцінка / стан

Оцінка гідроморфологічного стану здійснюється згідно з Методикою, затвердженою наказом УкрГМЦ №23 від 19.02.2019 р. за п'ятьма класами. Гідроморфологічний моніторинг протягом 2021 – 2023 рр. здійснено на 25 МПВ.

За результатами оцінки 20 МПВ відносяться до відмінного класу, 5 МПВ – до доброго класу (рис.166).

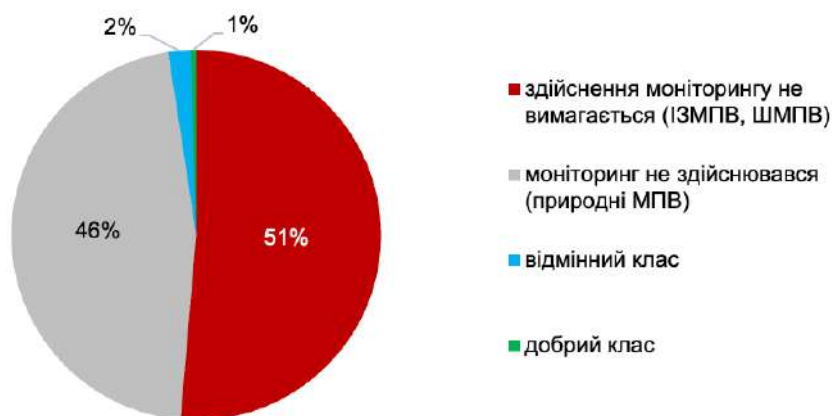


Рисунок 166 Розподіл МПВ за результатами гідроморфологічної оцінки

#### 4.1.3 Оцінка хімічного стану

Оцінка хімічного стану МПВ базується на визначенні концентрацій пріоритетних речовин зазначених у Директиві 2008/105/ЄС із врахуванням Директиви 2013/39/EU250, де встановлено граничні значення екологічних нормативів якості. В Україні на даний час для оцінки стану МПВ наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод», визначено перелік показників, екологічні нормативи якості для яких встановлено у Додатку 8 наказу Міністерства екології та природних ресурсів України від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод». Директива 2009/90/ЄС (стаття 5) встановлює технічні вимоги до обробки даних моніторинг, також були враховані при оцінці хімічного стану МПВ.

- Якщо виміряне значення було нижчим за межу кількісного визначення (LOQ), в розрахунку використовується значення половини LOQ для даного показника.
- У разі узагальнення результатів окремих ізомерів або сумішей (наприклад, поліциклічні ароматичні вуглеводні, циклодієнові пестициди, ДДТ) у випадку значень, виміряних нижче LOQ для розрахунку середніх концентрацій повинен використовуватися нуль «0».

Крім того, стаття 4 Директиви 2009/90/ЄС визначає, що методики виконання вимірювання вмісту показників повинні відповідати мінімальним критеріям: мати значення невизначеності вимірювання нижче 50% ( $k=2$ ) і межу кількісного визначення, що дорівнює або нижче 30% відповідного екологічного нормативу якості.

#### Достовірність оцінки

Достовірність оцінки хімічного стану виконана із застосуванням критеріїв для встановлення надійності правильного визначення екологічного та хімічного станів МПВ зазначених у Додатку 11 Наказу Мінприроди від 14 січня 2019 р. № 5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод».

За встановленими критеріями використовувалася триступенева схема оцінки надійності правильного визначення хімічного стану МПВ:

- Високий рівень надійності оцінки означає, що більшість вимог були виконані, а саме: наявні дані вимірювання для всіх показників визначених у Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану МПВ і МПЗВ та екологічного потенціалу ШМПВ або ІЗМПВ, затверджених наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 6 лютого 2017 року № 45 «Про затвердження Переліку забруднюючих речовин для визначення хімічного стану масивів поверхневих і підземних вод та екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» – надалі Перелік, що відповідають вимогам Порядку (виконано майже всі відповідні вимоги до переліку показників, методик і частоти); агрегація МПВ демонструє достовірні результати;
- Середній рівень надійності оцінки стану МПВ встановлюється за відсутності достатньої кількості даних моніторингу, періодичності та вимірювань всіх показників визначених у Переліку;
- Низький рівень надійності оцінки стану МПВ означає, що оцінку стану МПВ проводили на основі оцінки ризиків, перенесення даних моніторингу через агрегацію МПВ за визначеними критеріями.

Для оцінки хімічного стану МПВ використовувалися статистично оброблені дані вимірювань вмісту забруднюючих речовин у поверхневих водах суббасейну проведені в рамках програм діагностичного моніторингу МПВ у 2021-2023 році, а саме: середнє та максимальне значення.

При оцінці хімічного стану МПВ фонові концентрації для несинтетичних речовин (ртуть, свинець, кадмій, нікель) не враховувалися.

З Переліку показників, за якими визначається хімічний стан МПВ вимірювання проводилося тільки для 46 речовин та їх груп, з яких 4 - важкі метали.

Не проводилися вимірювання наступних показників: бромовані дифенілові етери (ефіри), хлоралкани, С<sub>10-13</sub>, ди(2-етилгексил)-фталат, діурон, ізопротурон, сполуки трибутилолова (трибутилолова катіон), перфтороктановий сульфат і його похідні (ПФОС), діоксини і діоксиноподібні сполуки, гексабромцикло-додекан (ГБЦДД).

Для показників флуорантен, гексахлорбензол, гексахлорбутадиєн, ртуть та її сполуки, дикофол, гептахлор і гептахлорепоксид, для яких рекомендованим об'єктом контролю є біота, у зв'язку з відсутністю технічних можливостей та методик виконання вимірювань, визначення концентрацій проводилося тільки у пробах поверхневих вод.

Для бенз(а)пірену, циперметрину, дихлофосу, гептахлору та гептахлорепоксиду межі кількісного визначення аналітичного методу перевищують значення екологічного нормативу якості, тому необхідно констатувати, що навіть одне виміряне значення вище LOQ призводить до перевищення ЕНЯ. Дані речовини були виключені з оцінки хімічного стану МПВ.

Для МПВ, на яких моніторинг не проводився, оцінка хімічного стану здійснювалася шляхом інтерполяції (перенесення) результатів оцінки з МПВ, на яких здійснювався моніторинг, згідно з агрегацією МПВ.

За результатами оцінки хімічного стану МПВ за 2021-2023 рр. за даними моніторингу можна зробити наступні висновки (табл. 180, рис.167):

- *хімічний стан «добрий»*: 2 лінійних МПВ (0,2% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 125 км (1% від загальної довжини лінійних МПВ).

- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 27 лінійних МПВ (3% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 1477 км (12% від загальної довжини лінійних МПВ), 2 полігональних МПВ (3% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі МПВ це становить 2 км<sup>2</sup> (2% від загальної площі полігональних МПВ).

**Таблиця 180. Хімічний стан МПВ за даними моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	2	125	0	0
«недосягнення доброго»	27	1477	2	2

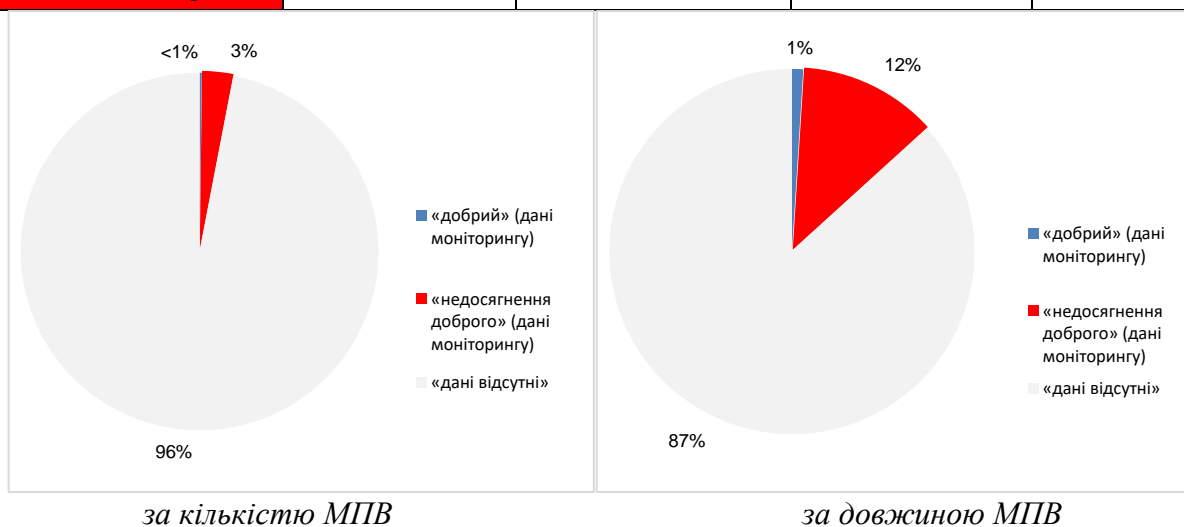


Рисунок 167 Результати оцінки хімічного стану лінійних МПВ за даними моніторингу

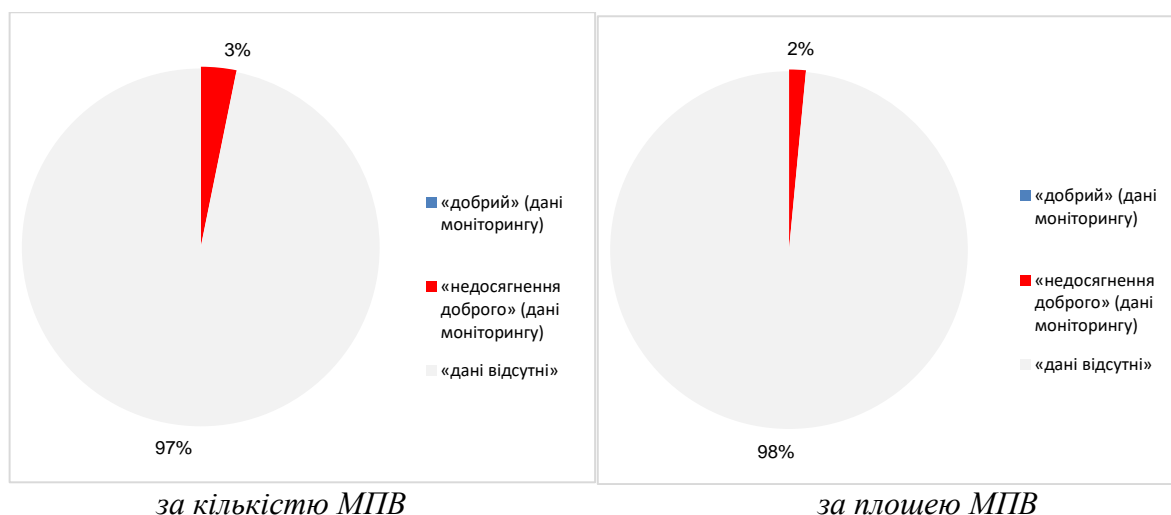


Рисунок 168 Результати оцінки хімічного стану полігональних МПВ за даними моніторингу

Перевищення ЕН<sub>ЯМАХ</sub> – максимально допустимої концентрації та/або ЕН<sub>ЯСР</sub> – середньорічної концентрації встановлено для наступних речовин:

- кадмій і його сполуки (для 5 МПВ);
- свинець та його сполуки (для 4 МПВ);
- нікель та його сполуки (для 23 МПВ);

- пара-пара-ДДТ (для 1 МПВ);
- дихлофос (для 2 МПВ);
- гептахлор і гептахлор епоксид (для 6 МПВ).

Інтерполяція результатів моніторингу МПВ на інші МПВ здійснена на основі агрегації МПВ, яка була виконана у 2022 році у рамках впровадження державного моніторингу вод проводиться згідно з наказом Держводагентства від 06.05.2022 № 42 «Про затвердження план наукових досліджень та науково-технічних розробок Держводагентства на 2022 рік».

Мета агрегації МПВ – об'єднання всіх МПВ річкового басейну до різних груп за обґрунтованими критеріями для:

- Інтерполювання результатів моніторингу МПВ на інші МПВ, що об'єднані з ними в одні групи;
- Використання результатів агрегації при складанні програм моніторингу на наступні роки з метою максимальної інтерполяції результатів оцінки.

Критеріями для агрегації МПВ категорії «річки» та «озера» є:

- тип визначеного МПВ;
- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ;
- фізико-географічна одиниця районування басейну, до якого відноситься МПВ;
- тип ландшафту, де розташований МПВ.

Критерієм для лінійних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- оцінка ризику недосягнення доброго хімічного стану МПВ.

Критеріями для полігональних МПВ категорії «ІЗМПВ» та «ШМПВ» є:

- категорія;
- об'єм водосховища;
- режим водообміну водосховища.

На основі інтерполяції результатів моніторингу згідно з агрегацією МПВ (низький рівень надійності оцінки стану МПВ) (табл.181) встановлено:

- *хімічний стан «недосягнення доброго»*: 555 лінійних МПВ (57% від загальної кількості лінійних МПВ), по довжині це становить 6025 км (50% від загальної довжини лінійних МПВ); 3 полігональних МПВ (5% від загальної кількості полігональних МПВ), по площі це становить 10 км<sup>2</sup> (7% від загальної площі полігональних МПВ).

**Таблиця 181. Хімічний стан МПВ на основі інтерполяції даних моніторингу**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	0	0	0	0
«недосягнення доброго»	555	6025	3	10

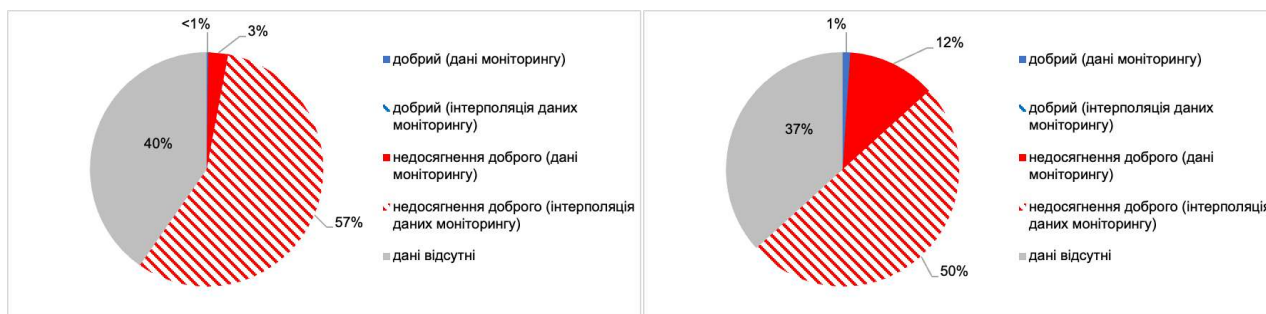
Сумарна оцінка хімічного стану МПВ наведена у таблиці 182 та рисунку 169.

**Таблиця 182. Сумарна оцінка хімічного стану МПВ за даними моніторингу та з використанням інтерполяції**

Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«добрий»	2	125	0	0



Хімічний стан	кількість лінійних МПВ	загальна довжина МПВ, км	кількість полігональних МПВ	загальна площа МПВ, км <sup>2</sup>
«недосягнення доброго»	582	7502	5	12



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 169 Сумарна оцінка хімічного стану лінійних МПВ



за кількістю МПВ за площею МПВ

Рисунок 170 Сумарна оцінка хімічного стану полігональних МПВ

З урахуванням інтерполяції даних моніторингу оцінка хімічного стану виконана для 589 МПВ, що становить 57% від всіх МПВ суббасейну.

Для 31 МПВ суббасейну достовірність оцінки правильного визначення хімічного стану визначена за критеріями Додатку 11 Наказу і відповідає середньому рівню надійності.

558 МПВ були оцінені з низьким рівнем надійності оцінки на основі перенесення результатів отриманих в межах виконання програми моніторингу якості масивів поверхневих вод, на МПВ на яких моніторинг не проводився у зазначеному періоді, згідно з агрегацією МПВ.

#### 4.1.4 Оцінка екологічного стану

Визначення екологічного стану МПВ відповідно до вимог Водного кодексу України та наказу Мінприроди від 14.01.2019 №5 «Про затвердження Методики віднесення масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного та хімічного станів масиву поверхневих вод, а також віднесення штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод до одного з класів екологічного потенціалу штучного або істотно зміненого масиву поверхневих вод» ґрунтується на використанні комплексу біотичних і абіотичних компонентів, властивих водним екосистемам.

Основою оцінки екологічного стану МПВ є біологічні показники якості, які найкраще відображають зміни у водному середовищі, що включають бентосні безхребетні, фітобентос, макрофіти, фітопланктон і риби. Допоміжними показниками є фізико-хімічні та гідроморфологічні показники якості. В оцінку екологічного стану також входять і специфічні синтетичні та несинтетичні речовини, характерні для РБР.

Схеми класифікації біологічних показників якості залежать від типу МПВ і включають можливі антропогенні навантаження (наприклад, забруднення органічне та поживними речовинами, гідроморфологічні зміни). Екологічний стан МПВ оцінюється по відношенню

до референційного значення (тобто до стану МПВ певного типу без або з мінімальним антропогенним навантаженням). Ступінь впливу для окремих біологічних показників якості перетворюється на коефіцієнт екологічної якості для окремих меж п'яти класів екологічного стану МПВ.

Алгоритм визначення екологічного стану МПВ на основі типоспецифічної класифікації, що розробляється для біологічних, гідроморфологічних, хімічних та фізико-хімічних показників, наведений у наказі Міндовкілля від 01.04.2024 № 332 «Про затвердження екологічних нормативів якості води для визначення екологічного стану масиву поверхневих вод та внесення змін до деяких нормативно-правових актів Міністерства екології та природних ресурсів». Типоспецифічні класифікаційні схеми були розроблені на основі існуючих схем у сусідніх країнах ЄС для відповідних типів МПВ, які пройшли процес інтеркалібрації.

При оцінці фізико-хімічних та хімічних показників враховувалися вимоги Директиви 2009/90/ЄС (стаття 5), що встановлює технічні вимоги/критерії до обробки даних моніторингу.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано результати державного моніторингу вод проведеного за період 2021-2023 рр. Держводагентством та ДСНС в рамках виконання діагностичного та операційного типів моніторингу.

Якщо протягом цього періоду моніторинг МПВ проводився більше одного разу в пункті моніторингу, оцінка робилася на основі результатів останнього року, в якому проводився моніторинг.

Для оцінки екологічного стану МПВ використано дані моніторингу вмісту синтетичних та несинтетичних специфічних речовин, характерних для РБР Дніпра (суббасейн Прип'ять): хрому та його сполук, кобальту, арсену.

При оцінці екологічного стану МПВ фонові концентрації несинтетичних специфічних речовин не враховувалися.

У РБР ДНІПРА (суббасейн Прип'ять) екологічний стан було оцінено для 27 лінійних МПВ довжиною 1581,4 км. Результати оцінки стану МПВ наведені в табл.

**Таблиця 183. Екологічний стан МПВ**

Екологічний стан	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«відмінний»	5	0,5	158,5	1,3
«добрий»	15	1,5	832,3	6,9
«задовільний»	7	0,7	590,6	4,9
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Всі 27 МПВ оцінено з середнім рівнем достовірності.

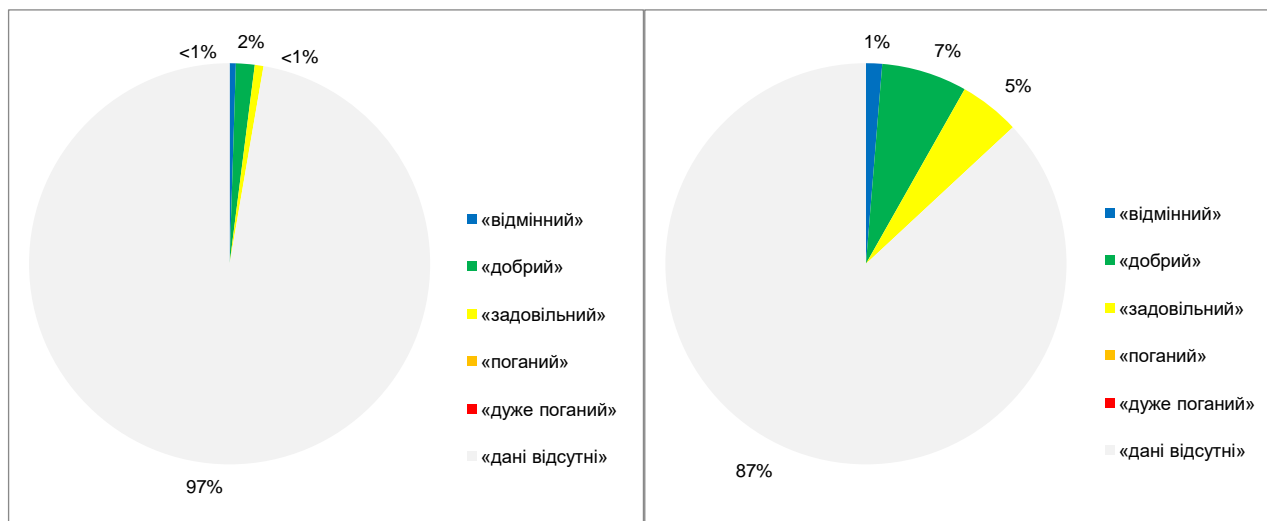
Для 5 лінійних МПВ довжиною 158,5 км досягнуто «відмінний» екологічний стан. «Добрий» екологічний стан досягнуто в 15 лінійних МПВ загальною довжиною 832,3 км.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного стану були досягнуті в 20 МПВ РБР на 8,2% від загальної довжини лінійних МПВ.

«Задовільний» екологічний стан визначено на 7 лінійних МПВ довжиною 590,6 (4,9% від загальної довжини лінійних МПВ).

До «поганого» та «дуже поганого» екологічного стану не віднесено жодного з оцінених МПВ.

Результати оцінки екологічного стану МПВ РБР ДНІПРА (суббасейн Прип'яті) за 2021-2023 рр. представлені на рисунках.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 171 Сумарна оцінка екологічного стану лінійних МПВ суббасейну річки Прип'ять

#### 4.1.5 Оцінка екологічного потенціалу

Для ШМПВ або ІЗМПВ екологічна ціль полягає в досягненні доброго екологічного потенціалу, для визначення якого застосовуються менш суворі критерії щодо впливів пов'язаних з гідроморфологічними змінами. Екологічний потенціал ШМПВ або ІЗМПВ визначається згідно з класифікацією, встановленою для визначення стану МПВ відповідної категорії (річка, озеро, перехідні води, прибережні води) до якої за своїми характеристиками цей ШМПВ або ІЗМПВ є найбільш подібним.

У РБР ДНІПРА (суббасейн Прип'яті) за даними 2021-2023 років екологічний потенціал оцінено для 4 лінійних МПВ довжиною 127,3 км та 2 полігональних МПВ площею 2,0 км<sup>2</sup>. Результати оцінки екологічного потенціалу МПВ наведені в табл. та додатку.

Таблиця 184. Екологічний потенціал МПВ (лінійні)

Екологічний потенціал	Кількість лінійних МПВ	Відсоток від загальної кількості лінійних МПВ, %	Довжина лінійних МПВ, км	Відсоток від загальної довжини, %
«добрий»	3	0,3	84,2	0,7
«задовільний»	1	0,1	43,1	0,4
«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Таблиця 185. Екологічний потенціал МПВ (полігональні)

Екологічний потенціал	Кількість полігональних МПВ	Відсоток від загальної кількості полігональних МПВ, %	Площа полігональних МПВ, км	Відсоток від загальної площі, %
«добрий»	1	1,6	0,5	0,4
«задовільний»	1	1,6	1,5	1,1

«поганий»	0	0	0	0
«дуже поганий»	0	0	0	0

Рівень достовірності оцінки екологічного потенціалу середній.

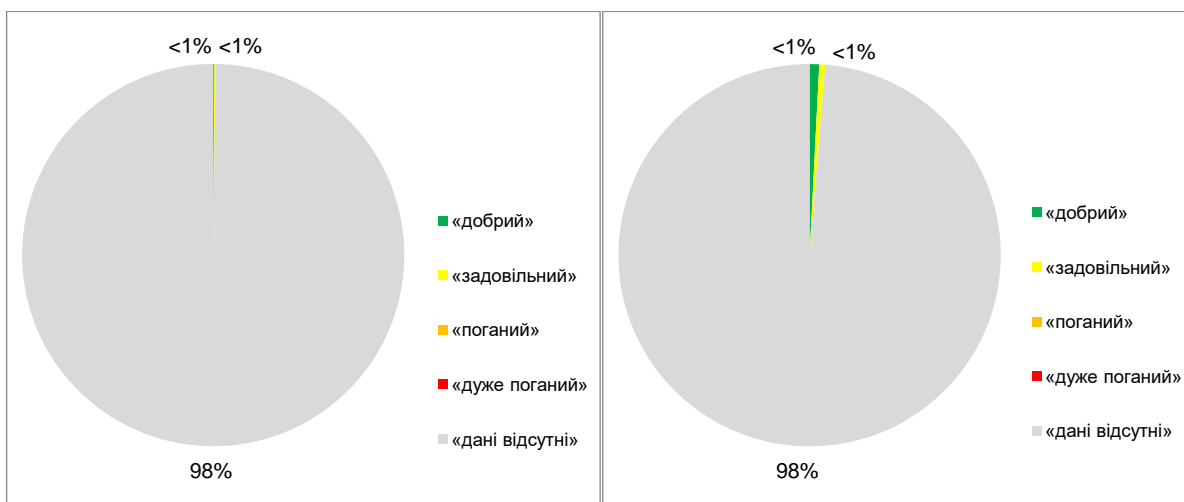
«Добрий» екологічний потенціал було досягнуто в 3 лінійних МПВ загальною довжиною 84,2 км та 1 полігональний МПВ площею 0,5 км<sup>2</sup>.

Екологічні цілі щодо досягнення «доброго» екологічного потенціалу були досягнуті в 3 МПВ на 0,7% від загальної довжини лінійних МПВ та 0,4% від загальної площі полігональних МПВ суббасейну Прип'яті.

До «задовільного» екологічного потенціалу МПВ віднесено 1 лінійний МПВ загальною довжиною 43,1 км та 1 полігональний МПВ площею 1,5 км<sup>2</sup>.

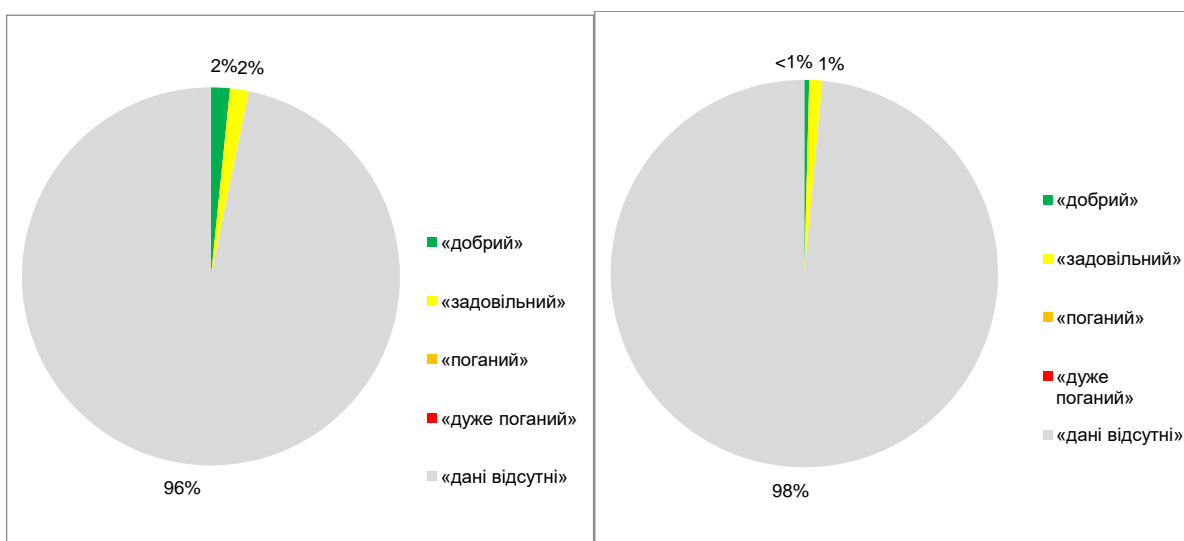
«Поганий» і «дуже поганий» екологічний потенціал МПВ не визначено для жодного МПВ.

Результати оцінки екологічного потенціалу представлені для лінійних та полігональних МПВ на рисунках.



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 172 Оцінка екологічного потенціалу лінійних МПВ суббасейну річки Прип'ять



за кількістю МПВ за довжиною МПВ

Рисунок 173 Оцінка екологічного потенціалу полігональних МПВ суббасейну річки Прип'ять

## 4.2 Підземні води

## 4.2.1 Система моніторингу

Спостережна мережа державного моніторингу масивів підземних вод на території суббасейну річки Прип'ять, за даними останньої інвентаризації (2020 рік), включала 19 спостережних пунктів. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ виконується у спільних спостережних пунктах. Моніторинг кількісних показників виконувався у 19 спостережних пунктів, хімічних показників - у 11 спостережних пунктів. Здійснювали моніторинг підприємства Державної служби геології та надр України – Державне підприємство «Українська геологічна компанія» і підприємство «Західукргеологія».

Розподіл свердловин спостережної мережі державного моніторингу масивів підземних вод по масивах підземних вод, а також пропозиції щодо її удосконалення наведені у таблиці 183.

Таблиця 183. Розподіл пунктів спостережної мережі по МПЗВ

№	Код МПЗВ	Існуючі спостережні пункти моніторингу, кількість спостережних пунктів			Додаткові спостережні пункти	Всього
		Кількісний моніторинг	Хімічний моніторинг	Всього свердловин		
1	UAM5.1GW0001	0	0	0	5	5
2	UAM5.1GW0002	6	3	6	0	6
3	UAM5.1GW0003	3	2	3	8	1
4	UAM5.1GW0004	0	0	0	5	5
5	UAM5.1GW0006	0	0	0	1	1
6	UAM5.1GW0010	1	1	1	2	3
7	UAM5.1GW0012	0	0	0	1	1
8	UAM5.1GW0013	1	0	1	0	1
9	UAM5.1GW0014	7	5	7	6	13
10	UAM5.1GW0018	0	0	0	3	3
11	UAM5.1GW0019	0	0	0	1	1
12	UAM5.1GW0021	0	0	0	1	1
13	UAM5.1GW0025	1	0	1	5	6
14	UAM5.1GW0026	0	0	0	7	7
		19	11	19	45	64

Для МПЗВ UAM5.1GW0001 спостережні пункти відсутні. З огляду на високу уразливість, особливості гідрологічного режиму, що тісно пов'язані із поверхневими водами, і необхідність у охороні для цього МПЗВ ми запропонували 5 спостережних пунктів, які пропонується розташувати в межах водно-болотних угідь (згідно з Рамсарською конвенцією).

Для МПЗВ UAM5.1GW0002 існує достатня кількість спостережних пунктів (6 свердловин), тому необхідність у виділенні додаткових спостережних свердловин відсутня.

Зважаючи на значну площу масиву UAM5.1GW0003, пропонується для проведення спостережень додати ще 8 спостережних пунктів (7 колодязів і 1 свердловина).

Для МПЗВ UAM5.1GW0004 з огляду на відсутність спостережної мережі доцільно залучити 5 спостережних пунктів (колодязі).

В межах поширення МПЗВ UAM5.1GW0006 спостережні пункти відсутні, пропонується доповнити мережу моніторингу 1 колодязем.

Для МПЗВ UAM5.1GW0010 пропонується залучити 2 спостережних пункти (Старокостянтинівське і Шепетівське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0012, зважаючи на однорідні умови і хорошу захищеність МПЗВ пропонується залучити для спостережень 1 свердловина (Чорнобильське родовище підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0013 є 1 спостережний пункт, додаткові спостережні пункти не пропонуються.

Для МПЗВ UAM5.1GW0014 пропонується додати для спостережень 6 свердловин (Білогірське, Торчинське, Луцьке, Ківерцівське, Дубнівське і Почаївське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0018, з огляду на відсутність спостережних свердловин, доцільно доповнити мережу моніторингу 3 свердловинами на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Ізяславське і Лісова Галявина родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0019 в якості спостережної пропонується залучити свердловину на Овруцькому родовищі питних підземних вод.

МПЗВ UAM5.1GW0021 у суббасейні річки Прип'ять в якості спостережної пропонується залучити свердловину на Чорнобильському родовищі питних підземних вод.

Для МПЗВ UAM5.1GW0025 доцільно доповнити мережу моніторингу 5 свердловинами на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Рафалівське, Березнівське, Костопільське, Нетішинське і Ізяславське родовища підземних вод).

Для МПЗВ UAM5.1GW0026, з огляду на відсутність спостережних свердловин, доцільно доповнити мережу моніторингу 7 свердловинами на водозаборах з водовідбором понад 100 м<sup>3</sup>/д (Корецьке, Рокитнівське, Буртинське, Баранівське, Ємільчинське, Олевське і Любарське родовища підземних вод).

Відповідно до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, для МПЗВ діагностичний моніторинг заплановано здійснювати протягом перших двох років здійснення державного моніторингу вод або у разі потреби – більше. За результатами діагностичного моніторингу визначаються основні антропогенні впливи на кількісний і якісний стан поверхневих та підземних вод, у т.ч. від точкових і дифузних джерел; оцінюються довгострокові зміни, розробляються та уточнюються програми моніторингу.

Операційний моніторинг здійснюється для тих МПЗВ, де за попередніми даними і результатами діагностичного моніторингу є ризик недосягнення екологічних цілей, а також для МПЗВ, забір води з яких для задоволення питних і побутових потреб населення в середньому протягом року становить більше ніж 100 м<sup>3</sup>/д. За результатами моніторингу оцінюються хімічний і якісний стан МПЗВ, їхні зміни в результаті реалізації заходів програми ПУРБ; виявляються довгострокові тенденції збільшення концентрацій забруднюючих речовин, зумовлені антропогенним впливом.

Отже, відповідно до чинного Порядку здійснення моніторингу вод, всі виявлені МПЗВ та їхні групи підлягають як діагностичному, так і операційному моніторингу. Усі групи безнапірних МПЗВ (UAM5.1GW0001, UAM5.1GW0002, UAM5.1GW0003, UAM5.1GW0004) знаходяться під ризиком недосягнення екологічних цілей через їхню уразливість до забруднення та значного антропогенного навантаження. Всі виявлені напірні МПЗВ та їхні групи (UAM5.1GW0006, UAM5.1GW0010, UAM5.1GW0012-UAM5.1GW0014, UAM5.1GW0018, UAM5.1GW0019, UAM5.1GW0021, UAM5.1GW0025, UAM5.1GW0026) підлягають операційному моніторингу, оскільки середній водозабір із них для питних та побутових потреб упродовж року перевищує 100 куб. метрів.

Крім того, відповідно до Порядку, для водозаборів підземних вод із обсягом видобутку понад 100 кубометрів на добу водокористувачі повинні обладнати локальну мережу



спостережних свердловин для визначення кількості води та хімічних і фізичних показників для надання даних спостереження Державній службі геології та надр України.

#### **4.2.2 Оцінка хімічного стану / оцінка ризику**

Періодичність спостережень та перелік контрольованих показників визначений у додатку 2 Порядку здійснення державного моніторингу вод.

Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, а також на обмежену кількість спостережних пунктів, необхідно проводити діагностичний моніторинг якісних показників підземних вод усіх ідентифікованих МПЗВ на всіх спостережних свердловинах.

Періодичність і перелік контрольованих показників операційного моніторингу планується визначити з урахуванням результатів діагностичного моніторингу.

#### **4.2.3 Оцінка за об'ємами / запасами підземних вод**

Кількість спостережних свердловин, по яких проводяться спостереження за кількісними показниками, складає 16 с.п. Пропонується доповнити їх 45 додатковими пунктами. Загальна кількість спостережних пунктів становитиме 64. Моніторинг кількісних і хімічних показників стану МПЗВ буде виконуватись у спільних спостережних пунктах.

У відповідності до чинного Порядку здійснення державного моніторингу вод, при діагностичному моніторингу виміри рівня передбачені один-три рази на місяць. Зважаючи на тривалий період відсутності моніторингу, для отримання достовірних даних слід вимірювати рівні тричі на місяць.

У процесі операційного моніторингу виміри рівнів здійснюють один-п'ять разів на місяць. Періодичність вимірів рівнів у процесі операційного моніторингу буде уточнена за результатами діагностичного моніторингу.

### **4.3 ЗОНИ (ТЕРИТОРІЇ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ**

Програма державного моніторингу вод на 2023 рік для суббасейну Прип'яті включає пункти моніторингу в межах однієї категорії зон (територій), які підлягають охороні:

- на МПВ, забір води з яких здійснюється для задоволення питних і господарсько-побутових потреб населення – 3 пункти моніторингу, які відносяться до операційного моніторингу (Додаток б).

## 5 ПЕРЕЛІК ЕКОЛОГІЧНИХ ЦІЛЕЙ ДЛЯ ПОВЕРХНЕВИХ ВОД, ПІДЗЕМНИХ ВОД І ЗОН (ТЕРИТОРІЙ), ЯКІ ПІДЛЯГАЮТЬ ОХОРОНІ, ТА СТРОКИ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ (У РАЗІ ПОТРЕБИ ОБҐРУНТУВАННЯ ВСТАНОВЛЕННЯ МЕНШ ЖОРСТКИХ ЦІЛЕЙ ТА/АБО ПЕРЕНЕСЕННЯ СТРОКІВ ЇХ ДОСЯГНЕННЯ).

Екологічні цілі для поверхневих, підземних вод і зон (територій), які підлягають охороні встановлюються окремо.

*Поверхневі води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПВ;
- Досягнення/підтримання доброго екологічного та хімічного стану всіх МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні та прибережні води);
- Досягнення/підтримання доброго екологічного потенціалу та хімічного стану істотно змінених та штучних МПВ;
- Поступове зменшення до повної відсутності забруднення небезпечними речовинами.

*Підземні води:*

- Запобігання погіршенню стану всіх МПЗВ;
- Досягнення/підтримання доброго кількісного та хімічного стану всіх МПЗВ;
- Запобігання та обмеження забруднення підземних вод.

*Зони (території), які підлягають охороні:*

Досягнення стандартів та цілей, як того вимагає чинне законодавство для:

- об'єктів Смарагдової мережі;
- зон санітарної охорони;
- зон охорони цінних видів водних біоресурсів;
- масивів поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання;
- зон, вразливих до (накопичення) нітратів;
- уразливих та менш уразливих зон, визначених відповідно до критеріїв, що затверджуються Міндовкілля.

У випадках коли до конкретного МПВ чи МПЗВ висувається декілька цілей, треба застосовувати найсуворіші, при цьому всі інші цілі також мають бути досягнуті.

У деяких випадках терміни досягнення екологічних цілей або самі цілі можуть бути відтерміновані, як виняток.

Допускається відтермінування дати досягнення цілі на період 6 років (до 2036 року), але не довше, ніж на 12 років (до кінця 2042 року) від кінця впровадження першого циклу плану управління річковим басейном (2030 рік).

Виняток, що поширюється на якийсь конкретний МПВ або МПЗВ не повинен створювати ризик недосягнення екологічних цілей масиву або масивів, що розташовані вище або нижче за течією (для МПВ) та поруч (для МПЗВ).

До винятків відносяться:

- **Досягнення менш жорстких цілей або відтермінування дати їх досягнення з причин технічного характеру** (наприклад, відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), диспропорційно високої вартості або існуючого природного стану масиву вод, що не дозволяє вчасно досягнути його покращення (наприклад, інертність підземних вод, що підлягають відновленню). Наявність або відсутність диспропорційності визначається за результатами економічної оцінки

витрат і переваг;

- **Тимчасове погіршення стану (цілей) в результаті непередбачуваного форс-мажору** природного походження (наприклад, екстремальний паводок, посуха) або антропогенного (аварія);
- **Нові фізичні зміни МПВ в результаті реалізації інфраструктурних проєктів** дозволені, якщо користь для суспільства є вищою, ніж екологічна, і немає іншого варіанту уникнути цих змін з технічних та/або фінансових причин. Забруднення води з точкових або дифузних джерел не допускається.

### 5.1 Екологічні цілі для поверхневих вод

За результатами оцінки антропогенного навантаження на МПВ суббасейну:

- без ризику недосягнення доброго екологічного стану / потенціалу знаходяться 304 МПВ, можливо під ризиком – 63 МПВ, під ризиком 673 МПВ.
- без ризику недосягнення доброго хімічного стану знаходяться 1035 МПВ, під ризиком – 5 МПВ.

Доброго екологічного стану / потенціалу до 2030 року досягнуть 334 МПВ, з них 304 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 30 МПВ – це 5% МПВ від тих, які за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком недосягнення екологічних цілей, і досягнуть екологічних цілей за рахунок впровадження заходів ПЗ.

Інші МПВ суббасейну, які знаходяться під ризиком чи можливо під ризиком (706 МПВ), можуть досягти доброго екологічного стану / потенціалу не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів.

Доброго хімічного стану до 2030 року досягнуть 1035 МПВ, це ті, що станом на зараз є без ризику (для них потрібно зберегти такий стан), 5 МПВ, який за результатами оцінки антропогенного навантаження знаходиться під ризиком, досягнуть екологічних цілей не раніше 2036 або 2042 р. за умов впровадження заходів із програми заходів (рис.170).

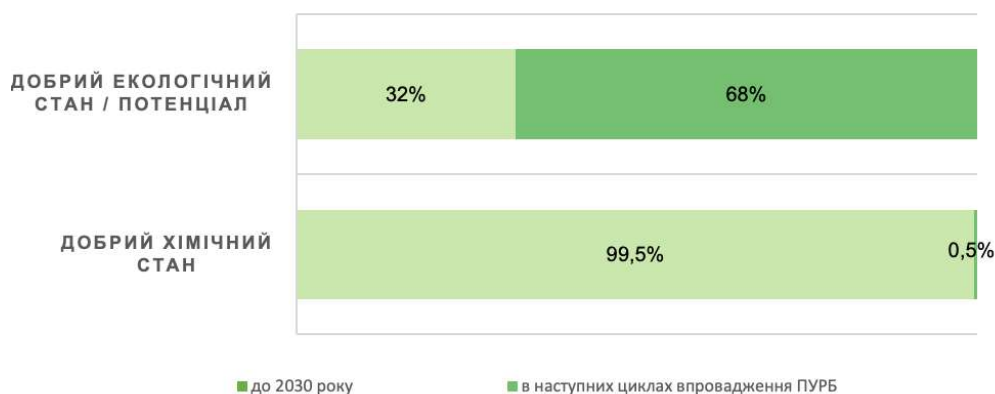


Рисунок 170 Терміни досягнення екологічних цілей МПВ

У Додатку 8 (таблиця 1) наведені екологічні цілі МПВ, терміни їх досягнення, причини відтермінування та встановлення менш жорстких цілей.

### 5.2 Екологічні цілі для підземних вод

#### Кількісний стан безнапірних МПЗВ

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. В умовах вкрай обмежених даних моніторингу можна дійти висновку, що враховуючи незначні обсяги видобутку води з безнапірних МПЗВ приватними водоспоживачами, негативні тенденції у кількісному стані не очікуються. Слід зауважити,

що значних змін кількісного стану зазнає МПЗВ у болотних четвертинних відкладах у межах місцях впливу меліорації та видобутку торфу, де діяльність з його осушення є цілеспрямованою.

### **Якісний (хімічний) стан безнапірних МПЗВ**

Більшість безнапірних МПЗВ використовуються сільським населенням для задоволення питних потреб, тому для оцінки якісного стану слід використовувати нормативи Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих елементів і сполук, вміст яких перевищує нормативний у природному стані. Для таких компонентів слід використовувати значення природних фонів.

Екологічна ціль – відповідність Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10 та відсутність погіршення якісного стану. Однак слід зауважити, що стабільність якісного стану є відносною, вміст макро- і мікрокомпонентів у воді безнапірних МПЗВ зазнає значних коливань у просторі й часі, тому необхідно володіти інформацією про інтервали змін вмісту і уточнювати її в процесі моніторингу.

Окремо слід виділити МПЗВ у болотних відкладах, екологічною ціллю для яких є винятково відсутність погіршення якісного стану.

### **Кількісний стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – уникнення виснаження підземних вод та відсутність погіршення кількісного стану. За наявними даними результатів вимірювання рівнів на експлуатаційних водозаборах та аналізу тенденції зменшення видобутку підземних вод, виснаження та погіршення кількісного стану напірних МПЗВ у найближчі роки не очікується.

### **Якісний (хімічний) стан напірних МПЗВ**

Екологічна ціль – відповідність вмісту елементів і сполук Державних санітарних правил і норм 2.2.4-171-10, за винятком тих компонентів, підвищений вміст яких у підземних водах має природне походження. Це такі компоненти, природний фоновий вміст яких є близьким до гранично допустимих концентрацій. Найхарактерніші мікроелементи, що характеризуються підвищеним вмістом у підземних водах у суббасейні річки Прип'ять, представлені залізом і марганцем.

Додатковою екологічною ціллю є відсутність погіршення якісного стану напірних МПЗВ, однак висновки щодо тенденцій змін хімічного складу повинні базуватися на достовірних даних моніторингових спостережень, оскільки вміст компонентів у воді зазнає природних коливань, що особливо характерно для тих МПЗВ, які залягають ближче до поверхні. Тому для кожного МПЗВ необхідно мати інформацію про інтервал коливань вмісту компонентів хімічного складу вод.

Для експлуатаційних водозаборів відсутність негативних змін якості води визначається шляхом порівняння поточних показників з тими, що були на момент затвердження запасів.

Враховуючи існуючий стан використання підземних вод і проблеми з водопостачанням, які суттєво загострилися в результаті воєнних дій, особливо у південних регіонах, доцільно додатковою ціллю також визначити дотримання оптимального балансу використання поверхневих і підземних вод для питного водопостачання відповідно до статті 6 Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення».

Першочерговою ціллю слід вважати відновлення моніторингу масивів підземних вод, який був фактично припинений у останні роки і остаточно знищений під час війни. За відсутності моніторингу масивів підземних вод досягнення всіх перелічених цілей є нереальним.

Незадовільний стан моніторингу масивів підземних вод упродовж останніх десятиріч, і, відповідно, недостатня інформація про сучасний стан МПЗВ дозволяє визначити екологічні

цілі лише в найбільш загальному вигляді. У процесі моніторингу екологічні цілі для кожного МПЗВ будуть уточнені.

У Додатку 8 (таблиця 2) наведені екологічні цілі для МПЗВ і їхніх груп.

Слід зауважити, що покращення стану безнапірних МПЗВ за умов реалізації заходів зі зменшення впливу дифузних джерел забруднення слід очікувати значно пізніше, ніж покращення стану поверхневих водойм через їхнє положення у геологічному середовищі та значний обсяг накопичених забруднюючих речовин (передовсім нітратів). Враховуючи поточну ситуацію та реалістичний прогноз щодо термінів можливого початку реалізації масштабних природоохоронних заходів, такого покращення не слід очікувати раніше ніж у 2042 р.

Серед визначених на нинішньому етапі робіт МПЗВ і їхніх груп доброго кількісного стану до 2030 року досягнуть усі 14, а доброго хімічного стану – 10 (71% від ідентифікованих МПЗВ і їхніх груп). 4 групи МПЗВ (безнапірні) прогнозовано можуть досягти доброго хімічного (якісного) стану не раніше 2042 р. за умов реалізації масштабних заходів зі зменшення навантаження від дифузних джерел забруднення (рис.171).

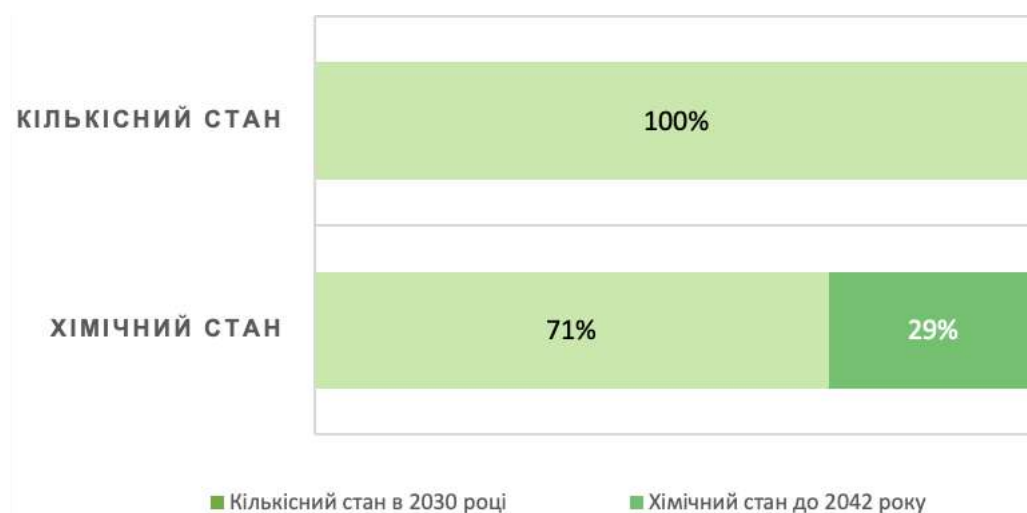


Рисунок 171 Терміни досягнення екологічних цілей МПЗВ

## 6 ЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ВОДОКОРИСТУВАННЯ

### 6.1 Економічний розвиток території суббасейну

Територіально суббасейн частково охоплює 8 областей, та становить 11,3% від території України (табл. 184).

Загальна чисельність населення річкового суббасейну складає 3,1 млн. осіб, що становить 7,5% від кількості населення України.

**Таблиця 184. Частка площі та населення областей в межах суббасейну, %**

Області	Частка площі області в межах суббасейну	Частка населення області в межах суббасейну
Рівненська	100	100
Волинська	80	78,3
Житомирська	55,1	36,7
Хмельницька	40,4	38,9
Тернопільська	19,2	15,9
Львівська	9	4,3
Київська	9,9	0,2
Вінницька	0,1	0,03

Таким чином, простежується дисбаланс між площею областей в межах суббасейну та населенням, що на ній проживає, а саме у Вінницькій, Житомирській, Львівській та Київській областях, що впливає на обсяги ВДВ та на споживання води у певних водозалежних галузях економіки.

**Аналіз ВРП суббасейну.** У 2019 році ВРП суббасейну річки Прип'ять становив 184,7 млрд. грн. Динаміка цього показника протягом усього досліджуваного періоду 2015-2019 рр. демонструє тенденцію до зростання із різними темпами в різний період – найвищі темпи зростання ВРП спостерігалися у 2017 році (на рівні 30%), тоді як у 2019 році ці темпи значно скоротилися (до рівня 1%). Частка ВРП суббасейну у загальному ВВП країни складає в середньому 5% (табл. 185).

**Таблиця 185. Динаміка ВРП суббасейну, 2015-2019 рр<sup>110</sup>.**

Показники	2015	2016	2017	2018	2019
ВРП у фактичних цінах, млрд. грн.	101,0	117,1	153,8	182,4	184,7
Частка ВРП суббасейна у загальному ВВП України, %	5,1	4,9	5,2	5,1	5,0
Темпи приросту ВРП суббасейна, % до попереднього року	100,0	15,9	131,3	118,6	101,2

В розрізі областей суббасейну річки Прип'ять максимальний та мінімальний показник частки ВРП у областей, що максимально (на 100%) увійшли у межі суббасейну, та областей що мають незначну частку в межах суббасейну за площею та населенням. Так за цим показником в межах річкового суббасейну у 2019 році Рівненська область виробляє 33,3% ВРП, Волинська – 24%, Житомирська – 17,7%, Хмельницька – 15,9%, Тернопільська – 4,3%, Львівська – 4,2%, Київська – 0,5% та Вінницька область виробляє 0,02% ВРП.

Показник ВРП на душу населення в межах суббасейну річки Прип'ять становить 59,4 тис. грн., що менше ніж загалом по всій Україні (станом на 2019 рік ВРП на душу населення, за розрахунками авторів, становить 87 тис. грн.).

**Аналіз ВДВ суббасейну.** Значення ВДВ у фактичних цінах становить 168,3 млрд. грн. для території суббасейну річки Прип'ять або 5,4% від загального обсягу ВДВ України.

<sup>110</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>



У загальній структурі ВДВ суббасейну найбільшу частку має сільське, лісове та рибне господарство, на яке припадає 38,8 млрд. грн або 23%, а його частка у загальній ВДВ України становить 1,2%. ВДВ за видами економічної діяльності суббасейну річки Прип'ять подана у таблиці 186. Серед водозалежних галузей економіки достатньо високу частку у загальній структурі ВДВ суббасейну річки Прип'ять має переробна промисловість – 19,4 млрд. грн або 11,5%, що відповідає 0,6% у загальній ВДВ України. Частка інших водозалежних видів економічної діяльності менша 10%. На інші, не водозалежні види економічної діяльності суббасейну річки Прип'ять припадає 52,3% від загальної ВДВ, відповідно, частка водозалежних видів економічної діяльності суббасейну становить 47,7%.

**Таблиця 186 ВДВ суббасейну в розрізі галузей економіки, 2019 р<sup>111</sup>.**

Галузі економіки	ВДВ, млрд. грн.	Частка у ВДВ України, %	Частка у ВДВ басейну, %
сільське, лісове та рибне господарство	38,8	1,2	23,0
добувна промисловість і розроблення кар'єрів	3,3	0,1	1,9
переробна промисловість	19,4	0,6	11,5
постачання електроенергії, газу, пари та кондиційованого повітря	7,4	0,2	4,4
водопостачання, каналізація, управління відходами	0,5	0,02	0,3
транспорт, складське господарство, поштова та кур'єрська діяльність	10,9	0,3	6,5
ВСЬОГО водозалежні види економічної діяльності	80,2	2,6	47,7
інші види економічної діяльності	88,1	2,8	52,3
ВСЬОГО ПО СУББАСЕЙНУ	168,3	5,4	100

Динаміка обсягів ВДВ водозалежних видів економічної діяльності суббасейну річки Прип'ять протягом 2015-2019 рр. знижується з 52% у 2015 році до 47,7% у 2019 році від ВДВ суббасейну та з 2,8% у 2015-2016 рр. до 2,6% у 2019 році від загального ВДВ України. Тобто, частка водозалежних видів економічної діяльності у загальній структурі ВДВ суббасейну та України демонструє тенденцію до зниження. Падіння сумарного значення ВДВ водозалежних галузей відбулося за рахунок зниження у 2019 році ВДВ за всіма водозалежними галузями окрім транспорту, складського господарства, поштової та кур'єрської діяльності. В свою чергу, зростання загального обсягу ВДВ суббасейну річки Прип'ять відбувається за рахунок інших, не водозалежних галузей економіки.

В розрізі областей, найбільша сумарна частка ВДВ водозалежних галузей економіки у загальному обсязі ВДВ області має Київська – 84,6%, трохи менше Вінницька – 72%, Житомирська – 51%, Тернопільська – 49,3%, Хмельницька – 49,1% та Рівненська – 48% області. Така висока частка водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ зазначених областей створена, в першу чергу, за рахунок високої частки сільського, лісового та рибного господарства у загальній структурі ВДВ областей. Найменшу частку водозалежних галузей у загальному обсязі ВДВ серед областей мають Львівська – 42,4% та Волинська – 41,2% області.

## 6.2 Характеристика сучасного водокористування

У 2019 році водокористувачами із підземних та поверхневих водних об'єктів суббасейну річки Прип'ять було забрано 265,1 млн.м<sup>3</sup> води, що становить 4 % від загального забору води по басейну Дніпра або 2 % від забору по Україні.

Співвідношення обсягів водокористування за розподілом їх по джерелам забору є практично рівнозначним, проте більшість обсягів забраної води належить поверхневим водним об'єктам (54 % від забору води по суббасейну). Основними джерелами, що забезпечують економіку суббасейну водними ресурсами є річки Стир, Горинь, Случ, Прип'ять та Уж.

<sup>111</sup> Розраховано на основі даних Державної служби статистики України <http://www.ukrstat.gov.ua/>

Проте, є ряд областей в межах суббасейну річки Прип'ять (Волинська, Львівська, Київська та Хмельницька), які в переважній більшості здійснюють забір води з підземних джерел (рис. 174). Дані щодо водокористування в межах суббасейну річки Прип'ять на території Вінницької області відсутні.

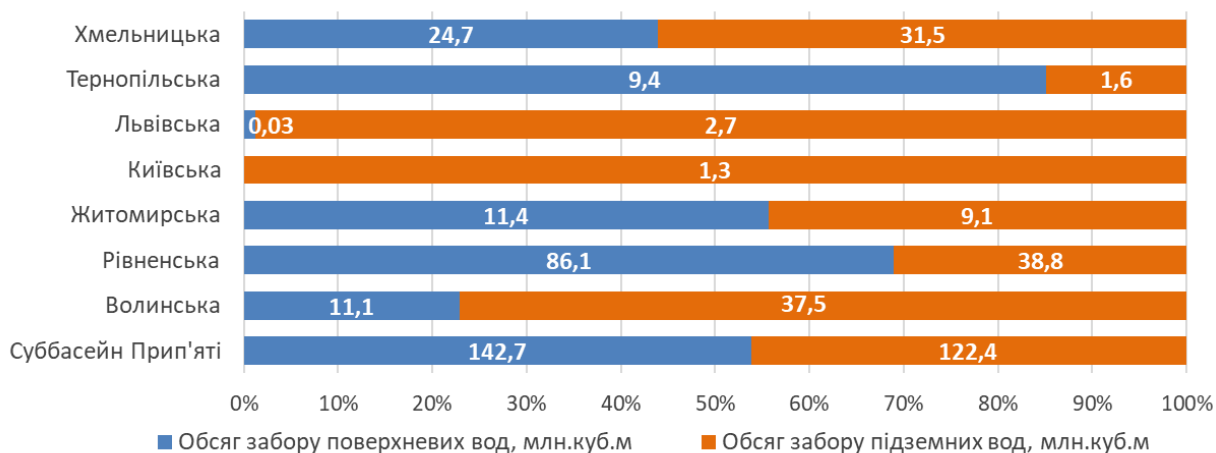


Рисунок 174 Розподіл джерел води у розрізі областей

Майже половина (47%) обсягу забору води здійснюється водокористувачами Рівненської області, 21% Хмельницької та 18% Волинської.

Основними водокористувачами в межах суббасейну є наступні галузі економіки – промисловість та житлово-комунальне господарство, сільське господарство та транспорт (рис.175).



Рисунок 175 Характеристика водокористування у суббасейні річки Прип'ять<sup>112</sup>

Структура водокористування виглядає наступним чином: 41,8% водних ресурсів забирається промисловістю, 30,5% житлово-комунальним господарством, 26,3% сільським господарством, 1% транспортом та менше 1% забирається іншими галузями (Додаток 10.1).

Обсяг використання води у суббасейні становить 190,6 млн.м<sup>3</sup>, а це лише 5% від загального використання води по басейну Дніпра.

Детальна характеристика водокористування суббасейну річки Прип'ять в розрізі секторів економіки представлена у додатку.

Щодо структури водовідведення, то більше 42% обсягу стічних вод скидається у поверхневі водні об'єкти житлово-комунальним господарством, 38% - водокористувачами промисловості, та 20% - сільським господарством (Додаток 10.2).

<sup>112</sup>Джерело даних: Відомості державного водного кадастру за розділом «Водокористування», 2019 рік, Державне агентство водних ресурсів України

Майже 47% обсягу стічних вод становлять нормативно очищені на очисних спорудах, 34% нормативно-чисті без очистки та 6% - забруднені стічні води.

Практично всі (97%) забруднені стічні води надходять від водокористувачів житлово-комунального господарства.

Інформація щодо скидів зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються, наведена у додатку.

Для оцінки соціально-економічного значення води для секторів економіки застосовано ранжування водокористувачів за 5-ма показниками, які адаптовані до рекомендацій методології<sup>113</sup>:

- обсяг створюваної галуззю економіки ВДВ – економічний індикатор ваги сектору в економіці суббасейну;
- обсяг забраної води галуззю;
- водоемність галузі в порівнянні з іншими галузями;
- залежність галузі від якості води;
- забруднення зворотними водами галузі водних об'єктів.

**Таблиця 187. Водоемність галузей економіки.**

Галузь економіки	Забір води, млн. м <sup>3</sup>	ВДВ, млн. грн	Водоемність ВДВ, м <sup>3</sup> /1000 грн
Промисловість	110,9	30048,2	3,7
Житлово-комунальне господарство	80,9	523,7	154,5
Сільське господарство	69,8	38756,1	1,8
Транспорт	2,21	10872,8	0,2
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>265,1</b>	<b>168300</b>	<b>1,6</b>

**Таблиця 188. Соціально-економічна вага основних водокористувачів.**

Сектори економіки	Обсяги створення ВДВ	Обсяги забору води галуззю	Водоемність галузі	Залежність від якості води	Забрудненість стічних зворотних вод
Енергетика	помірна	помірна	помірна	низька	низька
Чорна металургія	помірна	низька	низька	низька	низька
Хімічна промисловість	помірна	низька	низька	низька	низька
Машинобудування і металообробка	помірна	низька	низька	низька	низька
Харчова промисловість	помірна	низька	низька	висока	помірна
Вугільна промисловість	низька	низька	низька	низька	низька
Житлово-комунальне господарство	низька	висока	висока	висока	висока
Рибне господарство	висока	помірна	низька	помірна	низька
Зрошення	висока	низька	низька	низька	низька
Інші види с/г (в тому числі тваринництво та рослинництво)	висока	помірна	низька	помірна	низька
Транспорт	помірна	низька	низька	низька	низька
Рекреація та охорона здоров'я	низька	низька	низька	висока	низька

На основі результатів отриманої оцінки залежності за п'ятьма вищенаведеними критеріями сектори економіки поділено на 5 груп відповідно до їх соціально-економічного значення у даному суббасейні.

До 1 групи «Повна залежність» віднесено водокористувачів, які мають високу залежність за 4-ма показниками - від якості води, високу водоемність, здійснюють значний тиск на водні

<sup>113</sup>Зем Європейського Союзу «The Economic Value of Water – Water as a Key Resource for Economic Growth in the EU»  
535

ресурси та продукують малі обсяги ВДВ, як приклад – житлово-комунальне господарство. Вода у цьому секторі є ключовим фактором для їх діяльності.

До 2 групи «Множинна залежність» - ті, що мають високу залежність, принаймні, за двома показниками – енергетика, сільське господарство – зрошення, рибне господарство, та інші види с/г діяльності.

До 3 групи «Специфічна залежність» - ті, що мають високу залежність за одним із показників – харчова промисловість, рекреація та охорона здоров'я.

До 4 групи «Помірна залежність» - ті, що мають помірну залежність мінімально за 1 показником, це - машинобудування та металообробка, хімічна промисловість, транспорт та чорна металургія.

До 5 групи «Залежність без використання води» належать сектори економіки, які використовують воду без забору з природних водних об'єктів, генерують низькі обсяги ВДВ та є незначними забруднювачами. До цієї групи віднесено вугільну промисловість.

За результатами оцінки соціально-економічного значення житлово-комунальне господарство перебуває у повній залежності від водних ресурсів та є найбільш водоемним сектором економіки (154,5 м<sup>3</sup>/1000 грн).

Рівень забезпеченості водою річкового басейну в розрахунку на 1 особу є нижче мінімального рівня водозабезпеченості згідно з класифікацією ООН (1,7 тис. куб. м на рік на 1 особу) і складає 1,18 тис.куб. м на рік.

### **6.2.1 Комунальне водокористування**

Комунальне водокористування суббасейну річки Прип'ять полягає у задоволенні питних та господарсько-побутових потреб населення. В основному комунальне водокористування сконцентроване у великих містах, таких як Рівне, Луцьк, Дубно, Варащ, Костопіль, Сарни, Звягель, Броди тощо.

Водокористувачами житлово-комунального сектору в результаті своєї діяльності у 2019 році було забрано 81 млн.куб.м води, а це 30,5% води від загального обсягу забору по суббасейну.

Особливістю цього суббасейну є те, що 93 % потреб населення забезпечується з підземних вод і лише 7 % з поверхневих водойм – річок Горинь, Случ, Стир, Прип'ять, Уборть, Уж, Хомора.

Найбільшими водокористувачами житлово-комунального господарства є РОВКП ВКГ «Рівнеоблводоканал», КП «Луцькводоканал».

Відсоток втрат води у житлово-комунальному секторі по суббасейну складає від 6,4% (Хмельницька область) до 27% (Волинська область), їх обсяг становить 15,52 млн.м<sup>3</sup> води, що є нижчим середнього значення втрат води при транспортуванні в Україні (31% -за даними звіту про результати діяльності Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг).

Житлово-комунальне господарство є основним забруднювачем суббасейну та скидає 97% забруднених стічних вод.

### **6.2.2 Промислове водокористування (в розрізі основних водокористувачів, зокрема - енергетика)**

Забір води промисловими водокористувачами становить 41,8% по суббасейну (110,9 млн.м<sup>3</sup>).

Потреби водокористувачів сектору промисловості забезпечуються переважно з поверхневих водних об'єктів – 75% (83,7 млн.м<sup>3</sup>) та з підземних - 25% (27,2 млн.м<sup>3</sup>).

Основне промислове водокористування за даними державного водообліку в суббасейні річки Прип'ять здійснюють водокористувачі сектору енергетики (70% від забору). Це потужні

атомні електростанції ВП «Рівненська АЕС» та ВП «Хмельницька АЕС» ДП «НАЕК «Енергоатом».

Лідером в частині забору води серед областей суббасейну є Рівненська, промислові водокористувачі якої забирають більше 70% від загального обсягу забору води по суббасейну. Найбільші з них – ВП «Рівненська АЕС» та ПАТ «Рівнеазот».

В суббасейні річки Прип'ять в структурі забору води можна виокремити харчову та хімічну промисловість.

Серед водокористувачів харчової промисловості основним є ПрАТ «Галичина», на яке припадає 87 % усієї піднятої води для потреб промисловості у суббасейні річки Прип'ять.

Скид забруднених стічних вод у поверхневі води в обсязі 0,062 млн.м<sup>3</sup> здійснили промислові підприємства лише Рівненської області:

1. ДП «Зірненський спиртовий завод», у р.Случ – 49,9 тис.м<sup>3</sup>,
2. ТОВ «Папірінвест» с.Моквин Рівненського району у р. Случ- 3,307 тис.м<sup>3</sup> стічних вод;
3. ТДВ «Рівненський завод будівельних матеріалів», м. Рівне, у р. Устя- 1,2 тис.м<sup>3</sup>.

### 6.2.3 Водокористування у сільському господарстві

У сільському господарстві водні ресурси використовуються в основному для водозабезпечення тваринництва, птахівництва, приготування розчинів для оброблення угідь та поливу сільськогосподарських культур.

60 % (16 млн.м<sup>3</sup>) потреб сільськогосподарського водопостачання (тваринництва) в суббасейні річки Прип'ять забезпечуються з підземних джерел, а лише 40 % з поверхневих вод (11 млн.м<sup>3</sup>). В структурі забору води для потреб сільського господарства переважає рибне господарство – 60 % від загального забору в цій категорії.

У 2019 році водокористувачами с/г скинуто до поверхневих водних об'єктів стічних вод у обсязі 21,79 млн.м<sup>3</sup>, що складає 20 % від обсягу загального водовідведення по суббасейну.

Сільське господарство не чинить значних тисків на водні ресурси суббасейну річки Прип'ять наслідок практично відсутності скидів забруднених вод від водокористувачів даного сектору. Основна частина (99,9 %) зворотних вод, що скидаються водокористувачами у сільському господарстві, становлять нормативно чисті без очистки води.

### 6.2.4 Водокористування на транспорті

Водокористування на транспорті полягає у використанні водних ресурсів, як поверхневих, так і підземних, для потреб різних видів транспорту, зокрема водного та наземного.

В межах суббасейну річки Прип'ять судноплавні ділянки визначено відповідно до переліку внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних<sup>114</sup>.

За даними державного обліку водокористування водокористувачі судноплавства (водного транспорту) в межах суббасейну річки Прип'ять не звітують про здійснення водокористування.

Водокористування на транспорті в суббасейні річки Прип'ять здійснюється для потреб пасажирського та наземного транспорту міського та приміського сполучення.

Водокористувачами транспортного сектору використано 2,21 млн.м<sup>3</sup> води (майже 1 % від загального забору).

<sup>114</sup> Згідно з постановою КМУ від 9 лютого 2022 р. № 136 «Про затвердження переліку внутрішніх морських вод і внутрішніх водних шляхів, віднесених до категорії судноплавних»



До поверхневих водних об'єктів водокористувачами сектору транспорту скинуто 0,075 млн.м<sup>3</sup> нормативно очищених на очисних спорудах стічних вод.

### 6.2.5 Інші види водокористування

Інші види водокористування здійснюють незначний забір води в обсязі 0,1% від загального обсягу забору в суббасейні.

Серед інших галузей економіки можна виокремити – освіту та медицину, які користуються водними ресурсами в переважній більшості з підземних джерел водопостачання.

Низькі значення обсягів забору води та водовідведення від інших видів водокористування вказують на відсутність значних тисків на стан вод від зазначених вище галузей.

### 6.3 Прогноз потреб у воді основних галузей економіки

Прогноз потреб у воді загалом в межах суббасейну та за основними галузями економіки здійснюється на період дії Плану управління річковим басейном (до 2030 року) за трьома сценаріями – реалістичний, оптимістичний та песимістичний.

Базою для розрахунку прогнозу є сумарні показники забору води в межах суббасейну річки Прип'ять за період 2015-2019 рр., загальний їх обсяг та у розрізі галузей економіки. Прогноз обсягів забору води розраховано на основі показнику ВВП України за аналогічний період та його прогнозного значення на короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий періоди.

Прогнозування показника забору води на короткостроковий період – на 2020 рік, здійснено на основі прогнозу Європейського банку реконструкції та розвитку щодо ВВП України на 2020 рік<sup>115</sup>, який показує його зменшення на -5,5%. На середньостроковий період – 2021-2023 рр. прогноз розраховано на основі Прогнозу економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки Міністерства економіки, торгівлі та сільського господарства України<sup>116</sup>, яким передбачається зростання ВВП на рівні 4,6% у 2021 році, 4,3% у 2022 році та 4,7% у 2023 році. Довгостроковий період прогнозу – 2024-2030 рр. було розраховано на основі даних USDA, World Bank, IMF, IHS, Oxford Economic Forecasting<sup>117</sup>, <sup>118</sup> де прогнозовано зростання ВВП України на 3,4% щорічно.

Прогноз ВВП України свідчить про відновлення позитивного тренду розвитку економіки після значних втрат у 2020 році, спричинених пандемією COVID-19, показуючи стрімке зростання у 2021-2023 рр. з поступовою стабілізацією в подальшому періоді.

Попередні експертні прогнози щодо змін тенденцій використання води в світі свідчать про те, що обсяги забору води значно збільшуються у секторі ЖКГ<sup>119</sup>, <sup>120</sup>, що пов'язано із карантинними обмеженнями, а також гігієнічними та санітарними протоколами та нововведеннями. Паралельно з тим, в Україні загалом відбувається падіння індексу промислової продукції у жовтні 2020 до жовтня 2019 до 95%<sup>121</sup>, що також впливає і на споживання води промисловістю. Спадна тенденція в економічному розвитку властива і сільському господарству. Так індекс сільськогосподарської продукції у січні– жовтні 2020 до

<sup>115</sup> Anthony Williams. EBRD revises down economic forecasts amid continuing coronavirus uncertainty. European Bank for Reconstruction and Development. URL: <https://www.ebrd.com/news/2020/ebrd-revises-down-economic-forecasts-amid-continuing-coronavirus-uncertainty.html>

<sup>116</sup> Прогноз економічного і соціального розвитку України на 2021-2023 роки. Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України. URL: <https://www.me.gov.ua/Documents/Detail?lang=uk-UA&id=98c3a695-56bb-42ba-b651-60ce1f899654&title=PrognozEkonomichnogoIsoTsialnogoRozvitkuUkrainiNa2021-2023-Roki>

<sup>117</sup> Прогноз розвитку світової економіки до 2030. Український інститут майбутнього. URL: <https://strategy.uifuture.org/prognoz-rozvitku-sv%D1%96tovoi-ekonom%D1%96ki-do-2030e.html>

<sup>118</sup> International Macroeconomic Data Set. United States Department of Agriculture. URL: <https://www.ers.usda.gov/data-products/international-macroeconomic-data-set.aspx>

<sup>119</sup> Cooley H. (July 6, 2020). How the Coronavirus Pandemic is Affecting Water Demand. The Pacific Institute. URL: <https://pacinst.org/how-the-coronavirus-pandemic-is-affecting-water-demand/>

<sup>120</sup> (15 Jul 2020) Helping to forecast water demand during Covid-19. WIRED GOV. URL: <https://www.wired-gov.net/wg/home.nsf/nav/home?open&id=BDEX-6ZFKSD>

<sup>121</sup> Промислове виробництво у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/143.pdf>



січня– жовтня 2019 року становить 85,8%<sup>122</sup>. Проте, описані вище тенденції притаманні не усім регіонам, що і буде відображено в прогнозі.

Основні фактори, що впливають на водокористування в суббасейні річки Прип'ять:

- поширення коронавірусної інфекції COVID19 та вжиття обмежувальних заходів;
- економічний розвиток – сільське господарство та енергетика
- природно-географічний: прикордонні області із Польщею та Республікою Білорусь.

Аналіз рисунку 177 дозволяє констатувати збільшення водокористування у суббасейні річки Прип'ять у 2020 році, і ця тенденція триває до 2022 року. У період 2023-2030 рр. прослідковується коливання показника обсягів забору води в межах 4%.

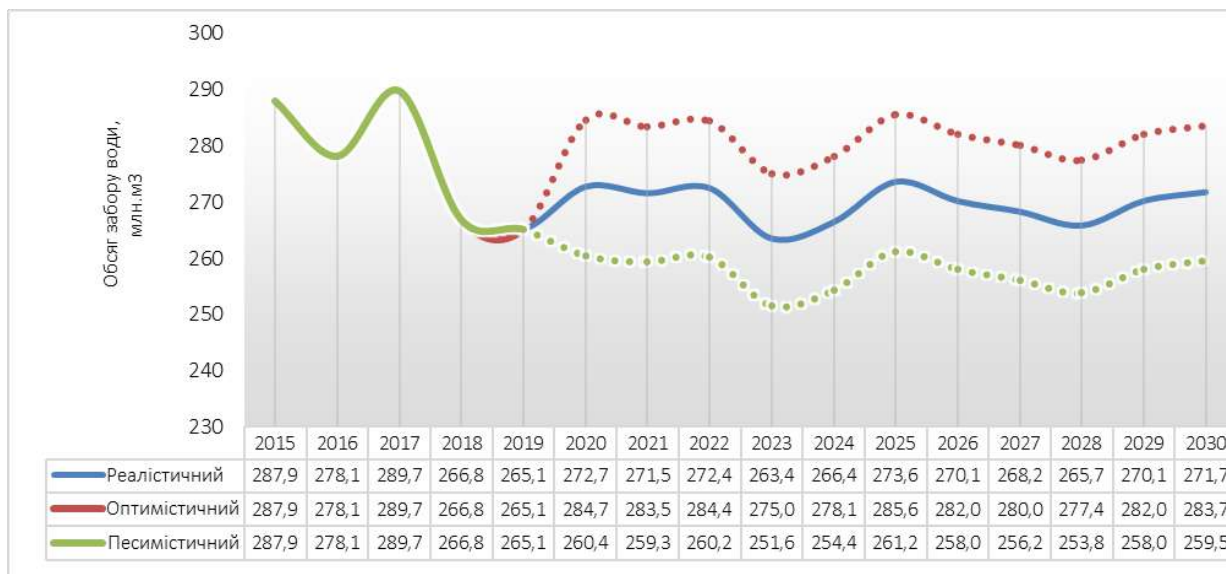
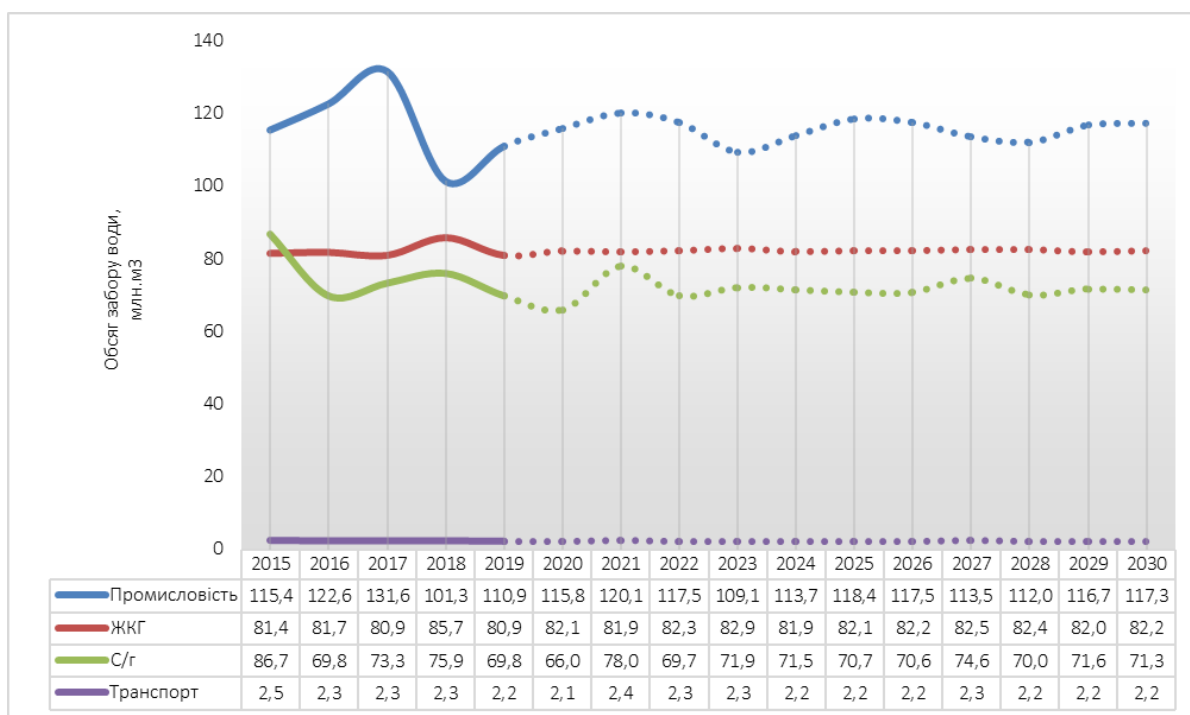


Рисунок 177 Прогноз забору води в суббасейні річки Прип'ять до 2030 р.

Результати прогнозування обсягів забору води у суббасейні річки Прип'ять до 2030 року у розрізі галузей економіки представлено на рисунку 178.



<sup>122</sup> Індекс сільськогосподарської продукції у січні–жовтні 2020 року. Експрес-випуск. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua/express/expr2020/11/140.pdf>

*Рисунок 178 Прогноз забору води в суббасейну річки Прип'ять до 2030 року у розрізі галузей економіки*

У 2020 році прогнозується незначне нарощення обсягів забору води для потреб житлово-комунального господарства, на що вплинули карантинні обмеження та гігієнічні і санітарні нововведення внаслідок впливу пандемії COVID-19. Починаючи із 2021 року прогнозується стабілізація обсягів забору води галуззю ЖКГ, яка буде притаманна суббасейну до кінця прогнозованого періоду без значних коливань.

Для промисловості суббасейну річки Прип'ять водні ресурси мають вагоме значення, що продиктовано наявністю двох атомних електростанцій в межах суббасейну. На короткостроковий період 2020-2022 рр. прогнозується зростання обсягів забору води цією галуззю економіки, тоді як з 2023 року очікується стабілізація цього показника до кінця прогнозованого періоду. Зростання обсягів забору води в цьому суббасейні можна пов'язати із тим, що зростає індекс промислової продукції у деяких регіонах суббасейну (а саме у Волинській – 105,4% та Львівській – 101,5% областях).

Прогноз обсягів забору води на потреби сільського господарства в суббасейні річки Прип'ять має тенденцію до зменшення. Так у 2020 році водокористування у цій галузі падає, проте вже у 2021 році прогнозується значна реабілітація галузі з подальшою стабілізацією прогнозованих показників. Прогнозоване зменшення можна пояснити суттєвим падінням індексу сільськогосподарської продукції в областях суббасейну, від 95,4% у Волинській області до 79% у Київській області.

Значного росту забору води водокористувачами транспортного сектору не прогнозується.

Разом з тим, обсяги потреб у воді основних галузей економіки (житлово-комунальне господарство, промисловість, сільське господарство) повністю залежать від воєнної ситуації в Україні внаслідок руйнування інфраструктури водозабезпечення.

Прогноз потреб у воді потребує інвентаризації заборів води та актуальної інформації щодо економічного розвитку території басейну після завершення воєнних дій.

#### 6.4 Інструменти економічного контролю

##### 6.4.1 Окупність використання водних ресурсів

Окупність використання водних ресурсів полягає у співставленні коштів, що надходять від використання водних ресурсів, до коштів, витрачених для надання водних послуг. Характеристика водних послуг та водокористування в суббасейні річки Прип'ять представлена відповідно до інституціональної структури регулювання послуг на воду:

- I. Послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
- II. Спеціальне водокористування секторами економіки - сплачуються платежі і збори в бюджети всіх рівнів (рентна плата, екологічний податок за скиди у водні об'єкти в Україні, оренда водних об'єктів);
- III. Послуги подачі води на зрошення.

##### **Окупність послуг з централізованого водопостачання та водовідведення**

У суббасейні річки Прип'ять послуги з централізованого постачання та водовідведення надаються 9 ліцензіатами Національної комісії, що здійснює державне регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг та близько 200 організаціями, діяльність яких ліцензують органи місцевого самоврядування.

Найбільш грошові надходження надходять підприємствам водопровідно-каналізаційного господарства. За розрахунками водопровідно-каналізаційним підприємствам – ліцензіатам

НКРЕКП у суббасейні річки Прип'ять (6 ліцензіатів, 6,6% ринку басейну Дніпра<sup>123</sup>) надійшло близько 578,3 млн. грн.<sup>124</sup> (з ПДВ) – у 2018 р., 692,2 млн. грн. – у 2019 р.

За розрахунками ліцензіатам органів місцевого самоврядування у суббасейні річки Прип'ять надійшло: 203,2 млн. грн. (з ПДВ) – у 2018 р., 243,2 млн. грн. (з ПДВ) – у 2019 р., відповідно.

Окупність послуг з водопостачання та водовідведення розрахована як відношення тарифу до собівартості у суббасейні річки Прип'ять є більше 100 %. Через недостатній рівень розрахунку споживачів за надані послуги, який складає за підсумками 2019 - 94% виникає ситуація недостатнього покриття послуг на воду платежами споживачів та загрозу стійкості надання водних послуг.

Стан водопровідно-каналізаційних мереж в суббасейні річки Прип'ять є незадовільним, що впливає на якість води. Основним джерелом інвестицій у 2019 році у суббасейні річки Прип'ять, як і впродовж попередніх років, була амортизація в обсягах, що передбачені структурами тарифів (58% від загального обсягу інвестування). Також залучались кошти за рахунок прибутку, передбаченого у структурі тарифів ліцензіатів.

Зважаючи на те, що прибуток в тарифах в середньому був закладений на рівні 2%, у суббасейні річки Прип'ять, за розрахунками прибуток комунальних підприємств ліцензіатів НКРЕКП (6 ліцензіатів, 6,6% ринку країни) склав близько 11,1 млн. грн. (всього підприємствам надійшло близько 692,2 млн. грн.). Проте жодне підприємство не передбачило використання прибутку на формування резервного фонду (капіталу) для модернізації, що було б слід передбачити в їхній господарській діяльності.

За даними НКРЕКП, «обсяг виробничих інвестицій з прибутку визначається в розмірах, що є необхідними для поступового відновлення мереж (покращення функціонування підприємств водопровідно-каналізаційного господарства), та з урахуванням потреб щодо виконання фінансових зобов'язань ліцензіатів перед міжнародними фінансовими організаціями». Проте цей рівень є вкрай недостатнім.

### **Окупність використання водних ресурсів у суббасейні річки Прип'ять (на основі розрахунків по публічним фінансам)**

#### **Надходження за спеціальне водокористування**

Відповідно до принципів «користувач платить» та «забруднювач платить» Податковим кодексом України за спеціальне водокористування встановлена:

- А. Рентна плата за забір води для різних видів водокористувачів;
- Б. Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти.

Окрім цього за користування водними об'єктами для потреб розведення аквакультури сплачується:

- В. Орендна плата за водні об'єкти,
- Г. Плата за спеціальне використання водних біоресурсів

#### **Рентна плата за спеціальне водокористування**

До державного (загальний та спеціальний фонди разом) та місцевих (загальний фонд) бюджетів від суб'єктів господарювання у суббасейні річки Прип'ять за адміністративними областями надійшло разом 70,9 млн. грн. – у 2017 р., 92,3 млн. грн. – у 2018 р., 95,1 млн. грн. – у 2019 р. Динаміка надходжень рентної плати до бюджетів в суббасейні річки Прип'ять має позитивний характер, показники водної ренти збільшили всі області суббасейну (табл.189).

<sup>123</sup>На початок 2020 р. НКРЕКП ліцензувала діяльність 51 підприємства в сфері водопостачання та водовідведення.

<sup>124</sup>Тут і далі розрахунки здійснювались на основі наявної статистики в Україні.

**Таблиця 189. Динаміка надходжень рентної плати за спеціальне використання води до державного та місцевих бюджетів у суббасейні річки Прип'ять, тис. грн.<sup>125</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Волинська	2690,0	2200,9	4046,5	3310,7	4543,9	3717,8
Житомирська	4897,8	4007,3	6807,7	5569,9	6703,8	5485,0
Київська	4279,0	3501,0	6291,8	5147,8	5769,0	4720,1
Львівська	1268,3	1037,7	1505,6	1231,8	3563,2	2915,3
Рівненська	18068,4	14783,2	21608,5	17679,7	25010,4	20463,1
Тернопільська	948,1	775,8	1056,4	864,3	1039,0	850,1
Хмельницька	6853,8	5607,7	9468,8	7747,2	5656,3	4627,9
Разом	39005,5	31913,6	50785,2	41551,5	52285,6	42779,1
<b>Всього по суббасейну</b>	70919,1		92336,7		95064,7	
<b>% від загального показника по басейну</b>	12,2		12,3		10,5	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	580371,4		748715,3		901400,1	

**Екологічний податок за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти**

У суббасейні річки Прип'ять у 2019 р. до державного бюджету та спеціального фонду місцевих бюджетів надійшло податкових надходжень за скиди забруднюючих речовин безпосередньо у водні об'єкти на рівні 16,4 млн. грн, що складає 18,9% від усіх зібраних надходжень до бюджетів по басейну Дніпра. Більше половини цих коштів (55%) збирається в місцеві бюджети відповідно до бюджетного розподілу (табл.190)

**Таблиця 190. Динаміка надходжень екологічного податку за скиди у водні об'єкти до державного та місцевих бюджетів у суббасейні річки Прип'ять, тис. грн.<sup>126</sup>**

Область	2017		2018		2019	
	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети	державний бюджет	місцеві бюджети
Волинська	876,6	1071,5	782,1	955,9	685,7	838,0
Житомирська	1114,1	1361,7	920,2	1124,7	983,5	1202,1
Київська	219,6	268,5	170,3	208,2	182,8	223,5
Львівська	703,7	860,1	383,3	468,4	372,6	455,4
Рівненська	1031,3	1260,5	2491,8	3045,6	4388,1	5363,2
Тернопільська	145,6	177,9	95,1	116,2	116,6	142,5
Хмельницька	881,9	1077,9	645,4	788,8	657,3	803,3
Разом	4972,9	6078,0	5488,2	6707,8	7386,7	9028,1
<b>Всього по суббасейну</b>	11050,9		12196,0		16414,8	
<b>% від загального показника по басейну</b>	10,5		14,2		18,9	
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	105504,6		86170,1		86722,5	

**Плата за оренду водних об'єктів**

Середньозважений розмір орендної плати є уніфікованим для всіх водних об'єктів в суббасейні річки Прип'ять і постійно збільшується. Його динаміка є наступною: у 2014 р. –

<sup>125</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

<sup>126</sup>Джерело: Звіти про доходи місцевих бюджетів., Звіти про доходи державного бюджету.

100 грн./га, 2015 р. – 114,9, 2016 р. – 153,2, 2017р. – 156,9, 2018 р – 162,7 грн./га, 2019 р – 162,7 грн./га.

До місцевих бюджетів в областях суббасейну річки Прип'ять, за розрахунками, надійшло у 2017-2019 рр. орендної плати за водні об'єкти (їх частини) у розмірі 1057,1-1372,1 тис. грн. або 1,0-1,1 % від загальноукраїнського показника.

За даними ДПС, всього в Україні до місцевих бюджетів всіх рівнів за оренду водних об'єктів надійшло 10 – 10,4 млн.грн. – у 2017-2018 рр., 13,5 млн. грн. – у 2019 р. (табл.191).

**Таблиця 191. Динаміка надходжень орендної плати до місцевих бюджетів в суббасейні річки Прип'ять, тис. грн..**

Область	2017	2018	2019
Волинська	140,8	124,0	155,3
Житомирська	225,1	247,5	255,6
Київська	91,5	82,3	18,3
Львівська	19,8	25,4	27,6
Рівненська	527,3	543,8	694,3
Тернопільська	40,0	43,5	66,1
Хмельницька	12,6	59,6	154,8
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>1057,1</b>	<b>1126,2</b>	<b>1372,1</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>21,1</b>	<b>21,7</b>	<b>21,9</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>5000,8</b>	<b>5198,2</b>	<b>6261,3</b>

#### **Плата за спеціальне використання водних біоресурсів**

Відповідно до звіту про місцеві бюджети від плати за спеціальне використання водних біоресурсів надійшло лише в Київській області (частка якої в суббасейні 9,9%) - 104 тис. грн. – у 2017 р, 151,0 тис. грн. – у 2018, 161,8 тис. грн. – у 2019 р. що склало відповідно 0,7-1,2 % від загального обсягу басейну Дніпра.

Загалом по басейну Дніпра було зібрано 14,5 млн. грн. – у 2017 р., 16,3 млн. грн. – у 2018 р., 14,1 млн. грн. – у 2019 р.

**Таблиця 192. Динаміка надходжень плати за спеціальне використання водних біоресурсів до місцевих бюджетів у суббасейні річки Прип'ять, тис. грн.**

Область	2017	2018	2019
Волинська	-	-	-
Житомирська	-	-	-
Київська	104,4	151,0	161,8
Львівська	-	-	-
Рівненська	-	-	-
Тернопільська	-	-	-
Хмельницька	-	-	-
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>104,4</b>	<b>151,0</b>	<b>161,8</b>
<b>% від загального показника по басейну</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>	<b>1,2</b>
<b>Всього по басейну Дніпра</b>	<b>14487,6</b>	<b>16315,0</b>	<b>14052,9</b>

#### **Видатки на водні ресурси у суббасейні річки Прип'ять**

##### **Капітальні та поточні видатки з державного та місцевих бюджетів на природоохоронні програми в сфері захисту водних ресурсів**

Відповідно до державної статистичної звітності капітальні інвестиції та поточні витрати спрямовуються за дев'ятьма природоохоронними напрямками, з них безпосередньо стосуються відтворення та охорони водних ресурсів:

- очищення зворотних вод;
- захист і реабілітація ґрунту, підземних і поверхневих вод.

Частка першого напрямку є більш значною, ніж другого, разом вони складають більш ніж третину всіх видатків від сукупного обсягу капітальних і поточних витрат за всіма напрямками (табл. 193).

**Таблиця 193. Динаміка капітальних вкладень у суббасейні річки Прип'ять, тис. грн.**

Область	2017			2018			2019		
	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод	Всього на природоохоронні програми, в т. ч.:	очищення зворотних вод	захист і реабілітацію ґрунту, підземних і поверхневих вод
Волинська	15413,5	6893,4	0,0	27871,9	16751,2	80,0	28855,6	22232,0	75,2
Житомирська	8061,9	1995,2	1136,0	4536,5	1327,5	2969,1	3783,8	3145,4	0,0
Київська	402886,0	5105,3	264,1	174775,3	1548,6	519,5	684435,4	1566,4	5815,9
Львівська	21703,5	3782,6	5660,5	25575,1	6817,9	2945,3	19890,4	6334,7	4154,5
Рівненська	39504,9	14262,5	10514,1	39099,1	22169,3	3041,0	36207,1	19098,5	1587,7
Тернопільська	6224,9	5079,7	0,0	3735,0	3166,3	6,1	4871,4	3748,1	228,2
Хмельницька	14506,1	9092,9	0,0	32097,1	16619,1	0,0	28668,0	17592,3	27,7
<b>Разом по суббасейну</b>	<b>508300,8</b>	<b>46211,5</b>	<b>17574,7</b>	<b>307690,0</b>	<b>68399,8</b>	<b>9561,0</b>	<b>806711,7</b>	<b>73717,3</b>	<b>11889,2</b>
<b>% програм від загального показника</b>		9,1	3,5		22,2	14,0		9,1	16,1
<b>Разом по 2 водоохоронним програмах</b>		63786,2			77960,8			85606,5	

#### **Видатки державного бюджету на утримання водогосподарської інфраструктури, що належить до сфери управління Держводагентства**

У суббасейні річки Прип'ять заходи з утримання водогосподарської інфраструктури здійснюються організаціями, що належать до сфери управління Держводагентства, розташовані у відповідних областях суббасейну – Басейновим управлінням водних ресурсів річки Прип'ять, Басейновим управлінням водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну, Регіональними управліннями водних ресурсів у інших областях.

Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюється в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами», у суббасейні річки Прип'ять видатки складають у 2019 - 192049,5 тис. грн.

#### **Визначення окупності використання водних ресурсів в суббасейні річки Прип'ять**

Якщо коефіцієнт окупності використання водних ресурсів, що розраховано за формулою «Надходження / Видатки \* 100»

- **більше 100%**, то це означає, що всі витрати відшкодовуються за рахунок сплати податкових та неподаткових надходжень за отримані послуги до бюджетів всіх рівнів або за тарифами; бюджетні надходження за умов їх цільового призначення можуть бути використані на відтворення водних ресурсів; підприємства отримують прибуток, який може бути спрямований на розвиток виробництва – виробничі інвестиції, на формування резервного фонду (капіталу) тощо (частина піде на сплату податку на прибуток);



- якщо показник **менше 100%** – це свідчить про загрозу стійкості послуги, бо витрати бюджетів або підприємства не покриваються отриманими доходами.

Розрахована окупність використання водних ресурсів складає 40,7 %, що означає, що витрати є вищими, ніж податкові надходження за водні послуги (табл. 194).

**Таблиця 194. Розрахунок надходжень і капітальних видатків за показниками 2019 року у суббасейні річки Прип'ять.**

НАДХОДЖЕННЯ	Надходження, тис. грн.	ВИДАТКИ	Видатки, тис. грн.
Рентна плата за спецводокористування (державний та місцеві бюджети)	95064,7	Капітальні інвестиції на відтворення та охорону водних ресурсів	85606,5
Екологічний податок за скиди у водні об'єкти (державний та місцеві бюджети)	16414,8	Видатки з державного бюджету на експлуатацію державного водогосподарського комплексу	192049,5
Орендна плата за водні об'єкти (їх частини), що надаються в користування на умовах оренди (місцеві бюджети)	1372,1		
Плата за водні біоресурси	104,1		
<b>РАЗОМ НАДХОДЖЕННЯ</b>	<b>112 955,7</b>	<b>РАЗОМ ВИДАТКИ</b>	<b>277656,0</b>
<b>Окупність</b>		<b>40,7 %</b>	

#### 6.4.2 Тарифи на воду

##### Тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення

Відповідно до інституціональної структури в Україні за послуги на централізоване водопостачання та водовідведення НКРЕКП та органами місцевого самоврядування встановлюється наступні види тарифів:

- 1) тариф на централізоване постачання (холодна вода) та водовідведення (холодна і гаряча вода разом) (розраховують водоканали, затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів) та централізоване водопостачання (гаряча вода) (розраховують підприємства «Теплоенерго» затверджують НКРЕКП для власних ліцензіатів, ОМС для решти місцевих ліцензіатів);
- 2) тариф на централізоване постачання (холодна вода, гаряча вода окремо) та водовідведення (холодна і гаряча вода) з використанням внутрішньобудинкових систем;

НКРЕКП ліцензує діяльність водопостачальних підприємств (водоканалів), якщо ці підприємства обслуговують більше ніж 100 тис. населення, обсяг водопостачання більше 300 тис. м<sup>3</sup>, обсяг водовідведення більше, ніж 200 тис. м<sup>3</sup>.

Станом на початок 2020 року тарифи на централізоване водопостачання та водовідведення були встановлені НКРЕКП в суббасейні річки Прип'ять для 6 ліцензіатів, з яких 1 ліцензіат має тарифи для інших водоканалів (суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ).

Загалом встановлені тарифи підприємств НКРЕКП для суб'єктів господарювання в сфері ЦВВ у 1,5-2 рази нижчі, ніж для споживачів, які не є суб'єктами господарювання в цій сфері (населення, бюджетні організації, промислові підприємства). Середньозважені тарифи (сукупно по усіх ліцензіатах суббасейну річки Прип'ять) є одними з найпомірніших у басейні Дніпра і становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання – 4,5 грн/м<sup>3</sup>,
- на послуги з централізованого водовідведення – 8,8 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що не є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 7,43 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 11,68 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 2,86 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 12,04 грн/м<sup>3</sup>.

Для споживачів, що є суб'єктами господарювання у сфері централізованого водопостачання та централізованого водовідведення тарифи (без ПДВ) становлять:

- на послуги з централізованого водопостачання: мінімальний – 4,99 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 7,47 грн/м<sup>3</sup>;
- на послуги з централізованого водовідведення: мінімальний – 1,6 грн/м<sup>3</sup>, максимальний – 4,55 грн/м<sup>3</sup>.

В структурі тарифів ліцензіатів НКРЕКП закладено:

- на централізоване водопостачання: оплату праці (37 %); електроенергію (33,8 %), витрати на реагенти (6,5 %), витрати на ремонти (4,4 %), амортизацію (3,2%), тощо;
- на водовідведення: на оплату праці (50 %); на електроенергію (25 %); на ремонти (7,9 %), амортизацію (6,6%); очищення стічних вод (1,4 %).

Послуги з водопостачання та водовідведення надаються в суббасейні річки Прип'ять підприємствами ліцензіатами органів місцевої влади, яких нараховується, станом на середину 2020 року, близько 600 підприємств. При чому тарифи різняться окремо для населення (для багатоквартирних будинків тариф є вищим), для бюджетних організацій та для комерційних організацій. Загалом місцеві тарифи є вищими в 1,5-2 рази за тарифи ліцензіатів НКРЕКП. Ще однією особливістю є те що, зазвичай тариф на водовідведення, що включає в себе очищення стічних вод, є на 40-50% вищим, ніж тариф на водопостачання.

### **Вартість води для промислових підприємств**

Вартість води фактично сплачується промисловими підприємствами у вигляді обов'язкового платежу за спеціальне водокористування – рентної плати, розмір якої залежить від виду спожитої води, мети, місця та регіону споживання, фактичного обсягу використаної води. Рентна плата не сплачується, якщо обсяг споживання менше ніж 5 куб.м на добу та водокористувач не має власних водозабірних споруд.

Ставки рентної плати за спеціальне використання води встановлені Податковим кодексом України (стаття 255) і є диференційованими відповідно до областей та річкових басейнів. Загалом ставки за використання поверхневих вод в суббасейнах Дніпра є помірними. Ставки за використання підземних вод в порівнянні з іншими областями басейну Дніпра є одними з найвищих в басейні в Хмельницькій, Тернопільській областях.

Плата за забруднення водних об'єктів надходить у вигляді штрафів та екологічного податку за скиди забруднюючих речовин у водні об'єкти. Ставки податку визначені статтею 245 Податкового кодексу. Перелік забруднюючих речовин, за якими здійснюється нарахування екологічного податку, включає обмежену кількість речовин і не переглядався в Україні більше 25 років.

## 7 ОГЛЯД ВИКОНАННЯ ПРОГРАМ АБО ЗАХОДІВ, ВКЛЮЧАЮЧИ ШЛЯХИ ДОСЯГНЕННЯ ВИЗНАЧЕНИХ ЦІЛЕЙ

Даний розділ містить огляд виконання природоохоронних заходів у межах суббасейну річки Прип'ять, фінансування яких було передбачено в загальнодержавних цільових програмах, державному фонді охорони навколишнього природного середовища, відповідних обласних та місцевих програмах або фондах, державному фонді регіонального розвитку, державних інвестиційних проектах, проектах міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектах (Додаток 11).

### **Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року (Програма Дніпро).**

Пунктом 4 постанови КМУ від 18 травня 2017 р. № 336 «Про затвердження Порядку розроблення ПУРБ» зазначено, що розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється в період виконання Програми Дніпро. Фінансування заходів щодо розроблення перших ПУРБ для кожного РРБ здійснюється відповідно до пункту 11 зазначеного Порядку за рахунок коштів державного бюджету, що передбачено цією ж Програмою Дніпро в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел. Виконання даної Програми важливе як в контексті підготовки ПУРБ, так і виконання ПЗ з метою досягнення екологічних цілей для МПВ суббасейну річки Прип'ять.

Метою Програми Дніпро є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод.

Основними завданнями Програми Дніпро є:

- гармонізація українського законодавства з міжнародними нормами та удосконалення нормативно-правової бази щодо забезпечення інноваційно-інвестиційного розвитку водного господарства - *виконано частково*;
- впровадження ефективного, обґрунтованого та збалансованого механізму використання, охорони та відтворення водних ресурсів, забезпечення сталого розвитку державної системи моніторингу вод згідно з міжнародними нормами - *виконано*;
- впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, розроблення та виконання ПУРБ, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів - *виконано частково*;
- підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання і водовідведення - *виконано частково*;
- виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів

для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків - виконано частково;

- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання - не виконано.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Дніпро становив 46 478,46 млн грн, з них, за рахунок державного бюджету - 21 029,03 млн грн, місцевого бюджету - 9 294,2 млн грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 16 155,2 млн грн, (в доларовому ж в еквіваленті 6,193 млрд доларів США (станом на 01.01.12) або в середньому щороку по 688 млн доларів США або 0,4% від валового внутрішнього продукту (ВВП) України. Обсяг фінансування Програми Дніпро визначався щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік з урахуванням реальних можливостей державного бюджету. З початку реалізації заходів Програма Дніпро станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26%, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.

Основним виконавцем Програми Дніпро є Держводагентство. Якщо детально проаналізувати розподіл видатків державного бюджету Держводагентства за останні 3 роки, прослідковується наступна тенденція. Державні кошти виділяються, в основному, на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету, для прикладу, в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2 092 158,5 тис. грн.), з спеціального фонду - 81,1% (2 261 343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро у 2020 році склали 5 022 671 тис. грн. Частка всіх коштів, які використовуються на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн. (90,8%).

Заходи з утримання водогосподарської інфраструктури у суббасейні річки Прип'ять здійснюються водогосподарськими організаціями в межах відповідних областей суббасейну (БУВР/РОВР), що належить до сфери управління Держводагентства. Видатки на експлуатацію водогосподарської інфраструктури здійснюються в рамках комплексної програми «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами» на кожний окремий підрозділ Держводагентства, а не за басейновим принципом.

Врегулювання питання продовження терміну дії Програми Дніпро з 2022 по 2024 роки до періоду підготовки ПУРБ вирішується шляхом перегляду обсягів фінансування заходів та узгодження їх обсягів на центральному та регіональних рівнях. Держводагентством було розроблено й подано на міжвідомче погодження проект Закону України «Про внесення змін до Загальнодержавної цільової програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року» для продовження строку дії Програми до 2024 року. Закон не прийнятий.

Рахунковою палатою України станом на 8 червня 2021 року здійснено аудит ефективності виконання заходів Програми Дніпро на період до 2021 року. Мета проведення аудиту - виявити існуючі проблеми щодо реалізації даної Програми та підтвердити чи спростувати необхідність продовження строку її дії до 2024 року. Результати аудиту оприлюднено та передано до центральних органів виконавчої влади для оперативного реагування та прийняття управлінських рішень.

**Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» (Програма Питна вода).**

«Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України. Її основною метою було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Програма Питна вода покликана була забезпечити реалізацію державної політики щодо:

- розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення;
- охорони джерел питного водопостачання;
- доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів;
- нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення;
- розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми Питна вода склав 9 471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3 004,3 млн грн, з інших джерел - 6 467,4 млн грн. Через відсутність належного фінансування за 10 років реалізації Програми Питна вода в Україні суттєві позитивні зміни щодо забезпечення питною водою в необхідних обсягах і відповідної якості не відбулися. Станом на 1 січня 2020 року, централізованим постачанням питної води в Україні не забезпечено близько 1% міст, понад 10% селищ міського типу і майже 70% сіл України (8,934 млн людей). Практично кожен 4 громадянин країни не забезпечений централізованим водопостачанням. Проблема користування привізною водою охоплює щонайменше 9 регіонів країни, і напряду стосується щонайменше 268 тисяч осіб, що мешкає у 824 населених пунктах.

За світовими стандартами кількості та якості водних ресурсів, Україна віднесена до маловодних держав. За рівнем якості питної води Україна на 37 місці з-поміж 40 країн Європи. За кількістю води на душу населення Україна на 125 сходинці у світовому рейтингу. Загальнодержавна цільова програма Питна вода України, взагалі не виконується і не фінансується. Останній раз Програма Питна вода фінансувалася у 2018 році, з Державного бюджету України було виділено 200 млн грн, при цьому тільки підприємства водопровідно-каналізаційного господарства України подали на конкурс проекти на загальну суму 1,3 млрд грн. Така активність підприємств викликана їх незадовільним фінансово-економічним станом, а також неможливістю органів місцевого самоврядування надати необхідну підтримку на оновлення основних фондів з коштів місцевих бюджетів. Крім цього варто зазначити, що процедури отримання грантових, позикових коштів міжнародних фінансових інституцій є досить тривалими в процесі та пов'язані з значними ризиками, тому отримати державні кошти на реалізацію того чи іншого інфраструктурного проекту було бажаною метою для кожного водоканалу. Протягом 2019-2020 років Програма Питна вода не фінансувалася і у 2020 році її дія закінчилася.

З метою продовження підтримки підприємств галузі водопостачання та водовідведення, Мінрегіон України у 2019 р. розробив та направив до центральних органів виконавчої влади (ЦОВВ) і профільних асоціацій законопроект «Про внесення змін до Закону України «Про Загальнодержавну цільову програму «Питна вода України» на 2011-2020 роки», який передбачав продовження дії Програми ще на 5 років. Постановою Верховної Ради України від 5 листопада 2020 року № 980-ІХ передбачено можливість та доцільність збільшення/передбачення видатків і надання кредитів загального фонду проекту державного бюджету на 2021 рік за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» для Міністерства розвитку громад та територій України (пункт 2.17.68.).



В рамках Указу Президента України від 13 серпня 2021 року №357 уведено у дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 липня 2021 року «Про стан водних ресурсів України», 15 лютого 2022 року прийнято Закон України «Про загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки». Метою вказаної програми є забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку шляхом забезпечення якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів щодо якості питної води, забезпечення розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та централізованого водовідведення населених пунктів України.

Загалом на реалізацію Програми передбачено виділити 28 588,6 млн грн, у тому числі з державного бюджету - 16 940,3 млн грн, інших джерел - 11 639,3 млн грн. Законом України «Про державний бюджет України на 2022 рік» було передбачено фінансування «Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки» в обсязі 1 млрд грн. Відповідно до абзацу другого підпункту 22 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України постановою КМУ від 10 березня 2022 № 245 «Про спрямування коштів до резервного фонду державного бюджету», скорочено видатки та кредитування загального фонду державного бюджету, у тому числі за бюджетною програмою «Реалізація Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022 – 2026 роки» (КПКВК 2751570) видатки скорочено у повному обсязі.

### **Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року (Програма Земля).**

Програма Земля була затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17.06.2009 р. № 743-р. Метою Програми є визначення та реалізація основних напрямів державної політики, спрямованих на удосконалення земельних відносин та створення сприятливих умов для сталого розвитку землекористування міських і сільських територій, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, розвитку високоефективного конкурентоспроможного сільськогосподарського виробництва, збереження природних цінностей агроландшафтів.

В результаті недостатнього фінансування Програми в Україні спостерігається надмірна розораність сільськогосподарських угідь, що призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель (дифузні джерела забруднення). Станом на 1 січня 2021 р. понад 500 тис га деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель підлягають консервації, 143 тис га порушених земель потребують рекультивації, 294 тис га малопродуктивних угідь – поліпшення.

У 2019 році створене окреме Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільськогосподарства України (Мінекономіки, постанова КМУ від 19 вересня 2019 р. № 838), яке мало б реалізовувати вже нову «Державну цільову програму розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року» (Програма Земля (нова), проект розпорядження КМУ від 13.04.2021 р.).

### **Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року (Програма ПЗФ)**

В контексті підготовки ПУРБ (розділ 3) та успішної реалізації ПЗ дуже важливо мати інформацію щодо виконання «Загальнодержавної програми розвитку заповідної справи на період до 2020 року», схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006 р. № 70-р. За результатами даних обліку територій та об'єктів ПЗФ, поданих органами виконавчої влади на місцевому рівні, що забезпечують реалізацію державної політики у



сфері охорони навколишнього природного середовища (ОНПС), станом на 01.01.2020 р. ПЗФ України має в своєму складі 8 512 території та об'єктів загальною площею 4,418 млн га в межах території України (фактична площа 4,085 млн га) та 402 500,0 га. в межах акваторії Чорного моря. Відношення фактичної площі ПЗФ до площі держави («показник заповідності») становить 6,77%.

ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму «Збереження ПЗФ». Згідно паспорту цієї програми на 2021 рік на заходи зі збереження та розширення ПЗФ було використано 589 326,7 тис грн. (державний фонд) та 18 289,8 (спеціальний). В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано.

Нижче подаємо короткий опис реалізації відповідних обласних Програм за 2019 -2021 роки.

**Обласна програма охорони навколишнього середовища на 2018-2022 роки, затверджена рішенням 14 сесії VII скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904).**

На період 2019-2020 рр. затверджений обсяг фінансування становив 18 939,0 тис. грн., фактично було профінансовано 4 425,6 тис. грн. (23,4%). Проблематики екологічного стану вод МПВ суббасейну річки Прип'ять стосувалося 3-х заходів, з яких один передбачав вирішити питання будівництва КОС в смт. Миропіль, один реконструкції КОС в смт. Народичі та один реконструкції існуючої КНС в смт Любар.

За рахунок коштів обласного бюджету у 2019-2020 роках профінансовано природоохоронний захід з поліпшення технічного стану та благоустрою водойми в смт. Ємільчине, Житомирської області на загальну суму - 778,4 тис. грн (70,8 %) від запланованих - 1 100,0 тис. грн.

У 2020 р. профінансовано природоохоронний захід з проектування та будівництва протиерозійних, ГТС на території Овруцької ТГ, Коростенського району, Житомирської області на загальну суму - 1000,0 тис. грн. За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з виготовлення та встановлення на об'єктах ПЗФ14 межових охоронних знаків із зазначенням на них інформації про територію та об'єкти ПЗФ Житомирської області на загальну суму - 138,9 тис. грн.

У 2021 р. профінансовано природоохоронний захід з будівництва протиерозійних споруд на землях Піщаницького, Великохайчанського та Покалівського старостинських округів Овруцької міської ради Житомирської області на загальну суму - 1 362,8 тис. грн.

У 2019 - 2021 роках профінансовано природоохоронний захід з забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання ХЗЗР на території Олевської ТГ, Коростенського району Житомирської області на загальну суму — 2 022,29 тис. грн. За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання ХЗЗР в адміністративних межах Білокорочицької сільської ради Коростенського району Житомирської області на загальну суму - 559,07 тис. грн.

**Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. 27 (зі змінами і доповненнями, внесеними рішенням обласної ради від 10.03.2016 №3/22, від 12.04.2017 № 13/10; від 07.09.2017 № 15/20, від 04.04.2018 № 19/13, від 31.05.2018 № 20/11, від 16.05.2019 з 23/19, 26.07.2019 № 24/14. Від 24.10.2019 № 25/10, від 12.03.2020 з 29/8, від 10.09. 2020 № 31/11 та від 13.10.2020 № 32/13 «Про продовження терміну дії Регіональної екологічної програми «Екологія 2016-2022»).**

Метою Програми є реалізація заходів з покращення і стабілізації екологічної ситуації в Волинській області. Фінансування заходів згідно Програми здійснювалось за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Обсяг фінансування визначається щороку під час складання проекту Закону про Державний бюджет України на відповідний рік, під час формування місцевого бюджету з урахуванням реальних можливостей бюджету. Згідно Програми обсяг фінансування становить 206 680 тис. грн, зокрема, за рахунок державного бюджету - 128 888,0 тис. грн, місцевого - 43802,0 тис. грн, інших джерел, не заборонених законодавством - 33 990,0 тис. грн. Фактично профінансовано на будівництво і реконструкцію споруд і мереж водопостачання та каналізації 16 099,96 тис. грн (7,8% від запланованих). За рахунок коштів державного бюджету 2020 році на виконання заходів по розчистці озера Нечимне Програмою передбачалось виділення коштів в сумі 4,25 млн грн.

За рахунок коштів місцевих бюджетів проведено роботи з очистки русла річки Стир на території Маневицького району від сторонніх предметів та завалених дерев. Загальний обсяг коштів складав - 0,90 млн грн. На виконання заходів з регулювання річок, відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану водних об'єктів Волинської області Програмою передбачалось фінансування в розмірі 4,313 млн грн; на будівництво захисних протиаводкових дамб - 23,421 млн грн; 4,243 млн грн; на охорону і раціональне використання земель: рекультивация порушених земель, заліснення малопродуктивних земель, поліпшення малопродуктивних земель; на збереження ПЗФ - 3,11 млн грн.

Програмою профінансовано 26,710 млн грн природоохоронний захід з раціонального використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів у Волинській області. Профінансовано 3,4 млн грн заходи з охорони атмосферного повітря. Програмою передбачалось фінансування в розмірі 16,300 млн грн з охорони і раціонального використання природних рослинних ресурсів, збереження зелених насаджень області. Заходи з охорони і раціонального використання ресурсів тваринного світу профінансовано на суму 16,547 млн грн. Охорона і раціональне використання водних ресурсів Волинської області (відновлення меліоративної мережі для сприяння економічного зростання сільських територій області) було профінансовано в розмірі 6,865 млн грн.

#### **Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 - 2020 роки, затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.**

У 2020-2021 роках на території Львівської області затверджено природоохоронних заходів на загальну суму 76 140,7 тис. грн. Основним джерелом фінансування яких є кошти природоохоронних фондів. У 2020 році із затвердженої суми на реалізацію природоохоронних заходів 42 900,0 тис. грн профінансовано 26 213,181 тис. грн (61%), у 2021- відповідно із запланованих 33 240,7 тис. грн, профінансовано - 32360,613 тис. грн (97%). Проаналізувавши розподіл коштів за пріоритетами, основний ресурс понад 50% витрачено на охорону водних ресурсів, оскільки саме проекти з будівництва чи реконструкції КОС є найбільш дорогі. Орієнтовно 10% запланованих коштів спрямовано на розвиток ПЗФ, збереження біорізноманіття, охорону та відновлення лісів. Одним з головних, також, є питання охорони земель, відповідно захисту від підтоплення та їх рекультивации, в цьому напрямку виділяється понад 10% від загального фінансування. Обсяг фінансування становив 58,573 млн грн.

#### **Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 18.09.2014 №1778 (зі змінами).**

За пропозиціями обласної державної адміністрації рішенням обласної ради від 04.06.2019 № 1398 оголошено «Витік річки Заломаної» площею 12 га ландшафтним заказником місцевого значення, який розташований на північний захід від села Старий Олексинець у межах Кременецького району Тернопільської області. Статус присвоєно для збереження

типових водно-болотних природних комплексів, місць зростання рідкісних видів рослин. Територія заказника охоплює широку заболочену ділянку з джерелом у межах долини струмка Заломана (басейн р. Горинь).

У 2019 році за кошти субвенції з державного бюджету на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку окремих територій придбане обладнання для реконструкції КОС в місті Кременець (II пусковий комплекс, коригування із зміною технології) в сумі 4 002,5 тис. грн та 89,5 тис. грн кошти місцевого бюджету.

**Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року, затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526.**

Програмою профінансовано 25 тис. грн із міського бюджету на заходи з відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Буглівка Лановецької ТГ, Тернопільської області. Очищено та упорядковано джерело в селі Якимівці Лановецької ТГ (49,225 тис. грн). Проведені роботи з поліпшення технічного стану та благоустрою водойми в с. Якимівці на території Лановецької ТГ на суму 92,637 тис. грн із міського бюджету. Виконані земляні роботи по розчистці скидного каналу з метою запобігання підтоплення господарських будівель та сільгоспугідь угідь м. Ланівці (33,8 тис. грн). Здійснені заходи з захисту від підтоплення дворого господарств в селі Буглів суму 20,082 тис. грн із міського бюджету. Загалом обсяг фінансування по Програмі становив 0,221 млн грн.

**Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища Тернопільської області на період до 2021 року, затверджена рішенням сесії Тернопільської обласної ради від 12.11.2013 року №1541 (зі змінами, внесеними рішенням сесії Тернопільської обласної ради від 10.12.2018 року № 1287 та від 28.11.2019 р. №1502).**

На виконання заходів Програми по напрямках II- IV в межах суббасейну річки Прип'ять протягом 2019-2021 років кошти не виділялись.

**Програма розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року, затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 (із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014).**

За рахунок коштів державного бюджету здійснювалось забезпечення експлуатації загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем, управління водними ресурсами, проведення моніторингу стану поверхневих водних ресурсів: у 2019 р. - 21 580,0 тис. грн; у 2020 р. - 26 732,8 тис. грн; у 2021 р. - 32 704,6 тис. грн. Загальний обсяг фінансування Програми становив 81,017 млн грн.

**Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки, затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019).**

На період 2019-2020 рр. фактично було профінансовано 18 901,0 тис. грн. Проблематики екологічного стану вод МПВ суббасейну річки Прип'ять стосувалося 4-х заходів, з яких два передбачали вирішити питання будівництва систем роздільної каналізації, КМ і КОС в місті Славути Хмельницької області (мікрорайону «Південний») та у м. Шепетівка; один реконструкції КНС та каналізаційного напірного колектору у м. Ізяслав та один реконструкції КОС Красилівського підприємства водопровідно-каналізаційного господарства в с. Заставки Красилівського району. За рахунок коштів місцевого фонду ОНПС у 2019 році було профінансовано розроблення ПКД на суму 79,34 тис. грн.

За рахунок обласного фонду ОНПС у 2020 році розроблено землевпорядну документацію (проект землеустрою з організації та встановлення меж територій ПЗФ) із встановлення меж в натуру (на місцевість) територій та об'єктів ПЗФ (РЛП «Мальованка») на суму 3507,6 тис. грн та проєкт організації території РЛП «Мальованка» на суму 459,00 тис. грн. Обсяг фінансування становив 4 046,0 тис. грн.

**Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012-2020 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.**

Метою Програми є реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання і водовідведення, доведення якості питної води до вимог державних стандартів та забезпечення нею населення в достатній кількості. У 2019-2020 роках профінансовано проєктів на капітальний ремонт та реконструкцію водопровідних мереж централізованого водопостачання та станцій знезалізнення води на суму 8 497,5 тис. грн.

**Регіональна програма «Питна вода України» у Львівській області на 2012-2020 роки», затверджена рішенням обласної ради від 03.07.2012 року № 547.**

Метою Програми є будівництво та реконструкція систем водопостачання з метою забезпечення мешканців області цілодобовим та якісним питним водопостачанням. У рамках Програми у 2020 році передбачено проведення робіт за 14 проєктами на загальну суму 22 629,874 тис. грн., з яких 15 000,00 тис. грн кошти обласного бюджету, 7 629,874 тис. грн - кошти місцевих бюджетів. Касові видатки за заходами програми становлять 21 606,876 тис. грн, з яких 13 977,002 тис. грн кошти обласного бюджету, 7 629,874 тис. грн - кошти місцевих бюджетів. За результатами реалізації Програми на 14 об'єктах здійснено будівництво та реконструкцію 8,370 км водопроводів та водопровідних мереж, що забезпечить якісною питною водою 7,746 тис. осіб повністю завершені роботи на 3 об'єктах, з них будівництво 2 водопроводів (с. Помлинів Жовківського району, с. Семенівка Пустомитівського району) та реконструкцію зовнішніх мереж водопостачання у м. Трускавець. В зв'язку з браком фінансування з обласного бюджету на суму 3,5 млн грн завершити роботи з реалізації 11 проєктів планується в 2021 році.

**Обласна програма «Питна вода Тернопілля» на 2018-2020 роки, затверджена рішенням Тернопільської обласної ради від 28 березня 2018 року № 937**

У період 2019-2020 років в рамках реалізації Програми у суббасейні річки Прип'ять у межах Тернопільської області за кошти обласного бюджету в сумі 724,8 тис. грн та бюджету Лановецької громади в сумі 743,8 тис. грн проведено реконструкцію підземного водозабору з застосуванням нового обладнання у м. Ланівці Тернопільської області

**Програма моніторингу природного довкілля Львівської області на 2011-2015 роки і на перспективу до 2020 року, затверджена рішенням обласної ради від 13.12.2011 року № 322.**

Метою Програми було передбачення заходів для забезпечення в автоматизованому режимі адміністративних органів і відповідних служб області даними про стан навколишнього природного середовища та науково-обґрунтованими рекомендаціями щодо прийняття управлінських рішень з оперативного контролю стану навколишнього природного середовища та запобігання негативним екологічним ситуаціям у Львівській області. Заходи повинні були фінансуватися з державного бюджету, державного та обласного фондів ОНПС. Для виконання окремих пунктів Програми можливе було й залучення коштів різних інвестиційних проєктів за участю як вітчизняних, так і міжнародних організацій, грантів а також спонсорської допомоги. Нажаль, одна з перших моніторингових програм, розроблена як за участі самих суб'єктів моніторингу довкілля, науковців, так і громадськості,



залишилась не реалізованою. В останні роки з обласного фонду ОНПС, виділялись мізерні кошти (150 - 200 тис. грн) для лабораторії ДЕІ у Львівській області для закупівлі хімічних реагентів, перевірку обладнання з метою здійснення інспекційних повноважень, в тому числі й контроль суб'єктів господарювання, що здійснюють скиди неочищених зворотних (стічних) вод.

**Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами).**

На період 2019-2020 рр. затверджений обсяг фінансування становив 317 804,8 тис. грн., фактично було профінансовано 42 259,1 тис. грн (13,3%). МПВ суббасейну річки Прип'ять у межах Рівненської області стосувалося 15 заходів, з яких 4 вирішували питання реконструкції КОС, один забезпечував будівництво КОС, 4 будівництва каналізаційних колекторів, 5 реконструкції водопровідних та каналізаційних мереж та ще один передбачав виготовлення ПКД на реконструкцію КОС в м. Костопіль.

НУВГП проведено наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Горинь в межах Рівненської області. На основі проведених досліджень розроблені коротко-, середньо- та довгострокові завдання для послідовного та ефективного відновлення стану р. Горинь в межах Рівненської області (180 тис. грн). Виготовлення ПКД з реконструкції споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища» (553,32403 тис. грн.). Загальна кошторисна вартість реалізації реконструкції споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища» (складає 12 075,74 тис. грн). Термін реалізації заходу (згідно з проектом) - 2022 рік. Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 528,454 тис. грн. У 2019 р. обсяг фактичних видатків державного бюджету Програми – 9193 тис. грн; фактичних видатків з місцевих бюджетів – 20 396,6638 тис. грн; з інших джерел – 869,160 тис. грн.

На діючих полігонах та сміттєзвалищах проведено роботи з їх впорядкування та ліквідації несанкціонованих звалищ на території сільських та селищних рад Березнівського, Володимирецького, Здолбунівського, Радивилівського, Рокитнівського районів. Проведено оновлення контейнерного господарства. Придбано установку для управління побутовими відходами для смт Млинів. Придбано 10 машин (сміттєвозів) для управління побутовими відходами Шпанівської сільської і Клеванської селищної рад Рівненського району, м. Острог, м. Корець, смт Гоща, м. Костопіль, м. Сарни, м. Рівне. Проведено проектно-вишукувальні роботи на реконструкцію полігону побутових відходів в м. Вараш.

2020 р. - обсяг фактичних видатків з місцевих бюджетів – 12 585,8925 тис. грн. Проведено роботи з їх впорядкування та ліквідації несанкціонованих звалищ на території міських, сільських та селищних рад в суббасейні річки Прип'ять; оновлення контейнерного господарства, придбано 4 машини для управління ПВ, а саме у м. Сарни, м. Костопіль; м. Дубно; м. Рівне.

2021 рік - обсяг фактичних видатків державного бюджету: 4 000 тис. грн з обласного фонду ОНПС: 4 112,19 тис. грн; з місцевих бюджетів: 5 767,940 тис. грн. Проведено збирання, перевезення та утилізацію небезпечних хімічних речовин (ртуті металічної) в м. Сарни.; придбано 4 машини для збору, управління ПВ для КП «Здовбицьке», Олександрійської сільської ради, Здолбунівської та Зорянської ТГ; заходи зі збору, перевезення (транспортування), екологічно-безпечного захоронення ПВ на території міських, сільських та селищних рад Вараського, Дубенського, Березнівського, Рівненського, Дубровицького, Рокитнівського, Сарненського районів.

**Регіональна програма розвитку заповідної справи у Львівській області на 2009-2020 роки затверджена рішенням Львівської обласної ради від 02.12.2008 року №765.**

Мета програми збереження та розвиток ПЗФ Львівщини. У 2019 - 2021 рр. обсяг фінансування становив 1,741 млн грн. Практично ці кошти використано на утримання адміністрацій регіональних ландшафтних парків області.

**Регіональна програма розвитку природно-заповідного фонду та формування регіональної екологічної мережі Рівненської області на 2010-2020 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 2 вересня 2009 року № 323 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 25 вересня 2009 року № 1330 (зі змінами).**

В 2020 році з обласного фонду ОНПС було виділено 94,5 тис. грн на виготовлення проектів землеустрою з організації і встановлення меж територій: ботанічного заказника місцевого значення урочище «Ситенське», 67 га на території Радивилівського району; ботанічного заказника місцевого значення урочище «Солонівське» загальною площею 103 га на території Демидівської селищної ради; ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Дерманська», 120 га на території Дерманської Другої сільської ради Здолбунівського району Рівненської області. Обсяг фінансування 0,945 млн грн.

**Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок Житомирської області на період 2018-2021 роки, затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.**

Мета Програми є забезпечення пропускної здатності річок і водотоків, утримання стабільності їх русел, зменшення замулення водних об'єктів, приведення до належного технічного стану гідротехнічних споруд водойм і захисних дамб і як наслідок - покращення екологічного стану водних об'єктів і прилеглих територій, що у свою чергу зменшить ризики пов'язані із шкідливою дією вод та значною мірою позитивно вплине на соціально-економічний розвиток суміжних територій. Основними шляхами розв'язання визначених проблем є організація та проведення комплексу робіт щодо регулювання русел річок і водотоків; розчистка водних об'єктів; ремонту (реконструкції) гідротехнічних споруд та захисних дамб, встановлення власників (балансоутримувачів) гідротехнічних споруд. Фінансування заходів програми здійснювалось за рахунок коштів державного бюджету, місцевих бюджетів та коштів суб'єктів господарювання. У 2019 - 2021 рр. обсяг фінансування становив 4,6 млн грн.



## 8 ПОВНИЙ ПЕРЕЛІК ПРОГРАМ (ПЛАНІВ) ДЛЯ РАЙОНУ РІЧКОВОГО БАСЕЙНУ ЧИ СУББАСЕЙНУ, ЇХ ЗМІСТ ТА ПРОБЛЕМИ, ЯКІ ПЕРЕДБАЧЕНО РОЗВ'ЯЗАТИ

ПЗ розроблена відповідно до «Методичних рекомендацій щодо встановлення екологічних цілей, розробки програми заходів та виконання аналізу економічної ефективності програми заходів Плану управління річковим басейном» (Методичні рекомендації), схвалених на засіданні науково-технічної ради Держводагентства України від 12 липня 2023 року. ПЗ розроблена ПЗ розроблено БУВР Прип'яті – пропозиції в межах Житомирської області, БУВР Західного Бугу та Сяну - Львівської області, РОВР у Волинській, Тернопільській та Хмельницькій областях - відповідно у межах областей спільно з місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, неурядовими громадськими організаціями (НГО), науково-освітніми установами (НОУ) та іншими заінтересованими сторонами з урахуванням пропозицій та рішень Басейнкової ради річки Прип'ять.

ПЗ розроблена на період 6 років, починаючи з першого циклу плану на 2025 - 2030 роки. Початок реалізації заходу має бути не пізніше третього року від початку циклу (не пізніше 1 січня 2028 року). Всього до ПЗ включено 100 заходів (81 основних та 19 додаткових).

Повний перелік заходів наведено в додатку 11.

### 8.1 Поверхневі води

Для поверхневих вод ПЗ включає заходи, спрямовані на:

- зменшення забруднення органічними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- зменшення забруднення небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела);
- покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок;
- зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення.

Крім цих заходів, до ПЗ включені й інші заходи, спрямовані на вирішення інших ГВЕП суббасейну річки Прип'ять, визначених з врахуванням специфіки та транскордонного характеру.

#### 8.1.1 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними речовинами, біогенними речовинами та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела)

Антропогенні навантаження на МПВ полягають, насамперед, у забрудненні органічними, біогенними та небезпечними речовинами від каналізаційних очисних споруд (КОС) та дифузних джерел.

Кількість заходів, що спрямовані на зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела):

- органічними речовинами - 66;
- біогенними речовинами - 67;
- небезпечними речовинами - 66.

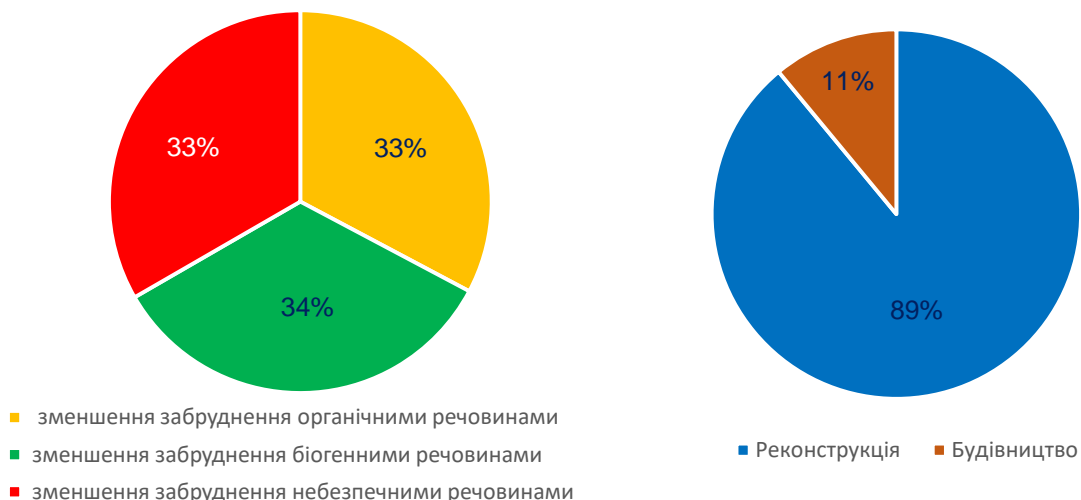


Рисунок 181. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових і дифузних джерел та спосіб їх реалізації (реконструкція або будівництво КОС та КМ), %

До заходів, спрямованих на зменшення забруднення біогенними речовинами (дифузні джерела) належать заходи: «Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах територіальних громад у Житомирській, Київській, Львівській, Тернопільській, Хмельницькій, Рівненській та Волинській областях» (№79, додаток 11). Захід: «Відновлення акумулюючої ємності водосховища на річці Случ в місті Звягель, Звягельська ТГ, Звягельський район, Житомирська область» (№60, додаток 11) для МПВ UA\_M5.1.4\_0485, який знаходиться «можливо під ризиком» не досягнення екологічних цілей віднесено до заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від донних наносів водосховища.

Відповідно до вимог Закону України «Про водовідведення та очищення стічних вод» з метою забезпечення якісного централізованого водовідведення при одночасному зменшенні впливу зворотних (стічних) вод на МПВ, для 62 населених пунктів суббасейну Прип'яті, популяційний еквівалент (ПЕ) яких становить 2 тисячі і більше, заплановано будівництво та реконструкція КОС та КМ. Реконструкція/модернізація КОС та КМ передбачено в 55 ТГ, з них в 23 ТГ з третинною (належною) очисткою стоків з вилученням сполук нітрогену та фосфору. Будівництво нових КОС та КМ заплановано здійснити в 7 ТГ.

В основному, за рахунок міст Луцьк та Рівне здійснюється забруднення МПВ суббасейну. Частка забруднюючих речовин, яка надходить у МПВ суббасейну річки Прип'ять із зворотними водами Комунального підприємства «Луцькводоканал» - 25% органічних та 21% біогенних речовин, Рівненського обласного виробничого державного комунального підприємства водопровідно-каналізаційного господарства «Рівнеоблводоканал» - 13% та 18% відповідно. Тому реконструкція/модернізація КОС зазначених міст є ключовими/визначальними для всього суббасейну та досягнення «доброго» екологічного стану МПВ річок Устя та Стир, які знаходяться в категорії «під ризиком» досягнення екологічних цілей.

ПЗ передбачає також реконструкцію/модернізацію КОС з третинною (належною) очисткою стоків у населених пунктах ПЕ яких становить 10 тис. і більше: Ковель, Броди, Радивилів, Дубно, Шепетівка, Звягель, Сарни, Варащ, Славута, Ізяслав, Костопіль, Красилів, Старокостянтинів, Березне, Полонне, Коростень.

Серед заходів, спрямованих на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (дифузні та точкові джерела), 51 стосуються МПВ, які є «під

ризиком» недосягнення екологічних цілей. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 182.



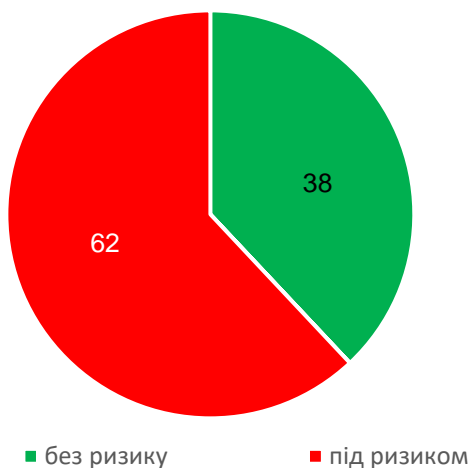
Рисунок 182. Заходи, спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами від точкових джерел забруднення в залежності від оцінки ризиків МПВ, %

### 8.1.2 Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників

9 заходів, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок. При розроблені заходів було враховано, що екологічні цілі для МПВ полягають в тому, щоб зберегти «добрий» стан 5 МПВ та досягти «доброго» стану для 8 МПВ, на яких плануються проводити руслорегулювальні роботи.

Захід: «Проведення заходів щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму Басівкутського водосховища від ПК0+00 до ПК35+56 в місті Рівне, Рівненська МТГ, Рівненський район, Рівненська область» (№48, додаток 11) забезпечує як відновлення гідрологічного режиму Басівкутського водосховища, збільшення акумулюючої ємності водосховища, так і збереження охоронної зони, що належить до Смарагдової мережі (МПВ UA\_M5.1.4\_0403).

Окремі заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників охоплюють декілька МПВ, один з них може бути «під ризиком», інший - «без ризику». Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ представлені на рис. 183.



*Рисунок 183. Заходи, спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок, в залежності від оцінки ризиків МПВ, %*

З метою покращення державного обліку водокористування, оцінки антропогенного навантаження й нормування заборів підземних/поверхневих вод, аналізу гідрологічних змін, балансування в режимі реального часу в ПЗ включено захід: «Удосконалення державного обліку водокористування в суббасейні річки Прип'ять в межах Волинської, Київської, Рівненської, Львівської, Тернопільської, Хмельницької та Житомирської областей» (№81, додаток 11). У всіх водокористувачів суббасейну заплановане встановлення/модернізація приладів обліку забору та використання водних ресурсів з онлайн передачею інформації.

### **8.1.3 Заходи, спрямовані на зменшення забруднення та покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення**

ПЗ включає заходи, спрямовані на зменшення забруднення, покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників в зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення, в тому числі внаслідок руйнування інфраструктури, порушення технологічного процесу на території Іванківської ТГ:

- «Ремонтно-відновлювальні роботи на території Іванківської територіальної громади (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область» (№ 2, додаток 11).

- «Відновлення водно-болотних угідь на території Іванківської територіальної громади (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область» (№ 80, додаток 11).

## **8.2 Підземні води**

ПЗ включає заходи спрямовані на:

- зменшення забруднення (дифузні та точкові джерела);
- запобігання виснаженню підземних вод;
- зменшення впливу запланованих інфраструктурних проєктів на стан вод.

Обов'язковим є встановлення меж зон санітарної охорони підземних водозаборів, що використовуються для централізованого водопостачання населення, лікувальних і оздоровчих потреб, зазначення їх у документації із землеустрою, містобудівній документації

на місцевому та регіональному рівні, внесення відомостей про відповідні обмеження у використанні земель до Державного земельного кадастру та позначення зазначених меж на місцевості інформаційними знаками. Для водозаборів підземних вод з обсягом видобутку більше ніж 100 м<sup>3</sup>/добу в межах зон санітарної охорони та на прилеглих територіях водокористувачі облаштовують локальну мережу спостережних свердловин з метою визначення кількості води та хімічних і фізико-хімічних показників та надання даних спостережень Держгеонадрам.

У зв'язку з припиненням моніторингу масивів підземних вод з 2018 року, всі заходи належать до додаткових, які стосуються не окремого МПЗВ, а моніторингу масивів підземних вод в цілому, а саме:

1) Інвентаризація мережі спостережних свердловин. Проведення інвентаризації необхідне для відновлення моніторингових спостережень й оцінки необхідності буріння додаткових спостережних свердловин.

2) За результатами інвентаризації буде визначено свердловини, що потребують ремонту, ліквідаційного тампонажу або консервації.

3) Для безнапірних МПЗВ доцільно облаштувати нові спостережні пункти для характеристики їх якісного стану на ділянках з мінімальним антропогенним впливом на кількісний і якісний стан підземних вод, у тому числі від точкових і дифузних джерел.

4) На водозаборах, де відповідно до «Порядку здійснення державного моніторингу вод», здійснюється операційний моніторинг, необхідна переоцінка експлуатаційних запасів підземних вод, що дозволить більш достовірно оцінювати кількісний стан МПЗВ.

### 8.3 Інші заходи

До інших заходів відносяться законодавчо-правові, адміністративні, фіскальні, науково-дослідницькі, навчально-просвітницькі, спрямовані на впровадження нових технологій, еколого-комунікаційні, проєктні, інші.

Зокрема, до інших заходів включено проведення інформаційно-просвітницької роботи щодо охорони, збереження та відтворення водних ресурсів у всіх ТГ суббасейну річки Прип'ять. Щорічно планується проводити День водно-болотний угідь (2 лютого), Міжнародний день води (22 березня), День Дніпра (7 липня), День чистих берегів (третя субота вересня). Також заплановано впорядкування й відновлення витоків річок, інформаційно-роз'яснювальна та просвітницька робота з місцевими ТГ, НГО, НОУ, школярами й молоддю у сфері управління ПВ. Здійснення місцевими органами виконавчої влади локальних заходів із збереження, охорони та відтворення водних ресурсів.

### 8.4 Аналіз економічної ефективності програми заходів

Аналіз економічної ефективності (АЕЕ) проведено тільки для основних заходів.

Найбільша частка заходів, спрямована на зменшення забруднення МПВ (87%). Деякі заходи спрямовані на вирішення декількох ГВЕП. Переважна більшість заходів, а саме 46 (58%), стосується населених пунктів з ПЕ від 2,0 до 10,0 тис. Для населених пунктів з ПЕ від 10 до 100,0 тис. всього 29 заходів (36%) - це практично заходи в адміністративних районних центрах області (Ковель, Броди, Радивилів, Дубно, Шепетівка, Звягель, Сарни, Березне, Полонне, Костопіль та інші). Заходів для населених пунктів з ПЕ більше 100,0 тис. всього 5 (6%) в містах Луцьк та Рівне. Така соціальна специфіка зумовлена тим, що переважна більшість мешканців суббасейну (52%) проживає в сільській місцевості.

Фінансування заходів, передбачених у ПЗ, здійснюватиметься за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, а також інших джерел, не заборонених законодавством. Фінансування

зазначених заходів з державного бюджету здійснюється в межах видатків, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік.

Загальна вартість всіх запропонованих заходів на період 2025 - 2030 роки складає 18 323 млн. грн., в розрахунку на ТГ (68) - 270 млн грн., (45 млн. грн. в рік), на одного мешканця на якого впливатиме захід (1,735 млн. чол.) припадає 10560 грн. (1760 грн. в рік). Найбільш вартісними є заходи з реконструкції/модернізації КОС та КМ. Наприклад, для реалізації таких заходів у містах Луцьк та Рівне необхідно до 6 405 млн. грн.

Серед основних заходів не визначено заходів з дуже високим рівнем ефективності.

До групи із високим рівнем ефективності - віднесено 12 заходів, загальною вартістю 12 570 млн. грн. (68%), 4 з них з дуже високою вартістю заходів більше 1 млрд. гривень. Очікується соціальний вплив для 1108 тисяч осіб. Це заходи спрямовані на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від найбільших міст суббасейну: Рівне, Луцьк, Ковель, Коростень, Звягель, Дубно, Сарни, Славути, Шепетівка, Старокостянтинів. Реалізації цих заходів належать до сектору високого тиску водокористування - житлово-комунальної галузі.

До групи із середнім рівнем ефективності віднесено 55 заходи, загальною вартістю 5 438 млн. грн. (29%). Заходи спрямовані, насамперед, на зменшення забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами (ГВЕП 1 - 3) від невеликих міст та селищ суббасейну. Соціальний ефект - 520 тисяч осіб.

До групи з низьким рівнем ефективності віднесено 8 заходів, які спрямовані на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок: Случ, Ікопоть та Басівкутського водосховища (ГВЕП 4). Вартість заходів цієї групи становить 285 млн. грн. (2%), соціальний вплив спрямований на 4 043 тис. осіб.

До групи з дуже низьким рівнем ефективності належить 6 заходів, спрямованих на покращення/відновлення гідрологічного режиму та морфологічних показників у разі порушення вільної течії річок, гідравлічного зв'язку між руслами річок та їх заплавами, гідрологічних змінах, модифікації морфології річок Іква, Горинь, Уляни, Случ, Хомора, Жуківка та Свинорийка. Загальна вартість заходів складає 30 млн. гривень (1%), соціальна складова всього 47 тисяч осіб, що відповідає низьким та дуже низьким рівням за критеріями, що оцінюються. Тиск сектору економіки на водні ресурси є мінімальним і відповідає найнижчому балу.



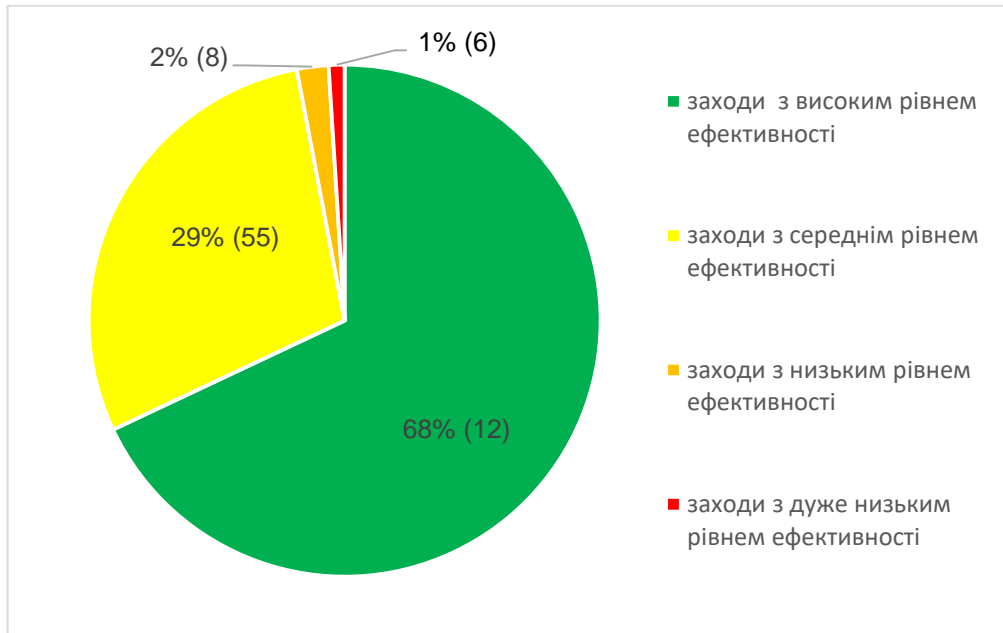


Рисунок 184. Розподіл основних заходів з різним рівнем ефективності за загальною вартістю заходів (в дужках зазначено кількість заходів)

Детальний АЕЕ заходів наведено в додатку 12.

## 9 ЗВІТ ПРО ІНФОРМУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ТА ГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ ПРОЕКТУ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Основні вимоги до організації і проведення органами виконавчої влади консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики визначені Порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996. Відповідно до пункту 5 Порядку консультації з громадськістю організовує і проводить орган виконавчої влади, який є головним розробником проекту нормативно-правового акта. Відповідно до пунктів 11 та 12 Порядку щодо проектів нормативно-правових актів, які визначають стратегічні цілі, пріоритети і завдання у відповідній сфері державного управління, стосуються життєвих інтересів громадян, у тому числі впливають на стан навколишнього природного середовища, консультації з громадськістю проводяться в обов'язковому порядку у формі публічного громадського обговорення та/або електронних консультацій з громадськістю.

Відповідно до абзацу другого пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном громадське обговорення проекту плану управління річковим басейном проводиться протягом не менш як шість місяців з дня їх оприлюднення. Відповідно до абзацу першого пункту 8-1 громадськість має право надавати зауваження та пропозиції до інформації про основні антропогенні впливи на кількісний та якісний стан поверхневих і підземних вод, зокрема точкових та дифузних джерел, протягом шести місяців з дня їх оприлюднення на веб-сайті Міндовкілля.

### Консультації в процесі розроблення проекту ПУРБ

У серпні-вересні 2020 р. проводилися консультації з громадськістю щодо головних водно-екологічних проблем, зазначених у Плані управління басейном Дніпра, за підтримки Державного агентства водних ресурсів України, БУВРУ Прип'яті та відповідної Басейнової ради та проекту Європейського Союзу «Водна ініціатива + для країн Східного партнерства» (EUWI+). Проект плану був оприлюднений на сайті [https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI\\_UA\\_Dnipro\\_RBMP\\_1\\_20210225\\_UKR.pdf](https://www.euwipluseast.eu/images/2021/03/PDF/EUWI_UA_Dnipro_RBMP_1_20210225_UKR.pdf)

В рамках підготовки до проведення консультацій був розроблений пакет документів для громадських слухань для суббасейну річки Прип'яті, який включав в себе:

- Скорочена версія Плану управління річковим басейном Дніпра для цього суббасейну;
- 4 інфографіки: визначення масивів поверхневих вод (МПВ); зони (території), які підлягають охороні; гідроморфологічні зміни; оцінка ризику недосягнення доброго екологічного стану масивів поверхневих вод;
- Опитувальник.

Всі ці документи представлені на сайті <https://www.euwipluseast.eu/ru/partners-countries-activities-ukraine-2/ukraine/2019-02-25-09-44-27>

Було обрано два варіанти надання коментарів до головних водно-екологічних проблем: особисто в ході розширеного засідання Басейнової ради та шляхом заповнення онлайн опитувальника.

З метою ширшого залучення зацікавлених сторін до обговорення проект ЄС EUWI+ спільно з Басейною радою суббасейну річки Прип'ять підготували список зацікавлених сторін до розширеного засідання Басейнової ради.

Саме засідання відбулося 3 вересня 2020 р. в форматі онлайн. В ході засідання були отримані коментарі до визначених експертами головних водно-екологічних проблем відповідного суббасейну. Також зацікавлені сторони активно заповнювали онлайн опитувальник. Загалом

у розширеному засіданні Басейнової ради разом взяло участь 73 особи; всього отримано 92 анкети.

Переважна більшість учасників підтвердила визначені експертами головні водно-екологічні проблеми, а саме забруднення органічними речовинами; забруднення сполуками азоту і фосфору (найбільш актуальна з точки зору респондентів); забруднення небезпечними речовинами; гідроморфологічні зміни. Також була зазначена важливість додаткових проблем, по яким слід проводити дослідження: забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Слід відмітити, що багато учасників зазначили таку проблему, як розорення захисних смуг. Справді це питання дуже гостро стоїть для басейну Дніпра. Але проблемою є наслідки розорення захисних смуг, такі як змив біогенних речовин у воду, що призводить до її цвітіння, а також змив пестицидів та інших небезпечних речовин з полів. В суббасейні річки Прип'ять учасники серед проблем зазначили майбутній інфраструктурний проект Е-40.

На всі коментарі дані відповіді у відповідному звіті з проведених консультацій з громадськістю.

Протягом 2022-2023 років БУВР річки Прип'ять проводилися консультації з громадськістю у межах суббасейну щодо ГВЕП, розробки повного переліку заходів для суббасейну, їх змісту та проблем, які передбачено розв'язати та підготовки проекту ПУРБ Дніпра (суббасейн річки Прип'ять) на 2025-2030 роки.

Для забезпечення підготовки ПЗ при розробленні ПУРБ на період 2025-2030 роки, БУВР річки Прип'ять підготовлено й надіслано листи до суб'єктів господарювання, які надають послуги з водопостачання та водовідведення (водоканали), промисловим підприємствам, сільськогосподарським підприємствам, готельно-туристичним й санаторно-курортним комплексам, які здійснюють скиди зворотних (стічних) вод у масиви поверхневих вод суббасейну та на місцеві органи самоврядування з проханням надати свої пропозиції до ПЗ, спрямованих на вирішення ГВЕП суббасейну річки Прип'ять.

Зібрані та опрацьовані пропозиції до ПЗ були представлені на обговоренні на засіданні Басейнової ради суббасейну річки Прип'ять 26 вересня 2023 року.

### **Публічне громадське обговорення проєкту ПУРБ**

Інформаційне повідомлення про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030) та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Держводагентства 21 грудня 2023 року за посиланням: <https://davr.gov.ua/informacijne-povidomlennya-pro-provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennja-proyektiv-planiv-upravlinnja-richkovimi-basejnami-20252030>

Інформацію про початок громадського обговорення проєктів ПУРБ та проєкти ПУРБ опубліковано на сайті Міндовкілля 25 грудня 2023 року за посиланням: <https://mepr.gov.ua/ukrayina-zavershyla-robotu-nad-9-proyektamy-planiv-upravlinnja-richkovymy-basejnamy-rozpochalosya-gromadske-obgovorennja/>

Згідно з інформацією, оприлюдненою у повідомленні про проведення публічного громадського обговорення проєктів Планів управління річковими басейнами (2025-2030), зауваження та пропозиції на паперових носіях приймалися за адресою: Державне агентство водних ресурсів України, вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024, у електронному вигляді – на адресу ел. пошти [rbmp@davr.gov.ua](mailto:rbmp@davr.gov.ua). Кінцевим строком подачі зауважень та пропозицій до проєкту ПУРБ було визначено 21 червня 2024 року.

В рамках публічного громадського обговорення Держводагентство, за підтримки проєкту EU4Environment, ініціювало низку заходів із залучення громадськості, про графік яких повідомило 28 лютого 2024 року на сайті за посиланням:

<https://davr.gov.ua/news/derzhvodagentstvo-iniciyuye-zahodi-iz-zaluchennya-gromadskosti-do-obgovorennya-proyektiv-purb>

Зокрема, запрошення на публічні громадські обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн річки Прип'ять) було оприлюднено на сайті Держводагентства для всіх бажаючих 1 березня 2024 року <https://davr.gov.ua/news/provedennya-publichnogo-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra--subbasejn-richki-pripyat-na-20252030-roki>

БУВР річки Прип'ять розіслало запрошення водокористувачам, всім територіальним громадам та іншим заінтересованим сторонам. Запрошення на захід з публічного обговорення проєкту ПУРБ Дніпра (суббасейн річки Прип'ять) також оприлюднено цього ж дня на сайті БУВР за посиланням: <https://buvrzt.gov.ua/news.html>

З метою представлення результатів аналізу стану масивів поверхневих вод району річкового басейну Дніпра (суббасейн річки Прип'ять) та відповідної ПЗ розроблено 7 інфографік: особливості розташування суббасейну; ГВЕП; екологічний стан МПВ (за біологічними показниками); хімічний стан МПВ; гідроморфологічні зміни; ПЗ, як долучитися до громадських обговорень.

Інфографіки опубліковано на сайті Держводагентства за посиланням: <https://davr.gov.ua/plan-upravlinnya-richkovim-basejnom-dnipra1>

12 березня у місті Житомир відбувся захід з публічного громадського обговорення проєкту Плану управління річковим басейном Дніпра (суббасейн річки Прип'ять). У заході взяли участь 101 учасників – представники органів влади, водогосподарських організацій, члени басейнової ради, представники територіальних громад, водокористувачі суббасейну, науковці, громадські організації та зацікавлені особи. На заході були представлені результати аналізу стану вище зазначеного суббасейну та ПЗ, переважна більшість яких стосується будівництва чи реконструкції каналізаційних очисних споруд. Після цього відбулося обговорення пропозицій та зауважень учасників заходу до проєкту ПУРБ. Результати обговорення зафіксовані у Протоколі (додаток № 1 до звіту за результатами публічного громадського обговорення). Інформація про захід розміщена на сайті Держводагентства <https://davr.gov.ua/news/u-zhitomiri-vidbuvsya-zahid-z-gromadskogo-obgovorennya-proyektu-purb-dnipra>

Звіт за результатами публічного громадського обговорення буде розміщено на сайті Держводагентства та на сайті Міндовкілля.

### **Стратегічна екологічна оцінка проєкту ПУРБ**

Відповідно до пункту 7 Порядку розроблення плану управління річковим басейном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 травня 2017 р. № 336, Міндовкілля забезпечує проведення стратегічної екологічної оцінки проєктів планів управління річковими басейнами відповідно до Протоколу про стратегічну екологічну оцінку до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє природне середовище у транскордонному контексті, ратифікованого Законом України. Наразі співпраця з Республікою Білорусь не здійснюється, а дію Угоди з рф про спільне використання та охорону прикордонних водних об'єктів припинено.

Порядок здійснення стратегічної екологічної оцінки (СЕО) визначається Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» (далі – Закон). Відповідно до пункту 3 частини першої статті 9 Закону одним із етапів СЕО є проведення громадського обговорення та консультацій у порядку, передбаченому статтями 12 та 13 Закону, а також транскордонних консультацій у порядку, передбаченому статтею 14 Закону. Відповідно до частини дев'ятої статті 12 Закону «за результатами громадського обговорення замовник готує довідку про громадське обговорення, в якій підсумовує отримані зауваження і пропозиції та зазначає, яким чином у документі державного планування та звіті про стратегічну екологічну оцінку враховані

зауваження і пропозиції, надані відповідно до цієї статті (або обґрунтовує їх відхилення), а також обґрунтовує обрання саме цього документа державного планування у тому вигляді, в якому він запропонований до затвердження, серед інших виправданих альтернатив, представлених до розгляду. До довідки додаються протокол громадських слухань (у разі проведення) та отримані письмові зауваження і пропозиції. Довідка про громадське обговорення є публічною інформацією та вноситься замовником до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Довідку про громадське обговорення проекту ПУРБ Дніпра (суббасейн річки Прип'ять) буде внесено Держводагентством до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки спільно з затвердженим ПУРБ.

## 10 ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ, ВІДПОВІДАЛЬНИХ ЗА ВИКОНАННЯ ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ

Згідно з частиною другою статті 13 Водного кодексу України державне управління в галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів здійснюють Кабінет Міністрів України, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, сільські, селищні, міські ради та їх виконавчі органи, районні, обласні ради, органи виконавчої влади та інші державні органи відповідно до законодавства України.

Органами виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів є Міндовкілля, Держводагентство, Держгеонадра, Держекоінспекція та інші органи відповідно до законодавства.

**Таблиця 200. Органи виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва	Адреса	Адреса офіційного веб-сайту
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	вул. Митрополита Василя Липківського, 35, м. Київ, 03035 тел.: (044) 206-31-00, (044) 206-31-15, факс: (044) 206-31-07, E-mail: info@mepr.gov.ua	www.mepr.gov.ua
Державне агентство водних ресурсів України (Держводагентство)	вул. Велика Васильківська, 8, м. Київ, 01024 тел./факс: (044) 235-31-92, тел. (044) 235-61-46 E-mail: davr@davr.gov.ua	www.davr.gov.ua
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	вул. Антона Цедіка, 16, м. Київ, 03057 тел: (044) 536-13-18 E-mail: office@geo.gov.ua	www.geo.gov.ua
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Новопечерський пров. 3, корпус 2, м. Київ, 01042 тел./ факс +38 (044) 521-20-40 тел: (044) 521-20-38 E-mail: info@dei.gov.ua	www.dei.gov.ua

**Таблиця 201. Основні нормативно-правові акти, якими визначені повноваження органів виконавчої влади у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів**

Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України (Міндовкілля)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст. 189) – статті 15 та 15 <sup>1</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 25 червня 2020 р. № 614 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, стор. 32, стаття 1853)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/614-2020-%D0%BF#Text</a>
Державне агентство водних ресурсів України	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 16	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>



Назва органу	Нормативно-правовий акт	Посилання на офіційному вебпорталі парламенту України
(Держводагентство)	Положення про Державне агентство водних ресурсів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 393 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 71, стор. 34, стаття 1995)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/393-2014-%D0%BF#Text</a>
Державна служба геології та надр України (Держгеонадра)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 17	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну службу геології та надр України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1174 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, стор. 284, стаття 192)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1174-2015-%D0%BF#Text</a>
Державна екологічна інспекція України (Держекоінспекція)	Водний кодекс України від 6 червня 1995 року № 213/95-ВР (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1995, № 24, ст.189) – стаття 15 <sup>2</sup>	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/213/95-%D0%B2%D1%80#Text</a>
	Положення про Державну екологічну інспекцію України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2017 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 36, стор. 73, стаття 1131)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/275-2017-%D0%BF#Text</a>
	Положення про територіальні та міжрегіональні територіальні органи Держекоінспекції, затверджене наказом Міністерства енергетики та захисту довкілля України від 07 квітня 2020 року № 230, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 16 квітня 2020 р. за № 350/34633 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 33, стор. 25, стаття 1116)	<a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0350-20#Text</a>

З метою забезпечення реалізації державної політики у сфері управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну річки Прип'ять, спрямування та координації діяльності організацій, що належать до сфери управління Держводагентства, з питань управління, використання та відтворення поверхневих водних ресурсів у межах суббасейну річки Прип'ять Держводагентством створено Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять.

**Таблиця 202 Контактні дані БУВР Прип'яті**

Назва організації	Адреса	Телефон/факс	Електронна пошта	Сайт
Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять (БУВР Прип'яті)	м. Житомир, вул.Київська, 81	0412-41-70-77	buvrp@buvrzt.gov.ua	buvrzt.gov.ua

Назви суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах районів річкових басейнів наведені у додатку до наказу Міністерства екології та природних ресурсів України 26.01.2017 № 25 «Про виділення суббасейнів та водогосподарських ділянок у межах встановлених районів

річкових басейнів», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 14 лютого 2017 р. за № 208/30076 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0208-17#Text>).

Межі районів річкових басейнів, суббасейнів та водогосподарських ділянок затверджені наказом Міністерства екології та природних ресурсів України 03.03.2017 № 103, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 29 березня 2017 р. за № 421/30289 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0421-17#Text>).

Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять є бюджетною неприбутковою організацією, яка належить до сфери управління Держводагентства. Положення про Басейнове управління водних ресурсів річки Прип'ять затверджене наказом Держводагентства від 13.07.2023 № 87 (<https://buvrzt.gov.ua/polozenia.html>).

З метою вироблення пропозицій та забезпечення узгодження інтересів підприємств, установ та організацій у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів у межах суббасейну річки Прип'ять сприяння забезпеченню інтегрованого управління водними ресурсами у межах суббасейну річки Прип'ять, забезпечення узгодження інтересів та координації дій заінтересованих сторін щодо управління водними ресурсами у межах суббасейну річки Прип'ять, сприяння співпраці центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, міжнародних організацій, громадськості та експертів у забезпеченні досягнення екологічних цілей у межах суббасейну річки Прип'ять, надання пропозицій до проекту плану управління річковим суббасейном річки Прип'ять, сприяння виконанню плану управління річковим суббасейном річки Прип'ять, державних, цільових, галузевих, регіональних і місцевих екологічних програм і проектів, сприяння розробленню та реалізації програм і проектів технічної допомоги, залученню інвестицій для виконання заходів, спрямованих на покращення екологічного стану району суббасейну річки Прип'ять, та оцінки виконання плану управління річковим суббасейном річки Прип'ять, Держводагентством створено басейнову раду річки Прип'ять. Басейнова рада є консультативно-дорадчим органом Держводагентства у межах суббасейну річки Прип'ять. Положення про басейнову раду суббасейну річки Прип'ять затверджене наказом Держводагентства від 13.11.2018 № 845 (<https://davr.gov.ua/polozhennya-pro-basejnovu-radu-pripyati>).

Згідно з Переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1371-2002-%D0%BF#n38>), Міндовкілля та/або Держводагентство визначені відповідальними за виконання міжнародних зобов'язань у сфері охорони вод, що випливають із членства України в міжнародних організаціях або відповідно до укладених міжнародних договорів України.

## 11 ПОРЯДОК ОТРИМАННЯ ІНФОРМАЦІЇ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПЕРВИННОЇ, ПРО СТАН ПОВЕРХНЕВИХ І ПІДЗЕМНИХ ВОД

З метою забезпечення належної організації доступу до публічної інформації, реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 05 травня 2011 року № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної інформації», постанов Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 року № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади», від 21 жовтня 2015 року № 835 «Про затвердження Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних» наказом Міндовкілля від 02 грудня 2021 року № 793, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 01 лютого 2022 р. за № 123/37459, затверджено Порядок складання, подання та опрацювання запитів на інформацію, розпорядником якої є Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України, форму для подання запиту на інформацію у письмовому вигляді, форму для подання запиту на інформацію електронною поштою та форму для подання запиту на інформацію по телефону. (<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0123-22#Text>).

Для регулювання порядку доступу до публічної інформації Держводагентством прийнято Наказ від 08.12.2023 № 163 «Про деякі питання реалізації Закону України «Про доступ до публічної інформації» у Держводагентстві».

Згідно з пунктами 16-18 Порядку здійснення державного моніторингу вод, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2018 р. № 758, результатами здійснення державного моніторингу вод є:

- первинна інформація (дані спостережень), яка надається суб'єктами державного моніторингу вод;
- узагальнені дані, що стосуються певного проміжку часу або певної території;
- оцінка екологічного та хімічного стану масивів поверхневих вод, екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод, кількісного та хімічного стану масивів підземних вод, екологічного стану морських вод та визначення джерел негативного впливу на них;
- прогнози стану вод і його змін;
- науково обґрунтовані рекомендації, необхідні для прийняття управлінських рішень у галузі використання і охорони вод та відтворення водних ресурсів.

Суб'єкти державного моніторингу вод зобов'язані безстроково зберігати первинну інформацію (дані спостережень), отриману (отримані) в результаті здійснення державного моніторингу вод.

Інформація, здобута і оброблена суб'єктами державного моніторингу вод, є офіційною.

Первинна інформація (дані спостережень), узагальнені дані, результати оцінки, прогнози та рекомендації, результатів оцінки в результаті здійснення державного моніторингу вод, безоплатно подаються:

- щодо МПВ (включаючи прибережні води) – Держводагентству та Міндовкілля;
- щодо МПЗВ – Держгеонадрам та Міндовкілля, а також Держводагентству в частині узагальнених даних, результатів оцінки та прогнозів;
- щодо морських вод – Міндовкілля.

Суб'єкти державного моніторингу вод забезпечують обмін інформацією між собою за даними та результатами здійснення державного моніторингу вод на безоплатній основі.

Держводагентство збирає та публікує інформацію про стан поверхневих вод у відкритому доступі шляхом ведення наступних інформаційних ресурсів:

- геопортал "Державний водний кадастр: облік поверхневих водних об'єктів" (<http://geoportals.davr.gov.ua:81/>);
- веб-система "Моніторинг та екологічна оцінка водних ресурсів України" (<http://monitoring.davr.gov.ua/EcoWaterMon/GDKMap/Index>).

Між зазначеними інформаційними ресурсами та ресурсом Міндовкілля "Екозагроза" налаштований автоматичний обмін даними.

**ДОДАТКИ**  
**ДО ПЛАНУ УПРАВЛІННЯ**  
**РІЧКОВИМ БАСЕЙНОМ**  
**ДНІПРА**  
**2025-2030**

## Додаток 1 Перелік визначених МПВ РБР Дніпро

Ризик недосягнення екологічних цілей МПВ – 1: без ризику, 2: можливо під ризиком; 3: під ризиком.

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
											добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дніпро	Верхній Дніпро	Дніпро	Чорне море	UA_R_16_XL_1_Si	126,8	Річка	UA_M5.1.1_0001	1	3	1	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Сож	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	29	Річка	UA_M5.1.1_0002	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Терюха	Сож	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0003	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Терюха	Сож	UA_R_16_M_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.1_0004	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Немильня	Сож	UA_R_16_M_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.1_0005	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Немильня	Сож	UA_R_16_M_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.1_0006	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Лубянка	Немильня	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0007	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Аткильня	Сож	UA_R_16_S_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.1_0008	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Вир	Сож	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0009	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Вир	Сож	-	23,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0010	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Борздна	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.1_0011	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Борздна	Дніпро	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0012	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Борздна	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.1_0013	1	2	1	2	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Борздна	Дніпро	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0014	1	2	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Крива Річка	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.1_0015	1	2	1	2	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Верхній Дніпро	Вертеч	Крива Річка (Дніпро)	-	23,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0016	1	3	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Пакулька	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.1_0017	1	3	1	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Пакулька	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.1_0018	1	3	1	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Пакулька	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	21,7	Річка	UA_M5.1.1_0020	1	3	1	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Дубровка	Дніпро	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0021	1	3	3	3	1
Дніпро	Верхній Дніпро	Дубровка	Дніпро	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0022	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Десна	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	591,6	Річка	UA_M5.1.5_0001	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Рук. Десьонка	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	18,7	Річка	UA_M5.1.5_0002	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Знобівка	Десна	UA_R_16_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.5_0003	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Знобівка	Десна	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.5_0005	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Знобівка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	25,6	Річка	UA_M5.1.5_0006	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Знобівка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	32,4	Річка	UA_M5.1.5_0008	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Знобівка	Десна	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0009	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Уличя	Знобівка	UA_R_16_S_1_Si	16,8	Річка	UA_M5.1.5_0011	3	1	1	3	1
Дніпро	Десна	Уличя	Знобівка	UA_R_16_M_1_Si	29,4	Річка	UA_M5.1.5_0012	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рогізна	Десна	UA_R_16_S_1_Si	25	Річка	UA_M5.1.5_0013	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рогізна	Десна	UA_R_16_M_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.5_0014	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	П'ятьма	Рогізна	UA_R_16_S_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.5_0015	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Сви́га	Десна	UA_R_16_S_1_Si	16,5	Річка	UA_M5.1.5_0016	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Сви́га	Десна	UA_R_16_M_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.5_0017	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Сви́га	Десна	UA_R_16_M_1_Si	30,6	Річка	UA_M5.1.5_0019	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Бичиха	Сви́га	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.5_0020	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Бичиха	Сви́га	UA_R_16_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.5_0021	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Бичиха	Свига	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0022	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Бичиха	Свига	UA_R_16_M_1_Si	18	Річка	UA_M5.1.5_0023	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Смяч	Десна	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.5_0024	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Смяч	Десна	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0025	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Смяч	Десна	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.5_0026	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Смяч	Десна	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0027	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Смяч	Десна	UA_R_16_M_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.5_0028	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рома	Десна	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.5_0030	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рома	Десна	UA_R_16_M_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.1.5_0031	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Івотка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	46,3	Річка	UA_M5.1.5_0032	3	1	1	3	1
Дніпро	Десна	Івотка	Десна	-	35,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0033	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Кочурівка	Івотка	-	15	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0034	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Журавель	Івотка	UA_R_16_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.5_0035	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Журавель	Івотка	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0036	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Журавель	Івотка	UA_R_16_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.5_0037	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Свіса	Івотка	UA_R_16_M_1_Si	22,1	Річка	UA_M5.1.5_0039	3	1	1	3	1
Дніпро	Десна	Муравельна	Свіса	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0040	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Муравельна	Свіса	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0041	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Смолянка	Свіса	UA_R_16_S_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.5_0042	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Янівка	Свіса	UA_R_16_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.5_0043	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Янівка	Свіса	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0044	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Кремля	Івотка	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0045	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Усок	Івотка	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0046	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Усок	Івотка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0047	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Шостка	Десна	-	10,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0048	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Шостка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	49,9	Річка	UA_M5.1.5_0049	3	2	1	3	2
Дніпро	Десна	Малотечка	Десна	UA_R_16_S_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.5_0050	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Малотечка	Десна	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0051	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Малотечка	Десна	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0052	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Малотечка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.5_0053	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Ласка	Десна	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0054	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Ласка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.5_0055	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Ласка	Десна	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0056	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Ласка	Десна	UA_R_16_M_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.5_0057	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Головесня	Десна	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.5_0058	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Головесня	Десна	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0059	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Головесня	Десна	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.5_0060	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Осота	Десна	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0062	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Осота	Десна	-	23,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0063	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Есмань	Десна	-	9,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0064	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Есмань	Десна	UA_R_16_M_1_Si	48,9	Річка	UA_M5.1.5_0065	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Реть	Есмань	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0066	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Реть	Есмань	-	35,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0067	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Ретик	Реть	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0068	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Реть	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0069	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Старик	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.5_0070	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0071	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0072	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0073	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Убідь	Десна	-	13,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0074	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Убідь	Десна	UA_R_16_M_1_Si	74,9	Річка	UA_M5.1.5_0075	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Убідь	Десна	UA_R_16_L_1_Si	36,1	Річка	UA_M5.1.5_0076	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Кистер	Убідь	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0077	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Кистер	Убідь	UA_R_16_M_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.5_0078	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Олешня	Убідь	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0079	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Вербка	Убідь	UA_R_16_S_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.5_0080	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Вербка	Убідь	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0081	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Рівчак	Убідь	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0082	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Убідь	UA_R_16_S_1_Si	18,1	Річка	UA_M5.1.5_0083	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Убідь	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0084	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Сейм	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	244,8	Річка	UA_M5.1.5_0085	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Вир	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.5_0086	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Вир	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	34,3	Річка	UA_M5.1.5_0087	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Вир	Сейм	UA_R_16_L_1_Si	23,3	Річка	UA_M5.1.5_0088	3	1	1	3	1
Дніпро	Десна	Локня	Вир	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.5_0089	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Локня	Вир	UA_R_16_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.5_0091	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Локня	Вир	UA_R_16_M_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.5_0092	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Локня	Вир	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0093	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Локня	Вир	UA_R_16_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.5_0094	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Крига	Сейм	-	17	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0095	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Крига	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	31,8	Річка	UA_M5.1.5_0096	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Крига	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0097	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Без назви	Крига	UA_R_16_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.5_0098	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Крига	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0099	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Крига	UA_R_16_M_1_Si	16,7	Річка	UA_M5.1.5_0100	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.5_0101	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0102	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.5_0103	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0104	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.5_0105	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0106	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.5_0107	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Горн	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.5_0108	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Горн	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.5_0109	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.5_0110	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0111	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.5_0112	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0113	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.5_0114	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Чаша	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.5_0116	3	2	1	3	1
Дніпро	Десна	Щемля	Сейм	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0117	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Клевень	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.5_0118	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Клевень	Сейм	UA_R_16_M_1_Si	59,7	Річка	UA_M5.1.5_0119	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Клевень	Сейм	-	67,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0120	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Локня	Клевень	UA_R_16_S_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.5_0121	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Локня	Клевень	UA_R_16_M_1_Si	17,8	Річка	UA_M5.1.5_0122	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Обеста	Клевень	UA_R_16_M_1_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.5_0123	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Лапуга	Обеста	UA_R_16_S_1_Si	19,3	Річка	UA_M5.1.5_0124	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Лапуга	Обеста	UA_R_16_M_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.5_0125	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Берюшка	Клевень	UA_R_16_S_1_Si	14	Річка	UA_M5.1.5_0126	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Берюшка	Клевень	UA_R_16_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.5_0128	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Берюшка	Клевень	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0129	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Берюшка	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0130	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Есмань	Клевень	-	23,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0131	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Есмань	Клевень	UA_R_16_M_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.5_0132	3	1	1	3	1
Дніпро	Десна	Есмань	Клевень	UA_R_16_M_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.5_0134	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Есмань	Клевень	UA_R_16_M_1_Si	33,4	Річка	UA_M5.1.5_0136	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рокита	Есмань	-	16,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0137	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Рокита	Есмань	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.5_0138	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Дунаець	Есмань	-	10	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0139	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Ворголка	Клевень	-	9,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0142	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Ворголка	Клевень	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0143	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Локня	Клевень	-	16,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0144	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Стара	Сейм	UA_R_16_XL_1_Si	21,1	Річка	UA_M5.1.5_0145	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Гнилиця	Сейм	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0146	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Гнилиця	Сейм	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0147	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Єзуч	Сейм	-	19,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0148	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Єзуч	Сейм	-	36,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0149	3	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Грузька	Єзуч	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0153	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Грузька	Єзуч	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0154	1	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Липка	Єзуч	-	21,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0155	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Липка	Єзуч	UA_R_16_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.1.5_0157	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Липка	Єзуч	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0158	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0159	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Сейм	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.5_0160	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Берествиця	Десна	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.5_0161	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Берествиця	Десна	UA_R_16_M_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.5_0162	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Берествиця	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0163	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Стара Десна	Десна	UA_R_16_S_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.5_0164	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Лож	Стара Десна	UA_R_16_S_1_Si	32,8	Річка	UA_M5.1.5_0165	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Мена	Десна	-	9,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0166	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Мена	Десна	UA_R_16_M_1_Si	58,7	Річка	UA_M5.1.5_0167	3	2	1	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Мена	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0168	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Дягова	Мена	UA_R_16_S_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.5_0169	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Дягова	Мена	UA_R_16_M_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.5_0170	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Береза	Десна	UA_R_16_L_1_Si	44,9	Річка	UA_M5.1.5_0171	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Доч	Береза	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0172	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Доч	Береза	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0173	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Доч	Береза	-	14,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0174	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Борзна	Доч	-	14,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0175	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Борзна	Доч	-	38,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0176	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Рудка	Борзна	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.5_0177	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Рудка	Борзна	-	5,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0178	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Борзенка	Борзна	UA_R_16_S_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.5_0179	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Борзенка	Борзна	UA_R_16_M_1_Si	30,6	Річка	UA_M5.1.5_0180	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Борзенка	Борзна	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.5_0182	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Без назви	Борзенка	-	19,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0183	3	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Береза	Десна	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0184	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Смолянка	Десна	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0185	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Смолянка	Десна	-	43,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0186	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Версоч	Десна	-	45,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0187	1	1	0	1	1
Дніпро	Десна	Пулка	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	18,4	Річка	UA_M5.1.5_0188	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Деменка	Десна	UA_R_16_S_1_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.5_0189	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Снов	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	39,1	Річка	UA_M5.1.5_0190	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Снов	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	19,8	Річка	UA_M5.1.5_0191	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Снов	Десна	UA_R_16_XL_1_Si	137,5	Річка	UA_M5.1.5_0192	3	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Стратива	Снов	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0193	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Стратива	Снов	UA_R_16_M_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.5_0194	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Ревна	Снов	UA_R_16_M_1_Si	46,6	Річка	UA_M5.1.5_0195	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Ревна	Снов	UA_R_16_L_1_Si	38,5	Річка	UA_M5.1.5_0196	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Гаркавка	Ревна	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0197	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Дрестна	Ревна	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.5_0198	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Ірванець	Ревна	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.5_0199	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Ірванець	Ревна	UA_R_16_M_1_Si	39,5	Річка	UA_M5.1.5_0200	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Одра	Ірванець	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0201	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Сухомлинка	Ірванець	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0202	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Слоть	Ревна	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.5_0203	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Слоть	Ревна	-	39,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0204	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Живода	Цята	UA_R_16_S_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.5_0205	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Цята	Снов	UA_R_16_M_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.5_0206	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Тетива	Снов	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0207	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Тетива	Снов	UA_R_16_M_1_Si	23,2	Річка	UA_M5.1.5_0208	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Вербча	Тетива	-	19,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0209	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Вербча	Тетива	UA_R_16_M_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.5_0210	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Мостище	Снов	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0211	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Турчанка	Снов	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0212	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Турчанка	Снов	-	27,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0213	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Селище	Турчанка	-	10,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0214	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Березівка	Турчанка	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0215	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Бреч	Снов	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.5_0216	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Бреч	Снов	UA_R_16_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.5_0217	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Бреч	Снов	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0218	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Бреч	Снов	UA_R_16_M_1_Si	36,2	Річка	UA_M5.1.5_0219	3	2	1	3	1
Дніпро	Десна	Лубенець	Бреч	UA_R_16_S_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.5_0220	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Без назви	Бреч	-	9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0221	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Бречиця	Бреч	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0222	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Бречиця	Бреч	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0223	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Снов	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0224	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Снов	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0225	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Смяч	Снов	-	8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0226	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Смяч	Снов	-	39,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0227	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Чибиш	Смяч	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0228	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Чибиш	Смяч	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0229	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Свяч	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0230	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Крюкова	Снов	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0231	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Крюкова	Снов	-	20,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0232	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Бігач	Снов	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0233	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Замглай	Десна	-	44,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0234	3	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.5_0235	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0236	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	UA_R_16_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.5_0237	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Стрижень	Десна	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0238	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Білоус	Десна	UA_R_16_S_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.5_0239	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Білоус	Десна	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0240	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Білоус	Десна	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0241	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Білоус	Десна	UA_R_16_M_1_Si	46,7	Річка	UA_M5.1.5_0242	3	3	1	3	3
Дніпро	Десна	Без назви	Білоус	UA_R_16_S_1_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.5_0243	1	2	1	2	1
Дніпро	Десна	Свишень	Білоус	-	20,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0244	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Рудка	Білоус	UA_R_16_S_1_Si	17,5	Річка	UA_M5.1.5_0245	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Руда	Білоус	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0246	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Ільгівка	Білоус	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0247	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Вздвиг	Десна	-	30,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0248	3	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Золотинка	Десна	UA_R_16_S_1_Si	15,6	Річка	UA_M5.1.5_0249	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Старуха	Десна	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0250	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Старуха	Десна	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0251	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Без назви	Старуха	-	15,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0252	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Смолянка	Десна	-	46	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0253	1	3	3	3	1
Дніпро	Десна	Махнія	Десна	UA_R_16_S_1_Si	20,9	Річка	UA_M5.1.5_0254	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Мета	Десна	UA_R_16_S_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.5_0255	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Старуха	Десна	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0256	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Вир	Десна	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.5_0257	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Остер	Десна	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0258	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Остер	Десна	-	81,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0259	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Остер	Десна	-	115,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0260	3	2	3	3	1
Дніпро	Десна	В'юниця	Остер	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0261	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	В'юниця	Остер	-	13,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0262	3	1	3	3	3
Дніпро	Десна	Дівиця	Остер	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0263	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Дівиця	Остер	-	21,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0264	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Носовочка	Остер	-	12	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0265	1	2	3	3	1
Дніпро	Десна	Носовочка	Остер	UA_R_16_M_1_Si	23,1	Річка	UA_M5.1.5_0266	1	3	1	3	1
Дніпро	Десна	Рудка	Носовочка	-	15,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0267	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_S_2_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0005	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0006	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_S_2_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_0007	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_0008	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0009	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.2_0010	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0011	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0012	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0013	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	23,1	Річка	UA_M5.1.2_0014	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_L_2_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_0015	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_0017	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	144	Річка	UA_M5.1.2_0020	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерів	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	86,9	Річка	UA_M5.1.2_0021	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кобилиха	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_0022	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерівка	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.2_0023	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерівка	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0024	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерівка	Тетерів	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0025	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетерівка	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0026	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ібр	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_0027	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ібр	Тетерів	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0028	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ібр	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_0029	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ібр	Тетерів	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0030	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ібр	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.2_0031	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хижинка	Ібн	UA_R_16_S_2_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_0032	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Будичина	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	15,4	Річка	UA_M5.1.2_0033	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_0034	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лісна	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.2_0035	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Лісна	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.2_0036	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лісна	UA_R_16_S_2_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.2_0037	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дрянчикка	Лісна	UA_R_16_S_2_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_0038	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Годишка	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.2_0039	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шийка	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_0040	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шийка	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_0041	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стрибязька	Шийка	UA_R_16_S_2_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_0042	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глибочок	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	19,6	Річка	UA_M5.1.2_0043	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коца	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_0044	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коца	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_0045	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0046	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0047	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0049	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	2	Річка	UA_M5.1.2_0051	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.2_0053	3	1	1	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_0055	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0057	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_0059	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_L_2_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0060	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_L_2_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.2_0062	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0063	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	UA_R_16_L_2_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_0064	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ять	Тетерів	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0065	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гнилоп'ять	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0066	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гнилоп'ять	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0067	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гнилоп'ять	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0068	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терехова	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_0069	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терехова	Гнилоп'ять	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0070	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терехова	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_0071	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глибока Долина	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	14,9	Річка	UA_M5.1.2_0072	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Глибока Долина	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0073	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ятка	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	20	Річка	UA_M5.1.2_0074	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ятка	Гнилоп'ять	UA_R_16_M_2_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.2_0075	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилоп'ятка	Гнилоп'ять	UA_R_16_M_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0077	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'ятигірка	Гнолоп'ятка	UA_R_16_S_2_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.2_0078	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'ятигірка	Гнолоп'ятка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0079	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'ятигірка	Гнолоп'ятка	UA_R_16_S_2_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0080	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'яток	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_0081	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'яток	Гнилоп'ять	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0082	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'яток	Гнилоп'ять	UA_R_16_S_2_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_0083	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'яток	Гнилоп'ять	UA_R_16_M_2_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.2_0084	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0085	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0086	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0087	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0088	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0089	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_0090	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0091	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	14,9	Річка	UA_M5.1.2_0092	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_0094	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0095	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_0096	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_0097	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0098	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0100	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Велика Руда	Руда	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_01000	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуйва	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	16,5	Річка	UA_M5.1.2_0102	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.2_0103	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0104	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0105	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0106	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	UA_R_16_M_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0107	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0108	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Гульва	Гуйва	UA_R_16_M_2_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_0109	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гуйва	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0110	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пустоха	Гуйва	-	19,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0111	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пустоха	Гуйва	-	16,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0112	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Горбатка	Пустоха	UA_R_16_S_2_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.2_0113	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Пустоха	UA_R_16_S_2_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.2_0114	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лебединець	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_0115	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лебединець	Гуйва	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0116	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лебединець	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	2	Річка	UA_M5.1.2_0117	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лясівка	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.2_0118	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.2_0119	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гуйва	-	18,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0120	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Боярка	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	18	Річка	UA_M5.1.2_0121	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Боярка	Гуйва	UA_R_16_M_2_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_0122	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Боярка	Гуйва	UA_R_16_M_1_Si	0,4	Річка	UA_M5.1.2_0123	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коднянка	Гуйва	UA_R_16_S_2_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0124	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коднянка	Гуйва	-	17,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0125	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коднянка	Гуйва	UA_R_16_M_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.2_0126	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коднянка	UA_R_16_S_2_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0127	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Волиця	Коднянка	-	9,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0128	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Волиця	Коднянка	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0129	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка лісна	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_0130	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка лісна	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.2_0131	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка лісна	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	20,2	Річка	UA_M5.1.2_0132	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Печеринка	Кам'янка Лісна	UA_R_16_S_2_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.2_0133	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лісна	Кам'янка Лісна	UA_R_16_S_2_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0134	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лісна	Кам'янка Лісна	UA_R_16_M_2_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0135	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лісна	Кам'янка Лісна	UA_R_16_M_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0136	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Синька	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.2_0137	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Синька	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0138	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.2_0139	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0140	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_0141	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0142	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.2_0143	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ів'янка	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.2_0144	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рівець	Ів'янка	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0145	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рівець	Ів'янка	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_0146	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жерем'янка	Ів'янка	UA_R_16_S_2_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.2_0147	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жерем'янка	Ів'янка	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_0148	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кричанка	Тетерів	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0149	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кричанка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.2_0150	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Дубовик (Вілія)	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.2_0151	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дубовик (Вілія)	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0152	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дубовик (Вілія)	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	20,9	Річка	UA_M5.1.2_0153	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивня	Дубовик (Вілія)	UA_R_16_S_2_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_0154	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивня	Дубовик (Вілія)	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_0155	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0156	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_0157	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0158	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.2_0159	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0160	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0161	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0162	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мика	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_0163	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинолужка	Мика	UA_R_16_S_2_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_0164	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинолужка	Мика	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.2_0165	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинолужка	Мика	UA_R_16_M_1_Si	19,9	Річка	UA_M5.1.2_0166	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрівка	Мика	UA_R_16_S_2_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_0167	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрівка	Мика	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0168	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрівка	Мика	UA_R_16_M_1_Si	26,8	Річка	UA_M5.1.2_0169	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руч. Мика	Бистрівка	UA_R_16_S_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_0170	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руч. Мика	Бистрівка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0171	1	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Руч. Мика	Бистрійка	UA_R_16_S_2_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.2_0172	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руч. Мика	Бистрійка	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0173	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Верхолужжя	Бистрійка	UA_R_16_S_2_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0174	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Верхолужжя	Бистрійка	UA_R_16_S_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.2_0175	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Верхолужжя	Бистрійка	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0176	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Верхолужжя	Бистрійка	UA_R_16_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.2_0177	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Верхолужжя	UA_R_16_S_2_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0178	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Верхолужжя	UA_R_16_S_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_0179	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коробочка	Бистрійка	UA_R_16_S_1_Si	19	Річка	UA_M5.1.2_0180	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глухівка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_0181	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глухівка	Тетерів	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0182	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глухівка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.2_0183	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Левадна	Тетерів	-	17,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0184	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Левадна	Тетерів	-	23,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0185	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Межерічка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.2_0186	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вирва	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	28,5	Річка	UA_M5.1.2_0187	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вирва	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_0188	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кодра	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.2_0189	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кодра	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	23	Річка	UA_M5.1.2_0190	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сильня	Кодра	UA_R_16_S_1_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_0191	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пісківка	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	19,5	Річка	UA_M5.1.2_0192	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_S_2_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.2_0193	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_M_2_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0195	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0196	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	27	Річка	UA_M5.1.2_0198	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	29,5	Річка	UA_M5.1.2_0199	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірша	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	35,7	Річка	UA_M5.1.2_0201	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ірша	UA_R_16_S_2_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0202	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця I	Ірша	UA_R_16_S_2_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_0203	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця I	Ірша	UA_R_16_M_2_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0204	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця I	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0205	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поронівка	Ірша	UA_R_16_S_2_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.2_0206	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поронівка	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0207	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця II	Ірша	UA_R_16_S_2_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.2_0208	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця II	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.2_0209	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршиця II	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	14	Річка	UA_M5.1.2_0210	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лемля	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	17,5	Річка	UA_M5.1.2_0211	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лемля	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0212	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Злодич	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	21,3	Річка	UA_M5.1.2_0213	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростяниця	Ірша	UA_R_16_S_2_Si	15,8	Річка	UA_M5.1.2_0214	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростяниця	Ірша	UA_R_16_M_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.2_0215	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростяниця	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	54,3	Річка	UA_M5.1.2_0216	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Очеретянка	Тростяниця	UA_R_16_S_2_Si	17,4	Річка	UA_M5.1.2_0217	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Очеретянка	Тростяниця	UA_R_16_M_2_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.2_0218	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Очеретянка	Тростяниця	UA_R_16_M_1_Si	16,7	Річка	UA_M5.1.2_0219	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глибинець	Очеретянка	UA_R_16_S_2_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_0220	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глибинець	Очеретянка	UA_R_16_S_1_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.2_0221	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рихта	Тростянець	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_0222	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здривля	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_0223	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здривля	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.2_0224	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Возня	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	19,4	Річка	UA_M5.1.2_0225	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Возня	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	29,2	Річка	UA_M5.1.2_0226	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Возня	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.2_0228	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шлямарка	Возня	UA_R_16_S_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.2_0229	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шлямарка	Возня	UA_R_16_M_1_Si	16,7	Річка	UA_M5.1.2_0230	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Різня	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0231	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Різня	Ірша	UA_R_16_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_0233	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Різня	Ірша	UA_R_16_M_1_Si	18,7	Річка	UA_M5.1.2_0234	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Студениця	Різня	UA_R_16_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.2_0235	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Студениця	Різня	UA_R_16_M_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_0236	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стр. Ставський	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_0237	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Болотна	Жерів	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0238	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жерів	Тетерів	-	21,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0239	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Жерів	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0240	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Парнище	Жерів	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0241	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивня	Жерів	UA_R_16_S_1_Si	19,9	Річка	UA_M5.1.2_0242	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивня	Жерів	UA_R_16_M_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.1.2_0243	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Любша	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0244	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Болотна	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.2_0245	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Болотна	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0246	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мурава	Болотна	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_0247	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Таль	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.1.2_0248	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Таль	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	38,6	Річка	UA_M5.1.2_0249	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мірча	Таль	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_0250	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	17,8	Річка	UA_M5.1.2_0251	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	20,5	Річка	UA_M5.1.2_0253	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0254	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	19,4	Річка	UA_M5.1.2_0255	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	UA_R_16_M_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.2_0257	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Здвиж	Тетерів	UA_R_16_L_1_Si	69,1	Річка	UA_M5.1.2_0258	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0259	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дворець	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	16,8	Річка	UA_M5.1.2_0260	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0261	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0262	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.2_0263	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Небелиця	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.2_0264	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.2_0265	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Фоса	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_0266	3	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крутий Місток	Фоса	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.2_0267	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Почепин	Здвиж	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0268	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вабля	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0269	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.2_0270	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трость	Здвиж	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0271	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Могильна	Тетерів	UA_R_16_S_1_Si	17,1	Річка	UA_M5.1.2_0272	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жидок	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_0273	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жидок	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_0274	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_0275	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Піхівка	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.2_0276	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0277	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	-	5,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0278	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.2_0279	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0282	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	38,3	Річка	UA_M5.1.2_0284	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірпінь	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	95,7	Річка	UA_M5.1.2_0285	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крив'янка	Ірпінь	UA_R_16_S_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0286	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Крив'янка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.2_0287	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.2_0288	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калинівка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0289	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калинівка	Ірпінь	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0290	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калинівка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0291	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жарка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.2_0292	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жарка	Ірпінь	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0293	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жарка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_0294	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинарка (Свинорійка)	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.1.2_0295	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинарка (Свинорійка)	Ірпінь	UA_R_16_M_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.2_0296	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сивка	Ірпінь	-	18,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0297	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_0298	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0299	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0300	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0301	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.2_0302	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0303	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Луца	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.2_0304	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	UA_R_16_S_2_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_0305	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.2_0306	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	UA_R_16_M_1_Si	17,1	Річка	UA_M5.1.2_0307	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	UA_R_16_M_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.2_0309	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	-	17,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0311	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Унава	Ірпінь	UA_R_16_M_1_Si	26,4	Річка	UA_M5.1.2_0313	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кривенька	Унава	UA_R_16_S_2_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_0314	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кривенька	Унава	UA_R_16_S_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.2_0315	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Палівщина	Унава	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0316	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Палівщина	Унава	UA_R_16_S_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.2_0317	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Палівщина	Унава	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0318	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Палівщина	Унава	UA_R_16_S_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_0319	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Плиська	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	15,6	Річка	UA_M5.1.2_0320	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Казарська	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.2_0321	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ірпінь	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0322	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Ірпінь	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0323	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Ірпінь	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0324	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нивка	Ірпінь	-	21,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0325	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буча	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_0326	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буча	Ірпінь	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0327	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буча	Ірпінь	-	15,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0329	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Буча	UA_R_16_S_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.2_0330	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рокач	Ірпінь	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0331	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рокач	Ірпінь	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0332	3	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рокач	UA_R_16_S_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_0333	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мощунка	Ірпінь	UA_R_16_S_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.2_0334	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кізка	Ірпінь	-	15,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0335	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кізка	Ірпінь	-	8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0336	3	3	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Кізка	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0337	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Віта	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	7,3	Річка	UA_M5.1.2_0338	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Віта	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	28,5	Річка	UA_M5.1.2_0339	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прірва	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.2_0340	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прірва	Дніпро	-	26,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0341	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Козинка	Дніпро	-	16,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0342	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стугна	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.2_0343	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стугна	Дніпро	-	61,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0344	3	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Барахтянка	Стугна	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0345	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бугаївка (Бугаївка)	Стугна	UA_R_16_S_1_Si	16,3	Річка	UA_M5.1.2_0346	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Раковка	Стугна	UA_R_16_S_1_Si	23,6	Річка	UA_M5.1.2_0347	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тихань	Стугна	UA_R_16_S_1_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.2_0348	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Стугна	UA_R_16_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.2_0349	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Красна	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.2_0350	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Красна	Дніпро	-	42,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0351	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Красна	UA_R_16_S_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0352	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Красна	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0353	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Деремезянка	Красна	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0354	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Деремезянка	Красна	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0355	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Деремезянка	Красна	UA_R_16_S_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.2_0356	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_0357	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0358	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0359	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0360	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Бобриця	UA_R_16_S_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.2_0361	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Бобриця	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0362	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Бобриця	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_0363	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирівка	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	15,4	Річка	UA_M5.1.2_0364	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Павлівка	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	18,1	Річка	UA_M5.1.2_0365	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Павлівка	Дніпро	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0366	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистра	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.2_0367	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистра	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.2_0368	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.2_0369	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трубіж	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.2_0371	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трубіж	Дніпро	-	31,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0372	3	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трубіж	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	86	Річка	UA_M5.1.2_0373	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобровиця	Трубіж	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0374	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобровиця	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.2_0375	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Сага	Трубіж	UA_R_16_S_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_0376	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сага	Трубіж	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0377	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0378	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Красилівка	Трубіж	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0379	3	3	3	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Красилівка	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	21,5	Річка	UA_M5.1.2_0380	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Трубіж	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_0381	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_0382	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ільтиця	Трубіж	-	16,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0383	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ільтиця	Трубіж	-	15,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0384	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Недра	Трубіж	UA_R_16_S_1_Si	19,3	Річка	UA_M5.1.2_0385	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Недра	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	41,4	Річка	UA_M5.1.2_0386	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Недра	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_0387	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Недра	UA_R_16_M_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_0388	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Каратуль	Трубіж	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0389	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Каратуль	Трубіж	UA_R_16_M_1_Si	30,8	Річка	UA_M5.1.2_0390	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилка	Каратуль	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0391	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилка	Каратуль	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0392	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Альта	Трубіж	UA_R_16_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.2_0393	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Альта	Трубіж	-	38,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0394	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Карань	Трубіж	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0395	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Карань	Трубіж	-	41,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0396	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.2_0397	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобриця	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.2_0398	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Дніпро	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0399	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_S_2_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_0400	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0401	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0402	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0403	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0404	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0405	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.2_0406	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0407	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_M_2_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_0408	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	24,1	Річка	UA_M5.1.2_0409	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.2_0410	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	22,2	Річка	UA_M5.1.2_0412	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	18,4	Річка	UA_M5.1.2_0414	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_0416	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.2_0418	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	68	Річка	UA_M5.1.2_0421	2	1	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_0423	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	21	Річка	UA_M5.1.2_0425	2	1	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.2_0427	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рось	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	71,7	Річка	UA_M5.1.2_0429	2	1	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	UA_R_16_S_2_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_0430	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0431	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	UA_R_16_S_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.2_0432	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	UA_R_16_M_2_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.2_0433	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.2_0434	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	UA_R_16_S_2_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_0435	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0436	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	UA_R_16_S_2_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.2_0437	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0438	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	UA_R_16_S_2_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.2_0439	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самець	Рось	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0440	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Самець	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0441	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Самець	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0442	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коза	Рось	UA_R_16_S_2_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_0443	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коза	Рось	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0444	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коза	Рось	UA_R_16_M_1_Si	0,1	Річка	UA_M5.1.2_0445	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коза	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0446	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коза	UA_R_16_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0447	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	UA_R_16_S_2_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.2_0448	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Рось	UA_R_16_S_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.2_0449	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оріхова	Рось	UA_R_16_S_2_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_0450	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оріхова	Рось	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0451	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оріхова	Рось	UA_R_16_S_2_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.2_0452	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оріхова	Рось	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0453	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оріхова	Рось	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0456	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оріхова	-	14,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0457	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оріхова	-	7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0458	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оріхова	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0460	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оріхова	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0461	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрик	Оріхова	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0462	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрик	Оріхова	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0463	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Злодіївка	Рось	-	9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0464	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Злодіївка	Рось	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0465	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Злодіївка	Рось	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0466	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рубченка	Рось	UA_R_16_S_2_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_0467	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рубченка	Рось	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0468	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_S_2_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_0469	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0470	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_S_2_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0471	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0472	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_M_2_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_0473	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0474	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_M_2_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_0475	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0476	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_0478	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0479	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_M_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_0480	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	-	10,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0483	3	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Роська	Рось	UA_R_16_L_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0485	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0486	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_M_2_Si	8,9	Річка	UA_M5.1.2_0487	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	7	Річка	UA_M5.1.2_0488	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0489	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.2_0490	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_2_Si	11	Річка	UA_M5.1.2_0491	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.2_0492	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	UA_R_16_S_2_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.2_0493	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0494	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	UA_R_16_S_2_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.2_0495	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0496	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	UA_R_16_M_2_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_0497	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Гнила	Роська	UA_R_16_M_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.2_0498	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гнила	UA_R_16_S_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.2_0499	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осичка	Роська	UA_R_16_S_2_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0500	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осичка	Роська	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0501	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осичка	Роська	UA_R_16_S_2_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.2_0502	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осичка	Роська	UA_R_16_S_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.2_0504	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_2_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.2_0505	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0506	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	6,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0507	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0508	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.2_0510	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0511	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_0512	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0513	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Роська	UA_R_16_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_0514	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	UA_R_16_S_2_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.2_0515	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.2_0516	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0517	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0519	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0521	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	UA_R_16_M_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.1.2_0523	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Молочна	Рось	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0524	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Молочна	UA_R_16_S_2_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0525	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Молочна	UA_R_16_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.2_0526	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Молочна	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0527	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Молочна	UA_R_16_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_0528	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рогозянка	Рось	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0529	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рогозянка	Рось	-	17,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0530	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торч	Рось	UA_R_16_S_2_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.2_0531	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торч	Рось	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0532	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торч	Рось	UA_R_16_S_2_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_0533	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торч	Рось	-	14,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0534	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торч	Рось	UA_R_16_M_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0535	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тарган	Рось	UA_R_16_S_2_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.2_0536	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тарган	Рось	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0537	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тарган	Рось	UA_R_16_S_2_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.2_0538	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тарган	Рось	-	16,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0539	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тарган	Рось	UA_R_16_M_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.2_0540	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Березанка	Рось	-	16,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0541	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Березанка	Рось	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0542	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Березанка	Рось	-	30,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0543	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Березанка	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0544	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Березанка	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0545	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_S_2_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.2_0546	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0547	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_S_2_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.2_0548	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0549	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0550	3	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_0551	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_0553	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.2_0556	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0557	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сквирка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.2_0558	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сквирка	UA_R_16_S_2_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.2_0559	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сквирка	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0560	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сквирка	UA_R_16_S_2_Si	2	Річка	UA_M5.1.2_0561	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сквирка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0562	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сквирка	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.2_0563	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0564	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_M_2_Si	17,3	Річка	UA_M5.1.2_0565	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0567	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_M_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.1.2_0570	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_0572	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_0574	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.2_0576	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0578	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0580	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0582	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця	Рось	UA_R_16_L_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.2_0584	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Росташиця	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0585	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ситня	Росташиця	-	15,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0586	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шопова	Росташиця	UA_R_16_S_2_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0587	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шопова	Росташиця	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0588	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мурованка	Росташиця	UA_R_16_S_2_Si	16,9	Річка	UA_M5.1.2_0589	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мурованка	Росташиця	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0590	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Баришів	Мурованка	UA_R_16_S_2_Si	14	Річка	UA_M5.1.2_0591	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Цапиного Хутора	Росташиця	-	13,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0592	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Цапиного Хутора	Росташиця	UA_R_16_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.2_0593	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Постіл	Росташиця	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0594	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Постіл	Росташиця	UA_R_16_M_2_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0595	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Постіл	Росташиця	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0596	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Постіл	Росташиця	UA_R_16_M_2_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.2_0597	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Постіл	Росташиця	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0598	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росташиця (Паволочка)	Росташиця	UA_R_16_S_2_Si	18,8	Річка	UA_M5.1.2_0599	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Роставиця (Паволочка)	Роставиця	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0600	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Новосілка	Роставиця	UA_R_16_S_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.2_0601	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Новосілка	Роставиця	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_0602	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	UA_R_16_S_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_0603	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0605	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	UA_R_16_M_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.2_0606	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	-	5,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0607	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0609	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0611	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0613	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	40,2	Річка	UA_M5.1.2_0615	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Субодь (Нетеча)	Кам'янка	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0616	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Субодь (Нетеча)	Кам'янка	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0617	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Субодь (Нетеча)	Кам'янка	UA_R_16_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_0619	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Субодь (Нетеча)	UA_R_16_S_2_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.2_0620	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Субодь (Нетеча)	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0621	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Субодь (Нетеча)	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0622	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Субодь (Нетеча)	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.2_0623	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Протока	Рось	-	16,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0624	3	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Протока	Рось	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0625	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Протока	Рось	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0633	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Протока	Рось	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0636	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чорнявка	Протока	UA_R_16_S_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.1.2_0637	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чорнявка	Протока	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0638	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чорнявка	Протока	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0640	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Чорнявка	UA_R_16_S_1_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.2_0641	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Чорнявка	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0643	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Красний	Рось	-	20,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0644	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Красний	Рось	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_0646	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гудзись (Узиня)	Красний	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0647	3	1	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0648	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0650	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0651	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0652	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0653	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Черня	Рось	UA_R_16_M_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_0654	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Насташка	Черня	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0655	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Насташка	Черня	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0656	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поправка	Черня	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0657	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поправка	Черня	UA_R_16_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.2_0658	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поправка	Черня	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0659	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поправка	Черня	UA_R_16_S_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.2_0660	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Поправка	Черня	UA_R_16_M_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0661	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Салиха	Рось	UA_R_16_S_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.2_0662	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рокитна	Рось	-	15	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0663	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рокитна	Рось	UA_R_16_M_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_0664	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гороховатка	Рось	-	23,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0665	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гороховатка	Рось	UA_R_16_M_1_Si	35	Річка	UA_M5.1.2_0667	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гороховатка	UA_R_16_S_1_Si	18,7	Річка	UA_M5.1.2_0668	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Гороховатка	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0669	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_0670	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Без назви	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0671	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котлуга	Рось	-	15,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0672	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котлуга	Рось	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0673	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Киндюха	Рось	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.2_0674	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стара Синиця	Рось	UA_R_16_S_1_Si	15,9	Річка	UA_M5.1.2_0675	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нехворощ	Рось	UA_R_16_S_1_Si	15,4	Річка	UA_M5.1.2_0676	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нехворощ	Рось	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0677	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хоробра	Рось	UA_R_16_S_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.2_0678	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хоробра	Рось	UA_R_16_M_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.2_0679	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котова	Хоробра	UA_R_16_S_1_Si	22,1	Річка	UA_M5.1.2_0680	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Порозовиця	Рось	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0681	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Порозовиця	Рось	UA_R_16_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.2_0682	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Соковиця	Рось	UA_R_16_S_1_Si	16,3	Річка	UA_M5.1.2_0683	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Листвянка	Рось	UA_R_16_S_1_Si	20,5	Річка	UA_M5.1.2_0684	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	струмок Фоса	Рось	UA_R_16_S_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_0685	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	струмок Фоса	Рось	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0686	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	струмок Фоса	Рось	UA_R_16_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_0687	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сотничанка	Рось	UA_R_16_S_1_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_0688	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гарбузинка	Рось	UA_R_16_S_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.2_0689	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гарбузинка	Рось	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0690	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гарбузинка	Рось	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_0691	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Броваха	Рось	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0692	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0693	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_M_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.2_0694	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.2_0696	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0697	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_M_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0698	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0699	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_M_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_0700	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_L_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_0701	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_L_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.2_0703	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Росава	Рось	UA_R_16_L_1_Si	17,8	Річка	UA_M5.1.2_0705	3	1	1	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Росава II	Росава	UA_R_16_M_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_0706	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_0707	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0708	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0709	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0710	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_M_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_0711	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0712	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_0713	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_S_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.2_0714	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Кагарлик	Росава II	UA_R_16_S_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_0716	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бутення	Росава	UA_R_16_S_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.2_0717	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бутення	Росава	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0718	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бутення	Росава	UA_R_16_S_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0719	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поточка	Росава	UA_R_16_S_1_Si	19,6	Річка	UA_M5.1.2_0720	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Поточка	Росава	UA_R_16_M_1_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.2_0722	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шевелуха	Росава	UA_R_16_S_1_Si	20,6	Річка	UA_M5.1.2_0723	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шевелуха	Росава	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0724	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шевелуха	Росава	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0725	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Козарка	Росава	UA_R_16_S_1_Si	26,5	Річка	UA_M5.1.2_0726	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мартинка	Росава	UA_R_16_S_1_Si	17	Річка	UA_M5.1.2_0727	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мартинка	Росава	UA_R_16_M_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_0728	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.2_0729	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Супій	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_0730	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Супій	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	42,3	Річка	UA_M5.1.2_0731	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Супій	Дніпро	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0733	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Супій	Дніпро	-	20	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0735	3	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Супій	Дніпро	-	60,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0736	2	2	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Супій	Супій	-	15	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0737	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Супій	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0738	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Супій	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0739	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бутівщина	Супій	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0740	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ковраець	Супій	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_0741	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ковраець	Супій	UA_R_16_M_1_Si	35,7	Річка	UA_M5.1.2_0742	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.2_0743	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0744	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.2_0745	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	5,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0746	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.2_0748	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0749	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.2_0750	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0751	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	18,4	Річка	UA_M5.1.2_0752	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0753	1	3	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.2_0754	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_0756	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Дніпро	-	21	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0757	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Івасів	Вільшанка	-	6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0758	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Моргуянська	Вільшанка	-	13,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0759	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біла	Вільшанка	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0760	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Товстянка	Вільшанка	UA_R_16_S_2_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.2_0761	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Товстянка	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_0762	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Топилянка	Вільшанка	UA_R_16_S_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.2_0763	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Топилянка	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.2_0764	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Широкий Берег	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.2_0765	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грузька	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	17	Річка	UA_M5.1.2_0766	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	канал Фоса	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.2_0767	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	канал Фоса	Вільшанка	UA_R_16_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_0768	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірдинка	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	20,5	Річка	UA_M5.1.2_0769	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірдинка	Вільшанка	UA_R_16_M_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.2_0770	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Золотоношка	Дніпро	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0771	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Золотоношка	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	19,7	Річка	UA_M5.1.2_0772	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Золотоношка	Дніпро	-	48,7	Річка	UA_M5.1.2_0774	3	3	3	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Золотоношка	Дніпро	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0775	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Згар	Золотоношка	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.2_0776	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Згар	Золотоношка	UA_R_16_M_1_Si	24,3	Річка	UA_M5.1.2_0777	3	2	1	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивна	Золотоношка	-	19,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0778	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кропивна	Золотоношка	-	34,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0779	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крутка	Дніпро	-	15,8	ШМПВ	UA_M5.1.2_0780	1	3	0	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_0781	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0782	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.2_0783	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0785	3	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0787	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_0789	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коврай	Дніпро	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0790	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коврай	Дніпро	-	24,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0791	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Франка	Коврай	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0792	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Франка	Коврай	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0793	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Баталій	Дніпро	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0794	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Баталій	Дніпро	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0795	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_0796	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0797	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.2_0798	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.2_0799	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0800	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	16,3	Річка	UA_M5.1.2_0801	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	165,9	Річка	UA_M5.1.2_0802	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0803	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	80	Річка	UA_M5.1.2_0804	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сула	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	108,5	Річка	UA_M5.1.2_0805	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сулка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	20,8	Річка	UA_M5.1.2_0806	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сулка	Сула	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0807	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сулка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	0,3	Річка	UA_M5.1.2_0808	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терн	Сула	-	19,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0809	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терн	Сула	UA_R_16_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_0810	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Терн	Сула	UA_R_16_M_1_Si	60,5	Річка	UA_M5.1.2_0812	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Терн	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0813	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	UA_R_16_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.2_0814	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0815	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.2_0816	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0817	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	UA_R_16_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.2_0818	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ромен	Терн	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0819	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жучиха	Терн	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_0820	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жучиха	Терн	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0821	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жучиха	Терн	UA_R_16_S_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.2_0822	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерела	Дифузний джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Жучиха	Терн	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0823	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жучиха	Терн	UA_R_16_S_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.2_0824	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куриця	Терн	UA_R_16_S_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.2_0825	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куриця	Терн	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0826	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куриця	Терн	UA_R_16_M_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.2_0827	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Куриця	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.2_0828	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біж	Терн	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0829	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біж	Терн	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.2_0831	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біж	Терн	UA_R_16_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.2_0832	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшанка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.2_0833	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшанка	Сула	UA_R_16_M_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0834	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хусь	Сула	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0835	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хусь	Сула	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0836	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хусь	Сула	UA_R_16_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.2_0837	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хусь	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0838	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бишкін	Сула	-	18,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0839	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бишкін	Сула	UA_R_16_M_1_Si	22,1	Річка	UA_M5.1.2_0840	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Бишкін	UA_R_16_S_1_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.2_0841	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0842	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0843	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_0844	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0845	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.2_0846	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хмелівка	Сула	UA_R_16_M_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.2_0847	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Борозенка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_0848	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Борозенка	Сула	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0849	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Борозенка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.2_0850	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ромен	Сула	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0851	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ромен	Сула	-	39	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0853	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ромен	Сула	UA_R_16_L_1_Si	50,3	Річка	UA_M5.1.2_0854	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Торговиця	Ромен	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0855	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Ромен	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.2_0856	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Ромен	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.2_0858	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ромен	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0859	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Голубівка	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	19,2	Річка	UA_M5.1.2_0860	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Басанка	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.2_0861	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Басанка	Ромен	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0862	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хвощова	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.2_0863	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хвощова	Ромен	UA_R_16_M_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_0864	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Березовиця	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.2_0865	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.2_0866	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.2_0868	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Ромен	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_0869	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозова	Сула	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_0870	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрік	Сула	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_0871	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрік	Сула	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0872	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сула	-	24,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0873	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	UA_R_16_S_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.2_0874	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0875	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0876	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0877	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	UA_R_16_S_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.2_0878	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0879	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	UA_R_16_S_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.2_0880	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олава	Сула	UA_R_16_M_1_Si	19,2	Річка	UA_M5.1.2_0881	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бугайчиха	Сула	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_0882	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бугайчиха	Сула	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0883	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бугайчиха	Сула	UA_R_16_S_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.2_0884	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бугайчиха	Сула	UA_R_16_M_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_0885	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Напрасна	Бугайчиха	UA_R_16_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_0886	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Напрасна	Бугайчиха	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0887	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Напрасна	Бугайчиха	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_0888	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Голенка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	16,3	Річка	UA_M5.1.2_0889	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Лохвиця	Сула	UA_R_16_S_1_Si	22,1	Річка	UA_M5.1.2_0890	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лохвиця	Сула	UA_R_16_M_1_Si	47,7	Річка	UA_M5.1.2_0891	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.2_0892	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лохвиця	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0893	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.2_0894	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лохвиця	UA_R_16_M_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.2_0895	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Глинна	UA_R_16_S_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.2_0896	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.2_0897	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0898	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.2_0899	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_0900	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0901	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лохвиця	UA_R_16_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.2_0902	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополот	Сула	UA_R_16_S_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0903	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополот	Сула	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0905	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополот	Сула	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0906	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополот	Сула	UA_R_16_S_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_0907	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополот	Сула	UA_R_16_M_1_Si	22,4	Річка	UA_M5.1.2_0908	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Артополот	UA_R_16_S_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.2_0909	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Артополот	UA_R_16_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.2_0910	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Будаква	Сула	-	9,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0911	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Будаква	Сула	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0912	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крем'янка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.2_0913	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крем'янка	Сула	UA_R_16_M_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.2_0914	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сулиця	Сула	UA_R_16_S_1_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.2_0915	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сулиця	Сула	UA_R_16_M_1_Si	26,6	Річка	UA_M5.1.2_0916	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удай	Сула	UA_R_16_S_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_0917	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удай	Сула	UA_R_16_M_1_Si	66,2	Річка	UA_M5.1.2_0918	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удай	Сула	UA_R_16_L_1_Si	278,1	Річка	UA_M5.1.2_0919	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іченька	Удай	-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0920	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іченька	Удай	UA_R_16_M_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.2_0921	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Радківка	Удай	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_0922	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Удай	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0923	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Удай	-	23,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0924	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Смож	Сула	-	5,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0925	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Смож	Сула	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0927	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Смож	Сула	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0929	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Смож	Сула	UA_R_16_M_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.2_0930	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Смож	Сула	UA_R_16_M_1_Si	15,9	Річка	UA_M5.1.2_0932	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Смож	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_0933	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Смож	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0934	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Смож	UA_R_16_S_1_Si	0,3	Річка	UA_M5.1.2_0935	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Верескуни	Смож	-	14,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0936	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Верескуни	Смож	UA_R_16_M_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.2_0939	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Смож	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0940	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшана	Смож	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0941	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшана	Смож	UA_R_16_S_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.2_0942	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Утка	Удай	-	22,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0943	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лисогір	Удай	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_0944	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лисогір	Удай	UA_R_16_M_1_Si	45,7	Річка	UA_M5.1.2_0945	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лисогір	Удай	UA_R_16_L_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_0946	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.2_0947	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0948	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_0949	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0950	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_0951	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Детюківка	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	16,9	Річка	UA_M5.1.2_0952	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Детюківка	Лисогір	UA_R_16_M_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_0953	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобровиця	Детюківка	-	17,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0954	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобровиця	Детюківка	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0956	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0957	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Лисогір	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0958	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.2_0959	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Галка	Лисогір	UA_R_16_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_0960	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лезова	Галка	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_0961	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лезова	Галка	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0962	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_0963	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0964	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.2_0965	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростянець	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.2_0966	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростянець	Лисогір	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0967	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростянець	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_0969	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лисогір	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.2_0970	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глинна	Лисогір	UA_R_16_M_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_0971	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Озерянка	Глинна	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_0972	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Варва	Удай	UA_R_16_S_1_Si	19,3	Річка	UA_M5.1.2_0973	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Варва	Удай	UA_R_16_M_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.2_0974	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Журавка	Удай	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_0975	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Журавка	Удай	UA_R_16_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_0977	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_0978	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0979	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_0980	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_0982	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0983	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_M_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.2_0984	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0985	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_M_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.2_0986	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Перевід	Удай	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_0987	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Перевід	Удай	-	37,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0988	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Перевід	Удай	-	6,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0990	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Перевід	Удай	-	20,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0993	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Перевід	Удай	UA_R_16_L_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_0994	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Перевід	UA_R_16_S_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_0995	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Руда	Перевід	UA_R_16_M_1_Si	30,3	Річка	UA_M5.1.2_0996	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Велика Руда	Руда	UA_R_16_S_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.2_0997	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Велика Руда	Руда	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0998	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Велика Руда	Руда	UA_R_16_S_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.2_0999	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_1001	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.2_1002	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1003	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Удай	UA_R_16_S_1_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.2_1004	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Многа	Удай	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.2_1005	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Многа	Удай	UA_R_16_M_1_Si	52,9	Річка	UA_M5.1.2_1006	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Артополог	Многа	UA_R_16_S_1_Si	20,7	Річка	UA_M5.1.2_1007	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Многа	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.2_1008	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерела	Дифузний джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Сула	UA_R_16_S_1_Si	17,2	Річка	UA_M5.1.2_1009	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Солониця	Сула	-	22,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1010	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Солониця	Сула	UA_R_16_M_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.2_1011	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Булатець	Сула	UA_R_16_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.2_1012	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Булатець	Сула	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1013	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Булатець	Сула	UA_R_16_S_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.1.2_1014	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сліпорід	Сула	UA_R_16_S_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.1.2_1015	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сліпорід	Сула	UA_R_16_M_1_Si	70,5	Річка	UA_M5.1.2_1016	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сліпорід	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_1017	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сліпорід	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1018	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сліпорід	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_1019	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сліпорід	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1020	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Сліпорід	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1021	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Сула	UA_R_16_S_1_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.2_1022	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Сула	UA_R_16_M_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_1023	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оржиця	Сула	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1024	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оржиця	Сула	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1026	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оржиця	Сула	-	73	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1027	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оржиця	Сула	UA_R_16_L_1_Si	29,5	Річка	UA_M5.1.2_1028	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оржиця	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1029	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оржиця	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1030	1	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Оржиця	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.2_1031	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чумгак	Оржиця	UA_R_16_S_1_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.2_1032	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чумгак	Оржиця	-	57	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1033	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Явір	Чумгак	UA_R_16_S_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.2_1034	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Явір	Чумгак	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1035	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Явір	Чумгак	UA_R_16_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_1036	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Оржиця	Чумгак	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_1037	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Оржиця	Чумгак	UA_R_16_M_1_Si	20,1	Річка	UA_M5.1.2_1039	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чевельча	Оржиця	UA_R_16_S_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.2_1040	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чевельча	Оржиця	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1041	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іржавець	Сула	-	13,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1042	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буромка	Сула	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1043	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буромка	Сула	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_1045	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глибока (Лящівка)	Дніпро	-	11,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1046	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крива Руда	Сула	UA_R_16_S_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_1047	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крива Руда	Сула	UA_R_16_M_1_Si	24,4	Річка	UA_M5.1.2_1048	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Крива Руда	UA_R_16_S_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.2_1049	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Крива Руда	UA_R_16_M_1_Si	23,5	Річка	UA_M5.1.2_1050	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тясмин	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_1051	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тясмин	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_1052	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тясмин	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	19,2	Річка	UA_M5.1.2_1054	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Тясмин	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	37,8	Річка	UA_M5.1.2_1056	3	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тясмин	Дніпро	-	82,9	Річка	UA_M5.1.2_1058	3	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бовтушка	Тясмин	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1059	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бовтушка	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.2_1060	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Тясмин	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.2_1061	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Тясмин	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_1062	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осотянка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.2_1063	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осотянка	Тясмин	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1064	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осотянка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_1065	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осотянка	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_1066	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Косарка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_1067	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Підлісна	Тясмин	-	13,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1068	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прусянка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_1069	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прусянка	Тясмин	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1070	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прусянка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.2_1071	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.2_1072	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1073	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.2_1074	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_1075	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1076	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_1077	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1078	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_1079	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1080	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.2_1081	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пастерка	Мокрий Ташлик	-	13,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1082	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1083	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1084	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	UA_R_16_M_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.2_1085	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1086	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	UA_R_16_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_1087	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1088	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	UA_R_16_M_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.1.2_1089	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1090	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.2_1091	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1092	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Ташлик	Мокрий Ташлик	UA_R_16_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.2_1093	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коханка	Сухий Ташлик	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1094	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.2_1095	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.2_1096	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	24,4	Річка	UA_M5.1.2_1098	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилий Ташлик	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.2_1100	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Мар'янка	Гнилий Ташлик	-	15,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1101	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нікуда	Гнилий Ташлик	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.2_1102	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нікуда	Гнилий Ташлик	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1103	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нікуда	Гнилий Ташлик	UA_R_16_S_1_Si	0,6	Річка	UA_M5.1.2_1104	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шостачка	Гнилий Ташлик	UA_R_16_S_1_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.2_1105	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лебединка	Шостачка	-	10	Річка	UA_M5.1.2_1106	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Серебрянка	Тясмин	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1107	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Серебрянка	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	17,3	Річка	UA_M5.1.2_1108	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Медянка	Серебрянка	UA_R_16_S_1_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.2_1109	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Медянка	Серебрянка	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1110	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	б.Сірий Острів	Медянка	-	8,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1111	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Балаклея	Медянка	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_1112	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірдинь	Тясмин	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1113	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірдинь	Тясмин	-	20,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1114	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жаботинка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.2_1115	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жаботинка	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_1116	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Медведівка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.2_1117	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Потік	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_1118	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Тясмин	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1119	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_1121	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклій	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.2_1123	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Лисянка	Ірклій	-	11,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1124	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чутка	Тясмин	UA_R_16_S_1_Si	16,9	Річка	UA_M5.1.2_1125	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чутка	Тясмин	UA_R_16_M_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.2_1126	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Цибульник	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.2_1127	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Цибульник	Дніпро	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1128	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Цибульник	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.2_1129	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Цибульник	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	19,5	Річка	UA_M5.1.2_1130	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дніпро-Інгулець канал		-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1132	1	2	0	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_1134	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	-	5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1135	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.2_1136	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_1138	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.2_1140	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1141	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кагамлик	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	20,5	Річка	UA_M5.1.2_1142	3	3	1	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	83,9	Річка	UA_M5.1.2_1143	3	1	1	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1145	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	19,6	Річка	UA_M5.1.2_1147	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_1149	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_1152	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	62,2	Річка	UA_M5.1.2_1154	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.2_1156	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	18,8	Річка	UA_M5.1.2_1158	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	28,5	Річка	UA_M5.1.2_1160	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.2_1162	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	121,5	Річка	UA_M5.1.2_1164	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Псел	Дніпро	UA_R_12_XL_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_1165	3	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ситна	Псел	UA_R_16_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_1166	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Локня	Псел	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.2_1167	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Локня	Псел	UA_R_16_M_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_1168	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стр. Грязний	Псел	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1169	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стр. Грязний	Псел	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1170	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стр. Грязний	Псел	UA_R_16_S_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_1171	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удава	Псел	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_1172	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удава	Псел	UA_R_16_S_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.2_1173	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рибиця	Псел	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1174	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рибиця	Псел	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1175	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилиця	Рибиця	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.2_1176	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилиця	Рибиця	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1177	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прикол	Рибиця	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1178	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прикол	Рибиця	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1179	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прикол	Рибиця	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_1180	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Олешня	Псел	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1181	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олешня	Псел	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_1182	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олешня	Псел	-	15,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1183	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.2_1184	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумка	Псел	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1185	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.2_1186	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_1187	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.2_1189	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуска	Сумка	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1190	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гуска	Сумка	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1192	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стрілка	Сумка	UA_R_16_S_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.2_1193	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стрілка	Сумка	UA_R_16_S_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.2_1195	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_1196	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватка	Псел	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1197	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_1198	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	45,9	Річка	UA_M5.1.2_1199	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Закобильня	Сироватка	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1200	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Закобильня	Сироватка	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1202	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Закобильня	Сироватка	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1203	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Довжик	Закобильня	UA_R_16_S_1_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.2_1204	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрік	Сироватка	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1205	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Бездрик	Сироватка	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_1206	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Устя	Псел	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.2_1207	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Устя	Псел	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1208	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Устя	Псел	UA_R_16_S_1_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.2_1209	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Устя	Псел	UA_R_16_M_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_1210	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворожба	Псел	UA_R_16_S_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.2_1211	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворожба	Псел	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1212	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворожба	Псел	UA_R_16_S_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.1.2_1213	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворожба	Псел	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1214	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворожба	Псел	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_1215	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшанка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_1216	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшанка	Псел	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1217	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ольшанка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.2_1219	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Будилка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_1220	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Будилка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1221	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрик	Псел	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_1222	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрик	Псел	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1223	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобрик	Псел	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.2_1224	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Веприк	Псел	UA_R_16_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_1225	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Веприк	Псел	UA_R_16_M_1_Si	14,9	Річка	UA_M5.1.2_1226	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь	Псел	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1227	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь	Псел	UA_R_16_S_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.2_1228	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь	Псел	UA_R_16_M_1_Si	56,8	Річка	UA_M5.1.2_1229	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь	Псел	UA_R_16_L_1_Si	23,8	Річка	UA_M5.1.2_1230	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозова	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.2_1231	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозова	Грунь	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1232	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозова	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.2_1233	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Долина	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.2_1234	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суша Долина	Грунь	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_1235	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пробужка	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	15,9	Річка	UA_M5.1.2_1237	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куличиха	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.2_1238	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куличиха	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.2_1240	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куличиха	Грунь	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1241	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куличиха	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_1242	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.2_1243	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рашівка	Псел	UA_R_16_S_1_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.2_1244	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лютецька	Псел	UA_R_16_S_1_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.2_1245	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лютецька	Псел	UA_R_16_M_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_1246	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Ташань	Псел	UA_R_16_L_1_Si	34,4	Річка	UA_M5.1.2_1247	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Ташань	Псел	UA_R_16_S_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_1248	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Ташань	Псел	UA_R_16_S_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.1.2_1250	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Ташань	Псел	UA_R_16_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.2_1251	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Ташань	Псел	UA_R_16_M_1_Si	49,3	Річка	UA_M5.1.2_1253	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Черкес	Грунь-Ташань	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.2_1254	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грунь-Черкес	Грунь-Ташань	UA_R_16_M_1_Si	57,9	Річка	UA_M5.1.2_1255	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суха Грунь	Грунь-Черкес	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1256	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Суха Грунь	Грунь-Черкес	UA_R_16_M_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.1.2_1257	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Човнова	Грунь-Черкес	UA_R_16_S_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.2_1258	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Човнова	Грунь-Черкес	UA_R_16_M_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.2_1259	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мужова Долина	Грунь-Черкес	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.2_1260	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мужова Долина	Грунь-Черкес	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1261	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мужова Долина	Грунь-Черкес	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.2_1262	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мужова Долина	Грунь-Черкес	UA_R_16_M_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.2_1263	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вовнянка	Псел	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1264	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вовнянка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_1265	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вовнянка	Псел	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1266	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вовнянка	Псел	UA_R_16_M_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.2_1267	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тухова	Псел	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.2_1268	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тухова	Псел	UA_R_16_M_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.2_1269	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилиця	Псел	UA_R_16_S_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.2_1270	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гнилиця	Псел	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_1271	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бакай	Псел	UA_R_16_S_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.2_1272	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бакай	Псел	UA_R_16_M_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.2_1273	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Хорол	Псел	UA_R_16_S_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.2_1274	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хорол	Псел	UA_R_16_M_1_Si	87,2	Річка	UA_M5.1.2_1276	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хорол	Псел	UA_R_16_L_1_Si	202,8	Річка	UA_M5.1.2_1277	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сакуниха	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.2_1278	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рубанка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.2_1279	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.2_1280	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1281	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	21,8	Річка	UA_M5.1.2_1282	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.2_1283	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанка	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1284	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жидівка	Вільшанка	UA_R_16_S_1_Si	17,2	Річка	UA_M5.1.2_1285	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Татарина	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	18,8	Річка	UA_M5.1.2_1286	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Татарина	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_1287	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Озниця	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.2_1288	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Озниця	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.2_1290	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гремячка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.2_1291	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гремячка	Хорол	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1292	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гремячка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1293	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	19,7	Річка	UA_M5.1.2_1294	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хомутець	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_1295	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хомутець	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.2_1297	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Рудка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.2_1298	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рудка	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.2_1299	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.2_1300	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1301	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.2_1302	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1303	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_1304	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оврамівка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.2_1305	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оврамівка	Хорол	-	1,2	Річка	UA_M5.1.2_1306	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оврамівка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	18,3	Річка	UA_M5.1.2_1307	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1308	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1310	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1311	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1312	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.2_1313	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кутуржиха	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.2_1314	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Єньківка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_1315	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Єньківка	Хорол	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1316	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Єньківка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.2_1317	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Єньківка	Хорол	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1318	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Єньківка	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_1319	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Крива Руда	Хорол	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1320	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Крива Руда	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.2_1322	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Холодна	Хорол	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1323	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Холодна	Хорол	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1325	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.2_1326	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1327	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_1328	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.2_1329	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1330	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_S_1_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.2_1331	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Хорол	UA_R_16_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_1332	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Говтва	Псел	UA_R_16_L_1_Si	39,4	Річка	UA_M5.1.2_1333	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шишацька Говтва	Голтва	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.2_1334	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Грунь	UA_R_16_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.2_1336	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шишацька Говтва	Голтва	UA_R_16_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.2_1336	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шишацька Говтва	Голтва	UA_R_16_M_1_Si	56,1	Річка	UA_M5.1.2_1337	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільхова Говтва	Голтва	UA_R_16_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.2_1338	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільхова Говтва	Голтва	UA_R_16_M_1_Si	75,2	Річка	UA_M5.1.2_1340	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гараганка	Вільхова Говтва	UA_R_16_S_1_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.2_1341	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Середня Говтва	Вільхова Говтва	UA_R_16_S_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_1342	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Середня Говтва	Вільхова Говтва	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_1344	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Середня Говтва	Вільхова Говтва	UA_R_16_M_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_1345	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Середня Говтва	Вільхова Говтва	UA_R_16_M_1_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.2_1347	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Манжеля	Псел	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1348	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Манжеля	Псел	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1349	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	UA_R_16_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_1350	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	UA_R_16_M_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.2_1352	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	UA_R_16_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_1354	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1355	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	UA_R_16_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_1356	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник	Псел	UA_R_16_M_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.1.2_1358	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калебердянський Омельник	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.2_1359	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калебердянський Омельник	Дніпро	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1360	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калебердянський Омельник	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.1.2_1361	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Калебердянський Омельник	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	44,9	Річка	UA_M5.1.2_1362	3	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Омельник	Калебердянський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_1363	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Омельник	Калебердянський Омельник	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1364	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Омельник	Калебердянський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_1365	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Омельник	Калебердянський Омельник	-	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1366	3	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозоватка	Калебердянський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_1367	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозоватка	Калебердянський Омельник	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1368	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лозоватка	Калебердянський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.2_1369	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Купійовата	Калебердинський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1370	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійовата	Калебердинський Омельник	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1371	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійовата	Калебердинський Омельник	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_1372	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійовата	Калебердинський Омельник	UA_R_12_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.2_1373	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник II	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_1374	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Омельник II	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	45,2	Річка	UA_M5.1.2_1375	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Княжі Байраки	Омельник II	UA_R_12_S_1_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.2_1376	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'яниста	Омельник II	UA_R_12_S_1_Si	19,5	Річка	UA_M5.1.2_1377	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	121,5	Річка	UA_M5.1.2_1378	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_1380	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_1382	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.2_1385	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	22,4	Річка	UA_M5.1.2_1387	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	80,3	Річка	UA_M5.1.2_1389	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворскла	Дніпро	UA_R_12_XL_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.2_1390	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грайворонка	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.2_1391	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Братениця	Ворскла	-	16,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1392	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Братениця	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	16	Річка	UA_M5.1.2_1393	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Братениця	UA_R_16_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.2_1394	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Братениця	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1395	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Братениця	UA_R_16_S_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.2_1396	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Івани	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.2_1397	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Івани	Ворскла	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1398	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Івани	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.2_1399	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Івани	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_1400	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рябинка	Ворскла	-	17,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1401	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рябинка	Ворскла	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1402	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рябинка	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	19,4	Річка	UA_M5.1.2_1403	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійоваха	Рябинка	UA_R_16_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.2_1404	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійоваха	Рябинка	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1405	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійоваха	Рябинка	UA_R_16_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.2_1406	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Купійоваха	Рябинка	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1407	3	2	3	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Купійоваха	Рябинка	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1408	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.1.2_1409	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1410	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.2_1411	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1412	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_1413	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весела Долина	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.2_1414	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворсклиця	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.2_1415	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ворсклиця	Ворскла	UA_R_16_L_1_Si	34,8	Річка	UA_M5.1.2_1416	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пожня	Ворсклиця	UA_R_16_S_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.2_1417	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Пожня	Ворсклиця	UA_R_16_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_1419	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пожня	Ворсклиця	UA_R_16_M_1_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.2_1420	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Корова	Пожня	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_1421	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дернова	Ворсклиця	UA_R_16_S_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.2_1422	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дернова	Ворсклиця	UA_R_16_M_1_Si	17,1	Річка	UA_M5.1.2_1423	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Боромля	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.2_1424	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Боромля	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	38,8	Річка	UA_M5.1.2_1425	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буймир	Боромля	UA_R_16_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.2_1426	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буймир	Боромля	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1427	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буймир	Боромля	UA_R_16_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.2_1428	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Радомля	Боромля	UA_R_16_S_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.2_1429	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Люджа	Боромля	UA_R_16_S_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.2_1430	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гусочка	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.2_1431	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гусочка	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.2_1432	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олешня	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.2_1433	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олешня	Ворскла	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1434	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Буймир	Олешня	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_1435	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ахтирка	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_1436	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ахтирка	Ворскла	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1437	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ахтирка	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.2_1438	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хухря	Рук. Киселиха	-	19,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1439	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Хухря	Рук. Киселиха	UA_R_16_M_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.2_1440	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рук. Киселиха	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.2_1441	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котелевка	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	19,3	Річка	UA_M5.1.2_1442	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котелевка	Ворскла	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1443	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котелевка	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.2_1444	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котелевка	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	19,2	Річка	UA_M5.1.2_1445	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котельва	Котелевка	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1446	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Котельва	Котелевка	UA_R_16_M_1_Si	27,9	Річка	UA_M5.1.2_1447	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокра Котельва	Котельва	UA_R_16_S_1_Si	18,3	Річка	UA_M5.1.2_1448	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокра Котельва	Котельва	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.2_1449	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1450	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1451	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.2_1452	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.2_1453	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1454	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	28,3	Річка	UA_M5.1.2_1455	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мерла	Ворскла	UA_R_16_L_1_Si	69,4	Річка	UA_M5.1.2_1456	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Лозовий	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.2_1457	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Лозовий	Мерла	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1458	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Яр Лозовий	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_1459	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мірчик	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.2_1460	1	2	1	2	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Мірчик	Мерла	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1461	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мірчик	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.2_1462	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мірчик	Мерла	UA_R_16_M_1_Si	32,8	Річка	UA_M5.1.2_1463	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	UA_R_16_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.2_1464	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1465	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	UA_R_16_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_1466	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1467	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	UA_R_16_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.2_1468	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мокрий Мірчик	Мірчик	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1470	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мандричина	Мірчик	UA_R_16_S_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.2_1471	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Княжа	Мірчик	-	15,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1472	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Мірчик	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.2_1473	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Мірчик	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1474	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Мірчик	UA_R_16_S_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.2_1475	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.2_1476	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грузька	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.2_1477	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грузька	Мерла	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1478	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грузька	Мерла	UA_R_16_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.2_1479	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Грузька	Мерла	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1480	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Колонтаїв	Мерла	-	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1481	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Колонтаїв	Мерла	UA_R_16_M_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.2_1483	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Колонтаїв	Мерла	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1484	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Колонтаїв	Мерла	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.2_1485	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ковжига	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.2_1486	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ковжига	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.2_1487	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.2_1488	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1489	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	36,6	Річка	UA_M5.1.2_1490	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1491	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.2_1492	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1493	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.2_1494	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1495	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.2_1496	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1497	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.2_1498	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1499	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Коломак	Ворскла	UA_R_16_L_1_Si	30,6	Річка	UA_M5.1.2_1500	3	1	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шляхова	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1501	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шляхова	Коломак	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1502	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шляхова	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.2_1503	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шляхова	Коломак	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1504	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Шляхова	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.2_1505	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Каленикова	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.2_1506	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Каленикова	Коломак	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1507	1	2	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Каленикова	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.2_1508	2	2	1	2	2
Дніпро	Середній Дніпро	Чутівка	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_1509	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чутівка	Коломак	-	3,1	Річка	UA_M5.1.2_1510	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чутівка	Коломак	UA_R_16_M_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.2_1512	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.2_1513	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коломак	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1514	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_1515	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинківка	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.2_1516	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинківка	Коломак	UA_R_16_S_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.2_1518	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Свинківка	Коломак	UA_R_16_M_1_Si	54,1	Річка	UA_M5.1.2_1519	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.2_1520	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1521	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.2_1522	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1523	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_1524	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1525	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.2_1526	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	38	Річка	UA_M5.1.2_1529	3	1	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1530	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тагамлик	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.2_1531	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Тагамлик	Тагамлик	UA_R_16_S_1_Si	20,6	Річка	UA_M5.1.2_1532	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Тагамлик	Тагамлик	UA_R_16_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.2_1533	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Тагамлик	Тагамлик	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1534	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухий Тагамлик	Тагамлик	UA_R_16_M_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.2_1535	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Труська	Сухий тагамлик	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.2_1536	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Труська	Сухий тагамлик	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1537	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Труська	Сухий тагамлик	UA_R_16_S_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_1538	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Труська	Сухий тагамлик	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1539	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Труська	Сухий тагамлик	UA_R_16_S_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.1.2_1540	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Полузир'є	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.2_1541	1	3	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Полузир'є	Ворскла	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1542	1	3	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Полузир'є	Ворскла	UA_R_16_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.2_1543	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Полузир'є	Ворскла	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1544	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Полузир'є	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	78,4	Річка	UA_M5.1.2_1545	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Полузир'є	UA_R_16_S_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.2_1546	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Полузир'є	UA_R_16_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.2_1547	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кобелячка	Ворскла	UA_R_16_M_1_Si	32,1	Річка	UA_M5.1.2_1548	3	2	1	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мала Кобелячка	Кобелячка	UA_R_16_S_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.2_1549	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вовчик	Кобелячка	UA_R_16_S_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.2_1550	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Вовчик	Кобелячка	UA_R_16_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.2_1552	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Кобелячка	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.2_1553	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Без назви	Кобелячка	UA_R_16_M_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.2_1554	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Домоткань	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.2_1555	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Домоткань	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.2_1556	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Домоткань	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.2_1558	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Б. Одинець	Домоткань	UA_R_12_S_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.2_1559	1	1	1	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самоткань	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.2_1560	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самоткань	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.2_1561	1	2	1	2	1
Дніпро	Середній Дніпро	Самоткань	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.2_1563	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дніпро	Чорне море	UA_R_12_XL_1_O	93,4	Річка	UA_M5.1.3_0003	2	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Козак	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	18,3	Річка	UA_M5.1.3_0004	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Конка	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	24	Річка	UA_M5.1.3_0005	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Інгулка	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	14,1	Річка	UA_M5.1.3_0006	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Кінка	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	30,7	Річка	UA_M5.1.3_0007	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Кінка	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	22,2	Річка	UA_M5.1.3_0008	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Чайка	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	20,1	Річка	UA_M5.1.3_0009	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Кошова	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	16,7	Річка	UA_M5.1.3_0010	3	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Старе Дніпро	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	12,3	Річка	UA_M5.1.3_0011	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	рук. Рвач	Дніпро	UA_R_12_XL_1_O	11,7	Річка	UA_M5.1.3_0012	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.3_0013	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0014	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.3_0015	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	60,8	Річка	UA_M5.1.3_0016	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	313,5	Річка	UA_M5.1.3_0017	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оріль	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	0,4	Річка	UA_M5.1.3_0018	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шляхова	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0019	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шляхова	Оріль	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0020	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шляхова	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.3_0021	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шляхова	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.3_0022	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Куций	Оріль	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0023	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Куций	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.3_0024	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Куций	Оріль	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0025	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Куций	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.3_0026	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.3_0027	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0028	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.3_0029	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0030	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.3_0031	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	61,3	Річка	UA_M5.1.3_0032	3	2	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орелька	Оріль	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0034	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.3_0035	1	2	1	2	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0036	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	UA_R_16_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0037	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0038	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	UA_R_16_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0039	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Плесова	Орелька	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.3_0040	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	-	6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0041	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0042	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0043	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.3_0044	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Оріль	-	21,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0045	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Оріль	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0046	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошивенка	Вошива	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0047	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.3_0048	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0049	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.3_0050	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.3_0051	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0052	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багата	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	43,9	Річка	UA_M5.1.3_0053	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тарасівка	Багата	UA_R_16_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.3_0054	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Скотівка	Багата	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.3_0055	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Скотівка	Багата	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0056	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Скотівка	Багата	UA_R_16_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.3_0057	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Багата	-	23,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0058	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Багата	UA_R_16_M_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.3_0059	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.1.3_0060	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Оріль	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0061	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.3_0062	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Багатенька	Оріль	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0063	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Можарка	Оріль	-	23,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0064	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Можарка	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0065	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Широка Кільченька	Оріль	-	21,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0066	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Широка Кільченька	Оріль	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0067	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Бердянка	Оріль	-	20,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0068	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.3_0069	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0070	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.3_0071	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.3_0072	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	54,1	Річка	UA_M5.1.3_0073	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Оріль	UA_R_16_L_1_Si	51,7	Річка	UA_M5.1.3_0074	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0075	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Берестова	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0076	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.3_0077	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестовенька	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.3_0078	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестовенька	Берестова	-	3,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0079	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестовенька	Берестова	UA_R_16_M_1_Si	20,7	Річка	UA_M5.1.3_0080	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0081	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Берестова	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0082	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.3_0083	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0084	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0085	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.3_0086	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	UA_R_16_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.3_0087	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0088	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	UA_R_16_M_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.3_0089	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0090	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вошива	Берестова	UA_R_16_M_1_Si	37,2	Річка	UA_M5.1.3_0091	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Вошива	-	21,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0092	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орчик	Оріль	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0093	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орчик	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	40	Річка	UA_M5.1.3_0094	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орчик	Оріль	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0095	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орчик	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	25,1	Річка	UA_M5.1.3_0096	3	1	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орчик	Оріль	UA_R_16_L_1_Si	39,1	Річка	UA_M5.1.3_0097	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишоваха	Орчик	-	19,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0098	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишоваха	Орчик	UA_R_16_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0099	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0100	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0101	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	UA_R_16_M_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.3_0102	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0103	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	UA_R_16_M_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.3_0104	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0105	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ланна	Орчик	UA_R_16_M_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.3_0106	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Піщанка	Ланна	-	16,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0107	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Лип'янка	Оріль	-	20,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0108	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Лип'янка	Оріль	-	19,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0109	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Лип'янка	Оріль	-	10	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0111	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Лип'янка	Мокра Лип'янка	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0112	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Лип'янка	Мокра Лип'янка	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0114	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Лип'янка	Мокра Лип'янка	UA_R_16_M_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.3_0115	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нехворощанка	Оріль	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0116	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нехворощанка	Оріль	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0118	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Заплавка	Оріль	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0119	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Заплавка	Оріль	-	22,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0120	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Маячка	Оріль	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.3_0121	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Маячка	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0123	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Маячка	Оріль	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0124	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Маячка	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.3_0125	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Журавка	Оріль	-	8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0126	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Журавка	Оріль	-	17,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0127	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Прядівка	Оріль	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0128	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Прядівка	Оріль	-	21,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0129	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеп	Оріль	-	22,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0130	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеп	Оріль	UA_R_12_M_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.3_0131	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеп	Оріль	UA_R_16_M_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.3_0132	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Самара	Дніпро	UA_R_16_S_1_Si	17,3	Річка	UA_M5.1.3_0133	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Самара	Дніпро	UA_R_16_M_1_Si	48,8	Річка	UA_M5.1.3_0134	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Самара	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	161,6	Річка	UA_M5.1.3_0135	3	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Самара	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	83,8	Річка	UA_M5.1.3_0136	3	2	1	3	2
Дніпро	Нижній Дніпро	Рук. Самарчук	Самара	UA_R_16_XL_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.3_0137	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Самара	UA_R_16_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.3_0139	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Самара	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0140	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Самара	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0141	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Самара	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0142	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Самара	UA_R_16_M_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.3_0144	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Самара	UA_R_16_S_1_Si	0,2	Річка	UA_M5.1.3_0145	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Самара	-	10,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0147	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Гнилуша	Самара	UA_R_16_S_1_Si	21,1	Річка	UA_M5.1.3_0148	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гнилуша	Самара	UA_R_16_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.3_0149	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гнилуша	Самара	UA_R_16_M_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.3_0151	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гнилуша	Самара	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0152	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гнилуша	Самара	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0153	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Опалиха	Самара	UA_R_16_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.3_0154	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Опалиха	Самара	UA_R_16_M_1_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.3_0155	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Гракова	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.1.3_0156	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Гракова	Самара	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0157	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Гракова	Самара	UA_R_16_S_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.3_0158	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бик	Самара	UA_R_16_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0159	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бик	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.3_0161	3	3	1	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Бик	Самара	UA_R_16_M_1_Si	56,2	Річка	UA_M5.1.3_0162	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бик	Самара	UA_R_16_L_1_Si	33,3	Річка	UA_M5.1.3_0163	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Бик	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0164	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Бик	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0165	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Бик	UA_R_16_M_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.1.3_0167	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гришина	Бик	-	18,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0168	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гришина	Бик	UA_R_16_M_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.3_0169	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бичок	Бик	UA_R_16_S_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.1.3_0170	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бичок	Бик	UA_R_16_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.3_0171	1	3	1	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Бичок	Бик	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0172	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бичок	Бик	UA_R_16_M_1_Si	25,2	Річка	UA_M5.1.3_0173	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Самара	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0174	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Самара	UA_R_16_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0175	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Самара	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0176	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Самара	UA_R_16_M_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.3_0177	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Самара	UA_R_16_M_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.3_0179	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Чаплина	Самара	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0180	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Чаплина	Самара	UA_R_16_M_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.3_0182	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Чаплина	Самара	UA_R_16_M_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.3_0184	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха Чаплина (Суша Чапли)	Самара	UA_R_16_S_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.3_0185	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха Чаплина (Суша Чапли)	Самара	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0186	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха Чаплина (Суша Чапли)	Самара	UA_R_16_S_1_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.3_0187	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха Чаплина (Суша Чапли)	Самара	UA_R_16_M_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.3_0188	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.3_0189	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0190	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.3_0191	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	UA_R_16_M_1_Si	37,2	Річка	UA_M5.1.3_0192	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0193	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тернівка	Самара	UA_R_16_M_1_Si	36,5	Річка	UA_M5.1.3_0194	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Домаха	Тернівка	-	9,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0195	3	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Мала Тернівка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.3_0196	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мала Тернівка	Самара	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0197	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мала Тернівка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.3_0198	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мала Тернівка	Самара	-	45,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0199	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Литовщина	Мала Тернівка	UA_R_16_S_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.3_0200	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Литовщина	Мала Тернівка	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0201	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Литовщина	Мала Тернівка	UA_R_16_S_1_Si	13,9	Річка	UA_M5.1.3_0202	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Литовщина	Мала Тернівка	UA_R_16_M_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.3_0203	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кочерга	Самара	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0204	3	3	3	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	В'язовок	Самара	UA_R_16_S_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.3_0205	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	В'язовок	Самара	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.3_0207	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	В'язовок	Самара	UA_R_16_M_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.3_0209	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	В'язовок	Самара	UA_R_16_M_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.3_0211	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бобрівка	Самара	-	9,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0212	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бобрівка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.3_0214	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бобрівка	Самара	UA_R_16_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.3_0215	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	UA_R_16_S_1_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.3_0216	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	UA_R_16_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0218	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0219	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	-	28,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0221	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	UA_R_16_L_1_Si	186,3	Річка	UA_M5.1.3_0223	3	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовча	Самара	UA_R_16_XL_1_Si	89,9	Річка	UA_M5.1.3_0224	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дурна	Вовча	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0225	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дурна	Вовча	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0226	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Вовча	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0227	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Вовча	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0228	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Вовча	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0229	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Піщана	Водяна	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0230	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Піщана	Водяна	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0231	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0232	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.3_0234	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0235	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.3_0236	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.1.3_0237	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Вовча	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0239	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	UA_R_16_S_2_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0240	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0241	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0242	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.3_0243	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0244	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осикова	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.3_0246	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.3_0247	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.3_0248	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Солоненька	UA_R_16_S_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.3_0249	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Солоненька	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0250	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Солоненька	UA_R_16_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0251	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сухі Яли	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.3_0252	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сухі Яли	Вовча	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0253	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сухі Яли	Вовча	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0255	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сухі Яли	Вовча	-	40,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0257	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокры Яли	Вовча	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0258	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокры Яли	Вовча	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0259	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокры Яли	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	45	Річка	UA_M5.1.3_0260	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокры Яли	Вовча	-	91	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0261	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Сухі Яли	Мокры Яли	UA_R_16_M_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.3_0262	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Яр Осози	Мокры Яли	-	10,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0263	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Яр Осози	Мокры Яли	-	18,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0264	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кобильня	Мокры Яли	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0265	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокры Яли	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0266	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокры Яли	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0267	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокры Яли	UA_R_16_M_1_Si	19	Річка	UA_M5.1.3_0268	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокры Яли	UA_R_16_M_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.3_0270	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокры Яли	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0271	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Шайтанка	Мокрі Яли	UA_R_16_M_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.3_0272	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Солона	Шайтанка	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0273	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Солона	Шайтанка	-	9,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0274	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Лозова	Шайтанка	-	11,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0275	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кашлагач	Мокрі Яли	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0276	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кашлагач	Мокрі Яли	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0277	3	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кашлагач	Мокрі Яли	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0278	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кашлагач	Мокрі Яли	UA_R_16_S_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.3_0279	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кашлагач	Мокрі Яли	-	41	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0281	3	2	3	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Хайчихи	Кашлагач	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0282	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.3_0283	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0284	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.3_0285	3	3	1	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0286	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0287	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	66,6	Річка	UA_M5.1.3_0288	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	UA_R_16_S_2_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.3_0289	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	UA_R_16_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.3_0290	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0291	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	UA_R_16_S_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.3_0292	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0293	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	UA_R_16_S_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.3_0294	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька	Солона	UA_R_16_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0295	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Созонова	Солона	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0296	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Созонова	Солона	UA_R_16_S_1_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.3_0298	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	10,9	Річка	UA_M5.1.3_0299	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	27,6	Річка	UA_M5.1.3_0301	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0303	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_16_S_1_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.3_0304	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0305	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.3_0306	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Кам'янка	UA_R_16_S_1_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.3_0307	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Кам'янка	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0308	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Кам'янка	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0309	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Берестова	Кам'янка	UA_R_16_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0310	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.3_0311	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.3_0313	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0314	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0315	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.3_0317	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0318	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ворона	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	17,8	Річка	UA_M5.1.3_0319	1	2	1	2	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Ворона	UA_R_16_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.3_0320	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Ворона	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0321	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Ворона	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.3_0322	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	UA_R_16_S_2_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0323	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0324	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	80,6	Річка	UA_M5.1.3_0325	3	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	UA_R_16_L_1_Si	38,2	Річка	UA_M5.1.3_0326	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0327	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Гайчур	Вовча	UA_R_16_L_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.3_0328	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Гайчур	UA_R_16_S_2_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.3_0329	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Гайчур	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0330	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Гайчур	UA_R_16_S_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.3_0332	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Гайчур	UA_R_16_S_2_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0333	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Гайчур	-	18,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0334	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозова	Гайчур	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0335	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчул	Гайчур	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.3_0336	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчул	Гайчур	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0337	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчул	Гайчур	UA_R_16_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0338	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчул	Гайчур	-	58,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0339	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Янчул	-	6,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0340	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Янчул	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0341	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Янчул	UA_R_16_S_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.1.3_0342	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Янчул	UA_R_16_M_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.3_0343	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушова	Солона	-	19,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0344	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушова	Солона	UA_R_16_M_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.3_0345	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мечетна	Вовча	-	19,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0346	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.3_0347	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петрикова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.3_0348	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Журавлина	Вовча	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0349	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Верхня Терса	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	19,3	Річка	UA_M5.1.3_0350	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Верхня Терса	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	44,8	Річка	UA_M5.1.3_0351	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Верхня Терса	Вовча	UA_R_16_L_1_Si	55,9	Річка	UA_M5.1.3_0352	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Верхня Солона	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.3_0353	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Солона	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0354	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Солона	Верхня Терса	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0355	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Солона	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.3_0356	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Солона	Верхня Терса	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0357	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Левицька	Верхня Терса	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0358	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0359	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Верхня Терса	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0360	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.3_0361	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Черемисова	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.3_0362	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Черемисова	Верхня Терса	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0363	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Черемисова	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0364	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Верхня Терса	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0365	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Верхня Терса	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0366	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.3_0367	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька (Солона)	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.3_0368	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька (Солона)	Верхня Терса	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0369	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька (Солона)	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.3_0370	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька (Солона)	Верхня Терса	UA_R_16_M_1_Si	16,9	Річка	UA_M5.1.3_0371	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солоненька (Солона)	Верхня Терса	-	19,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0373	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баракова	Солона (Солоненька)	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0374	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Луб'яшівка	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	12,4	Річка	UA_M5.1.3_0375	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Луб'яшівка	Верхня Терса	UA_R_16_M_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.3_0376	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Луб'яшівка	Верхня Терса	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0377	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Луб'яшівка	Верхня Терса	UA_R_16_M_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.3_0378	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Нечаївська	Верхня Терса	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0379	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.3_0380	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Верхня Терса	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0381	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.3_0382	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Верхня Терса	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0383	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Верхня Терса	UA_R_16_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0384	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Соломчина	Верхня Терса	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0385	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Соломчина	Верхня Терса	UA_R_16_M_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.3_0387	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кислякова	Вовча	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0388	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кислякова	Вовча	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0389	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кислякова	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.3_0390	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Богданівська	Б. Кислякова	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.3_0391	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Терса	Мала Терса	-	21,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0392	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Нижня Терса	Мала Терса	UA_R_16_M_1_Si	26,7	Річка	UA_M5.1.3_0393	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Нижня Терса	UA_R_16_S_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.3_0394	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Нижня Терса	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0395	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Нижня Терса	UA_R_16_S_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0396	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Середня Терса	Мала Терса	UA_R_16_S_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.3_0397	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Середня Терса	Мала Терса	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.3_0399	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Середня Терса	Мала Терса	UA_R_16_M_1_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.3_0400	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Середня Терса	Мала Терса	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0401	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Середня Терса	Мала Терса	UA_R_16_M_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.3_0403	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мала Терса	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	34,3	Річка	UA_M5.1.3_0404	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березнюватка	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.3_0405	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березнюватка	Вовча	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0406	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березнюватка	Вовча	UA_R_16_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.3_0407	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березнюватка	Вовча	UA_R_16_M_1_Si	17,9	Річка	UA_M5.1.3_0408	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.3_0409	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянка	Самара	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0411	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Підпільна	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.3_0412	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Підпільна	Самара	UA_R_16_M_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.3_0414	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.3_0415	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0416	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.3_0417	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	UA_R_16_S_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.3_0419	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	UA_R_16_M_1_Si	6,8	Річка	UA_M5.1.3_0421	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0422	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Татарка	Самара	UA_R_16_M_1_Si	15,9	Річка	UA_M5.1.3_0423	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозовата	Татарка	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0424	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозовата	Татарка	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0425	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозовата	Татарка	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.3_0426	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозовата	Татарка	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0427	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозовата	Татарка	UA_R_16_M_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.3_0428	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кільчень	Самара	-	20,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0429	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кільчень	Самара	UA_R_16_M_1_Si	80,2	Річка	UA_M5.1.3_0430	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кільчень	Самара	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0431	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеретовата	Кільчень	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0432	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеретовата	Кільчень	UA_R_16_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.3_0434	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Губиниха	Кільчень	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0435	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Губиниха	Кільчень	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0437	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Губиниха	Кільчень	UA_R_16_M_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.3_0438	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Губиниха	Кільчень	UA_R_16_M_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.3_0440	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	19,6	Річка	UA_M5.1.3_0441	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	-	27	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0442	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0443	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.3_0444	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0445	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.3_0446	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Сура	Дніпро	-	60,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0447	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0449	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0450	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.3_0451	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0452	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0453	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0454	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.3_0455	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0456	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0457	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0458	1	2	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Грушівка	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.3_0459	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.3_0460	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.3_0461	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0463	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0464	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.3_0465	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0466	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.3_0467	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0468	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.3_0469	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Любимівка	Камишувата Сура	UA_R_12_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.3_0470	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Любимівка	Камишувата Сура	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0471	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Любимівка	Камишувата Сура	UA_R_12_S_1_Si	10,9	Річка	UA_M5.1.3_0472	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Любимівка	Камишувата Сура	UA_R_12_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0473	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тригузна	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.3_0474	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тригузна	Мокра Сура	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0475	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тригузна	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.3_0476	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тригузна	Мокра Сура	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0477	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тригузна	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.3_0478	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Сура	Тригузна	-	14,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0479	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Сура	Тригузна	UA_R_12_M_1_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.3_0480	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Мокра Сура	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0481	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Мокра Сура	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0482	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.3_0483	3	2	1	3	2
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Мокра Сура	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0484	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.3_0485	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Сура	Мокра Сура	UA_R_12_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.3_0486	3	2	1	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Сура	Мокра Сура	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0487	3	3	3	3	2
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Сура	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	30,5	Річка	UA_M5.1.3_0488	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Розсоловата	Суха Сура	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0489	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Суха Сура	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0490	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Суха Сура	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0491	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сурка	Мокра Сура	-	12,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0492	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сурка	Мокра Сура	UA_R_12_M_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.3_0493	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	стр. Вороний	Дніпро	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0494	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	стр. Вороний	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.3_0496	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	стр. Вороний	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.3_0497	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Плоска Осокорівка	Самара	UA_R_12_S_1_Si	18,8	Річка	UA_M5.1.3_0498	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осокорівка	Плоська Осокорівка	UA_R_12_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.3_0499	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осокорівка	Плоська Осокорівка	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0500	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осокорівка	Плоська Осокорівка	UA_R_12_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0501	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Осокорівка	Плоська Осокорівка	UA_R_12_M_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.3_0502	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянка	Дніпро	-	17,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0503	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянка	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.3_0504	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянка	Дніпро	-	9,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0505	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Вільнянка	-	19,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0506	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Масковка	Дніпро	-	15,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0507	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Масковка	Дніпро	-	36,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0508	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Середня Хортиця	Рук. Річище	UA_R_12_S_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.3_0509	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Середня Хортиця	Рук. Річище	UA_R_12_S_1_Si	17,4	Річка	UA_M5.1.3_0511	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Нижня Хортиця	Рук. Річище	UA_R_12_S_1_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.3_0512	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Нижня Хортиця	Рук. Річище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0513	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Нижня Хортиця	Рук. Річище	UA_R_12_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.3_0514	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Конка (Кінська)	Дніпро	-	5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0515	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Конка (Кінська)	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.3_0516	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Конка (Кінська)	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	66,5	Річка	UA_M5.1.3_0518	3	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Конка (Кінська)	Дніпро	-	71,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0519	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Конка	Конка	UA_R_12_S_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.3_0520	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Конка	Конка	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0521	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Конка	Конка	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0523	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суха Конка	Конка	UA_R_12_M_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.3_0524	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ожерельна	Конка	UA_R_12_S_1_Si	20,8	Річка	UA_M5.1.3_0525	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ожерельна	Конка	UA_R_12_M_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.3_0526	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	UA_R_12_S_2_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.3_0527	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	UA_R_12_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.3_0528	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0529	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	UA_R_12_S_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.1.3_0530	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	UA_R_12_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.3_0531	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0532	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Токмачка	Конка	UA_R_12_M_1_Si	16,2	Річка	UA_M5.1.3_0533	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Конка	UA_R_12_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.3_0534	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Конка	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0535	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Конка	UA_R_12_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.3_0536	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Конка	UA_R_12_M_1_Si	18,4	Річка	UA_M5.1.3_0537	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Оріхова	Конка	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0538	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Оріхова	Конка	UA_R_12_M_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.3_0539	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жеребець	Конка	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0540	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жеребець	Конка	-	43,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0541	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Ягідна	Жеребець	-	16,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0542	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Конка	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0543	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Конка	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0544	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Конка	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0545	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Берестова	Конка	UA_R_12_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0546	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата (Комишуваха)	Конка	-	9,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0547	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Комишувата (Комишуваха)	Конка	UA_R_12_M_1_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.3_0548	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Комишуватка	Комишувата	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0549	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мокра Комишуватка	Комишувата	-	20,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0550	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	Конка (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.3_0551	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	Конка (Дніпро)	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0552	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	Конка (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.3_0553	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	Конка (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0554	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчокрак	Конка (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0555	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Янчокрак	Конка (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.3_0556	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Карачокрак	Конка (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0557	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Карачокрак	Конка (Дніпро)	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0558	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Ревун	Річище (Дніпро)	UA_R_12_L_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.3_0559	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грушівка	Річище (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	1,3	Річка	UA_M5.1.3_0560	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грушівка	Річище (Дніпро)	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0561	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грушівка	Річище (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.3_0562	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грушівка	Річище (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.3_0563	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	17,4	Річка	UA_M5.1.3_0564	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Томаківка	UA_R_12_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.3_0565	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Б. Широка	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.3_0566	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Б. Широка	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0567	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Б. Широка	UA_R_12_S_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.3_0568	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька (Тернова)	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	9,9	Річка	UA_M5.1.3_0569	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька (Тернова)	Томаківка	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0570	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька (Тернова)	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.3_0571	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Томаківка	Ревун (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	35,9	Річка	UA_M5.1.3_0572	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Томаківка	Ревун (Дніпро)	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0574	3	3	3	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Томаківка	Ревун (Дніпро)	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0575	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Топило	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.3_0576	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Топило	Томаківка	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0577	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Топило	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.3_0578	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Топило	Томаківка	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0579	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Басанська	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.3_0580	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Басанська	Томаківка	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0581	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Басанська	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.3_0582	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Басанська	Томаківка	UA_R_12_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.3_0583	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Велика Кам'янка	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.3_0584	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Велика Кам'янка	Томаківка	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0585	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Велика Кам'янка	Томаківка	UA_R_12_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.3_0586	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Велика Кам'янка	Томаківка	UA_R_12_M_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.3_0587	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Мала Кам'янка	Річище (Дніпро)	-	13,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0588	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Мала Кам'янка	Річище (Дніпро)	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0589	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортмлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0590	1	3	1	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.3_0592	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0593	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0594	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.3_0595	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0596	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чортомлик	Рук. Подпільня (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.3_0597	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	5	Річка	UA_M5.1.3_0598	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	-	23,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0601	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	UA_R_12_M_1_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.3_0604	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	UA_R_12_L_1_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.3_0605	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0606	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	UA_R_12_L_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.3_0607	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Білозерка	Конка (Дніпро)	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0609	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Виднорід	Б. Білозерка	UA_R_12_S_1_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.3_0610	3	3	1	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.3_0611	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0612	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.3_0613	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0614	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0615	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0616	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	28,2	Річка	UA_M5.1.3_0617	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0618	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0619	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0620	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.3_0621	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.3_0622	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0623	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.3_0624	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0625	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	22,2	Річка	UA_M5.1.3_0626	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлук	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	27,6	Річка	UA_M5.1.3_0628	3	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Рекалова	Базавлук	-	15,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0629	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Рекалова	Базавлук	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0630	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0631	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0632	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0633	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0634	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.3_0635	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кошовата	Базавлук	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0636	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0637	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Базавлук	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0638	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.3_0639	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Водяна	Базавлук	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0640	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.3_0641	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0642	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.3_0643	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0644	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.3_0645	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.3_0646	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0647	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Базавлучок	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.3_0648	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	6	Річка	UA_M5.1.3_0649	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0651	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0652	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0653	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0654	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.3_0655	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0656	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0657	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0658	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.3_0659	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Солона	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.3_0661	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березняги	Солона	UA_R_12_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.3_0662	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	UA_R_12_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.3_0663	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0664	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	UA_R_12_S_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.3_0665	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0666	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.3_0667	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0668	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кам'янувата	Солона	UA_R_12_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0669	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка (б. Глиняна)	Солона	UA_R_12_S_1_Si	16	Річка	UA_M5.1.3_0670	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0671	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0673	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0674	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	UA_R_12_M_1_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.3_0675	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0676	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	-	29,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0677	3	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	UA_R_12_L_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.3_0678	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Базавлук	-	26,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0680	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Григорівка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0681	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Григорівка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0683	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Кам'янка	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0684	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Кам'янка	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0685	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Кам'янка	UA_R_12_M_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.3_0686	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернова	Б. Водяна	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0687	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернова	Б. Водяна	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0689	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернова	Б. Водяна	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0690	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернова	Б. Водяна	UA_R_12_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.3_0691	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.3_0692	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0693	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0694	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0695	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.3_0696	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	UA_R_12_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.3_0698	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Широка	Кам'янка	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0700	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Дубова	Кам'янка	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0701	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вовча	Кам'янка	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0702	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вовча	Кам'янка	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0703	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вовча	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.3_0704	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Таранова	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.3_0705	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Таранова	Кам'янка	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0707	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Таранова	Кам'янка	-	12	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0708	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вошива	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.3_0709	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вошива	Кам'янка	UA_R_12_M_1_Si	11,1	Річка	UA_M5.1.3_0710	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.3_0711	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0712	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0713	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0714	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0715	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0716	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	UA_R_12_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.3_0717	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовтенька	Кам'янка	-	29	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0719	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернівка	Базавлук (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0720	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернівка	Базавлук (Дніпро)	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0721	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тернівка	Базавлук (Дніпро)	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0722	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Рогачик	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.3_0723	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Рогачик	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.3_0724	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тягінка	Дніпро	UA_R_12_M_1_O	10,4	Річка	UA_M5.1.3_0725	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Тягінка	Дніпро	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0726	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.3_0727	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0728	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0729	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0731	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.3_0732	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0733	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	19,5	Річка	UA_M5.1.3_0734	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0735	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.3_0736	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.3_0738	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0739	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_M_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0740	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	65,8	Річка	UA_M5.1.3_0742	3	2	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	17	Річка	UA_M5.1.3_0744	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулець	Дніпро	UA_R_12_L_1_Si	335,1	Річка	UA_M5.1.3_0746	3	2	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Серебрянка	Інгулець	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0747	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жива	Інгулець	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0748	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березівка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.3_0749	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березівка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0750	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березівка	Інгулець	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0751	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березівка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.3_0752	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березівка	Інгулець	-	5,5	Річка	UA_M5.1.3_0753	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Березовець	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.3_0754	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.3_0755	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.3_0756	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Інгулець	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0757	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	22,1	Річка	UA_M5.1.3_0758	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Радківка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	16	Річка	UA_M5.1.3_0759	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Радьківка	Кам'янка	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0760	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Радьківка	Кам'янка	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0761	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Радьківка	Кам'янка	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0762	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0763	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0764	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0765	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0766	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.3_0767	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вовнянка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.3_0768	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бешка	Інгулець	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0769	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бешка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.3_0771	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бешка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.3_0773	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бешка	Інгулець	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0774	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бешка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	20	Річка	UA_M5.1.3_0776	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Орлова	Бешка	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0777	3	1	3	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Орлова	Бешка	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0778	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Орлова	Бешка	UA_R_12_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.3_0779	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблюжка	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.3_0780	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблюжка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0782	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблюжка	Інгулець	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0783	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблюжка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.3_0784	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблужка	Інгулець	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0785	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Верблужка	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	17,4	Річка	UA_M5.1.3_0786	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суша Верблужка	Б. Верблужка	UA_R_12_S_1_Si	3,5	Річка	UA_M5.1.3_0787	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суша Верблужка	Б. Верблужка	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0788	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Суша Верблужка	Б. Верблужка	UA_R_12_S_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.3_0790	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Інгулець	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0791	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Інгулець	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0792	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Водяна	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	7,3	Річка	UA_M5.1.3_0793	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Березнігова	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	14,1	Річка	UA_M5.1.3_0794	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	11,4	Річка	UA_M5.1.3_0795	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Інгулець	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0796	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0797	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Інгулець	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0798	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зелена	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	26,2	Річка	UA_M5.1.3_0799	3	2	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовта	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	6,1	Річка	UA_M5.1.3_0800	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовта	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.3_0802	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовта	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	0,8	Річка	UA_M5.1.3_0803	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовта	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	51,9	Річка	UA_M5.1.3_0805	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0806	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0807	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.3_0808	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.3_0809	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.3_0811	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0812	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.3_0813	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баштина	Бокова	UA_R_12_S_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.3_0814	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баштина	Бокова	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0815	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баштина	Бокова	UA_R_12_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.3_0816	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баштина	Бокова	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0817	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Баштина	Бокова	UA_R_12_S_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0818	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька	Бокова	-	20,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0819	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька	Бокова	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0820	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Грузька	Бокова	UA_R_12_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0821	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_S_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.3_0822	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0823	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.3_0824	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.3_0826	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0827	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_M_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.3_0828	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0829	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_M_1_Si	10,1	Річка	UA_M5.1.3_0830	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Боковенька	Бокова	UA_R_12_M_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.3_0832	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Дубровина	Боковенька	-	16,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0834	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Лозоватка	Боковенька	-	12	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0835	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретня	Боковенька	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0838	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретня	Боковенька	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0839	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретня	Боковенька	UA_R_12_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.3_0840	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретня	Боковенька	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0841	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретня	Боковенька	UA_R_12_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.3_0842	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0843	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.3_0844	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.3_0845	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0846	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	16,5	Річка	UA_M5.1.3_0847	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0848	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	UA_R_12_L_1_Si	43,7	Річка	UA_M5.1.3_0850	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Саксагань	Інгулець	-	22,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0852	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Липова	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.3_0853	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозоватка	Саксагань	-	9,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0854	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозоватка	Саксагань	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0855	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозоватка	Саксагань	UA_R_12_M_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.3_0856	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозоватка	Саксагань	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0857	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лозоватка	Саксагань	UA_R_12_M_1_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.3_0858	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Комисарка	Лозоватка	UA_R_12_S_1_Si	13,6	Річка	UA_M5.1.3_0859	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Комисарка	Лозоватка	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0860	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Комисарка	Лозоватка	-	9,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0861	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Жовта	Б. Комисарка	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0862	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кринички	Лозоватка	UA_R_12_S_1_Si	8	Річка	UA_M5.1.3_0863	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кринички	Лозоватка	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0864	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кринички	Лозоватка	UA_R_12_S_1_Si	0,3	Річка	UA_M5.1.3_0865	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Осиковата	Саксагань	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0866	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Осиковата	Саксагань	UA_R_12_M_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0867	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Суха Саксагань	Саксагань	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0868	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0869	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0870	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.3_0871	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0872	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	2,8	Річка	UA_M5.1.3_0873	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Демурина	Саксагань	UA_R_12_M_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.3_0874	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петина	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.3_0875	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петина	Саксагань	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0876	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петина	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.3_0877	1	1	1	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петина	Саксагань	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0878	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Петина	Саксагань	UA_R_12_M_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.3_0879	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.3_0880	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Саксагань	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0881	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Без назви	Саксагань	UA_R_12_S_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0882	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0883	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	UA_R_12_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.3_0884	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.3_0885	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.3_0886	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0887	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кобильна	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.3_0888	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Найденова	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.3_0889	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Найденова	Інгулець	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0890	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Найденова	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	21,7	Річка	UA_M5.1.3_0891	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0892	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	0,6	Річка	UA_M5.1.3_0895	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0896	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0897	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.3_0898	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0899	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	20,2	Річка	UA_M5.1.3_0900	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0901	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.3_0902	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0903	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.3_0904	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0905	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.3_0906	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0907	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0908	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0909	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.3_0910	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0911	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	UA_R_12_M_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.3_0912	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Висунь	Інгулець	-	126,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0913	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чабанка	Висунь	UA_R_12_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.3_0914	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чабанка	Висунь	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0915	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Чабанка	Висунь	UA_R_12_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.3_0916	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кодима	Висунь	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0917	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Кодима	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.3_0918	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Лозоватка	Висунь	-	18,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0919	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Лозоватка	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.3_0920	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	-	25,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0921	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.3_0922	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0923	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.3_0924	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0925	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Вербова	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	13,5	Річка	UA_M5.1.3_0926	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0927	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	UA_R_12_M_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.3_0928	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0929	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	UA_R_12_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0930	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0931	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	UA_R_12_M_1_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.3_0932	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0933	1	2	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Очеретка	Б. Вербова	UA_R_12_M_1_Si	1	Річка	UA_M5.1.3_0934	1	2	1	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0935	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	UA_R_12_S_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.3_0936	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.3_0937	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0938	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.3_0939	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	-	4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0940	1	3	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Б. Добра	Висунь	UA_R_12_M_1_Si	32,6	Річка	UA_M5.1.3_0941	1	3	1	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	канал Дніпро-Донбас	Дніпро	-	19,7	ШМПВ	UA_M5.1.3_0942	1	2	0	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	канал Дніпро-Донбас	Дніпро	-	168,9	ШМПВ	UA_M5.1.3_0943	1	2	0	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	канал Дніпро-Кривий Ріг	Дніпро	-	17,4	ШМПВ	UA_M5.1.3_0944	1	3	0	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерела	Дифузний джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	канал Дніпро-Кривий Ріг	Дніпро	-	40	ШМПВ	UA_M5.1.3_0945	1	2	0	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Інгулецький канал	Водосховище Жовтневе	-	60,5	ШМПВ	UA_M5.1.3_0946	1	2	0	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Каховський магістральний канал		-	10,6	ШМПВ	UA_M5.1.3_0947	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Північно-Кримський канал		-	52,2	ШМПВ	UA_M5.1.3_0948	1	2	0	2	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дніпро-Інгулець канал		-	10,9	ШМПВ	UA_M5.1.3_0949	1	2	0	2	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0001	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	-	55	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0002	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.4_0003	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_O	34,8	Річка	UA_M5.1.4_0004	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	22,2	Річка	UA_M5.1.4_0005	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_O	28	Річка	UA_M5.1.4_0006	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_O	10,8	Річка	UA_M5.1.4_0008	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_L_1_Si	2	Річка	UA_M5.1.4_0009	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_XL_1_O	5,8	Річка	UA_M5.1.4_0010	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	7,3	Річка	UA_M5.1.4_0011	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_XL_1_O	3,4	Річка	UA_M5.1.4_0012	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_XL_1_O	24,7	Річка	UA_M5.1.4_0014	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Прип'ять	Дніпро	UA_R_16_XL_1_Si	41	Річка	UA_M5.1.4_0015	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0016	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0017	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0018	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0019	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0020	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Тенетиська	Прип'ять	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0021	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тенетиська	UA_R_16_S_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.4_0022	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тенетиська	UA_R_16_S_1_O	4,9	Річка	UA_M5.1.4_0023	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лютка	Прип'ять	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0024	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лютка	Прип'ять	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0025	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лютка	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.4_0026	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижівка	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.4_0027	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижівка	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	63	Річка	UA_M5.1.4_0028	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижівка	Прип'ять	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0029	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижівка	Прип'ять	-	6,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0030	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижівка	Прип'ять	-	8,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0031	3	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вижівка	-	12,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0032	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Став	Вижівка	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0033	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Особик	Вижівка	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0034	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вижівка	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0035	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вижівка	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0036	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	-	14,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0037	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0038	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	67,8	Річка	UA_M5.1.4_0039	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.4_0040	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	26,6	Річка	UA_M5.1.4_0042	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	3,4	Річка	UA_M5.1.4_0043	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.4_0044	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	9,6	Річка	UA_M5.1.4_0045	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.4_0046	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	4	Річка	UA_M5.1.4_0047	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	2,6	Річка	UA_M5.1.4_0048	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	19,5	Річка	UA_M5.1.4_0049	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	3,9	Річка	UA_M5.1.4_0050	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	13,9	Річка	UA_M5.1.4_0051	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	11,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0052	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0053	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Серебрянка	Турія	-	16,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0054	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	17,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0055	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0056	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0057	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Воронка	Турія	-	9,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0058	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Воронка	Турія	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0059	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0060	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобрівка	Турія	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0061	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобрівка	Турія	-	6,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0062	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Турія	-	20	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0063	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Турія	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0064	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Дурниця	Турія	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0065	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Дурниця	Турія	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0066	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Дурниця	Турія	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0067	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0068	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	UA_R_16_S_1_O	1,3	Річка	UA_M5.1.4_0069	1	3	1	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0070	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0071	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0072	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0073	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0074	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Турія	UA_R_16_S_1_O	2,8	Річка	UA_M5.1.4_0075	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	-	9,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0076	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.4_0077	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Турія	Прип'ять	UA_R_16_S_1_O	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0078	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	К. (осушувальний)	Прип'ять	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0079	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	К. (осушувальний)	Прип'ять	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0080	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Цир (Бреща)	Прип'ять	-	7,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0081	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Цир (Бреща)	Прип'ять	-	32	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0082	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Цир (Бреща)	Прип'ять	-	13,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0083	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ільниця	Цир (Бреща)	-	8,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0084	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Коростинька	Прип'ять	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0085	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Коростинька	Прип'ять	-	21,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0086	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Коростинька	Прип'ять	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0087	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Коростинька	Прип'ять	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0088	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0089	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	-	6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0090	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	69,6	Річка	UA_M5.1.4_0091	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	81,2	Річка	UA_M5.1.4_0092	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	10,1	Річка	UA_M5.1.4_0093	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	20	Річка	UA_M5.1.4_0094	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	17,9	Річка	UA_M5.1.4_0095	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рук. (без назви)	Стохід	UA_R_16_L_1_O	23,4	Річка	UA_M5.1.4_0096	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	К. (осушувальний)	Стохід	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0097	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ставок	Стохід	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0098	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ставок	Стохід	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0099	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід-Ясиня	Стохід	-	17,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0100	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стохід-Ясиня	Стохід	UA_R_16_M_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.4_0101	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стобихва	Стохід	-	12,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0102	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стобихва	Стохід	UA_R_16_M_1_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.4_0103	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Велика Улошинка	Стобихва	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0104	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ясима	Стохід	UA_R_16_S_1_Si	13	Річка	UA_M5.1.4_0105	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Череваха	Стохід	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0106	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Череваха	Стохід	-	16,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0107	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Череваха	-	20	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0108	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лопниця	Стохід	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0109	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гривка	Стохід	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0110	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гривка	Стохід	-	5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0112	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гривка	Стохід	UA_R_16_S_1_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.4_0113	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Веселуха	Прип'ять	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0114	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Веселуха	Прип'ять	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0115	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Веселуха	Прип'ять	-	36,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0116	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Веселуха	UA_R_16_S_1_O	16,2	Річка	UA_M5.1.4_0117	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Веселуха	-	9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0118	1	2	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Млинок	Веселуха	UA_R_16_S_1_O	11,7	Річка	UA_M5.1.4_0119	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Млинок	Веселуха	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0120	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гнила Прип'ять	Прип'ять	-	20,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0121	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Простир	Прип'ять	UA_R_16_S_1_O	5,3	Річка	UA_M5.1.4_0122	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гнила Прип'ять	Простир	UA_R_16_S_1_O	15,5	Річка	UA_M5.1.4_0123	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	-	10,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0124	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0125	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	63	Річка	UA_M5.1.4_0126	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	235,3	Річка	UA_M5.1.4_0128	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_Si	22,9	Річка	UA_M5.1.4_0129	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стир	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_O	114,1	Річка	UA_M5.1.4_0130	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рук. (без назви)	Стир	UA_R_16_XL_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.4_0131	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рук. (без назви)	Стир	UA_R_16_XL_1_O	7,6	Річка	UA_M5.1.4_0132	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рук. (без назви)	Стир	UA_R_16_XL_1_O	14,3	Річка	UA_M5.1.4_0133	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	18	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0134	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	9,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0135	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0136	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лучків	Стир	UA_R_16_S_2_Ca	0,3	Річка	UA_M5.1.4_0137	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Лучків	Стир	-	25,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0138	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Пониква	Стир	-	21,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0139	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Пониква	Стир	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0140	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радоставка	Стир	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0141	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радоставка	Стир	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0142	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радоставка	Стир	UA_R_16_M_1_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.4_0143	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Котелян	Радоставка	-	13,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0144	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Березівка	Радоставка	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0145	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Березівка	Радоставка	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0146	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Острівка	Стир	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0147	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Острівка	Стир	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0148	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Острівка	Стир	-	8,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0149	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Острівка	Стир	UA_R_16_M_1_Si	0,2	Річка	UA_M5.1.4_0150	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Болдурка	Стир	UA_R_16_S_2_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.4_0151	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Болдурка	Стир	-	21,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0152	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Болдурка	Стир	UA_R_16_M_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.4_0153	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Жечка	Стир	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0154	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жечка	Стир	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0155	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жечка	Стир	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0156	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Слонівка	Стир	UA_R_16_S_2_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.4_0157	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Слонівка	Стир	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0158	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Слонівка	Стир	UA_R_16_S_2_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.4_0159	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Слонівка	Стир	-	23,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0160	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Слонівка	Стир	-	10,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0161	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Слонівка	UA_R_16_S_2_Si	5	Річка	UA_M5.1.4_0162	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Слонівка	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0163	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Слонівка	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0164	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ситенька	Слонівка	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0165	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ситенька	Слонівка	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0166	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ситенька	Слонівка	UA_R_16_S_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.4_0167	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Ситенька	Слонівка	UA_R_16_M_2_Si	10,9	Річка	UA_M5.1.4_0168	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Ситенька	Слонівка	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0169	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лошівка	Стир	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0170	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лошівка	Стир	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0171	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лошівка	Стир	-	6,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0172	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Судилівка	Стир	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0173	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Судилівка	Стир	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0174	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Судилівка	Стир	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0175	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Судилівка	Стир	-	16,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0176	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Небіжка	Судилівка	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0177	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Небіжка	Судилівка	-	9,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0178	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0179	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	UA_R_16_S_2_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.4_0180	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	UA_R_16_M_2_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.4_0181	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0182	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	-	7,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0183	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плящівка	Стир	UA_R_16_M_1_Si	20,5	Річка	UA_M5.1.4_0184	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Липа	Стир	UA_R_16_S_2_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.4_0185	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Липа	Стир	UA_R_16_M_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.4_0186	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Липа	Стир	-	26,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0187	3	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Липа	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0188	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Липа	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0190	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Липа	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0191	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Безіменка	Липа	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0192	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Безіменка	Липа	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0194	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Безіменка	-	8,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0195	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Безіменка	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0196	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0197	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0198	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0199	3	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Іква	Стир	-	18,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0200	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Іква	Стир	UA_R_16_M_2_Si	64,8	Річка	UA_M5.1.4_0201	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Іква	Стир	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0202	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Іква	Стир	-	38,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0203	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Іква	Стир	UA_R_16_L_1_Si	30,7	Річка	UA_M5.1.4_0205	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	UA_R_16_S_2_Si	4,1	Річка	UA_M5.1.4_0206	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0207	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	UA_R_16_S_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0208	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0209	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0210	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Людомирка	Іква	-	18,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0211	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	9,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0212	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0213	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тартацька	Іква	UA_R_16_S_2_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.4_0214	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тартацька	Іква	UA_R_16_M_2_Si	21	Річка	UA_M5.1.4_0215	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тартацька	Іква	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0216	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тартацька	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0217	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Яловиця	Тартацька	UA_R_16_S_2_Si	16,1	Річка	UA_M5.1.4_0218	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягненн я екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	14,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0219	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0220	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0221	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Іква	-	7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0222	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0223	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0224	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	8,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0225	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	UA_R_16_M_1_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.4_0226	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чорногузка	Стир	UA_R_16_S_2_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.4_0227	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чорногузка	Стир	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0228	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чорногузка	Стир	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0229	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чорногузка	Стир	UA_R_16_M_1_Si	39,5	Річка	UA_M5.1.4_0230	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Чорногузка	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0231	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Чорногузка	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0232	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полонка	Чорногузка	-	13,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0233	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полонка	Чорногузка	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0234	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полонка	Чорногузка	-	14,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0235	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0236	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стир	UA_R_16_S_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.4_0237	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Серна	Стир	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0238	3	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Серна	Стир	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0239	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Серна	Стир	UA_R_16_M_1_Si	22	Річка	UA_M5.1.4_0240	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прудник	Стир	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0241	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Прудник	Стир	-	18,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0242	3	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Прудник	Стир	UA_R_16_M_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0243	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Конопелька	Стир	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0244	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Конопелька	Стир	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0245	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Конопелька	Стир	UA_R_16_M_1_Si	34,3	Річка	UA_M5.1.4_0246	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лютиця	Стир	-	22,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0247	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Стир	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0248	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Стир	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0249	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Желізняця	Стир	-	25,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0250	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Оконка	Стир	-	16	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0251	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Оконка	Стир	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0252	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чорнявка	Оконка	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0253	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кормин	Стир	UA_R_16_S_1_Si	18,3	Річка	UA_M5.1.4_0254	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кормин	Стир	UA_R_16_M_1_Si	47	Річка	UA_M5.1.4_0255	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Черемошна	Кормин	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0256	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кросоха	Кормин	UA_R_16_S_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.4_0257	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горбах	Без назви	-	12,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0258	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горбах	Без назви	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0259	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стубло	Стир	-	7,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0260	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стубло	Стир	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0261	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Річиця	Стир	UA_R_16_S_1_O	7,9	Річка	UA_M5.1.4_0262	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Річиця	Стир	UA_R_16_M_1_O	13,4	Річка	UA_M5.1.4_0263	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Борова	Річиця	-	3,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0264	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Борова	Річиця	UA_R_16_M_1_O	15,2	Річка	UA_M5.1.4_0265	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Миколаївка	Стир	UA_R_16_S_1_O	14,8	Річка	UA_M5.1.4_0266	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Стубла	Стир	-	11,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0267	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стубла	Стир	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0268	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стубла	Стир	-	47,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0269	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Безіменка	Стубла	-	8,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0270	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Безіменка	Стубла	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0271	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубла	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0272	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_S_2_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.4_0273	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	-	43,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0274	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	-	63,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0275	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_L_2_Si	17	Річка	UA_M5.1.4_0277	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_L_2_Si	47	Річка	UA_M5.1.4_0279	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0280	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	272,9	Річка	UA_M5.1.4_0281	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_Si	99,3	Річка	UA_M5.1.4_0282	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_O	11,6	Річка	UA_M5.1.4_0283	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.4_0284	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинь	Прип'ять	UA_R_16_XL_1_O	43,7	Річка	UA_M5.1.4_0285	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0286	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жирак	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	15,4	Річка	UA_M5.1.4_0287	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Жирак	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.4_0288	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Свинарська	Жирак	UA_R_16_S_2_Si	15,5	Річка	UA_M5.1.4_0289	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Буглівка	Жирак	UA_R_16_S_2_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.4_0290	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Буглівка	Жирак	-	8,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0291	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Буглівка	UA_R_16_S_2_Si	10,5	Річка	UA_M5.1.4_0292	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Жердь	Жирак	UA_R_16_S_2_Si	18	Річка	UA_M5.1.4_0293	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жердь	Жирак	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0294	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинька	Горинь	-	15,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0295	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Горинька	Горинь	-	16,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0296	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0297	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	2,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0298	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0299	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0300	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полква	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.4_0301	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полква	Горинь	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0302	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полква	Горинь	-	24,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0304	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Полква	UA_R_16_S_2_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.4_0305	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Нірка	Полква	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0306	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уляни	Полква	-	24,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0307	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	UA_R_16_S_2_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.4_0308	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0309	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	UA_R_16_S_2_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.4_0310	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0311	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0312	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Семенівка	Полква	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0313	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0314	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тростянка	Горинь	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0315	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	14,9	Річка	UA_M5.1.4_0316	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	11,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0317	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	17	Річка	UA_M5.1.4_0318	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Луб'яхівка	Горинь	-	15,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0319	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Луб'яхівка	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.4_0320	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Руда	Луб'яхівка	-	16,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0321	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.4_0322	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0323	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	19	Річка	UA_M5.1.4_0324	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.4_0325	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.4_0326	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.4_0327	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Очеретинка	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	14,6	Річка	UA_M5.1.4_0328	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Цвітоха	Горинь	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0329	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Цвітоха	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	24,2	Річка	UA_M5.1.4_0330	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Косецька	Цвітоха	UA_R_16_S_2_Si	21,7	Річка	UA_M5.1.4_0331	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гуска	Цвітоха	UA_R_16_S_2_Si	26,1	Річка	UA_M5.1.4_0332	3	1	1	3	2
Дніпро	Прип'ять	Богушівка	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.4_0333	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Богушівка	Горинь	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0334	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	19,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0335	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вілія	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.4_0336	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вілія	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	53,8	Річка	UA_M5.1.4_0337	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вілія	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.4_0338	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вілія	Горинь	UA_R_16_L_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.4_0339	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.4_0340	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Людваницький	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.4_0341	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.4_0342	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	7,8	Річка	UA_M5.1.4_0343	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кума	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.4_0344	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кума	Вілія	-	7,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0345	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Кума	UA_R_16_S_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.4_0346	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Кума	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0347	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Боложівка	Вілія	-	15,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0348	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	11,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0349	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.4_0350	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кутянка	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.4_0351	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кутянка	Вілія	UA_R_16_M_2_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.4_0352	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0353	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0354	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0355	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0356	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	10,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0357	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Вілія	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0358	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0359	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.4_0360	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0361	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	15,1	Річка	UA_M5.1.4_0362	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	UA_R_16_M_2_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.4_0363	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0364	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	UA_R_16_M_2_Si	24	Річка	UA_M5.1.4_0365	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Свитенька	Вілія	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0367	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Збитнянка	Свитенька	UA_R_16_S_2_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.4_0368	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Свитенька	UA_R_16_S_2_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.4_0369	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Свитенька	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0370	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гнилий Рів	Вілія	UA_R_16_S_2_Si	17,7	Річка	UA_M5.1.4_0371	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гнилий Рів	Вілія	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0373	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	5,3	Річка	UA_M5.1.4_0374	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.4_0375	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.4_0376	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.4_0377	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	8	Річка	UA_M5.1.4_0378	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	7,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0379	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.4_0380	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.4_0381	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Місток	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.4_0382	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Місток	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.4_0383	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.4_0384	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0385	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	3,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0386	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.4_0387	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.4_0388	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.4_0389	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	UA_R_16_S_2_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.4_0390	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	7,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0391	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.4_0392	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	10,6	Річка	UA_M5.1.4_0393	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.4_0394	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	16,5	Річка	UA_M5.1.4_0395	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	6,9	Річка	UA_M5.1.4_0396	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0397	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.4_0398	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0399	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	-	10	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0400	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0401	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	11	Річка	UA_M5.1.4_0402	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Устя	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	30,3	Річка	UA_M5.1.4_0404	3	1	1	3	3
Дніпро	Прип'ять	Бездня	Устя	UA_R_16_S_2_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.4_0405	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бездня	Устя	UA_R_16_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.4_0406	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Устя	UA_R_16_S_2_Si	11,4	Річка	UA_M5.1.4_0407	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Устя	UA_R_16_S_1_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.4_0408	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Устя	UA_R_16_M_1_Si	7,1	Річка	UA_M5.1.4_0409	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стубелка (Стубла)	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	22,5	Річка	UA_M5.1.4_0410	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стубелка (Стубла)	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	3	Річка	UA_M5.1.4_0411	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стубелка (Стубла)	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	58,2	Річка	UA_M5.1.4_0412	2	1	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Стубелка (Стубла)	Горинь	UA_R_16_L_1_Si	2,1	Річка	UA_M5.1.4_0413	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_2_Si	5,7	Річка	UA_M5.1.4_0414	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_1_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.4_0415	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_2_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.4_0416	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0417	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_1_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.4_0418	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_2_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.4_0419	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	-	14,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0420	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.4_0421	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Путилівка	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_S_2_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.4_0422	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Путилівка	Стубелка (Стубла)	-	6,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0423	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Путилівка	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_M_1_Si	41	Річка	UA_M5.1.4_0424	3	2	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Путилівка	Стубелка (Стубла)	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0425	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Путилівка	Стубелка (Стубла)	UA_R_16_M_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.4_0426	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Осинище	Путилівка	UA_R_16_S_2_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.4_0427	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Осинище	Путилівка	UA_R_16_S_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.4_0428	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Осинище	Путилівка	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0429	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Путилівка	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.4_0430	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зарнівка	Горинь	-	16,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0431	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жильжанка	Горинь	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0432	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Боркова	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0433	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Боркова	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.4_0434	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Боркова	Горинь	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0435	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Боркова	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.4_0436	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Замчисько	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	19,5	Річка	UA_M5.1.4_0437	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Замчисько	Горинь	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0438	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Замчисько	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	6,3	Річка	UA_M5.1.4_0439	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Забора	Замчисько	UA_R_16_S_2_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.4_0440	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Забора	Замчисько	UA_R_16_S_1_Si	9,1	Річка	UA_M5.1.4_0441	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Коломієць	Замчисько	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.4_0442	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Зульня	Горинь	-	8,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0443	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зульня	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	37,4	Річка	UA_M5.1.4_0444	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мельниця	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	16,8	Річка	UA_M5.1.4_0445	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Мельниця	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	14,5	Річка	UA_M5.1.4_0446	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мельниця	Горинь	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0447	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мельниця	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.4_0448	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Голубиця	Мельниця	UA_R_16_S_1_Si	18,9	Річка	UA_M5.1.4_0449	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Байниця	Мельниця	-	25,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0450	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вирка	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	12,2	Річка	UA_M5.1.4_0451	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вирка	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	17,2	Річка	UA_M5.1.4_0452	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Верхня Вирка	Вирка	-	12,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0453	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Смуга	Вирка	UA_R_16_S_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.4_0454	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Бережанка	Горинь	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0455	3	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бережанка	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	20,8	Річка	UA_M5.1.4_0456	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	-	19,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0457	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.4_0458	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Горинь	UA_R_16_S_1_O	0,4	Річка	UA_M5.1.4_0459	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.4_0460	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0461	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	10	Річка	UA_M5.1.4_0462	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0463	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_S_2_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.4_0464	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	-	31,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0465	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.4_0466	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0468	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_M_2_Si	8,5	Річка	UA_M5.1.4_0470	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	11,8	Річка	UA_M5.1.4_0472	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0473	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.4_0474	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0475	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.4_0476	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.4_0478	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	10,9	Річка	UA_M5.1.4_0480	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	18,2	Річка	UA_M5.1.4_0482	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_2_Si	60,6	Річка	UA_M5.1.4_0484	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_L_1_Si	94,9	Річка	UA_M5.1.4_0485	2	1	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_XL_1_Si	32,5	Річка	UA_M5.1.4_0486	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Случ	Горинь	UA_R_16_XL_1_O	124,2	Річка	UA_M5.1.4_0487	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви (рукав)	Случ	-	18,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0488	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рудка	Случ	-	14,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0489	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.4_0490	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0491	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	2,9	Річка	UA_M5.1.4_0492	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0493	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	2,2	Річка	UA_M5.1.4_0494	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Яр під Зайчиком	Случ	UA_R_16_S_2_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0495	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Яр під Зайчиком	Случ	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0496	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Яр під Зайчиком	Случ	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0497	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	19,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0498	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ікопоть	Случ	UA_R_16_S_2_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.4_0499	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ікопоть	Случ	-	3,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0500	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ікопоть	Случ	UA_R_16_M_2_Si	21,8	Річка	UA_M5.1.4_0501	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ікопоть	Случ	UA_R_16_M_2_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.4_0503	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Фоса	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.4_0504	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0505	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Понора	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	21,8	Річка	UA_M5.1.4_0506	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Понора	Ікопоть	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0507	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	5,9	Річка	UA_M5.1.4_0508	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0509	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	3,3	Річка	UA_M5.1.4_0510	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	2,4	Річка	UA_M5.1.4_0512	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0513	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.4_0514	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.4_0515	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0516	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ікопоть	UA_R_16_S_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.4_0517	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	3,4	Річка	UA_M5.1.4_0518	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0519	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.4_0520	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	8,3	Річка	UA_M5.1.4_0521	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0522	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0523	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0524	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0525	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ладижка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.4_0526	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Жилка	Случ	-	15,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0527	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жилка	Случ	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0528	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Грбарка	Жилка	UA_R_16_S_2_Si	16,8	Річка	UA_M5.1.4_0529	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	26	Річка	UA_M5.1.4_0530	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	7,5	Річка	UA_M5.1.4_0531	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0532	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.4_0533	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0534	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.4_0535	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0536	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.4_0537	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.4_0538	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Попівка	Случ	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0539	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.4_0540	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Каранька	Случ	UA_R_16_S_2_Si	18,7	Річка	UA_M5.1.4_0541	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Каранька	Случ	UA_R_16_M_2_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.4_0542	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бліва	Случ	UA_R_16_S_2_Si	17,2	Річка	UA_M5.1.4_0543	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Осира	Случ	UA_R_16_S_2_Si	20,4	Річка	UA_M5.1.4_0544	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вербка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	24,2	Річка	UA_M5.1.4_0545	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	13	Річка	UA_M5.1.4_0546	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	-	20	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0547	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	20,1	Річка	UA_M5.1.4_0548	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0549	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.4_0550	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	7,7	Річка	UA_M5.1.4_0552	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0553	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Деревичка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.4_0554	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тюхтерівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.4_0555	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тюхтерівка	Случ	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0556	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тюхтерівка	Случ	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0557	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Руда	Случ	UA_R_16_S_2_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.4_0558	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Спогівка	Руда	UA_R_16_S_2_Si	9,5	Річка	UA_M5.1.4_0559	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Фастівка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.4_0560	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	16	Річка	UA_M5.1.4_0561	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Казарка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.4_0562	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	16,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0563	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	50,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0564	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0566	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	UA_R_16_L_2_Si	6,2	Річка	UA_M5.1.4_0567	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0568	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	UA_R_16_L_2_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.4_0569	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0570	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	UA_R_16_L_2_Si	9,8	Річка	UA_M5.1.4_0571	3	1	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0572	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хомора	Случ	UA_R_16_L_2_Si	12,5	Річка	UA_M5.1.4_0573	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Хомора	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0574	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Хомора	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0575	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Муховець	Хомора	-	19	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0576	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Муховець	Хомора	-	3,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0577	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Недобія	Муховець	-	10,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0578	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Муховець	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0579	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Хомора	-	15,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0580	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Хомора	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0582	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0584	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Хомора	UA_R_16_S_2_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.4_0585	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Хомора	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0586	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Поганка	Хомора	-	12,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0587	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Поганка	Хомора	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0588	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Поганка	Хомора	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0589	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Скрипівка	Хомора	-	19,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0590	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Скрипівка	Хомора	-	5,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0591	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хоморець	Хомора	-	25,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0592	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Дружня	Хомора	UA_R_16_S_2_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.4_0593	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Глибочок	Хомора	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0594	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Видолоч	Случ	UA_R_16_S_2_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.4_0595	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Жаборічка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	20,3	Річка	UA_M5.1.4_0596	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Жаборічка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.4_0597	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Гнилуша	Жаборічка	UA_R_16_S_2_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.4_0598	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_2_Si	7,2	Річка	UA_M5.1.4_0599	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Нивна	Случ	UA_R_16_S_2_Si	18,1	Річка	UA_M5.1.4_0600	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Нивна	Случ	UA_R_16_M_2_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.4_0601	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Дорогань	Случ	UA_R_16_S_2_Si	27,5	Річка	UA_M5.1.4_0602	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Немилянка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	23,7	Річка	UA_M5.1.4_0603	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Немилянка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.4_0604	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Рудня	Случ	UA_R_16_S_2_Si	14,4	Річка	UA_M5.1.4_0605	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Рудня	Случ	UA_R_16_S_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.4_0606	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тня	Случ	UA_R_16_S_2_Si	20,1	Річка	UA_M5.1.4_0607	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тня	Случ	UA_R_16_M_2_Si	43	Річка	UA_M5.1.4_0608	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тня	Случ	UA_R_16_M_1_Si	11,9	Річка	UA_M5.1.4_0609	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тня	Случ	UA_R_16_L_1_Si	4,6	Річка	UA_M5.1.4_0610	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тня	UA_R_16_S_2_Si	13,8	Річка	UA_M5.1.4_0611	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тартак	Тня	UA_R_16_S_2_Si	12,6	Річка	UA_M5.1.4_0612	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тартак	Тня	UA_R_16_M_2_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.4_0613	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Тня	UA_R_16_S_2_Si	15,7	Річка	UA_M5.1.4_0614	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тенька	Тня	UA_R_16_S_2_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.4_0615	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тенька	Тня	UA_R_16_M_2_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.4_0616	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Латовня	Тенька	UA_R_16_S_2_Si	16,5	Річка	UA_M5.1.4_0617	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тня	UA_R_16_S_2_Si	16	Річка	UA_M5.1.4_0618	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Тня	UA_R_16_S_1_Si	0,4	Річка	UA_M5.1.4_0619	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Смолка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	9,4	Річка	UA_M5.1.4_0620	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Смолка	Случ	UA_R_16_M_2_Si	64,9	Річка	UA_M5.1.4_0621	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Смолка	Случ	UA_R_16_M_1_Si	7	Річка	UA_M5.1.4_0622	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Лизнівка	Смолка	-	16,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0623	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зереминка	Смолка	UA_R_16_S_2_Si	11,6	Річка	UA_M5.1.4_0624	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Вершниця	Случ	UA_R_16_S_2_Si	9,7	Річка	UA_M5.1.4_0625	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вершниця	Случ	UA_R_16_S_1_Si	11,7	Річка	UA_M5.1.4_0626	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Могилянка	Случ	UA_R_16_S_2_Si	11,3	Річка	UA_M5.1.4_0627	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Могилянка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	10,8	Річка	UA_M5.1.4_0628	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гать	Случ	UA_R_16_S_2_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.4_0629	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гать	Случ	-	4,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0630	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гать	Случ	UA_R_16_M_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.4_0631	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Церем	Случ	UA_R_16_S_2_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.4_0632	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Церем	Случ	UA_R_16_M_2_Si	20,4	Річка	UA_M5.1.4_0633	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Церем	Случ	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0634	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Церем	Случ	UA_R_16_M_1_Si	33,8	Річка	UA_M5.1.4_0635	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Жолоб'янка	Церем	UA_R_16_S_2_Si	23,1	Річка	UA_M5.1.4_0636	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Жолоб'янка	Церем	UA_R_16_M_2_Si	0,3	Річка	UA_M5.1.4_0637	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кошелівка	Жолоб'янка	UA_R_16_S_2_Si	17,6	Річка	UA_M5.1.4_0638	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кропивня	Церем	UA_R_16_S_2_Si	10,3	Річка	UA_M5.1.4_0639	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кропивня	Церем	UA_R_16_S_1_Si	7,6	Річка	UA_M5.1.4_0640	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Криваль	Случ	UA_R_16_S_2_Si	6,8	Річка	UA_M5.1.4_0641	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Криваль	Случ	UA_R_16_S_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.4_0642	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Перевезня	Случ	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0643	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Перевезня	Случ	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.4_0644	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Перевезня	Случ	UA_R_16_M_1_Si	8,8	Річка	UA_M5.1.4_0645	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	-	15,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0646	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	UA_R_16_M_2_Si	23,1	Річка	UA_M5.1.4_0647	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	UA_R_16_M_1_Si	1,9	Річка	UA_M5.1.4_0648	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0649	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	UA_R_16_M_1_Si	13,7	Річка	UA_M5.1.4_0650	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик	Случ	UA_R_16_L_1_Si	43,2	Річка	UA_M5.1.4_0651	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Корчик	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0652	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жариха	Корчик	-	17,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0653	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жариха	Корчик	-	11,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0654	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Корчик(струмок)	Жариха	-	20	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0655	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Корчик(струмок)	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0656	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Нірка	Жариха	-	20,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0657	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жариха	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0658	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Черниця	Корчик	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0659	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Черниця	Корчик	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0660	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Богданівка	Корчик	UA_R_16_S_2_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.4_0661	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Богданівка	Корчик	UA_R_16_S_1_Si	0,7	Річка	UA_M5.1.4_0662	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Титиж	Корчик	UA_R_16_S_2_Si	18,4	Річка	UA_M5.1.4_0663	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Титиж	Корчик	UA_R_16_S_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.4_0664	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Титиж	Корчик	UA_R_16_M_1_Si	6,5	Річка	UA_M5.1.4_0665	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кропивня	Корчик	UA_R_16_S_2_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.4_0666	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кропивня	Корчик	UA_R_16_S_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.4_0667	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	-	11,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0668	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_S_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.4_0669	1	1	1	1	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_M_1_Si	44,1	Річка	UA_M5.1.4_0670	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_2_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0671	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_1_Si	0,9	Річка	UA_M5.1.4_0672	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_2_Si	7,3	Річка	UA_M5.1.4_0673	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0674	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0675	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_2_Si	5,4	Річка	UA_M5.1.4_0676	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0677	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_1_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.4_0678	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_2_Si	3,2	Річка	UA_M5.1.4_0679	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0680	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_2_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.4_0681	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	UA_R_16_S_1_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.4_0682	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Стави	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0684	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вороб'ївка	Стави	UA_R_16_S_2_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0685	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вороб'ївка	Стави	UA_R_16_S_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0686	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Клецька	Стави	UA_R_16_S_2_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.4_0687	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Клецька	Стави	UA_R_16_S_1_Si	0,6	Річка	UA_M5.1.4_0688	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Клецька	Стави	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0689	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Клецька	Стави	UA_R_16_S_1_Si	12,7	Річка	UA_M5.1.4_0690	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вилля	Случ	UA_R_16_S_1_Si	19,8	Річка	UA_M5.1.4_0691	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Видринка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.4_0692	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Видринка	Случ	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0693	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Видринка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.4_0694	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадас МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точков і джерел а	Дифузні джерел а	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_S_2_Si	3,1	Річка	UA_M5.1.4_0695	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_S_1_Si	15	Річка	UA_M5.1.4_0696	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_M_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.4_0697	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Стави	Случ	UA_R_16_M_1_O	9,1	Річка	UA_M5.1.4_0698	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Комарня	Случ	UA_R_16_S_1_Si	3	Річка	UA_M5.1.4_0699	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Комарня	Случ	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0700	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Комарня	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0701	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Комарня	-	5,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0702	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кривуха	Случ	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0703	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кривуха	Случ	UA_R_16_M_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.4_0704	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кривуха	Случ	UA_R_16_M_1_O	1,4	Річка	UA_M5.1.4_0705	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_1_Si	13,4	Річка	UA_M5.1.4_0706	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_1_O	9	Річка	UA_M5.1.4_0707	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0708	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_1_Si	7,9	Річка	UA_M5.1.4_0709	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	UA_R_16_S_2_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.4_0710	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	-	12	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0711	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	UA_R_16_M_1_Si	27,7	Річка	UA_M5.1.4_0712	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0713	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	UA_R_16_M_1_Si	1,2	Річка	UA_M5.1.4_0714	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	UA_R_16_M_1_O	2	Річка	UA_M5.1.4_0715	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Случ	UA_R_16_M_1_O	4,7	Річка	UA_M5.1.4_0717	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Бобрик	Бобер	UA_R_16_S_2_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.4_0718	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бобрик	Бобер	-	7,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0719	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Дубки	Бобер	-	16,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0720	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Бобер	UA_R_16_S_1_Si	10,2	Річка	UA_M5.1.4_0721	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Полична	Случ	UA_R_16_S_1_Si	18,5	Річка	UA_M5.1.4_0722	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Полична	Случ	UA_R_16_S_1_O	1,7	Річка	UA_M5.1.4_0723	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полична	Случ	UA_R_16_M_1_O	8,8	Річка	UA_M5.1.4_0724	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ремень	Случ	-	13,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0725	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тусталь	Случ	UA_R_16_S_1_Si	18,6	Річка	UA_M5.1.4_0726	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тусталь	Случ	UA_R_16_S_1_O	9,3	Річка	UA_M5.1.4_0727	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Язвинка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	4	Річка	UA_M5.1.4_0728	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Язвинка	Случ	-	13,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0729	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Язвинка	Случ	-	10,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0730	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Муравинка	Язвинка	UA_R_16_S_1_O	12,7	Річка	UA_M5.1.4_0731	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Язвинка	UA_R_16_S_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.4_0732	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Язвинка	UA_R_16_S_1_O	7,7	Річка	UA_M5.1.4_0733	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Руденка	Случ	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0734	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Руденка	Случ	-	9,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0735	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Руденка	Случ	UA_R_16_M_1_O	7,2	Річка	UA_M5.1.4_0736	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_1_O	13,6	Річка	UA_M5.1.4_0737	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0738	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0740	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_S_1_O	0,6	Річка	UA_M5.1.4_0741	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	-	14,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0742	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Случ	UA_R_16_M_1_O	15,6	Річка	UA_M5.1.4_0743	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	14,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0744	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Михайлівка	Случ	UA_R_16_S_1_Si	22,3	Річка	UA_M5.1.4_0745	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Михайлівка	Случ	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0746	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Михайлівка	Случ	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0747	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	К.Бениський	Горинь	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0748	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	К.Бениський	Горинь	UA_R_16_M_1_O	44,1	Річка	UA_M5.1.4_0749	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Люблинка	К.Бениський	UA_R_16_S_1_Si	13,2	Річка	UA_M5.1.4_0750	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Люблинка	К.Бениський	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0751	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Люблинка	К.Бениський	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0752	3	3	3	3	2
Дніпро	Прип'ять	Сирень	Горинь	UA_R_16_S_1_Si	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0753	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Сирень	Горинь	UA_R_16_M_1_Si	32	Річка	UA_M5.1.4_0754	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Сирень	Горинь	UA_R_16_M_1_O	9,2	Річка	UA_M5.1.4_0755	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Сирень	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0756	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Сирень	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.4_0757	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Сирень	UA_R_16_M_1_Si	5,8	Річка	UA_M5.1.4_0758	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Сирень	UA_R_16_M_1_O	3,8	Річка	UA_M5.1.4_0759	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чаква	Горинь	-	13,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0760	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Прип'ять	-	19,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0761	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Моства (Льва)	Ствига	-	18,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0762	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Моства (Льва)	Ствига	UA_R_16_M_1_Si	12	Річка	UA_M5.1.4_0763	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Моства (Льва)	Ствига	UA_R_16_M_1_Si	22,7	Річка	UA_M5.1.4_0765	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Моства (Льва)	Ствига	-	40,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0766	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Моства (Льва)	Ствига	UA_R_16_M_1_Si	8,6	Річка	UA_M5.1.4_0767	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бунів	Моства	-	14,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0768	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бунів	Моства	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0769	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Бунів	Моства	UA_R_16_M_1_Si	9,3	Річка	UA_M5.1.4_0770	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	-	9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0771	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0772	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0773	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0774	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0775	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Моства	UA_R_16_M_1_Si	1,1	Річка	UA_M5.1.4_0776	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Прип'ять	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0777	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ствига	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	16,8	Річка	UA_M5.1.4_0778	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ствига	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	23,8	Річка	UA_M5.1.4_0779	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ствига	Прип'ять	UA_R_16_M_1_O	28,9	Річка	UA_M5.1.4_0780	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ствига	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.4_0781	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Гусь	Ствига	-	14,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0782	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ствига	UA_R_16_S_1_Si	20,3	Річка	UA_M5.1.4_0783	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Переросль	Ствига	-	18,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0784	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Переросль	Ствига	UA_R_16_M_1_Si	8,2	Річка	UA_M5.1.4_0785	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тризна	Ствига	UA_R_16_S_1_Si	20,7	Річка	UA_M5.1.4_0786	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Тризна	Ствига	UA_R_16_S_1_O	6,5	Річка	UA_M5.1.4_0787	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Студяниця	Ствига	UA_R_16_S_1_Si	16,6	Річка	UA_M5.1.4_0788	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Студяниця	Ствига	UA_R_16_M_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.4_0789	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Студяниця	Ствига	-	21,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0790	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Купіль	Студениця	-	23	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0791	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Купіль	Студениця	UA_R_16_S_1_O	0,3	Річка	UA_M5.1.4_0792	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Плав	Ствига	UA_R_16_S_1_Si	19,4	Річка	UA_M5.1.4_0793	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Плав	Ствига	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0794	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плав	Ствига	-	14	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0796	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ставища	Плав	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.4_0797	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Плав	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0798	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Плав	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0799	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Без назви	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0800	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	-	10,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0801	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0802	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0803	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0804	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	32,7	Річка	UA_M5.1.4_0805	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	21,3	Річка	UA_M5.1.4_0806	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Уборть	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	90,7	Річка	UA_M5.1.4_0808	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бересток	Уборть	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0809	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бересток	Уборть	UA_R_16_S_1_Si	9	Річка	UA_M5.1.4_0810	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Телина	Уборть	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0811	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Телина	Уборть	UA_R_16_S_1_Si	12,3	Річка	UA_M5.1.4_0812	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Глумча	Уборть	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0813	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Глумча	Уборть	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0814	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Глумча	Уборть	-	17,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0815	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Глумча	-	10,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0816	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зровень	Глумча	-	8,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0817	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зровень	Глумча	-	8,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0818	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Угля	Уборть	-	16,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0819	1	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Радча	Уборть	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0820	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радча	Уборть	-	9,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0821	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зольня	Уборть	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0822	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зольня	Уборть	UA_R_16_M_1_Si	14,8	Річка	UA_M5.1.4_0823	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Золенька	Зольня	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0824	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Золенька	Зольня	-	11,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0825	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	В'юн	Зольня	-	12	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0826	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Уборть	-	17,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0827	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Замликом	Уборть	UA_R_16_S_2_Si	0,5	Річка	UA_M5.1.4_0828	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Замликом	Уборть	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0829	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Замликом	Уборть	UA_R_16_M_1_Si	4,5	Річка	UA_M5.1.4_0830	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Либожада	Уборть	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0831	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Либожада	Уборть	UA_R_16_M_1_Si	3,8	Річка	UA_M5.1.4_0832	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Юрівка	Уборть	-	17,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0833	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Перга	Уборть	-	6,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0834	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Перга	Уборть	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0835	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Перга	Уборть	UA_R_16_S_1_O	0,9	Річка	UA_M5.1.4_0836	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Перга	Уборть	-	27,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0837	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Перга	Уборть	UA_R_16_M_1_Si	25,1	Річка	UA_M5.1.4_0838	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Рокитна	Перга	-	8,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0839	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рокитна	Перга	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0840	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Рокитна	Перга	-	5,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0841	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Глушковицький	Уборть	-	5,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0842	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Глушковицький	Уборть	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0843	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Вішалка	Уборть	-	6,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0844	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Плотниця	Уборть	-	12,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0845	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свидовець	Уборть	-	17,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0846	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свидовець	Уборть	UA_R_16_M_1_O	20	Річка	UA_M5.1.4_0847	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Червонка	Свидовець	UA_R_16_S_2_O	10,6	Річка	UA_M5.1.4_0848	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Червонка	Свидовець	UA_R_16_S_1_O	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0849	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Пертниця	Свидовець	UA_R_16_S_2_O	4,6	Річка	UA_M5.1.4_0850	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Пертниця	Свидовець	UA_R_16_S_1_O	8,4	Річка	UA_M5.1.4_0851	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зимуха	Свидовець	UA_R_16_S_2_O	7,3	Річка	UA_M5.1.4_0852	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Зимуха	Свидовець	UA_R_16_S_1_O	14,9	Річка	UA_M5.1.4_0853	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолобниця	Свидовець	-	25	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0854	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Канава Осмольська	Свидовець	UA_R_16_S_2_Si	5,6	Річка	UA_M5.1.4_0855	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Канава Осмольська	Свидовець	UA_R_16_S_1_Si	4,8	Річка	UA_M5.1.4_0856	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Канава Осмольська	Свидовець	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0857	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Канава Осмольська	Свидовець	-	15	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0858	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Локниця	Свидовець	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0859	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	UA_R_16_S_2_Si	4,3	Річка	UA_M5.1.4_0860	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0861	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	-	12,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0862	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0863	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	UA_R_16_M_1_O	30,2	Річка	UA_M5.1.4_0864	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Славечна	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	6,7	Річка	UA_M5.1.4_0865	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ясенець	Славечна	UA_R_16_S_2_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.4_0866	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ясенець	Славечна	-	22,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0867	1	3	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Ясенець	Славечна	-	6,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0868	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Звінка	Ясенець	UA_R_16_S_2_Si	3	Річка	UA_M5.1.4_0869	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Звінка	Ясенець	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0870	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Звінка	Ясенець	-	10,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0871	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полохачівка	Звінка	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0872	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полохачівка	Звінка	-	9,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0873	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолонь	Прип'ять	UA_R_16_S_2_Si	2,3	Річка	UA_M5.1.4_0874	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолонь	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	1,7	Річка	UA_M5.1.4_0875	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолонь	Прип'ять	UA_R_16_S_1_Si	13,1	Річка	UA_M5.1.4_0877	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолонь	Прип'ять	-	37,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0878	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жолонь	-	17,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0879	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жолонь	UA_R_16_S_1_Si	9,2	Річка	UA_M5.1.4_0880	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жолонь	-	13,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0881	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Брід	Жолонь	-	9,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0882	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Брід	Жолонь	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0883	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Грязива	Жолонь	UA_R_16_S_1_Si	11,5	Річка	UA_M5.1.4_0884	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Грязива	Жолонь	UA_R_16_M_1_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0885	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жолонька	Грязива	UA_R_16_S_1_Si	10	Річка	UA_M5.1.4_0886	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	-	13,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0887	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	-	7,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0888	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_M_1_Si	54,1	Річка	UA_M5.1.4_0889	3	1	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	21,6	Річка	UA_M5.1.4_0890	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0891	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.4_0892	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0893	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	4,4	Річка	UA_M5.1.4_0894	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	97,6	Річка	UA_M5.1.4_0896	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_O	84,2	Річка	UA_M5.1.4_0897	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Уж	Прип'ять	UA_R_16_L_1_Si	1,6	Річка	UA_M5.1.4_0898	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бродець	Уж	-	14,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0899	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0900	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0901	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	UA_R_16_S_2_Si	4,2	Річка	UA_M5.1.4_0902	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0903	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	UA_R_16_S_2_Si	6	Річка	UA_M5.1.4_0904	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0905	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0906	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бастова	Уж	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0907	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хотоза	Уж	UA_R_16_S_2_Si	11,2	Річка	UA_M5.1.4_0908	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Хотоза	Уж	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0909	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Уж	UA_R_16_S_2_Si	14,2	Річка	UA_M5.1.4_0910	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Білка	Уж	UA_R_16_S_1_Si	8,1	Річка	UA_M5.1.4_0911	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Радич	Уж	-	5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0912	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радич	Уж	-	4,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0913	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радич	Уж	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0914	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радич	Уж	-	6,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0915	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Нерч	Уж	-	10,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0916	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Нерч	Уж	UA_R_16_S_1_Si	10,7	Річка	UA_M5.1.4_0917	1	2	1	2	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Крашевія	Уж	-	11,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0918	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Крашевія	Уж	UA_R_16_M_1_Si	2,5	Річка	UA_M5.1.4_0919	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Сажалка	Уж	UA_R_16_S_2_Si	3,7	Річка	UA_M5.1.4_0920	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Сажалка	Уж	UA_R_16_S_1_Si	10,4	Річка	UA_M5.1.4_0921	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Могилянка	Уж	-	13,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0922	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Могилянка	Уж	UA_R_16_M_1_Si	4,9	Річка	UA_M5.1.4_0923	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Славуґа	Уж	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0924	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кремно	Уж	UA_R_16_S_1_Si	9,6	Річка	UA_M5.1.4_0925	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Уж	UA_R_16_S_1_Si	19,1	Річка	UA_M5.1.4_0926	3	2	1	3	3
Дніпро	Прип'ять	Синявка	Уж	-	14,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0927	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Синявка	Уж	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0928	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Синявка	Уж	UA_R_16_S_1_Si	1,4	Річка	UA_M5.1.4_0929	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Моства	Уж	-	11	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0930	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Моства	Уж	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0931	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Моства	Уж	UA_R_16_S_1_Si	5,5	Річка	UA_M5.1.4_0932	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Шестень	Уж	UA_R_16_S_1_Si	12,9	Річка	UA_M5.1.4_0933	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Шестень	Уж	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0934	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Шестень	Уж	UA_R_16_S_1_Si	3,6	Річка	UA_M5.1.4_0935	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Шестень	Уж	UA_R_16_M_1_Si	6,4	Річка	UA_M5.1.4_0936	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Лозниця	Уж	UA_R_16_S_1_Si	18	Річка	UA_M5.1.4_0937	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Олешня	Уж	UA_R_16_S_1_Si	25	Річка	UA_M5.1.4_0938	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Уж	UA_R_16_S_1_Si	13,3	Річка	UA_M5.1.4_0939	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Уж	UA_R_16_M_1_Si	7,4	Річка	UA_M5.1.4_0940	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Уж	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0941	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Кам'янка	Уж	UA_R_16_M_1_Si	25	Річка	UA_M5.1.4_0942	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Лозниця	Уж	-	15,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0943	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	-	4,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0944	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	-	13	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0945	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	UA_R_16_M_1_O	1,2	Річка	UA_M5.1.4_0946	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	UA_R_16_M_1_Si	15,2	Річка	UA_M5.1.4_0947	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0948	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	UA_R_16_M_1_Si	4,7	Річка	UA_M5.1.4_0949	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0950	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	UA_R_16_M_1_Si	14,7	Річка	UA_M5.1.4_0951	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Жерів	Уж	UA_R_16_L_1_Si	53	Річка	UA_M5.1.4_0953	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свинка	Жерів	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0954	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свинка	Жерів	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0955	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свинка	Жерів	-	4,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0956	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Свинка	Жерів	-	13,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0957	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лубенець	Свинка	UA_R_16_S_2_O	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0958	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лубенець	Свинка	-	3,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0959	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лубенець	Свинка	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0961	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лубенець	Свинка	-	2,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0962	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кремне	Жерів	-	7,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0963	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кремне	Жерів	-	16,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0964	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жерів	-	12,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0965	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тростець	Жерів	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0966	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Тростець	Жерів	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0967	1	3	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Тростець	Жерів	UA_R_16_M_1_Si	2,7	Річка	UA_M5.1.4_0968	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полчанка	Жерів	-	14,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0969	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полчанка	Жерів	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0970	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полчанка	Жерів	UA_R_16_S_1_Si	1,5	Річка	UA_M5.1.4_0971	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Полчанка	Жерів	UA_R_16_M_1_Si	5,2	Річка	UA_M5.1.4_0972	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жерів	-	8,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0973	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Жерів	UA_R_16_S_1_Si	6,6	Річка	UA_M5.1.4_0975	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ослів	Уж	-	23	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0976	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Звіздаль	Уж	-	15,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0977	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Звіздаль	Уж	-	19,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0978	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Чортовець	Звіздаль	UA_R_16_S_1_Si	15,3	Річка	UA_M5.1.4_0979	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Буга	Звіздаль	UA_R_16_S_1_Si	19	Річка	UA_M5.1.4_0980	1	2	1	2	1
Дніпро	Прип'ять	Буга	Звіздаль	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0981	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Буга	Звіздаль	-	3,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0982	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Буга	Звіздаль	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0983	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Норин	Уж	UA_R_16_S_2_Si	5,1	Річка	UA_M5.1.4_0984	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Норин	Уж	UA_R_16_S_1_Si	8,7	Річка	UA_M5.1.4_0985	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Норин	Уж	UA_R_16_M_1_Si	22,2	Річка	UA_M5.1.4_0986	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Норин	Уж	UA_R_16_M_1_Si	45,7	Річка	UA_M5.1.4_0988	3	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мощаниця	Норин	UA_R_16_S_1_Si	25,6	Річка	UA_M5.1.4_0989	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мощаниця	Норин	-	7,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0990	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хайчанка	Норин	UA_R_16_S_1_Si	12,1	Річка	UA_M5.1.4_0991	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хвасенька	Норин	-	9,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0992	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хвасенька	Норин	UA_R_16_S_1_Si	1,8	Річка	UA_M5.1.4_0993	1	3	1	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Куди впадає МПВ	Тип МПВ	Довжина, км	Категорія МПВ	Код МПВ	Точковий джерело	Дифузний джерело	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Хвасенька	Норин	-	4,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0994	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Уж	-	13,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0995	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Грезля	Уж	-	2,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0996	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Грезля	Уж	-	38,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0997	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Дільна	Грезля	-	12,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0998	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Радча	Грезля	-	13,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0999	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бережа	Грезля	UA_R_16_S_1_Si	14,3	Річка	UA_M5.1.4_1000	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Уж	-	17	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_1001	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Уж	-	13,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_1002	1	3	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бобер	Уж	UA_R_16_M_1_O	1,8	Річка	UA_M5.1.4_1003	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ілля	Уж	UA_R_16_S_1_Si	8,9	Річка	UA_M5.1.4_1004	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ілля	Уж	-	23,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_1005	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ілля	Уж	UA_R_16_M_1_O	8,8	Річка	UA_M5.1.4_1006	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Вальча	Ілля	UA_R_16_S_1_Si	17	Річка	UA_M5.1.4_1007	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ільча	Ілля	UA_R_16_S_1_Si	12,8	Річка	UA_M5.1.4_1008	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вересня	Уж	UA_R_16_S_1_Si	16,4	Річка	UA_M5.1.4_1009	1	3	1	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вересня	Уж	-	37,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_1010	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вересня	Уж	UA_R_16_M_1_O	3,7	Річка	UA_M5.1.4_1011	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Сушиця	Вересня	-	11,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_1012	1	2	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижевський	оз.Волянське-оз.Святе-р.При	-	5	ШМПВ	UA_M5.1.4_1013	1	3	0	3	1
Дніпро	Прип'ять	Вижевський	оз.Волянське-оз.Святе-р.При	-	0,7	ШМПВ	UA_M5.1.4_1015	1	3	0	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хабарище	оз.Вольнянське - оз.Біле	-	4,2	ШМПВ	UA_M5.1.4_1017	1	3	0	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Цир (Бреща)	-	11,6	ШМПВ	UA_M5.1.4_1019	1	3	0	3	1
Дніпро	Прип'ять	Без назви	Ствига-Прип'ять	-	1,7	ШМПВ	UA_M5.1.4_1020	1	3	0	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосагнення екологічних цілей	
										добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дніпро	Верхній Дніпро	Пакульське водосховище	-	0,75	ІЗМПВ	UA_M5.1.1_0019	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Рожковицьке водосховище	-	0,86	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0004	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Голубівське водосховище	-	0,61	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0007	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Зноб-Новгородське водосховище	-	1,05	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0010	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Уралівське водосховище	-	0,85	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0018	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Нагульний став с.Мамекино	-	0,71	ШМПВ	UA_M5.1.5_0029	1	1	0	1	1
Дніпро	Десна	Княжицьке водосховище	-	0,83	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0038	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Озеро Хотинь	UA_L_16_S_1_SH_Si	0,96	Озеро	UA_M5.1.5_0061	1	1	1	1	1
Дніпро	Десна	Ульянівське водосховище	-	1,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0090	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Буринське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0115	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Мачулицанське водосховище	-	0,44	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0127	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Глухівське водосховище	-	0,64	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0133	3	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Некрасівське водосховище	-	0,99	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0135	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Есманське водосховище №4	-	0,95	ШМПВ	UA_M5.1.5_0140	1	1	0	1	1
Дніпро	Десна	Есманське водосховище №4	-	1,07	ШМПВ	UA_M5.1.5_0141	1	1	0	1	1
Дніпро	Десна	Конотопське водосховище №2	-	0,87	ШМПВ	UA_M5.1.5_0150	3	1	0	3	1
Дніпро	Десна	Конотопське водосховище №1	-	1,12	ШМПВ	UA_M5.1.5_0151	1	1	0	1	1
Дніпро	Десна	Конотопське водосховище №6	-	0,83	ШМПВ	UA_M5.1.5_0152	3	1	0	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Десна	Підлипне водосховище	-	0,73	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0156	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Борзнянське водосховище	-	0,48	ІЗМПВ	UA_M5.1.5_0181	1	1	3	3	1
Дніпро	Десна	Калито-Гало водосховище	-	0,86	ШМПВ	UA_M5.1.5_0268	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Київське водосховище	-	663,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0001	3	1	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Канівське водосховище	-	488,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0002	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кременчуцьке водосховище	-	2078,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0003	3	1	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янське водосховище	-	579,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0004	3	1	3	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Денишівське водосховище	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0016	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Відсічне водосховище	-	3,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0018	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Житомирське водосховище	-	4,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0019	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Медведівське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0048	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бистрикське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0050	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бердичівське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0052	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Скрагліївське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0054	2	1	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Швайківське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0056	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Слободищенське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0058	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Рудня-Городищенське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0061	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Мирославське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0076	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Андрушівське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0093	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ліщинське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0099	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Млинищанське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0101	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Дворищанське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0194	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іршанське водосховище	-	5,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0197	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малинське водосховище	-	5,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0200	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вознянське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0227	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лумлянське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0232	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Карабачинське водосховище	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0252	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гаврощинське водосховище	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0256	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лісне водосховище	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0280	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Корнино водосховище	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0281	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сущанське водосховище	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0283	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жовтневе водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0308	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Романівське водосховище	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0310	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Фастівське водосховище	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0312	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бучанське водосховище	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0328	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Косівське водосховище	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0411	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Володарське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0413	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Щербаківське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0415	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Білоцерківське верхнє водосховище	-	4,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0417	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Білоцерківське середнє водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0419	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Білоцерківське нижнє водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0420	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дибинецьке водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0422	2	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Богуславське водосховище	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0424	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Стеблівське водосховище	-	3,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0426	2	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Корсунь Шевченківське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0428	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Новофастівське водосховище	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0454	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бабинецьке водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0455	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сніжнянське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0459	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Новоживотівське водосховище	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0477	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетіївське I нижнє водосховище	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0481	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетіївське II водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0482	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Скибинецьке водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0484	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Осичнянське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0503	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тетіївське III водосховище	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0509	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	П'ятигірське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0518	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Галайківське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0520	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лобачівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0522	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'яногребельське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0552	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пустоварівське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0554	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пустоварівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0555	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ружинське водосховище	-	1,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0566	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Карабчіївське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0568	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трубіївське водосховище	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0569	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Паволочьське водосховище	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0571	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Голубятинське водосховище	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0573	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Строківське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0575	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чубинецьке водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0577	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Дулицьке водосховище	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0579	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шамраївське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0581	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Матюшанське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0583	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Васильківське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0604	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Парипівське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0608	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ставищенське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0610	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кожанське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0612	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ковалівське водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0614	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0618	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ "Білоцерків сільрибгос	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0626	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0627	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0628	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0629	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0630	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0631	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0632	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬРИБГОСП»	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0634	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	ВАТ «БІЛОЦЕРКІВСЬКІБРИГГОСП»	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0635	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Салівонківське водосховище	-	2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0639	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Квасерівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0642	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Блощинецьке водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0645	2	1	3	3	2
Дніпро	Середній Дніпро	Северинівське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0649	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ставівське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0666	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Карапишівське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0694	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Маслівське водосховище	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0701	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Степанецьке водосховище	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0703	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Зеленківське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0714	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Потоцьке водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0720	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Супій №3 (водосховище)	-	5,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0731	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Великий Супій (водосховище)	-	8,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0733	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вільшанське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0746	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Старосільське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0754	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пальмирське водосховище	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0772	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чорнобаївське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0783	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Великоканівецьке водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0785	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ірклійське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0787	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вознесенське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0810	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біжівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0829	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Карабутівське водосховище	-	4,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0851	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чумалі (водосховище)	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0856	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хрещатик (водосховище)	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0866	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Анастасівське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0903	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Петрушівський став водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0925	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Велике озеро водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0927	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Щурівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0930	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іваницьке водосховище 1	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0936	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Іваницьке водосховище 2	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0937	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Манчишинське водосховище	-	1,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0954	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тростянецька балка водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0967	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Журавське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0975	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Удайцівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0980	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гречаногребельське водосховище	-	2,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0988	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нагульний став №1	-	2,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0990	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нагульний став №2	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_0991	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Оржицьке водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1024	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Саївське водосховище	-	1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1037	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малобурімське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1043	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олександрівське водосховище	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1052	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янське водосховище	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1054	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Смілянське водосховище	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1056	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Матусівське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1096	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Попівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1098	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вершацьке водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1119	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чернече водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1121	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Цибульницьке водосховище	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1130	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Опришківське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1132	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Погребівське водосховище	-	4,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1136	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Гориславське водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1138	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Низівське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1143	3	1	3	3	3
Дніпро	Середній Дніпро	Маловорожбянське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1145	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Михайлівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1147	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Бобровське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1149	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Книшівське водосховище	-	1,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1150	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малобудищанське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1152	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Великосорочинське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1154	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шишацьке водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1156	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Великобагачанське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1158	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Остапівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1160	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сухорабівське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1162	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Косівщинське водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1187	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Підліснівське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1190	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сумське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1193	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Краснопільське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1200	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Лебединське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1217	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Тимофіївське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1238	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ташанське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1248	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чупахівське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1251	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Хорольське водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1274	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Остапівське водосховище	-	2,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1288	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Попівське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1295	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Павликівське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1308	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Весело-Подільське водосховище	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1320	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Біляківське водосховище	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1323	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Жоржівське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1334	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Троянівське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1338	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Ярохівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1342	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кокозівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1345	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Глобинське водосховище	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1350	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пустовоїтівське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1352	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Радочинське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1356	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Куземинське водосховище	-	0,7	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1378	1	1	3	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Мезенівське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1379	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Деревківське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1380	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Опішнянське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1382	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Вакулинське водосховище	-	2,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1383	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Нижньомлинське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1385	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кунцівське водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1387	3	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олександрівське водосховище	-	2,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1468	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Трудолюбівське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1481	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Чутівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1510	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Філенківське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1516	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кошманівське водосховище	-	0,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1526	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Миронівське водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1527	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Шарківське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1543	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Марківське водосховище	-	1,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1550	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Акимівське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1556	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Першотравневе водосховище	-	1,1	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1561	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Прибережненське водосховище	-	1	ШМПВ	UA_M5.1.2_1564	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Почуйківське водосховище	-	1	ШМПВ	UA_M5.1.2_1565	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Кам'янське водосховище	-	1,9	ШМПВ	UA_M5.1.2_1566	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Олізарівське водосховище	-	0,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1567	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Супій №2 (водосховище)	-	4,3	ШМПВ	UA_M5.1.2_1568	1	1	0	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Середній Дніпро	Малий Сулій №1 (водосховище)	-	3,9	ШМПВ	UA_M5.1.2_1569	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Короваївське водосховище	-	0,3	ШМПВ	UA_M5.1.2_1570	3	1	0	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Слободо-Петрівське водосховище	-	1,2	ШМПВ	UA_M5.1.2_1571	3	1	0	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Березово-Рудське водосховище	-	1,1	ШМПВ	UA_M5.1.2_1572	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Пулинське водосховище	-	1,2	ШМПВ	UA_M5.1.2_1573	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватське водосховище №3	-	1,1	ШМПВ	UA_M5.1.2_1574	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Сироватське водосховище №2	-	2,3	ШМПВ	UA_M5.1.2_1575	1	1	0	1	1
Дніпро	Середній Дніпро	Успенське водосховище	-	7,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1576	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Григоро-Бригадирівське водосховище	-	1,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.2_1577	1	1	3	3	1
Дніпро	Середній Дніпро	Базилевщинське водосховище	-	0,9	ШМПВ	UA_M5.1.2_1578	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дніпровське водосховище	-	228,68	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0001	3	1	3	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Каховське водосховище	-	2146,55	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0002	3	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Орільське водосховище	-	6,17	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0033	3	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Коновалівське водосховище	-	0,58	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0110	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Павлівське водосховище	-	0,59	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0113	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Малонехворощанське водосховище	-	0,62	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0117	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водосховище на річці Маячка	-	0,56	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0122	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Самарська затока	-	45,97	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0138	2	1	3	3	2
Дніпро	Нижній Дніпро	Невідоме водосховище	-	0,78	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0143	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водосховище Зелене	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0146	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мар'ївське водосховище	-	0,66	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0150	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Аннівське водосховище	-	0,66	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0160	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недовіднесення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Добропільське водосховище	-	0,77	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0166	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Брагинівське водосховище	-	0,67	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0178	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дачне водосховище	-	1,13	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0181	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Чумацьке водосховище	-	0,99	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0182	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Оленівське водосховище	-	0,45	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0205	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новов'язівське водосховище	-	0,87	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0207	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	В'язівське водосховище	-	1,47	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0209	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кочережківське водосховище	-	0,79	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0212	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Желанне водосховище	-	0,36	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0216	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Карлівське водосховище	-	5,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0219	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Курахівське водосховище	-	12,75	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0221	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Старомихайлівське водосховище	-	0,28	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0232	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жуківське водосховище	-	1,58	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0237	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Мар'їно-Осиковське водосховище	-	0,96	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0244	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Костянтинівське водосховище	-	0,74	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0253	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Катеринівське водосховище	-	0,71	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0255	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новодонецьке водосховище	-	0,71	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0268	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Микольське водосховище	-	0,84	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0279	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Водосховище Веселе	-	0,2	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0296	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Тарасівське водосховище	-	0,73	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0299	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Лісове водосховище	-	0,8	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0301	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новопольське водосховище	-	0,49	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0311	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнопольське водосховище	-	0,47	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0315	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недовідповідності екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Більмацьке водосховище	-	0,25	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0330	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Миролюбівське водосховище	-	1,24	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0371	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Червонодолинське водосховище	-	0,66	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0385	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Великомихайлівське водосховище	-	0,72	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0397	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Роздольське водосховище	-	0,98	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0401	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільнянське водосховище	-	0,56	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0409	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Підпільне водосховище	-	0,92	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0412	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вільненське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0417	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Надеждівське водосховище	-	0,58	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0419	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Очеретуватівське водосховище	-	0,33	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0432	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Миколаївське водосховище	-	0,48	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0435	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Губинівське водосховище	-	0,56	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0438	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Підпір водосховища	-	1,24	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0447	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новопокровське водосховище	-	1,93	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0461	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Афанасівське водосховище	-	0,93	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0494	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Козаче водосховище	-	0,38	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0509	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жданівське водосховище	-	0,36	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0516	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Роздорівське водосховище	-	0,23	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0521	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Миколаївське водосховище	-	2,5	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0572	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Южне водосховище (ур.Южное)	-	1,71	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0591	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Голубе озеро водосховище	-	2,38	ШМПВ	UA_M5.1.3_0592	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Малобілозерське водосховище	-	0,82	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0598	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Калинівське водосховище	-	2,68	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0599	3	1	3	3	3

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недовіднесення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Качкарівське водосховище	-	1,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0601	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новопетрівське водосховище	-	1,33	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0602	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Білозерське водосховище	-	14,4	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0607	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шолохівське водосховище 14	-	6,77	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0626	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Криничевате водосховище	-	0,52	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0649	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Шолохове водосховище	-	2,99	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0659	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Софіївське водосховище	-	0,34	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0671	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Михайлозаводське водосховище	-	0,23	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0678	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кам'янське водосховище	-	2,05	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0681	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новоюлівське водосховище	-	0,38	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0687	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новожитомірське водосховище	-	0,43	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0696	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Златоустівське водосховище	-	2,17	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0698	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Південне водосховище	-	8,89	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0705	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новоподільське водосховище	-	0,43	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0717	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Диківське водосховище	-	1,18	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0736	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Олександрійське водосховище	-	2,37	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0740	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Іскрівське водосховище	-	8,67	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0742	3	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Карачунівське водосховище	-	35,46	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0744	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Сабліно-Знам'янське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0768	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Світлопільське водосховище	-	1,45	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0770	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Іванівське водосховище	-	0,89	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0773	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Верблюзьке водосховище	-	0,41	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0779	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовте водосховище	-	0,43	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0799	1	1	3	3	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Жовте водосховище	-	0,38	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0802	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Бокова водосховище	-	1,02	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0808	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Іванівське водосховище	-	0,48	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0823	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Новоскелеватське водосховище	-	0,3	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0829	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Христофорівське водосховище	-	1,78	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0831	3	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Макартовське водосховище	-	12,08	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0847	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Кресовське водосховище	-	2,92	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0849	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	0,92	ШМПВ	UA_M5.1.3_0945	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Вербуватівське водосховище	-	1,46	ШМПВ	UA_M5.1.3_0946	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Троїцьке водосховище	-	1,7	ШМПВ	UA_M5.1.3_0947	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Дебальцівське водосховище	-	1,33	ШМПВ	UA_M5.1.3_0948	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Богуславське водосховище	-	1,42	ШМПВ	UA_M5.1.3_0949	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Троїцьке водосховище	-	2,01	ШМПВ	UA_M5.1.3_0950	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,15	ШМПВ	UA_M5.1.3_0951	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Підпір водосховища	-	11,96	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0952	1	1	3	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,65	ШМПВ	UA_M5.1.3_0953	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	2,29	ШМПВ	UA_M5.1.3_0954	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	2,08	ШМПВ	UA_M5.1.3_0955	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	2,66	ШМПВ	UA_M5.1.3_0956	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,05	ШМПВ	UA_M5.1.3_0957	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Зеленодольське водосховище	-	15,4	ШМПВ	UA_M5.1.3_0958	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	3,79	ШМПВ	UA_M5.1.3_0959	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,19	ШМПВ	UA_M5.1.3_0960	3	1	0	3	1



Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недовіднесення екологічних цілей	
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,11	ШМПВ	UA_M5.1.3_0961	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	0,53	ШМПВ	UA_M5.1.3_0962	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	1,95	ШМПВ	UA_M5.1.3_0963	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	3,32	ШМПВ	UA_M5.1.3_0964	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник	-	6,96	ШМПВ	UA_M5.1.3_0965	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Наливне водосховище	-	4,05	ШМПВ	UA_M5.1.3_0966	1	1	0	1	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник #1	-	16,24	ШМПВ	UA_M5.1.3_0967	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Відстійник #2	-	1,61	ШМПВ	UA_M5.1.3_0968	3	1	0	3	1
Дніпро	Нижній Дніпро	Чечеліївське водосховище	-	1,07	ІЗМПВ	UA_M5.1.3_0969	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Люб'язь	UA_L_16_M_1_SH_O	4,74	Озеро	UA_M5.1.4_0007	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Нобель	UA_L_16_M_1_I_O	5,18	Озеро	UA_M5.1.4_0013	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ковельське водосховище	-	0,54	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0041	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Гривинське водосховище	-	0,47	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0111	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Хрінницьке водосховище	-	16,28	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0127	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мар'янівське водосховище	-	1,25	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0189	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Холонівське водосховище	-	0,96	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0193	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Млинівське водосховище	-	1,49	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0204	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Мислятинське водосховище	-	1,81	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0276	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ізяславське водосховище	-	1,22	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0278	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Теофіпольське водосховище	-	0,63	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0303	3	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Новомалинське водосховище	-	0,93	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0366	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Ставок-охолоджувач	-	20,75	ШМПВ	UA_M5.1.4_0372	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Басівкутське водосховище	-	0,97	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0403	3	1	3	3	3

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Кузьминське водосховище	-	6,28	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0467	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Воронківське водосховище	-	0,49	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0469	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Старокостянтинівське водосховище	-	1,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0471	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Коржівське водосховище	-	0,76	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0477	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Пединківське водосховище	-	0,44	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0479	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Любарське водосховище	-	0,71	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0481	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Старочорторийське водосховище	-	0,41	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0483	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Пашковецьке водосховище	-	0,55	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0502	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кременчуцьке водосховище	-	0,84	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0511	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Борушківське водосховище	-	0,41	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0551	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Юровцанське водосховище	-	1,05	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0565	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Щекичинське водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0683	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Боберське водосховище	-	1,23	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0716	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Немовицьке водосховище	-	0,68	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0739	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Осницьке водосховище	-	1,62	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0764	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Кам'янське водосховище	-	0,37	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0795	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Лопатицьке водосховище	-	0,6	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0807	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Желонь водосховище	-	0,36	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0876	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Бардівське водосховище	-	1,02	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0895	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Повчанське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0952	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Озерянське водосховище	-	0,9	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0960	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Стручок водосховище	-	0,52	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0974	1	1	3	3	1
Дніпро	Прип'ять	Шоломківське водосховище	-	0,33	ІЗМПВ	UA_M5.1.4_0987	3	1	3	3	1

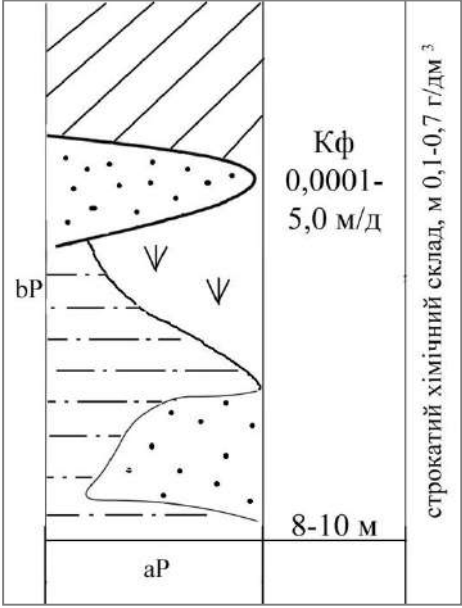
Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик недосягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Озеро Святе	UA_L_16_S_1_SH_O	0,5	Озеро	UA_M5.1.4_1014	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Волинське	UA_L_16_M_1_I_O	3,85	Озеро	UA_M5.1.4_1016	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Біле	UA_L_16_M_1_I_Si	5,4	Озеро	UA_M5.1.4_1018	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Цирське водосховище	-	0,63	ШМПВ	UA_M5.1.4_1019	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Кричевичське водосховище	-	0,53	ШМПВ	UA_M5.1.4_1020	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Ставок-охолоджувач	-	22,19	ШМПВ	UA_M5.1.4_1021	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Сосно (Сосна)	UA_L_16_M_1_SH_O	1,15	Озеро	UA_M5.1.4_1022	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Передмірківське водосховище	-	0,97	ШМПВ	UA_M5.1.4_1023	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Борсуківське водосховище	-	2,86	ШМПВ	UA_M5.1.4_1024	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Сахнівцьке водосховище	-	1,8	ШМПВ	UA_M5.1.4_1025	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	В.Березнянський ставок	-	0,57	ШМПВ	UA_M5.1.4_1026	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	В.Березнянський ставок	-	1,26	ШМПВ	UA_M5.1.4_1027	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	В.Березнянський ставок	-	0,85	ШМПВ	UA_M5.1.4_1028	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Чернилівське водосховище	-	1,49	ШМПВ	UA_M5.1.4_1029	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Росолівецький ставок	-	0,95	ШМПВ	UA_M5.1.4_1030	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Яснобір-Пісківське водосховище	-	1,19	ШМПВ	UA_M5.1.4_1031	1	1	0	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Біле	UA_L_16_M_1_I_O	4,52	Озеро	UA_M5.1.4_1032	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Луко	UA_L_16_M_1_I_O	0,8	Озеро	UA_M5.1.4_1033	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Островате	UA_L_16_M_1_I_O	0,71	Озеро	UA_M5.1.4_1034	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Велике Почаївське	UA_L_16_M_1_I_O	0,51	Озеро	UA_M5.1.4_1035	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Верхне	UA_L_16_M_1_I_O	0,66	Озеро	UA_M5.1.4_1036	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Задовже	UA_L_16_M_1_I_O	0,63	Озеро	UA_M5.1.4_1037	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Острівське	UA_L_16_M_1_I_O	1,08	Озеро	UA_M5.1.4_1038	1	1	1	1	1

Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Тип МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Код МПВ	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик не досягнення екологічних цілей	
Дніпро	Прип'ять	Озеро Велике	UA_L_16_M_1_I_O	0,91	Озеро	UA_M5.1.4_1039	1	1	1	1	1
Дніпро	Прип'ять	Озеро Сомине	UA_L_16_M_1_I_O	0,54	Озеро	UA_M5.1.4_1040	1	1	1	1	1

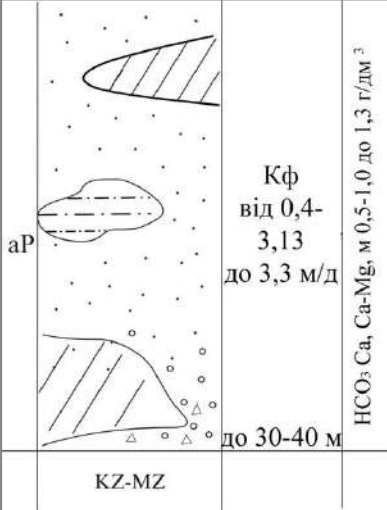
Річковий басейн	Річковий суббасейн	Назва МПВ	Код МПВ	Площа, км <sup>2</sup>	Категорія МПВ	Тип МПВ	Розшифровка типу	Точкові джерела	Дифузні джерела	Гідроморфологія	Ризик не досягнення екологічних цілей	
											добрий екологічний стан	добрий хімічний стан
Дніпро	Нижній Дніпро	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3878	528,4	Перехідні води	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани	3	1	1	3	3
Дніпро	Нижній Дніпро	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3879	180,3	Перехідні води	UA_TW_M5_O_O	Олігогалінні відкриті лимани	3	1	1	3	3

## Додаток 1 (М5.1.1, М5.1.5) Характеристики визначених груп МПЗВ

Таблиця 1. Характеристика групи МПЗВ у болотних четвертинних відкладах

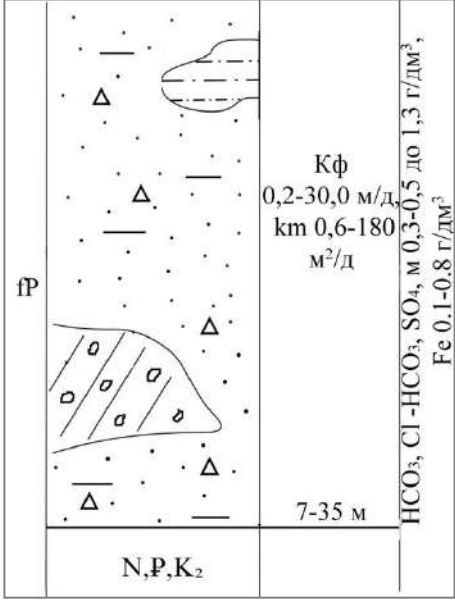
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0001	
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	578,0	
Геологічний індекс	bP	
Літологія водовмісних порід	Торф, лінзи дрібнозернистих пісків, супісків і суглинків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	0,5-6, в окремих випадках до 10 м 5	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	0,0001-5,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,4-0,7 до 1,2	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-2,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	-	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-0,7 г/дм <sup>3</sup> , строкатого хімічного складу	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Безпосередньо зв'язаний	
Тенденція РПВ	До зниження	
Переважаюча діяльність людини	Осушувальна меліорація, видобуток торфу	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 2. Характеристика групи МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах

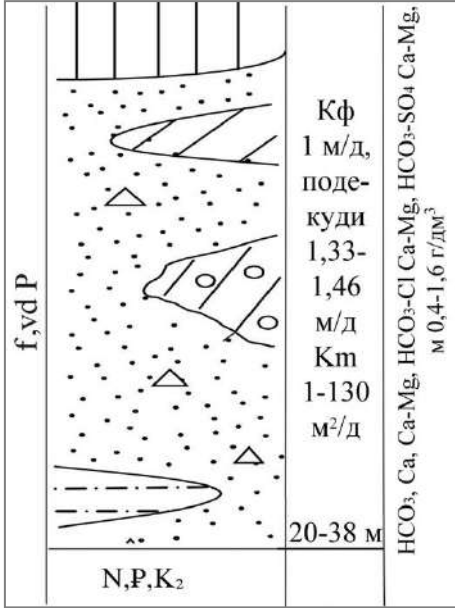
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0002	 <p>Кф від 0,4-3,13 до 3,3 м/д</p> <p>до 30-40 м</p> <p>НСО<sub>3</sub> Са, Са-Мg, м 0,5-1,0 до 1,3 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	23426,0	
Геологічний індекс	aP	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 3-8 до 30-40	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	Від 0,4-3,13 до 8-22	
Водопровідність, кт, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1-5 до 10-16, подекуди до 21	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-2,0	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,5-1,0 до 1,3 г/дм <sup>3</sup> , НСО <sub>3</sub> Са, Са-Мg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	



Таблиця 3. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0003	
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	7900,0	
Геологічний індекс	fP	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками супісків, суглинків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	7-35	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,2-30,0	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	0,6-180	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	2-6 до 17 2-7	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-2,7 1,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-0,5 до 1,3 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Cl -HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> .HCO <sub>3</sub> Ca, подекуди Na, Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	569-1197	

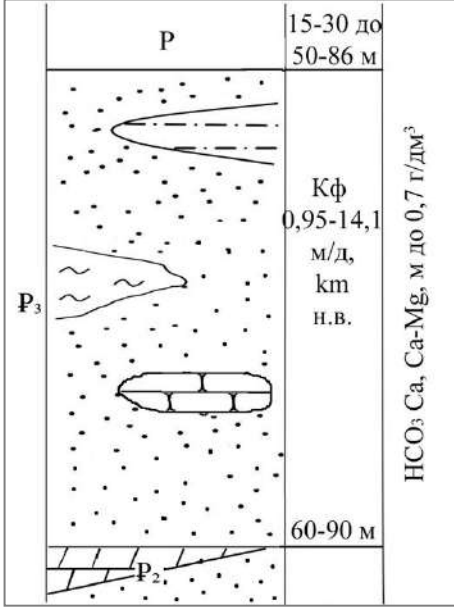
Таблиця 4. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0004	 <p>Кф 1 м/д, поде- куди 1,33- 1,46 м/д Km 1-130 м<sup>2</sup>/д 20-38 м</p> <p>HCO<sub>3</sub>, Ca, Ca-Mg, HCO<sub>3</sub>-Cl Ca-Mg, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Ca-Mg, м 0,4-1,6 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	3643,0	
Геологічний індекс	f+vdP	
Літологія водовмісних порід	Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-38	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1,33-1,46 до 8,3	
Водопровідність, кт, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1,5-17,4	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,6	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,4-1,6 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Ca, Ca-Mg, HCO <sub>3</sub> -Cl Ca-Mg, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	

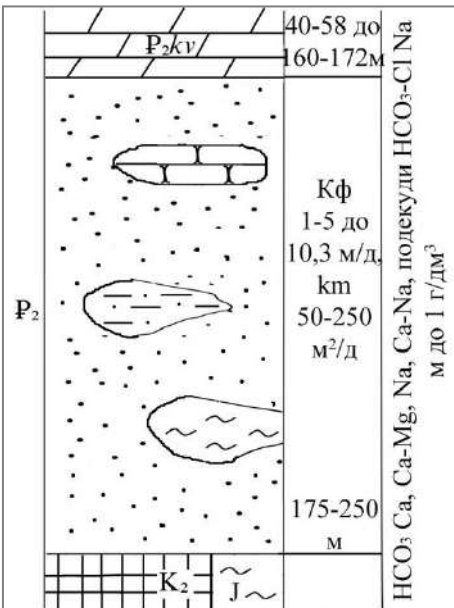
Таблиця 5. Характеристика групи МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW007		
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах		
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	10750,0		
Геологічний індекс	P <sub>1-II</sub>		
Літологія водовмісних порід	різномізерністі піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний		
Породи, які перекривають	Суглинки, глини		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 5 до 50-60		
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	1-38 15		
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	50-100		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-10		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-2,0		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 150		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg мінералізація до 1,0 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче		
Зв'язок із поверхневими водами	Ні		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госпспитного водопостачання		
Хімічний стан МПЗВ	Добрий, підвищений вміст заліза		
Кількісний стан МПЗВ	Добрий		
Достовірність інформації	Високий		
Річні опади, мм	499-1197		

Таблиця 6. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0011	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	
Площа МПЗВ	613,6	
Геологічний індекс	P <sub>3</sub>	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті, переважно дрібно- та тонкозернисті піски	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Дрібнозернисті піски	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-80	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,95-14,08	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	3,3-49,0	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,1-0,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св	Близько 10	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 0,7 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із еоценового горизонту	
Зв'язок із поверхневими водами	Розвантаження в річкових долинах	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для госпспитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	499-653	

Таблиця 7. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах еоцену

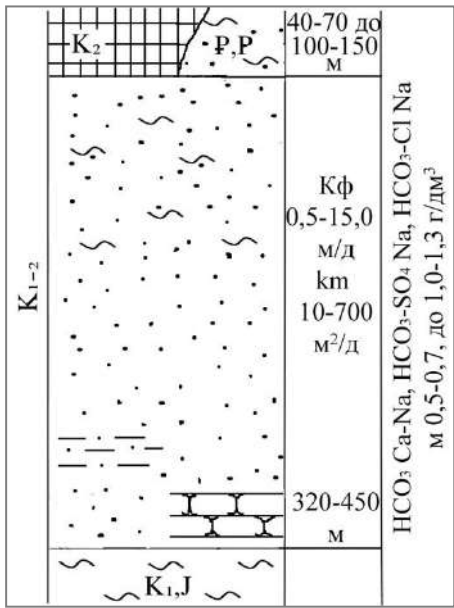
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0012	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	
Площа МПЗВ	21686,0	
Геологічний індекс	P <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, алевролітів, глин	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, мергелі, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-100 до 160	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-5 до 10,3	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	50-250	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 26-52 до 90-160	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-0,9	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 160	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 1 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg, Na, Ca-Na, подекуди HCO <sub>3</sub> , -Cl Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний. В місцях інтенсивного водовідбору – депресійні воронки	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для централізованого водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 8. Характеристика МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди

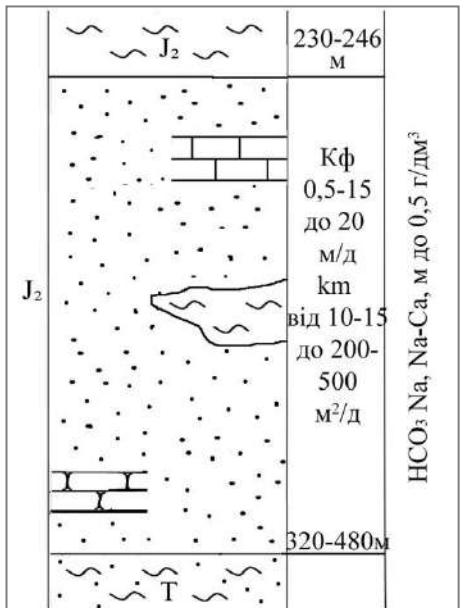
Параметр	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
код МПЗВ	UAM5.1GW0015	
Назва МПЗВ	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	
Площа МПЗВ	13870,0	
Геологічний індекс	K <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті мергель, крейда	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, супіски, піски, глини, елювіальні породи («зона кольматації»)	
Потужність МПЗВ, мін, макс, середня, м	10,0-70,0 10,0-40,0	
Коефіцієнт фільтрації, к, м/д (мін.-макс./ середній)	0,01-35,0	
Водопровідність, км, м <sup>2</sup> /д, (мін.-макс./ середній)	50-250	
Напір ПВ, м, (мін.-макс./ середній)	25-35 до 55-84	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	До 0,41	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 100	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,2-0,3, іноді 0,03-1,7 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Госппитне водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	499-1197	



Таблиця 9. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману

Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
код МПЗВ	UAM5.1GW0019	 <p>40-70 до 100-150 м</p> <p>Кф 0,5-15,0 м/д km 10-700 м<sup>2</sup>/д</p> <p>320-450 м</p> <p>К<sub>1-2</sub></p> <p>К<sub>1,J</sub></p> <p>HCO<sub>3</sub> Ca-Na, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Na, HCO<sub>3</sub>-Cl Na м 0,5-0,7, до 1,0-1,3 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману	
Площа МПЗВ	35456,0	
Геологічний індекс	K <sub>1-2</sub>	
Літологія водовмісних порід	піски дрібно- і тонкозернисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі); піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих з лінзами пісковиків, стяжіннями кременів (нижня частина товщі)	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Крейда, мергель, піски, суглинки	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	40-70 до 100-150	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,5-15 7,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-700	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 30-80 до 439-620	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,3	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 90	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca-Na, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Na, HCO <sub>3</sub> -Cl Na мінералізація 0,5-0,7, до 1,0-1,3 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	В долині Дніпра розвантаження в четвертинні водоносні горизонти	
Тенденція РПВ	Відновлення рівня	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 10. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри

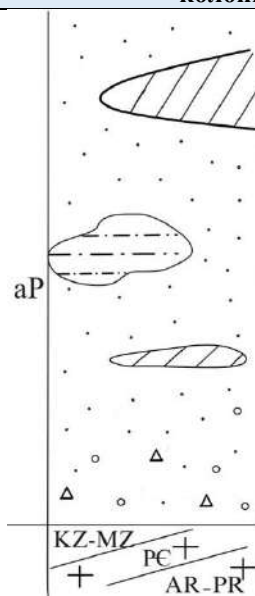
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0021	 <p>The diagram shows a lithological and hydrogeological column. At the top, there are wavy lines representing the surface. Below them, a layer labeled J<sub>2</sub> is shown with a stippled pattern. A horizontal line indicates the water table level. Below the water table, there are several layers: a layer with a brick-like pattern, a layer with a wavy pattern, and a layer with a stippled pattern. At the bottom, there are more wavy lines representing the base of the column, labeled T. To the right of the column, numerical values and units are provided: 230-246 м, Кф 0,5-15 до 20 м/д km, Від 10-15 до 200-500 м<sup>2</sup>/д, 320-480м, and HCO<sub>3</sub> Na, Na-Ca, м до 0,5 г/дм<sup>3</sup>.</p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри	
Площа МПЗВ	940,3	
Геологічний індекс	J <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	піски різнозернисті, пісковики, алевроліти	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	20-26	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,5-15 до 20	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Від 10-15 до 200-500	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 310	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 200	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Na, Na-Ca, мінералізація до 0,5 г/дм <sup>3</sup> ,	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Відновлення рівня	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

## Додаток 2 (М5.1.2) Характеристики визначених груп МПЗВ

Таблиця 1. Характеристика групи МПЗВ у болотних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0001	<p>Кф 0,0001 – 0,0004 м/д (торф), 0,1 – 0,5 м/д (супіски), 0,05 – 5,0 м/д (піски д/з)</p> <p>До 6 - 10 м</p> <p>Вода строкатого хімічного складу М 0,1 - 0,7 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	488,6	
Геологічний індекс	bP	
Літологія водовмісних порід	Торф, лінзи дрібнозернистих пісків, супісків і суглинків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	0,5-6,0, в окремих випадках до 10,0м 5,0	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,0001-5,0 2	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	0,01-0,1 0,1	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,4-0,7 до 1,2 0,3-0,6	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-3,35 2,0	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	-	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-0,7 г/дм <sup>3</sup> , строкатого хімічного складу	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік з горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Безпосередньо пов'язаний	
Тенденція РПВ	До зниження	
Переважаюча діяльність людини	Осушувальна меліорація, видобуток торфу	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 2. Характеристика групи МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка			
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0002				
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах				
Площа групи МПЗВ	44 130,0				
Геологічний індекс	aP				
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті				
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний				
Породи, які перекривають	-				
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 10-20 до 50-60 10-20				
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	Від 3-6 до 8-22 долина Дніпра до 40				
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	30-150				
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	2-15 5-10			Кф 3-6 м/д (піс д/з), 8-22 м/д (піски с/з), 0,2-0,4 м/д (супіски), до 40 м/д (долина Дніпра)	М 0,1 - 1,3 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Ca-Mg
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,2-2,0			до 50-60 м	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні				
К-сть каптованих джерел	-				
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.				
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-1,3 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Ca-Mg				
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче				
Зв'язок із поверхневими водами	Так				
Тенденція РПВ	Рівні стабільні				
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення				
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення				
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий				
Достовірність інформації	Високий				
Річні опади, мм	569-1197				

Таблиця 3. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах

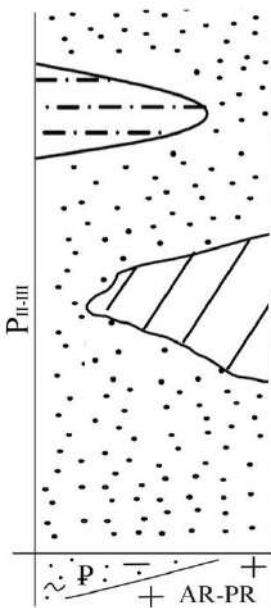
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0003		<p>Кф 0,2-0,4 м/д (суглинки), 6,6 м/д (піски р/з), 31-43 м/д (піски к/з), 4-29 м/д (піски с/з), km 0.6-180 м<sup>2</sup>/д 20-70 м (до 100 м у Переяслав-Хмельницькій депресії)</p> <p>HCO<sub>3</sub>, HCO<sub>3</sub>-Cl, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>, Ca, Na-Ca, Mg-Ca M 0,3 - 1,8 г/дм<sup>3</sup> (переважає до 0,5 г/дм<sup>3</sup>)</p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах		
Площа групи МПЗВ	12190,0		
Геологічний індекс	fP		
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками супісків, суглинків		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний		
Породи, які перекривають	-		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	3-25		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,2-43 10-27		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	0,6-180 30		
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	3-10 5		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-2,7 1,5		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-1,8 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , HCO <sub>3</sub> -Cl, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Ca		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче		
Зв'язок із поверхневими водами	Так		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення		
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення		
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий		
Достовірність інформації	Високий		
Річні опади, мм	569-1197		

Таблиця 4. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

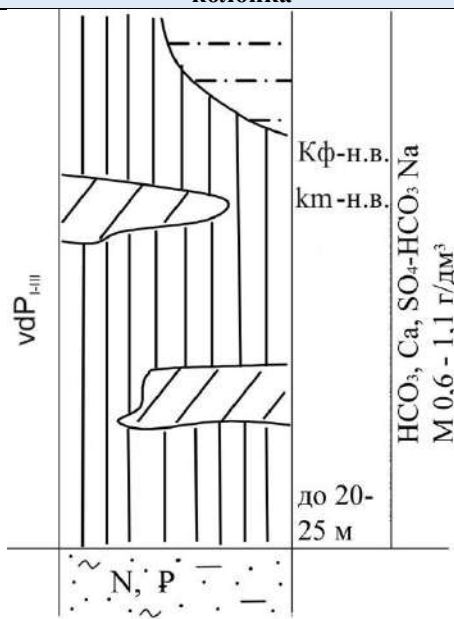
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0004	
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	42720,0	
Геологічний індекс	f+vdP	
Літологія водовмісних порід	Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-32 17	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1,1-8,3 5,0	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	1-130 65	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	3-28 5-12	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-3,0	
Використання для водовідбору >10 м³/д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-0,7 г/дм³, HCO <sub>3</sub> , Ca, HCO <sub>3</sub> -Cl Ca, Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	412-653	



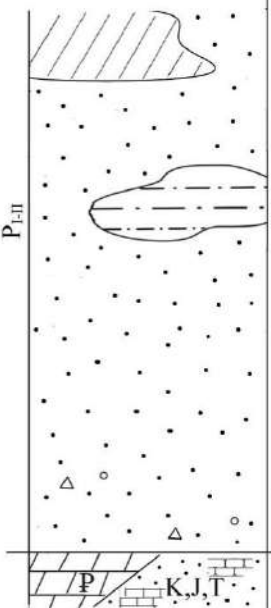
Таблиця 5. Характеристика групи МПЗВ у середньо-верхньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0006	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	4065,0	
Геологічний індекс	R <sub>п-ш</sub>	
Літологія водовмісних порід	різномірні піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-30 15	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-31 5-10	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-80 40	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-10 6-7	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-1,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 20	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Північ – HCO <sub>3</sub> Ca, мінералізація до 1,0 г/дм <sup>3</sup> , південь - SO <sub>4</sub> , HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , мінералізація до 1,8-2,0 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госппитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий, підвищений вміст заліза	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	569-1197	

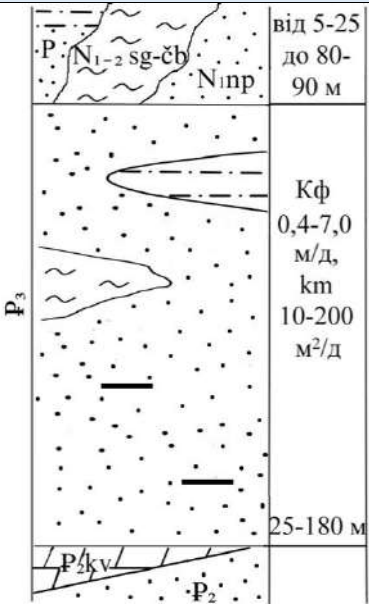
Таблиця 6. Характеристика групи МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0005	 <p>vdP<sub>III</sub></p> <p>Кф-н.в. кп-н.в.</p> <p>Н<sub>2</sub>O, Ca, SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub> Na M 0,6 - 1,1 г/дм<sup>3</sup></p> <p>до 20-25 м</p> <p>N, P</p>
Назва групи МПЗВ	МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	5054,0	
Геологічний індекс	vdP	
Літологія водовмісних порід	Суглинки, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	До 5	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	Н.в.	
Водопровідність, кп, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0-17	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Н.в	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,6-1,1 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Ca, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	412-653	

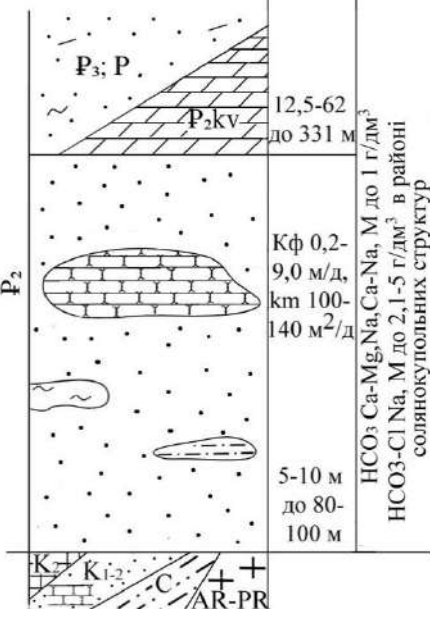
Таблиця 7. Характеристика групи МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0007	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	23850,0	
Геологічний індекс	Р-п	
Літологія водовмісних порід	різномірні піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	До 120 20-30	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-38 15	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	50-100 60	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-10 10	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-2,8 1-1,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 50	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Північ – НСО <sub>3</sub> Са, Са-Мg мінералізація до 1,0 г/дм <sup>3</sup> , південь - SO <sub>4</sub> , НСО <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , мінералізація до 1,8-2,0 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госппитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий, підвищений вміст заліза	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	412-653	

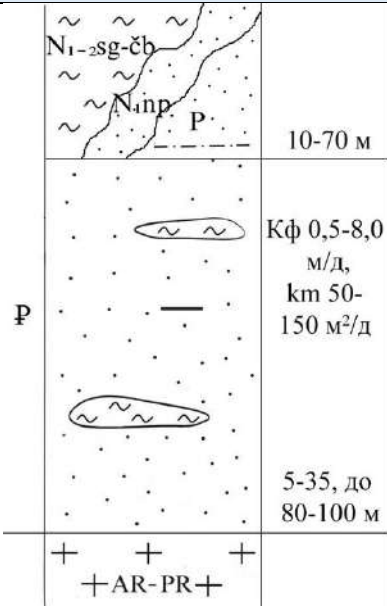
Таблиця 8. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0011	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	
Площа МПЗВ	28950,0	
Геологічний індекс	P <sub>3</sub>	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті, переважно дрібно- та тонкозернисті піски	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Дрібнозернисті піски	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	25-30 до 70-90, місцями 150-180	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,4-7,0 3-4	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-200 130	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	1,5-60,0 20-30	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,1-0,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св	Понад 70	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,4-0,7 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Na, Na-Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із еоценового горизонту	
Зв'язок із поверхневими водами	Розвантаження в річкових долинах	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для госпитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	412-653	

Таблиця 9. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах еоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0012	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	
Площа МПЗВ	68080,0	
Геологічний індекс	P <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, алевролітів, глин	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, мергелі, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-100 35-55	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	0,2-9,0 6,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	100-140	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 5-15 до 134,8-332,7 30-60	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-0,9	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 200	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 1 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg, Na, Ca-Na, подекуди HCO <sub>3</sub> , Cl Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод	
Зв'язок із поверхневими водами	В місцях розмиву водотривких відкладів пов'язані із четвертинними водоносними горизонтами	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний. В місцях інтенсивного водовідбору – депресійні воронки	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для централізованого водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	412-1197	

Таблиця 10. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах палеогену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0013		
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену		
Площа МПЗВ	1388,0		
Геологічний індекс	Р		
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, глин, бурого вугілля		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Глини, піщані породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-100		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,5-8,0		
Водопровідність, кп, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	50-150		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-30 7-10		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-1,5		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 50		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 1 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca-Na, Na-Ca, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , Cl-HCO <sub>3</sub>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче та вище		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для водопостачання окремих населених пунктів тощо		
Хімічний стан МПЗВ	Добрий		
Кількісний стан МПЗВ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	412-653		



Таблиця 11. Характеристика МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди

Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0015	
Назва МПЗВ	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	
Площа МПЗВ	5413,0	
Геологічний індекс	K <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті мергель, крейда	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, супіски, піски, елювіальні породи («зона кольматації»)	
Потужність МПЗВ, мін, макс, середня, м	10,0-70,0 10,0-40,0	
Коефіцієнт фільтрації, k, м/д (мін.-макс./ середній)	0,01-30,0	
Водопровідність, km, м <sup>2</sup> /д, (мін.-макс./ середній)	До 700-800	
Напір ПВ, м, (мін.-макс./ середній)	11-75 25-35	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	До 0,45	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 40	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-0,7, іноді до 1,4 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Госппитне водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	412-653	

Таблиця 12. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману

Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка			
Код МПЗВ	UAM5.1GW0019				
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману				
Площа МПЗВ	60770,0				
Геологічний індекс	K <sub>1-2</sub>				
Літологія водовмісних порід	піски дрібно- і тонкозернисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі); піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих з лінзами пісковиків, стяжіннями кременів (нижня частина товщі)			25-150 м і більше	$HCO_3 Ca-Mg, Ca-Na, HCO_3-SO_4 Na$ $M 1,0-1,3 \text{ г/дм}^3$
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний			Kф 0,5-15 м/д, km 10-700 м <sup>2</sup> /д	
Породи, які перекривають	Крейда, мергель, піски, суглинки			від 7-50 до 75-100 м	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 7-50 до 75-100 40-60				
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,5-15 7,0				
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-700 100-200				
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 10-30 до 70-100				
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,5				
К-сть каптованих джерел	-				
К-сть експлуатаційних св.	Понад 90				
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так				
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca-Mg, Ca-Na, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Na, мінералізація 0,5-0,7, до 1,0-1,3 г/дм <sup>3</sup>				
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів				
Зв'язок із поверхневими водами	У долині Дніпра розвантаження в четвертинні водоносні горизонти				
Тенденція РПВ	Відновлення рівня				
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання				
Хімічний стан ПВТ	Добрий				
Кількісний стан ПВТ	Добрий				
Достовірність інформації	Висока				
Річні опади, мм	412-1197				

Таблиця 13. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0021		<p>19-290 м</p> <p>Кф 1-20 м/д, км 120-1200 м<sup>2</sup>/д</p> <p>100-400 м</p> <p>HCO<sub>3</sub> Ca, Na-Ca, M 0,2-0,7 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри		
Площа МПЗВ	12 290,0		
Геологічний індекс	J <sub>2</sub>		
Літологія водовмісних порід	піски різнозернисті, пісковики, алевроліти		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 5-10 до 50-60 10-30		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	До 20		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	120-1200 200-400		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 15 до 154-287		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 190		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, Na-Ca, мінералізація 0,2-0,7 г/дм <sup>3</sup> ,		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Відновлення рівня		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний стан ПВТ	Добрий		
Кількісний стан ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	412-1197		

Таблиця 14. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах нижнього триасу

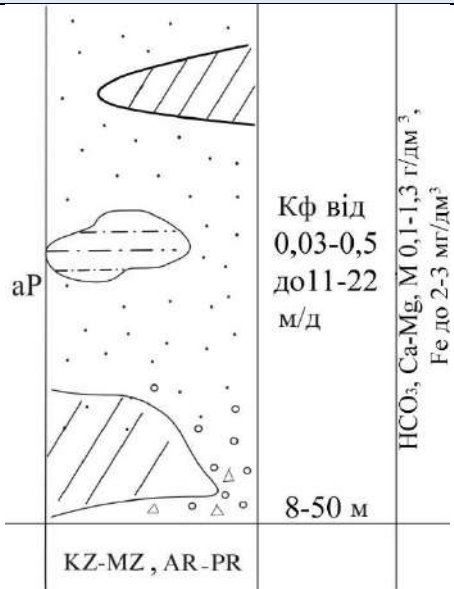
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0022		150-200 м Кф 0,3-15,0 м/д км 50-400 м <sup>2</sup> /д 240-300 м HCO <sub>3</sub> Ca, HCO <sub>3</sub> -Cl Na, M 0,3-0,6 г/дм <sup>3</sup>
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенних відкладах нижнього триасу		
Площа МПЗВ	13,76		
Геологічний індекс	T <sub>1</sub>		
Літологія водовмісних порід	Піски, пісковики, вапняки		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-50 25		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,3-15,0 6		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	50-400 100		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 100-200 150		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,23-0,7		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Менше 10		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, HCO <sub>3</sub> -Cl Na, мінералізація 0,3-0,6 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Відновлення рівня		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний стан ПВТ	Добрий		
Кількісний стан ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	412-653		

Таблиця 15. Характеристика групи МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0026		<p>0-98 м</p> <p>Потужність зони тріщинуватості 20-50 м, до 100 м</p> <p>Кф 0,06-6,5 м/д</p> <p>км від 1-2 м до 100 і більше м<sup>2</sup>/д</p> <p>HCO<sub>3</sub> Ca, Mg-Ca, M 0,3-0,5 г/дм<sup>3</sup>, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>, SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub>, Cl, M до 0,8-1,0 г/дм<sup>3</sup>(південь)</p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою		
Площа МПЗВ	29270,0		
Геологічний індекс	AR-PR		
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті граніти, гнейси, мігматити		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний		
Породи, які перекривають	Каоліни, піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	1-100 20-50		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,06-6,5 3,0		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Від 1-2 до 75-150		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	0-35 подекуди 75		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Від 0,3-0,6 до 3-4		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Близько 100		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, мінералізація 0,3-1,0 г/дм <sup>3</sup> (північ), SO <sub>4</sub> Cl 3-5 г/дм <sup>3</sup> (південь)		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище		
Зв'язок із поверхневими водами	В долинах річок		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний стан ПВТ	Добрий		
Кількісний стан ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	412-1197		

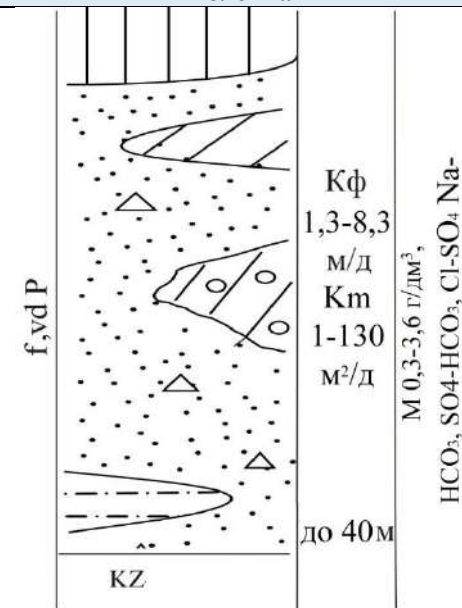
## Додаток 2 (М5.1.3) Характеристики визначених груп МПЗВ

Таблиця 1. Характеристика групи МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код групи МПВ	UAM5.1GW0002		
Назва групи МПВ	Група МПВ в алювіальних четвертинних відкладах		
Площа групи МПВ, км <sup>2</sup>	14 440,0		
Геологічний індекс	аР		
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками супісків, суглинків		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний		
Породи, які перекривають	-		
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	8-50		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,03-22,0		
Водопровідність, кп, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	-		
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,9-15,0		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-1,5		
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-1,3 г/дм <sup>3</sup> , НСО <sub>3</sub> Са-Мg		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче		
Зв'язок із поверхневими водами	Так		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення		
Хімічний стан групи МПВ	Поганий		
Кількісний стан групи МПВ	Добрий		
Достовірність інформації	Високий		
Річні опади, мм	386-512		



Таблиця 2. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПВ	UAM5.1GW0004	
Назва групи МПВ	Група МПВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПВ, км <sup>2</sup>	1490,0	
Геологічний індекс	f+vdP	
Літологія водовмісних порід	Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПВ, мін.-макс./ середня, м	5-40	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1,1-8,3	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	1-130	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	3-21	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Н.в.	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-3,6 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , Cl-SO <sub>4</sub> Na-Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний статус групи МПВ	Поганий	
Кількісний статус групи МПВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-512	

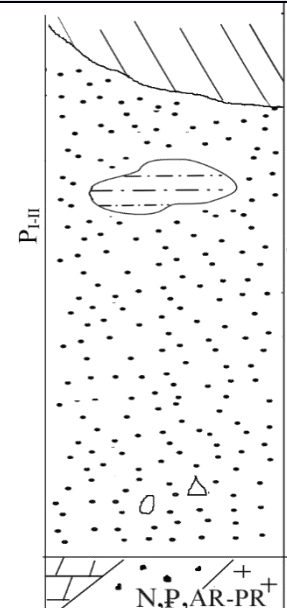
Таблиця 3. Характеристика групи МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0005	
Назва групи МПЗВ	МПЗВ у еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	63290,0	
Геологічний індекс	vdP	
Літологія водовмісних порід	Суглинки, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	1-30	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,2-1,1	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	0,2-7,0	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1-21	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Н.в.	
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,9-3,0 г/дм³, іноді до 8-10 г/дм³ HCO <sub>3</sub> , Ca-Mg, HCO <sub>3</sub> -Cl, Mg-Ca-Na, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> -Cl Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-512	

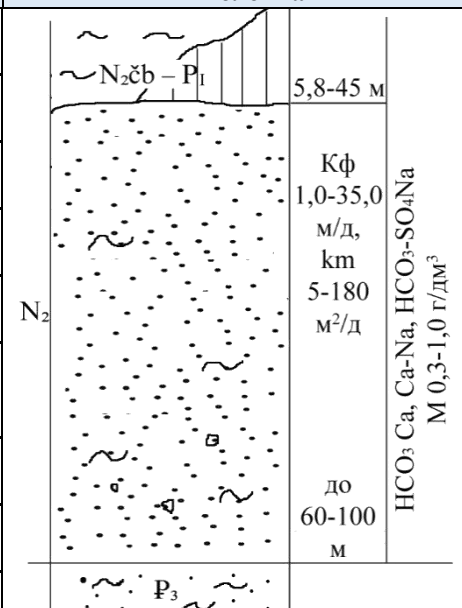
Таблиця 4. Характеристика МПЗВ у середньо-верхньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0006	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	467,0	
Геологічний індекс	РП-III	
Літологія водовмісних порід	різномірні піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, супіски, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-40	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,07-55,3 2-6	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	2-19,5	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	До 4-5	
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , Na-Ca, Na-Mg, Cl-HCO <sub>3</sub> мінералізація до 1,8-2,0 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госпитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий, природний підвищений вміст заліза	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 5. Характеристика групи МПЗВ у нижньо-середньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0007	 <p>Кф 0,7-56,6, до 145,0 м/д</p> <p>До 35-40 м</p> <p>НСО<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub>-НСО<sub>3</sub>, СІ-НСО<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> М від 0,1-0,5 до 3,5-5,8</p> <p>N, P, AR, PR<sup>+</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	1856,0	
Геологічний індекс	РІ-П	
Літологія водовмісних порід	різномзерністі піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	8-50	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,7-56,6 до 145,0	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 5	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,0-2,8	
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	НСО <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> -НСО <sub>3</sub> , СІ-НСО <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> мінералізація від 0,1-0,5 до 3,5-5,8 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госпитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 6. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0008	
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	661,2	
Геологічний індекс	N2	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-36 10-20	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1,0-35,0	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	5-180	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	2-47 20	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3-0,4	
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-1,0 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Na, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 7. Характеристика групи МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка		
Код МПЗВ	UAM5.1GW0009		HCO <sub>3</sub> Mg -Ca, HCO <sub>3</sub> SO <sub>4</sub> Ca- Mg, SO <sub>4</sub> -Cl Na-Mg, Mg- Na М 0,3-1,0, до 3,0 г/дм <sup>3</sup>	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену			5-90
Площа МПЗВ	22 700,0			до 100-140 м
Геологічний індекс	N1			Кф 7-250
Літологія водовмісних порід	Прошарки вапняків, пісковиків, пісків			м/д, km
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний			50-400 м²/д
Породи, які перекривають	Суглинки, глини, піщані породи			100-300 м
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 30-50 і більше 20-30			
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	Від 7 до 250 20-30			
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	50-400 190			
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	3-100 30			
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-08			
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Так			
К-сть каптованих джерел	-			
К-сть експлуатаційних св.	Понад 100			
Хімічний склад (мініралізація, головні аніони, катіони)	Мініралізація 0,3-1,0, до 3,0 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Mg -Ca, HCO <sub>3</sub> SO <sub>4</sub> Ca- Mg, SO <sub>4</sub> -Cl Na-Mg, Mg- Na			
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів			
Зв'язок із поверхневими водами	Ні			
Тенденція РПВ	Рівні стабільні			
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір			
Хімічний стан МПЗВ	Добрий			
Кількісний стан МПЗВ	Добрий			
Достовірність інформації	Високий			
Річні опади, мм	386-512			

Таблиця 8. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0011	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	
Площа МПЗВ	7 736,0	
Геологічний індекс	P3	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті, переважно дрібно- та тонкозернисті піски	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Дрібнозернисті піски	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	10-99	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,01-10,0	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	1,5-30,0 до 47,3	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,58	
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св	Понад 50	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,4-2,4 г/дм³, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> Na-Ca, Mg-Na, HCO <sub>3</sub> Ca-Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із еоценового горизонту	
Зв'язок із поверхневими водами	Розвантаження в річкових долинах	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для госпспитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-512	



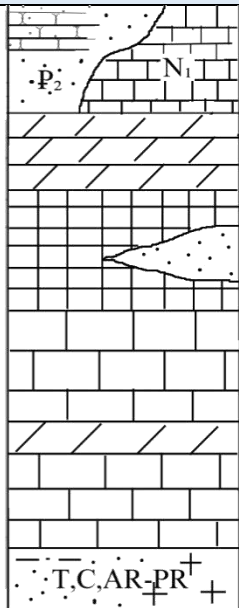
Таблиця 9. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах еоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0012	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	
Площа МПЗВ	17 010,0	
Геологічний індекс	P2	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, алевролітів, глини	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, мергелі, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-35,4 до 314 м у депресіях солянокупольних структур	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,18-4,5	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	100-140	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	7-90	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,7	
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 150	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,5-1,5 г/дм³, Cl, HCO3- Cl Cl- HCO3, SO4-HCO3 Ca-Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод	
Зв'язок із поверхневими водами	В місцях розмиву водотривких відкладів пов'язані із четвертинними водоносними горизонтами	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний. В місцях інтенсивного водовідбору – депресійні воронки	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для централізованого водопостачання	
Хімічний статус МПЗВ	Добрий	
Кількісний статус МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 10. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах палеогену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0013		
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену		
Площа МПЗВ	5913,0		
Геологічний індекс	P		
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, глин, бурого вугілля		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Глини, піщані породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	10-100		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	2-30		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	Н.в.		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-30 7-10		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Н.в.		
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 100		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 1 г/дм³, HCO <sub>3</sub> Ca-Na, Na-Ca, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , Cl-HCO <sub>3</sub>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче та вище		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для водопостачання окремих населених пунктів тощо		
Хімічний статус МПЗВ	Добрий		
Кількісний статус МПЗВ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-512		

Таблиця 11. Характеристика МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0016	 <p>15-117 м</p> <p>Кф 1,5-10,0 м/д, подекуди більше, km 10-150 м<sup>2</sup>/д</p> <p>100-170м</p> <p>Cl-SO<sub>4</sub> Ca-Na, м 1-3 г/дм<sup>3</sup>; Cl-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Na-Ca, HCO<sub>3</sub> Ca, SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub> Na-Ca, м до 1 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди (суббасейн Нижнього Дніпра)	
Площа МПЗВ	1161,0	
Геологічний індекс	K2	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті мергель, крейда, вапняки	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піски	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	10-60 і більше 30	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	1,5-10, подекуди більше 7,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-150	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 15-20 іноді до 100	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3	
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 30	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Cl-SO <sub>4</sub> Ca-Na, мінералізація 1-3 г/дм <sup>3</sup> ; Cl-HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Na-Ca, HCO <sub>3</sub> Ca, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> Na-Ca з мінералізацією до 1 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів,	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для госпитних потреб	
Хімічний статус МПЗВ	Добрий	
Кількісний статус МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	386-512	

Таблиця 12. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0017	<p>The diagram shows a vertical cross-section of geological layers. At the top is a layer labeled 'P' with a wavy line above it. Below it is a thick layer labeled 'K2' containing several lens-shaped features. At the bottom is a layer labeled 'K1' with a dashed line below it. A horizontal line with '+' symbols is labeled 'AR-PR'. To the right of the diagram, text indicates '90-100 м' for the top section, 'Кф 1-10,0 м/д і більше, км н.в.' for the middle section, and '350-400 м' for the bottom section. A vertical label on the far right reads 'HCO<sub>3</sub> Ca, м до 1 г/дм<sup>3</sup>'.</p>	
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди		
Площа МПЗВ	577,4		
Геологічний індекс	K2		
Літологія водовмісних порід	Піски, пісковики		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Теригенні відклади		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	20-200 н.в.		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-10 і більше н.в.		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Н.в.		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 20-50		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,3		
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Близько 10		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, з мінералізацією до 1 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для госпспитних потреб		
Хімічний статус МПЗВ	Добрий		
Кількісний статус МПЗВ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-5120		

Таблиця 13. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману

Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0019		460-950 м
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману		<p style="text-align: center;">Кф 0,7-3,5 м/д км н.в.</p> <p style="text-align: center;">від 500 м і більше</p> <p style="text-align: center;">HCO<sub>3</sub> Ca-Mg, Ca-Na, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Na, м 0,3-0,7 г/дм<sup>3</sup></p>
Площа МПЗВ	6438,0		
Геологічний індекс	K1-2		
Літологія водовмісних порід	піски дрібно- і тонкозернисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі); піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих з лінзами пісковиків, стяжіннями кременів (нижня частина товщі)		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Крейда, мергель, піски, суглинки		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	100-220		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,7-3,5		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д			
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 80-120 до 379-854		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	Н.в.		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 20		
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca-Mg, Ca-Na, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Na, мінералізація 0,3-0,7 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	В долині Дніпра розвантаження в четвертинні водоносні горизонти		
Тенденція РПВ	Відновлення рівня		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний статус ПВТ	Добрий		
Кількісний статус ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-512		

Таблиця 14. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах середньої-верхньої юри

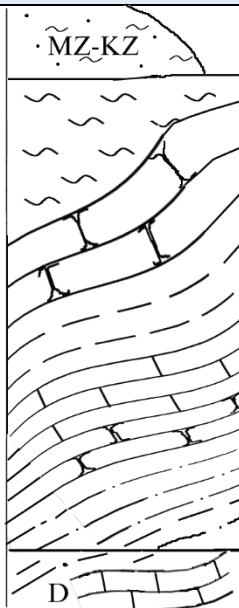
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0020		20-93 до 161-177 м
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенних відкладах середньої-верхньої юри		
Площа МПЗВ	1110,0		
Геологічний індекс	J2-3		
Літологія водовмісних порід	піски крупнозернисті, пісковики, прошарки вапняків		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	20-110 60		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1,2-9,1 9		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	80-800 400		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5,4-50 28		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0.5-0.6		
Використання для водовідбору 10 м³/д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Близько 10		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	SO4 SO4-Cl, SO4-HCO3, Cl-SO4, Ca-Na, Na, мінералізація 0,4-2,0 г/дм³,		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетоки із горизонтів, що залягають вище		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Стабільні рівні		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний статус ПВТ	Добрий		
Кількісний статус ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-512		

Таблиця 15. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу


Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
Код МПЗВ	UAM5.1GW0023		5-251 м  Кф 6,2-24,3 м/д km 100-200 м <sup>2</sup> /д  250 м і більше
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу		
Площа МПЗВ	310,1		
Геологічний індекс	T3		
Літологія водовмісних порід	піски, пісковики, алевроліти		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-50 до 250 50-80		
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	0,26-24,3 12		
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-200 160		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 200		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,4-0,5		
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> , Cl-HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , SO <sub>4</sub> -Cl, Ca, Na-Ca, Ca-Na, Na мінералізація 0,5-1,8 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	-		
Тенденція РПВ	Рівні стабільні		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання		
Хімічний статус ПВТ	Добрий		
Кількісний статус ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-512		



Таблиця 16. Характеристика МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону

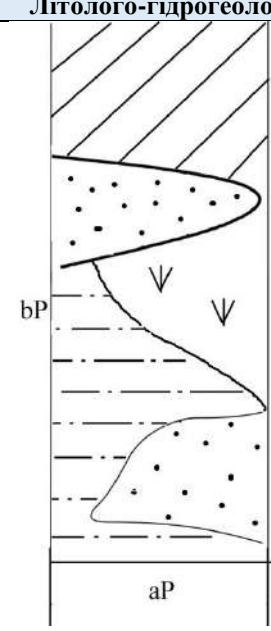
Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка	
			
Код МПЗВ	UAM5.1GW0024		0-20 і більше м
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону		
Площа МПЗВ	4668		
Геологічний індекс	С		
Літологія водовмісних порід	тріщинуваті пісковики та вапняки		
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний		
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи		
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	40-100 40-70		
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,0001-100 20		
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	70-300 90		
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-174 80		
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	До 1-1,5		
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так		
К-сть каптованих джерел	-		
К-сть експлуатаційних св.	Понад 50		
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	SO <sub>4</sub> Na-Ca, Cl-SO <sub>4</sub> та SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> Na-Ca мінералізація 1,0-1,5 г/дм <sup>3</sup>		
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів		
Зв'язок із поверхневими водами	В місцях виходу на поверхню в долинах річок		
Тенденція РПВ	До зниження		
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання, шахтний та кар'єрний водовідлив		
Хімічний статус ПВТ	Добрий		
Кількісний статус ПВТ	Добрий		
Достовірність інформації	Висока		
Річні опади, мм	386-512		

Таблиця 17. Характеристика групи МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка		
Код МПЗВ	UAM5.1GW0026	AR-PR		від 20-30 до 150  Кф 0,06-6,5 м/д  км від 1-10 м до 500 м <sup>2</sup> /д  HCO <sub>3</sub> Ca, м 0,5-1,0 г/дм <sup>3</sup> , SO <sub>4</sub> Cl Na м до 6,0 г/дм <sup>3</sup>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою			
Площа МПЗВ	28410,0			
Геологічний індекс	AR-PR			
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті граніти, гнейси, мігматити			
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний			
Породи, які перекривають	Каоліни, піщано-глинисті породи			
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	1-100 20-50			
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,01-13,0			
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Від 1-2 до 500 5-50			
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	15-20, до 85			
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3-0,6			
Використання для водовідбору 10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так			
К-сть каптованих джерел	-			
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.			
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, мінералізація 0,5-1,0 г/дм <sup>3</sup> , SO <sub>4</sub> Cl Na мінералізація до 6,0 г/дм <sup>3</sup>			
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище			
Зв'язок із поверхневими водами	В долинах річок			
Тенденція РПВ	Рівні стабільні			
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання			
Хімічний статус ПВТ	Добрий			
Кількісний статус ПВТ	Добрий			
Достовірність інформації	Висока			
Річні опади, мм	386-512			

## Додаток 2 (М5.1.4) Характеристики визначених груп МПЗВ

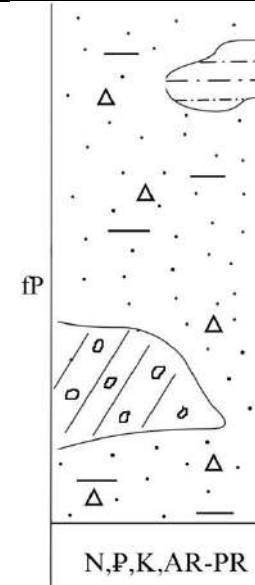
Таблиця 1. Характеристика групи МПЗВ у болотних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрологічна колонка		
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0001			
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у болотних четвертинних відкладах			
Площа групи МПЗВ	5771,0			
Геологічний індекс	bP			
Літологія водовмісних порід	Торф, лінзи дрібнозернистих пісків, супісків і суглинків			Кф 0,002-3,4 іноді 5,0 м/д
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний			Км 0,01-0,1 м <sup>2</sup> /добу
Породи, які перекривають	-			8-10 м
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	0,5-10,0 5,0			
Коефіцієнт фільтрації, к мін.- макс./ середній, м/д	0,002-3,4 іноді 5,0			
Водопровідність, км, мін.- макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	0,01-0,1			
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	0,3-4 до 1,3			
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,2-3,35			
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні			
К-сть каптованих джерел	-			
К-сть експлуатаційних св.	-			
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-0,7 г/дм <sup>3</sup> , строкатого хімічного складу			
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче			
Зв'язок із поверхневими водами	Безпосередньо зв'язаний			
Тенденція РПВ	До зниження			
Переважаюча діяльність людини	Осушувальна меліорація, видобуток торфу			
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, місцеве нітратне забруднення			
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий			
Достовірність інформації	Високий			
Річні опади, мм	499-1197			

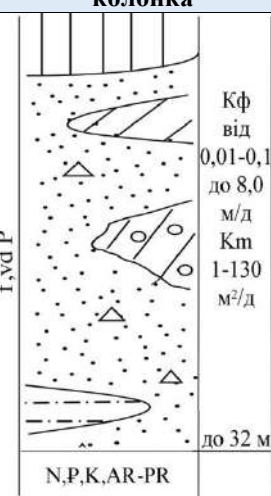
Таблиця 2. Характеристика групи МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка		
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0002			
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах			
Площа групи МПЗВ	12450,0			
Геологічний індекс	аР			
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті			
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Безнапірний			
Породи, які перекривають	-			
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 7-10 до 20-25			
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	Від 0,2-5 до 17-43			
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	1-200 90			
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 1-3 до 7-10			
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	1,2-1,5			
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні			
К-сть каптованих джерел	-			
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.			
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-1,3 г/дм <sup>3</sup> , НСО <sub>3</sub> Mg-Ca			
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче			
Зв'язок із поверхневими водами	Так			
Тенденція РПВ	Рівні стабільні			
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення			
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення			
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий			
Достовірність інформації	Високий			
Річні опади, мм	499-1197			

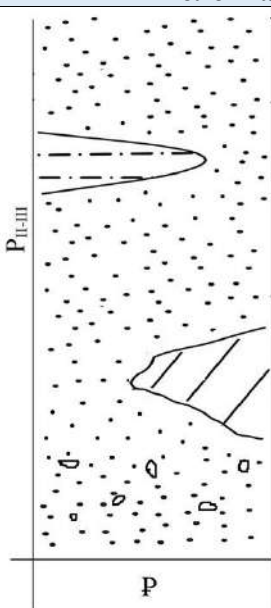
Таблиця 3. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0003	 <p>Кф 0,2-43,0 м/д km 0,6-180 м<sup>2</sup>/д</p> <p>Н<sub>2</sub>СО<sub>3</sub>, Cl-Н<sub>2</sub>СО<sub>3</sub>, НСО<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Са, Na-Mg м 0,3-1,8 г/дм<sup>3</sup></p> <p>2-25 м</p> <p>N,P,K,AR-PR</p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	26690,0	
Геологічний індекс	fP	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками супісків, суглинків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 2-5 до 20-25 10-20	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,2-43 10-27	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	0,6-180 30	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	1-10 2-5	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-1,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-1,8, переважає 0,5 г/дм <sup>3</sup> Н <sub>2</sub> СО <sub>3</sub> , Cl-Н <sub>2</sub> СО <sub>3</sub> , НСО <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Са, Na-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 4. Характеристика групи МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код групи МПЗВ	UAM5.1GW0004	 <p>Кф від 0,01-0,1 до 8,0 м/д Км 1-130 м<sup>2</sup>/д до 32 м</p> <p>HCO<sub>3</sub>, Cl-HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>, SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub>, SO<sub>4</sub>-Cl, Cl Ca, Mg, Na, м 0,3-0,7 г/дм<sup>3</sup></p> <p>N,P,K,AR-PR</p>
Назва групи МПЗВ	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	
Площа групи МПЗВ	8853,0	
Геологічний індекс	f+v dP	
Літологія водовмісних порід	Піски з прошарками супісків, суглинків, супіски, суглинки лесоподібні	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	безнапірний	
Породи, які перекривають	-	
Потужність групи МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-32 17	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,7-30,7	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	1-130 65	
Рівень ПВ, мін.-макс./ середній, м	3-28 5-7	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-3,0	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Ні	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,3-0,7 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , Cl-HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> , SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , SO <sub>4</sub> -Cl, Cl Ca, Mg, Na	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Н.в.	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Для побутових потреб сільського населення	
Хімічний стан групи МПЗВ	Поганий, нітратне забруднення	
Кількісний стан групи МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 5. Характеристика МПЗВ у середньо-верхньочетвертинних відкладах

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0006	 <p>Кф від 0,014 до 29,2 м/д Км 1-197 м<sup>2</sup>/д HCO<sub>3</sub>, HCO<sub>3</sub>-Cl, HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub> Ca, м 0,04-0,2 г/дм<sup>3</sup> 5-29 м P</p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	
Площа МПЗВ, км <sup>2</sup>	187,5	
Геологічний індекс	R <sub>п-ш</sub>	
Літологія водовмісних порід	різнозернисті піски з прошарками супісків і суглинків, піски з галькою і гравієм	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	6-29	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,014-29,2 0,76-10,7	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	1-197 5-99	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 5-6	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,5-1,5	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 40	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	мінералізація 0,04-0,2 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> , HCO <sub>3</sub> -Cl, HCO <sub>3</sub> -SO <sub>4</sub> Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Ні	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Забезпечення потреб госпспитного водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий, підвищений вміст заліза	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	569-1197	



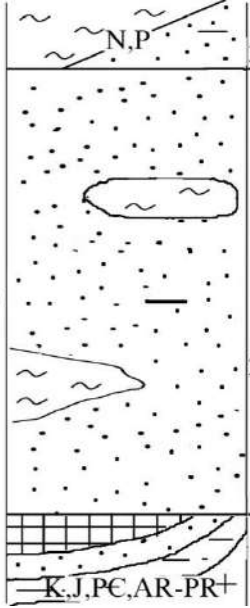
Таблиця 6. Характеристика МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0010	
Назва МПЗВ	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	
Площа МПЗВ	1040,0	
Геологічний індекс	N <sub>1s</sub>	
Літологія водовмісних порід	Прошарки вапняків, пісковиків, пісків	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, глини, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5 - 55 5-15	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	0,2-4,6	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	1,0-190	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	До 35	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,12-0,34	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 20	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 0,8 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Високий	
Річні опади, мм	499-1197	

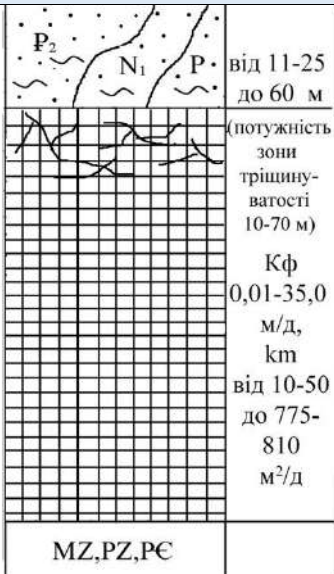
Таблиця 7. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах еоцену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0012	
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	
Площа МПЗВ	3500,0	
Геологічний індекс	P2	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, алевролітів, глини	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, мергелі, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	30-70	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,2-0,4 до 1-2	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м²/д	2-4 до 10-30	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 20-23 до 44-72	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3-1,3	
Використання для водовідбору >10 м³/д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 40	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,1-0,3 г/дм³, HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод	
Зв'язок із поверхневими водами	В місцях розмиву водотривких відкладів пов'язані із четвертинними водоносними горизонтами	
Тенденція РПВ	РПВ стабільний. В місцях інтенсивного водовідбору – депресійні воронки	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для централізованого водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 8. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах палеогену

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0013	 <p>3,9-48 м</p> <p>Кф від 0,2-2,24 до 9,5 м/д, km від 4-6 до 53-200 м<sup>2</sup>/д</p> <p>2-33 до 45 м</p> <p>HCO<sub>3</sub> Ca, Ca-Na, Na-Ca, SO<sub>4</sub>-HCO<sub>3</sub>, Cl-HCO<sub>3</sub>, м до 0,5 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	
Площа МПЗВ	1150,0	
Геологічний індекс	Р	
Літологія водовмісних порід	Піски різнозернисті з прошарками пісковиків, глин, бурого вугілля	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Глини, піщані породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	2-33 подекуди до 45	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	Від 0,2-2,24 до 9,5	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Від 4-6 до 53-200	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	5-24	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,4-2,18 1,27	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 10	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація до 0,5 г/дм <sup>3</sup> , HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Na, Na-Ca, SO <sub>4</sub> -HCO <sub>3</sub> , Cl-HCO <sub>3</sub>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають нижче та вище	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Водовідбір для водопостачання окремих населених пунктів тощо	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 9. Характеристика групи МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди

Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0014	 <p>від 11-25 до 60 м (потужність зони тріщинуватості 10-70 м) Kφ 0,01-35,0 м/д, km від 10-50 до 775-810 м<sup>2</sup>/д K<sub>2</sub> MZ, PZ, PE</p> <p>строкатий хімічний склад, м 0,07-0,7 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	
Площа МПЗВ	32130,0	
Геологічний індекс	K <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті мергель, крейда	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Суглинки, супіски, піски, елювіальні породи («зона кольматації»)	
Потужність МПЗВ, мін, макс, середня, м	10-70 10,0-40,0	
Коефіцієнт фільтрації, к, м/д (мін.-макс./ середній)	0,01-35,0 15-18	
Водопровідність, км, м <sup>2</sup> /д, (мін.-макс./ середній)	Від 10-50 до 775-810	
Напір ПВ, м, (мін.-макс./ середній)	11-59 25-35	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,35	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 200	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Мінералізація 0,07-0,7 г/дм <sup>3</sup> , строкатого хімічного складу	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, поверхневих вод, перетік із горизонтів, що залягають нижче	
Зв'язок із поверхневими водами	Так	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Госпитне водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 10. Характеристика МПЗВ у теригенних відкладах сеноману

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0018	
Назва МПЗВ М	МПЗВ у теригенних відкладах сеноману	
Площа МПЗВ	120,7	
Геологічний індекс	K <sub>2</sub> s	
Літологія водовмісних порід	піски, пісковики із прошарками кременів, вапняків, опоки	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Крейда, мергель, піски, суглинки	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	5-25 14	
Коефіцієнт фільтрації, k мін.-макс./ середній, м/д	0,2-12,0 7,0	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-150 80	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	до 25	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,04-0,45	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 10	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, Ca-Mg, мінералізація 0,3-1,6 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан МПЗВ	Добрий	
Кількісний стан МПЗВ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	499-1197	

Таблиця 11. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману

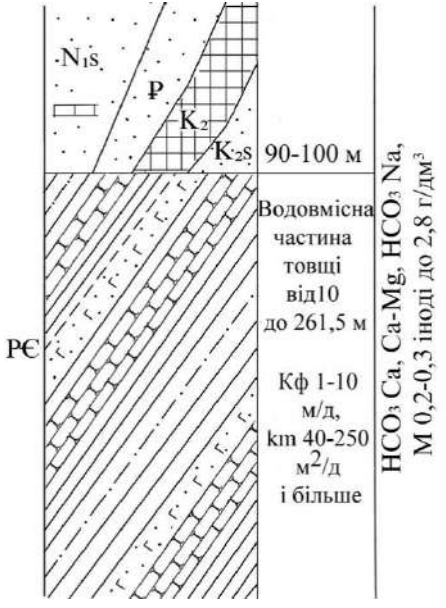
Параметр	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0019	<p>19,0-123,5 м</p> <p>Кф 0,5-14,0 м/д 10-500 м<sup>2</sup>/д</p> <p>3,0-28,5 м</p> <p>НСО<sub>3</sub> Са, Са-Мg, Са-На, НСО<sub>3</sub>-Сl-SO<sub>4</sub> Na, м 0,1-0,5 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах альб-сеноману	
Площа МПЗВ	106800	
Геологічний індекс	K <sub>1-2</sub>	
Літологія водовмісних порід	піски дрібно- і тонкозернисті, пісковики з прошарками глин (верхня частина товщі); піски різнозернисті, від середньо- до крупнозернистих з лінзами пісковиків, стяжіннями кременів (нижня частина товщі)	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Крейда, мергель, піски, суглинки	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	6-28,5 8-10	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-14 7,0	
Водопровідність, кт, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	10-500	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	3,5-74	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,2-0,5	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 30	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	НСО <sub>3</sub> Са, Са-Мg, Са-На, НСО <sub>3</sub> -Сl-SO <sub>4</sub> Na, мінералізація 0,1-0,5 г/дм <sup>3</sup>	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	В долині Дніпра розвантаження в четвертинні водоносні горизонти	
Тенденція РПВ	Відновлення рівня	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 12. Характеристика групи МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0021	<p>73-93, до 273 м</p> <p>Кф 1-10 м/д km 120-250 м<sup>2</sup>/д</p> <p>від 3-5 до 130м</p> <p>HCO<sub>3</sub> Ca, Na-Ca, м 0,2-0,6 г/дм<sup>3</sup></p>
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у теригенних відкладах середньої юри	
Площа МПЗВ	2427,0	
Геологічний індекс	J <sub>2</sub>	
Літологія водовмісних порід	піски різнозернисті, пісковики, алевроліти	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 5-3 до 130	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-10 5-6	
Водопровідність, km, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	120-250	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	37,5-61,0	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,3	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Близько 10	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, Na-Ca, мінералізація 0,2-0,6 г/дм <sup>3</sup> ,	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Відновлення рівня	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	



Таблиця 13. Характеристика МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка
Код МПЗВ	UAM5.1GW0025	
Назва МПЗВ	МПЗВ у ефузивно-теригенних породах докембрію	
Площа МПЗВ	13070,0	
Геологічний індекс	РЄ	
Літологія водовмісних порід	Пісковики, аргіліти, алевроліти, туфи, туфіти, базальти	
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірний	
Породи, які перекривають	Піщано-глинисті породи, крейда, мергель	
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	Від 10-67 до 100,1-261,5 20-60	
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	1-10	
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	40-250 до 400-500 80-200	
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	16-193 40-50	
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	0,09-0,42	
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так	
К-сть каптованих джерел	-	
К-сть експлуатаційних св.	Понад 100	
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	HCO <sub>3</sub> Ca, Mg, Na, мінералізація 0,3-0,5 г/дм <sup>3</sup> , іноді 2,8	
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище	
Зв'язок із поверхневими водами	-	
Тенденція РПВ	Рівні стабільні	
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання	
Хімічний стан ПВТ	Добрий	
Кількісний стан ПВТ	Добрий	
Достовірність інформації	Висока	
Річні опади, мм	569-1197	

Таблиця 14. Характеристика групи МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою

Параметри	Характеристика	Літолого-гідрогеологічна колонка		
Код МПЗВ	UAM5.1GW0026		Від 0-1,5 до 23-30 м	$\text{HCO}_3 \text{ Ca, Ca-Mg, M } 0,1-0,7 \text{ г/дм}^3$
Назва МПЗВ	Група МПЗВ у зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою		Потужність зони тріщинуватості 20-50 м, до 100 м	
Площа МПЗВ	18970,0		Кф 0,06-47,42 м/д	
Геологічний індекс	AR-PR		km 10-75 м <sup>2</sup> /д	
Літологія водовмісних порід	Тріщинуваті граніти, гнейси, мігматити			
Тип водоносного горизонту: безнапірний або артезіанський	Напірно-безнапірний			
Породи, які перекривають	Каоліни, піщано-глинисті породи			
Потужність МПЗВ, мін.-макс./ середня, м	1-100 20-50			
Коефіцієнт фільтрації, к мін.-макс./ середній, м/д	0,06-47,42			
Водопровідність, км, мін.-макс./ середня, м <sup>2</sup> /д	Від 10-25 до 50-75 в окремих випадках до 1280			
Напір ПВ, мін.-макс./ середній, м	Від 8 до 35-45 15-20			
Середньорічні коливання рівня ПВ, м	До 1,13-3,37			
Використання для водовідбору >10 м <sup>3</sup> /д: так/ні	Так			
К-сть каптованих джерел	-			
К-сть експлуатаційних св.	60			
Хімічний склад (мінералізація, головні аніони, катіони)	Переважають $\text{HCO}_3 \text{ Ca}$ , мінералізація 0,1-0,7 г/дм <sup>3</sup>			
Основне джерело живлення	Інфільтрація атмосферних опадів, перетік із горизонтів, що залягають вище			
Зв'язок із поверхневими водами	В долинах річок			
Тенденція РПВ	Рівні стабільні			
Переважаюча діяльність людини	Експлуатація для централізованого водопостачання			
Хімічний стан ПВТ	Добрий			
Кількісний стан ПВТ	Добрий			
Достовірність інформації	Висока			
Річні опади, мм	499-1197			

## Додаток 3 (М5.1.1, М5.1.5) Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
09.03.2022	Науково-виробниче об'єднання «ЧернігівЕлітКартопля»	Виробництво сільськогосподарських культур	пестициди	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Седнів	Седнівська	Чернігівський	Чернігівська
14.03.2022	Чернігівська водопровідна насосна станція №7	Питне водопостачання	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Чернігів	Чернігівська	Чернігівський	Чернігівська
25.03.2022	Гермес-Т	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Чернігів	Чернігівська	Чернігівський	Чернігівська
25.03.2022	Мена Пак	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Мена	Менська	Корюківський	Чернігівська
25.03.2022	Гермес-Т	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Чернігів	Чернігівська	Чернігівський	Чернігівська
25.03.2022	Гермес-Т	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостачанням	Чернігів	Чернігівська	Чернігівський	Чернігівська
26.03.2022	Меблева фабрика «Меблі-центр»	Виробництво виробів з деревини	формальдегід	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Чернігів	Чернігівська	Чернігівський	Чернігівська

## Додаток 3 (М5.1.2) Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
26.02.2022	Дамба на р. Ірпінь	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Козаровичі	Димерська	Вишгородський	Київська
27.02.2022	Сумхімпром	Виробництво основної хімії, добрив, азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку	фосфорна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Суми	Сумська	Сумський	Сумська
27.02.2022	Київський державний міжобласний спеціалізований комбінат	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Київ	Київська	Київська	Київська
04.03.2022	Авіс Зернотрейд	Рослинництво	фосфорорганічні речовини: пестициди	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Біловодське	Роменська	Роменський	Сумська
09.03.2022	Кременчуцька тютюнова фабрика	Складське господарство	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Кременчук	Кременчуцька	Кременчуцький	Полтавська
18.03.2022	Політек Імпекс	Виробництво будівельних матеріалів та виробів	арсенід галію	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Київ	Київська	Київська	Київська
19.03.2022	Табачна фабрика «Філіп Морріс Україна» в с. Чайки	Рослинництво	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Чайки	Борщагівська	Бучанський	Київська
21.03.2022	Сумхімпром	Виробництво основної хімічної продукції, добрив, азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку	фосфорна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Суми	Сумська	Сумський	Сумська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
21.03.2022	Суміхімпром	Виробництво основної хімічної продукції, добрив, азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку	фосфорна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Суми	Сумська	Сумський	Сумська
22.03.2022	Фарма Старт	Виробництво фармацевтичних продуктів	ліки	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Київ	Київська	Київська	Київська
23.03.2022	Меблева фабрика в м. Ірпінь	Виробництво виробів з деревини	формальдегід	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Ірпінь	Ірпінська	Бучанський	Київська
25.03.2022	Папір-Мал	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Малин	Малинська	Коростенський	Житомирська
25.03.2022	ПТК «Гофропак»	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Перебої в роботі	Охтирка	Охтирська	Охтирський	Сумська
18.04.2022	Водоканал м. Бровари	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Бровари	Броварська	Броварський	Київська
18.04.2022	Водоканал м. Іванків	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електропостачання	Іванків	Іванківська	Вишгородський	Київська
18.04.2022	Водоканал м. Ірпінь	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електропостачання	Ірпінь	Ірпінська	Бучанський	Київська
28.04.2022	Фастівська меблева фабрика	Виробництво виробів з деревини	формальдегід	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Фастів	Фастівська	Фастівський	Київська
03.10.2022	Фермерське господарство «Світанок»	Рослинництво	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Велика Писарівка	Великописарівська	Охтирський	Сумська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
11.10.2022	Агрофірма «Київська»	Рослинництво	органофосфат: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Маковище	Макарівська	Бучанський	Київська
11.10.2022	Асканія флора	Рослинництво	органофосфат: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Перемога	Калинівська	Броварський	Київська
11.10.2022	Баришівська зернова компанія	Рослинництво	органофосфат: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Яготин	Яготинська	Бориспільський	Київська
11.10.2022	Белла-Центр	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Березань	Березанська	Броварський	Київська
11.10.2022	Водоканал м. Бровари	Питне водопостачання	хлор	Навколишнє природне середовище	Електропостачання	Бровари	Броварська	Броварський	Київська
11.10.2022	Завод порошкової металургії	Виробництво кольорових металів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Блок живлення	Бровари	Броварська	Броварський	Київська
11.10.2022	Інститут картоплярства Національної академії аграрних наук України	Рослинництво	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Блок живлення	Немішаєве	Немішаївська	Бучанський	Київська
11.10.2022	Київський картонно-паперовий комбінат	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Блок живлення	Обухів	Обухівська	Обухівський	Київська
11.10.2022	Комбінат «Тепличний»	Рослинництво	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Блок живлення	Калинівка	Калинівська	Броварський	Київська
11.10.2022	Швейна фабрика «Гаян»	Текстильна промисловість	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Електропостачання	Переяслав	Переяславська	Бориспільський	Київська
14.01.2023	Інститут ядерних досліджень НАН України	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Київ	Київська	Київська	Київська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
05.06.2023	Фабрика «Імперіал Тобакко»	Управління складом	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Київ	Київська	Київська	Київська

**Додаток 3 (М5.1.3) Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
27.02.2022	Дніпроспецсталь	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
02.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
03.03.2022	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
03.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька



Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
04.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
08.03.2022	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
10.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
10.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
10.03.2022	Новокаховський рибоводний завод частикових риб	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Вишневе	Великоолександрівська	Бериславський	Херсонська
11.03.2022	Дніпровський металургійний завод	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Дніпро	Дніпровська	Дніпровський	Дніпропетровська
14.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
14.03.2022	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
17.03.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
17.03.2022	Насосна станція каналу Дніпро - Кривий Ріг	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Мар'янське	Зеленодольська	Криворізький	Дніпропетровська
19.03.2022	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
19.03.2022	Завод «Інтерпайп Сталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Дніпро	Дніпровська	Дніпровський	Дніпропетровська
19.03.2022	Запорізький завод феросплавів	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
19.03.2022	Нижньодніпровський й трубопрокатний завод	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Дніпро	Дніпровська	Дніпровський	Дніпропетровська
19.03.2022	Нікопольський завод безшовних труб	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Нікополь	Нікопольська	Нікопольський	Дніпропетровська
21.03.2022	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
25.03.2022	Дунапак Таврія	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Олешки	Олешківська	Херсонський	Херсонська
01.04.2022	Фермерське господарство «Органік Системс» в с. Шевченкове	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Шевченкове	Шевченківська	Миколаївський	Миколаївська
02.04.2022	ПрАТ «Агро Ресурс»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Мар'їнка	Мар'їнська	Покровський	Донецька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.04.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.04.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
13.04.2022	Дніпроспецсталь	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
13.04.2022	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
17.04.2022	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
24.04.2022	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
26.04.2022	Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат	Виробництво кольорових металів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька
28.04.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
31.05.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
03.06.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
16.06.2022	Пологівський хімічний завод «Коагулянт»	Виробництво основної хімії, добрив, азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Пологи	Пологівська	Пологівський	Запорізька
17.06.2022	Ферма в с. Лук'янівське	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Лук'янівське	Степногірська	Василівський	Запорізька
25.06.2022	Електросталь-Курахове	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Курахове	Курахівська	Покровський	Донецька
29.06.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
05.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
10.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
15.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
18.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
21.07.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.07.2022	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
02.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
03.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
03.08.2022	Фермерське господарство «Гайчур»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Тернувате	Тернуватська	Запорізький	Запорізька
04.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
05.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
05.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
05.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
05.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
07.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
08.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
09.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
13.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13.08.2022	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
15.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
16.08.2022	Електросталь-Курахове	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Курахове	Курахівська	Покровський	Донецька
18.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.08.2022	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
21.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
23.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька



Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
25.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
25.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
26.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
26.08.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
31.08.2022	СВК "Росія"	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Велика Білозерка	Великобілозерська	Василівський	Запорізька
02.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
03.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
14.09.2022	Дамба Карачунівського водосховища	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
16.09.2022	Дамба Карачунівського водосховища	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
21.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
21.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
21.09.2022	Херсонський завод напівпровідникових приладів «Дніпро»	Виробництво електронних компонентів	арсенід галію	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
27.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
27.09.2022	ТОВ СП «Нібулон»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Широке	Широківська	Баштанський	Миколаївська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
29.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
29.09.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
01.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
01.10.2022	Склади мінеральних добрив ТОВ «Агрон»	Управління складом	фосфорна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Таврійськ	Таврійська	Каховський	Херсонська
04.10.2022	Водоканал м. Нікополь	Очищення стічних вод	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Нікополь	Нікопольська	Нікопольський	Дніпропетровська
05.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
08.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
12.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
16.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
17.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
18.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
18.10.2022	Насосна станція №4 в м. Павлоград	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Малоолександрівка	Троїцька	Павлоградський	Дніпропетровська
18.10.2022	Насосна станція водопроводу «Дніпро – Західний Донбас»	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Воронове	Раївська	Синельниківський	Дніпропетровська
24.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.10.2022	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
31.10.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
01.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
01.11.2022	Насосна станція водоканалу м. Марганець	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Іллінка	Марганецька	Нікопольський	Дніпропетровська
03.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
07.11.2022	Фермерське господарство в с. Кушове	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Кушове	Комишуваська	Запорізький	Запорізька
08.11.2022	Фермерське господарство в с. Лежине	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Лежине	Степненська	Запорізький	Запорізька
10.11.2022	Ферма в с. Мала Купріянівка	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Троянди	Матвіївська	Запорізький	Запорізька
11.11.2022	Херсонський водоканал	Очищення стічних вод	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13.11.2022	Відділення «Укрлендфармінг» в с. Новорайськ	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Заможне	Новорайська	Бериславський	Херсонська
19.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
22.11.2022	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
23.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
23.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.11.2022	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
28.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
29.11.2022	Камет-Сталь	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Кам'янське	Кам'янська	Кам'янський	Дніпропетровська
30.11.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
05.12.2022	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
06.12.2022	Херсонський водоканал	Очищення стічних вод	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
08.12.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
09.12.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька



Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13.12.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
19.12.2022	Червоногригорівська насосна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Електроживлення	Червоногригорівка	Червоногригорівська	Нікопольський	Дніпропетровська
30.12.2022	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.01.2023	Рибна ферма в с. Дніпriansьки	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Дніпriansьки	Новокаховська	Каховський	Херсонська
26.01.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
28.01.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
28.01.2023	ТОВ «Грін Тім»	Управління складом	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Каховка	Каховська	Каховський	Херсонська
03.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
12.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.02.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
21.02.2023	Міко-фуд	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Авдіївка	Авдіївська	Покровський	Донецька
01.03.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.03.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
05.03.2023	Таврійський водоканал	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Таврійськ	Таврійська	Каховський	Херсонська
09.03.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
10.03.2023	Карлівська фільтрувальна станція	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
13.03.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
22.03.2023	Відділення КП «Вода Донбасу» в Петровському районі м. Донецька	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Донецьк	Донецька	Донецький	Донецька
07.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
12.04.2023	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
12.04.2023	Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь»	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
14.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
16.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
22.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
27.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
28.04.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
01.05.2023	Павлоградський хімічний завод	Виробництво основної хімії, добрив, азотних сполук, пластмас і синтетичного каучуку	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Павлоград	Павлоградська	Павлоградський	Дніпропетровська
04.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
05.05.2023	Нікопольський завод феросплавів	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	азотна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Нікополь	Нікопольська	Нікопольський	Дніпропетровська
06.05.2023	Електропівденмонта ж-10	Виробництво будівельних матеріалів та виробів	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
13.05.2023	Насосна станція в с. Осокорівка	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Осокорівка	Нововоронцовська	Бериславський	Херсонська
16.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
16.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
17.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
19.05.2023	Фермерське господарство в с. Тишенківка	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Тишенківка	Красноградська	Красноградський	Харківська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
22.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.05.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
25.05.2023	Гребля Карлівського водосховища	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Карлівка	Новгородівська	Покровський	Донецька
31.05.2023	Агрофірма «Агропромсервіс»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Желанне Друге	Мар'їнська	Покровський	Донецька
02.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
02.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
03.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.06.2023	Агро-Біо-Тех	Виробництво сільськогосподарських культур	карбаматний пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Олешки	Олешківська	Херсонський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
06.06.2023	Будівельна компанія «ДІС Буд»	Виробництво будівельних матеріалів та виробів	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	ВАТ «Талмер»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Солончаки	Куцурубська	Миколаївський	Миколаївська
06.06.2023	Виноробне господарство в с. Одрадокам'янка	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Одрадокам'янка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Виробничо-експериментальний Дніпровський осетровий рибовідтворювальний завод ім. академіка С.Т. Артющика	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Рибальче	Чулаківська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Відділення «Херсонтеплоенерго»	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська



Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	Відділення «Херсонтеплоенерго»	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Водозабір Миколаївського міського водоканалу	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Порушення роботи	Садове	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Вугільний склад в с. Кохани	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кохани	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Бургунка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Бургунка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Козацьке	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Одрадокам'янка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Козацьке	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Одрадокам'янка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Новодмитрівка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Новодмитрівка	Білозерська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Одрадокам'янка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Одрадокам'янка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Одрадокам'янка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Одрадокам'янка	Тягинська	Бериславський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	Дамба в с. Ольгівка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Ольгівка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дамба в с. Солончаки	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Солончаки	Куцурубська	Миколаївський	Миколаївська
06.06.2023	Дамба в с. Тягинка	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Тягинка	Тягинська	Бериславський	Херсонська
06.06.2023	Дунапак Таврія	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Олешки	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Екоферма «Козачі табори»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Підстепне	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.06.2023	Кладовище в с. Василівка	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Василівка	Очаківська	Миколаївський	Миколаївська
06.06.2023	Кладовище в с. Велика Кардашинка	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Велика Кардашинка	Голопристанська	Скадовський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	Кладовище в с. Кардашинка	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кардашинка	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Кладовище в с. Корсунка	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Корсунка	Новокаховська	Каховський	Херсонська
06.06.2023	Кладовище в с. Кохани	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кохани	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Кладовище в с. Кринки	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кринки	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Кладовище в с. Лиманці	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Лиманці	Горохівська	Баштанський	Миколаївська
06.06.2023	Кладовище в с. Саги	Інше	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Саги	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Компанія «ЦПК»	Виробництво виробів з деревини	хлор	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Олешки	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	КП «Гопри-Водоканал»	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Порушення роботи	Гола Пристань	Голопристанська	Скадовський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	Насосна станція в м. Гола Пристань	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Порушення роботи	Гола Пристань	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Насосна станція в с. Корсунка	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Порушення роботи	Корсунка	Новокаховська	Каховський	Херсонська
06.06.2023	Насосна станція ТОВ «Гемма ЛТД»	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Порушення роботи	Стара Збур'ївка	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	ПрАТ «Южмонтаж»	Виробництво будівельних матеріалів та виробів	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Рибна ферма в с. Дніпriansьки	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Дніпriansьки	Новокаховська	Каховський	Херсонська
06.06.2023	Рибна ферма в с. Солонці	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Солонці	Олешківська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Рибний завод в с. Білогородове	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Білогородове	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Сімейна виноробня «Klara Marsala»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Гола Пристань	Голопристанська	Скадовський	Херсонська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
06.06.2023	ТОВ «Гемма ЛТД»	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Стара Збур'ївка	Голопристанська	Скадовський	Херсонська
06.06.2023	Фермерське господарство в с. Корсунка	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Корсунка	Новокаховська	Каховський	Херсонська
06.06.2023	Херсонрибгосп	Тваринництво та птахівництво	антибіотики (ветеринарні препарати)	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Чорноморгідробуд	Виробництво будівельних матеріалів та виробів	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
06.06.2023	Швейна фабрика «Сілайн»	Виробництво текстилю	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Херсон	Херсонська	Херсонський	Херсонська
08.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
11.06.2023	Гребля Старомлинівського водосховища	Гідротехнічні споруди	-	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Ключове	Старомлинівська	Волноваський	Донецька
14.06.2023	АрселорМіттал Кривий Ріг	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів	важкі метали	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Кривий Ріг	Криворізька	Криворізький	Дніпропетровська
14.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
14.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
20.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
22.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
25.06.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
04.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Електроживлення	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
06.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
08.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
10.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
12.07.2023	Водонапірна вежа в с. Михайлівка	Постачання питної води	хлор	Навколишнє природне середовище	Руйнування інфраструктури	Михайлівка	Новоолександрівська	Бериславський	Херсонська
12.07.2023	ТОВ «Агротіс»	Виробництво сільськогосподарських культур	фосфорорганіка: пестицид	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Павлівка	Вугледарська	Волноваський	Донецька
14.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
23.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
24.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
25.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька
28.07.2023	Запорізька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Енергодар	Енергодарська	Василівський	Запорізька



Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
22.03.2024	Філія «Дніпровська ГЕС» ПрАТ «Укргідроенерго»	Гідро енергетика	Нафтопродукти	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Запоріжжя	Запорізька	Запорізький	Запорізька

**Додаток 3 (M5.1.4) Перелік випадків руйнувань, зупинень, порушень технологічного процесу підприємств (в тому числі складів, баз нафтопродуктів)**

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
24.02.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
25.02.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
26.02.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
05.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
07.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
09.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
09.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостачанням	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
13.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
14.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
15.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
27.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
27.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
30.03.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
01.04.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Демонтаж	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
06.04.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Демонтаж	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
06.04.2022	Склад «Макош»	Управління складським господарством	фосфатна кислота	Навколишнє природне середовище + Населення	Руйнування інфраструктури	Білокриниця	Кременецька	Кременецький	Тернопільська
08.04.2022	Чорнобильська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Демонтаж	Прип'ять	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська

Дата	Назва об'єкту	Тип об'єкту	Небезпечна речовина, яка стала забрудником	Сфера впливу	Тип випадку	Населений пункт	Територіальна громада	Район	Область
11.10.2022	Державне спеціалізоване підприємство «Центральне підприємство з поводження з радіоактивними відходами»	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Чорнобиль	Чорнобильська зона відчуження	Чорнобильська зона відчуження	Київська
23.11.2022	Рівненська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Вараш	Вараська	Вараський	Рівненська
23.11.2022	Хмельницька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Нетішин	Нетішинська	Шепетівський	Хмельницька
23.11.2022	Рівненська АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Вараш	Вараська	Вараський	Рівненська
23.11.2022	Хмельницька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з електропостача-нням	Нетішин	Нетішинська	Шепетівський	Хмельницька
23.11.2022	Хмельницька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Проблеми з водопостача-нням	Нетішин	Нетішинська	Шепетівський	Хмельницька
10.02.2023	Хмельницька АЕС	Атомна енергетика	радіоактивні речовини	Навколишнє природне середовище + Населення	Порушення роботи	Нетішин	Нетішинська	Шепетівський	Хмельницька

## Додаток 4 Перелік об'єктів Смарагдової мережі басейну Дніпра

№	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
1.	Прип'ять	Поліський природний заповідник	UA0000001	935,17
2.	Нижній Дніпро	Дніпровсько-Орільський природний заповідник	UA0000004	85,84
3.	Середній Дніпро	Канівський природний заповідник	UA0000012	207,74
4.	Нижній Дніпро	Чорноморський біосферний заповідник	UA0000017	50,49
5.	Прип'ять	Рівненський природний заповідник	UA0000023	1102,43
6.	Прип'ять	Черемський природний заповідник	UA0000024	75,58
7.	Прип'ять	Шацький національний природний парк	UA0000025	317,03
8.	Десна	Деснянсько-Старогутський національний природний парк	UA0000031	162,23
9.	Середній Дніпро	Ічнянський національний природний парк	UA0000036	240,52
10.	Нижній Дніпро	Національний природний парк «Великий Луг»	UA0000037	366,48
11.	Десна	Межинський національний природний парк	UA0000038	310,98
12.	Середній Дніпро	Гетьманський національний природний парк	UA0000042	575,39
13.	Середній Дніпро	Голосіївський національний природний парк	UA0000043	272,26
14.	Прип'ять	Прип'ять-Стохід національний природний парк	UA0000044	1005,31
15.	Прип'ять	Чорнобильський біосферний заповідник	UA0000046	5791,12
16.	Десна / Середній Дніпро	Міжрічинський регіональний ландшафтний парк	UA0000047	1024,34
17.	Десна	Середньосеймський заказник	UA0000048	922,06
18.	Десна	Шалигінський заказник	UA0000049	29,09
19.	Середній Дніпро	Природний заповідник Михайлівська цілина	UA0000050	50,57
20.	Середній Дніпро	Верхньосульський	UA0000051	421,09
21.	Десна	Верхньоесманський заказник	UA0000052	29,11
22.	Десна	Богданівський заказник	UA0000053	14,85
23.	Десна	Національний природний парк «Нижнє Подесіння»	UA0000054	738,97
24.	Середній Дніпро	Нижнє Подесіння	UA0000054	44,81
25.	Десна	Регіональний ландшафтний парк «Замглай»	UA0000055	75,88
26.	Десна	Заказник «Миклашевщина»	UA0000056	1,19
27.	Десна	Брецький заказник	UA0000057	2,00
28.	Десна	Національний природний парк «Чернігівське Подесіння»	UA0000058	897,52
29.	Середній Дніпро	Христанівський заказник	UA0000059	41,76
30.	Середній Дніпро	Дорогинський	UA0000060	131,6

№	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
31.	Десна	Смятсько-Знобівський заказник	UA0000062	542,73
32.	Середній Дніпро	Нижньоворсклянський регіональний ландшафтний парк	UA0000072	535,42
33.	Середній Дніпро	Слобожанський національний природний парк	UA0000075	127,34
34.	Середній Дніпро	Пирятинський національний природний парк	UA0000077	293,31
35.	Середній Дніпро	Нижньосульський національний природний парк	UA0000082	445,29
36.	Середній Дніпро	Диканський регіональний ландшафтний парк	UA0000083	287,31
37.	Середній Дніпро	«Кременчуцькі плавні» регіональний ландшафтний парк	UA0000087	118,55
38.	Прип'ять	Овруцький національний природний парк	UA0000090	1159,63
39.	Прип'ять	Західно-Овруцький національний природний парк	UA0000091	857,3
40.	Нижній Дніпро	Дніпровське водосховище	UA0000093	890,72
41.	Середній Дніпро	Київське водосховище	UA0000094	1363,15
42.	Верхній Дніпро	Пакульський заказник	UA0000095	182,57
43.	Нижній Дніпро	Великоанадольський	UA0000096	52,12
44.	Нижній Дніпро	Національний природний парк «Білобережжя Святослава»	UA0000097	290,74
45.	Середній Дніпро	Новосанжарський	UA0000098	276,56
46.	Десна	Щорсівський національний природний парк	UA0000099	197,25
47.	Середній Дніпро	Щорсівський	UA0000099	518,7
48.	Середній Дніпро	Середньосульський заказник	UA0000100	55,13
49.	Середній Дніпро / Прип'ять	Надслучанський регіональний ландшафтний парк	UA0000101	430,11
50.	Прип'ять	Дермансько-Острозький національний природний парк	UA0000102	132,25
51.	Прип'ять	Дубровицько-Сарнинський заказник	UA0000103	1016,33
52.	Нижній Дніпро	Каховське водосховище	UA0000106	4759,82
53.	Нижній Дніпро	Олешківські піски	UA0000107	977,10
54.	Нижній Дніпро	Дніпровсько-Бузький лиман	UA0000109	1290,78
55.	Середній Дніпро	Кременчуцьке водосховище	UA0000110	5232,56
56.	Середній Дніпро	Канівське водосховище	UA0000111	1626,04
57.	Прип'ять	Цуманська пуца національний природний парк	UA0000112	1069,41
58.	Прип'ять	Північне Поділля національний природний парк	UA0000120	98,82
59.	Прип'ять	Ізяславсько-Славутицький національний природний парк	UA0000123	785,83
60.	Прип'ять	Регіональний ландшафтний парк «Мальованка»	UA0000124	410,37
61.	Десна	Городинський національний природний парк	UA0000133	272,06

№	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
62.	Нижній Дніпро / Середній Дніпро	Приорільський	UA0000134	777,12
63.	Середній Дніпро	Кам'янське водосховище	UA0000135	1243,92
64.	Нижній Дніпро	Боковенківський регіональний ландшафтний парк	UA0000136	183,30
65.	Верхній Дніпро	Ріпкинський заказник	UA0000144	295,60
66.	Десна	Сосинський заказник	UA0000145	154,50
67.	Верхній Дніпро	Любецький заказник	UA0000146	210,52
68.	Десна	Національний природний парк «Верхнє Подесіння»	UA0000147	450,71
69.	Прип'ять	Національний природний парк «Кременецькі гори»	UA0000159	167,83
70.	Прип'ять	Городнянський національний природний парк	UA0000160	1359,97
71.	Середній Дніпро	Унава	UA0000161	322,87
72.	Середній Дніпро	Сестринська Дача	UA0000164	22,07
73.	Середній Дніпро	Коростишівський	UA0000165	1016,1
74.	Прип'ять	Національний природний парк «Стохід-Нобель»	UA0000168	1074,99
75.	Прип'ять	Заказник «Заплава Турія-Прип'ять»	UA0000170	416,42
76.	Прип'ять	Турійський заказник	UA0000171	424,89
77.	Прип'ять	Древлянський природний заповідник	UA0000172	814,31
78.	Прип'ять	Заказник «Словечанський кряж»	UA0000173	2431,08
79.	Середній Дніпро	Пониззя Стугни	UA0000175	166,1
80.	Середній Дніпро	Удайський	UA0000183	207,36
81.	Середній Дніпро	Борівський	UA0000184	132,6
82.	Середній Дніпро	Гадяцький регіональний ландшафтний парк	UA0000185	318,5
83.	Прип'ять	Дубровицький заказник	UA0000186	1002,38
84.	Десна	Шосткинський заказник	UA0000187	115,57
85.	Прип'ять	Заказник Хрінницький-Стир	UA0000191	123,47
86.	Нижній Дніпро	Нижній Дніпро	UA0000192	1110,58
87.	Нижній Дніпро	Вишневецький	UA0000197	31,58
88.	Нижній Дніпро	Дібрівський	UA0000202	99,78
89.	Нижній Дніпро	Петриківський Рибгосп	UA0000208	6,82
90.	Середній Дніпро / Нижній Дніпро	Волошанська Дача	UA0000210	15,85
91.	Середній Дніпро / Нижній Дніпро	Присамарський байрачний ліс	UA0000211	170,04
92.	Нижній Дніпро	Самарський ліс	UA0000212	869,37
93.	Нижній Дніпро	Кінбурська коса	UA0000215	393,68

№	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
94.	Прип'ять	Бережненський заказник	UA0000229	3,1
95.	Прип'ять	Заказник Борсуки	UA0000231	26,79
96.	Десна	Заказник «Долина річки Снов»	UA0000232	355,15
97.	Десна	Національний природний парк «Київське Подесіння»	UA0000233	206,21
98.	Середній Дніпро	Київське Подесіння	UA0000233	39,86
99.	Десна	Заказник «Долина Сейму»	UA0000234	326,44
100.	Середній Дніпро	Заплава Галки	UA0000235	26,9
101.	Середній Дніпро	Заплава Переводу	UA0000236	161,82
102.	Середній Дніпро	Заплава Супою	UA0000237	217,06
103.	Десна	Заказник «Семенівський Снов»	UA0000238	94,16
104.	Прип'ять	Заказник Здолбунівські ставки	UA0000239	5,12
105.	Прип'ять	Кузминський національний природний парк	UA0000241	29,47
106.	Прип'ять	Любохинський заказник	UA0000243	96,85
107.	Прип'ять	Заказник Нижній Случ	UA0000244	348,44
108.	Прип'ять	Заказник Суразька Дача	UA0000250	153,65
109.	Прип'ять	Заказник Черногузка	UA0000252	52,68
110.	Нижній Дніпро	Очаківський	UA0000253	3,44
111.	Середній Дніпро	Черкаський Бір	UA0000254	1306,95
112.	Нижній Дніпро	Знам'янський Чорний Ліс	UA0000255	317,00
113.	Середній Дніпро	Михайлівський	UA0000256	113,74
114.	Середній Дніпро	Холодний Яр	UA0000261	241,06
115.	Прип'ять	Заказник Череванський Ліс	UA0000262	44,26
116.	Середній Дніпро	Широка Долина	UA0000267	2,68
117.	Середній Дніпро	Долина річки Рось	UA0000272	47,8
118.	Середній Дніпро	Долина річки Супій	UA0000302	449,6267
119.	Середній Дніпро	Долина річки Псел (верхня течія)	UA0000303	168,4736
120.	Середній Дніпро	Долина річки Хорол	UA0000306	1749,75
121.	Середній Дніпро	Долина річки Сула	UA0000309	310,2907
122.	Середній Дніпро	Долина річки Ворскла	UA0000311	9,2667
123.	Середній Дніпро	Долина річки Псел (нижня і середня течія)	UA0000312	9,24
124.	Середній Дніпро	Долина річки Тетерів	UA0000320	815,4471
125.	Середній Дніпро	Долина річки Терн	UA0000327	398,2
126.	Середній Дніпро	Долина річки Золотоношка	UA0000329	108,2272
127.	Середній Дніпро	Долина річки Оржиця	UA0000330	22,46
128.	Середній Дніпро	Долина річки Кропивна	UA0000331	254,62
129.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Стир в межах Волинської області	UA0000334	16847,4
130.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Случ в межах Житомирської області	UA0000335	7746,1
131.	Середній Дніпро	Приірпіння і Чернечий ліс	UA0000338	16,18
132.	Прип'ять	Заповідна територія Познань – Блажове	UA0000339	7624,8



№	Річковий суббасейн	Назва території	Код	Площа, км <sup>2</sup>
133.	Прип'ять	Заповідна територія канали Бродів	UA0000340	389,1
134.	Середній Дніпро	Долина річки Ірпінь	UA0000342	712,76
135.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Іква в межах Тернопільської області	UA0000344	7194
136.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Бобер	UA0000346	7313,9
137.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Случ в межах Рівненської області	UA0000347	3572,2
138.	Середній Дніпро	Долина річки Ірша в Житомирській області	UA0000348	2225,3
139.	Середній Дніпро	Тулинці – Македони	UA0000351	5,0501
140.	Прип'ять	Заповідна територія Долина річки Корчик	UA0000356	2271,2
141.	Середній Дніпро	Чигиринсько-Світловодські степові балки	UA0000415	153,2
142.	Середній Дніпро	Світловодський	UA0000416	152,0494
143.	Середній Дніпро	Січеславський край	UA0000461	435

## Додаток 5 Перелік місць рекреації та відпочинку населення в межах басейну Дніпра

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
1.	Місце масового відпочинку біля води в районі залізничного мосту через р. Снов (урочище «Вигон»)	м. Сновськ	Сновська міська громада	Корюківський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
2.	Місце масового відпочинку біля води в районі автомобільного мосту через р. Снов (урочище «Вовче горло»)	м. Сновськ	Сновська міська громада	Корюківський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
3.	Місце масового відпочинку біля води, р. Снов (урочище «Співуче поле»)	с. Займище	Сновська міська громада	Корюківський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
4.	Місце масового відпочинку біля води, р. Убідь (урочище «Патаманка»)	смт Сосниця	Сосницька селищна громада	Корюківський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
5.	Місце масового відпочинку біля води, р. Десна (біля порому)	За 3,5 км від смт Сосниця	Сосницька селищна громада	Корюківський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
6.	Місце масового відпочинку біля води, ставок	с. Хвилівка	Талалаївська сільська громада	Ніжинський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
7.	Місце масового відпочинку біля води, ставок	с. Талалаївка	Талалаївська сільська громада	Ніжинський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
8.	Місце масового відпочинку біля води, ставок	с. Валентіїв	Кругівська сільська громада	Ніжинський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
9.	Міський пляж "Золотий берег" р. Десна	м. Чернігів	Чернігівська міська рада	Чернігівський	Чернігівська	Верхній Дніпро та річка Десна
10.	Водойма	м. Буча, вул. Паркова Бучанський міський парк	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
11.	Водойма (кар'єр)	м. Буча, вул. Яблунська (початок)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
12.	Ставок	с. Луб'янка (вул. Жовтнева)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
13.	Ставок	с. Гаврилівка (вул. Свято-Троїцька)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
14.	Водойма	сел. Ворзель (вул. Ватутіна)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
15.	Водойма	сел. Бабинці (вул. Заводська)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
16.	Ставок	с. Здвижівка (вул. Нова)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
17.	Ставок	с. Синяк	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
18.	Ставок	с.Вороньківка	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
19.	Ставок № 1	с. Мироцьке (вул. Центральна)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
20.	Ставок № 4	с. Мироцьке (вул. Шевченка)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро

<sup>127</sup> Станом на вересень 2023 року на території суббасейну Нижнього Дніпра офіційні місця рекреації та відпочинку населення не визначені.

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
21.	Водойма	с. Блиставиця (за Будинком культури)	Бучанська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
22.	Р. Здвиж	Русло, яке знаходиться на території громади	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
23.	Гавронщинське водосховище	с. Гавронщина	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
24.	Великокарашинське водосховище	с. Великий Карашин	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
25.	Ставок Гарбарове	с. Колонщина	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
26.	Ставок	вул. Софіївська, с. Колонщина	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
27.	Ставок	вул. Центральна, с. Маковище	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
28.	Ставок	с. Забуяння	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
29.	Ставок	с. Плахтянка	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
30.	Ставок	с. Мар'янівка	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
31.	Ставок	вул. Молодіжна, с. Ситняки	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
32.	Ставок	вул. Хутір Зелений, с. Ситняки	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
33.	Ставок	с. Завалівка	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
34.	Ставок	вул. Шевченка, с. Мотижин	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
35.	Ставок	вул. Жовтнева, с. Мотижин	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
36.	Ставок	вул. Дружби, с. Небелиця	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
37.	Ставок	с. Копилів	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
38.	Ставок	с. Комарівка	Макарівська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
39.	Центральне озеро	смт Гостомель вул. Свято-Покровська, Дніпровська, Ватутіна	Гостомельська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
40.	Озеро Кимерка	смт Гостомель вул. Свято-Покровська, 1 Травня	Гостомельська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
41.	Озеро Балановка	смт Гостомель вул. Б. Хмельницького	Гостомельська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
42.	Блакитне озеро	с. Озера вул. Приозерна	Гостомельська	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
43.	«Крючок»	с. Крюківщина	Вишнева	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
44.	«Купель»	с. Крюківщина	Вишнева	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
45.	«Характер парк»	с. Крюківщина	Вишнева	Бучанський	Київська	Середній Дніпро
46.	Озеро «Золоче»	с. Вишеньки	с. Вишеньки	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
47.	База відпочинку «Полімер»	База відпочину «Полімер»	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
48.	База відпочинку «Парус»	База відпочину «Парус ДП «Антонов»»	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
49.	База відпочинку	База відпочинку	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
	«Металіст»	«Металіст»		й		Дніпро
50.	База відпочинку мисливців та рибалок УТМР	урочище Млиново	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
51.	База відпочинку «Радуга»	урочище Млиново, база відпочинку «Радуга»	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
52.	База відпочинку «Хвиля»	урочище Млиново, база відпочинку «Хвиля»	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
53.	База відпочинку «Парус»	урочище Млиново, база відпочинку «Парус»	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
54.	Місце стихійного відпочинку біля води	с. Гнідин, вул. Калинова	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
55.	Місце стихійного відпочинку біля води	с. Гнідин, вул. Заводська	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
56.	Місце стихійного відпочинку біля води	с. Гнідин, вул. Набережна	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
57.	Озеро «Святище»	садівницьке товариство «Осокор», вулиця Святищенська 44	Золочівська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
58.	Озеро «Олесницьке»	м. Бориспіль	м. Бориспіль	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
59.	Озеро район «УМБ-17»	м. Бориспіль	м. Бориспіль	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
60.	Озеро «Княжицьке»	м. Бориспіль	м. Бориспіль	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
61.	Озеро «Гідропарк»	м. Бориспіль	м. Бориспіль	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
62.	Озеро садового товариства «Агро»	с. Артемівка	с. Артемівка	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
63.	Озеро «Велике»	с. Іванків	с. Іванків	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
64.	Озеро	с. Сулимівка	с. Сулимівка	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
65.	Озеро мікрорайон «Нестерівка»	с. Нестерівка	Бориспільська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
66.	Озеро с. Дівички	с. Дівички, вул. Садова	Дівичківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
67.	Озеро с. Ковалин	с. Ковалин, вул. Артюхова	Дівичківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
68.	Канівське водосховище	Садівниче товариство Швейник	Дівичківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
69.	Канівське водосховище	Садівниче товариство Славутич	Дівичківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
70.	Канівське водосховище	Садівниче товариство Супутник	Дівичківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
71.	Пляж «Катеринка»	Берег річки Трубіж	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
72.	Канівське водосховище	Кінець вулиці Героїв Дніпра	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
73.	Пляж біля «Стогнівського шляху»	Берег річки Трубіж, лівий берег	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
74.	Пляж центральний шлюз	Берег річки Трубіж	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
75.	Пляж «Стара гребля»	Берег річки Трубіж	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
76.	Пляж «Оболонна»	Берег річки Трубіж	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
				й		Дніпро
77.	Пляж «Білий міст»	Берег річки Трубіж	м.Переяслав	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
78.	Озеро	с.Гланишів	Переяславська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
79.	Пляж	Берег річки Трубіж с. Вовчків	Переяславська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
80.	Озеро	с. Велика Каратуль	Переяславська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
81.	Річка Павлівка	с. Кийлів	Вороньківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
82.	Озеро СТ «Яблуко»	с. Кийлів	Вороньківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
83.	Центральний пляж річки Дніпро	с. Кийлів	Вороньківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
84.	Озеро «Кошарище»	с. Проців	Вороньківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
85.	Озеро «Клуб рибалок»	с. Мирне	Вороньківська	Бориспільський	Київська	Середній Дніпро
86.	Центральний міський пляж	вул. Росьова	м. Біла Церква	Білоцерківський	Київська	Середній Дніпро
87.	ТОВ ДОЗ СТ «Чайка»	Київська область, с. Чайки, вул. Замлиння;	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
88.	«3 купальня»	м. Богуслав, вул. Антюшина	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
89.	«2 купальня»	м. Богуслав, вул. Антюшина	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
90.	«Бруно»	м. Богуслав, вул. Дачна	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
91.	«Стара баня»	м. Богуслав, вул. Мисайлівська	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
92.	«Водолій»	м. Богуслав, вул. Заросянська	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
93.	«Казкове містечко»	м. Богуслав, вул. Франка	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
94.	«Яма»	м. Богуслав, вул. Корсунська	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
95.	с. Хохітва (поза межами населеного пункту)	с. Хохітва	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
96.	с. Розкопанці (поза межами населеного пункту)	с. Розкопанці	с. Розкопанці	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
97.	с. Біївці (поза межами населеного пункту)	с. Біївці	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
98.	с. Калинівка, (поза межами населеного пункту)	с. Калинівка, пров. Росьовий	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
99.	с. Дешки, (поза межами населеного пункту)	с. Дешки, вул. Берегова	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
100.	с. Тептіївка, (поза межами населеного пункту)	с. Тептіївка, пров. Росьовий	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
101.	с. Москаленки	с. Москаленки, вул. Шевченка, вул. Слобода	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
102.	с. Мисайлівка	с. Мисайлівка, вул. Набережна	Богуславська	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
103.	м.Ржищів	м. Ржищів, вул. Адмірала Петренка, Ржищівський	м.Ржищів, вул.Адмірала Петренка	Обухівський	Київська	Середній Дніпро

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
		міський комунальний пляж				
104.	м. Українка	вул. Вишнева, річка Стугна	м.Українка вул.Вишнева <b>не планується відкриття</b>	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
105.	м. Українка	вул. Соснова, річка Дніпро	м.Українка вул.Соснова <b>не планується відкриття</b>	Обухівський	Київська	Середній Дніпро
106.	р. Норинь	м. Овруч	Овруцька	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
107.	р. Уж	м. Коростень	Коростенська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
108.	Урочище «Голубе озеро»	с. Дубовий гай	Овруцька	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
109.	озеро	с. Жубровичі	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
110.	р. Кам'янка	с. Кам'янка,	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
111.	р. Жерев	смт. Лугини	Лугинська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
112.	р. Уборть (біля дамби)	с. Лопатичі	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
113.	р. Перга	с. Перга	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
114.	озеро	с. Словечно,	Словечанська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
115.	ставок	с. Стівпинка	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
116.	р. Уборть (біля дамби)	с. Хмелівка	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
117.	ставок (в кінці села)	с. Кишин	Олевська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
118.	р. Тростець	смт. Лугини	Лугинська	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
119.	р. Уж	смт. Народичі	Народицька	Коростенський	Житомирська	Прип'ять
120.	став	с. Ясна Поляна	Пулинська	Житомирський	Житомирська	Прип'ять
121.	р. Случ	с. Нова Чорторія	Любарська	Житомирський	Житомирська	Прип'ять
122.	р. Случ	смт. Любар	Любарська	Житомирський	Житомирська	Прип'ять
123.	р. Случ	смт. Миропіль,	Миропільська	Житомирський	Житомирська	Прип'ять
124.	водойма на місці колишнього кар'єру	смт. Пулини	Пулинська	Житомирський	Житомирська	Прип'ять
125.	Місце масового відпочинку «Дамба»	м. Звягель	Звягельська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
126.	р. Случ	м. Баранівка	Баранівська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
127.	р. Уборть	с. Підлуби	Ємільчинська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
128.	р. Уборть	смт. Ємільчино	Ємільчинська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
129.	ставок	с. Середи	Ємільчинська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
130.	р. Бастова	с. Симони	Ємільчинська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
131.	р. Уж	смт. Бараші	Барашівська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
132.	р. Случ ( вул. Богуна)	м. Звягель	Звягельська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
133.	р. Смолка (вул.ІІІ-й пров.В.Стуса)	м. Звягель	Звягельська	Звягельський	Житомирська	Прип'ять
134.	р. Стубла	с. Воронки	Володимирецька селищна рада	Вараський	Рівненська	Прип'ять
135.	озеро «Біле»	с. Більська Воля	Вараська міська рада	Вараський	Рівненська	Прип'ять
136.	Хрінницьке водосховище	с. Хрінники	Демидівська селищна рада	Дубенський	Рівненська	Прип'ять
137.	Хрінницьке водосховище	с. Хрінники	Демидівська селищна рада	Дубенський	Рівненська	Прип'ять
138.	Хрінницьке водосховище	с. Хрінники	Демидівська селищна рада	Дубенський	Рівненська	Прип'ять
139.	Хрінницьке	с. Товпизин	Демидівська	Дубенський	Рівненська	Прип'ять

№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
	водосховище		селищна рада			
140.	р. Іква	смт. Млинів	Млинівська селищна рада	Дубенський	Рівненська	Прип'ять
141.	ставок	смт. Гоща	Гощанська селищна рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
142.	ставок	с. Обарів	Городоцька сільська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
143.	озеро	м. Здолбунів	Здолбунівська міська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
144.	озеро	м. Здолбунів	Здолбунівська міська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
145.	гідропарк	м. Здолбунів	Здолбунівська міська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
146.	Басівкутське водосховище	м. Рівне	Рівненська міська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
147.	ставок	с. Мала Любаша	Малолубашанська сільська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
148.	ставок	за межами с. Мала Любаша	Малолубашанська сільська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
149.	ставок	за межами с. Мала Любаша	Малолубашанська сільська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
150.	ставок	за межами с. Мирне	Малолубашанська сільська рада	Рівненський	Рівненська	Прип'ять
151.	р. Горинь	м. Дубровиця	Дубровицька міська рада	Сарненський	Рівненська	Прип'ять
152.	оз. Глухи	с. Глухи	Дубечненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
153.	оз. Луки	с. Дубечне	Дубечненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
154.	оз. Домашнє	с. Кримне	Дубечненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
155.	оз. Синове	с. Синове	Сереховичівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
156.	оз. Пісочне	с. Буцинь	Дубівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
157.	оз. Пісочне	с. Кримне	Дубечненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
158.	оз. Пісочне	с. Поліське	Старовижівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
159.	р. Турія	м. Ковель	Ковельська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
160.	Ковельське водосховище	м. Ковель	Ковельська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
161.	р. Турія	м. Ковель, Міський пляж	Ковельська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
162.	оз. Дольське	с. Дольськ	Турійська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
163.	оз. Згорани Велике	с. Згорани	Головненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
164.	оз. Згорани Мале	с. Згорани	Головненська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
165.	оз. Річицьке	с. Річиця	Забродівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
166.	оз. Велимче	с. Соловичі	Турійська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
167.	оз. Соминське	с. Сомин	Луківська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
168.	оз. Ухо	с. Уховецьк	Колодяженська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
169.	р. Прип'ять	смт. Ратне	Ратнівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
170.	р. Вижівка	смт. Стара Вижівка	Старовижівська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
171.	оз. Турійське	смт. Турійськ	Турійська	Ковельський	Волинська	Прип'ять
172.	р. Стир	м. Берестечко	Берестечківська	Луцький	Волинська	Прип'ять
173.	р. Стир	м. Луцьк	Луцька	Луцький	Волинська	Прип'ять
174.	р. Без назви	м. Луцьк	Луцька	Луцький	Волинська	Прип'ять
175.	ставок Гараджа	с. Гарадж	Підгайцівська	Луцький	Волинська	Прип'ять
176.	р. Путилівка	с. Грем'яче	Цуманська	Луцький	Волинська	Прип'ять
177.	р. Стир	с. Кобче	Рожищенська	Луцький	Волинська	Прип'ять
178.	озеро	с. Озерце	Луцька	Луцький	Волинська	Прип'ять
179.	р. Стир	смт. Колки	Колківська	Луцький	Волинська	Прип'ять
180.	Теремнівські ставки	м. Луцьк, вул. Теремнівська	Луцька	Луцький	Волинська	Прип'ять
181.	озеро	с. Озеро	Ківерцівська	Луцький	Волинська	Прип'ять
182.	ставок	с. Липини	Підгайцівська	Луцький	Волинська	Прип'ять
183.	р. Турія	с. Бузаки	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський район	Волинська	Прип'ять
184.	оз. Озюрко	с. Воєгоща	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський	Волинська	Прип'ять



№	Назва	Адреса	Територіальна громада	Район	Область	Суббасейн 127
				район		
185.	оз. Глибоке	с. Городок	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський район	Волинська	Прип'ять
186.	оз. Ольбле	с. Грудки	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський район	Волинська	Прип'ять
187.	оз. Тросне	с. Карасин	Прилісненська	Камінь-Каширський район	Волинська	Прип'ять
188.	оз. Люб'язь	с. Люб'язь	Любешівська	Камінь-Каширський район	Волинська	Прип'ять
189.	оз. Добре	с. Підріччя	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський	Волинська	Прип'ять
190.	оз. Волове око	с. Сошичне	Сошичненська	Камінь-Каширський	Волинська	Прип'ять
191.	р. Стохід	смт. Любешів	Любешівська	Камінь-Каширський	Волинська	Прип'ять
192.	о. Святе	с. Раків Ліс	Камінь-Каширська	Камінь-Каширський	Волинська	Прип'ять
193.	Міський пляж "Русалонька" м. Старокостянтинів	м. Старокостянтинів, вул. Замкова, 1/1, Старокостянтинівське водосховище	Старокостянтинівська	Хмельницький	Хмельницька	Прип'ять
194.	Сезонний рятувальний пост водойма "Левада"	м. Красилів, водойма "Левада" на струмку без назви - права притока р. Случ	Красилівська	Хмельницький	Хмельницька	Прип'ять
195.	Міський пляж м. Ізяслав	м. Ізяслав, вул. Грушевського 2А, р. Горинь	Ізяславська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
196.	північний беріг водоймища "Озеро для купання" м. Нетішин	м. Нетішин, вул. Варшавська	Нетішинська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
197.	Міський пляж м. Полонне	м. Полонне, вул. Переца Маркіша, 2, р. Хомора	Полонська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
198.	Зона відпочинку смт. Понінка вул. Б. Хмельницького	смт Понінка вул. Б. Хмельницького, р. Хомора	Понінківська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
199.	Зона відпочинку смт. Понінка вул. Грушевського	Смт. Понінка вул. Грушевського, р. Хомора	Понінківська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
200.	Зона відпочинку смт Понінка вул. Мартинюківська	смт Понінка вул. Мартинюківська, р. Хомора	Понінківська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
201.	Пляж м. Славути	м. Славути, вул. Леоніда Лавренюка, на р. Богушівка	Славутська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
202.	Ставок на р. Полква	с. Новоставці, р. Полква	Теофіпольська	Шепетівський	Хмельницька	Прип'ять
203.	Пляж на міському ставі м. Лановці	м. Лановці	Лановецька	Кременецький	Тернопільська	Прип'ять
204.	Берегова зона «Шумського озера» в парку відпочинку «Соснина»	м. Шумськ	Шумська	Кременецький	Тернопільська	Прип'ять

## Додаток 6 (M5.1.1, M5.1.5) Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод суббасейну Верхнього Дніпра та річки Десна протягом 2023 року

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового басейну	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
					Довгота	Широта				
<b>ДІАГНОСТИЧНИЙ</b>										
1	UA_M5.1.5_0001	р. Десна	у межах м. Чернігів	UA_M5.1.5_0001_02	31°18'33,6"E	51°28'54,4"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
2	UA_M5.1.5_0001	р. Десна	с. Літки	UA_M5.1.5_0001_03	30°43'36,84"E	50°42'8,28"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_XL_1_Si
3	UA_M5.1.5_0049	р. Шостка	6 км, с. Богданівка Шосткинського р-ну., лівий берег, місту через річку	UA_M5.1.5_0049_01	33°20'08,6"E	51°54'28,9"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_M_1_Si
4	UA_M5.1.5_0085	р. Сейм	2,0 км вище м. Мути	UA_M5.1.5_0085_02	33°28'17,4"E	51°24'50,76"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_XL_1_Si
5	UA_M5.1.5_0088	р. Вир	24 км, м. Білопілля, місту через річку	UA_M5.1.5_0088_01	34°16'56,3"E	51°09'38,6"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_L_1_Si
6	UA_M5.1.5_0167	р. Мена	нижче м. Мена	UA_M5.1.5_0167_01	32°11'14,755"E	51°30'26,431"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_M_1_Si
7	UA_M5.1.5_0242	р. Білоус	м. Чернігів	UA_M5.1.5_0242_01	31°15'12"E	51°25'6,2"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
8	UA_M5.1.5_0260	р. Остер	30 км, м. Козелець, 1 км нижче міста	UA_M5.1.5_0260_01	31°05'50,69"E	50°55'19,59"N	Дніпро	Десна	кІЗМПВ	немає
<b>ОПЕРАЦІЙНИЙ</b>										
9	UA_M5.1.1_0001	р. Дніпро	1116 км, с. Кам'янка, нижче села, Ріпкинського р-ну, кордон з Республікою Білорусь (охоронні території)	UA_M5.1.1_0001_01	30°49'17,8"E	51°54'41,03"N	Дніпро	Верхній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
10	UA_M5.1.1_0002	р. Сож	32 км, с. Ст. Яриловичі, Ріпкинського р-ну, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.1_0002_01	30°56'43,32"E	52°2'47,14"N	Дніпро	Верхній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
11	UA_M5.1.5_0001	р. Десна	569 км, с. Камінь, Новгород-Сіверського р-ну, створ злиття р. Судость з р. Десна, кордон з РФ (охоронні території)	UA_M5.1.5_0001_01	33°22'4,63"E	52°17'12,01"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
12	UA_M5.1.5_0001	р. Десна	3 км, Деснянський питний в/з, м. Кисва	UA_M5.1.5_0001_04	30°34'8,4"E	50°33'3,6"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
13	UA_M5.1.5_0001	р. Десна	КП "Броваритепловодоенергія" м. Бровари	UA_M5.1.5_0001_05	30°42'22"E	50°36'58"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
14	UA_M5.1.5_0001	р. Судость	3 км, с. Грем'яч, Новгород-Сіверського р-ну, кордон з РФ (охоронні території)	UA_M5.1.5_0013_01	33°18'17,67"E	52°20'22,26"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_S_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
15	UA_M5.1.5_0085	р. Сейм	230 км, с. Піски Путивльського р-ну., кордон з РФ	UA_M5.1.5_0085_01	34°5'58,69"E	51°14'2,61"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_XL_1_SI
16	UA_M5.1.5_0119	р. Клевень	72 км, с. Заруцьке Глухівського р-ну., кордон з РФ	UA_M5.1.5_0119_01	34°1'46,56"E	51°39'15,12"N	Дніпро	Десни	річка	UA_R_16_M_1_Si
17	UA_M5.1.5_0190	р. Снов	182 км, с. Тимоновичі, Семенівського р-ну, кордон з РФ (охоронні території)	UA_M5.1.5_0190_01	32°25'40,59"E	52°17'11,75"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
18	UA_M5.1.5_0192	р. Снов	120 км, с. Гірськ, Сновського р-ну створ, злиття р. Цата з р. Снов, кордон з РФ (охоронні території)	UA_M5.1.5_0192_01	31°51'37,58"E	52°1'11,45"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_XL_1_Si
19	UA_M5.1.5_0195	р. Ревна	52 км, м.Семенівка, кордон з РФ	UA_M5.1.5_0195_01	32°37'19,96"E	52°9'48,19"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_M_1_Si
20	UA_M5.1.5_0206	р. Цата	7 км, права притока р. Снов, с. Клюси, Сновського р-ну, кордон з РФ	UA_M5.1.5_0206_01	31°56'25,98"E	52°4'30,88"N	Дніпро	Десна	річка	UA_R_16_M_1_Si

## Додаток 6 (М5.1.2) Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод суббасейну Середнього Дніпра

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового басейну	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
<b>ДІАГНОСТИЧНИЙ</b>										
1	UA_M5.1.2_0001	р. Дніпро (Київське водосховище)	н.п. Теремці, вище впадіння р. Прип'ять	UA_M5.1.2_0001_01	30°30'10.2"E	51°13'33.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
2	UA_M5.1.2_0002	р.Дніпро (Канівське водосховище)	855,5 км, водосховище, 500 м вище Бортницької станції аерації	UA_M5.1.2_0002_01	30°37'46.1"E	50° 19'11.5"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
3	UA_M5.1.2_0002	р.Дніпро (Канівське водосховище)	855 км, скидний канал БСА	UA_M5.1.2_0002_02	30°38'51.46"E	50° 19'32.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
4	UA_M5.1.2_0002	р.Дніпро (Канівське водосховище)	854,5 км, водосховище, 500 м нижче Бортницької станції аерації	UA_M5.1.2_0002_03	30°38'0.09"E	50° 19'0.48"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
5	UA_M5.1.2_0002	р.Дніпро (Канівське водосховище)	нижче м. Українка	UA_M5.1.2_0002_04	30°48'5.839"E	50°7'11.309"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
6	UA_M5.1.2_0003	р. Дніпро (Кременчуцьке водосховище)	0,5 км нижче м. Канів (гідромет)	UA_M5.1.2_0003_01	31°30'48.6"E	49°44'10.68"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
7	UA_M5.1.2_0020	р. Тетерів	247 км, нижче м.Житомир, нижче скиду КП "Житомирводоканал"	UA_M5.1.2_0020_01	28°42'48.4" E	50°13'28.1' N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
8	UA_M5.1.2_0020	р. Тетерів	175 км, м.Радомишль, 1 км нижче міста, вплив ВУЖКГ	UA_M5.1.2_0020_02	29°15'45.5" E	50°30'08.4' N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
9	UA_M5.1.2_0048	р. Гнилоп'ять (Медведівське водосховище)	79 км, Медведівське водосховище, с. Медведівка Козятинського р-ну	UA_M5.1.2_0048_01	28°40'27"E	49°44'49"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
10	UA_M5.1.2_0057	р. Гнилоп'ять	41 км, с.Швайківка Бердичівський район, нижче скиду ВУВКГ	UA_M5.1.2_0057_01	28°30'33.3" E	49°59'41.9' N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_2_Si
11	UA_M5.1.2_0144	р.Ів'янка	1 км, с.Харитонівка Коростишівський район, вплив ВУВКГ	UA_M5.1.2_0144_01	29°01'27.0" E	50°17'17.3' N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
12	UA_M5.1.2_0285	р. Ірпінь	28 км, смт. Гостомель, вплив р. Буча	UA_M5.1.2_0285_01	30° 17' 6.42"E	50° 33'5.76"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
13	UA_M5.1.2_0313	р. Унава	27 км, м. Фастів	UA_M5.1.2_0313_01	29°56'36.24"E	50°6'16.92"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
14	UA_M5.1.2_0344	р. Стугна	35 км, м. Васильків	UA_M5.1.2_0344_01	30°20'9.6"E	50°9'35.28"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
15	UA_M5.1.2_0373	р.Трубіж	нижче м. Переяслав-Хмельницький (гідромет)	UA_M5.1.2_0373_01	31°26'47.4"E	50°2'37.32"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
16	UA_M5.1.2_0421	р. Рось	нижче м. Біла Церква (Гідромет), вплив стічних вод ТОВ "Білоцерківвода"	UA_M5.1.2_0421_01	30°16'40.0"E	49°44'32.3"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
17	UA_M5.1.2_0483	р. Роська	12 км, м. Тетіїв, Київська область, вплив стічних вод ВУВКГ "Тетіївводоканал"	UA_M5.1.2_0483_01	29°39'21.0"E	49°24'02.5"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
18	UA_M5.1.2_0503	р.Осична (Осичнянське водосховище)	12 км, Гідрологічний заказник місцевого значення "Осична", Осичанське водосховище, с. Осична, Оратівського р-ну	UA_M5.1.2_0503_01	29°37'10.9"E	49°13'11.1"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
19	UA_M5.1.2_0552	р. Сквирка (Кам'яногребельське водосховище)	24 км, с. Кам'яна Гребля, Сквирський район, Київська область, вплив стічних вод КП "Сквирводоканал"	UA_M5.1.2_0552_01	29°42'03.2"E	49°44'04.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
20	UA_M5.1.2_0564	р. Роставиця	105 км, с. Журбинці, Козятинського р-ну	UA_M5.1.2_0564_01	28°58'10"E	49°39'24"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
21	UA_M5.1.2_0705	р. Росава	3 км, с. Гамарня, Канівський район	UA_M5.1.2_0705_01	31°25'22.9"E	49°38'31.0"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
22	UA_M5.1.2_0735	р. Супій	нижче м. Яготин	UA_M5.1.2_0735_01	31°45'27"E	50°14'29.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
23	UA_M5.1.2_0754	р. Вільшанка	у межах с. Мліїв	UA_M5.1.2_0754_01	31°30'52.2"E	49°20'21.84"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
24	UA_M5.1.2_0774	р. Золотоношка	18 км, с. Благодатне, Золотоніський район	UA_M5.1.2_0774_01	32°04'38.4"E	49°34'32.7"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
25	UA_M5.1.2_0783	р. Ірклій (Чорнобаївське водосховище)	22 км, смт. Чорнобай, Чорнобаївське ВУЖКГ	UA_M5.1.2_0783_01	32°19'42.5"E	49°40'17.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
26	UA_M5.1.2_0802	р. Сула	347 км, с. Вільшана Недригайлівського р-ну, міст через річку	UA_M5.1.2_0802_01	34°01'09.0"E	50°49'36.7"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
27	UA_M5.1.2_0802	р. Сула	326 км, с. Курмани Недригайлівського р-ну., міст через річку	UA_M5.1.2_0802_02	33°47'49.1"E	50°50'27.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
28	UA_M5.1.2_0802	р. Сула	266 км, с. Шумське Роменського р-ну., міст через річку	UA_M5.1.2_0802_03	33°21'49.1"E	50°39'31.1"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
29	UA_M5.1.2_0804	р. Сула	181 км, м. Заводське Лохвицького району, технічний водозабір ВАТ "Лохвицького цукрового заводу"	UA_M5.1.2_0804_01	33°23'22.14"E	50°23'12.66"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
30	UA_M5.1.2_0804	р. Сула	160 км, с. Сенча Лохвицького району, міст через дорогу Миргород-Сенча, район інтенсивного добування нафти та газу	UA_M5.1.2_0804_02	33°21'7.2"E	50°15'25.2"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
31	UA_M5.1.2_0805	р. Сула	96 км, м. Лубни, 500 м нижче скиду комунального підприємства "Лубни-водоканал" Лубенської міської ради	UA_M5.1.2_0805_01	32°59'44.84"E	49°57'10.02"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
32	UA_M5.1.2_0805	р. Сула	52 км, Сулинський заповідник, с. Тарасівка Оржицький район	UA_M5.1.2_0805_02	32°43'49.09"E	49°43'21,52"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
33	UA_M5.1.2_0919	р. Удай	0,8 км, вище м. Прилуки	UA_M5.1.2_0919_01	32°22'30.5"E	50°36'28.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
34	UA_M5.1.2_0919	р. Удай	1,0 км, нижче м. Прилуки	UA_M5.1.2_0919_02	32°23'54.2"E	50°36'15,2"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
35	UA_M5.1.2_0919	р. Удай	94 км, м. Пириятин, 500 м нижче скиду Пириятинських госпрозрахункових очисних споруд	UA_M5.1.2_0919_03	32°31'51.52"E	50°14'22.28"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
36	UA_M5.1.2_1054	р. Тясмин (Кам'янське водосховище)	120 км, м. Кам'янка	UA_M5.1.2_1054_01	32°06'05.3"E	49°02'00.9"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
37	UA_M5.1.2_1058	р. Тясмин	9 км, м. Чигирин, КП "Чигирин"	UA_M5.1.2_1058_01	32°41'23.1"E	49°05'07.5"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
38	UA_M5.1.2_1072	р.Мокрий Ташлик	Орнітологічний заказник "Редьчине" на р.Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1072_01	31°55'55.1"E	48°49'42.9"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_12_S_1_Si
39	UA_M5.1.2_1144	р. Псел (Низівське водосховище)	447 км, с.Старе Село Сумського р-ну, міст	UA_M5.1.2_1144_01	34°49'29.2"E	50°49'47.2"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
			через річку (нижче м. Суми)							
40	UA_M5.1.2_1152	р. Псел (Малобудищанське водосховище)	320 км, 1 км вище м. Гадяч, 2 км вище впадіння р. Грунь (гідромет)	UA_M5.1.2_1152_01	34°1'30"E	50°22'37.2"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
41	UA_M5.1.2_1152	р. Псел (Малобудищанське водосховище)	312 км, м. Гадяч, 500 м нижче скиду Гадяцького виробничого управління житлово - комунального господарства	UA_M5.1.2_1152_02	34°0'32.4"E	50°21'28.8"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
42	UA_M5.1.2_1164	р. Псел	39 км, с. Запсілля Кременчуцького району в створі в/поста, 0,7 км нижче впадіння р. Омельник	UA_M5.1.2_1164_01	33°34'8.4"E	49°13'44.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
43	UA_M5.1.2_1199	р. Сироватка	45 км, нижче скиду ТОВ "Теплоенерго" смт. Краснопілля	UA_M5.1.2_1199_01	35°14'09.0"E	50°47'22.1"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
44	UA_M5.1.2_1216	р. Ольшанка	20 км, с. Рябушки Лебединського р-ну, міст через річку	UA_M5.1.2_1216_01	34°34'22.5"E	50°33'34.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_S_1_Si
45	UA_M5.1.2_1219	р. Ольшанка	8 км, м. Лебедин, міст через річку	UA_M5.1.2_1219_01	34°27'16.6"E	50°34'55.1"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
46	UA_M5.1.2_1277	р. Хорол	144 км, м. Миргород, міст по вулиці Київській	UA_M5.1.2_1277_01	33°37'22.8"E	49°59'9.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
47	UA_M5.1.2_1277	р. Хорол	140 км, м. Миргород, 500 м нижче скиду комунального підприємства "Миргородводоканал"	UA_M5.1.2_1277_02	33°34'36.68"E	49°56'40.85"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
48	UA_M5.1.2_1385	р. Ворскла (Нижньомлинське водосховище)	144 км, 1,5 км нижче м. Полтава, 0,7 км нижче впадіння р. Коломак, міст дороги Полтава-Харків	UA_M5.1.2_1385_01	34°35'38.4"E	49°33'36"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
49	UA_M5.1.2_1389	р. Ворскла	м. Кобеляки, 4 км вище впадіння р. Кобелячка	UA_M5.1.2_1389_01	34°12'39.6"E	49°8'38.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
50	UA_M5.1.2_1387	р. Ворскла (Кунцівське водосховище)	109 км, с. Старі Санжари Новосанжарського району, 500 м нижче	UA_M5.1.2_1387_01	34°30'14.4"E	49°25'33.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає



№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
			скиду каналу після Супрунівських очисних споруд КП Полтавської обласної ради «Полтававодоканал»							
51	UA_M5.1.2_1425	р.Боромля	8 км, м. Тростянець, міст через річку	UA_M5.1.2_1425_01	34°58'06.3"E	50°28'04.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
52	UA_M5.1.2_1438	р.Охтирка	1 км, м. Охтирка, міст через річку	UA_M5.1.2_1438_01	34°50'53.2"E	50°18'41.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
53	UA_M5.1.2_1438	р. Охтирка	12 км, м. Охтирка, дамба ставу	UA_M5.1.2_1438_02	34°56'36.2"E	50°17'58.5"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
54	UA_M5.1.2_1454	р. Мерла	1 км вище м. Богодухів	UA_M5.1.2_1454_01	35°35'8.52"E	50°9'50.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
55	UA_M5.1.2_1455	р. Мерла	1 км нижче м. Богодухів	UA_M5.1.2_1455_01	35°27'55.8"E	50°8'56.4"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
56	UA_M5.1.2_1500	р. Коломак	3 км, с. Макухівка Полтавського району, 500 м нижче скиду Затуринських очисних споруд КП Полтавської обласної ради «Полтававодоканал»	UA_M5.1.2_1500_01	34°37'14"E	49°35'49"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
57	UA_M5.1.2_1560	р. Самоткань	нижче м. Вільногірськ (вплив кар'єрів)	UA_M5.1.2_1560_011	34°5'18.96"E	48°31'14.16"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_12_S_1_SI
<b>ОПЕРАЦІЙНИЙ</b>										
3	UA_M5.1.2_0002	р.Дніпро (Канівське водосховище)	897 км, н/б Київської ГЕС, м.Вишгород, питний водозабір м.Київ	UA_M5.1.2_0002_01	30° 29' 28.92"E	50° 33' 38.57"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
4	UA_M5.1.2_0003	р. Дніпро (Кременчуцьке водосховище)	678 км, с. Сокирне, питний водозабір м.Черкаси	UA_M5.1.2_0003_02	31°54'00.0"E	49°33'03.6"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
5	UA_M5.1.2_0003	р. Дніпро (Кременчуцьке водосховище)	594 км, с. Пронозівка Глобинського району, насосна станція Градизької зрошувальної системи	UA_M5.1.2_0003_03	32°59'16"E	49°17'31"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
6	UA_M5.1.2_0003	р. Дніпро (Кременчуцьке водосховище)	580 км, правий берег, питний в/з м. Світловодськ, Кіровоградська область	UA_M5.1.2_0003_04	33°9'5.96"E	49°3'3.2"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
7	UA_M5.1.2_0003	р. Дніпро	580 км, м. Кременчук,	UA_M5.1.2_0003_05	33°17'9.6"E	49°4'51.6"N	Дніпро	Середній	кІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
		(Кременчуцьке водосховище)	Власівський водозабір КП "Кременчукводоканал" Кременчуцької міської ради					Дніпро		
8	UA_M5.1.2_0004	р. Дніпро (Кам'янське водосховище)	550 км, м. Горішні Плавні, водозабір КП "Виробниче управління водопровідно-каналізаційного господарства "Горішньоплавнівської міської ради"	UA_M5.1.2_0004_01	33°37'8.4"E	48°59'49.2"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
9	UA_M5.1.2_0004	р. Дніпро (Кам'янське водосховище)	476 км, м. Верхньодніпровськ, питний в/з	UA_M5.1.2_0004_02	34° 21' 45"E	48° 39' 44.98"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
10	UA_M5.1.2_0004	р. Дніпро (Кам'янське водосховище)	462 км, смт Аули, питний в/з м. Дніпро та Кам'янське	UA_M5.1.2_0004_03	34° 28' 57.5"E	48° 35' 1.48"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
11	UA_M5.1.2_0018	р. Тетерів (Відсічне водосховище)	259 км, питний в/з м.Житомир	UA_M5.1.2_0018_01	28°33'4.75" E	50°13'12.42' N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
12	UA_M5.1.2_0052	р. Гнилоп'ять (Бердичівське водосховище)	59 км, питний в/з м.Бердичів	UA_M5.1.2_0052_01	28°34'27.57" E	49°52'54.34' N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
13	UA_M5.1.2_0197	р. Ірша (Іршанське водосховище)	93 км від гирла р.Ірша, Іршанське вдсх., в/б'єф питний в/з смт.Нова Борова	UA_M5.1.2_0197_01	28°36'49.08" E	50°41'50.72" N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
14	UA_M5.1.2_0200	р. Ірша (Малинське водосховище)	31 км, питний в/з м.Малин	UA_M5.1.2_0200_01	29°13'20.48" E	50°45'50.72" N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
15	UA_M5.1.2_0228	р. Возня	права притока р.Ірша, 8км с.Рудня Городищенська, питний в/з м.Малин	UA_M5.1.2_0228_01	29°17'12.6" E	50°42'33.11" N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
16	UA_M5.1.2_0417	р.Рось (Білоцерківське водосховище)	218 км, с.Глибочка, питний в/з м.Біла Церква	UA_M5.1.2_0417_01	30° 2' 16.76"E	49° 45' 36.18"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
17	UA_M5.1.2_0424	р.Рось	118 км, питний в/з м.Богуслав	UA_M5.1.2_0423_01	30° 52' 2.72"E	49° 32' 44.19"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
18	UA_M5.1.2_0425	р. Рось	с.Тептіївка, питний водозабір м.Миронівка	UA_M5.1.2_0425_02	30°57'47.62"E	49°31'50.47"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
19	UA_M5.1.2_0428	р. Рось (Корсунь-Шевченківське водосховище)	64 км, м. Корсунь-Шевченківський, питний водозабір	UA_M5.1.2_0428_01	31°14'09.6"E	49°24'00.0"N	Дніпро	Середній Дніпро	кІЗМПВ	немає
20	UA_M5.1.2_1143	р. Псел	528 км, с. Миропілля Краснопільського р-ну., кордон з РФ	UA_M5.1.2_1143_01	35°13'47"E	51°1'35"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
21	UA_M5.1.2_1144	р. Псел	529 км, с. Миропілля Краснопільського р-ну., кордон з РФ	UA_M5.1.2_1143_02	35°13'47"E	51°1'35"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
22	UA_M5.1.2_1415	р. Ворсклиця	51 км, с. Пожня Великописарівського р-ну., кордон з РФ	UA_M5.1.2_1415_01	35°19'59"E	50°30'17"N	Дніпро	Середній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si

## Додаток 6 (М5.1.3) Перелік пунктів моніторингу масивів поверхневих вод суббасейну Нижнього Дніпра

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового басейну	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
					Довгота	Широта				
<b>ДІАГНОСТИЧНИЙ</b>										
58	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	нижче м. Берислав	UA_M5.1.3_0002_06	33° 23' 39,7"E	46° 49' 04,0"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
59	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	смт Велика Лепетиха	UA_M5.1.3_0002_07	33° 55' 42,66"E	47° 10' 27,58"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
60	UA_M5.1.3_0008	рук.Кінка	м.Гола Пристань	UA_M5.1.3_0008_01	32° 32' 01,14"E	46° 32' 11,76"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_XL_1_O
61	UA_M5.1.3_0010	рук.Кошова	с-ще Дніпровське	UA_M5.1.3_0010_01	32° 28' 31,43"E	46° 35' 32,81"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_XL_1_O
62	UA_M5.1.3_0017	р.Оріль	86,8 км, гідрологічний пост р. Оріль-смт Царичанка, північно-східна околиця селища, на 0,57 км нижче автодорожнього моста	UA_M5.1.3_0017_01	34°29'49,20"E	48°56'49,20"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
63	UA_M5.1.3_0017	р.Оріль	с. Нехвороща Новосанжарського району	UA_M5.1.3_0017_02	34°42'49,32"E	49° 07'58,08"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
64	UA_M5.1.3_0032	р.Орелька	с.Червона Долина	UA_M5.1.3_0032_01	36°06'13,8"E	49°02'04,7"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
65	UA_M5.1.3_0033	Орільське водосховище	канал Дніпро-Донбас, 170 км, с.Орілька, Орільське водосховище, шлюзовий водовипуск	UA_M5.1.3_0033_01	36° 02' 00" E	48° 58' 50" N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
66	UA_M5.1.3_0074	р.Берестова	м. Красноград	UA_M5.1.3_0074_01	35°27'39,0"E	49°21'24,4"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
67	UA_M5.1.3_0091	р.Вошыва	с. Кобзівка	UA_M5.1.3_0091_01	35°33'57,0"E	49°13'06,9"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
68	UA_M5.1.3_0096	р.Орчик	м. Карлівка, 500 м нижче скиду Карлівської дільниці КП Полтавської обласної ради «Полтававодоканал»	UA_M5.1.3_0096_01	35°08'19,6"E	49°25' 18,34"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
69	UA_M5.1.3_0129	р.Прядівка	8,3 км, нижче автомобільного мосту, північна околиця с. Лисківка	UA_M5.1.3_0129_01	34°34'2,81"E	48°54'25,48"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
70	UA_M5.1.3_0135	р.Самара	248,9 км, гідрологічний	UA_M5.1.3_0135_01	36°26'30,47"E	48°30'45,18"N	Дніпро	Нижній	річка	UA_R_16_L_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного	Назва	Код	Географічні координати		Район	Суббасейн	Категорія	Тип МПВ
			пост р. Самара с. Коханівка, південна околиця села, на 10 км вище гирла р. Бик					Дніпро		
71	UA_M5.1.3_0135	р.Самара	139 км, гідрологічний пост р. Самара-м. Павлоград, на 40 м вище залізничного мосту Павлоград - Лозова	UA_M5.1.3_0135_02	35°52'14,73"E	48°34'20,99"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
72	UA_M5.1.3_0136	р.Самара	105 км, гідрологічний пост р. Самара-с. Кочережки, на південно-західній околиці села, на 344 м вище автодорожнього моста	UA_M5.1.3_0136_01	35°39'36,48"E	48°39'33,43"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
73	UA_M5.1.3_0136	р.Самара	25,2 км, м. Новомосковськ, нижче автодорожнього мосту, лівий берег	UA_M5.1.3_0136_02	35°16'18,66"E	48°37'34,58"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
74	UA_M5.1.3_0138	Самарська затока	4,45 км, правий берег, 420 м вище залізничного мосту	UA_M5.1.3_0138_01	35° 9'22,07"E	48°29'5,79"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
75	UA_M5.1.3_0161	р.Бик	с. Ганнівка	UA_M5.1.3_0161_01	37°07'07,7"E	48°28'57,2"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_S_1_Si
76	UA_M5.1.3_0163	р.Бик	1,5 км, смт. Петропавлівка, перехрестя вул. Леніна-вул. Іванової-Кадомцевої	UA_M5.1.3_0163_01	36°25'45,94"E	48°28'0,15"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
77	UA_M5.1.3_0194	р. Тернівка	3,9 км, гідрологічний пост р. Велика Тернівка-с. Богданівка, на 37 м вище автодорожнього мосту	UA_M5.1.3_0194_01	36° 4'48,13"E	48°30'32,15"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
78	UA_M5.1.3_0199	р. Мала Тернівка	5,4 км, північно-західніше залізничного переїзду в с. Морозівське	UA_M5.1.3_0199_01	35°53'9,45"E	48°38'11,02"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
79	UA_M5.1.3_0204	р.Кочерга	7,9 км, північно-західна околиця м. Павлоград, лівий берег	UA_M5.1.3_0204_01	35°48'19,17"E	48°34'48,22"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
80	UA_M5.1.3_0224	р.Вовча	89,8 км, гідрологічний пост р. Вовча-смт Васильківка, на 417 м нижче залізничного мосту	UA_M5.1.3_0224_01	36° 0'7,54"E	48°12'42,86"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного	Назва	Код	Географічні координати		Район	Суббасейн	Категорія	Тип МПВ
			Дніпро-Донецьк							
81	UA_M5.1.3_0224	р.Вовча	нижче м. Павлоград	UA_M5.1.3_0224_02	35° 49'52"E	48°32'37"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_XL_1_Si
82	UA_M5.1.3_0260	р.Мокрі Яли	с. Красна Поляна	UA_M5.1.3_0260_01	37°04'50,4"E	47°33'09,7"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
83	UA_M5.1.3_0281	р.Кашлагач	смт. Велика Новоселівка	UA_M5.1.3_0281_01	36°50'21,2"E	47°50'58,5"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
84	UA_M5.1.3_0285	р.Солона	с. Петрівка	UA_M5.1.3_0285_01	37°12'12,3"E	48°10'12,1"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_S_1_Si
85	UA_M5.1.3_0288	р.Солона	24,2 км, гідрологічний пост р. Солона-с. Новопавлівка, східна околиця села, орієнтовно 1 км	UA_M5.1.3_0288_01	36°49'40,24"E	48° 9'24,47"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
86	UA_M5.1.3_0326	р.Гайчур	7,5 км, гідрологічний пост р. Гайчур-с. Андріївка, північно-західна околиця села	UA_M5.1.3_0326_01	36°10'48,44"E	47°54'51,55"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_L_1_Si
87	UA_M5.1.3_0404	р.Мала Терса	12,4 км, гідрологічний пост р. Мала Терса-с. Троїцьке, північно-східна околиця села, 1,2 км нижче автодорожнього мосту	UA_M5.1.3_0404_01	35°52'23,42"E	48°24'47,75"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
88	UA_M5.1.3_0430	р.Кільчень	64,1 км, гідрологічний пост р. Кільчень-с. Олександрівка Перша, південно-західна околиця села, 1,2 км нижче автодорожнього мосту	UA_M5.1.3_0430_01	34°57'50,31"E	48°45'9,72"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_16_M_1_Si
89	UA_M5.1.3_0442	р.Мокра Сура	110,8 км, гідрологічний пост р. Мокра Сура-смт Кринички, центральна частина селища, 430 м нижче автодорожнього мосту	UA_M5.1.3_0442_01	34°27'36,23"E	48°22'18,66"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
90	UA_M5.1.3_0447	р.Мокра Сура	11,9 км, вище автодорожнього мосту в с. Новоолександрівка, лівий берег	UA_M5.1.3_0447_01	35° 1'32,30"E	48°20'26,06"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
91	UA_M5.1.3_0483	р.Солона	8,5 км, південно-західна околиця смт Солоне,	UA_M5.1.3_0483_01	34° 50'47"E	48°11'55"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_S_1_Si

№	Код МПВ	Назва водного	Назва	Код	Географічні координати		Район	Суббасейн	Категорія	Тип МПВ
			нижче автодорожнього моста							
92	UA_M5.1.3_0487	р.Суха Сура	36 км, нижче греблі Баглійського (нижнього) водосховища	UA_M5.1.3_0487_01	34°35'10,91"E	48°26'37,64"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
93	UA_M5.1.3_0508	р.Мокра Масковка	ж/д міст, м.Запоріжжя	UA_M5.1.3_0508_01	35°10'9,28"E	47° 48'11,38"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
94	UA_M5.1.3_0519	р.Конка (Кінська)	Нижче скиду КП "Оріхівський Водоканал" ОМР Оріхівський район	UA_M5.1.3_0519_01	35°46'10,33"E	47° 34'56,92"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
95	UA_M5.1.3_0574	р.Томаківка	6,11 км, нижче автодорожнього мосту на півночі м. Марганець	UA_M5.1.3_0574_01	34°38'10,09"E	47°39'44,07"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
96	UA_M5.1.3_0599	Калинівське водосховище	Дамба (Калинівське водосховище)	UA_M5.1.3_0599_01	34°51'40,87"E	47° 17'26,98"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
97	UA_M5.1.3_0628	р.Базавлук	Базавлуцька насосна станція, с. Набережне	UA_M5.1.3_0628_01	34°5'17,95"E	47°35'4,03"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_L_1_Si
98	UA_M5.1.3_0675	р.Кам'янка	66,3 км, центральнопівденна околиця с. Вишневе, водопропускна споруда	UA_M5.1.3_0675_01	33°50'19,26"E	48° 1'33,41"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_M_1_Si
99	UA_M5.1.3_0698	Златоустівське водосховище	0,98 км, верхній б'єф Златоустівського водосховища, с. Златоустівка	UA_M5.1.3_0698_01	33°43'47,46"E	47°52'23,88"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
100	UA_M5.1.3_0734	р.Інгулець	с.Веселий Кут	UA_M5.1.3_0734_01	32°34'42,7"E	48°49'12,4"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_M_1_Si
101	UA_M5.1.3_0746	р.Інгулець	265 км, с.Андріївка	UA_M5.1.3_0746_01	33°12'43,23"E	47°36'11,71"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_L_1_Si
102	UA_M5.1.3_0746	р.Інгулець	325 км, гідрологічний пост р. Інгулець-м. Кривий Ріг, 12 км нижче греблі Карачунівського водосховища, в створі металічного пішохідного мостика	UA_M5.1.3_0746_02	33°20'31,17"E	47°53'2,95"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_L_1_Si
103	UA_M5.1.3_0746	р.Інгулець	с.Садове	UA_M5.1.3_0746_03	32°48'15,00"E	46°40'19,00"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_L_1_Si
104	UA_M5.1.3_0746	р.Інгулець	м. Снігурівка	UA_M5.1.3_0746_04	32°49'27,0"E	47°04'30,8"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_L_1_Si
105	UA_M5.1.3_0777	Б. Орлова	м.Знам'янка, став Петрівський 1-ий	UA_M5.1.3_0777_01	32°40'52,6"E	48°41'28,1"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає



№	Код МПВ	Назва водного	Назва	Код	Географічні координати		Район	Суббасейн	Категорія	Тип МПВ
106	UA_M5.1.3_0805	р. Жовта	с. Ганнівка	UA_M5.1.3_0805_01	33° 27'35,27"E	48° 14'10,31"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_M_1_Si
107	UA_M5.1.3_0811	р. Бокова	с.Гурівка	UA_M5.1.3_0811_01	33° 6'1,22"E	48° 7'40,85"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_M_1_Si
108	UA_M5.1.3_0824	р.Боковенька	с. Зелений Гай	UA_M5.1.3_0824_01	32°50'26,9"E	48°13'16,8"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_S_1_Si
109	UA_M5.1.3_0847	Макортовське водосховище	с. Саївка, міст	UA_M5.1.3_0847_02	33°51'42,2"E	48°21'10,0"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
110	UA_M5.1.3_0852	р. Саксагань	5,3 км, Саксаганське водосховище, м. Кривий Ріг, район водоскидної споруди	UA_M5.1.3_0852_01	33°23'21,04"E	47°55'28,19"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
111	UA_M5.1.3_0911	р. Висунь	с. Лагодівка	UA_M5.1.3_0911_01	32°57'45,2"E	47°36'57,7"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
112	UA_M5.1.3_0913	р. Висунь	25 км від гирла (впадіння в річку Інгулець), в районі містка	UA_M5.1.3_0913_01	32°49'57,47"E	47°13'08,95"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
113	UA_M5.1.3_0935	Б. Добра	с. Новоюр'ївка	UA_M5.1.3_0935_01	32°40'51,5"E	47°37'21,4"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
114	UA_M5.1.3_3878	Дніпровський лиман	с. Олександрівка	UA_M5.1.3_3878_01	32°07'05,29"E	46°35'54,47"N	Дніпро	Нижній Дніпро	перехідні води	UA_TW_M5_O_O
115	UA_M5.1.3_3879	Дніпровський лиман	м. Очаків, МПП-I	UA_M5.1.3_3879_01	31°33'28,42"E	46°36'46,49"N	Дніпро	Нижній Дніпро	перехідні води	UA_TW_M5_O_O
<b>ОПЕРАЦІЙНИЙ</b>										
23	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	м. Дніпро, правий берег, Кайдакський питний в/з	UA_M5.1.3_0001_01	34° 57' 0,82"E	48° 29' 31,5"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
24	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	м. Дніпро, лівий берег, Ломовський питний в/з	UA_M5.1.3_0001_02	34° 58' 14,85"E	48° 30' 24,18"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
25	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	с.Воронове, питний в/з водоводу ДМП ВКП "Дніпро-Західний Донбас"	UA_M5.1.3_0001_03	35° 12' 8,94"E	48° 9' 16,94"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
26	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	с. Військове, питний в/з Солонянського району	UA_M5.1.3_0001_04	35° 10' 21,24"E	48° 10' 29,42"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
27	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	в/б'єф Дніпровської ГЕС, питний в/з м.Запоріжжя	UA_M5.1.3_0001_05	35°4'57,57"E	47° 52'45,96"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
28	UA_M5.1.3_0001	Дніпровське водосховище	м. Дніпро, ВП "ПдТЕС" ПАТ "ДТЕК Дніпроенерго", питний в/з	UA_M5.1.3_0001_06	35° 6' 8,31"E	48° 24' 41,5"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
29	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	м. Марганець, питний в/з	UA_M5.1.3_0002_01	34° 36' 26,09"E	47° 36' 45,81"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
30	UA_M5.1.3_0002	Каховське	м. Нікополь, питний в/з	UA_M5.1.3_0002_02	34° 26'	47° 34'	Дніпро	Нижній	кІЗМПВ	немає

№	Код МПВ	Назва водного водосховище	Назва	Код	Географічні координати		Район	Суббасейн	Категорія	Тип МПВ
					21,63"E	08,64"N				
31	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	КП "Дніпро" Придніпровської с/р, с.Придніпровське Нікопольського району	UA_M5.1.3_0002_03	34° 29'12,03"E	47°36'58,39"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
32	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	с. Мар'янське, ГВС каналу Дніпро-Кривий Ріг	UA_M5.1.3_0002_04	33°55'7,64"E	47°33'53,45"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
33	UA_M5.1.3_0002	Каховське водосховище	м. Покров, питний в/з	UA_M5.1.3_0002_05	34° 07' 00,01"E	47° 34' 26,87"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
34	UA_M5.1.3_0003	р.Дніпро	65 км, с. Іванівка Білозерського району, у р-ні в/з МКП "Миколаївводоканал"	UA_M5.1.3_0003_01	33° 1' 40,57"E	46° 44' 35,34"N	Дніпро	Нижній Дніпро	річка	UA_R_12_XL_1_O
35	UA_M5.1.3_0705	Південне водосховище	Південне в-ще, питний в/з	UA_M5.1.3_0705_01	33° 29' 29,49"E	47° 51' 03,36"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
36	UA_M5.1.3_0742	Іскрівське водосховище	Іскрівське вдсх., питний в/з смт.Петрово	UA_M5.1.3_0742_01	33°15'43,46"E	48°20'5,37"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
37	UA_M5.1.3_0744	Карачунівське водосховище	Карачунівське в-ще, питний в/з м.Кривий Ріг	UA_M5.1.3_0744_01	33° 16' 59,72"E	47° 54' 26,75"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
38	UA_M5.1.3_0847	Макортовське водосховище	Макортовське в-ще, с. Макорти, питний в/з КП ПМР "Житлокомплекс"	UA_M5.1.3_0847_01	33°46'20,06"E	48°13'37,46"N	Дніпро	Нижній Дніпро	кІЗМПВ	немає
39	UA_M5.1.3_0947	Каховський магістральний канал	ГНС Каховського каналу, с.Любимівка	UA_M5.1.3_0947_01	33°37'38,11"E	46°47'28,02"N	Дніпро	Нижній Дніпро	ШМПВ	ШМПВ

## Додаток 6 (М5.1.4) Перелік пунктів моніторингу поверхневих вод суббасейну річки Прип'ять

№	Код МПВ	Назва водного об'єкту	Назва пункту моніторингу	Код пункту моніторингу	Географічні координати		Район річкового басейну	Суббасейн	Категорія МПВ	Тип МПВ
					Довгота	Широта				
<b>ДІАГНОСТИЧНИЙ</b>										
116	UA_M5.1.4_0004	р. Прип'ять	684 км, а/міст між селами Річиця - Піски Річицькі	UA_M5.1.4_0004_01	24°39'58.29"E	51°46'10.93"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_O
117	UA_M5.1.4_0006	р. Прип'ять	616 км, с. Люб'язь	UA_M5.1.4_0006_01	25°28'23.0"E	51°50'55.0"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_O
118	UA_M5.1.4_0015	р. Прип'ять	м. Прип'ять	UA_M5.1.4_0015_02	30°03'57,2"E	51°25'22,4"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_Si
119	UA_M5.1.4_0015	р. Прип'ять	м. Чорнобиль	UA_M5.1.4_0015_03	30°17'35,88"E	51°17'35,88"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_Si
120	UA_M5.1.4_0041	р. Турія (Ковельське водосховище)	125 км, м.Ковель	UA_M5.1.4_0041_01	24° 41' 31,56"E	51° 12' 2"N	Дніпро	Прип'ять	кІЗМПВ	немає
121	UA_M5.1.4_0042	р. Турія	114 км, с. Бахів Ковельського р-ну	UA_M5.1.4_0042_01	24°45'17.3"E	51°15'11.8"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
122	UA_M5.1.4_0091	р. Стохід	142 км, с. Малинівка Рожищенського р-ну	UA_M5.1.4_0091_01	25° 3'17.39"E	51° 1'33.60"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_1_Si
123	UA_M5.1.4_0095	р. Стохід	19 км, смт. Любешів, північно-східна околиця	UA_M5.1.4_0095_01	25°31'29.7"E	51°46'05.6"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_O
124	UA_M5.1.4_0128	р.Стир	308 км, м.Луцьк	UA_M5.1.4_0128_01	25° 21' 53,7"E	50° 44' 5,26"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
125	UA_M5.1.4_0128	р. Стир	289 км,а/міст Жидичин - с. Княгининок	UA_M5.1.4_0128_01	25°17'08.6"E	50°48'19.4"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
126	UA_M5.1.4_0129	р. Стир	175 км, а/міст на трасі Ковель-Київ біля с. Маюничі	UA_M5.1.4_0129_01	25°56'50.70"E	51°14'59.26"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_Si
127	UA_M5.1.4_0152	р. Болдурка	17 км, с. Лагодів, вплив стоків КП "Бродиводоканал", міст через річку дороги Броди - Лагодів	UA_M5.1.4_0152_01	25° 5'29.23"E	50° 5'56.55"N	Дніпро	Прип'ять	кІЗМПВ	немає
128	UA_M5.1.4_0201	р. Іква	89 км, с. Сапанів Кременецького р-ну, правий берег, 600 м нижче скиду КП "Міськводгосп"	UA_M5.1.4_0201_01	25°43'11.4"E	50°10'13.1"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_2_Si
129	UA_M5.1.4_0203	р.Іква	51 км,вище очисних споруд КП Дубноводоканал м.Дубно	UA_M5.1.4_0203_01	25°45'08.8"E	50°25'00.5"N	Дніпро	Прип'ять	кІЗМПВ	немає
130	UA_M5.1.4_0274	р. Горинь	602 км, м. Ланівці Лановецького р-ну, лівий	UA_M5.1.4_0274_01	26°03'52.9"E	49°53'15.9"N	Дніпро	Прип'ять	кІЗМПВ	немає

			берег, 50 м нижче мосту							
131	UA_M5.1.4_0279	р. Горинь	465 км, с. Ташки Славутського р-ну, вплив м. Ізяслав, м. Шепетівка	UA_M5.1.4_0279_01	26°53'34,08"E	50°15'24,68"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_2_Si
132	UA_M5.1.4_0281	р. Горинь	смт. Оржів	UA_M5.1.4_0281_01	26°7'28,2"E	50°46'40,08"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
133	UA_M5.1.4_0281	р. Горинь	429 км, м. Нетішин, біля мосту, зона впливу ХАЕС	UA_M5.1.4_0281_02	26°39'42,38"E	50°19'13,24"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
134	UA_M5.1.4_0304	р. Полква	2 км, с. Жемелинці Білогірського р-ну, біля мосту	UA_M5.1.4_0304_01	26°24'14,43"E	49°58'19,63"N	Дніпро	Прип'ять	кІЗМПВ	немає
135	UA_M5.1.4_0404	р.Устя	24 км, нижче очисних споруд РОВКП ВКГ Рівнеоблводоканал м.Рівне	UA_M5.1.4_0404_01	26°14'46,05"E	50°39'04,56"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_1_Si
136	UA_M5.1.4_0424	р. Путилівка	26 км, а/міст міст в смт Цумань	UA_M5.1.4_0424_01	25°53'00,5"E	50°49'39,8"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_1_Si
137	UA_M5.1.4_0472	р. Случ	391 км, нижче м. Старокостянтинів на 0,5 км, с. Красносілка Старокостянтинівського р-ну	UA_M5.1.4_0472_01	27°15'56,91"E	49°46'20,28"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_2_Si
138	UA_M5.1.4_0478	р. Случ	354 км, с. Коржівка Старокостянтинівського р-ну, межа області	UA_M5.1.4_0478_01	27°36'09,05"E	49°50'03,48"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_2_Si
139	UA_M5.1.4_0487	р.Случ	6 км, нижче м. Сарни	UA_M5.1.4_0487_01	26°38'25,8"E	51°22'26,04"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_O
140	UA_M5.1.4_0573	р.Хомора	7 км, смт Понінка, Полонського р-ну, межа області	UA_M5.1.4_0573_01	27°35'47,24"E	50°11'37,49"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_2_Si
141	UA_M5.1.4_0808	р. Уборть	нижче м. Олевськ	UA_M5.1.4_0808_02	27°40'18,48"E	51°14'1,68"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
142	UA_M5.1.4_0897	р.Уж	перед впадінням в р. Прип'ять, вплив дифузних джерел забруднення	UA_M5.1.4_0897_01	30°08'03,7"E	51°12'25,4"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_O
40	UA_M5.1.4_0014	р. Прип'ять	570 км, с. Сенчиці, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0014_01	25° 51' 38,53"E	51° 52' 58,61"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_O
41	UA_M5.1.4_0015	р. Прип'ять	60 км, с. Довляди, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0015_01	29° 56' 48,73"E	51° 28' 32,56"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_Si
42	UA_M5.1.4_0130	р. Стир	48 км, смт. Зарічне, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0130_01	26° 8' 56,73"E	51° 49' 47,05"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_O
43	UA_M5.1.4_0285	р. Горинь	67 км, с. Висоцьк, кордон	UA_M5.1.4_0285_01	26° 39'	51° 42'	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_XL_1_O

			з Республікою Білорусь		36,93"E	26,69"N				
44	UA_M5.1.4_0485	р.Случ	203 км, питний в/з Новоград-Волинський	UA_M5.1.4_0485_01	27°39'2" E	50°34'28,42" N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
45	UA_M5.1.4_0569	р.Хомора	52 км, питний в/з м.Полонне	UA_M5.1.4_0569_01	27° 29' 18,79"E	50° 4' 58,33"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_2_Si
46	UA_M5.1.4_0767	р. Льва	100 км, с. Переброди, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0767_01	26° 58' 52,7"E	51° 43' 38,06"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_1_Si
47	UA_M5.1.4_0781	р.Ствига	95 км, с. Познань, кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0781_01	27° 28' 44,16"E	51° 36' 10,05"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_M_1_Si
48	UA_M5.1.4_0808	р. Уборть	120 км, с.Рудня Хочинська кордон з Республікою Білорусь	UA_M5.1.4_0808_01	27°53'50,57" E	51°26'14,01"N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
49	UA_M5.1.4_0890	р. Уж	права притока р.Прип'ять, 172 км, питний в/з м.Коростень	UA_M5.1.4_0890_01	28°37'35,24" E	50°56'25,85" N	Дніпро	Прип'ять	річка	UA_R_16_L_1_Si
50	UA_M5.1.4_1029	р.Случ (Чернілівське водосховище)	406 км, с.Чернелівка Красилівського р-ну, питний в/з м. Хмельницький	UA_M5.1.4_1029_01	26° 49' 32,82"E	49° 40' 23,44"N	Дніпро	Прип'ять	ШМПВ	немає

## Додаток 7 Інтегрована таблиця оцінки стану МПВ РБР Дніпра за 2021-2023 рр.

№ п/п	Масив поверхневих вод				Біологічні показники						Гідроморфологічні показники - високій статус (Так/Ні)	Хімічні та фізико-хімічні показники	Басейнові специфічні		Екологічний стан	Рівень надійності оцінки**	Штучний та істотно змінений МПВ			Хімічний стан	
	Назва річки/озера/перехідного/прибережного	Код	Тип	Довжина МПВ, км	Фітопланктон	Мікрофітобентос	Судинні рослини	Донні макробезхребетні	Стан МПВ за біологічними показниками	Рівень надійності оцінки**			Басейнові специфічні	Рівень надійності оцінки**			Штучний МПВ (Так/Ні)	Істотно змінений МПВ (Так/Кандидат)	Екологічний потенціал	Хімічний стан***	Рівень надійності оцінки**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
1	р. Дніпро	UA_M5.1.1_0001	UA_R_16_XL_1_Si	126,8	2	2	2	3	3	С	так	2	н/пр		3	С				НД	С
2	р. Сож	UA_M5.1.1_0002	UA_R_16_XL_1_Si	29,0	2	2	2	2	2	С	н/пр	3	н/пр		2	С				НД	С
3	р. Десна	UA_M5.1.5_0001	UA_R_16_XL_1_Si	591,6	A/A	B/B	B/B	A/A	2	С	так	3	н/пр		2	С				НД	С
4	р. Шостка	UA_M5.1.5_0049	UA_R_16_M_1_Si	49,9	-	2	1	1	2	С	так	3	н/пр		2	С				Д	С
5	р. Сейм	UA_M5.1.5_0085	UA_R_16_XL_1_Si	244,8	2	2	3	3	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
6	р. Вир	UA_M5.1.5_0088	UA_R_16_L_1_Si	23,3	3	1	3	3	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
7	р. Клевень	UA_M5.1.5_0119	UA_R_16_M_1_Si	59,7	-	2	3	3	3	С	так	3	н/пр		3	С				Д	С
8	р. Мена	UA_M5.1.5_0167	UA_R_16_M_1_Si	58,7	б/о	B/B	A/B	A/A	2	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
9	р. Снов	UA_M5.1.5_0190	UA_R_16_XL_1_Si	39,1	1	2	1	1	1	С	так	2	н/пр		1	С				НД	С
10	р. Снов	UA_M5.1.5_0192	UA_R_16_XL_1_Si	137,5	1	2	1	1	1	С	так	3	н/пр		1	С				НД	С
11	р. Ревна	UA_M5.1.5_0195	UA_R_16_M_1_Si	46,6	-	1	1	1	1	С	так	2	н/пр		1	С				НД	С
12	р. Цата	UA_M5.1.5_0206	UA_R_16_M_1_Si	6,1	-	1	3	3	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
13	р. Білоус	UA_M5.1.5_0242	UA_R_16_XL_1_Si	46,7	б/о	B/B	A/B	A/A	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
14	р. Остер	UA_M5.1.5_0260	немає	115,8	A/A	B/B	A/B	A/A	2	С		3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
15	р.Дніпро (Канівське водосховище)	UA_M5.1.2_0002	немає	488,4	A/A	б/о	A/B	B/B	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
16	р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище)	UA_M5.1.2_0003	немає	2078,8	A/B	A/B	B/B	B/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
17	р.Дніпро (Кам'янське водосховище)	UA_M5.1.2_0004	немає	579,6	B/A	B/B	B/C	B/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
18	р.Тетерів (Відсічне водосховище)	UA_M5.1.2_0018	немає	3,5	A/B	A/A	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
19	р.Тетерів	UA_M5.1.2_0020	UA_R_16_L_1_Si	144,0	B/A	B/B	A/B	A/A	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
20	р.Гнилоп'ять (Медведівське водосховище)	UA_M5.1.2_0048	немає	1,3	B/A	B/B	B/C	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
21	р.Гнилоп'ять (Бердичівське водосховище)	UA_M5.1.2_0052	немає	0,8	A/B	B/B	B/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
22	р.Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0057	UA_R_16_M_2_Si	2,6	б/о	A/B	A/B	A/C	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
23	р.Ів'янка	UA_M5.1.2_0144	UA_R_16_M_1_Si	17,6	б/о	A/B	B/B	A/A	1	С	так	3	н/пр		1	С				НД	С
24	р.Ірша (Іршанське водосховище)	UA_M5.1.2_0197	немає	5,9	A/B	A/A	B/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
25	р.Ірша (Малинське водосховище)	UA_M5.1.2_0200	немає	5,8	A/B	A/A	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
26	р.Возня	UA_M5.1.2_0228	UA_R_16_M_1_Si	9,8	б/о	B/B	A/B	A/A	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
27	р.Ірпінь	UA_M5.1.2_0285	UA_R_16_L_1_Si	95,7	A/A	A/B	A/B	B/A	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
28	р.Унава	UA_M5.1.2_0313	UA_R_16_M_1_Si	26,4	б/о	A/A	A/B	A/A	3	С	ні	3	н/пр		3	С				Д	С
29	р.Стугна	UA_M5.1.2_0344	немає	61,7	A/A	B/B	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
30	р.Трубіж	UA_M5.1.2_0373	UA_R_16_L_1_Si	86,0	A/B	B/B	A/B	A/A	3	С	ні	3	н/пр		3	С				НД	С
31	р.Рось (Білоцерківське водосховище)	UA_M5.1.2_0417	немає	4,8	B/A	B/B	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
32	р. Рось	UA_M5.1.2_0421	UA_R_16_L_1_Si	68,0	A/A	B/B	A/B	A/A	3	С	так	3	н/пр		3	С				НД	С
33	р. Рось	UA_M5.1.2_0424	UA_R_16_L_1_Si	0,2	A/A	B/B	A/B	A/A	2	С	ні	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
34	р. Рось	UA_M5.1.2_0425	UA_R_16_L_1_Si	21,0	A/A	B/B	A/B	A/A	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
35	р. Рось (Корсунь-Шевченківське водосховище)	UA_M5.1.2_0428	немає	0,6	B/A	B/B	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
36	р. Роська	UA_M5.1.2_0483	немає	10,5	A/A	A/B	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
37	р.Осична (Осичнянське водосховище)	UA_M5.1.2_0503	немає	0,8	B/A	B/A	C/B	B/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
38	р. Сквирка (Кам'яногребельське водосховище)	UA_M5.1.2_0552	немає	0,5	B/B	B/B	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
39	р. Роставиця	UA_M5.1.2_0564	немає	13,5	B/A	B/B	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
40	р. Росава	UA_M5.1.2_0705	UA_R_16_L_1_Si	17,8	A/B	A/A	A/B	A/A	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
41	р. Супій	UA_M5.1.2_0735	немає	20,0	A/A	B/A	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
42	р.Вільшанка	UA_M5.1.2_0754	UA_R_16_M_1_Si	14,5	A/C	B/B	A/B	A/A	3	С	-	3	н/пр		3	С				НД	С
43	р.Удай	UA_M5.1.2_0919	UA_R_16_L_1_Si	278,1	A/B	B/B	A/B	A/A	3	С	ні	3	н/пр		3	С				НД	С
44	р.Тясмин (Кам'янське водосховище)	UA_M5.1.2_1054	UA_R_16_M_1_Si	19,2	A/A	B/A	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр		2	С				НД	С
45	р.Тясмин	UA_M5.1.2_1058	немає	82,9	A/A	B/B	A/B	A/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
46	р.Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1072	UA_R_12_S_1_Si	7,0	б/о	B/A	B/B	б/о	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
47	р.Псел (Низівське водосховище)	UA_M5.1.2_1144	немає	0,8	A/A	A/B	A/B	C/A	3	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	С
48	р.Псел (Малобудицанське водосховище)	UA_M5.1.2_1152	немає	0,8	A/A	A/B	A/B	B/A	2	С	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	С
49	р.Ольшанка	UA_M5.1.2_1219	UA_R_16_M_1_Si	14,6	б/о	A/A	A/B	A/A	2	С	ні	3	н/пр		2	С				НД	С
50	р.Хорол	UA_M5.1.2_1277	UA_R_16_L_1_Si	202,8	A/A	B/A	A/B	A/A	2	С	так	3	н/пр		2	С				НД	С



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	
51	р.Ворскла (Нижньомлинське водосховище)	UA_M5.1.2_1385	немає	7,7	A/A	A/A	A/B	B/A	2	C	-	3	н/пр					кІЗМПВ	2	НД	C	
52	р.Ворскла (Куницьке водосховище)	UA_M5.1.2_1387	немає	22,4	A/A	A/A	B/B	B/A	3	C	-	3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	C	
53	р.Ворскла	UA_M5.1.2_1389	UA_R_16_XL_1_Si	80,3	A/A	A/B	A/B	A/A	2	C	ні	3	н/пр		2	C					НД	C
54	р.Мерла	UA_M5.1.2_1454	немає	2,2	б/о	B/A	B/B	A/B	3	C		3	н/пр					кІЗМПВ	3	НД	C	
55	р.Мерла	UA_M5.1.2_1455	UA_R_16_M_1_Si	28,3	A/A	B/A	A/B	C/A	2	C	так	3	н/пр		2	C					НД	C
56	р.Коломак	UA_M5.1.2_1500	UA_R_16_L_1_Si	30,6	A/A	B/A	A/B	B/A	2	C	ні	3	н/пр		2	C					НД	C
57	р.Самоткань	UA_M5.1.2_1560	UA_R_12_S_1_Si	5,3	б/о	A/A	A/B	A/A	1	C	так	3	н/пр		1	C					НД	C
58	Дніпровське водосховище	UA_M5.1.3_0001	немає	228,7	A/A	A/A	A/B	A/A	3	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	3	НД	C	
59	р. Оріль	UA_M5.1.3_0017	UA_R_16_L_1_Si	313,5	A/C	B/B	A/B	A/A	2	C	так	3	2	C	2	C					НД	C
60	р. Орелька	UA_M5.1.3_0032	UA_R_16_M_1_Si	61,3	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
61	Орільське водосховище	UA_M5.1.3_0033	немає	6,2	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр					кІЗМПВ			НД	C
62	р. Вошива	UA_M5.1.3_0091	UA_R_16_M_1_Si	37,2	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
63	р. Орчик	UA_M5.1.3_0096	UA_R_16_M_1_Si	25,1	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
64	р.Прядівка	UA_M5.1.3_0129	немає	21,4	B/A	B/B	A/B	B/A	2	C		2	2	C				кІЗМПВ	2	НД	C	
65	р.Самара	UA_M5.1.3_0135	UA_R_16_L_1_Si	161,6	B/C	B/A	B/C	B/A	2	C	так	3	2	C	2	C					НД	C
66	р.Самара	UA_M5.1.3_0136	UA_R_16_XL_1_Si	83,8	B/A	B/A	A/B	B/A	2	C	ні	3	3	C	2	C					НД	C
67	Самарська затока	UA_M5.1.3_0138	немає	46,0	B/A	B/A	B/C	B/A	3	C		3	2	C				кІЗМПВ	3	НД	C	
68	р. Бик	UA_M5.1.3_0161	UA_R_16_S_1_Si	8,1	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
69	р. Бик	UA_M5.1.3_0163	UA_R_16_L_1_Si	33,3	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
70	р. Тернівка	UA_M5.1.3_0194	UA_R_16_M_1_Si	36,5	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
71	р. Мала Тернівка	UA_M5.1.3_0199	немає	45,3	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
72	р. Кочерга	UA_M5.1.3_0204	немає	17,8	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
73	р.Вовча	UA_M5.1.3_0224	UA_R_16_XL_1_Si	89,9	B/B	B/A	B/C	B/A	2	C	ні	2	3	C	2	C					Д	C
74	р. Мокрі Яли	UA_M5.1.3_0260	UA_R_16_M_1_Si	45,0	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
75	р. Кашлагач	UA_M5.1.3_0281	немає	41,0	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
76	р. Солона	UA_M5.1.3_0285	UA_R_16_S_1_Si	8,3	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
77	р. Солона	UA_M5.1.3_0288	UA_R_16_M_1_Si	66,6	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
78	р. Гайчур	UA_M5.1.3_0326	UA_R_16_L_1_Si	38,2	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
79	р. Мала Терса	UA_M5.1.3_0404	UA_R_16_M_1_Si	34,3	б/о	B/B	A/B	B/A	2	C	так	3	3	C	2	C					НД	C
80	р.Кільчень	UA_M5.1.3_0430	UA_R_16_M_1_Si	80,2	б/о	A/A	A/B	A/A	2	C	так	3	3	C	2	C					НД	C
81	р. Мокра Сура	UA_M5.1.3_0442	немає	27,0	B/B	B/B	B/C	C/A	2	C	-	2	2	C				кІЗМПВ	2	НД	C	
82	р. Мокра Сура	UA_M5.1.3_0447	немає	60,3	B/A	A/A	B/C	B/A	3	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	3	НД	C	
83	р.Солона	UA_M5.1.3_0483	UA_R_12_S_1_Si	5,4	б/о	A/A	A/B	B/A	2	C	так	3	2	C	2	C					НД	C
84	р.Суха Сура	UA_M5.1.3_0487	немає	5,5	B/A	A/B	A/B	A/A	2	C	-	2	2	C				кІЗМПВ	2	НД	C	
85	р. Мокра Масковка	UA_M5.1.3_0508	немає	36,9	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								НД	C
86	р. Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0519	немає	71,4	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
87	Калинівське водосховище	UA_M5.1.3_0599	немає	2,7	н/пр	н/пр	н/пр	н/пр				н/пр	н/пр								Д	C
88	р. Кам'янка	UA_M5.1.3_0675	UA_R_12_M_1_Si	17,6	б/о	A/B	б/о	A/A	2	C	так	3	2	C	2	C					НД	C
89	Златоустівське водосховище	UA_M5.1.3_0698	немає	3,9	C/B	C/B	б/о	б/о	2	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	2	Д	C	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
90	Південне водосховище	UA_M5.1.3_0705	немає	2,8	A/B	B/A	B/C	B/A	3	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	3	НД	C
91	р. Інгулець	UA_M5.1.3_0734	UA_R_12_M_1_Si	19,5	н/з	3	3	3	3	C	так	3	3	C	3	C				Д	C
92	Іскрівське водосховище	UA_M5.1.3_0742	немає	65,8	B/A	B/B	A/B	A/A	2	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	2	Д	C
93	Карачунівське водосховище	UA_M5.1.3_0744	немає	17,0	A/A	A/B	B/C	A/A	3	C	-	3	2	C				кІЗМПВ	3	Д	C
94	р. Інгулець	UA_M5.1.3_0746	UA_R_12_L_1_Si	335,1	A/B	B/A	B/C	B/A	2	C	ні	3	2	C	2	C				НД	C
95	Б. Орлова	UA_M5.1.3_0777	немає	7,8	A/A	A/A	A/B	A/A	2	C	-	2	3	C				кІЗМПВ	2	Д	C
96	р. Жовта	UA_M5.1.3_0805	UA_R_12_M_1_Si	51,9	б/о	B/B	A/B	A/A	1	C	ні	3	3	C	1	C				Д	C
97	р. Бокова	UA_M5.1.3_0811	UA_R_12_M_1_Si	10,3	б/о	B/A	B/C	B/A	2	C	так	3	3	C	2	C				Д	C
98	р.Боковенька	UA_M5.1.3_0824	UA_R_12_S_1_Si	8,4	б/о	B/B	B/C	A/A	2	C	ні	3	3	C	2	C				Д	C
99	Макортовське водосховище	UA_M5.1.3_0847	немає	16,5	A/A	A/A	B/C	A/A	3	C	-	3	2	C		C		кІЗМПВ	3	Д	C
100	р. Саксагань	UA_M5.1.3_0852	немає	22,4	A/A	A/A	B/C	A/A	2	C	-	2	2	C		C		кІЗМПВ	2	НД	C
101	р. Прип'ять	UA_M5.1.4_0004	UA_R_16_L_1_O	34,8	A/A	B/A	A/C	B/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
102	р. Прип'ять	UA_M5.1.4_0006	UA_R_16_L_1_O	28,0	A/C	B/A	A/C	B/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
103	р. Прип'ять	UA_M5.1.4_0014	UA_R_16_XL_1_O	24,7	2*	1*	1*	1*	1	C		2			1	C				НД	C
104	р. Прип'ять	UA_M5.1.4_0015	UA_R_16_XL_1_Si	41,0	B/A	б/о	б/о	б/о	1	C					1	C				Д	C
105	р. Турія (Ковельське водосховище)	UA_M5.1.4_0041	немає	0,5	B/C	B/A	A/C	B/A	2	C	-	3	2	H				кІЗМПВ	2	НД	C
106	р. Турія	UA_M5.1.4_0042	UA_R_16_L_1_Si	26,6	B/B	B/A	B/C	B/A	3	C	так	3	2	H	3	C				НД	C
107	р. Стохід	UA_M5.1.4_0091	UA_R_16_M_1_Si	69,6	б/о	B/A	B/C	B/A	2	C	ні	2	2	H	2	C				НД	C
108	р. Стохід	UA_M5.1.4_0095	UA_R_16_L_1_O	17,9	A/A	B/A	A/C	B/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
109	р. Стир	UA_M5.1.4_0128	UA_R_16_L_1_Si	235,3	A/A	B/A	A/C	B/A	3	C	так	3	2	H	3	C				НД	C
110	р. Стир	UA_M5.1.4_0129	UA_R_16_XL_1_Si	22,9	A/A	B/A	B/C	B/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
111	р. Стир	UA_M5.1.4_0130	UA_R_16_XL_1_O	114,1	2*	1*	1*	1*	2*	C		3			2	C				НД	C
112	р. Болдурка	UA_M5.1.4_0152	немає	21,3	A/C	B/A	A/C	A/A	2	C	-	3	2	H				кІЗМПВ	2	НД	C
113	р. Іква	UA_M5.1.4_0201	UA_R_16_M_2_Si	64,8	б/о	B/A	б/о	B/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
114	р.Іква	UA_M5.1.4_0203	немає	38,7	A/C	B/A	A/C	B/A	2	C	-	3	2	H				кІЗМПВ	2	НД	C
115	р. Горинь	UA_M5.1.4_0274	немає	43,1	B/A	B/A	B/C	A/A	3	C	-	3	2	H				кІЗМПВ	3	НД	C
116	р. Горинь	UA_M5.1.4_0279	UA_R_16_L_2_Si	47,0	б/о	B/A	б/о	B/A	1	C	так	2	2	H	1	C				НД	C
117	р. Горинь	UA_M5.1.4_0281	UA_R_16_L_1_Si	272,9	A/A	B/A	B/C	B/A	3	C	так	3	2	H	3	C				НД	C
118	р. Горинь	UA_M5.1.4_0285	UA_R_16_XL_1_O	43,7	3*	2*	2*	1*	2*	C		3			2	C				НД	C
119	р. Полква	UA_M5.1.4_0304	немає	24,2	A/C	B/A	A/C	A/A	2	C		3	2	H				кІЗМПВ	2	НД	C
120	р.Устя	UA_M5.1.4_0404	UA_R_16_M_1_Si	30,3	б/о	B/B	A/C	B/A	3	C	так	3	2	H	3	C				НД	C
121	р. Путилівка	UA_M5.1.4_0424	UA_R_16_M_1_Si	41,0	б/о	B/A	B/C	A/A	1	C	так	2	2	H	1	C				НД	C
122	р. Случ	UA_M5.1.4_0472	UA_R_16_L_2_Si	11,8	б/о	B/A	б/о	B/A	3	C	ні	3	2	H	3	C				НД	C
123	р. Случ	UA_M5.1.4_0478	UA_R_16_L_2_Si	2,3	б/о	B/A	б/о	B/A	3	C	ні	3	2	H	3	C				НД	C
124	р. Случ	UA_M5.1.4_0485	UA_R_16_L_1_Si	94,9	A/A	B/A	B/C	B/A	2	C		2			2	C					
125	р. Случ	UA_M5.1.4_0487	UA_R_16_XL_1_O	124,2	B/A	B/A	B/C	A/A	2	C	ні	2	2	H	2	C				НД	C
126	р.Хомора	UA_M5.1.4_0569	UA_R_16_L_2_Si	11,3	б/о	B/A	б/о	B/A	3	C		3			3	C					
127	р. Хомора	UA_M5.1.4_0573	UA_R_16_L_2_Si	12,5	б/о	B/A	б/о	A/A	2	C	так	3	2	H	2	C				НД	C
128	р. Льва	UA_M5.1.4_0767	UA_R_16_M_1_Si	8,6	н/з	2*	2*	1*	2*	C		2			2	C				НД	C
129	р. Ствига	UA_M5.1.4_0781	UA_R_16_M_1_Si	4,8	н/з	б/о	1*	1*	1*	C		2			1	C				НД	C
130	р. Уборть	UA_M5.1.4_0808	UA_R_16_L_1_Si	90,7	B/A	B/A	A/C	B/A	2	C		2	2	H	2	C				НД	C

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
131	р. Уж	UA_M5.1.4_0890	UA_R_16_L_1_Si	21,6	B/B	B/B	A/B	A/A	2	C		2	2	H	2	C				НД	C
132	р. Уж	UA_M5.1.4_0897	UA_R_16_L_1_O	84,2	B/A	б/о	б/о	б/о	2	C	ні	3			2	C				Д	C
133	р. Случ	UA_M5.1.4_1029	немає	1,5	B/A	B/A	A/C	B/A	3	C							ШІМПВ		3	НД	C

**Примітки:**

- не застосовуються  
н/пр моніторинг не проводився  
б/о без оцінки

**РІВЕНЬ НАДІЙНОСТІ ОЦІНКИ\***

B високий  
C середній  
H низький

**ОЦІНКА ЕКОЛОГІЧНОГО СТАНУ/ПОТЕНЦІАЛУ**

1	відмінний
2	добрий
3	задовільний
4	поганий
5	дуже поганий

**ОЦІНКА ХІМІЧНОГО СТАНУ\*\***

Д	добрий
НД	недосягнення доброго

## Додаток 8 (М5.1.1, М5.1.5) Досягнення екологічних цілей в 2030 році

Таблиця 1 Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина <sup>129</sup> відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ)
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>МПВ без ризику</b>								
1	Рук. Десьонка	UA_M5.1.5_0002	ПР	без ризику	без ризику			
2	Знобівка	UA_M5.1.5_0003	ПР	без ризику	без ризику			
3	Знобівка	UA_M5.1.5_0005	ПР	без ризику	без ризику			
4	Знобівка	UA_M5.1.5_0006	ПР	без ризику	без ризику			
5	Знобівка	UA_M5.1.5_0008	ПР	без ризику	без ризику			
6	Уличя	UA_M5.1.5_0012	ПР	без ризику	без ризику			
7	Рогізна	UA_M5.1.5_0013	ПР	без ризику	без ризику			
8	Рогізна	UA_M5.1.5_0014	ПР	без ризику	без ризику			
9	П'ятьма	UA_M5.1.5_0015	ПР	без ризику	без ризику			
10	Свига	UA_M5.1.5_0016	ПР	без ризику	без ризику			
11	Свига	UA_M5.1.5_0017	ПР	без ризику	без ризику			
12	Свига	UA_M5.1.5_0019	ПР	без ризику	без ризику			

<sup>128</sup> ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ<sup>129</sup> ПП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення
13	Смяч	UA_M5.1.5_0024	ПР	без ризику	без ризику			
14	Смяч	UA_M5.1.5_0026	ПР	без ризику	без ризику			
15	Смяч	UA_M5.1.5_0028	ПР	без ризику	без ризику			
16	Нагульний став с, Мамекино	UA_M5.1.5_0029	Ш	без ризику	без ризику			
17	Рома	UA_M5.1.5_0030	ПР	без ризику	без ризику			
18	Рома	UA_M5.1.5_0031	ПР	без ризику	без ризику			
19	Журавель	UA_M5.1.5_0035	ПР	без ризику	без ризику			
20	Журавель	UA_M5.1.5_0037	ПР	без ризику	без ризику			
21	Смолянка	UA_M5.1.5_0042	ПР	без ризику	без ризику			
22	Янівка	UA_M5.1.5_0043	ПР	без ризику	без ризику			
23	Малотечка	UA_M5.1.5_0050	ПР	без ризику	без ризику			
24	Малотечка	UA_M5.1.5_0053	ПР	без ризику	без ризику			
25	Ласка	UA_M5.1.5_0055	ПР	без ризику	без ризику			
26	Ласка	UA_M5.1.5_0057	ПР	без ризику	без ризику			
27	оз, Хотинь	UA_M5.1.5_0061	L	без ризику	без ризику			
28	Есмань	UA_M5.1.5_0065	ПР	без ризику	без ризику			
29	Старик	UA_M5.1.5_0070	ПР	без ризику	без ризику			
30	Убідь	UA_M5.1.5_0075	ПР	без ризику	без ризику			
31	Убідь	UA_M5.1.5_0076	ПР	без ризику	без ризику			
32	Кистер	UA_M5.1.5_0078	ПР	без ризику	без ризику			
33	Без назви	UA_M5.1.5_0083	ПР	без ризику	без ризику			
34	Сейм	UA_M5.1.5_0085	ПР	без ризику	без ризику			
35	Вир	UA_M5.1.5_0086	ПР	без ризику	без ризику			
36	Вир	UA_M5.1.5_0087	ПР	без ризику	без ризику			
37	Локня	UA_M5.1.5_0089	ПР	без ризику	без ризику			

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення <sup>129</sup>
38	Локня	UA_M5.1.5_0091	ПР	без ризику	без ризику			
39	Крига	UA_M5.1.5_0096	ПР	без ризику	без ризику			
40	Без назви	UA_M5.1.5_0098	ПР	без ризику	без ризику			
41	Без назви	UA_M5.1.5_0100	ПР	без ризику	без ризику			
42	Без назви	UA_M5.1.5_0101	ПР	без ризику	без ризику			
43	Без назви	UA_M5.1.5_0103	ПР	без ризику	без ризику			
44	Без назви	UA_M5.1.5_0105	ПР	без ризику	без ризику			
45	Без назви	UA_M5.1.5_0107	ПР	без ризику	без ризику			
46	Чаша	UA_M5.1.5_0110	ПР	без ризику	без ризику			
47	Чаша	UA_M5.1.5_0112	ПР	без ризику	без ризику			
48	Чаша	UA_M5.1.5_0114	ПР	без ризику	без ризику			
49	Клевень	UA_M5.1.5_0118	ПР	без ризику	без ризику			
50	Клевень	UA_M5.1.5_0119	ПР	без ризику	без ризику			
51	Локня	UA_M5.1.5_0121	ПР	без ризику	без ризику			
52	Локня	UA_M5.1.5_0122	ПР	без ризику	без ризику			
53	Обеста	UA_M5.1.5_0123	ПР	без ризику	без ризику			
54	Лапуга	UA_M5.1.5_0124	ПР	без ризику	без ризику			
55	Лапуга	UA_M5.1.5_0125	ПР	без ризику	без ризику			
56	Есмань	UA_M5.1.5_0134	ПР	без ризику	без ризику			
57	Есмань	UA_M5.1.5_0136	ПР	без ризику	без ризику			
58	Рокита	UA_M5.1.5_0138	ПР	без ризику	без ризику			
59	Есманське водосховище №4	UA_M5.1.5_0140	Ш	без ризику	без ризику			
60	Есманське водосховище №4	UA_M5.1.5_0141	Ш	без ризику	без ризику			
61	Стара	UA_M5.1.5_0145	ПР	без ризику	без ризику			
62	Конотопське водосховище №1	UA_M5.1.5_0151	Ш	без ризику	без ризику			

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> дати досягнення
63	Липка	UA_M5.1.5_0157	ПР	без ризику	без ризику			
64	Без назви	UA_M5.1.5_0160	ПР	без ризику	без ризику			
65	Берествиця	UA_M5.1.5_0161	ПР	без ризику	без ризику			
66	Берествиця	UA_M5.1.5_0162	ПР	без ризику	без ризику			
67	Стара Десна	UA_M5.1.5_0164	ПР	без ризику	без ризику			
68	Лож	UA_M5.1.5_0165	ПР	без ризику	без ризику			
69	Дягова	UA_M5.1.5_0169	ПР	без ризику	без ризику			
70	Дягова	UA_M5.1.5_0170	ПР	без ризику	без ризику			
71	Береза	UA_M5.1.5_0171	ПР	без ризику	без ризику			
72	Рудка	UA_M5.1.5_0177	ПР	без ризику	без ризику			
73	Борзенка	UA_M5.1.5_0179	ПР	без ризику	без ризику			
74	Борзенка	UA_M5.1.5_0180	ПР	без ризику	без ризику			
75	Борзенка	UA_M5.1.5_0182	ПР	без ризику	без ризику			
76	Версоч	UA_M5.1.5_0187	Ш	без ризику	без ризику			
77	Ірванець	UA_M5.1.5_0199	ПР	без ризику	без ризику			
78	Ірванець	UA_M5.1.5_0200	ПР	без ризику	без ризику			
79	Слоть	UA_M5.1.5_0203	ПР	без ризику	без ризику			
80	Бреч	UA_M5.1.5_0216	ПР	без ризику	без ризику			
81	Махнія	UA_M5.1.5_0254	ПР	без ризику	без ризику			
82	Мета	UA_M5.1.5_0255	ПР	без ризику	без ризику			
83	Вир	UA_M5.1.5_0257	ПР	без ризику	без ризику			
84	Калито-Гало водосховище	UA_M5.1.5_0268	Ш	без ризику	без ризику			
<b>5%</b>								
1	Ревна	UA_M5.1.5_0195	ПР	можливо під ризиком	без ризику			
2	Ревна	UA_M5.1.5_0196	ПР	можливо під ризиком	без ризику			



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> дати досягнення
				можливо під ризиком	без ризику			
3	Білоус	UA_M5.1.5_0239	ПР	можливо під ризиком	без ризику			
4	Шостка	UA_M5.1.5_0049	ПР	під ризиком	під ризиком			
5	Есмань	UA_M5.1.5_0132	ПР	під ризиком	без ризику			
6	В'юниця	UA_M5.1.5_0262	ІЗ	під ризиком	під ризиком			
7	Єзуч	UA_M5.1.5_0149	ІЗ	під ризиком	без ризику			
8	Білоус	UA_M5.1.5_0240	ІЗ	під ризиком	без ризику			
9	Білоус	UA_M5.1.5_0241	ІЗ	під ризиком	без ризику			
10	Білоус	UA_M5.1.5_0242	ПР	під ризиком	під ризиком			
11	Без назви	UA_M5.1.5_0252	ІЗ	під ризиком	без ризику			
<b>інші МПВ</b>								
1	Сож	UA_M5.1.1_0002	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
2	Терюха	UA_M5.1.1_0004	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
3	Немильня	UA_M5.1.1_0005	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
4	Немильня	UA_M5.1.1_0006	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
5	Аткильня	UA_M5.1.1_0008	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
6	Борздна	UA_M5.1.1_0011	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
7	Борздна	UA_M5.1.1_0013	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
8	Крива Річка	UA_M5.1.1_0015	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
9	Десна	UA_M5.1.5_0001	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
10	Бичиха	UA_M5.1.5_0020	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
11	Бичиха	UA_M5.1.5_0023	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
12	Головесня	UA_M5.1.5_0058	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
13	Головесня	UA_M5.1.5_0060	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
14	Вербка	UA_M5.1.5_0080	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Локня	UA_M5.1.5_0092	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> плати досягнення
						ні	так	
16	Локня	UA_M5.1.5_0094	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
17	Пулка	UA_M5.1.5_0188	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
18	Деменка	UA_M5.1.5_0189	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Снов	UA_M5.1.5_0190	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Снов	UA_M5.1.5_0191	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
21	Стратива	UA_M5.1.5_0194	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Дрестна	UA_M5.1.5_0198	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Живода	UA_M5.1.5_0205	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Тетива	UA_M5.1.5_0208	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Вербча	UA_M5.1.5_0210	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Бреч	UA_M5.1.5_0217	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Лубенець	UA_M5.1.5_0220	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Без назви	UA_M5.1.5_0243	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
29	Дніпро	UA_M5.1.1_0001	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Терюха	UA_M5.1.1_0003	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Лубянка	UA_M5.1.1_0007	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
32	Вир	UA_M5.1.1_0009	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Вир	UA_M5.1.1_0010	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
34	Борзна	UA_M5.1.1_0012	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
35	Борзна	UA_M5.1.1_0014	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
36	Вертеч	UA_M5.1.1_0016	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Пакулька	UA_M5.1.1_0017	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
38	Пакулька	UA_M5.1.1_0018	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Пакульське водосховище	UA_M5.1.1_0019	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
40	Пакулька	UA_M5.1.1_0020	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнення
						ні	так	
41	Дубровка	UA_M5.1.1_0021	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
42	Дубровка	UA_M5.1.1_0022	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
43	Рожковицьке водосховище	UA_M5.1.5_0004	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
44	Голубівське водосховище	UA_M5.1.5_0007	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
45	Знобівка	UA_M5.1.5_0009	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Зноб-Новгородське водосховище	UA_M5.1.5_0010	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
47	Уличя	UA_M5.1.5_0011	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Уралівське водосховище	UA_M5.1.5_0018	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
49	Бичиха	UA_M5.1.5_0021	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Бичиха	UA_M5.1.5_0022	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Смяч	UA_M5.1.5_0025	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
52	Смяч	UA_M5.1.5_0027	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
53	Івотка	UA_M5.1.5_0032	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Івотка	UA_M5.1.5_0033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Кочурівка	UA_M5.1.5_0034	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
56	Журавель	UA_M5.1.5_0036	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Княжицьке водосховище	UA_M5.1.5_0038	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
58	Свіса	UA_M5.1.5_0039	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	Муравельна	UA_M5.1.5_0040	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	Муравельна	UA_M5.1.5_0041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
61	Янівка	UA_M5.1.5_0044	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Кремля	UA_M5.1.5_0045	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
63	Усок	UA_M5.1.5_0046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
64	Усок	UA_M5.1.5_0047	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
65	Шостка	UA_M5.1.5_0048	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнень
						ні	так	
66	Малотечка	UA_M5.1.5_0051	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Малотечка	UA_M5.1.5_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Ласка	UA_M5.1.5_0054	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
69	Ласка	UA_M5.1.5_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
70	Головесня	UA_M5.1.5_0059	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Осота	UA_M5.1.5_0062	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
72	Осота	UA_M5.1.5_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Есмань	UA_M5.1.5_0064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Реть	UA_M5.1.5_0066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Реть	UA_M5.1.5_0067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Ретик	UA_M5.1.5_0068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
77	Без назви	UA_M5.1.5_0069	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
78	Стрижень	UA_M5.1.5_0071	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
79	Стрижень	UA_M5.1.5_0072	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
80	Стрижень	UA_M5.1.5_0073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
81	Убідь	UA_M5.1.5_0074	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
82	Кистер	UA_M5.1.5_0077	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Олешня	UA_M5.1.5_0079	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Вербка	UA_M5.1.5_0081	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Рівчак	UA_M5.1.5_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
86	Без назви	UA_M5.1.5_0084	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Вир	UA_M5.1.5_0088	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
88	Ульянівстке водосховище	UA_M5.1.5_0090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
89	Локня	UA_M5.1.5_0093	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
90	Крига	UA_M5.1.5_0095	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнень
						ні	так	
91	Без назви	UA_M5.1.5_0097	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
92	Без назви	UA_M5.1.5_0099	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Без назви	UA_M5.1.5_0102	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Без назви	UA_M5.1.5_0104	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
95	Без назви	UA_M5.1.5_0106	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
96	Горн	UA_M5.1.5_0108	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Горн	UA_M5.1.5_0109	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Чаша	UA_M5.1.5_0111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
99	Чаша	UA_M5.1.5_0113	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Буринське водосховище	UA_M5.1.5_0115	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
101	Чаша	UA_M5.1.5_0116	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
102	Щемля	UA_M5.1.5_0117	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Клевень	UA_M5.1.5_0120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
104	Берюшка	UA_M5.1.5_0126	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
105	Мачулищанське водосховище	UA_M5.1.5_0127	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
106	Берюшка	UA_M5.1.5_0128	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Берюшка	UA_M5.1.5_0129	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
108	Без назви	UA_M5.1.5_0130	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
109	Есмань	UA_M5.1.5_0131	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
110	Глухівське водосховище	UA_M5.1.5_0133	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
111	Некрасівське водосховище	UA_M5.1.5_0135	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
112	Рокита	UA_M5.1.5_0137	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
113	Дунаць	UA_M5.1.5_0139	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
114	Ворголка	UA_M5.1.5_0142	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
115	Ворголка	UA_M5.1.5_0143	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ІІР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнення
						ні	так	
116	Локня	UA_M5.1.5_0144	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
117	Гнилиця	UA_M5.1.5_0146	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Гнилиця	UA_M5.1.5_0147	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Єзуч	UA_M5.1.5_0148	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Конотопське водосховище №2	UA_M5.1.5_0150	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
121	Конотопське водосховище №6	UA_M5.1.5_0152	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
122	Грузька	UA_M5.1.5_0153	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Грузька	UA_M5.1.5_0154	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Липка	UA_M5.1.5_0155	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Підлипне водосховище	UA_M5.1.5_0156	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
126	Липка	UA_M5.1.5_0158	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
127	Без назви	UA_M5.1.5_0159	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
128	Без назви	UA_M5.1.5_0163	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Мена	UA_M5.1.5_0166	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Мена	UA_M5.1.5_0167	ІІР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
131	Без назви	UA_M5.1.5_0168	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Доч	UA_M5.1.5_0172	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Доч	UA_M5.1.5_0173	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Доч	UA_M5.1.5_0174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
135	Борзна	UA_M5.1.5_0175	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
136	Борзна	UA_M5.1.5_0176	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
137	Рудка	UA_M5.1.5_0178	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
138	Борзнянське водосховище	UA_M5.1.5_0181	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
139	Без назви	UA_M5.1.5_0183	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Берега	UA_M5.1.5_0184	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнення
						ні	так	
141	Смолянка	UA_M5.1.5_0185	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
142	Смолянка	UA_M5.1.5_0186	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
143	Снов	UA_M5.1.5_0192	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Стратива	UA_M5.1.5_0193	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
145	Гаркавка	UA_M5.1.5_0197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
146	Одра	UA_M5.1.5_0201	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
147	Сухомлинка	UA_M5.1.5_0202	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
148	Слоть	UA_M5.1.5_0204	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
149	Цята	UA_M5.1.5_0206	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
150	Тетива	UA_M5.1.5_0207	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
151	Вербча	UA_M5.1.5_0209	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
152	Мостище	UA_M5.1.5_0211	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
153	Турчанка	UA_M5.1.5_0212	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
154	Турчанка	UA_M5.1.5_0213	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
155	Селище	UA_M5.1.5_0214	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
156	Березівка	UA_M5.1.5_0215	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Бреч	UA_M5.1.5_0218	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
158	Бреч	UA_M5.1.5_0219	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
159	Без назви	UA_M5.1.5_0221	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
160	Бречиця	UA_M5.1.5_0222	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
161	Бречиця	UA_M5.1.5_0223	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Без назви	UA_M5.1.5_0224	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
163	Без назви	UA_M5.1.5_0225	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
164	Смяч	UA_M5.1.5_0226	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
165	Смяч	UA_M5.1.5_0227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> пяти досягнення
						ні	так	
166	Чибиш	UA_M5.1.5_0228	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Чибиш	UA_M5.1.5_0229	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
168	Без назви	UA_M5.1.5_0230	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Крюкова	UA_M5.1.5_0231	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Крюкова	UA_M5.1.5_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
171	Бігач	UA_M5.1.5_0233	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Замглай	UA_M5.1.5_0234	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
173	Стрижень	UA_M5.1.5_0235	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
174	Стрижень	UA_M5.1.5_0236	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Стрижень	UA_M5.1.5_0237	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
176	Стрижень	UA_M5.1.5_0238	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Свишень	UA_M5.1.5_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
178	Рудка	UA_M5.1.5_0245	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Руда	UA_M5.1.5_0246	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Ільгівка	UA_M5.1.5_0247	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Вздвиж	UA_M5.1.5_0248	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Золотинка	UA_M5.1.5_0249	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Старуха	UA_M5.1.5_0250	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
184	Старуха	UA_M5.1.5_0251	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
185	Смолянка	UA_M5.1.5_0253	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Старуха	UA_M5.1.5_0256	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
187	Остер	UA_M5.1.5_0258	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
188	Остер	UA_M5.1.5_0259	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
189	Остер	UA_M5.1.5_0260	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
190	В'юниця	UA_M5.1.5_0261	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ІР, ІЗ/Ш) <sup>128</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування <sup>129</sup> плати досягнення
				під ризиком	без ризику	ні	так	
191	Дівиця	UA_M5.1.5_0263	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Дівиця	UA_M5.1.5_0264	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Носовочка	UA_M5.1.5_0265	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
194	Носовочка	UA_M5.1.5_0266	ІР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Рудка	UA_M5.1.5_0267	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

Таблиця 2 Досягнення екологічних цілей МПЗВ і їхніх груп

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування <sup>130</sup>	Причина встановлення менш жорстких цілей <sup>131</sup>	Примітки <sup>132</sup>
			Ціль (добрий стан)	Термін досягнення	Ціль (добрий стан)	Термін досягнення			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Групи безнапірних МПЗВ</b>									
1	UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т,С	НЗ	ЕО
2	UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО

<sup>130</sup> Т - причини технічного характеру

- В - диспропорційно висока вартість
- С – існуючий природний стан

<sup>131</sup> не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030

<sup>132</sup> ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану

ЕС – екологічний стан за даними моніторингу

ХС - хімічний стан за даними моніторингу

ЕО – експертна оцінка

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтерміну	Причина	Примітки <sup>132</sup>
			Добрий стан	2030	Добрий стан	2042			
3	UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
4	UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та соловодельювальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
<b>Напірні МПЗВ і групи напірних МПЗВ</b>									
5	UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
6	UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
7	UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
8	UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
9	UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
10	UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

**Додаток 9 (М5.1.2) Досягнення екологічних цілей в 2030 році**

Таблиця 1 Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)	Екологічні цілі, 2030	Причина відтермінування
---	-------	-----	----------------	---	-----------------------	-------------------------

			ІЗ/Ш) <sup>133</sup>	Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	дати досягнення екологічних цілей (ПП, ТП, ВВ, ВД, НВ) <sup>134</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>МПВ без ризику</b>								
1	Тетерів	UA_M5.1.2_0005	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Тетерів	UA_M5.1.2_0007	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Тетерів	UA_M5.1.2_0008	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Тетерів	UA_M5.1.2_0010	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Тетерів	UA_M5.1.2_0012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Тетерів	UA_M5.1.2_0014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Тетерів	UA_M5.1.2_0015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Тетерів	UA_M5.1.2_0017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Кобилиха	UA_M5.1.2_0022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Тетерівка	UA_M5.1.2_0023	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Тетерівка	UA_M5.1.2_0024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
12	Тетерівка	UA_M5.1.2_0026	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
13	Ібр	UA_M5.1.2_0027	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Ібр	UA_M5.1.2_0029	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
15	Ібр	UA_M5.1.2_0031	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
16	Хижинка	UA_M5.1.2_0032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Будичина	UA_M5.1.2_0033	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Без назви	UA_M5.1.2_0034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

<sup>133</sup> ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

<sup>134</sup> ПП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
19	Лісна	UA_M5.1.2_0035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Лісна	UA_M5.1.2_0036	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Без назви	UA_M5.1.2_0037	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
22	Дряничка	UA_M5.1.2_0038	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Годишка	UA_M5.1.2_0039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	Шийка	UA_M5.1.2_0040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	Шийка	UA_M5.1.2_0041	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Стрибездька	UA_M5.1.2_0042	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Глибочок	UA_M5.1.2_0043	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Коца	UA_M5.1.2_0044	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Коца	UA_M5.1.2_0045	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0051	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0055	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0059	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0060	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0062	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0064	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
36	Терехова	UA_M5.1.2_0069	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Терехова	UA_M5.1.2_0071	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
38	Глибока Долина	UA_M5.1.2_0072	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Гнилоп'ятка	UA_M5.1.2_0074	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Гнилоп'ятка	UA_M5.1.2_0075	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
41	Гнилоп'ятка	UA_M5.1.2_0077	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
42	П'ятигірка	UA_M5.1.2_0078	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	П'ятигірка	UA_M5.1.2_0080	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	П'яток	UA_M5.1.2_0081	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
45	П'яток	UA_M5.1.2_0083	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	П'яток	UA_M5.1.2_0084	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Гуйва	UA_M5.1.2_0085	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Гуйва	UA_M5.1.2_0087	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Гуйва	UA_M5.1.2_0090	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Гуйва	UA_M5.1.2_0092	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Гуйва	UA_M5.1.2_0096	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
52	Гуйва	UA_M5.1.2_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
53	Гуйва	UA_M5.1.2_0098	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
54	Гуйва	UA_M5.1.2_0100	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
55	Гуйва	UA_M5.1.2_0102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
56	Без назви	UA_M5.1.2_0103	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
57	Гульва	UA_M5.1.2_0104	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
58	Гульва	UA_M5.1.2_0106	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
59	Гульва	UA_M5.1.2_0107	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
60	Гульва	UA_M5.1.2_0109	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
61	Горбатка	UA_M5.1.2_0113	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
62	Руда	UA_M5.1.2_0114	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
63	Лебединець	UA_M5.1.2_0115	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
64	Лебединець	UA_M5.1.2_0117	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
65	Лясівка	UA_M5.1.2_0118	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
66	Без назви	UA_M5.1.2_0119	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
67	Боярка	UA_M5.1.2_0121	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
68	Боярка	UA_M5.1.2_0122	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
69	Боярка	UA_M5.1.2_0123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
70	Коднянка	UA_M5.1.2_0124	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
71	Коднянка	UA_M5.1.2_0126	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
72	Без назви	UA_M5.1.2_0127	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
73	Кам'янка лісна	UA_M5.1.2_0130	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
74	Кам'янка лісна	UA_M5.1.2_0131	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
75	Печеринка	UA_M5.1.2_0133	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
76	Лісна	UA_M5.1.2_0134	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
77	Лісна	UA_M5.1.2_0135	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
78	Лісна	UA_M5.1.2_0136	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
79	Синька	UA_M5.1.2_0137	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
80	Синька	UA_M5.1.2_0138	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
81	Ів'янка	UA_M5.1.2_0139	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
82	Ів'янка	UA_M5.1.2_0141	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
83	Ів'янка	UA_M5.1.2_0144	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
84	Рівець	UA_M5.1.2_0146	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
85	Жерем'янка	UA_M5.1.2_0147	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
86	Жерем'янка	UA_M5.1.2_0148	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
87	Кричанка	UA_M5.1.2_0150	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
88	Дубовик (Вілія)	UA_M5.1.2_0151	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
89	Дубовик (Вілія)	UA_M5.1.2_0152	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
90	Дубовик (Вілія)	UA_M5.1.2_0153	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
91	Кропивня	UA_M5.1.2_0154	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
92	Кропивня	UA_M5.1.2_0155	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
93	Мика	UA_M5.1.2_0156	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
94	Мика	UA_M5.1.2_0157	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
95	Мика	UA_M5.1.2_0159	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
96	Мика	UA_M5.1.2_0161	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, 122)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
97	Свинолужка	UA_M5.1.2_0164	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
98	Свинолужка	UA_M5.1.2_0165	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
99	Свинолужка	UA_M5.1.2_0166	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
100	Бистрійка	UA_M5.1.2_0167	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
101	Бистрійка	UA_M5.1.2_0168	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
102	Руч. Мика	UA_M5.1.2_0170	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
103	Руч. Мика	UA_M5.1.2_0172	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
104	Руч. Мика	UA_M5.1.2_0173	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
105	Верхолужжя	UA_M5.1.2_0174	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
106	Верхолужжя	UA_M5.1.2_0175	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
107	Верхолужжя	UA_M5.1.2_0177	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
108	Руда	UA_M5.1.2_0178	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
109	Руда	UA_M5.1.2_0179	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
110	Коробочка	UA_M5.1.2_0180	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
111	Глухівка	UA_M5.1.2_0181	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
112	Глухівка	UA_M5.1.2_0183	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
113	Межерічка	UA_M5.1.2_0186	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
114	Вирва	UA_M5.1.2_0187	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
115	Сильня	UA_M5.1.2_0191	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
116	Пісківка	UA_M5.1.2_0192	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
117	Ірша	UA_M5.1.2_0193	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
118	Ірша	UA_M5.1.2_0195	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
119	Ірша	UA_M5.1.2_0199	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
120	Без назви	UA_M5.1.2_0202	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
121	Іршиця I	UA_M5.1.2_0203	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
122	Іршиця I	UA_M5.1.2_0204	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
123	Іршиця I	UA_M5.1.2_0205	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
124	Поронівка	UA_M5.1.2_0206	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
125	Поронівка	UA_M5.1.2_0207	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
126	Іршиця II	UA_M5.1.2_0208	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
127	Іршиця II	UA_M5.1.2_0209	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
128	Іршиця II	UA_M5.1.2_0210	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
129	Лемля	UA_M5.1.2_0211	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
130	Злодич	UA_M5.1.2_0213	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
131	Тростяниця	UA_M5.1.2_0214	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
132	Тростяниця	UA_M5.1.2_0215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
133	Тростяниця	UA_M5.1.2_0216	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
134	Очеретянка	UA_M5.1.2_0217	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
135	Очеретянка	UA_M5.1.2_0218	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
136	Очеретянка	UA_M5.1.2_0219	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
137	Глибинець	UA_M5.1.2_0220	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
138	Глибинець	UA_M5.1.2_0221	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
139	Рихта	UA_M5.1.2_0222	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
140	Здривля	UA_M5.1.2_0223	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
141	Здривля	UA_M5.1.2_0224	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
142	Возня	UA_M5.1.2_0225	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
143	Возня	UA_M5.1.2_0226	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
144	Возня	UA_M5.1.2_0228	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
145	Шлямарка	UA_M5.1.2_0229	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
146	Шлямарка	UA_M5.1.2_0230	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
147	Різня	UA_M5.1.2_0231	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
148	Різня	UA_M5.1.2_0233	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ПД, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
149	Різня	UA_M5.1.2_0234	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
150	Студениця	UA_M5.1.2_0235	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
151	Студениця	UA_M5.1.2_0236	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
152	Стр. Ставський	UA_M5.1.2_0237	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
153	Жерів	UA_M5.1.2_0240	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
154	Парнище	UA_M5.1.2_0241	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
155	Кропивня	UA_M5.1.2_0242	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
156	Кропивня	UA_M5.1.2_0243	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
157	Любша	UA_M5.1.2_0244	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
158	Болотна	UA_M5.1.2_0245	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
159	Мірча	UA_M5.1.2_0250	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
160	Здвиж	UA_M5.1.2_0253	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
161	Без назви	UA_M5.1.2_0259	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
162	Дворець	UA_M5.1.2_0260	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
163	Без назви	UA_M5.1.2_0261	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
164	Небелиця	UA_M5.1.2_0264	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
165	Трость	UA_M5.1.2_0271	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
166	Піхівка	UA_M5.1.2_0276	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
167	Ірпінь	UA_M5.1.2_0279	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
168	Ірпінь	UA_M5.1.2_0282	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
169	Крив'янка	UA_M5.1.2_0286	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
170	Крив'янка	UA_M5.1.2_0287	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
171	Без назви	UA_M5.1.2_0288	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
172	Калинівка	UA_M5.1.2_0289	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
173	Калинівка	UA_M5.1.2_0291	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
174	Жарка	UA_M5.1.2_0292	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ПД, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
175	Луца	UA_M5.1.2_0304	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
176	Унава	UA_M5.1.2_0305	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
177	Унава	UA_M5.1.2_0306	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
178	Унава	UA_M5.1.2_0307	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
179	Унава	UA_M5.1.2_0309	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
180	Кривенька	UA_M5.1.2_0314	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
181	Кривенька	UA_M5.1.2_0315	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
182	Паліївщина	UA_M5.1.2_0317	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
183	Тихань	UA_M5.1.2_0348	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
184	Без назви	UA_M5.1.2_0349	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
185	Красна	UA_M5.1.2_0350	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
186	Без назви	UA_M5.1.2_0352	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
187	Деремезянка	UA_M5.1.2_0354	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
188	Деремезянка	UA_M5.1.2_0356	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
189	Бобриця	UA_M5.1.2_0357	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
190	Бобриця	UA_M5.1.2_0359	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
191	Бобриця	UA_M5.1.2_0360	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
192	Без назви	UA_M5.1.2_0361	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
193	Без назви	UA_M5.1.2_0363	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
194	Бистра	UA_M5.1.2_0368	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
195	Без назви	UA_M5.1.2_0369	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
196	Трубіж	UA_M5.1.2_0371	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
197	Бобриця	UA_M5.1.2_0397	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
198	Рось	UA_M5.1.2_0402	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
199	Рось	UA_M5.1.2_0404	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
200	Рось	UA_M5.1.2_0406	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
201	Рось	UA_M5.1.2_0408	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
202	Рось	UA_M5.1.2_0416	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
203	Рось	UA_M5.1.2_0423	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
204	Без назви	UA_M5.1.2_0430	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
205	Без назви	UA_M5.1.2_0432	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
206	Без назви	UA_M5.1.2_0433	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
207	Без назви	UA_M5.1.2_0434	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
208	Самець	UA_M5.1.2_0435	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
209	Самець	UA_M5.1.2_0437	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
210	Самець	UA_M5.1.2_0439	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
211	Коза	UA_M5.1.2_0443	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
212	Коза	UA_M5.1.2_0444	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
213	Коза	UA_M5.1.2_0445	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
214	Без назви	UA_M5.1.2_0447	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
215	Без назви	UA_M5.1.2_0448	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
216	Без назви	UA_M5.1.2_0449	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
217	Оріхова	UA_M5.1.2_0450	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
218	Оріхова	UA_M5.1.2_0452	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
219	Роська	UA_M5.1.2_0469	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
220	Роська	UA_M5.1.2_0471	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
221	Роська	UA_M5.1.2_0473	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
222	Роська	UA_M5.1.2_0475	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
223	Роська	UA_M5.1.2_0476	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
224	Роська	UA_M5.1.2_0478	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
225	Роська	UA_M5.1.2_0480	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
226	Роська	UA_M5.1.2_0485	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
227	Без назви	UA_M5.1.2_0487	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
228	Без назви	UA_M5.1.2_0488	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
229	Без назви	UA_M5.1.2_0490	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
230	Без назви	UA_M5.1.2_0491	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
231	Без назви	UA_M5.1.2_0492	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
232	Гнила	UA_M5.1.2_0493	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
233	Гнила	UA_M5.1.2_0495	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
234	Гнила	UA_M5.1.2_0497	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
235	Гнила	UA_M5.1.2_0498	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
236	Без назви	UA_M5.1.2_0499	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
237	Осичка	UA_M5.1.2_0500	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
238	Осичка	UA_M5.1.2_0502	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
239	Осичка	UA_M5.1.2_0504	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
240	Без назви	UA_M5.1.2_0505	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
241	Без назви	UA_M5.1.2_0510	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
242	Без назви	UA_M5.1.2_0512	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
243	Без назви	UA_M5.1.2_0514	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
244	Молочна	UA_M5.1.2_0515	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
245	Молочна	UA_M5.1.2_0516	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
246	Без назви	UA_M5.1.2_0525	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
247	Сквирка	UA_M5.1.2_0556	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
248	Без назви	UA_M5.1.2_0563	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
249	Роставиця	UA_M5.1.2_0565	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
250	Роставиця	UA_M5.1.2_0570	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
251	Роставиця	UA_M5.1.2_0572	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
252	Роставиця	UA_M5.1.2_0582	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
253	Роставиця	UA_M5.1.2_0584	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
254	Шопова	UA_M5.1.2_0587	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
255	Мурованка	UA_M5.1.2_0589	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
256	Яр Баришів	UA_M5.1.2_0591	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
257	Яр Цапиного Хутора	UA_M5.1.2_0593	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
258	Постіл	UA_M5.1.2_0595	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
259	Постіл	UA_M5.1.2_0597	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
260	Роставиця (Паволочка)	UA_M5.1.2_0599	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
261	Новосілка	UA_M5.1.2_0602	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
262	Кам'янка	UA_M5.1.2_0603	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
263	Кам'янка	UA_M5.1.2_0606	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
264	Кам'янка	UA_M5.1.2_0615	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
265	Без назви	UA_M5.1.2_0643	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
266	Красний	UA_M5.1.2_0646	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
267	Черня	UA_M5.1.2_0650	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
268	Черня	UA_M5.1.2_0652	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
269	Черня	UA_M5.1.2_0654	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
270	Насташка	UA_M5.1.2_0656	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
271	Поправка	UA_M5.1.2_0658	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
272	Поправка	UA_M5.1.2_0660	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
273	Поправка	UA_M5.1.2_0661	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
274	Салиха	UA_M5.1.2_0662	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
275	Гороховатка	UA_M5.1.2_0667	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
276	Киндюха	UA_M5.1.2_0674	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
277	Стара Синиця	UA_M5.1.2_0675	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
278	Нехворощ	UA_M5.1.2_0676	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
279	Нехворощ	UA_M5.1.2_0677	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
280	Хоробра	UA_M5.1.2_0678	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
281	Хоробра	UA_M5.1.2_0679	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
282	Котова	UA_M5.1.2_0680	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
283	Порозовиця	UA_M5.1.2_0682	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
284	Листвянка	UA_M5.1.2_0684	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
285	струмок Фоса	UA_M5.1.2_0685	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
286	струмок Фоса	UA_M5.1.2_0687	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
287	Сотничанка	UA_M5.1.2_0688	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
288	Гарбузинка	UA_M5.1.2_0689	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
289	Гарбузинка	UA_M5.1.2_0691	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
290	Росава	UA_M5.1.2_0696	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
291	Росава	UA_M5.1.2_0698	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
292	Росава	UA_M5.1.2_0700	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
293	Росава	UA_M5.1.2_0701	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
294	Росава	UA_M5.1.2_0703	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
295	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0713	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
296	Сухий Кагарлик	UA_M5.1.2_0714	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
297	Сухий Кагарлик	UA_M5.1.2_0716	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
298	Бутення	UA_M5.1.2_0717	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
299	Бутення	UA_M5.1.2_0719	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
300	Поточка	UA_M5.1.2_0720	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
301	Поточка	UA_M5.1.2_0722	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
302	Шевелуха	UA_M5.1.2_0723	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
303	Шевелуха	UA_M5.1.2_0725	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
304	Козарка	UA_M5.1.2_0726	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
305	Мартинка	UA_M5.1.2_0727	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
306	Без назви	UA_M5.1.2_0729	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
307	Супій	UA_M5.1.2_0731	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
308	Коврасць	UA_M5.1.2_0742	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
309	Вільшанка	UA_M5.1.2_0743	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
310	Товстянка	UA_M5.1.2_0762	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
311	Ірдинка	UA_M5.1.2_0770	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
312	Сула	UA_M5.1.2_0799	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
313	Сула	UA_M5.1.2_0801	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
314	Сулка	UA_M5.1.2_0808	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
315	Терн	UA_M5.1.2_0810	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
316	Терн	UA_M5.1.2_0812	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
317	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0814	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
318	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0816	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
319	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0818	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
320	Жучиха	UA_M5.1.2_0820	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
321	Жучиха	UA_M5.1.2_0822	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
322	Жучиха	UA_M5.1.2_0824	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
323	Куриця	UA_M5.1.2_0825	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
324	Куриця	UA_M5.1.2_0827	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
325	Без назви	UA_M5.1.2_0828	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
326	Біж	UA_M5.1.2_0831	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
327	Біж	UA_M5.1.2_0832	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
328	Ольшанка	UA_M5.1.2_0833	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
329	Ольшанка	UA_M5.1.2_0834	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
330	Хусь	UA_M5.1.2_0835	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
331	Хусь	UA_M5.1.2_0837	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
332	Бишкін	UA_M5.1.2_0840	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
333	Без назви	UA_M5.1.2_0841	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
334	Хмелівка	UA_M5.1.2_0844	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
335	Хмелівка	UA_M5.1.2_0846	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
336	Хмелівка	UA_M5.1.2_0847	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
337	Борозенка	UA_M5.1.2_0848	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
338	Борозенка	UA_M5.1.2_0850	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
339	Ромен	UA_M5.1.2_0854	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
340	Малий Ромен	UA_M5.1.2_0856	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
341	Малий Ромен	UA_M5.1.2_0858	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
342	Голубівка	UA_M5.1.2_0860	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
343	Басанка	UA_M5.1.2_0861	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
344	Хвощова	UA_M5.1.2_0863	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
345	Хвощова	UA_M5.1.2_0864	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
346	Березовиця	UA_M5.1.2_0865	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
347	Без назви	UA_M5.1.2_0866	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
348	Без назви	UA_M5.1.2_0868	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
349	Без назви	UA_M5.1.2_0869	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
350	Лозова	UA_M5.1.2_0870	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
351	Бобрик	UA_M5.1.2_0871	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
352	Бобрик	UA_M5.1.2_0872	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
353	Олава	UA_M5.1.2_0874	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
354	Олава	UA_M5.1.2_0876	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
355	Олава	UA_M5.1.2_0878	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
356	Олава	UA_M5.1.2_0880	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
357	Олава	UA_M5.1.2_0881	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
358	Бугайчиха	UA_M5.1.2_0882	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
359	Бугайчиха	UA_M5.1.2_0884	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
360	Бугайчиха	UA_M5.1.2_0885	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
361	Напрасна	UA_M5.1.2_0886	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
362	Напрасна	UA_M5.1.2_0888	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
363	Голенка	UA_M5.1.2_0889	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
364	Лохвиця	UA_M5.1.2_0890	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
365	Лохвиця	UA_M5.1.2_0891	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
366	Глинна	UA_M5.1.2_0892	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
367	Глинна	UA_M5.1.2_0894	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
368	Глинна	UA_M5.1.2_0895	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
369	Без назви	UA_M5.1.2_0896	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
370	Без назви	UA_M5.1.2_0897	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
371	Без назви	UA_M5.1.2_0899	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
372	Без назви	UA_M5.1.2_0900	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
373	Без назви	UA_M5.1.2_0902	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
374	Артополот	UA_M5.1.2_0903	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
375	Артополот	UA_M5.1.2_0905	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
376	Артополот	UA_M5.1.2_0907	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
377	Артополот	UA_M5.1.2_0908	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
378	Без назви	UA_M5.1.2_0909	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
379	Без назви	UA_M5.1.2_0910	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
380	Крем'янка	UA_M5.1.2_0913	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
381	Крем'янка	UA_M5.1.2_0914	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
382	Сулиця	UA_M5.1.2_0915	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
383	Сулиця	UA_M5.1.2_0916	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
384	Удай	UA_M5.1.2_0917	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
385	Удай	UA_M5.1.2_0918	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
386	Іченька	UA_M5.1.2_0921	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
387	Радківка	UA_M5.1.2_0922	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
388	Смож	UA_M5.1.2_0930	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
389	Смож	UA_M5.1.2_0932	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
390	Іржавець	UA_M5.1.2_0933	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
391	Іржавець	UA_M5.1.2_0935	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
392	Верескуни	UA_M5.1.2_0939	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
393	Ольшана	UA_M5.1.2_0942	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
394	Лисогір	UA_M5.1.2_0944	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
395	Лисогір	UA_M5.1.2_0945	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
396	Лисогір	UA_M5.1.2_0946	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
397	Без назви	UA_M5.1.2_0947	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
398	Без назви	UA_M5.1.2_0949	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
399	Без назви	UA_M5.1.2_0951	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
400	Детюківка	UA_M5.1.2_0952	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
401	Детюківка	UA_M5.1.2_0953	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
402	Галка	UA_M5.1.2_0957	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
403	Галка	UA_M5.1.2_0959	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
404	Галка	UA_M5.1.2_0960	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
405	Лезова	UA_M5.1.2_0961	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
406	Без назви	UA_M5.1.2_0963	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
407	Без назви	UA_M5.1.2_0965	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
408	Тростянець	UA_M5.1.2_0966	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
409	Тростянець	UA_M5.1.2_0969	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
410	Глинна	UA_M5.1.2_0970	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
411	Глинна	UA_M5.1.2_0971	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
412	Озерянка	UA_M5.1.2_0972	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
413	Варва	UA_M5.1.2_0973	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
414	Варва	UA_M5.1.2_0974	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
415	Журавка	UA_M5.1.2_0975	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
416	Журавка	UA_M5.1.2_0977	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
417	Без назви	UA_M5.1.2_0978	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
418	Без назви	UA_M5.1.2_0980	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
419	Без назви	UA_M5.1.2_0982	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
420	Без назви	UA_M5.1.2_0984	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
421	Перевід	UA_M5.1.2_0994	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
422	Руда	UA_M5.1.2_0995	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
423	Руда	UA_M5.1.2_0996	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
424	Велика Руда	UA_M5.1.2_0997	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
425	Велика Руда	UA_M5.1.2_0999	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
426	Без назви	UA_M5.1.2_1001	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
427	Без назви	UA_M5.1.2_1002	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
428	Без назви	UA_M5.1.2_1004	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
429	Многа	UA_M5.1.2_1005	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
430	Многа	UA_M5.1.2_1006	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
431	Артополог	UA_M5.1.2_1007	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
432	Без назви	UA_M5.1.2_1008	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
433	Вільшанка	UA_M5.1.2_1009	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
434	Солониця	UA_M5.1.2_1011	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
435	Булатець	UA_M5.1.2_1012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
436	Булатець	UA_M5.1.2_1014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
437	Сліпорід	UA_M5.1.2_1015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
438	Сліпорід	UA_M5.1.2_1016	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
439	Без назви	UA_M5.1.2_1017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
440	Без назви	UA_M5.1.2_1019	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
441	Без назви	UA_M5.1.2_1021	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
442	Іржавець	UA_M5.1.2_1022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
443	Іржавець	UA_M5.1.2_1023	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
444	Оржиця	UA_M5.1.2_1028	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
445	Без назви	UA_M5.1.2_1031	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
446	Чумгак	UA_M5.1.2_1032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
447	Явір	UA_M5.1.2_1034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
448	Явір	UA_M5.1.2_1036	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
449	Суха Оржиця	UA_M5.1.2_1037	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
450	Суха Оржиця	UA_M5.1.2_1039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
451	Чевельча	UA_M5.1.2_1040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
452	Крива Руда	UA_M5.1.2_1047	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
453	Без назви	UA_M5.1.2_1049	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
454	Без назви	UA_M5.1.2_1050	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
455	Тясмин	UA_M5.1.2_1051	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
456	Тясмин	UA_M5.1.2_1052	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
457	Тясмин	UA_M5.1.2_1054	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
458	Бовтушка	UA_M5.1.2_1060	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
459	Гнилий Тясмин	UA_M5.1.2_1061	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
460	Гнилий Тясмин	UA_M5.1.2_1062	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ПД, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
461	Осотянка	UA_M5.1.2_1063	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
462	Осотянка	UA_M5.1.2_1065	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
463	Осотянка	UA_M5.1.2_1066	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
464	Пруссянка	UA_M5.1.2_1069	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
465	Пруссянка	UA_M5.1.2_1071	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
466	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1072	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
467	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1074	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
468	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1075	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
469	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1077	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
470	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1079	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
471	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1091	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
472	Гнилий Ташлик	UA_M5.1.2_1096	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
473	Нікуда	UA_M5.1.2_1102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
474	Нікуда	UA_M5.1.2_1104	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
475	Медведівка	UA_M5.1.2_1117	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
476	Потік	UA_M5.1.2_1118	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
477	Ірклій	UA_M5.1.2_1121	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
478	Ірклій	UA_M5.1.2_1123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
479	Чутка	UA_M5.1.2_1125	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
480	Чутка	UA_M5.1.2_1126	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
481	Кагамлик	UA_M5.1.2_1134	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
482	Кагамлик	UA_M5.1.2_1136	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
483	Кагамлик	UA_M5.1.2_1138	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
484	Псел	UA_M5.1.2_1145	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
485	Псел	UA_M5.1.2_1147	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
486	Псел	UA_M5.1.2_1149	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
487	Псел	UA_M5.1.2_1154	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
488	Псел	UA_M5.1.2_1156	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
489	Псел	UA_M5.1.2_1158	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
490	Псел	UA_M5.1.2_1160	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
491	Псел	UA_M5.1.2_1162	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
492	Псел	UA_M5.1.2_1164	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
493	Ситна	UA_M5.1.2_1166	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
494	Локня	UA_M5.1.2_1167	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
495	Локня	UA_M5.1.2_1168	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
496	Стр. Грязний	UA_M5.1.2_1169	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
497	Стр. Грязний	UA_M5.1.2_1171	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
498	Удава	UA_M5.1.2_1172	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
499	Удава	UA_M5.1.2_1173	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
500	Гнилиця	UA_M5.1.2_1176	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
501	Прикол	UA_M5.1.2_1178	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
502	Прикол	UA_M5.1.2_1180	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
503	Олешня	UA_M5.1.2_1182	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
504	Сумка	UA_M5.1.2_1184	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
505	Сумка	UA_M5.1.2_1186	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
506	Сумка	UA_M5.1.2_1187	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
507	Сумка	UA_M5.1.2_1189	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
508	Гуска	UA_M5.1.2_1190	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
509	Гуска	UA_M5.1.2_1192	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
510	Стрілка	UA_M5.1.2_1193	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
511	Стрілка	UA_M5.1.2_1195	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
512	Сироватка	UA_M5.1.2_1196	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
513	Сироватка	UA_M5.1.2_1198	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
514	Довжик	UA_M5.1.2_1204	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
515	Устя	UA_M5.1.2_1207	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
516	Устя	UA_M5.1.2_1209	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
517	Устя	UA_M5.1.2_1210	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
518	Ворожба	UA_M5.1.2_1211	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
519	Ворожба	UA_M5.1.2_1213	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
520	Ворожба	UA_M5.1.2_1215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
521	Ольшанка	UA_M5.1.2_1216	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
522	Будилка	UA_M5.1.2_1220	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
523	Будилка	UA_M5.1.2_1221	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
524	Бобрик	UA_M5.1.2_1222	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
525	Бобрик	UA_M5.1.2_1224	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
526	Веприк	UA_M5.1.2_1225	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
527	Веприк	UA_M5.1.2_1226	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
528	Грунь	UA_M5.1.2_1228	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
529	Грунь	UA_M5.1.2_1229	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
530	Грунь	UA_M5.1.2_1230	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
531	Лозова	UA_M5.1.2_1231	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
532	Лозова	UA_M5.1.2_1233	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
533	Суха Долина	UA_M5.1.2_1234	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
534	Суха Долина	UA_M5.1.2_1235	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
535	Пробужка	UA_M5.1.2_1237	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
536	Куличиха	UA_M5.1.2_1238	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
537	Куличиха	UA_M5.1.2_1240	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
538	Куличиха	UA_M5.1.2_1242	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
539	Без назви	UA_M5.1.2_1243	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
540	Рашівка	UA_M5.1.2_1244	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
541	Лютенька	UA_M5.1.2_1245	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
542	Лютенька	UA_M5.1.2_1246	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
543	Грунь-Ташань	UA_M5.1.2_1247	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
544	Грунь-Ташань	UA_M5.1.2_1248	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
545	Грунь-Ташань	UA_M5.1.2_1250	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
546	Грунь-Ташань	UA_M5.1.2_1253	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
547	Грунь-Черкес	UA_M5.1.2_1255	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
548	Сува Грунь	UA_M5.1.2_1257	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
549	Човнова	UA_M5.1.2_1258	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
550	Човнова	UA_M5.1.2_1259	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
551	Мужова Долина	UA_M5.1.2_1260	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
552	Мужова Долина	UA_M5.1.2_1262	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
553	Мужова Долина	UA_M5.1.2_1263	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
554	Вовнянка	UA_M5.1.2_1265	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
555	Вовнянка	UA_M5.1.2_1267	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
556	Тухова	UA_M5.1.2_1268	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
557	Тухова	UA_M5.1.2_1269	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
558	Гнилиця	UA_M5.1.2_1270	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
559	Гнилиця	UA_M5.1.2_1271	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
560	Хорол	UA_M5.1.2_1274	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
561	Сакуниха	UA_M5.1.2_1278	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
562	Рубанка	UA_M5.1.2_1279	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
563	Без назви	UA_M5.1.2_1280	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
564	Без назви	UA_M5.1.2_1282	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
565	Вільшанка	UA_M5.1.2_1283	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
566	Вільшанка	UA_M5.1.2_1284	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
567	Жидівка	UA_M5.1.2_1285	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
568	Татарина	UA_M5.1.2_1287	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
569	Озниця	UA_M5.1.2_1288	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
570	Озниця	UA_M5.1.2_1290	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
571	Гремячка	UA_M5.1.2_1291	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
572	Гремячка	UA_M5.1.2_1293	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
573	Без назви	UA_M5.1.2_1294	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
574	Хомутець	UA_M5.1.2_1295	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
575	Хомутець	UA_M5.1.2_1297	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
576	Рудка	UA_M5.1.2_1298	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
577	Рудка	UA_M5.1.2_1299	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
578	Без назви	UA_M5.1.2_1300	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
579	Без назви	UA_M5.1.2_1302	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
580	Без назви	UA_M5.1.2_1304	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
581	Оврамівка	UA_M5.1.2_1305	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
582	Оврамівка	UA_M5.1.2_1307	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
583	Без назви	UA_M5.1.2_1308	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
584	Без назви	UA_M5.1.2_1311	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
585	Без назви	UA_M5.1.2_1313	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
586	Кутуржиха	UA_M5.1.2_1314	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
587	Єньківка	UA_M5.1.2_1315	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
588	Єньківка	UA_M5.1.2_1317	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
589	Єньківка	UA_M5.1.2_1319	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
590	Крива Руда	UA_M5.1.2_1322	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
591	Без назви	UA_M5.1.2_1326	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
592	Без назви	UA_M5.1.2_1328	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
593	Без назви	UA_M5.1.2_1329	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
594	Без назви	UA_M5.1.2_1331	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
595	Без назви	UA_M5.1.2_1332	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
596	Шишацька Говтва	UA_M5.1.2_1334	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
597	Без назви	UA_M5.1.2_1336	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
598	Шишацька Говтва	UA_M5.1.2_1336	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
599	Шишацька Говтва	UA_M5.1.2_1337	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
600	Середня Говтва	UA_M5.1.2_1342	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
601	Омельник	UA_M5.1.2_1350	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
602	Омельник	UA_M5.1.2_1352	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
603	Омельник	UA_M5.1.2_1354	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
604	Ворскла	UA_M5.1.2_1385	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
605	Ворскла	UA_M5.1.2_1389	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
606	Купійоваха	UA_M5.1.2_1404	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
607	Весела Долина	UA_M5.1.2_1409	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
608	Весела Долина	UA_M5.1.2_1411	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
609	Ворсклиця	UA_M5.1.2_1416	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
610	Пожня	UA_M5.1.2_1417	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
611	Пожня	UA_M5.1.2_1419	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
612	Пожня	UA_M5.1.2_1420	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
613	Корова	UA_M5.1.2_1421	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
614	Дернова	UA_M5.1.2_1422	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
615	Дернова	UA_M5.1.2_1423	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
616	Буймир	UA_M5.1.2_1426	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, МР)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				без ризику	без ризику	так	так	
617	Буймир	UA_M5.1.2_1428	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
618	Радомля	UA_M5.1.2_1429	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
619	Люджа	UA_M5.1.2_1430	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
620	Олешня	UA_M5.1.2_1433	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
621	Буймир	UA_M5.1.2_1435	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
622	Без назви	UA_M5.1.2_1473	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
623	Без назви	UA_M5.1.2_1475	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
624	Без назви	UA_M5.1.2_1476	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
625	Грузька	UA_M5.1.2_1477	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
626	Грузька	UA_M5.1.2_1479	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
627	Грузька	UA_M5.1.2_1480	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
628	Колонтаїв	UA_M5.1.2_1483	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
629	Колонтаїв	UA_M5.1.2_1485	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
630	Коломак	UA_M5.1.2_1490	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
631	Коломак	UA_M5.1.2_1492	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
632	Коломак	UA_M5.1.2_1494	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
633	Коломак	UA_M5.1.2_1496	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
634	Коломак	UA_M5.1.2_1498	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
635	Чутівка	UA_M5.1.2_1509	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
636	Чутівка	UA_M5.1.2_1512	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
637	Без назви	UA_M5.1.2_1513	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
638	Без назви	UA_M5.1.2_1515	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
639	Свинківка	UA_M5.1.2_1516	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
640	Свинківка	UA_M5.1.2_1518	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
641	Свинківка	UA_M5.1.2_1519	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
642	Тагамлик	UA_M5.1.2_1520	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, СР, Ш)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
643	Тагамлик	UA_M5.1.2_1522	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
644	Тагамлик	UA_M5.1.2_1524	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
645	Тагамлик	UA_M5.1.2_1526	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
646	Тагамлик	UA_M5.1.2_1531	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
647	Сухий Тагамлик	UA_M5.1.2_1532	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
648	Сухий Тагамлик	UA_M5.1.2_1533	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
649	Сухий Тагамлик	UA_M5.1.2_1535	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
650	Труська	UA_M5.1.2_1536	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
651	Труська	UA_M5.1.2_1538	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
652	Труська	UA_M5.1.2_1540	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
653	Полузир'є	UA_M5.1.2_1545	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
654	Без назви	UA_M5.1.2_1546	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
655	Без назви	UA_M5.1.2_1547	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
656	Мала Кобелячка	UA_M5.1.2_1549	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
657	Вовчик	UA_M5.1.2_1550	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
658	Без назви	UA_M5.1.2_1553	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
659	Без назви	UA_M5.1.2_1554	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
660	Домоткань	UA_M5.1.2_1556	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
661	Домоткань	UA_M5.1.2_1558	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
662	Б. Одинець	UA_M5.1.2_1559	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
663	Прибережненське водосховище	UA_M5.1.2_1564	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
664	Почуйківське водосховище	UA_M5.1.2_1565	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
665	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.2_1566	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
666	Малий Супій №2 (водосховище)	UA_M5.1.2_1568	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
667	Малий Супій №1 (водосховище)	UA_M5.1.2_1569	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
668	Березово-Рудське водосховище	UA_M5.1.2_1572	Ш	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
669	Пулинське водосховище	UA_M5.1.2_1573	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
670	Сироватське водосховище №3	UA_M5.1.2_1574	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
671	Сироватське водосховище №2	UA_M5.1.2_1575	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
672	Базилевщинське водосховище	UA_M5.1.2_1578	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
<b>5%</b>								
1	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0057	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Стугна	UA_M5.1.2_0343	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Бобровиця	UA_M5.1.2_0375	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Сула	UA_M5.1.2_0805	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Боромля	UA_M5.1.2_1424	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Красилівка	UA_M5.1.2_0380	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
7	Рось	UA_M5.1.2_0421	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
8	Рось	UA_M5.1.2_0429	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
9	Канівське водосховище	UA_M5.1.2_0002	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
10	Кременчуцьке водосховище	UA_M5.1.2_0003	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
11	Тетерів	UA_M5.1.2_0020	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
12	Тетерів	UA_M5.1.2_0021	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
13	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0053	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
14	Стугна	UA_M5.1.2_0344	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
15	Трубіж	UA_M5.1.2_0372	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
16	Трубіж	UA_M5.1.2_0373	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
17	Бобровиця	UA_M5.1.2_0374	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
18	Красилівка	UA_M5.1.2_0379	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
19	Білоцерківське середнє водосховище	UA_M5.1.2_0419	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
20	Стеблівське водосховище	UA_M5.1.2_0426	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
21	Золотоношка	UA_M5.1.2_0771	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	так	так	
22	Золотоношка	UA_M5.1.2_0772	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
23	Суша Згар	UA_M5.1.2_0777	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
24	Чорнобаївське водосховище	UA_M5.1.2_0783	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
25	Тясмин	UA_M5.1.2_1056	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
26	Смілянське водосховище	UA_M5.1.2_1056	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
27	Тясмин	UA_M5.1.2_1058	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
28	Псел	UA_M5.1.2_1143	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
29	Псел	UA_M5.1.2_1165	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
30	Хорол	UA_M5.1.2_1277	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
31	Кунцівське водосховище	UA_M5.1.2_1387	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
32	Ахтирка	UA_M5.1.2_1437	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
33	Мерла	UA_M5.1.2_1454	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
34	Мерла	UA_M5.1.2_1455	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
35	Мерла	UA_M5.1.2_1456	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
<b>всі інші МПВ</b>								
1	Кодра	UA_M5.1.2_0189	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
2	Кодра	UA_M5.1.2_0190	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
3	Лемля	UA_M5.1.2_0212	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
4	Мурава	UA_M5.1.2_0247	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
5	Таль	UA_M5.1.2_0248	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
6	Таль	UA_M5.1.2_0249	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
7	Здвиж	UA_M5.1.2_0251	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
8	Без назви	UA_M5.1.2_0263	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
9	Жарка	UA_M5.1.2_0294	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
10	Свинарка (Свинорийка)	UA_M5.1.2_0296	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
11	Без назви	UA_M5.1.2_0330	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ПП, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
12	Бугаївка (Бугаївка)	UA_M5.1.2_0346	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
13	Раковка	UA_M5.1.2_0347	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
14	Бистра	UA_M5.1.2_0367	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Сага	UA_M5.1.2_0376	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
16	Без назви	UA_M5.1.2_0378	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
17	Недра	UA_M5.1.2_0385	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
18	Без назви	UA_M5.1.2_0388	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Караткуль	UA_M5.1.2_0390	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Альта	UA_M5.1.2_0393	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
21	Бобриця	UA_M5.1.2_0398	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Рось	UA_M5.1.2_0409	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Рось	UA_M5.1.2_0414	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Рось	UA_M5.1.2_0425	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Рось	UA_M5.1.2_0427	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Торч	UA_M5.1.2_0531	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Торч	UA_M5.1.2_0535	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Тарган	UA_M5.1.2_0536	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
29	Тарган	UA_M5.1.2_0540	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Сквирка	UA_M5.1.2_0553	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Сквирка	UA_M5.1.2_0558	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
32	Роставиця	UA_M5.1.2_0574	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Без назви	UA_M5.1.2_0623	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
34	Рокитна	UA_M5.1.2_0664	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
35	Без назви	UA_M5.1.2_0668	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
36	Без назви	UA_M5.1.2_0670	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Росава II	UA_M5.1.2_0706	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, Ш, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
38	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0707	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0709	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
40	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0711	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
41	Супій	UA_M5.1.2_0730	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
42	Ковраець	UA_M5.1.2_0741	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
43	Товстянка	UA_M5.1.2_0761	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
44	Топилянка	UA_M5.1.2_0763	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
45	Сула	UA_M5.1.2_0796	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Сула	UA_M5.1.2_0798	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
47	Сула	UA_M5.1.2_0804	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Перевід	UA_M5.1.2_0987	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
49	Косарка	UA_M5.1.2_1067	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1081	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1085	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
52	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1087	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
53	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1089	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1093	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Гнилий Ташлик	UA_M5.1.2_1095	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
56	Гнилий Ташлик	UA_M5.1.2_1098	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Шостачка	UA_M5.1.2_1105	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
58	Жаботинка	UA_M5.1.2_1116	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	Цибульник	UA_M5.1.2_1127	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	Цибульник	UA_M5.1.2_1129	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
61	Цибульник	UA_M5.1.2_1130	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Дніпро-Інгулець канал	UA_M5.1.2_1132	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
63	Бездрик	UA_M5.1.2_1206	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ПП, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
64	Грунь-Ташань	UA_M5.1.2_1251	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
65	Грунь-Черкес	UA_M5.1.2_1254	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
66	Бакай	UA_M5.1.2_1272	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Бакай	UA_M5.1.2_1273	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Вільхова Говтва	UA_M5.1.2_1340	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
69	Середня Говтва	UA_M5.1.2_1347	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
70	Омельник	UA_M5.1.2_1356	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Калебердянський Омельник	UA_M5.1.2_1359	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
72	Калебердянський Омельник	UA_M5.1.2_1361	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Сухий Омельник	UA_M5.1.2_1363	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Сухий Омельник	UA_M5.1.2_1365	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Лозоватка	UA_M5.1.2_1367	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Лозоватка	UA_M5.1.2_1369	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
77	Купійовата	UA_M5.1.2_1370	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
78	Купійовата	UA_M5.1.2_1372	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
79	Купійовата	UA_M5.1.2_1373	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
80	Омельник II	UA_M5.1.2_1374	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
81	Омельник II	UA_M5.1.2_1375	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
82	Княжі Байраки	UA_M5.1.2_1376	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Кам'яниста	UA_M5.1.2_1377	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Ворскла	UA_M5.1.2_1378	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Ворскла	UA_M5.1.2_1382	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
86	Ворскла	UA_M5.1.2_1390	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Грайворонка	UA_M5.1.2_1391	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
88	Братениця	UA_M5.1.2_1393	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
89	Без назви	UA_M5.1.2_1394	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ЗР, ПЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
90	Без назви	UA_M5.1.2_1396	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
91	Івани	UA_M5.1.2_1397	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
92	Івани	UA_M5.1.2_1399	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Івани	UA_M5.1.2_1400	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Рябинка	UA_M5.1.2_1403	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
95	Купійоваха	UA_M5.1.2_1406	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
96	Купійоваха	UA_M5.1.2_1408	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Весела Долина	UA_M5.1.2_1413	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Весела Долина	UA_M5.1.2_1414	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
99	Ворсклиця	UA_M5.1.2_1415	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Гусочка	UA_M5.1.2_1431	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
101	Гусочка	UA_M5.1.2_1432	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
102	Ахтирка	UA_M5.1.2_1436	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Хухря	UA_M5.1.2_1440	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
104	Рук. Киселиха	UA_M5.1.2_1441	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
105	Котелевка	UA_M5.1.2_1442	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
106	Котелевка	UA_M5.1.2_1444	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Котельва	UA_M5.1.2_1447	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
108	Мокра Котельва	UA_M5.1.2_1448	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
109	Мокра Котельва	UA_M5.1.2_1449	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
110	Мерла	UA_M5.1.2_1452	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
111	Мерла	UA_M5.1.2_1453	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
112	Яр Лозовий	UA_M5.1.2_1457	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
113	Яр Лозовий	UA_M5.1.2_1459	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
114	Мірчик	UA_M5.1.2_1460	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
115	Мірчик	UA_M5.1.2_1462	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
116	Мірчик	UA_M5.1.2_1463	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
117	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1466	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1468	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Мандричина	UA_M5.1.2_1471	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Ковжига	UA_M5.1.2_1486	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
121	Ковжига	UA_M5.1.2_1487	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
122	Коломак	UA_M5.1.2_1488	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Шляхова	UA_M5.1.2_1501	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Шляхова	UA_M5.1.2_1503	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Шляхова	UA_M5.1.2_1505	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
126	Каленикова	UA_M5.1.2_1506	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
127	Каленикова	UA_M5.1.2_1508	ПР	можливо під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
128	Полузир'є	UA_M5.1.2_1543	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Вовчик	UA_M5.1.2_1552	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Домоткань	UA_M5.1.2_1555	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
131	Самоткань	UA_M5.1.2_1560	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Самоткань	UA_M5.1.2_1561	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Самоткань	UA_M5.1.2_1563	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Київське водосховище	UA_M5.1.2_0001	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
135	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.2_0004	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
136	Тетерів	UA_M5.1.2_0006	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
137	Тетерів	UA_M5.1.2_0009	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
138	Тетерів	UA_M5.1.2_0011	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
139	Тетерів	UA_M5.1.2_0013	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Денишівське водосховище	UA_M5.1.2_0016	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
141	Відсічне водосховище	UA_M5.1.2_0018	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ІР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
142	Житомирське водосховище	UA_M5.1.2_0019	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
143	Тетерівка	UA_M5.1.2_0025	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Ібр	UA_M5.1.2_0028	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
145	Ібр	UA_M5.1.2_0030	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
146	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
147	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0047	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
148	Медведівське водосховище	UA_M5.1.2_0048	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
149	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0049	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
150	Бистрицьке водосховище	UA_M5.1.2_0050	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
151	Бердичівське водосховище	UA_M5.1.2_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
152	Скраглійвське водосховище	UA_M5.1.2_0054	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
153	Швайківське водосховище	UA_M5.1.2_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
154	Слободиченське водосховище	UA_M5.1.2_0058	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
155	Рудня-Городищенське водосховище	UA_M5.1.2_0061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
156	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Гнилоп'ять	UA_M5.1.2_0065	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
158	Без назви	UA_M5.1.2_0066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
159	Без назви	UA_M5.1.2_0067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
160	Без назви	UA_M5.1.2_0068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
161	Терехова	UA_M5.1.2_0070	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Без назви	UA_M5.1.2_0073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
163	Мирославське водосховище	UA_M5.1.2_0076	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
164	П'ятигірка	UA_M5.1.2_0079	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
165	П'яток	UA_M5.1.2_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
166	Гуйва	UA_M5.1.2_0086	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Гуйва	UA_M5.1.2_0088	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
168	Гуйва	UA_M5.1.2_0089	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Гуйва	UA_M5.1.2_0091	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Андрушівське водосховище	UA_M5.1.2_0093	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
171	Гуйва	UA_M5.1.2_0094	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Гуйва	UA_M5.1.2_0095	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
173	Ліщинське водосховище	UA_M5.1.2_0099	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
174	Велика Руда	UA_M5.1.2_01000	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Млинищанське водосховище	UA_M5.1.2_0101	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
176	Гульва	UA_M5.1.2_0105	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Гульва	UA_M5.1.2_0108	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
178	Без назви	UA_M5.1.2_0110	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Пустоха	UA_M5.1.2_0111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Пустоха	UA_M5.1.2_0112	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Лебединець	UA_M5.1.2_0116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Без назви	UA_M5.1.2_0120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Коднянка	UA_M5.1.2_0125	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
184	Волиця	UA_M5.1.2_0128	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
185	Волиця	UA_M5.1.2_0129	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Кам'янка лісна	UA_M5.1.2_0132	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
187	Ів'янка	UA_M5.1.2_0140	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
188	Ів'янка	UA_M5.1.2_0142	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
189	Ів'янка	UA_M5.1.2_0143	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
190	Рівець	UA_M5.1.2_0145	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
191	Кричанка	UA_M5.1.2_0149	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Мика	UA_M5.1.2_0158	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Мика	UA_M5.1.2_0160	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
194	Мика	UA_M5.1.2_0162	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Мика	UA_M5.1.2_0163	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
196	Бистріївка	UA_M5.1.2_0169	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
197	Руч. Мика	UA_M5.1.2_0171	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
198	Верхолужжя	UA_M5.1.2_0176	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
199	Глухівка	UA_M5.1.2_0182	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
200	Левадна	UA_M5.1.2_0184	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
201	Левадна	UA_M5.1.2_0185	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
202	Вирва	UA_M5.1.2_0188	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
203	Дворищанське водосховище	UA_M5.1.2_0194	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
204	Ірша	UA_M5.1.2_0196	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
205	Іршанське водосховище	UA_M5.1.2_0197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
206	Ірша	UA_M5.1.2_0198	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
207	Малинське водосховище	UA_M5.1.2_0200	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
208	Ірша	UA_M5.1.2_0201	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
209	Вознянське водосховище	UA_M5.1.2_0227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
210	Лумлянське водосховище	UA_M5.1.2_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
211	Болотна	UA_M5.1.2_0238	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
212	Жерів	UA_M5.1.2_0239	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
213	Болотна	UA_M5.1.2_0246	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
214	Карабачинське водосховище	UA_M5.1.2_0252	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
215	Здвиж	UA_M5.1.2_0254	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
216	Здвиж	UA_M5.1.2_0255	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
217	Гаврощинське водосховище	UA_M5.1.2_0256	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
218	Здвиж	UA_M5.1.2_0257	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
219	Здвиж	UA_M5.1.2_0258	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
220	Без назви	UA_M5.1.2_0262	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
221	Без назви	UA_M5.1.2_0265	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
222	Фоса	UA_M5.1.2_0266	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
223	Крутий Місток	UA_M5.1.2_0267	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
224	Почепин	UA_M5.1.2_0268	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
225	Вабля	UA_M5.1.2_0269	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
226	Без назви	UA_M5.1.2_0270	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
227	Могильна	UA_M5.1.2_0272	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
228	Жидок	UA_M5.1.2_0273	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
229	Жидок	UA_M5.1.2_0274	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
230	Без назви	UA_M5.1.2_0275	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
231	Ірпінь	UA_M5.1.2_0277	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
232	Ірпінь	UA_M5.1.2_0278	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
233	Лісне водосховище	UA_M5.1.2_0280	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
234	Корнино водосховище	UA_M5.1.2_0281	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
235	Суцанське водосховище	UA_M5.1.2_0283	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
236	Ірпінь	UA_M5.1.2_0284	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
237	Ірпінь	UA_M5.1.2_0285	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
238	Калинівка	UA_M5.1.2_0290	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
239	Жарка	UA_M5.1.2_0293	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
240	Свинарка (Свинорийка)	UA_M5.1.2_0295	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
241	Сивка	UA_M5.1.2_0297	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
242	Луца	UA_M5.1.2_0298	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
243	Луца	UA_M5.1.2_0299	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
244	Луца	UA_M5.1.2_0300	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
245	Луца	UA_M5.1.2_0301	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
246	Луца	UA_M5.1.2_0302	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
247	Луца	UA_M5.1.2_0303	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
248	Жовтневе водосховище	UA_M5.1.2_0308	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
249	Романівське водосховище	UA_M5.1.2_0310	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
250	Унава	UA_M5.1.2_0311	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
251	Фастівське водосховище	UA_M5.1.2_0312	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
252	Унава	UA_M5.1.2_0313	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
253	Паліївщина	UA_M5.1.2_0316	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
254	Паліївщина	UA_M5.1.2_0318	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
255	Паліївщина	UA_M5.1.2_0319	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
256	Плиська	UA_M5.1.2_0320	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
257	Казарська	UA_M5.1.2_0321	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
258	Без назви	UA_M5.1.2_0322	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
259	Бобриця	UA_M5.1.2_0323	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
260	Бобриця	UA_M5.1.2_0324	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
261	Нивка	UA_M5.1.2_0325	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
262	Буча	UA_M5.1.2_0326	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
263	Буча	UA_M5.1.2_0327	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
264	Бучанське водосховище	UA_M5.1.2_0328	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
265	Буча	UA_M5.1.2_0329	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
266	Рокач	UA_M5.1.2_0331	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
267	Рокач	UA_M5.1.2_0332	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
268	Без назви	UA_M5.1.2_0333	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
269	Моцунка	UA_M5.1.2_0334	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
270	Кізка	UA_M5.1.2_0335	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
271	Кізка	UA_M5.1.2_0336	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
272	Без назви	UA_M5.1.2_0337	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
273	Віта	UA_M5.1.2_0338	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
274	Віта	UA_M5.1.2_0339	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
275	Прірва	UA_M5.1.2_0340	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
276	Прірва	UA_M5.1.2_0341	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
277	Козинка	UA_M5.1.2_0342	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
278	Барахтянка	UA_M5.1.2_0345	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
279	Красна	UA_M5.1.2_0351	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
280	Без назви	UA_M5.1.2_0353	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
281	Деремезянка	UA_M5.1.2_0355	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
282	Бобриця	UA_M5.1.2_0358	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
283	Без назви	UA_M5.1.2_0362	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
284	Сквирівка	UA_M5.1.2_0364	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
285	Павлівка	UA_M5.1.2_0365	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
286	Павлівка	UA_M5.1.2_0366	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
287	Сага	UA_M5.1.2_0377	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
288	Без назви	UA_M5.1.2_0381	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
289	Без назви	UA_M5.1.2_0382	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
290	Ільтиця	UA_M5.1.2_0383	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
291	Ільтиця	UA_M5.1.2_0384	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
292	Недра	UA_M5.1.2_0386	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
293	Без назви	UA_M5.1.2_0387	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
294	Каратуль	UA_M5.1.2_0389	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
295	Гнилка	UA_M5.1.2_0391	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
296	Гнилка	UA_M5.1.2_0392	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
297	Альта	UA_M5.1.2_0394	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
298	Карань	UA_M5.1.2_0395	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
299	Карань	UA_M5.1.2_0396	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
300	Руда	UA_M5.1.2_0399	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
301	Рось	UA_M5.1.2_0400	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
302	Рось	UA_M5.1.2_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
303	Рось	UA_M5.1.2_0403	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
304	Рось	UA_M5.1.2_0405	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
305	Рось	UA_M5.1.2_0407	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
306	Рось	UA_M5.1.2_0410	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
307	Косівське водосховище	UA_M5.1.2_0411	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
308	Рось	UA_M5.1.2_0412	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
309	Володарське водосховище	UA_M5.1.2_0413	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
310	Щербаківське водосховище	UA_M5.1.2_0415	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
311	Білоцерківське верхнє водосховище	UA_M5.1.2_0417	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
312	Рось	UA_M5.1.2_0418	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
313	Білоцерківське нижнє водосховище	UA_M5.1.2_0420	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
314	Дибинецьке водосховище	UA_M5.1.2_0422	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
315	Богуславське водосховище	UA_M5.1.2_0424	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
316	Корсунь Шевченківське водосховище	UA_M5.1.2_0428	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
317	Без назви	UA_M5.1.2_0431	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
318	Самець	UA_M5.1.2_0436	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
319	Самець	UA_M5.1.2_0438	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
320	Самець	UA_M5.1.2_0440	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
321	Без назви	UA_M5.1.2_0441	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
322	Без назви	UA_M5.1.2_0442	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
323	Без назви	UA_M5.1.2_0446	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
324	Оріхова	UA_M5.1.2_0451	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
325	Оріхова	UA_M5.1.2_0453	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
326	Новофастівське водосховище	UA_M5.1.2_0454	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
327	Бабиньцьке водосховище	UA_M5.1.2_0455	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
328	Оріхова	UA_M5.1.2_0456	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
329	Без назви	UA_M5.1.2_0457	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
330	Без назви	UA_M5.1.2_0458	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
331	Сніжнянське водосховище	UA_M5.1.2_0459	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
332	Без назви	UA_M5.1.2_0460	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
333	Без назви	UA_M5.1.2_0461	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
334	Бистрик	UA_M5.1.2_0462	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
335	Бистрик	UA_M5.1.2_0463	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
336	Злодіївка	UA_M5.1.2_0464	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
337	Злодіївка	UA_M5.1.2_0465	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
338	Злодіївка	UA_M5.1.2_0466	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
339	Рубченка	UA_M5.1.2_0467	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
340	Рубченка	UA_M5.1.2_0468	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
341	Роська	UA_M5.1.2_0470	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
342	Роська	UA_M5.1.2_0472	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
343	Роська	UA_M5.1.2_0474	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
344	Новоживотівське водосховище	UA_M5.1.2_0477	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
345	Роська	UA_M5.1.2_0479	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
346	Тетіївське I нижнє водосховище	UA_M5.1.2_0481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
347	Тетіївське II водосховище	UA_M5.1.2_0482	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
348	Роська	UA_M5.1.2_0483	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
349	Скибинецьке водосховище	UA_M5.1.2_0484	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
350	Без назви	UA_M5.1.2_0486	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
351	Без назви	UA_M5.1.2_0489	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
352	Гнила	UA_M5.1.2_0494	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
353	Гнила	UA_M5.1.2_0496	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
354	Осичка	UA_M5.1.2_0501	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
355	Осичнянське водосховище	UA_M5.1.2_0503	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
356	Без назви	UA_M5.1.2_0506	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
357	Без назви	UA_M5.1.2_0507	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
358	Без назви	UA_M5.1.2_0508	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
359	Тетіївське III водосховище	UA_M5.1.2_0509	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
360	Без назви	UA_M5.1.2_0511	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
361	Без назви	UA_M5.1.2_0513	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
362	Молочна	UA_M5.1.2_0517	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
363	П'ятигірське водосховище	UA_M5.1.2_0518	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
364	Молочна	UA_M5.1.2_0519	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
365	Галайківське водосховище	UA_M5.1.2_0520	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
366	Молочна	UA_M5.1.2_0521	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
367	Лобачівське водосховище	UA_M5.1.2_0522	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
368	Молочна	UA_M5.1.2_0523	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
369	Молочна	UA_M5.1.2_0524	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
370	Без назви	UA_M5.1.2_0526	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
371	Без назви	UA_M5.1.2_0527	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
372	Без назви	UA_M5.1.2_0528	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
373	Рогозянка	UA_M5.1.2_0529	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
374	Рогозянка	UA_M5.1.2_0530	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
375	Торч	UA_M5.1.2_0532	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
376	Торч	UA_M5.1.2_0533	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
377	Торч	UA_M5.1.2_0534	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
378	Тарган	UA_M5.1.2_0537	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
379	Тарган	UA_M5.1.2_0538	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
380	Тарган	UA_M5.1.2_0539	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
381	Березанка	UA_M5.1.2_0541	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
382	Березанка	UA_M5.1.2_0542	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
383	Березанка	UA_M5.1.2_0543	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
384	Без назви	UA_M5.1.2_0544	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
385	Без назви	UA_M5.1.2_0545	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
386	Сквирка	UA_M5.1.2_0546	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
387	Сквирка	UA_M5.1.2_0547	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
388	Сквирка	UA_M5.1.2_0548	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
389	Сквирка	UA_M5.1.2_0549	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
390	Сквирка	UA_M5.1.2_0550	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
391	Сквирка	UA_M5.1.2_0551	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
392	Кам'яногребельське водосховище	UA_M5.1.2_0552	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
393	Пустоварівське водосховище	UA_M5.1.2_0554	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
394	Пустоварівське водосховище	UA_M5.1.2_0555	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
395	Сквирка	UA_M5.1.2_0557	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
396	Без назви	UA_M5.1.2_0559	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
397	Без назви	UA_M5.1.2_0560	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
398	Без назви	UA_M5.1.2_0561	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
399	Без назви	UA_M5.1.2_0562	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
400	Ростащиця	UA_M5.1.2_0564	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
401	Ружинське водосховище	UA_M5.1.2_0566	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
402	Роставиця	UA_M5.1.2_0567	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
403	Карабчійське водосховище	UA_M5.1.2_0568	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
404	Трубіївське водосховище	UA_M5.1.2_0569	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
405	Паволочьське водосховище	UA_M5.1.2_0571	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
406	Голубятинське водосховище	UA_M5.1.2_0573	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
407	Строківське водосховище	UA_M5.1.2_0575	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
408	Роставиця	UA_M5.1.2_0576	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
409	Чубинецьке водосховище	UA_M5.1.2_0577	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
410	Роставиця	UA_M5.1.2_0578	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
411	Дулицьке водосховище	UA_M5.1.2_0579	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
412	Роставиця	UA_M5.1.2_0580	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
413	Шамраївське водосховище	UA_M5.1.2_0581	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
414	Матюшанське водосховище	UA_M5.1.2_0583	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
415	Без назви	UA_M5.1.2_0585	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
416	Ситня	UA_M5.1.2_0586	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
417	Шопова	UA_M5.1.2_0588	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
418	Мурованка	UA_M5.1.2_0590	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
419	Яр Цапиного Хутора	UA_M5.1.2_0592	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
420	Постіл	UA_M5.1.2_0594	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
421	Постіл	UA_M5.1.2_0596	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
422	Постіл	UA_M5.1.2_0598	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
423	Роставиця (Паволочка)	UA_M5.1.2_0600	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
424	Новосілка	UA_M5.1.2_0601	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
425	Васильківське водосховище	UA_M5.1.2_0604	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
426	Кам'янка	UA_M5.1.2_0605	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
427	Кам'янка	UA_M5.1.2_0607	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
428	Парипсівське водосховище	UA_M5.1.2_0608	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
429	Кам'янка	UA_M5.1.2_0609	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
430	Ставищенське водосховище	UA_M5.1.2_0610	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
431	Кам'янка	UA_M5.1.2_0611	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
432	Кожанське водосховище	UA_M5.1.2_0612	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
433	Кам'янка	UA_M5.1.2_0613	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
434	Ковалівське водосховище	UA_M5.1.2_0614	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
435	Субодь (Нетеча)	UA_M5.1.2_0616	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
436	Субодь (Нетеча)	UA_M5.1.2_0617	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
437	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.2_0618	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
438	Субодь (Нетеча)	UA_M5.1.2_0619	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
439	Без назви	UA_M5.1.2_0620	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
440	Без назви	UA_M5.1.2_0621	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
441	Без назви	UA_M5.1.2_0622	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
442	Протока	UA_M5.1.2_0624	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
443	Протока	UA_M5.1.2_0625	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
444	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0626	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
445	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0627	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
446	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0628	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
447	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0629	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
448	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0630	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
449	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0631	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
450	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0632	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
451	Протока	UA_M5.1.2_0633	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
452	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0634	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
453	ВАТ «Білоцерківсьлірибгосп»	UA_M5.1.2_0635	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
454	Протока	UA_M5.1.2_0636	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
455	Чорнявка	UA_M5.1.2_0637	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
456	Чорнявка	UA_M5.1.2_0638	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
457	Салівонківське водосховище	UA_M5.1.2_0639	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
458	Чорнявка	UA_M5.1.2_0640	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
459	Без назви	UA_M5.1.2_0641	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
460	Квасерівське водосховище	UA_M5.1.2_0642	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
461	Красний	UA_M5.1.2_0644	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
462	Блощинецьке водосховище	UA_M5.1.2_0645	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
463	Гудзись (Узиня)	UA_M5.1.2_0647	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
464	Черня	UA_M5.1.2_0648	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
465	Северинівське водосховище	UA_M5.1.2_0649	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
466	Черня	UA_M5.1.2_0651	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
467	Черня	UA_M5.1.2_0653	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
468	Насташка	UA_M5.1.2_0655	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
469	Поправка	UA_M5.1.2_0657	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
470	Поправка	UA_M5.1.2_0659	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
471	Рокитна	UA_M5.1.2_0663	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
472	Гороховатка	UA_M5.1.2_0665	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
473	Ставівське водосховище	UA_M5.1.2_0666	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
474	Без назви	UA_M5.1.2_0669	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
475	Без назви	UA_M5.1.2_0671	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
476	Котлуга	UA_M5.1.2_0672	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
477	Котлуга	UA_M5.1.2_0673	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
478	Порозовиця	UA_M5.1.2_0681	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
479	Соковиця	UA_M5.1.2_0683	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
480	струмок Фоса	UA_M5.1.2_0686	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
481	Гарбузинка	UA_M5.1.2_0690	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
482	Броваха	UA_M5.1.2_0692	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
483	Росава	UA_M5.1.2_0693	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
484	Росава	UA_M5.1.2_0694	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
485	Карапишівське водосховище	UA_M5.1.2_0694	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
486	Росава	UA_M5.1.2_0697	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
487	Росава	UA_M5.1.2_0699	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
488	Маслівське водосховище	UA_M5.1.2_0701	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
489	Степанецьке водосховище	UA_M5.1.2_0703	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
490	Росава	UA_M5.1.2_0705	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
491	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0708	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
492	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0710	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
493	Мокрий Кагарлик	UA_M5.1.2_0712	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
494	Зеленківське водосховище	UA_M5.1.2_0714	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
495	Бутення	UA_M5.1.2_0718	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
496	Потоцьке водосховище	UA_M5.1.2_0720	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
497	Шевелуха	UA_M5.1.2_0724	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
498	Мартинка	UA_M5.1.2_0728	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
499	Малий Супій №3 (водосховище)	UA_M5.1.2_0731	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
500	Супій	UA_M5.1.2_0733	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
501	Великий Супій (водосховище)	UA_M5.1.2_0733	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
502	Супій	UA_M5.1.2_0735	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
503	Супій	UA_M5.1.2_0736	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	так	НВ
504	Малий Супій	UA_M5.1.2_0737	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
505	Іржавець	UA_M5.1.2_0738	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
506	Іржавець	UA_M5.1.2_0739	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
507	Бутівщина	UA_M5.1.2_0740	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
508	Вільшанка	UA_M5.1.2_0744	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
509	Вільшанка	UA_M5.1.2_0745	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
510	Вільшанка	UA_M5.1.2_0746	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
511	Вільшанське водосховище	UA_M5.1.2_0746	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
512	Вільшанка	UA_M5.1.2_0748	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
513	Вільшанка	UA_M5.1.2_0749	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
514	Вільшанка	UA_M5.1.2_0750	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
515	Вільшанка	UA_M5.1.2_0751	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
516	Вільшанка	UA_M5.1.2_0752	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
517	Вільшанка	UA_M5.1.2_0753	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
518	Вільшанка	UA_M5.1.2_0754	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
519	Старосільське водосховище	UA_M5.1.2_0754	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
520	Вільшанка	UA_M5.1.2_0756	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
521	Вільшанка	UA_M5.1.2_0757	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
522	Івасів	UA_M5.1.2_0758	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
523	Моргунянка	UA_M5.1.2_0759	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
524	Біла	UA_M5.1.2_0760	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
525	Топилянка	UA_M5.1.2_0764	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
526	Широкий Берег	UA_M5.1.2_0765	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
527	Грузька	UA_M5.1.2_0766	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
528	канал Фоса	UA_M5.1.2_0767	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
529	канал Фоса	UA_M5.1.2_0768	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
530	Ірдинка	UA_M5.1.2_0769	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
531	Пальмирське водосховище	UA_M5.1.2_0772	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ, Ш)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
532	Золотоношка	UA_M5.1.2_0774	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
533	Золотоношка	UA_M5.1.2_0775	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
534	Суха Згар	UA_M5.1.2_0776	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
535	Кропивна	UA_M5.1.2_0778	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
536	Кропивна	UA_M5.1.2_0779	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
537	Крутка	UA_M5.1.2_0780	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
538	Ірклій	UA_M5.1.2_0781	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
539	Ірклій	UA_M5.1.2_0782	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
540	Ірклій	UA_M5.1.2_0783	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
541	Ірклій	UA_M5.1.2_0785	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
542	Великоканівецьке водосховище	UA_M5.1.2_0785	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
543	Ірклій	UA_M5.1.2_0787	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
544	Ірклійське водосховище	UA_M5.1.2_0787	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
545	Ірклій	UA_M5.1.2_0789	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
546	Коврай	UA_M5.1.2_0790	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
547	Коврай	UA_M5.1.2_0791	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
548	Франка	UA_M5.1.2_0792	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
549	Франка	UA_M5.1.2_0793	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
550	Баталій	UA_M5.1.2_0794	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
551	Баталій	UA_M5.1.2_0795	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
552	Сула	UA_M5.1.2_0797	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
553	Сула	UA_M5.1.2_0800	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
554	Сула	UA_M5.1.2_0802	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
555	Сула	UA_M5.1.2_0803	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
556	Сулка	UA_M5.1.2_0806	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
557	Сулка	UA_M5.1.2_0807	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ІР, ІІІ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
558	Терн	UA_M5.1.2_0809	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
559	Вознесенське водосховище	UA_M5.1.2_0810	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
560	Без назви	UA_M5.1.2_0813	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
561	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0815	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
562	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0817	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
563	Сухий Ромен	UA_M5.1.2_0819	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
564	Жучиха	UA_M5.1.2_0821	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
565	Жучиха	UA_M5.1.2_0823	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
566	Куриця	UA_M5.1.2_0826	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
567	Біж	UA_M5.1.2_0829	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
568	Біжівське водосховище	UA_M5.1.2_0829	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
569	Хусь	UA_M5.1.2_0836	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
570	Без назви	UA_M5.1.2_0838	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
571	Бишкін	UA_M5.1.2_0839	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
572	Хмелівка	UA_M5.1.2_0842	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
573	Хмелівка	UA_M5.1.2_0843	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
574	Хмелівка	UA_M5.1.2_0845	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
575	Борозенка	UA_M5.1.2_0849	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
576	Ромен	UA_M5.1.2_0851	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
577	Карабутівське водосховище	UA_M5.1.2_0851	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
578	Ромен	UA_M5.1.2_0853	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
579	Торговиця	UA_M5.1.2_0855	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
580	Чумалі (водосховище)	UA_M5.1.2_0856	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
581	Без назви	UA_M5.1.2_0859	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
582	Басанка	UA_M5.1.2_0862	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
583	Хрещатик (водосховище)	UA_M5.1.2_0866	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ЗР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
584	Без назви	UA_M5.1.2_0873	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
585	Олава	UA_M5.1.2_0875	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
586	Олава	UA_M5.1.2_0877	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
587	Олава	UA_M5.1.2_0879	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
588	Бугайчиха	UA_M5.1.2_0883	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
589	Напрасна	UA_M5.1.2_0887	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
590	Глинна	UA_M5.1.2_0893	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
591	Без назви	UA_M5.1.2_0898	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
592	Без назви	UA_M5.1.2_0901	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
593	Анастасівське водосховище	UA_M5.1.2_0903	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
594	Артополот	UA_M5.1.2_0906	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
595	Будаква	UA_M5.1.2_0911	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
596	Будаква	UA_M5.1.2_0912	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
597	Удай	UA_M5.1.2_0919	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
598	Іченька	UA_M5.1.2_0920	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
599	Галка	UA_M5.1.2_0923	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
600	Галка	UA_M5.1.2_0924	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
601	Смож	UA_M5.1.2_0925	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
602	Петрушівський став водосховище	UA_M5.1.2_0925	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
603	Смож	UA_M5.1.2_0927	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
604	Велике озеро водосховище	UA_M5.1.2_0927	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
605	Смож	UA_M5.1.2_0929	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
606	Щурівське водосховище	UA_M5.1.2_0930	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
607	Іржавець	UA_M5.1.2_0934	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
608	Верескуни	UA_M5.1.2_0936	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
609	Іваницьке водосховище 1	UA_M5.1.2_0936	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
610	Іваницьке водосховище 2	UA_M5.1.2_0937	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
611	Без назви	UA_M5.1.2_0940	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
612	Ольшана	UA_M5.1.2_0941	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
613	Утка	UA_M5.1.2_0943	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
614	Без назви	UA_M5.1.2_0948	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
615	Без назви	UA_M5.1.2_0950	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
616	Бобровиця	UA_M5.1.2_0954	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
617	Манчишинське водосховище	UA_M5.1.2_0954	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
618	Бобровиця	UA_M5.1.2_0956	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
619	Галка	UA_M5.1.2_0958	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
620	Лезова	UA_M5.1.2_0962	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
621	Без назви	UA_M5.1.2_0964	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
622	Тростянець	UA_M5.1.2_0967	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
623	Тростянецька балка водосховище	UA_M5.1.2_0967	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
624	Журавське водосховище	UA_M5.1.2_0975	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
625	Без назви	UA_M5.1.2_0979	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
626	Удайцівське водосховище	UA_M5.1.2_0980	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
627	Без назви	UA_M5.1.2_0983	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
628	Без назви	UA_M5.1.2_0985	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
629	Без назви	UA_M5.1.2_0986	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
630	Перевід	UA_M5.1.2_0988	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
631	Гречаногребельське водосховище	UA_M5.1.2_0988	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
632	Перевід	UA_M5.1.2_0990	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
633	Нагульний став №1	UA_M5.1.2_0990	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
634	Нагульний став №2	UA_M5.1.2_0991	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
635	Перевід	UA_M5.1.2_0993	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
636	Велика Руда	UA_M5.1.2_0998	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
637	Без назви	UA_M5.1.2_1003	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
638	Солониця	UA_M5.1.2_1010	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
639	Булатець	UA_M5.1.2_1013	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
640	Без назви	UA_M5.1.2_1018	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
641	Без назви	UA_M5.1.2_1020	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
642	Оржиця	UA_M5.1.2_1024	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
643	Оржицьке водосховище	UA_M5.1.2_1024	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
644	Оржиця	UA_M5.1.2_1026	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
645	Оржиця	UA_M5.1.2_1027	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
646	Без назви	UA_M5.1.2_1029	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
647	Без назви	UA_M5.1.2_1030	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
648	Чумгак	UA_M5.1.2_1033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
649	Явір	UA_M5.1.2_1035	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
650	Саївське водосховище	UA_M5.1.2_1037	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
651	Чевельча	UA_M5.1.2_1041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
652	Іржавець	UA_M5.1.2_1042	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
653	Буромка	UA_M5.1.2_1043	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
654	Малобурімське водосховище	UA_M5.1.2_1043	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
655	Буромка	UA_M5.1.2_1045	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
656	Глибока (Ляцівка)	UA_M5.1.2_1046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
657	Крива Руда	UA_M5.1.2_1048	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
658	Олександрівське водосховище	UA_M5.1.2_1052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
659	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.2_1054	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
660	Бовтушка	UA_M5.1.2_1059	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
661	Осотянка	UA_M5.1.2_1064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
662	Підлісна	UA_M5.1.2_1068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
663	Прусаянка	UA_M5.1.2_1070	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
664	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
665	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1076	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
666	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1078	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
667	Мокрий Ташлик	UA_M5.1.2_1080	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
668	Пастерка	UA_M5.1.2_1082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
669	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1083	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
670	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1084	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
671	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1086	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
672	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1088	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
673	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
674	Сухий Ташлик	UA_M5.1.2_1092	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
675	Коханка	UA_M5.1.2_1094	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
676	Матусівське водосховище	UA_M5.1.2_1096	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
677	Попівське водосховище	UA_M5.1.2_1098	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
678	Гнилий Ташлик	UA_M5.1.2_1100	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
679	Мар'янка	UA_M5.1.2_1101	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
680	Нікуда	UA_M5.1.2_1103	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
681	Лебединка	UA_M5.1.2_1106	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
682	Серебрянка	UA_M5.1.2_1107	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
683	Серебрянка	UA_M5.1.2_1108	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
684	Медянка	UA_M5.1.2_1109	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
685	Медянка	UA_M5.1.2_1110	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
686	б.Сірий Острів	UA_M5.1.2_1111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
687	Балаклея	UA_M5.1.2_1112	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
688	Ірдинь	UA_M5.1.2_1113	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
689	Ірдинь	UA_M5.1.2_1114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
690	Жаботинка	UA_M5.1.2_1115	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
691	Ірклій	UA_M5.1.2_1119	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
692	Вершацьке водосховище	UA_M5.1.2_1119	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
693	Чернече водосховище	UA_M5.1.2_1121	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
694	Лисянка	UA_M5.1.2_1124	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
695	Цибульник	UA_M5.1.2_1128	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
696	Цибульницьке водосховище	UA_M5.1.2_1130	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
697	Опришківське водосховище	UA_M5.1.2_1132	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
698	Кагамлик	UA_M5.1.2_1135	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
699	Погребівське водосховище	UA_M5.1.2_1136	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
700	Гориславське водосховище	UA_M5.1.2_1138	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
701	Кагамлик	UA_M5.1.2_1140	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
702	Кагамлик	UA_M5.1.2_1141	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
703	Кагамлик	UA_M5.1.2_1142	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
704	Низівське водосховище	UA_M5.1.2_1143	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
705	Маловорожбянське водосховище	UA_M5.1.2_1145	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
706	Михайлівське водосховище	UA_M5.1.2_1147	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
707	Бобровське водосховище	UA_M5.1.2_1149	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
708	Книшівське водосховище	UA_M5.1.2_1150	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
709	Псел	UA_M5.1.2_1152	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
710	Малобудищанське водосховище	UA_M5.1.2_1152	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
711	Великосорочинське водосховище	UA_M5.1.2_1154	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
712	Шишацьке водосховище	UA_M5.1.2_1156	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
713	Великобагачанське водосховище	UA_M5.1.2_1158	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
714	Остапівське водосховище	UA_M5.1.2_1160	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
715	Сухорабівське водосховище	UA_M5.1.2_1162	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
716	Стр. Грязний	UA_M5.1.2_1170	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
717	Рибиця	UA_M5.1.2_1174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
718	Рибиця	UA_M5.1.2_1175	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
719	Гнилиця	UA_M5.1.2_1177	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
720	Прикол	UA_M5.1.2_1179	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
721	Олешня	UA_M5.1.2_1181	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
722	Олешня	UA_M5.1.2_1183	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
723	Сумка	UA_M5.1.2_1185	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
724	Косівщинське водосховище	UA_M5.1.2_1187	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
725	Підліснівське водосховище	UA_M5.1.2_1190	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
726	Сумське водосховище	UA_M5.1.2_1193	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
727	Сироватка	UA_M5.1.2_1197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
728	Сироватка	UA_M5.1.2_1199	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
729	Закобильня	UA_M5.1.2_1200	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
730	Краснопільське водосховище	UA_M5.1.2_1200	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
731	Закобильня	UA_M5.1.2_1202	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
732	Закобильня	UA_M5.1.2_1203	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
733	Бобрик	UA_M5.1.2_1205	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
734	Устя	UA_M5.1.2_1208	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
735	Ворожба	UA_M5.1.2_1212	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
736	Ворожба	UA_M5.1.2_1214	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
737	Ольшанка	UA_M5.1.2_1217	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
738	Лебединське водосховище	UA_M5.1.2_1217	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
739	Ольшанка	UA_M5.1.2_1219	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
740	Бобрик	UA_M5.1.2_1223	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
741	Грунь	UA_M5.1.2_1227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
742	Лозова	UA_M5.1.2_1232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
743	Тимофіївське водосховище	UA_M5.1.2_1238	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
744	Куличиха	UA_M5.1.2_1241	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
745	Ташанське водосховище	UA_M5.1.2_1248	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
746	Чупахівське водосховище	UA_M5.1.2_1251	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
747	Суша Грунь	UA_M5.1.2_1256	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
748	Мужова Долина	UA_M5.1.2_1261	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
749	Вовнянка	UA_M5.1.2_1264	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
750	Вовнянка	UA_M5.1.2_1266	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
751	Хорольське водосховище	UA_M5.1.2_1274	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
752	Хорол	UA_M5.1.2_1276	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
753	Без назви	UA_M5.1.2_1281	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
754	Татарина	UA_M5.1.2_1286	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
755	Остапівське водосховище	UA_M5.1.2_1288	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
756	Гремячка	UA_M5.1.2_1292	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
757	Попівське водосховище	UA_M5.1.2_1295	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
758	Без назви	UA_M5.1.2_1301	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
759	Без назви	UA_M5.1.2_1303	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
760	Оврамівка	UA_M5.1.2_1306	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
761	Павликівське водосховище	UA_M5.1.2_1308	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
762	Без назви	UA_M5.1.2_1310	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
763	Без назви	UA_M5.1.2_1312	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
764	Єньківка	UA_M5.1.2_1316	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
765	Єньківка	UA_M5.1.2_1318	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відгермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
766	Крива Руда	UA_M5.1.2_1320	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
767	Весело-Подільське водосховище	UA_M5.1.2_1320	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
768	Холодна	UA_M5.1.2_1323	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
769	Біляківське водосховище	UA_M5.1.2_1323	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
770	Холодна	UA_M5.1.2_1325	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
771	Без назви	UA_M5.1.2_1327	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
772	Без назви	UA_M5.1.2_1330	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
773	Говтва	UA_M5.1.2_1333	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
774	Жоржівське водосховище	UA_M5.1.2_1334	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
775	Вільхова Говтва	UA_M5.1.2_1338	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
776	Троянівське водосховище	UA_M5.1.2_1338	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
777	Гараганка	UA_M5.1.2_1341	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
778	Ярохівське водосховище	UA_M5.1.2_1342	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
779	Середня Говтва	UA_M5.1.2_1344	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
780	Середня Говтва	UA_M5.1.2_1345	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
781	Кокозівське водосховище	UA_M5.1.2_1345	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
782	Манжелія	UA_M5.1.2_1348	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
783	Манжелія	UA_M5.1.2_1349	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
784	Глобинське водосховище	UA_M5.1.2_1350	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
785	Пустовоїтівське водосховище	UA_M5.1.2_1352	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
786	Омельник	UA_M5.1.2_1355	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
787	Радочинське водосховище	UA_M5.1.2_1356	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
788	Омельник	UA_M5.1.2_1358	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
789	Калебердянський Омельник	UA_M5.1.2_1360	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
790	Калебердянський Омельник	UA_M5.1.2_1362	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
791	Сухий Омельник	UA_M5.1.2_1364	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
792	Сухий Омельник	UA_M5.1.2_1366	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
793	Лозоватка	UA_M5.1.2_1368	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
794	Купійовата	UA_M5.1.2_1371	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
795	Куземинське водосховище	UA_M5.1.2_1378	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
796	Мезенівське водосховище	UA_M5.1.2_1379	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
797	Ворскла	UA_M5.1.2_1380	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
798	Деревківське водосховище	UA_M5.1.2_1380	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
799	Опішнянське водосховище	UA_M5.1.2_1382	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
800	Вакулинське водосховище	UA_M5.1.2_1383	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
801	Нижньомлинське водосховище	UA_M5.1.2_1385	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
802	Ворскла	UA_M5.1.2_1387	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
803	Братениця	UA_M5.1.2_1392	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
804	Без назви	UA_M5.1.2_1395	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
805	Івани	UA_M5.1.2_1398	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
806	Рябинка	UA_M5.1.2_1401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
807	Рябинка	UA_M5.1.2_1402	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
808	Купійоваха	UA_M5.1.2_1405	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
809	Купійоваха	UA_M5.1.2_1407	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
810	Весела Долина	UA_M5.1.2_1410	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
811	Весела Долина	UA_M5.1.2_1412	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
812	Боромля	UA_M5.1.2_1425	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
813	Буймир	UA_M5.1.2_1427	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
814	Олешня	UA_M5.1.2_1434	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
815	Ахтирка	UA_M5.1.2_1438	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
816	Хухря	UA_M5.1.2_1439	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
817	Котелевка	UA_M5.1.2_1443	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ІР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
818	Котелевка	UA_M5.1.2_1445	ІР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
819	Котельва	UA_M5.1.2_1446	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
820	Мерла	UA_M5.1.2_1450	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
821	Мерла	UA_M5.1.2_1451	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
822	Яр Лозовий	UA_M5.1.2_1458	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
823	Мірчик	UA_M5.1.2_1461	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
824	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1464	ІР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
825	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1465	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
826	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1467	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
827	Олександрівське водосховище	UA_M5.1.2_1468	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
828	Мокрий Мірчик	UA_M5.1.2_1470	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
829	Княжа	UA_M5.1.2_1472	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
830	Без назви	UA_M5.1.2_1474	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
831	Грузька	UA_M5.1.2_1478	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
832	Колонтаїв	UA_M5.1.2_1481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
833	Трудолобівське водосховище	UA_M5.1.2_1481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
834	Колонтаїв	UA_M5.1.2_1484	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
835	Коломак	UA_M5.1.2_1489	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
836	Коломак	UA_M5.1.2_1491	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
837	Коломак	UA_M5.1.2_1493	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
838	Коломак	UA_M5.1.2_1495	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
839	Коломак	UA_M5.1.2_1497	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
840	Коломак	UA_M5.1.2_1499	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
841	Коломак	UA_M5.1.2_1500	ІР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
842	Шляхова	UA_M5.1.2_1502	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
843	Шляхова	UA_M5.1.2_1504	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ, Ш)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
844	Каленикова	UA_M5.1.2_1507	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
845	Чутівка	UA_M5.1.2_1510	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
846	Чутівське водосховище	UA_M5.1.2_1510	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
847	Без назви	UA_M5.1.2_1514	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
848	Філенківське водосховище	UA_M5.1.2_1516	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
849	Тагамлик	UA_M5.1.2_1521	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
850	Тагамлик	UA_M5.1.2_1523	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
851	Тагамлик	UA_M5.1.2_1525	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
852	Кошманівське водосховище	UA_M5.1.2_1526	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
853	Миронівське водосховище	UA_M5.1.2_1527	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
854	Тагамлик	UA_M5.1.2_1529	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
855	Тагамлик	UA_M5.1.2_1530	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
856	Сухий Тагамлик	UA_M5.1.2_1534	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
857	Труська	UA_M5.1.2_1537	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
858	Труська	UA_M5.1.2_1539	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
859	Полузир'є	UA_M5.1.2_1541	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
860	Полузир'є	UA_M5.1.2_1542	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
861	Шарківське водосховище	UA_M5.1.2_1543	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
862	Полузир'є	UA_M5.1.2_1544	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
863	Кобелячка	UA_M5.1.2_1548	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
864	Марківське водосховище	UA_M5.1.2_1550	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
865	Акимівське водосховище	UA_M5.1.2_1556	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
866	Першотравневе водосховище	UA_M5.1.2_1561	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
867	Олізарівське водосховище	UA_M5.1.2_1567	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
868	Короваївське водосховище	UA_M5.1.2_1570	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
869	Слободо-Петрівське водосховище	UA_M5.1.2_1571	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ІР, ІЗ) <sup>132</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
870	Успенське водосховище	UA_M5.1.2_1576	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
871	Григоро-Бригадирівське водосховище	UA_M5.1.2_1577	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

Таблиця 2 Досягнення екологічних цілей МПЗВ і їхніх груп

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування <sup>135</sup>	Причина встановлення менш жорстких цілей <sup>136</sup>	Примітки <sup>137</sup>
			Ціль	Термін досягнення	Ціль	Термін досягнення			
<b>Групи безнапірних МПЗВ</b>									
1	UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
2	UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
4	UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та солово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
5	UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в солово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
<b>Напірні МПЗВ і групи напірних МПЗВ</b>									
6	UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

<sup>135</sup> Т - причини технічного характеру, В - диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан<sup>136</sup> не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030<sup>137</sup> ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС - хімічний стан за даними моніторингу, ЕО – експертна оцінка

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		причи на здіте літє мінує ання їз	ина встан звлек ня менш жорст ких цілей	Прим тки
			Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			
7	UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
8	UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
9	UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
10	UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
11	UAM5.1GW0015	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
12	UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
13	UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
14	UAM5.1GW0023	МПЗВ у теригенних відкладах нижнього триасу	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
15	UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

## Додаток 9 (М5.1.3) Досягнення екологічних цілей для МПВ в 2030 році

Таблиця 1 Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>138</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ПІ, ТП, ВВ, ВД, НВ) <sup>139</sup>
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>МПВ без ризику</b>								
1	Оріль	UA_M5.1.3_0017	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Куций	UA_M5.1.3_0024	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Куций	UA_M5.1.3_0026	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Багата	UA_M5.1.3_0051	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Скотівка	UA_M5.1.3_0057	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Багатенька	UA_M5.1.3_0059	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Орчик	UA_M5.1.3_0094	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Орчик	UA_M5.1.3_0097	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Ланна	UA_M5.1.3_0102	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Ланна	UA_M5.1.3_0104	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

<sup>138</sup> ПР – МПВ природних категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

<sup>139</sup> ПП – причини природного характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
12	Ланна	UA_M5.1.3_0106	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
13	Суха Лип'янка	UA_M5.1.3_0115	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Мокра Маячка	UA_M5.1.3_0121	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
15	Мокра Маячка	UA_M5.1.3_0123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
16	Мокра Маячка	UA_M5.1.3_0125	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Осикова	UA_M5.1.3_0241	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Мокрі Яли	UA_M5.1.3_0260	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
19	Кашлагач	UA_M5.1.3_0279	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Очеретовата	UA_M5.1.3_0434	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Голубе озеро водосховище	UA_M5.1.3_0592	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
22	Базавлук	UA_M5.1.3_0622	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Водяна	UA_M5.1.3_0637	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	Базавлучок	UA_M5.1.3_0643	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	Базавлучок	UA_M5.1.3_0645	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Кам'янка	UA_M5.1.3_0673	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Кам'янка	UA_M5.1.3_0675	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Б. Григорівка	UA_M5.1.3_0681	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Б. Григорівка	UA_M5.1.3_0683	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Б. Тернова	UA_M5.1.3_0689	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Жовтенька	UA_M5.1.3_0711	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Жовтенька	UA_M5.1.3_0714	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Жовтенька	UA_M5.1.3_0716	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Жовтенька	UA_M5.1.3_0717	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Інгулець	UA_M5.1.3_0727	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
36	Інгулець	UA_M5.1.3_0729	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Інгулець	UA_M5.1.3_0732	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
38	Інгулець	UA_M5.1.3_0734	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Інгулець	UA_M5.1.3_0736	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Бешка	UA_M5.1.3_0771	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
41	Б. Орлова	UA_M5.1.3_0779	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
42	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0780	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0782	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0784	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
45	Суха Верблюжка	UA_M5.1.3_0790	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	Демурина	UA_M5.1.3_0873	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Демурина	UA_M5.1.3_0874	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Б. Петина	UA_M5.1.3_0875	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Б. Петина	UA_M5.1.3_0877	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Б. Петина	UA_M5.1.3_0879	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Вербуватівське водосховище	UA_M5.1.3_0946	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
52	Каховський магістральний к	UA_M5.1.3_0947	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
53	Троїцьке водосховище	UA_M5.1.3_0947	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
54	Дебальцівське водосховище	UA_M5.1.3_0948	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
55	Троїцьке водосховище	UA_M5.1.3_0950	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
56	Зеленодольське водосховище	UA_M5.1.3_0958	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
57	Наливне водосховище	UA_M5.1.3_0966	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
<b>5%</b>								
1	Орелька	UA_M5.1.3_0031	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
2	Берестова	UA_M5.1.3_0074	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
3	Тернівка	UA_M5.1.3_0192	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
4	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0446	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
5	Сурка	UA_M5.1.3_0493	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	так	так	
6	Бешка	UA_M5.1.3_0773	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
7	Жовта	UA_M5.1.3_0802	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
8	рук. Кошова	UA_M5.1.3_0010	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
9	Висунь	UA_M5.1.3_0895	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
10	Орелька	UA_M5.1.3_0032	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
11	Вошива	UA_M5.1.3_0045	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
12	Багатенька	UA_M5.1.3_0058	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
13	Орчик	UA_M5.1.3_0096	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
14	Самара	UA_M5.1.3_0133	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
15	Самара	UA_M5.1.3_0136	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
16	Гнилуша	UA_M5.1.3_0148	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
17	Бик	UA_M5.1.3_0162	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
18	Водяна	UA_M5.1.3_0164	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
19	Курахівське водосховище	UA_M5.1.3_0221	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
20	Вовча	UA_M5.1.3_0223	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
21	Без назви	UA_M5.1.3_0249	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
22	Кашлагач	UA_M5.1.3_0281	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
23	Солоненька	UA_M5.1.3_0290	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
24	Гайчур	UA_M5.1.3_0325	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
25	Б. Нечайівська	UA_M5.1.3_0379	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
26	Мокра Масковка	UA_M5.1.3_0508	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
27	Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0518	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
28	Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0519	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
29	Ревун	UA_M5.1.3_0559	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
30	Томаківка	UA_M5.1.3_0574	ІЗ	під ризиком	під ризиком	так	так	
31	Базавлук	UA_M5.1.3_0626	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
32	Кам'янка	UA_M5.1.3_0677	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
33	Інгулець	UA_M5.1.3_0735	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
34	Інгулець	UA_M5.1.3_0742	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
35	Інгулець	UA_M5.1.3_0744	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
36	Інгулець	UA_M5.1.3_0746	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
37	Бешка	UA_M5.1.3_0774	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
38	Висунь	UA_M5.1.3_0892	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
39	Висунь	UA_M5.1.3_0907	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
<b>всі інші МПВ</b>								
1	рук. Козак	UA_M5.1.3_0004	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	ВД
2	Оріль	UA_M5.1.3_0013	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
3	Оріль	UA_M5.1.3_0015	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
4	Оріль	UA_M5.1.3_0016	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
5	Шляхова	UA_M5.1.3_0019	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
6	Шляхова	UA_M5.1.3_0021	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
7	Шляхова	UA_M5.1.3_0022	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
8	Орелька	UA_M5.1.3_0027	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
9	Орелька	UA_M5.1.3_0029	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
10	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0035	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
11	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0037	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
12	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0039	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
13	Без назви	UA_M5.1.3_0042	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
14	Без назви	UA_M5.1.3_0044	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Багата	UA_M5.1.3_0048	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
16	Багата	UA_M5.1.3_0050	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
17	Багата	UA_M5.1.3_0053	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
18	Тарасівка	UA_M5.1.3_0054	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Скотівка	UA_M5.1.3_0055	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Багатенька	UA_M5.1.3_0060	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
21	Багатенька	UA_M5.1.3_0062	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Можарка	UA_M5.1.3_0065	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Без назви	UA_M5.1.3_0069	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Без назви	UA_M5.1.3_0071	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Берестова	UA_M5.1.3_0072	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Берестова	UA_M5.1.3_0073	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Лозова	UA_M5.1.3_0075	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Лозова	UA_M5.1.3_0077	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
29	Берестовенька	UA_M5.1.3_0078	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Берестовенька	UA_M5.1.3_0080	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Без назви	UA_M5.1.3_0081	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
32	Без назви	UA_M5.1.3_0083	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Вошива	UA_M5.1.3_0084	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
34	Вошива	UA_M5.1.3_0086	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
35	Вошива	UA_M5.1.3_0087	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
36	Вошива	UA_M5.1.3_0089	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Вошива	UA_M5.1.3_0091	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
38	Комишоваха	UA_M5.1.3_0099	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Очеп	UA_M5.1.3_0131	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
40	Очеп	UA_M5.1.3_0132	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
41	Самара	UA_M5.1.3_0134	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
42	Рук. Самарчук	UA_M5.1.3_0137	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
43	Водяна	UA_M5.1.3_0144	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
44	Зелена	UA_M5.1.3_0145	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
45	Гнилуша	UA_M5.1.3_0149	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Гнилуша	UA_M5.1.3_0151	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
47	Опалиха	UA_M5.1.3_0154	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Опалиха	UA_M5.1.3_0155	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
49	Б. Гракова	UA_M5.1.3_0156	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Тернівка	UA_M5.1.3_0189	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Тернівка	UA_M5.1.3_0191	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
52	Тернівка	UA_M5.1.3_0194	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
53	Мала Тернівка	UA_M5.1.3_0196	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Мала Тернівка	UA_M5.1.3_0198	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Литовщина	UA_M5.1.3_0200	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
56	Литовщина	UA_M5.1.3_0202	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Литовщина	UA_M5.1.3_0203	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
58	В'язовок	UA_M5.1.3_0205	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	В'язовок	UA_M5.1.3_0207	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	В'язовок	UA_M5.1.3_0209	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
61	Вовча	UA_M5.1.3_0218	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Вовча	UA_M5.1.3_0219	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
63	Лозова	UA_M5.1.3_0234	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
64	Лозова	UA_M5.1.3_0236	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
65	Лозова	UA_M5.1.3_0237	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
66	Осикова	UA_M5.1.3_0240	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Осикова	UA_M5.1.3_0243	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Осикова	UA_M5.1.3_0246	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
69	Сухі Яли	UA_M5.1.3_0252	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
70	Б. Сухі Яли	UA_M5.1.3_0262	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Шайтанка	UA_M5.1.3_0268	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
72	Шайтанка	UA_M5.1.3_0270	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Шайтанка	UA_M5.1.3_0272	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Кам'янка	UA_M5.1.3_0303	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Берестова	UA_M5.1.3_0307	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Берестова	UA_M5.1.3_0309	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
77	Берестова	UA_M5.1.3_0310	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
78	Ворона	UA_M5.1.3_0311	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
79	Ворона	UA_M5.1.3_0313	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
80	Ворона	UA_M5.1.3_0315	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
81	Ворона	UA_M5.1.3_0317	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
82	Ворона	UA_M5.1.3_0319	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0320	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0322	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Гайчур	UA_M5.1.3_0328	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
86	Водяна	UA_M5.1.3_0347	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Вільнянка	UA_M5.1.3_0409	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
88	Підпільна	UA_M5.1.3_0412	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
89	Підпільна	UA_M5.1.3_0414	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
90	Татарка	UA_M5.1.3_0423	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
91	Лозовата	UA_M5.1.3_0426	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
92	Лозовата	UA_M5.1.3_0428	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Кільчень	UA_M5.1.3_0430	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Губиниха	UA_M5.1.3_0438	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
95	Губиниха	UA_M5.1.3_0440	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
96	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0441	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0444	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Грушівка	UA_M5.1.3_0449	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
99	Грушівка	UA_M5.1.3_0451	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Грушівка	UA_M5.1.3_0453	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
101	Грушівка	UA_M5.1.3_0455	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
102	Грушівка	UA_M5.1.3_0457	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Грушівка	UA_M5.1.3_0459	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
104	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0460	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
105	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0461	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
106	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0463	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0465	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
108	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0467	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
109	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0469	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
110	Любимівка	UA_M5.1.3_0470	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
111	Любимівка	UA_M5.1.3_0472	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
112	Любимівка	UA_M5.1.3_0473	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
113	Тригузна	UA_M5.1.3_0474	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
114	Тригузна	UA_M5.1.3_0476	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
115	Тригузна	UA_M5.1.3_0478	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
116	Суха Сура	UA_M5.1.3_0480	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
117	Солоня	UA_M5.1.3_0485	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Суха Сура	UA_M5.1.3_0488	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Б. Середня Хортиця	UA_M5.1.3_0511	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Б. Нижня Хортиця	UA_M5.1.3_0512	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
121	Б. Нижня Хортиця	UA_M5.1.3_0514	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
122	Карачокрак	UA_M5.1.3_0557	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Б. Широка	UA_M5.1.3_0564	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Б. Грузька (Тернова)	UA_M5.1.3_0571	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Базавлук	UA_M5.1.3_0611	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
126	Базавлук	UA_M5.1.3_0613	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
127	Базавлук	UA_M5.1.3_0615	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
128	Базавлук	UA_M5.1.3_0617	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Базавлук	UA_M5.1.3_0619	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Базавлук	UA_M5.1.3_0621	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
131	Базавлук	UA_M5.1.3_0624	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0631	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0633	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0635	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
135	Водяна	UA_M5.1.3_0639	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
136	Базавлучок	UA_M5.1.3_0641	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
137	Базавлучок	UA_M5.1.3_0646	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
138	Базавлучок	UA_M5.1.3_0648	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
139	Кам'янка	UA_M5.1.3_0678	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0686	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
141	Б. Тернова	UA_M5.1.3_0691	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
142	Б. Вовча	UA_M5.1.3_0704	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
143	Б. Вошива	UA_M5.1.3_0709	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Б. Вошива	UA_M5.1.3_0710	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
145	Б. Тернівка	UA_M5.1.3_0720	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
146	Б. Тернівка	UA_M5.1.3_0722	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
147	Рогачик	UA_M5.1.3_0723	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
148	Інгулець	UA_M5.1.3_0738	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
149	Інгулець	UA_M5.1.3_0740	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
150	Березівка	UA_M5.1.3_0749	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
151	Березівка	UA_M5.1.3_0750	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
152	Березівка	UA_M5.1.3_0752	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
153	Березовець	UA_M5.1.3_0754	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
154	Кам'янка	UA_M5.1.3_0755	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
155	Кам'янка	UA_M5.1.3_0756	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
156	Кам'янка	UA_M5.1.3_0758	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Радьківка	UA_M5.1.3_0759	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
158	Радьківка	UA_M5.1.3_0761	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
159	Вовнянка	UA_M5.1.3_0763	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
160	Вовнянка	UA_M5.1.3_0765	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
161	Вовнянка	UA_M5.1.3_0767	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Вовнянка	UA_M5.1.3_0768	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
163	Бешка	UA_M5.1.3_0776	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
164	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0786	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
165	Суша Верблюжка	UA_M5.1.3_0787	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
166	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0793	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Б. Березнігова	UA_M5.1.3_0794	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
168	Зелена	UA_M5.1.3_0795	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Зелена	UA_M5.1.3_0797	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Жовта	UA_M5.1.3_0800	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
171	Жовта	UA_M5.1.3_0803	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Жовта	UA_M5.1.3_0805	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
173	Бокова	UA_M5.1.3_0808	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				можливо під ризиком	без ризику	ні	так	
174	Бокова	UA_M5.1.3_0809	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Бокова	UA_M5.1.3_0811	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
176	Бокова	UA_M5.1.3_0813	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Б. Баштина	UA_M5.1.3_0814	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
178	Б. Баштина	UA_M5.1.3_0816	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Б. Баштина	UA_M5.1.3_0818	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Боковенька	UA_M5.1.3_0822	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Боковенька	UA_M5.1.3_0824	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Боковенька	UA_M5.1.3_0826	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Боковенька	UA_M5.1.3_0828	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
184	Боковенька	UA_M5.1.3_0830	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
185	Боковенька	UA_M5.1.3_0832	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Б. Очеретня	UA_M5.1.3_0840	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
187	Б. Очеретня	UA_M5.1.3_0842	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
188	Саксагань	UA_M5.1.3_0844	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
189	Саксагань	UA_M5.1.3_0845	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
190	Саксагань	UA_M5.1.3_0847	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
191	Саксагань	UA_M5.1.3_0850	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Б. Липова	UA_M5.1.3_0853	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Лозоватка	UA_M5.1.3_0856	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
194	Лозоватка	UA_M5.1.3_0858	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Б. Комисарка	UA_M5.1.3_0859	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
196	Б. Кринички	UA_M5.1.3_0863	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
197	Б. Кринички	UA_M5.1.3_0865	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
198	Б. Осиковата	UA_M5.1.3_0867	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
199	Демурина	UA_M5.1.3_0871	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
200	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0884	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
201	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0885	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
202	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0886	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
203	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0888	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
204	Б. Найденова	UA_M5.1.3_0889	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
205	Б. Найденова	UA_M5.1.3_0891	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
206	Висунь	UA_M5.1.3_0898	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
207	Висунь	UA_M5.1.3_0900	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
208	Висунь	UA_M5.1.3_0902	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
209	Висунь	UA_M5.1.3_0904	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
210	Висунь	UA_M5.1.3_0906	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
211	Висунь	UA_M5.1.3_0908	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
212	Висунь	UA_M5.1.3_0910	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
213	Висунь	UA_M5.1.3_0912	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
214	Б. Чабанка	UA_M5.1.3_0914	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
215	Б. Чабанка	UA_M5.1.3_0916	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
216	Б. Кодима	UA_M5.1.3_0918	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
217	Б. Лозоватка	UA_M5.1.3_0920	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
218	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0922	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
219	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0924	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
220	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0926	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
221	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0928	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
222	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0930	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
223	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0932	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
224	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0934	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
225	канал Дніпро-Донбас	UA_M5.1.3_0942	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
226	канал Дніпро-Донбас	UA_M5.1.3_0943	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
227	канал Дніпро-Кривий Ріг	UA_M5.1.3_0945	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
228	Інгулецький канал	UA_M5.1.3_0946	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
229	Північно-Кримський канал	UA_M5.1.3_0948	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
230	Дніпро-Інгулець канал	UA_M5.1.3_0949	Ш	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
231	Дніпровське водосховище	UA_M5.1.3_0001	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
232	Каховське водосховище	UA_M5.1.3_0002	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ВД
233	Дніпро	UA_M5.1.3_0003	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
234	рук. Конка	UA_M5.1.3_0005	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
235	рук. Інгулка	UA_M5.1.3_0006	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
236	рук. Кінка	UA_M5.1.3_0007	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
237	рук. Кінка	UA_M5.1.3_0008	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
238	рук. Чайка	UA_M5.1.3_0009	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
239	рук. Старе Дніпро	UA_M5.1.3_0011	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
240	рук. Рвач	UA_M5.1.3_0012	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
241	Оріль	UA_M5.1.3_0014	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
242	Оріль	UA_M5.1.3_0018	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
243	Шляхова	UA_M5.1.3_0020	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
244	Куций	UA_M5.1.3_0023	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
245	Куций	UA_M5.1.3_0025	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
246	Орелька	UA_M5.1.3_0028	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
247	Орелька	UA_M5.1.3_0030	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
248	Орільське водосховище	UA_M5.1.3_0033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
249	Орелька	UA_M5.1.3_0034	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
250	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0036	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
251	Б. Плесова	UA_M5.1.3_0038	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ІР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
252	Без назви	UA_M5.1.3_0041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
253	Без назви	UA_M5.1.3_0043	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
254	Вошива	UA_M5.1.3_0046	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
255	Вошивенка	UA_M5.1.3_0047	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
256	Багата	UA_M5.1.3_0049	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
257	Багата	UA_M5.1.3_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
258	Скотівка	UA_M5.1.3_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
259	Багатенька	UA_M5.1.3_0061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
260	Багатенька	UA_M5.1.3_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
261	Можарка	UA_M5.1.3_0064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
262	Широка Кільченька	UA_M5.1.3_0066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
263	Широка Кільченька	UA_M5.1.3_0067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
264	Б. Бердянка	UA_M5.1.3_0068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
265	Без назви	UA_M5.1.3_0070	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
266	Лозова	UA_M5.1.3_0076	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
267	Берестовенька	UA_M5.1.3_0079	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
268	Без назви	UA_M5.1.3_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
269	Вошива	UA_M5.1.3_0085	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
270	Вошива	UA_M5.1.3_0088	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
271	Вошива	UA_M5.1.3_0090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
272	Без назви	UA_M5.1.3_0092	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
273	Орчик	UA_M5.1.3_0093	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
274	Орчик	UA_M5.1.3_0095	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
275	Комишоваха	UA_M5.1.3_0098	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
276	Ланна	UA_M5.1.3_0100	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
277	Ланна	UA_M5.1.3_0101	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
278	Ланна	UA_M5.1.3_0103	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
279	Ланна	UA_M5.1.3_0105	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
280	Піщанка	UA_M5.1.3_0107	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
281	Мокра Лип'янка	UA_M5.1.3_0108	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
282	Мокра Лип'янка	UA_M5.1.3_0109	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
283	Коновалівське водосховище	UA_M5.1.3_0110	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
284	Мокра Лип'янка	UA_M5.1.3_0111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
285	Суша Лип'янка	UA_M5.1.3_0112	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
286	Павлівське водосховище	UA_M5.1.3_0113	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
287	Суша Лип'янка	UA_M5.1.3_0114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
288	Нехворощанка	UA_M5.1.3_0116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
289	Малонехворощанське водосх	UA_M5.1.3_0117	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
290	Нехворощанка	UA_M5.1.3_0118	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
291	Заплавка	UA_M5.1.3_0119	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
292	Заплавка	UA_M5.1.3_0120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
293	Водосховище на річці Маячк	UA_M5.1.3_0122	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
294	Мокра Маячка	UA_M5.1.3_0124	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
295	Журавка	UA_M5.1.3_0126	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
296	Журавка	UA_M5.1.3_0127	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
297	Прядівка	UA_M5.1.3_0128	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
298	Прядівка	UA_M5.1.3_0129	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
299	Очеп	UA_M5.1.3_0130	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
300	Самара	UA_M5.1.3_0135	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
301	Самарська затока	UA_M5.1.3_0138	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
302	Водяна	UA_M5.1.3_0139	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
303	Водяна	UA_M5.1.3_0140	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				ІЗ	без ризику	ні	так	
304	Водяна	UA_M5.1.3_0141	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
305	Водяна	UA_M5.1.3_0142	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
306	Невідоме водосховище	UA_M5.1.3_0143	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
307	Водосховище Зелене	UA_M5.1.3_0146	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
308	Зелена	UA_M5.1.3_0147	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
309	Мар'ївське водосховище	UA_M5.1.3_0150	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
310	Гнилуша	UA_M5.1.3_0152	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
311	Гнилуша	UA_M5.1.3_0153	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
312	Б. Гракова	UA_M5.1.3_0157	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
313	Б. Гракова	UA_M5.1.3_0158	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
314	Бик	UA_M5.1.3_0159	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
315	Аннівське водосховище	UA_M5.1.3_0160	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
316	Бик	UA_M5.1.3_0161	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
317	Бик	UA_M5.1.3_0163	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
318	Водяна	UA_M5.1.3_0165	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
319	Добропільське водосховище	UA_M5.1.3_0166	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
320	Водяна	UA_M5.1.3_0167	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
321	Гришина	UA_M5.1.3_0168	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
322	Гришина	UA_M5.1.3_0169	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
323	Бичок	UA_M5.1.3_0170	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
324	Бичок	UA_M5.1.3_0171	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
325	Бичок	UA_M5.1.3_0172	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
326	Бичок	UA_M5.1.3_0173	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
327	Лозова	UA_M5.1.3_0174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
328	Лозова	UA_M5.1.3_0175	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
329	Лозова	UA_M5.1.3_0176	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
330	Лозова	UA_M5.1.3_0177	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
331	Брагинівське водосховище	UA_M5.1.3_0178	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
332	Лозова	UA_M5.1.3_0179	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
333	Чаплина	UA_M5.1.3_0180	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
334	Дачне водосховище	UA_M5.1.3_0181	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
335	Чаплина	UA_M5.1.3_0182	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
336	Чумацьке водосховище	UA_M5.1.3_0182	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
337	Чаплина	UA_M5.1.3_0184	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
338	Б. Суха Чаплина (Суша Чаплинка)	UA_M5.1.3_0185	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
339	Б. Суха Чаплина (Суша Чаплинка)	UA_M5.1.3_0186	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
340	Б. Суха Чаплина (Суша Чаплинка)	UA_M5.1.3_0187	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
341	Б. Суха Чаплина (Суша Чаплинка)	UA_M5.1.3_0188	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
342	Тернівка	UA_M5.1.3_0190	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
343	Тернівка	UA_M5.1.3_0193	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
344	Домаха	UA_M5.1.3_0195	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
345	Мала Тернівка	UA_M5.1.3_0197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
346	Мала Тернівка	UA_M5.1.3_0199	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
347	Литовщина	UA_M5.1.3_0201	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
348	Кочерга	UA_M5.1.3_0204	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
349	Оленівське водосховище	UA_M5.1.3_0205	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
350	Новов'язівське водосховище	UA_M5.1.3_0207	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
351	В'язівське водосховище	UA_M5.1.3_0209	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
352	В'язовок	UA_M5.1.3_0211	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
353	Бобрівка	UA_M5.1.3_0212	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
354	Кочережківське водосховище	UA_M5.1.3_0212	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
355	Бобрівка	UA_M5.1.3_0214	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				без ризику	під ризиком	ні	так	
356	Бобрівка	UA_M5.1.3_0215	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
357	Вовча	UA_M5.1.3_0216	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
358	Желанне водосховище	UA_M5.1.3_0216	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
359	Карлівське водосховище	UA_M5.1.3_0219	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
360	Вовча	UA_M5.1.3_0221	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
361	Вовча	UA_M5.1.3_0224	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
362	Дурна	UA_M5.1.3_0225	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
363	Дурна	UA_M5.1.3_0226	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
364	Водяна	UA_M5.1.3_0227	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
365	Водяна	UA_M5.1.3_0228	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
366	Водяна	UA_M5.1.3_0229	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
367	Піщана	UA_M5.1.3_0230	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
368	Піщана	UA_M5.1.3_0231	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
369	Лозова	UA_M5.1.3_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
370	Старомихайлівське водосховище	UA_M5.1.3_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
371	Лозова	UA_M5.1.3_0235	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
372	Жуківське водосховище	UA_M5.1.3_0237	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
373	Лозова	UA_M5.1.3_0239	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
374	Осикова	UA_M5.1.3_0242	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
375	Осикова	UA_M5.1.3_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
376	Мар'їно-Осиковське водосховище	UA_M5.1.3_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
377	Солоненька	UA_M5.1.3_0247	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
378	Солоненька	UA_M5.1.3_0248	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
379	Без назви	UA_M5.1.3_0250	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
380	Без назви	UA_M5.1.3_0251	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
381	Сухі Яли	UA_M5.1.3_0253	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
382	Костянтинівське водосховище	UA_M5.1.3_0253	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
383	Сухі Яли	UA_M5.1.3_0255	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
384	Катеринівське водосховище	UA_M5.1.3_0255	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
385	Сухі Яли	UA_M5.1.3_0257	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
386	Мокрі Яли	UA_M5.1.3_0258	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
387	Мокрі Яли	UA_M5.1.3_0259	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
388	Мокрі Яли	UA_M5.1.3_0261	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
389	Яр Осози	UA_M5.1.3_0263	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
390	Яр Осози	UA_M5.1.3_0264	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
391	Кобильня	UA_M5.1.3_0265	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
392	Шайтанка	UA_M5.1.3_0266	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
393	Шайтанка	UA_M5.1.3_0267	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
394	Новодонецьке водосховище	UA_M5.1.3_0268	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
395	Шайтанка	UA_M5.1.3_0271	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
396	Б. Солона	UA_M5.1.3_0273	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
397	Б. Солона	UA_M5.1.3_0274	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
398	Б. Лозова	UA_M5.1.3_0275	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
399	Кашлагач	UA_M5.1.3_0276	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
400	Кашлагач	UA_M5.1.3_0277	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
401	Кашлагач	UA_M5.1.3_0278	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
402	Микольське водосховище	UA_M5.1.3_0279	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
403	Б. Хайчихи	UA_M5.1.3_0282	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
404	Солона	UA_M5.1.3_0283	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
405	Солона	UA_M5.1.3_0284	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
406	Солона	UA_M5.1.3_0285	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
407	Солона	UA_M5.1.3_0286	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
408	Солона	UA_M5.1.3_0287	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
409	Солона	UA_M5.1.3_0288	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
410	Солоненька	UA_M5.1.3_0289	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
411	Солоненька	UA_M5.1.3_0291	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
412	Солоненька	UA_M5.1.3_0292	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
413	Солоненька	UA_M5.1.3_0293	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
414	Солоненька	UA_M5.1.3_0294	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
415	Солоненька	UA_M5.1.3_0295	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
416	Б. Созонова	UA_M5.1.3_0296	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
417	Водосховище Веселе	UA_M5.1.3_0296	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
418	Б. Созонова	UA_M5.1.3_0298	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
419	Кам'янка	UA_M5.1.3_0299	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
420	Тарасівське водосховище	UA_M5.1.3_0299	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
421	Кам'янка	UA_M5.1.3_0301	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
422	Лісове водосховище	UA_M5.1.3_0301	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
423	Б. Широка	UA_M5.1.3_0304	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
424	Б. Широка	UA_M5.1.3_0305	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
425	Б. Широка	UA_M5.1.3_0306	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
426	Берестова	UA_M5.1.3_0308	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
427	Новопольське водосховище	UA_M5.1.3_0311	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
428	Ворона	UA_M5.1.3_0314	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
429	Вільнопольське водосховище	UA_M5.1.3_0315	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
430	Ворона	UA_M5.1.3_0318	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
431	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0321	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
432	Гайчур	UA_M5.1.3_0323	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
433	Гайчур	UA_M5.1.3_0324	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
434	Гайчур	UA_M5.1.3_0326	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
435	Гайчур	UA_M5.1.3_0327	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
436	Кам'янка	UA_M5.1.3_0329	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
437	Кам'янка	UA_M5.1.3_0330	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
438	Більмацьке водосховище	UA_M5.1.3_0330	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
439	Кам'янка	UA_M5.1.3_0332	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
440	Лозова	UA_M5.1.3_0333	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
441	Лозова	UA_M5.1.3_0334	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
442	Лозова	UA_M5.1.3_0335	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
443	Янчул	UA_M5.1.3_0336	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
444	Янчул	UA_M5.1.3_0337	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
445	Янчул	UA_M5.1.3_0338	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
446	Янчул	UA_M5.1.3_0339	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
447	Солона	UA_M5.1.3_0340	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
448	Солона	UA_M5.1.3_0341	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
449	Солона	UA_M5.1.3_0342	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
450	Солона	UA_M5.1.3_0343	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
451	Грушова	UA_M5.1.3_0344	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
452	Грушова	UA_M5.1.3_0345	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
453	Мечетна	UA_M5.1.3_0346	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
454	Б. Петрикова	UA_M5.1.3_0348	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
455	Б. Журавлина	UA_M5.1.3_0349	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
456	Верхня Терса	UA_M5.1.3_0350	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
457	Верхня Терса	UA_M5.1.3_0351	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
458	Верхня Терса	UA_M5.1.3_0352	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
459	Верхня Солона	UA_M5.1.3_0353	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
460	Нижня Солона	UA_M5.1.3_0354	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
461	Нижня Солона	UA_M5.1.3_0355	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
462	Нижня Солона	UA_M5.1.3_0356	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
463	Нижня Солона	UA_M5.1.3_0357	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
464	Б. Левицька	UA_M5.1.3_0358	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
465	Б. Широка	UA_M5.1.3_0359	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
466	Б. Широка	UA_M5.1.3_0360	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
467	Б. Широка	UA_M5.1.3_0361	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
468	Б. Черемисова	UA_M5.1.3_0362	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
469	Б. Черемисова	UA_M5.1.3_0363	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
470	Б. Черемисова	UA_M5.1.3_0364	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
471	Без назви	UA_M5.1.3_0365	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
472	Без назви	UA_M5.1.3_0366	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
473	Без назви	UA_M5.1.3_0367	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
474	Солоненька (Солона)	UA_M5.1.3_0368	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
475	Солоненька (Солона)	UA_M5.1.3_0369	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
476	Солоненька (Солона)	UA_M5.1.3_0370	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
477	Солоненька (Солона)	UA_M5.1.3_0371	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
478	Миролубівське водосховище	UA_M5.1.3_0371	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
479	Солоненька (Солона)	UA_M5.1.3_0373	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
480	Б. Баракова	UA_M5.1.3_0374	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
481	Луб'яшівка	UA_M5.1.3_0375	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
482	Луб'яшівка	UA_M5.1.3_0376	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
483	Луб'яшівка	UA_M5.1.3_0377	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
484	Луб'яшівка	UA_M5.1.3_0378	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
485	Водяна	UA_M5.1.3_0380	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
486	Водяна	UA_M5.1.3_0381	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
487	Водяна	UA_M5.1.3_0382	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
488	Водяна	UA_M5.1.3_0383	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
489	Водяна	UA_M5.1.3_0384	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
490	Соломчина	UA_M5.1.3_0385	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
491	Червонодолинське водосховище	UA_M5.1.3_0385	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
492	Соломчина	UA_M5.1.3_0387	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
493	Б. Кислякова	UA_M5.1.3_0388	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
494	Б. Кислякова	UA_M5.1.3_0389	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
495	Б. Кислякова	UA_M5.1.3_0390	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
496	Б. Богданівська	UA_M5.1.3_0391	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
497	Нижня Терса	UA_M5.1.3_0392	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
498	Нижня Терса	UA_M5.1.3_0393	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
499	Водяна	UA_M5.1.3_0394	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
500	Водяна	UA_M5.1.3_0395	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
501	Водяна	UA_M5.1.3_0396	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
502	Середня Терса	UA_M5.1.3_0397	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
503	Великомихайлівське водосховище	UA_M5.1.3_0397	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
504	Середня Терса	UA_M5.1.3_0399	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
505	Середня Терса	UA_M5.1.3_0400	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
506	Середня Терса	UA_M5.1.3_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
507	Роздольське водосховище	UA_M5.1.3_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
508	Середня Терса	UA_M5.1.3_0403	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
509	Мала Терса	UA_M5.1.3_0404	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
510	Б. Березнюватка	UA_M5.1.3_0405	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
511	Б. Березнюватка	UA_M5.1.3_0406	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
512	Б. Березнюватка	UA_M5.1.3_0407	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
513	Б. Березнюватка	UA_M5.1.3_0408	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
514	Вільнянське водосховище	UA_M5.1.3_0409	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
515	Вільнянка	UA_M5.1.3_0411	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
516	Підпільне водосховище	UA_M5.1.3_0412	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
517	Татарка	UA_M5.1.3_0415	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
518	Татарка	UA_M5.1.3_0416	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
519	Татарка	UA_M5.1.3_0417	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
520	Вільненське водосховище	UA_M5.1.3_0417	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
521	Татарка	UA_M5.1.3_0419	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
522	Надеждівське водосховище	UA_M5.1.3_0419	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
523	Татарка	UA_M5.1.3_0421	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
524	Татарка	UA_M5.1.3_0422	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
525	Лозовата	UA_M5.1.3_0424	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
526	Лозовата	UA_M5.1.3_0425	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
527	Лозовата	UA_M5.1.3_0427	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
528	Кільчень	UA_M5.1.3_0429	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
529	Кільчень	UA_M5.1.3_0431	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
530	Очеретовата	UA_M5.1.3_0432	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
531	Очеретуватівське водосховище	UA_M5.1.3_0432	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
532	Губиниха	UA_M5.1.3_0435	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
533	Миколаївське водосховище	UA_M5.1.3_0435	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
534	Губиниха	UA_M5.1.3_0437	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
535	Губинівське водосховище	UA_M5.1.3_0438	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
536	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0442	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
537	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0443	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
538	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0445	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
539	Мокра Сура	UA_M5.1.3_0447	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
540	Підпір водосховища	UA_M5.1.3_0447	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
541	Грушівка	UA_M5.1.3_0450	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
542	Грушівка	UA_M5.1.3_0452	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
543	Грушівка	UA_M5.1.3_0454	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
544	Грушівка	UA_M5.1.3_0456	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
545	Грушівка	UA_M5.1.3_0458	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
546	Новопокровське водосховище	UA_M5.1.3_0461	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
547	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0464	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
548	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0466	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
549	Комишувата Сура	UA_M5.1.3_0468	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
550	Любимівка	UA_M5.1.3_0471	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
551	Тригузна	UA_M5.1.3_0475	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
552	Тригузна	UA_M5.1.3_0477	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
553	Суха Сура	UA_M5.1.3_0479	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
554	Солона	UA_M5.1.3_0481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
555	Солона	UA_M5.1.3_0482	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
556	Солона	UA_M5.1.3_0483	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
557	Солона	UA_M5.1.3_0484	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
558	Суха Сура	UA_M5.1.3_0486	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
559	Суха Сура	UA_M5.1.3_0487	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
560	Б. Розсоловата	UA_M5.1.3_0489	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
561	Без назви	UA_M5.1.3_0490	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
562	Без назви	UA_M5.1.3_0491	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
563	Сурка	UA_M5.1.3_0492	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
564	стр. Вороний	UA_M5.1.3_0494	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
565	Афанасівське водосховище	UA_M5.1.3_0494	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
566	стр. Вороний	UA_M5.1.3_0496	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
567	стр. Вороний	UA_M5.1.3_0497	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
568	Плоска Осокорівка	UA_M5.1.3_0498	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
569	Осокорівка	UA_M5.1.3_0499	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
570	Осокорівка	UA_M5.1.3_0500	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
571	Осокорівка	UA_M5.1.3_0501	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
572	Осокорівка	UA_M5.1.3_0502	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
573	Вільнянка	UA_M5.1.3_0503	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
574	Вільнянка	UA_M5.1.3_0504	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
575	Вільнянка	UA_M5.1.3_0505	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
576	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0506	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
577	Мокра Масковка	UA_M5.1.3_0507	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
578	Б. Середня Хортиця	UA_M5.1.3_0509	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
579	Козаче водосховище	UA_M5.1.3_0509	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
580	Б. Нижня Хортиця	UA_M5.1.3_0513	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
581	Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0515	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
582	Конка (Кінська)	UA_M5.1.3_0516	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
583	Жданівське водосховище	UA_M5.1.3_0516	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
584	Суха Конка	UA_M5.1.3_0520	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
585	Суха Конка	UA_M5.1.3_0521	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
586	Роздорівське водосховище	UA_M5.1.3_0521	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
587	Суха Конка	UA_M5.1.3_0523	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
588	Суха Конка	UA_M5.1.3_0524	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
589	Ожерельна	UA_M5.1.3_0525	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
590	Ожерельна	UA_M5.1.3_0526	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
591	Токмачка	UA_M5.1.3_0527	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
592	Токмачка	UA_M5.1.3_0528	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
593	Токмачка	UA_M5.1.3_0529	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
594	Токмачка	UA_M5.1.3_0530	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
595	Токмачка	UA_M5.1.3_0531	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
596	Токмачка	UA_M5.1.3_0532	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
597	Токмачка	UA_M5.1.3_0533	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
598	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0534	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
599	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0535	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
600	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0536	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
601	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0537	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
602	Б. Оріхова	UA_M5.1.3_0538	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
603	Б. Оріхова	UA_M5.1.3_0539	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
604	Жеребець	UA_M5.1.3_0540	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
605	Жеребець	UA_M5.1.3_0541	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
606	Б. Ягідна	UA_M5.1.3_0542	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
607	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0543	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
608	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0544	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
609	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0545	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
610	Б. Берестова	UA_M5.1.3_0546	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
611	Комишувата (Комишуваха)	UA_M5.1.3_0547	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
612	Комишувата (Комишуваха)	UA_M5.1.3_0548	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
613	Мокра Комишуватка	UA_M5.1.3_0549	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
614	Мокра Комишуватка	UA_M5.1.3_0550	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
615	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	UA_M5.1.3_0551	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
616	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	UA_M5.1.3_0552	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
617	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	UA_M5.1.3_0553	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
618	Б. Суха (Сухий Янчокрак)	UA_M5.1.3_0554	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
619	Янчокрак	UA_M5.1.3_0555	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
620	Янчокрак	UA_M5.1.3_0556	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
621	Карачокрак	UA_M5.1.3_0558	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
622	Б. Грушівка	UA_M5.1.3_0560	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
623	Б. Грушівка	UA_M5.1.3_0561	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
624	Б. Грушівка	UA_M5.1.3_0562	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
625	Б. Грушівка	UA_M5.1.3_0563	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
626	Б. Широка	UA_M5.1.3_0565	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
627	Без назви	UA_M5.1.3_0566	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
628	Без назви	UA_M5.1.3_0567	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
629	Без назви	UA_M5.1.3_0568	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
630	Б. Грузька (Тернова)	UA_M5.1.3_0569	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
631	Б. Грузька (Тернова)	UA_M5.1.3_0570	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
632	Томаківка	UA_M5.1.3_0572	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
633	Миколаївське водосховище	UA_M5.1.3_0572	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
634	Томаківка	UA_M5.1.3_0575	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
635	Б. Топило	UA_M5.1.3_0576	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
636	Б. Топило	UA_M5.1.3_0577	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
637	Б. Топило	UA_M5.1.3_0578	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
638	Б. Топило	UA_M5.1.3_0579	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
639	Басанська	UA_M5.1.3_0580	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
640	Басанська	UA_M5.1.3_0581	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
641	Басанська	UA_M5.1.3_0582	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ)	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
642	Басанська	UA_M5.1.3_0583	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
643	Б. Велика Кам'янка	UA_M5.1.3_0584	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
644	Б. Велика Кам'янка	UA_M5.1.3_0585	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
645	Б. Велика Кам'янка	UA_M5.1.3_0586	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
646	Б. Велика Кам'янка	UA_M5.1.3_0587	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
647	Б. Мала Кам'янка	UA_M5.1.3_0588	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
648	Б. Мала Кам'янка	UA_M5.1.3_0589	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
649	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0590	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
650	Южне водосховище (ур.Южное)	UA_M5.1.3_0591	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
651	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0592	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
652	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0593	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
653	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0594	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
654	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0595	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
655	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0596	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
656	Б. Чортотлик	UA_M5.1.3_0597	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
657	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0598	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
658	Малобірозерське водосховище	UA_M5.1.3_0598	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
659	Калинівське водосховище	UA_M5.1.3_0599	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	ТП
660	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0601	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
661	Качкарівське водосховище	UA_M5.1.3_0601	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
662	Новопетрівське водосховище	UA_M5.1.3_0602	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
663	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0604	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
664	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0605	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
665	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0606	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
666	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0607	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
667	Білозерське водосховище	UA_M5.1.3_0607	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
668	Б. Білозерка	UA_M5.1.3_0609	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
669	Б. Виднорід	UA_M5.1.3_0610	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
670	Базавлук	UA_M5.1.3_0612	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
671	Базавлук	UA_M5.1.3_0614	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
672	Базавлук	UA_M5.1.3_0616	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
673	Базавлук	UA_M5.1.3_0618	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
674	Базавлук	UA_M5.1.3_0620	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
675	Базавлук	UA_M5.1.3_0623	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
676	Базавлук	UA_M5.1.3_0625	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
677	Шолохівське водосховище 14	UA_M5.1.3_0626	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
678	Базавлук	UA_M5.1.3_0628	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
679	Рекалова	UA_M5.1.3_0629	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
680	Рекалова	UA_M5.1.3_0630	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
681	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0632	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
682	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0634	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
683	Б. Кошовата	UA_M5.1.3_0636	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
684	Водяна	UA_M5.1.3_0638	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
685	Водяна	UA_M5.1.3_0640	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
686	Базавлучок	UA_M5.1.3_0642	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
687	Базавлучок	UA_M5.1.3_0644	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
688	Базавлучок	UA_M5.1.3_0647	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
689	Солона	UA_M5.1.3_0649	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
690	Криничувате водосховище	UA_M5.1.3_0649	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
691	Солона	UA_M5.1.3_0651	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
692	Солона	UA_M5.1.3_0652	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
693	Солона	UA_M5.1.3_0653	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
694	Солона	UA_M5.1.3_0654	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
695	Солона	UA_M5.1.3_0655	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
696	Солона	UA_M5.1.3_0656	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
697	Солона	UA_M5.1.3_0657	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
698	Солона	UA_M5.1.3_0658	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
699	Солона	UA_M5.1.3_0659	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
700	Шолохове водосховище	UA_M5.1.3_0659	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
701	Солона	UA_M5.1.3_0661	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
702	Б. Березняги	UA_M5.1.3_0662	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
703	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0663	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
704	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0664	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
705	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0665	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
706	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0666	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
707	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0667	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
708	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0668	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
709	Б. Кам'янувата	UA_M5.1.3_0669	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
710	Б. Широка (б. Глиняна)	UA_M5.1.3_0670	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
711	Кам'янка	UA_M5.1.3_0671	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
712	Софіївське водосховище	UA_M5.1.3_0671	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
713	Кам'янка	UA_M5.1.3_0674	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
714	Кам'янка	UA_M5.1.3_0676	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
715	Михайлозаводське водосховище	UA_M5.1.3_0678	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
716	Кам'янка	UA_M5.1.3_0680	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
717	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.3_0681	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
718	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0684	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
719	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0685	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
720	Б. Тернова	UA_M5.1.3_0687	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
721	Новоюлівське водосховище	UA_M5.1.3_0687	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
722	Б. Тернова	UA_M5.1.3_0690	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
723	Б. Широка	UA_M5.1.3_0692	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
724	Б. Широка	UA_M5.1.3_0693	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
725	Б. Широка	UA_M5.1.3_0694	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
726	Б. Широка	UA_M5.1.3_0695	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
727	Б. Широка	UA_M5.1.3_0696	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
728	Новожиитомирське водосховище	UA_M5.1.3_0696	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
729	Б. Широка	UA_M5.1.3_0698	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
730	Златоустівське водосховище	UA_M5.1.3_0698	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
731	Б. Широка	UA_M5.1.3_0700	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
732	Б. Дубова	UA_M5.1.3_0701	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
733	Б. Вовча	UA_M5.1.3_0702	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
734	Б. Вовча	UA_M5.1.3_0703	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
735	Б. Таранова	UA_M5.1.3_0705	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
736	Південне водосховище	UA_M5.1.3_0705	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
737	Б. Таранова	UA_M5.1.3_0707	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
738	Б. Таранова	UA_M5.1.3_0708	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
739	Жовтенька	UA_M5.1.3_0712	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
740	Жовтенька	UA_M5.1.3_0713	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
741	Жовтенька	UA_M5.1.3_0715	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
742	Новоподільське водосховище	UA_M5.1.3_0717	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
743	Жовтенька	UA_M5.1.3_0719	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
744	Б. Тернівка	UA_M5.1.3_0721	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
745	Рогачик	UA_M5.1.3_0724	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
746	Б. Тягінка	UA_M5.1.3_0725	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
747	Б. Тягінка	UA_M5.1.3_0726	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
748	Інгулець	UA_M5.1.3_0728	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
749	Інгулець	UA_M5.1.3_0731	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
750	Інгулець	UA_M5.1.3_0733	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
751	Диківське водосховище	UA_M5.1.3_0736	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
752	Інгулець	UA_M5.1.3_0739	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
753	Олександрійське водосховище	UA_M5.1.3_0740	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
754	Іскрівське водосховище	UA_M5.1.3_0742	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
755	Карачунівське водосховище	UA_M5.1.3_0744	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
756	Серебрянка	UA_M5.1.3_0747	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
757	Жива	UA_M5.1.3_0748	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
758	Березівка	UA_M5.1.3_0751	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
759	Березівка	UA_M5.1.3_0753	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
760	Кам'янка	UA_M5.1.3_0757	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
761	Радьківка	UA_M5.1.3_0760	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
762	Радьківка	UA_M5.1.3_0762	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
763	Вовнянка	UA_M5.1.3_0764	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
764	Вовнянка	UA_M5.1.3_0766	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
765	Сабліно-Знам'янське водосховище	UA_M5.1.3_0768	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
766	Бешка	UA_M5.1.3_0769	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
767	Світлопільське водосховище	UA_M5.1.3_0770	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
768	Іванівське водосховище	UA_M5.1.3_0773	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
769	Б. Орлова	UA_M5.1.3_0777	ІЗ	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
770	Б. Орлова	UA_M5.1.3_0778	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
771	Верблюзьке водосховище	UA_M5.1.3_0779	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
772	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0783	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
773	Б. Верблюжка	UA_M5.1.3_0785	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
774	Суха Верблюжка	UA_M5.1.3_0788	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
775	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0791	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
776	Б. Водяна	UA_M5.1.3_0792	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
777	Зелена	UA_M5.1.3_0796	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
778	Зелена	UA_M5.1.3_0798	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
779	Зелена	UA_M5.1.3_0799	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
780	Жовте водосховище	UA_M5.1.3_0799	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
781	Жовте водосховище	UA_M5.1.3_0802	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
782	Бокова	UA_M5.1.3_0806	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
783	Бокова	UA_M5.1.3_0807	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
784	Бокова водосховище	UA_M5.1.3_0808	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
785	Бокова	UA_M5.1.3_0812	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
786	Б. Баштина	UA_M5.1.3_0815	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
787	Б. Баштина	UA_M5.1.3_0817	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
788	Б. Грузька	UA_M5.1.3_0819	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
789	Б. Грузька	UA_M5.1.3_0820	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
790	Б. Грузька	UA_M5.1.3_0821	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
791	Боковенька	UA_M5.1.3_0823	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
792	Іванівське водосховище	UA_M5.1.3_0823	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
793	Боковенька	UA_M5.1.3_0827	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
794	Боковенька	UA_M5.1.3_0829	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
795	Новоскелеватське водосховище	UA_M5.1.3_0829	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
796	Христофорівське водосховище	UA_M5.1.3_0831	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
797	Б. Дубровина	UA_M5.1.3_0834	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
				під ризиком	без ризику	ні	так	
798	Б. Лозоватка	UA_M5.1.3_0835	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
799	Б. Очеретня	UA_M5.1.3_0838	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
800	Б. Очеретня	UA_M5.1.3_0839	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
801	Б. Очеретня	UA_M5.1.3_0841	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
802	Саксагань	UA_M5.1.3_0843	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
803	Саксагань	UA_M5.1.3_0846	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
804	Макартовське водосховище	UA_M5.1.3_0847	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
805	Саксагань	UA_M5.1.3_0848	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
806	Кресовське водосховище	UA_M5.1.3_0849	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
807	Саксагань	UA_M5.1.3_0852	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
808	Лозоватка	UA_M5.1.3_0854	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
809	Лозоватка	UA_M5.1.3_0855	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
810	Лозоватка	UA_M5.1.3_0857	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
811	Б. Комисарка	UA_M5.1.3_0860	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
812	Б. Комисарка	UA_M5.1.3_0861	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
813	Б. Жовта	UA_M5.1.3_0862	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
814	Б. Кринички	UA_M5.1.3_0864	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
815	Б. Осиковата	UA_M5.1.3_0866	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
816	Б. Суха Саксагань	UA_M5.1.3_0868	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
817	Демурина	UA_M5.1.3_0869	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
818	Демурина	UA_M5.1.3_0870	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
819	Демурина	UA_M5.1.3_0872	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
820	Б. Петина	UA_M5.1.3_0876	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
821	Б. Петина	UA_M5.1.3_0878	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
822	Без назви	UA_M5.1.3_0880	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
823	Без назви	UA_M5.1.3_0881	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
824	Без назви	UA_M5.1.3_0882	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
825	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0883	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
826	Б. Кобильна	UA_M5.1.3_0887	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
827	Б. Найденова	UA_M5.1.3_0890	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
828	Висунь	UA_M5.1.3_0896	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
829	Висунь	UA_M5.1.3_0897	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
830	Висунь	UA_M5.1.3_0899	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
831	Висунь	UA_M5.1.3_0901	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
832	Висунь	UA_M5.1.3_0903	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
833	Висунь	UA_M5.1.3_0905	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
834	Висунь	UA_M5.1.3_0909	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
835	Висунь	UA_M5.1.3_0911	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
836	Висунь	UA_M5.1.3_0913	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
837	Б. Чабанка	UA_M5.1.3_0915	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
838	Б. Кодима	UA_M5.1.3_0917	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
839	Б. Лозоватка	UA_M5.1.3_0919	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
840	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0921	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
841	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0923	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
842	Б. Вербова	UA_M5.1.3_0925	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
843	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0927	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
844	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0929	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
845	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0931	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
846	Б. Очеретка	UA_M5.1.3_0933	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
847	Б. Добра	UA_M5.1.3_0935	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
848	Б. Добра	UA_M5.1.3_0936	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
849	Б. Добра	UA_M5.1.3_0937	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР,	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати
850	Б. Добра	UA_M5.1.3_0938	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
851	Б. Добра	UA_M5.1.3_0939	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
852	Б. Добра	UA_M5.1.3_0940	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
853	Б. Добра	UA_M5.1.3_0941	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
854	канал Дніпро-Кривий Ріг	UA_M5.1.3_0944	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
855	Відстійник	UA_M5.1.3_0945	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
856	Богуславське водосховище	UA_M5.1.3_0949	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
857	Відстійник	UA_M5.1.3_0951	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
858	Підпір водосховища	UA_M5.1.3_0952	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
859	Відстійник	UA_M5.1.3_0953	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
860	Відстійник	UA_M5.1.3_0954	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
861	Відстійник	UA_M5.1.3_0955	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
862	Відстійник	UA_M5.1.3_0956	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
863	Відстійник	UA_M5.1.3_0957	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
864	Відстійник	UA_M5.1.3_0959	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
865	Відстійник	UA_M5.1.3_0960	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
866	Відстійник	UA_M5.1.3_0961	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
867	Відстійник	UA_M5.1.3_0962	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
868	Відстійник	UA_M5.1.3_0963	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
869	Відстійник	UA_M5.1.3_0964	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
870	Відстійник	UA_M5.1.3_0965	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
871	Відстійник #1	UA_M5.1.3_0967	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
872	Відстійник #2	UA_M5.1.3_0968	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
873	Чечеліївське водосховище	UA_M5.1.3_0969	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
874	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3878	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ
875	Дніпровський лиман	UA_M5.1.3_3879	ПР	під ризиком	під ризиком	ні	ні	НВ





Таблиця 2 Досягнення екологічних цілей МПЗВ і їхніх груп

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування 140	Причина встановлення менш жорстких цілей 141	Примітки 142
			Ціль	Термін досягнення	Ціль	Термін досягнення			
<b>Групи безнапірних МПЗВ</b>									
1	UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5.1GW0005	Група МПЗВ в еолово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
<b>Напірні МПЗВ і групи напірних МПЗВ</b>									
4	UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
5	UAM5.1GW0007	Група МПЗВ в нижньо-середньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
6	UAM5.1GW0008	МПЗВ у теригенних відкладах пліоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

<sup>140</sup> Т - причини технічного характеру, В - диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан

<sup>141</sup> не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030

<sup>142</sup> ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС - хімічний стан за даними моніторингу, ЕО – експертна оцінка

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина	Причина	Пр им гке 142
			Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			
7	UAM5.1GW0009	Група МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах міоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
8	UAM5.1GW0011	Група МПЗВ у теригенних відкладах олігоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
9	UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
10	UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
11	UAM5.1GW0016	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
12	UAM5.1GW0017	МПЗВ у теригенних відкладах верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
13	UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
14	UAM5.1GW0020	МПЗВ в теригенних відкладах верхньої-середньої юри	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
15	UAM5.1GW0022	МПЗВ у теригенних відкладах верхнього тріасу	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
16	UAM5.1GW0024	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах карбону	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
17	UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

## Додаток 9 (М5.1.4) Досягнення екологічних цілей в 2030 році

Таблиця 1 Досягнення екологічних цілей МПВ в 2030 році

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування дати досягнення екологічних цілей (ІП, ТП, ВВ, ВД, НВ) <sup>144</sup>
				Екологічний стан/потенціал (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Хімічний стан (під ризиком, можливо під ризиком, без ризику)	Добрий екологічний стан/потенціал (так, ні, невідомо)	Добрий хімічний стан (так, ні, невідомо)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>МПВ без ризику</b>								
1	Прип'ять	UA_M5.1.4_0011	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
2	Прип'ять	UA_M5.1.4_0012	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
3	Прип'ять	UA_M5.1.4_0014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
4	Прип'ять	UA_M5.1.4_0015	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
5	Млинок	UA_M5.1.4_0119	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
6	Простир	UA_M5.1.4_0122	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
7	Гнила Прип'ять	UA_M5.1.4_0123	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
8	Слонівка	UA_M5.1.4_0157	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
9	Іква	UA_M5.1.4_0201	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
10	Без назви	UA_M5.1.4_0206	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
11	Без назви	UA_M5.1.4_0208	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
12	Тартацька	UA_M5.1.4_0214	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
13	Тартацька	UA_M5.1.4_0215	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
14	Яловиця	UA_M5.1.4_0218	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

<sup>143</sup> ПР – МПВ природніх категорій (річки, озера, перехідні, прибережні), ІЗ/Ш – істотно змінені або штучні МПВ

<sup>144</sup> ІП – причини природнього характеру, ТП – причини технічного характеру (відсутність технічного рішення, технічна недоцільність або нездійсненність), ВВ – диспропорційно висока вартість, ВД – причини, що пов'язані з воєнними діями, тимчасовою окупацією території, НВ – причини невідомі

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
15	Річиця	UA_M5.1.4_0262	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
16	Річиця	UA_M5.1.4_0263	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
17	Миколаївка	UA_M5.1.4_0266	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
18	Горинь	UA_M5.1.4_0273	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
19	Горинь	UA_M5.1.4_0277	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
20	Жирак	UA_M5.1.4_0287	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
21	Жирак	UA_M5.1.4_0288	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
22	Свинарська	UA_M5.1.4_0289	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
23	Без назви	UA_M5.1.4_0292	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
24	Семенівка	UA_M5.1.4_0310	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
25	Без назви	UA_M5.1.4_0316	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
26	Без назви	UA_M5.1.4_0318	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
27	Луб'яхівка	UA_M5.1.4_0320	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
28	Без назви	UA_M5.1.4_0322	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
29	Без назви	UA_M5.1.4_0324	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
30	Без назви	UA_M5.1.4_0325	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
31	Без назви	UA_M5.1.4_0326	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
32	Без назви	UA_M5.1.4_0327	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
33	Очеретинка	UA_M5.1.4_0328	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
34	Цвітоха	UA_M5.1.4_0330	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
35	Косецька	UA_M5.1.4_0331	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
36	Богушівка	UA_M5.1.4_0333	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
37	Вілія	UA_M5.1.4_0336	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
38	Вілія	UA_M5.1.4_0337	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
39	Вілія	UA_M5.1.4_0338	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
40	Без назви	UA_M5.1.4_0340	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
41	Людвянний	UA_M5.1.4_0341	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
42	Без назви	UA_M5.1.4_0342	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
43	Без назви	UA_M5.1.4_0343	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
44	Кума	UA_M5.1.4_0344	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
45	Без назви	UA_M5.1.4_0346	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
46	Рудка	UA_M5.1.4_0350	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
47	Кутянка	UA_M5.1.4_0351	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
48	Кутянка	UA_M5.1.4_0352	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
49	Свитенька	UA_M5.1.4_0360	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
50	Свитенька	UA_M5.1.4_0362	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
51	Свитенька	UA_M5.1.4_0363	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
52	Свитенька	UA_M5.1.4_0365	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
53	Збитнянка	UA_M5.1.4_0368	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
54	Без назви	UA_M5.1.4_0369	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
55	Гнилий Рів	UA_M5.1.4_0371	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
56	Без назви	UA_M5.1.4_0374	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
57	Без назви	UA_M5.1.4_0375	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
58	Без назви	UA_M5.1.4_0376	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
59	Без назви	UA_M5.1.4_0377	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
60	Без назви	UA_M5.1.4_0378	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
61	Без назви	UA_M5.1.4_0380	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
62	Без назви	UA_M5.1.4_0381	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
63	Місток	UA_M5.1.4_0382	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
64	Місток	UA_M5.1.4_0383	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
65	Без назви	UA_M5.1.4_0384	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
66	Без назви	UA_M5.1.4_0387	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
67	Без назви	UA_M5.1.4_0388	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
68	Без назви	UA_M5.1.4_0389	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
69	Без назви	UA_M5.1.4_0390	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
70	Без назви	UA_M5.1.4_0392	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
71	Без назви	UA_M5.1.4_0393	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
72	Без назви	UA_M5.1.4_0394	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
73	Без назви	UA_M5.1.4_0395	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
74	Устя	UA_M5.1.4_0396	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
75	Устя	UA_M5.1.4_0398	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
76	Безодня	UA_M5.1.4_0405	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
77	Безодня	UA_M5.1.4_0406	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
78	Без назви	UA_M5.1.4_0407	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
79	Без назви	UA_M5.1.4_0408	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
80	Без назви	UA_M5.1.4_0409	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
81	Стубелка (Стубла)	UA_M5.1.4_0410	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
82	Стубелка (Стубла)	UA_M5.1.4_0411	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
83	Стубелка (Стубла)	UA_M5.1.4_0413	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
84	Без назви	UA_M5.1.4_0415	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
85	Без назви	UA_M5.1.4_0416	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
86	Без назви	UA_M5.1.4_0418	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
87	Без назви	UA_M5.1.4_0419	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
88	Путилівка	UA_M5.1.4_0426	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
89	Боркова	UA_M5.1.4_0433	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
90	Боркова	UA_M5.1.4_0434	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
91	Боркова	UA_M5.1.4_0436	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
92	Замчисько	UA_M5.1.4_0439	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
93	Забора	UA_M5.1.4_0440	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
94	Забора	UA_M5.1.4_0441	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
95	Коломієць	UA_M5.1.4_0442	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
96	Мельниця	UA_M5.1.4_0445	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
97	Случ	UA_M5.1.4_0466	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
98	Случ	UA_M5.1.4_0468	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
99	Случ	UA_M5.1.4_0470	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
100	Случ	UA_M5.1.4_0472	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
101	Случ	UA_M5.1.4_0474	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
102	Случ	UA_M5.1.4_0476	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
103	Случ	UA_M5.1.4_0478	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
104	Случ	UA_M5.1.4_0480	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
105	Случ	UA_M5.1.4_0482	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
106	Случ	UA_M5.1.4_0484	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
107	Без назви	UA_M5.1.4_0492	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
108	Без назви	UA_M5.1.4_0494	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
109	Яр під Зайчиком	UA_M5.1.4_0495	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
110	Ікопоть	UA_M5.1.4_0499	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
111	Ікопоть	UA_M5.1.4_0501	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
112	Ікопоть	UA_M5.1.4_0503	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
113	Фоса	UA_M5.1.4_0504	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
114	Понора	UA_M5.1.4_0506	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
115	Без назви	UA_M5.1.4_0508	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
116	Без назви	UA_M5.1.4_0510	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
117	Без назви	UA_M5.1.4_0512	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
118	Без назви	UA_M5.1.4_0514	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
119	Без назви	UA_M5.1.4_0515	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
120	Без назви	UA_M5.1.4_0517	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
121	Без назви	UA_M5.1.4_0518	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
122	Без назви	UA_M5.1.4_0520	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
123	Ладижка	UA_M5.1.4_0521	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
124	Ладижка	UA_M5.1.4_0524	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
125	Ладижка	UA_M5.1.4_0526	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
126	Грабарка	UA_M5.1.4_0529	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
127	Білка	UA_M5.1.4_0530	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
128	Попівка	UA_M5.1.4_0531	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
129	Попівка	UA_M5.1.4_0533	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
130	Попівка	UA_M5.1.4_0535	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
131	Попівка	UA_M5.1.4_0537	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
132	Попівка	UA_M5.1.4_0538	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
133	Без назви	UA_M5.1.4_0540	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
134	Каранька	UA_M5.1.4_0541	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
135	Каранька	UA_M5.1.4_0542	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
136	Бліва	UA_M5.1.4_0543	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
137	Осира	UA_M5.1.4_0544	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
138	Вербка	UA_M5.1.4_0545	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
139	Без назви	UA_M5.1.4_0546	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
140	Деревичка	UA_M5.1.4_0548	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
141	Деревичка	UA_M5.1.4_0550	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
142	Деревичка	UA_M5.1.4_0552	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
143	Деревичка	UA_M5.1.4_0554	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
144	Тюхтерівка	UA_M5.1.4_0555	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
145	Руда	UA_M5.1.4_0558	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
146	Спогівка	UA_M5.1.4_0559	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
147	Кам'янка	UA_M5.1.4_0561	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
148	Казарка	UA_M5.1.4_0562	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
149	Хомора	UA_M5.1.4_0567	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
150	Хомора	UA_M5.1.4_0569	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
151	Білка	UA_M5.1.4_0585	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
152	Дружня	UA_M5.1.4_0593	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
153	Жаборічка	UA_M5.1.4_0596	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
154	Гнилуша	UA_M5.1.4_0598	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
155	Нивна	UA_M5.1.4_0600	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
156	Дорогань	UA_M5.1.4_0602	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
157	Немилянка	UA_M5.1.4_0604	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
158	Рудня	UA_M5.1.4_0605	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
159	Рудня	UA_M5.1.4_0606	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
160	Тня	UA_M5.1.4_0607	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
161	Тня	UA_M5.1.4_0608	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
162	Тня	UA_M5.1.4_0609	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
163	Тня	UA_M5.1.4_0610	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
164	Без назви	UA_M5.1.4_0611	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
165	Тартак	UA_M5.1.4_0612	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
166	Тартак	UA_M5.1.4_0613	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
167	Білка	UA_M5.1.4_0614	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
168	Тенька	UA_M5.1.4_0615	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
169	Тенька	UA_M5.1.4_0616	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
170	Латовня	UA_M5.1.4_0617	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
171	Без назви	UA_M5.1.4_0618	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
172	Без назви	UA_M5.1.4_0619	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
173	Смолка	UA_M5.1.4_0620	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
174	Смолка	UA_M5.1.4_0621	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
175	Смолка	UA_M5.1.4_0622	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
176	Вершниця	UA_M5.1.4_0625	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
177	Вершниця	UA_M5.1.4_0626	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
178	Могилянка	UA_M5.1.4_0627	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
179	Могилянка	UA_M5.1.4_0628	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
180	Гать	UA_M5.1.4_0629	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
181	Гать	UA_M5.1.4_0631	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
182	Церем	UA_M5.1.4_0632	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
183	Церем	UA_M5.1.4_0633	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
184	Церем	UA_M5.1.4_0635	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
185	Жолоб'янка	UA_M5.1.4_0636	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
186	Жолоб'янка	UA_M5.1.4_0637	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
187	Кошелівка	UA_M5.1.4_0638	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
188	Кропивня	UA_M5.1.4_0639	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
189	Кропивня	UA_M5.1.4_0640	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
190	Криваль	UA_M5.1.4_0641	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
191	Криваль	UA_M5.1.4_0642	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
192	Перевезня	UA_M5.1.4_0644	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
193	Перевезня	UA_M5.1.4_0645	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
194	Корчик	UA_M5.1.4_0647	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
195	Корчик	UA_M5.1.4_0648	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
196	Корчик	UA_M5.1.4_0650	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
197	Богданівка	UA_M5.1.4_0661	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
198	Богданівка	UA_M5.1.4_0662	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
199	Титиж	UA_M5.1.4_0663	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
200	Титиж	UA_M5.1.4_0664	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
201	Титиж	UA_M5.1.4_0665	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
202	Кропивня	UA_M5.1.4_0666	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
203	Кропивня	UA_M5.1.4_0667	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
204	Стави	UA_M5.1.4_0669	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
205	Стави	UA_M5.1.4_0670	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
206	Без назви	UA_M5.1.4_0671	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
207	Без назви	UA_M5.1.4_0672	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
208	Без назви	UA_M5.1.4_0673	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
209	Без назви	UA_M5.1.4_0676	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
210	Без назви	UA_M5.1.4_0678	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
211	Без назви	UA_M5.1.4_0679	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
212	Без назви	UA_M5.1.4_0681	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
213	Без назви	UA_M5.1.4_0682	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
214	Вороб'ївка	UA_M5.1.4_0685	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
215	Вороб'ївка	UA_M5.1.4_0686	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
216	Клецька	UA_M5.1.4_0687	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
217	Клецька	UA_M5.1.4_0688	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
218	Клецька	UA_M5.1.4_0690	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
219	Вилля	UA_M5.1.4_0691	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
220	Видринка	UA_M5.1.4_0692	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
221	Видринка	UA_M5.1.4_0694	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
222	Стави	UA_M5.1.4_0695	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
223	Стави	UA_M5.1.4_0696	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
224	Стави	UA_M5.1.4_0697	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
225	Стави	UA_M5.1.4_0698	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
226	Комарня	UA_M5.1.4_0699	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
227	Кривуха	UA_M5.1.4_0704	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
228	Кривуха	UA_M5.1.4_0705	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
229	Без назви	UA_M5.1.4_0706	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
230	Без назви	UA_M5.1.4_0707	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
231	Без назви	UA_M5.1.4_0709	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
232	Бобер	UA_M5.1.4_0710	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
233	Бобер	UA_M5.1.4_0712	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
234	Бобер	UA_M5.1.4_0714	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
235	Бобер	UA_M5.1.4_0715	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
236	Бобрик	UA_M5.1.4_0718	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
237	Без назви	UA_M5.1.4_0721	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
238	Язвинка	UA_M5.1.4_0728	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
239	Моства (Льва)	UA_M5.1.4_0763	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
240	Моства (Льва)	UA_M5.1.4_0765	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
241	Ствига	UA_M5.1.4_0778	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
242	Ствига	UA_M5.1.4_0779	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
243	Ствига	UA_M5.1.4_0781	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
244	Без назви	UA_M5.1.4_0783	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
245	Переросль	UA_M5.1.4_0785	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
246	Тризна	UA_M5.1.4_0786	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
247	Тризна	UA_M5.1.4_0787	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
248	Студяниця	UA_M5.1.4_0788	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
249	Студяниця	UA_M5.1.4_0789	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
250	Купіль	UA_M5.1.4_0792	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
251	Плав	UA_M5.1.4_0793	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
252	Ставища	UA_M5.1.4_0797	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
253	Уборть	UA_M5.1.4_0805	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
254	Уборть	UA_M5.1.4_0806	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
255	Уборть	UA_M5.1.4_0808	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
256	Бересток	UA_M5.1.4_0810	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
257	Телина	UA_M5.1.4_0812	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
258	Зольня	UA_M5.1.4_0823	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
259	Замликом	UA_M5.1.4_0828	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
260	Замликом	UA_M5.1.4_0830	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
261	Либожада	UA_M5.1.4_0832	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
262	Перга	UA_M5.1.4_0836	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
263	Перга	UA_M5.1.4_0838	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
264	Уж	UA_M5.1.4_0898	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
265	Бастова	UA_M5.1.4_0902	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
266	Бастова	UA_M5.1.4_0904	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
267	Хотога	UA_M5.1.4_0908	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
268	Білка	UA_M5.1.4_0910	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
269	Кам'янка	UA_M5.1.4_0939	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
270	Кам'янка	UA_M5.1.4_0940	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
271	Кам'янка	UA_M5.1.4_0942	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
272	Без назви	UA_M5.1.4_0975	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
273	Чортовець	UA_M5.1.4_0979	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
274	Ілля	UA_M5.1.4_1006	ПР	без ризику	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
275	Вересня	UA_M5.1.4_1011	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
276	оз. Любязь	UA_M5.1.4_0007	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
277	оз. Нобель	UA_M5.1.4_0013	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
278	Ставок-охолоджувач	UA_M5.1.4_0372	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
279	Старочорторийське водосховище	UA_M5.1.4_0483	ІЗ	без ризику	без ризику	так	так	
280	оз. Святе	UA_M5.1.4_1014	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
281	оз. Волинське	UA_M5.1.4_1016	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
282	оз. Біле	UA_M5.1.4_1018	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
283	Цирське водосховище	UA_M5.1.4_1019	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
284	Кричевичське водосховище	UA_M5.1.4_1020	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
285	Ставок-охолоджувач	UA_M5.1.4_1021	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
286	оз. Сосно (Сосна)	UA_M5.1.4_1022	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
287	Передмірківське водосховище	UA_M5.1.4_1023	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
288	Борсуківське водосховище	UA_M5.1.4_1024	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
289	Сахнівцьке водосховище	UA_M5.1.4_1025	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
290	В.Березнянський ставок	UA_M5.1.4_1026	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
291	В.Березнянський ставок	UA_M5.1.4_1027	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
292	В.Березнянський ставок	UA_M5.1.4_1028	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
293	Чернилівське водосховище	UA_M5.1.4_1029	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
294	Росолівецький ставок	UA_M5.1.4_1030	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
295	Яснобір-Пісківське водосховище	UA_M5.1.4_1031	Ш	без ризику	без ризику	так	так	
296	оз. Біле	UA_M5.1.4_1032	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
297	оз. Луко	UA_M5.1.4_1033	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
298	оз. Островате	UA_M5.1.4_1034	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
299	оз. Велике Почаївське	UA_M5.1.4_1035	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
300	оз. Верхне	UA_M5.1.4_1036	ПР	без ризику	без ризику	так	так	



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
301	оз. Задовже	UA_M5.1.4_1037	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
302	оз. Острівське	UA_M5.1.4_1038	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
303	оз. Велике	UA_M5.1.4_1039	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
304	оз. Сомине	UA_M5.1.4_1040	ПР	без ризику	без ризику	так	так	
<b>5%</b>								
1	Турія	UA_M5.1.4_0050	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
2	Турія	UA_M5.1.4_0051	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
3	Острівка	UA_M5.1.4_0150	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
4	Болдурка	UA_M5.1.4_0151	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
5	Болдурка	UA_M5.1.4_0153	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
6	Случ	UA_M5.1.4_0485	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
7	Случ	UA_M5.1.4_0486	ПР	можливо під ризиком	без ризику	так	так	
8	Турія	UA_M5.1.4_0042	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
9	Турія	UA_M5.1.4_0043	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
10	Турія	UA_M5.1.4_0044	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
11	Турія	UA_M5.1.4_0045	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
12	Турія	UA_M5.1.4_0046	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
13	Турія	UA_M5.1.4_0047	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
14	Турія	UA_M5.1.4_0048	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
15	Турія	UA_M5.1.4_0049	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
16	Стир	UA_M5.1.4_0128	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
17	Стир	UA_M5.1.4_0129	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
18	Стир	UA_M5.1.4_0130	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
19	Острівка	UA_M5.1.4_0147	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
20	Острівка	UA_M5.1.4_0148	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
21	Острівка	UA_M5.1.4_0149	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
22	Болдурка	UA_M5.1.4_0152	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
23	Слонівка	UA_M5.1.4_0160	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
24	Іква	UA_M5.1.4_0203	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
25	Іква	UA_M5.1.4_0205	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
26	Млинівське водосховище	UA_M5.1.4_0204	ІЗ	під ризиком	без ризику	так	так	
27	Гуска	UA_M5.1.4_0332	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
28	Устя	UA_M5.1.4_0402	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
29	Устя	UA_M5.1.4_0404	ПР	під ризиком	під ризиком	так	так	
30	Случ	UA_M5.1.4_0487	ПР	під ризиком	без ризику	так	так	
<b>всі інші МПВ</b>								
1	Прип'ять	UA_M5.1.4_0001	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
2	Прип'ять	UA_M5.1.4_0002	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
3	Прип'ять	UA_M5.1.4_0003	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
4	Прип'ять	UA_M5.1.4_0004	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
5	Прип'ять	UA_M5.1.4_0005	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
6	Прип'ять	UA_M5.1.4_0006	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
7	Прип'ять	UA_M5.1.4_0008	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
8	Прип'ять	UA_M5.1.4_0009	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
9	Прип'ять	UA_M5.1.4_0010	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
10	Тенетиська	UA_M5.1.4_0016	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
11	Тенетиська	UA_M5.1.4_0017	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
12	Тенетиська	UA_M5.1.4_0018	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
13	Тенетиська	UA_M5.1.4_0019	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
14	Тенетиська	UA_M5.1.4_0020	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
15	Тенетиська	UA_M5.1.4_0021	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
16	Без назви	UA_M5.1.4_0022	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
17	Без назви	UA_M5.1.4_0023	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
18	Лютка	UA_M5.1.4_0024	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
19	Лютка	UA_M5.1.4_0025	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
20	Лютка	UA_M5.1.4_0026	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
21	Вижівка	UA_M5.1.4_0027	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
22	Вижівка	UA_M5.1.4_0028	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
23	Вижівка	UA_M5.1.4_0029	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
24	Вижівка	UA_M5.1.4_0030	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
25	Вижівка	UA_M5.1.4_0031	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
26	Без назви	UA_M5.1.4_0032	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
27	Став	UA_M5.1.4_0033	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
28	Особик	UA_M5.1.4_0034	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
29	Без назви	UA_M5.1.4_0035	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
30	Без назви	UA_M5.1.4_0036	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
31	Турія	UA_M5.1.4_0037	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
32	Турія	UA_M5.1.4_0038	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
33	Турія	UA_M5.1.4_0039	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
34	Турія	UA_M5.1.4_0040	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
35	Ковельське водосховище	UA_M5.1.4_0041	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
36	Без назви	UA_M5.1.4_0052	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
37	Без назви	UA_M5.1.4_0053	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
38	Серебрянка	UA_M5.1.4_0054	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
39	Без назви	UA_M5.1.4_0055	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
40	Без назви	UA_M5.1.4_0056	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
41	Без назви	UA_M5.1.4_0057	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
42	Воронка	UA_M5.1.4_0058	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
43	Воронка	UA_M5.1.4_0059	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
44	Без назви	UA_M5.1.4_0060	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
45	Бобрівка	UA_M5.1.4_0061	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
46	Бобрівка	UA_M5.1.4_0062	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
47	Рудка	UA_M5.1.4_0063	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
48	Рудка	UA_M5.1.4_0064	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
49	Дурниця	UA_M5.1.4_0065	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
50	Дурниця	UA_M5.1.4_0066	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
51	Дурниця	UA_M5.1.4_0067	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
52	Без назви	UA_M5.1.4_0068	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
53	Без назви	UA_M5.1.4_0069	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
54	Без назви	UA_M5.1.4_0070	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
55	Без назви	UA_M5.1.4_0071	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
56	Без назви	UA_M5.1.4_0072	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
57	Без назви	UA_M5.1.4_0073	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
58	Без назви	UA_M5.1.4_0074	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
59	Без назви	UA_M5.1.4_0075	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
60	Турія	UA_M5.1.4_0076	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
61	Турія	UA_M5.1.4_0077	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
62	Турія	UA_M5.1.4_0078	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
63	К. (осушувальний)	UA_M5.1.4_0079	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
64	К. (осушувальний)	UA_M5.1.4_0080	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
65	Цир (Бреща)	UA_M5.1.4_0081	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
66	Цир (Бреща)	UA_M5.1.4_0082	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
67	Цир (Бреща)	UA_M5.1.4_0083	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
68	Ільниця	UA_M5.1.4_0084	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
69	Коростинька	UA_M5.1.4_0085	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
70	Коростинька	UA_M5.1.4_0086	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
71	Коростинька	UA_M5.1.4_0087	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
72	Коростинька	UA_M5.1.4_0088	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
73	Стохід	UA_M5.1.4_0089	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
74	Стохід	UA_M5.1.4_0090	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
75	Стохід	UA_M5.1.4_0091	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
76	Стохід	UA_M5.1.4_0092	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
77	Стохід	UA_M5.1.4_0093	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
78	Стохід	UA_M5.1.4_0094	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
79	Стохід	UA_M5.1.4_0095	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
80	Рук. (без назви)	UA_M5.1.4_0096	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
81	К. (осушувальний)	UA_M5.1.4_0097	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
82	Ставок	UA_M5.1.4_0098	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
83	Ставок	UA_M5.1.4_0099	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
84	Стохід-Ясиня	UA_M5.1.4_0100	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
85	Стохід-Ясиня	UA_M5.1.4_0101	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
86	Стобихва	UA_M5.1.4_0102	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
87	Стобихва	UA_M5.1.4_0103	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
88	Велика Улошинка	UA_M5.1.4_0104	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
89	Ясима	UA_M5.1.4_0105	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
90	Череваха	UA_M5.1.4_0106	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
91	Череваха	UA_M5.1.4_0107	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
92	Без назви	UA_M5.1.4_0108	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
93	Лопниця	UA_M5.1.4_0109	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
94	Гривка	UA_M5.1.4_0110	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
95	Гривинське водосховище	UA_M5.1.4_0111	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
96	Гривка	UA_M5.1.4_0112	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
97	Гривка	UA_M5.1.4_0113	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
98	Веселуха	UA_M5.1.4_0114	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
99	Веселуха	UA_M5.1.4_0115	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
100	Веселуха	UA_M5.1.4_0116	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
101	Без назви	UA_M5.1.4_0117	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
102	Без назви	UA_M5.1.4_0118	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
103	Млинок	UA_M5.1.4_0120	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
104	Гнила Прип'ять	UA_M5.1.4_0121	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
105	Стир	UA_M5.1.4_0124	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
106	Стир	UA_M5.1.4_0125	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
107	Стир	UA_M5.1.4_0126	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
108	Хрінницьке водосховище	UA_M5.1.4_0127	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
109	Рук. (без назви)	UA_M5.1.4_0131	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
110	Рук. (без назви)	UA_M5.1.4_0132	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
111	Рук. (без назви)	UA_M5.1.4_0133	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
112	Без назви	UA_M5.1.4_0134	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
113	Без назви	UA_M5.1.4_0135	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
114	Без назви	UA_M5.1.4_0136	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
115	Лучків	UA_M5.1.4_0137	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
116	Лучків	UA_M5.1.4_0138	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
117	Пониква	UA_M5.1.4_0139	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
118	Пониква	UA_M5.1.4_0140	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
119	Радоставка	UA_M5.1.4_0141	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
120	Радоставка	UA_M5.1.4_0142	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
121	Радоставка	UA_M5.1.4_0143	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
122	Котелян	UA_M5.1.4_0144	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
123	Березівка	UA_M5.1.4_0145	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
124	Березівка	UA_M5.1.4_0146	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
125	Жечка	UA_M5.1.4_0154	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
126	Жечка	UA_M5.1.4_0155	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
127	Жечка	UA_M5.1.4_0156	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
128	Слонівка	UA_M5.1.4_0158	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
129	Слонівка	UA_M5.1.4_0159	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
130	Слонівка	UA_M5.1.4_0161	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
131	Без назви	UA_M5.1.4_0162	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
132	Без назви	UA_M5.1.4_0163	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
133	Без назви	UA_M5.1.4_0164	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
134	Ситенька	UA_M5.1.4_0165	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
135	Ситенька	UA_M5.1.4_0166	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
136	Ситенька	UA_M5.1.4_0167	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
137	Ситенька	UA_M5.1.4_0168	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
138	Ситенька	UA_M5.1.4_0169	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
139	Лошівка	UA_M5.1.4_0170	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
140	Лошівка	UA_M5.1.4_0171	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
141	Лошівка	UA_M5.1.4_0172	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
142	Судилівка	UA_M5.1.4_0173	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
143	Судилівка	UA_M5.1.4_0174	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
144	Судилівка	UA_M5.1.4_0175	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
145	Судилівка	UA_M5.1.4_0176	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
146	Небіжка	UA_M5.1.4_0177	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
147	Небіжка	UA_M5.1.4_0178	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
148	Плящівка	UA_M5.1.4_0179	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
149	Плящівка	UA_M5.1.4_0180	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
150	Плящівка	UA_M5.1.4_0181	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
151	Плящівка	UA_M5.1.4_0182	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
152	Плящівка	UA_M5.1.4_0183	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
153	Плящівка	UA_M5.1.4_0184	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
154	Липа	UA_M5.1.4_0185	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
155	Липа	UA_M5.1.4_0186	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
156	Липа	UA_M5.1.4_0187	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
157	Без назви	UA_M5.1.4_0188	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
158	Мар'янівське водосховище	UA_M5.1.4_0189	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
159	Без назви	UA_M5.1.4_0190	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
160	Без назви	UA_M5.1.4_0191	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
161	Безіменка	UA_M5.1.4_0192	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
162	Холонівське водосховище	UA_M5.1.4_0193	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
163	Безіменка	UA_M5.1.4_0194	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
164	Без назви	UA_M5.1.4_0195	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
165	Без назви	UA_M5.1.4_0196	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
166	Без назви	UA_M5.1.4_0197	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
167	Без назви	UA_M5.1.4_0198	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
168	Без назви	UA_M5.1.4_0199	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
169	Іква	UA_M5.1.4_0200	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
170	Іква	UA_M5.1.4_0202	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
171	Без назви	UA_M5.1.4_0207	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
172	Без назви	UA_M5.1.4_0209	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
173	Без назви	UA_M5.1.4_0210	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
174	Людомирка	UA_M5.1.4_0211	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
175	Без назви	UA_M5.1.4_0212	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
176	Без назви	UA_M5.1.4_0213	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
177	Таргацька	UA_M5.1.4_0216	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
178	Без назви	UA_M5.1.4_0217	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
179	Без назви	UA_M5.1.4_0219	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
180	Без назви	UA_M5.1.4_0220	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
181	Без назви	UA_M5.1.4_0221	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
182	Без назви	UA_M5.1.4_0222	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
183	Без назви	UA_M5.1.4_0223	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
184	Без назви	UA_M5.1.4_0224	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
185	Без назви	UA_M5.1.4_0225	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
186	Без назви	UA_M5.1.4_0226	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
187	Чорногузка	UA_M5.1.4_0227	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
188	Чорногузка	UA_M5.1.4_0228	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
189	Чорногузка	UA_M5.1.4_0229	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
190	Чорногузка	UA_M5.1.4_0230	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
191	Без назви	UA_M5.1.4_0231	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
192	Без назви	UA_M5.1.4_0232	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
193	Полонка	UA_M5.1.4_0233	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
194	Полонка	UA_M5.1.4_0234	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
195	Полонка	UA_M5.1.4_0235	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
196	Без назви	UA_M5.1.4_0236	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
197	Без назви	UA_M5.1.4_0237	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
198	Серна	UA_M5.1.4_0238	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
199	Серна	UA_M5.1.4_0239	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
200	Серна	UA_M5.1.4_0240	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
201	Прудник	UA_M5.1.4_0241	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
202	Прудник	UA_M5.1.4_0242	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
203	Прудник	UA_M5.1.4_0243	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
204	Конопелька	UA_M5.1.4_0244	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
205	Конопелька	UA_M5.1.4_0245	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
206	Конопелька	UA_M5.1.4_0246	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
207	Лютиця	UA_M5.1.4_0247	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
208	Рудка	UA_M5.1.4_0248	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
209	Рудка	UA_M5.1.4_0249	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
210	Желізняця	UA_M5.1.4_0250	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
211	Оконка	UA_M5.1.4_0251	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
212	Оконка	UA_M5.1.4_0252	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
213	Чорнявка	UA_M5.1.4_0253	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
214	Кормин	UA_M5.1.4_0254	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
215	Кормин	UA_M5.1.4_0255	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
216	Черемошна	UA_M5.1.4_0256	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
217	Кросоха	UA_M5.1.4_0257	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
218	Горбах	UA_M5.1.4_0258	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
219	Горбах	UA_M5.1.4_0259	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
220	Стубло	UA_M5.1.4_0260	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
221	Стубло	UA_M5.1.4_0261	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
222	Борова	UA_M5.1.4_0264	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
223	Борова	UA_M5.1.4_0265	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
224	Стубла	UA_M5.1.4_0267	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
225	Стубла	UA_M5.1.4_0268	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
226	Стубла	UA_M5.1.4_0269	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
227	Безіменка	UA_M5.1.4_0270	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
228	Безіменка	UA_M5.1.4_0271	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
229	Без назви	UA_M5.1.4_0272	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
230	Горинь	UA_M5.1.4_0274	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
231	Горинь	UA_M5.1.4_0275	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
232	Мислятинське водосховище	UA_M5.1.4_0276	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
233	Ізяславське водосховище	UA_M5.1.4_0278	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
234	Горинь	UA_M5.1.4_0279	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
235	Горинь	UA_M5.1.4_0280	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
236	Горинь	UA_M5.1.4_0281	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
237	Горинь	UA_M5.1.4_0282	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
238	Горинь	UA_M5.1.4_0283	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
239	Горинь	UA_M5.1.4_0284	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
240	Горинь	UA_M5.1.4_0285	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
241	Без назви	UA_M5.1.4_0286	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
242	Буглівка	UA_M5.1.4_0290	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
243	Буглівка	UA_M5.1.4_0291	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
244	Жердь	UA_M5.1.4_0293	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
245	Жердь	UA_M5.1.4_0294	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
246	Горинька	UA_M5.1.4_0295	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
247	Горинька	UA_M5.1.4_0296	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
248	Без назви	UA_M5.1.4_0297	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
249	Без назви	UA_M5.1.4_0298	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
250	Без назви	UA_M5.1.4_0299	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
251	Без назви	UA_M5.1.4_0300	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
252	Полква	UA_M5.1.4_0301	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
253	Полква	UA_M5.1.4_0302	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
254	Теофіпольське водосховище	UA_M5.1.4_0303	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
255	Полква	UA_M5.1.4_0304	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
256	Без назви	UA_M5.1.4_0305	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
257	Нірка	UA_M5.1.4_0306	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
258	Уляни	UA_M5.1.4_0307	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
259	Семенівка	UA_M5.1.4_0308	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
260	Семенівка	UA_M5.1.4_0309	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
261	Семенівка	UA_M5.1.4_0311	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
262	Семенівка	UA_M5.1.4_0312	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
263	Семенівка	UA_M5.1.4_0313	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
264	Без назви	UA_M5.1.4_0314	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
265	Тростянка	UA_M5.1.4_0315	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
266	Без назви	UA_M5.1.4_0317	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
267	Луб'яхівка	UA_M5.1.4_0319	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
268	Руда	UA_M5.1.4_0321	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
269	Без назви	UA_M5.1.4_0323	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
270	Цвітоха	UA_M5.1.4_0329	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
271	Богушівка	UA_M5.1.4_0334	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
272	Без назви	UA_M5.1.4_0335	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
273	Вілія	UA_M5.1.4_0339	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
274	Кума	UA_M5.1.4_0345	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
275	Без назви	UA_M5.1.4_0347	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
276	Боложівка	UA_M5.1.4_0348	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
277	Без назви	UA_M5.1.4_0349	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
278	Без назви	UA_M5.1.4_0353	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
279	Без назви	UA_M5.1.4_0354	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
280	Без назви	UA_M5.1.4_0355	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
281	Без назви	UA_M5.1.4_0356	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
282	Без назви	UA_M5.1.4_0357	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
283	Без назви	UA_M5.1.4_0358	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
284	Свитенька	UA_M5.1.4_0359	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
285	Свитенька	UA_M5.1.4_0361	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
286	Свитенька	UA_M5.1.4_0364	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
287	Новомалинське водосховище	UA_M5.1.4_0366	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
288	Свитенька	UA_M5.1.4_0367	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
289	Без назви	UA_M5.1.4_0370	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
290	Гнилий Рів	UA_M5.1.4_0373	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
291	Без назви	UA_M5.1.4_0379	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
292	Без назви	UA_M5.1.4_0385	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
293	Без назви	UA_M5.1.4_0386	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
294	Без назви	UA_M5.1.4_0391	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
295	Устя	UA_M5.1.4_0397	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
296	Устя	UA_M5.1.4_0399	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
297	Устя	UA_M5.1.4_0400	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
298	Устя	UA_M5.1.4_0401	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
299	Басівкутське водосховище	UA_M5.1.4_0403	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
300	Стубелка (Стубла)	UA_M5.1.4_0412	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
301	Без назви	UA_M5.1.4_0414	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
302	Без назви	UA_M5.1.4_0417	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
303	Без назви	UA_M5.1.4_0420	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
304	Без назви	UA_M5.1.4_0421	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
305	Путилівка	UA_M5.1.4_0422	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
306	Путилівка	UA_M5.1.4_0423	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
307	Путилівка	UA_M5.1.4_0424	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
308	Путилівка	UA_M5.1.4_0425	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
309	Осинище	UA_M5.1.4_0427	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
310	Осинище	UA_M5.1.4_0428	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
311	Осинище	UA_M5.1.4_0429	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
312	Без назви	UA_M5.1.4_0430	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
313	Зарнівка	UA_M5.1.4_0431	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
314	Жильжанка	UA_M5.1.4_0432	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
315	Боркова	UA_M5.1.4_0435	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
316	Замчисько	UA_M5.1.4_0437	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
317	Замчисько	UA_M5.1.4_0438	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
318	Зульня	UA_M5.1.4_0443	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
319	Зульня	UA_M5.1.4_0444	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
320	Мельниця	UA_M5.1.4_0446	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
321	Мельниця	UA_M5.1.4_0447	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
322	Мельниця	UA_M5.1.4_0448	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
323	Голубиця	UA_M5.1.4_0449	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
324	Байниця	UA_M5.1.4_0450	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
325	Вирка	UA_M5.1.4_0451	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
326	Вирка	UA_M5.1.4_0452	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
327	Верхня Вирка	UA_M5.1.4_0453	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
328	Смуга	UA_M5.1.4_0454	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
329	Бережанка	UA_M5.1.4_0455	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
330	Бережанка	UA_M5.1.4_0456	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
331	Без назви	UA_M5.1.4_0457	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
332	Без назви	UA_M5.1.4_0458	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
333	Без назви	UA_M5.1.4_0459	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
334	Случ	UA_M5.1.4_0460	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
335	Случ	UA_M5.1.4_0461	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
336	Случ	UA_M5.1.4_0462	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
337	Случ	UA_M5.1.4_0463	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
338	Случ	UA_M5.1.4_0464	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
339	Случ	UA_M5.1.4_0465	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
340	Кузьминське водосховище	UA_M5.1.4_0467	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
341	Воронківське водосховище	UA_M5.1.4_0469	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
342	Старокостянтинівське водосховище	UA_M5.1.4_0471	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
343	Случ	UA_M5.1.4_0473	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
344	Случ	UA_M5.1.4_0475	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
345	Коржівське водосховище	UA_M5.1.4_0477	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
346	Пединківське водосховище	UA_M5.1.4_0479	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
347	Любарське водосховище	UA_M5.1.4_0481	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
348	Без назви (рукав)	UA_M5.1.4_0488	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
349	Рудка	UA_M5.1.4_0489	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
350	Без назви	UA_M5.1.4_0490	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
351	Без назви	UA_M5.1.4_0491	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
352	Без назви	UA_M5.1.4_0493	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
353	Яр під Зайчиком	UA_M5.1.4_0496	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
354	Яр під Зайчиком	UA_M5.1.4_0497	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
355	Без назви	UA_M5.1.4_0498	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
356	Ікопоть	UA_M5.1.4_0500	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
357	Пашковецьке водосховище	UA_M5.1.4_0502	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
358	Без назви	UA_M5.1.4_0505	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
359	Понора	UA_M5.1.4_0507	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
360	Без назви	UA_M5.1.4_0509	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
361	Кременчуцьке водосховище	UA_M5.1.4_0511	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
362	Без назви	UA_M5.1.4_0513	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
363	Без назви	UA_M5.1.4_0516	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
364	Без назви	UA_M5.1.4_0519	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
365	Ладижка	UA_M5.1.4_0522	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
366	Ладижка	UA_M5.1.4_0523	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
367	Ладижка	UA_M5.1.4_0525	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
368	Жилка	UA_M5.1.4_0527	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
369	Жилка	UA_M5.1.4_0528	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
370	Попівка	UA_M5.1.4_0532	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
371	Попівка	UA_M5.1.4_0534	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
372	Попівка	UA_M5.1.4_0536	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
373	Попівка	UA_M5.1.4_0539	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
374	Деревичка	UA_M5.1.4_0547	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
375	Деревичка	UA_M5.1.4_0549	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
376	Борушківське водосховище	UA_M5.1.4_0551	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
377	Деревичка	UA_M5.1.4_0553	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
378	Тюхтерівка	UA_M5.1.4_0556	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
379	Тюхтерівка	UA_M5.1.4_0557	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
380	Фастівка	UA_M5.1.4_0560	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
381	Хомора	UA_M5.1.4_0563	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
382	Хомора	UA_M5.1.4_0564	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
383	Юровщанське водосховище	UA_M5.1.4_0565	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
384	Хомора	UA_M5.1.4_0566	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
385	Хомора	UA_M5.1.4_0568	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
386	Хомора	UA_M5.1.4_0570	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
387	Хомора	UA_M5.1.4_0571	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
388	Хомора	UA_M5.1.4_0572	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
389	Хомора	UA_M5.1.4_0573	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
390	Без назви	UA_M5.1.4_0574	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
391	Без назви	UA_M5.1.4_0575	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
392	Муховець	UA_M5.1.4_0576	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
393	Муховець	UA_M5.1.4_0577	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
394	Недобия	UA_M5.1.4_0578	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
395	Без назви	UA_M5.1.4_0579	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
396	Без назви	UA_M5.1.4_0580	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
397	Без назви	UA_M5.1.4_0582	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
398	Без назви	UA_M5.1.4_0584	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
399	Білка	UA_M5.1.4_0586	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
400	Поганка	UA_M5.1.4_0587	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
401	Поганка	UA_M5.1.4_0588	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
402	Поганка	UA_M5.1.4_0589	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
403	Скрипівка	UA_M5.1.4_0590	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
404	Скрипівка	UA_M5.1.4_0591	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
405	Хоморець	UA_M5.1.4_0592	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
406	Глибочок	UA_M5.1.4_0594	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
407	Видолоч	UA_M5.1.4_0595	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
408	Жаборічка	UA_M5.1.4_0597	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
409	Без назви	UA_M5.1.4_0599	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
410	Нивна	UA_M5.1.4_0601	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
411	Немилянка	UA_M5.1.4_0603	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
412	Лизнівка	UA_M5.1.4_0623	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
413	Зереминка	UA_M5.1.4_0624	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
414	Гать	UA_M5.1.4_0630	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
415	Церем	UA_M5.1.4_0634	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
416	Перевезня	UA_M5.1.4_0643	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
417	Корчик	UA_M5.1.4_0646	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
418	Корчик	UA_M5.1.4_0649	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
419	Корчик	UA_M5.1.4_0651	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
420	Без назви	UA_M5.1.4_0652	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
421	Жариха	UA_M5.1.4_0653	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
422	Жариха	UA_M5.1.4_0654	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
423	Корчик(струмок)	UA_M5.1.4_0655	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
424	Без назви	UA_M5.1.4_0656	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
425	Нірка	UA_M5.1.4_0657	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
426	Без назви	UA_M5.1.4_0658	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
427	Черниця	UA_M5.1.4_0659	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
428	Черниця	UA_M5.1.4_0660	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
429	Стави	UA_M5.1.4_0668	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
430	Без назви	UA_M5.1.4_0674	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
431	Без назви	UA_M5.1.4_0675	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
432	Без назви	UA_M5.1.4_0677	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
433	Без назви	UA_M5.1.4_0680	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
434	Щекичинське водосховище	UA_M5.1.4_0683	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
435	Без назви	UA_M5.1.4_0684	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
436	Клецька	UA_M5.1.4_0689	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
437	Видринка	UA_M5.1.4_0693	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
438	Комарня	UA_M5.1.4_0700	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
439	Без назви	UA_M5.1.4_0701	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
440	Без назви	UA_M5.1.4_0702	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
441	Кривуха	UA_M5.1.4_0703	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
442	Без назви	UA_M5.1.4_0708	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
443	Бобер	UA_M5.1.4_0711	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
444	Бобер	UA_M5.1.4_0713	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
445	Боберське водосховище	UA_M5.1.4_0716	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
446	Бобер	UA_M5.1.4_0717	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
447	Бобрик	UA_M5.1.4_0719	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
448	Дубки	UA_M5.1.4_0720	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
449	Полична	UA_M5.1.4_0722	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
450	Полична	UA_M5.1.4_0723	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
451	Полична	UA_M5.1.4_0724	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
452	Ремень	UA_M5.1.4_0725	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
453	Тусталь	UA_M5.1.4_0726	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
454	Тусталь	UA_M5.1.4_0727	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
455	Язвинка	UA_M5.1.4_0729	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
456	Язвинка	UA_M5.1.4_0730	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
457	Муравинка	UA_M5.1.4_0731	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
458	Без назви	UA_M5.1.4_0732	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
459	Без назви	UA_M5.1.4_0733	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
460	Руденка	UA_M5.1.4_0734	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
461	Руденка	UA_M5.1.4_0735	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
462	Руденка	UA_M5.1.4_0736	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
463	Без назви	UA_M5.1.4_0737	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
464	Без назви	UA_M5.1.4_0738	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
465	Немовицьке водосховище	UA_M5.1.4_0739	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
466	Без назви	UA_M5.1.4_0740	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
467	Без назви	UA_M5.1.4_0741	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
468	Без назви	UA_M5.1.4_0742	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
469	Без назви	UA_M5.1.4_0743	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
470	Без назви	UA_M5.1.4_0744	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
471	Михайлівка	UA_M5.1.4_0745	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
472	Михайлівка	UA_M5.1.4_0746	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
473	Михайлівка	UA_M5.1.4_0747	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
474	К.Бениський	UA_M5.1.4_0748	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
475	К.Бениський	UA_M5.1.4_0749	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
476	Люблинка	UA_M5.1.4_0750	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
477	Люблинка	UA_M5.1.4_0751	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
478	Люблинка	UA_M5.1.4_0752	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
479	Сирень	UA_M5.1.4_0753	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
480	Сирень	UA_M5.1.4_0754	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
481	Сирень	UA_M5.1.4_0755	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
482	Без назви	UA_M5.1.4_0756	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
483	Без назви	UA_M5.1.4_0757	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
484	Без назви	UA_M5.1.4_0758	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
485	Без назви	UA_M5.1.4_0759	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
486	Чаква	UA_M5.1.4_0760	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
487	Без назви	UA_M5.1.4_0761	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
488	Моства (Льва)	UA_M5.1.4_0762	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
489	Осницьке водосховище	UA_M5.1.4_0764	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
490	Моства (Льва)	UA_M5.1.4_0766	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
491	Моства (Льва)	UA_M5.1.4_0767	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
492	Бунів	UA_M5.1.4_0768	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
493	Бунів	UA_M5.1.4_0769	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
494	Бунів	UA_M5.1.4_0770	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
495	Без назви	UA_M5.1.4_0771	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
496	Без назви	UA_M5.1.4_0772	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
497	Без назви	UA_M5.1.4_0773	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
498	Без назви	UA_M5.1.4_0774	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
499	Без назви	UA_M5.1.4_0775	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
500	Без назви	UA_M5.1.4_0776	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
501	Без назви	UA_M5.1.4_0777	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
502	Ствига	UA_M5.1.4_0780	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
503	Гусь	UA_M5.1.4_0782	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
504	Переросль	UA_M5.1.4_0784	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
505	Студяниця	UA_M5.1.4_0790	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
506	Купіль	UA_M5.1.4_0791	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
507	Плав	UA_M5.1.4_0794	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
508	Кам'янське водосховище	UA_M5.1.4_0795	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
509	Плав	UA_M5.1.4_0796	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
510	Без назви	UA_M5.1.4_0798	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
511	Без назви	UA_M5.1.4_0799	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
512	Без назви	UA_M5.1.4_0800	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
513	Уборть	UA_M5.1.4_0801	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
514	Уборть	UA_M5.1.4_0802	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
515	Уборть	UA_M5.1.4_0803	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
516	Уборть	UA_M5.1.4_0804	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
517	Лопатицьке водосховище	UA_M5.1.4_0807	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
518	Бересток	UA_M5.1.4_0809	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
519	Телина	UA_M5.1.4_0811	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
520	Глумча	UA_M5.1.4_0813	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
521	Глумча	UA_M5.1.4_0814	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
522	Глумча	UA_M5.1.4_0815	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
523	Без назви	UA_M5.1.4_0816	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
524	Зровень	UA_M5.1.4_0817	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
525	Зровень	UA_M5.1.4_0818	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
526	Угля	UA_M5.1.4_0819	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
527	Радча	UA_M5.1.4_0820	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
528	Радча	UA_M5.1.4_0821	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
529	Зольня	UA_M5.1.4_0822	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
530	Золенька	UA_M5.1.4_0824	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
531	Золенька	UA_M5.1.4_0825	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
532	В'юн	UA_M5.1.4_0826	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
533	Кам'янка	UA_M5.1.4_0827	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
534	Замликом	UA_M5.1.4_0829	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
535	Либожада	UA_M5.1.4_0831	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
536	Юрівка	UA_M5.1.4_0833	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
537	Перга	UA_M5.1.4_0834	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
538	Перга	UA_M5.1.4_0835	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
539	Перга	UA_M5.1.4_0837	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
540	Рокитна	UA_M5.1.4_0839	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
541	Рокитна	UA_M5.1.4_0840	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
542	Рокитна	UA_M5.1.4_0841	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
543	Глушковицький	UA_M5.1.4_0842	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
544	Глушковицький	UA_M5.1.4_0843	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
545	Вішалка	UA_M5.1.4_0844	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
546	Плотниця	UA_M5.1.4_0845	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
547	Свидовець	UA_M5.1.4_0846	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
548	Свидовець	UA_M5.1.4_0847	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
549	Червонка	UA_M5.1.4_0848	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
550	Червонка	UA_M5.1.4_0849	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
551	Пертниця	UA_M5.1.4_0850	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
552	Пертниця	UA_M5.1.4_0851	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
553	Зимуха	UA_M5.1.4_0852	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
554	Зимуха	UA_M5.1.4_0853	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
555	Жолобниця	UA_M5.1.4_0854	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
556	Канава Осмольська	UA_M5.1.4_0855	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
557	Канава Осмольська	UA_M5.1.4_0856	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
558	Канава Осмольська	UA_M5.1.4_0857	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
559	Канава Осмольська	UA_M5.1.4_0858	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
560	Локниця	UA_M5.1.4_0859	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
561	Славечна	UA_M5.1.4_0860	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
562	Славечна	UA_M5.1.4_0861	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
563	Славечна	UA_M5.1.4_0862	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
564	Славечна	UA_M5.1.4_0863	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
565	Славечна	UA_M5.1.4_0864	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
566	Славечна	UA_M5.1.4_0865	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
567	Ясенець	UA_M5.1.4_0866	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
568	Ясенець	UA_M5.1.4_0867	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
569	Ясенець	UA_M5.1.4_0868	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
570	Звінка	UA_M5.1.4_0869	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
571	Звінка	UA_M5.1.4_0870	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
572	Звінка	UA_M5.1.4_0871	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
573	Полохачівка	UA_M5.1.4_0872	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
574	Полохачівка	UA_M5.1.4_0873	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
575	Жолонь	UA_M5.1.4_0874	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
576	Жолонь	UA_M5.1.4_0875	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
577	Желонь водосховище	UA_M5.1.4_0876	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
578	Жолонь	UA_M5.1.4_0877	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
579	Жолонь	UA_M5.1.4_0878	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
580	Без назви	UA_M5.1.4_0879	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
581	Без назви	UA_M5.1.4_0880	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
582	Без назви	UA_M5.1.4_0881	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
583	Брід	UA_M5.1.4_0882	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
584	Брід	UA_M5.1.4_0883	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
585	Грязива	UA_M5.1.4_0884	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
586	Грязива	UA_M5.1.4_0885	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
587	Жолонька	UA_M5.1.4_0886	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
588	Уж	UA_M5.1.4_0887	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
589	Уж	UA_M5.1.4_0888	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
590	Уж	UA_M5.1.4_0889	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
591	Уж	UA_M5.1.4_0890	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
592	Уж	UA_M5.1.4_0891	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
593	Уж	UA_M5.1.4_0892	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
594	Уж	UA_M5.1.4_0893	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
595	Уж	UA_M5.1.4_0894	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
596	Бардівське водосховище	UA_M5.1.4_0895	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
597	Уж	UA_M5.1.4_0896	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
598	Уж	UA_M5.1.4_0897	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
599	Бродець	UA_M5.1.4_0899	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
600	Бастова	UA_M5.1.4_0900	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
601	Бастова	UA_M5.1.4_0901	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
602	Бастова	UA_M5.1.4_0903	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
603	Бастова	UA_M5.1.4_0905	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
604	Бастова	UA_M5.1.4_0906	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
605	Бастова	UA_M5.1.4_0907	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
606	Хотога	UA_M5.1.4_0909	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
607	Білка	UA_M5.1.4_0911	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
608	Радич	UA_M5.1.4_0912	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
609	Радич	UA_M5.1.4_0913	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
610	Радич	UA_M5.1.4_0914	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
611	Радич	UA_M5.1.4_0915	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
612	Нерч	UA_M5.1.4_0916	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
613	Нерч	UA_M5.1.4_0917	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
614	Крашевня	UA_M5.1.4_0918	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
615	Крашевня	UA_M5.1.4_0919	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
616	Сажалка	UA_M5.1.4_0920	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
617	Сажалка	UA_M5.1.4_0921	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
618	Могилянка	UA_M5.1.4_0922	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
619	Могилянка	UA_M5.1.4_0923	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
620	Славута	UA_M5.1.4_0924	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
621	Кремно	UA_M5.1.4_0925	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
622	Без назви	UA_M5.1.4_0926	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
623	Синявка	UA_M5.1.4_0927	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
624	Синявка	UA_M5.1.4_0928	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
625	Синявка	UA_M5.1.4_0929	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
626	Моства	UA_M5.1.4_0930	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
627	Моства	UA_M5.1.4_0931	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
628	Моства	UA_M5.1.4_0932	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
629	Шестень	UA_M5.1.4_0933	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
630	Шестень	UA_M5.1.4_0934	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
631	Шестень	UA_M5.1.4_0935	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
632	Шестень	UA_M5.1.4_0936	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
633	Лозниця	UA_M5.1.4_0937	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
634	Олешня	UA_M5.1.4_0938	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
635	Кам'янка	UA_M5.1.4_0941	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
636	Лозниця	UA_M5.1.4_0943	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
637	Жерів	UA_M5.1.4_0944	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
638	Жерів	UA_M5.1.4_0945	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
639	Жерів	UA_M5.1.4_0946	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
				під ризиком	без ризику	ні	так	
640	Жерів	UA_M5.1.4_0947	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
641	Жерів	UA_M5.1.4_0948	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
642	Жерів	UA_M5.1.4_0949	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
643	Жерів	UA_M5.1.4_0950	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
644	Жерів	UA_M5.1.4_0951	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
645	Повчанське водосховище	UA_M5.1.4_0952	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
646	Жерів	UA_M5.1.4_0953	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
647	Свинка	UA_M5.1.4_0954	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
648	Свинка	UA_M5.1.4_0955	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
649	Свинка	UA_M5.1.4_0956	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
650	Свинка	UA_M5.1.4_0957	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
651	Лубенець	UA_M5.1.4_0958	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
652	Лубенець	UA_M5.1.4_0959	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
653	Озерянське водосховище	UA_M5.1.4_0960	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
654	Лубенець	UA_M5.1.4_0961	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
655	Лубенець	UA_M5.1.4_0962	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
656	Кремне	UA_M5.1.4_0963	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
657	Кремне	UA_M5.1.4_0964	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
658	Без назви	UA_M5.1.4_0965	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
659	Тростець	UA_M5.1.4_0966	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
660	Тростець	UA_M5.1.4_0967	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
661	Тростець	UA_M5.1.4_0968	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
662	Полчанка	UA_M5.1.4_0969	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
663	Полчанка	UA_M5.1.4_0970	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
664	Полчанка	UA_M5.1.4_0971	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
665	Полчанка	UA_M5.1.4_0972	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
666	Без назви	UA_M5.1.4_0973	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
667	Стручок водосховище	UA_M5.1.4_0974	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
668	Ослів	UA_M5.1.4_0976	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
669	Звіздаль	UA_M5.1.4_0977	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
670	Звіздаль	UA_M5.1.4_0978	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
671	Буга	UA_M5.1.4_0980	ПР	можливо під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
672	Буга	UA_M5.1.4_0981	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
673	Буга	UA_M5.1.4_0982	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
674	Буга	UA_M5.1.4_0983	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
675	Норин	UA_M5.1.4_0984	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
676	Норин	UA_M5.1.4_0985	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
677	Норин	UA_M5.1.4_0986	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
678	Шоломківське водосховище	UA_M5.1.4_0987	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	ТП
679	Норин	UA_M5.1.4_0988	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
680	Мощаниця	UA_M5.1.4_0989	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
681	Мощаниця	UA_M5.1.4_0990	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
682	Хайчанка	UA_M5.1.4_0991	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
683	Хвасенька	UA_M5.1.4_0992	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
684	Хвасенька	UA_M5.1.4_0993	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
685	Хвасенька	UA_M5.1.4_0994	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
686	Бережа	UA_M5.1.4_1000	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
687	Бобер	UA_M5.1.4_1001	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
688	Бобер	UA_M5.1.4_1002	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
689	Бобер	UA_M5.1.4_1003	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
690	Ілля	UA_M5.1.4_1004	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
691	Ілля	UA_M5.1.4_1005	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ



№	Назва	Код	Категорія (ПР, ІЗ/Ш) <sup>143</sup>	Оцінка ризиків недосягнення доброго стану (виконана в 2020)		Екологічні цілі, 2030		Причина відтермінування
692	Вальча	UA_M5.1.4_1007	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
693	Ільча	UA_M5.1.4_1008	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
694	Вересня	UA_M5.1.4_1009	ПР	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
695	Вересня	UA_M5.1.4_1010	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
696	Сушиця	UA_M5.1.4_1012	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
697	Вижевський	UA_M5.1.4_1013	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
698	Вижевський	UA_M5.1.4_1015	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
699	Хабарище	UA_M5.1.4_1017	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
700	Без назви	UA_M5.1.4_1019	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
701	Без назви	UA_M5.1.4_1020	Ш	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
702	Без назви	UA_M5.1.4_995	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
703	Грезля	UA_M5.1.4_996	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
704	Грезля	UA_M5.1.4_997	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
705	Дільна	UA_M5.1.4_998	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ
706	Радча	UA_M5.1.4_999	ІЗ	під ризиком	без ризику	ні	так	НВ

Таблиця 2 Досягнення екологічних цілей МПЗВ і їхніх груп

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		Причина відтермінування <sup>145</sup>	Причина встановлення менш жорстких цілей <sup>146</sup>	Примітки <sup>147</sup>
			Ціль	Термін досягнення	Ціль	Термін досягнення			
<b>Групи безнапірних МПЗВ</b>									
1	UAM5.1GW0001	Група МПЗВ у болотних, четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т,С	НЗ	ЕО
2	UAM5.1GW0002	Група МПЗВ в алювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
3	UAM5.1GW0003	Група МПЗВ у водно-льодовикових четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
4	UAM5.1GW0004	Група МПЗВ у водно-льодовикових та еолово-делювіальних четвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2042	Т, С	НЗ	ЕО
<b>Напірні МПЗВ і групи напірних МПЗВ</b>									
5	UAM5.1GW0006	Група МПЗВ в середньо-верхньочетвертинних відкладах	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
6	UAM5.1GW0010	МПЗВ у теригенно-карбонатних відкладах сармату	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
7	UAM5.1GW0012	Група МПЗВ у теригенних відкладах еоцену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
8	UAM5.1GW0013	Група МПЗВ у теригенних відкладах палеогену	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО
9	UAM5.1GW0014	МПЗВ у карбонатних відкладах верхньої крейди	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030			ЕО

<sup>145</sup> Т - причини технічного характеру, В - диспропорційно висока вартість, С – існуючий природний стан

<sup>146</sup> не застосовується (НЗ) в першому циклі ПУРБ 2025 – 2030

<sup>147</sup> ОР – оцінка ризиків недосягнення доброго стану, ЕС – екологічний стан за даними моніторингу, ХС - хімічний стан за даними моніторингу, – експертна оцінка

№	Код МПЗВ	Назва МПЗВ	Кількісний стан		Хімічний стан		на	від	гео	міф	убз	анс	в.лс	інз	мег	ш	коі	р.тв	Пр	ім	гк	147	
10	UAM5.1GW0018	МПЗВ у теригенних відкладах сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030																	ЕО
11	UAM5.1GW0019	Група МПЗВ в теригенних відкладах альб-сеноману	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030																	ЕО
12	UAM5.1GW0021	Група МПЗВ в теригенних відкладах середньої юри	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030																	ЕО
13	UAM5.1GW0025	МПЗВ в ефузивно-теригенних породах докембрію	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030																	ЕО
14	UAM5.1GW0026	Група МПЗВ в зоні тріщинуватості кристалічних порід архею-протерозою	Добрий стан	2030	Добрий стан	2030																	ЕО

## Додаток 9.1 (М5.1.1, М5.1.5) Характеристика водокористування суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м <sup>3</sup>	Обсяг використаної води, млн м <sup>3</sup>	Частка від загального забору води в межах суббасейну, %
<b>Промисловість</b>	50,714	54,754	17,4
в тому числі енергетика			
чорна металургія	46,77	49,97	
харчова промисловість	0,002	0,038	
вугільна промисловість	2,992	3,512	
лісова деревообробна	-	-	
целюлозно-паперова			
хімічна та нафтохімічна	0,054	0,104	
хімічна промисловість	0,053	0,102	
паливна промисловість	0,037	0,043	
нафтопереробна промисловість	0,037	0,043	
газова промисловість			
<b>Житлово-комунальне господарство</b>	218,35	33,186	74,7
<b>Сільське господарство</b>	21,841	14,581	7,5
в тому числі рибне господарство	18,26	10,983	
зрошення	0,004	0,005	
с/г підприємства	3,567	3,573	
<b>Транспорт</b>	0,603	0,553	0,2
<b>Лісове господарство</b>	0,049	0,055	<0,1
Інші	0,553	1,732	<0,1
<b>Всього по суббасейну</b>	292,0	239,16	100%

## Додаток 9.1 (М5.1.2) Характеристика водокористування суббасейну Середнього Дніпра

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м <sup>3</sup>	Обсяг використаної води, млн м <sup>3</sup>	Частка від загального забору води в межах суббасейну, %
<b>Промисловість</b>	<b>997,9</b>	<b>1052</b>	<b>56</b>
в тому числі енергетика	889,2	950,6	
чорна металургія	18,32	13,38	
харчова промисловість	23,9	28,73	
вугільна промисловість	-	-	
лісова деревообробна	10,94	11,11	
целюлозно-паперова	10,89	10,93	
хімічна та нафтохімічна	27,91	28,79	
хімічна промисловість	25,78	26,72	
паливна промисловість	9,73	2,238	
нафтопереробна промисловість	0,001	0,001	
газова промисловість	1,426	1,431	
<b>Житлово-комунальне господарство</b>	<b>403,3</b>	<b>306,8</b>	<b>22,6</b>
<b>Сільське господарство</b>	<b>371,0</b>	<b>138,0</b>	<b>20,8</b>
в тому числі рибне господарство	128,7	73,76	
зрошення	199,6	18,82	
с/г підприємства	34,28	36,37	
<b>Транспорт</b>	<b>7,339</b>	<b>4,33</b>	<b>&lt;1</b>
<b>Лісове господарство</b>	<b>0,146</b>	<b>0,142</b>	<b>&lt;0,1</b>
Інші	4,015	17,728	<1
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>1783,7</b>	<b>1519,0</b>	<b>100</b>

## Додаток 9.1 (М5.1.3) Характеристика водокористування суббасейну Нижнього Дніпра

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м <sup>3</sup>	Обсяг використаної води, млн м <sup>3</sup>	Частка від загального забору води в межах суббасейну, %
<b>Промисловість</b>	<b>1731</b>	<b>1567</b>	<b>41,4</b>
в тому числі енергетика	1263	1213	
чорна металургія	279,5	317,5	
харчова промисловість	4,439	11,84	
вугільна промисловість	83,33	12,34	
лісова деревообробна	0,102	0,181	
целюлозно-паперова	0,101	0,141	
хімічна та нафтохімічна	8,076	7,212	
хімічна промисловість	8,076	7,207	
паливна промисловість	0,138	0,046	
нафтопереробна промисловість	0,022	0,023	
газова промисловість	-	-	
<b>Житлово-комунальне господарство</b>	<b>394,6</b>	<b>253,3</b>	<b>9,4</b>
<b>Сільське господарство</b>	<b>2052,0</b>	<b>480,3</b>	<b>49,1</b>
в тому числі рибне господарство	62,14	42,83	
зрошення	1961	403,8	
с/г підприємства	19,55	23,17	
<b>Транспорт</b>	<b>2,597</b>	<b>2,114</b>	<b>&lt;0,1</b>
<b>Лісове господарство</b>	<b>0,019</b>	<b>0,019</b>	<b>&lt;0,1</b>
Інші	1,784	7,267	<0,1
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>4182</b>	<b>2310</b>	<b>100</b>

## Додаток 9.1 (М5.1.4) Характеристика водокористування суббасейну річки Прип'ять

Найменування секторів економіки	Обсяг забору води, млн м <sup>3</sup>	Обсяг використаної води, млн м <sup>3</sup>	Частка від загального забору води в межах суббасейну, %
<b>Промисловість</b>	<b>110,9</b>	<b>96,02</b>	<b>41,8</b>
в тому числі енергетика	78,66	77,37	
чорна металургія	0,295	0,045	
харчова промисловість	4,42	4,781	
вугільна промисловість	-	-	
лісова деревообробна	1,662	1,942	
целюлозно-паперова	1,023	1,023	
хімічна та нафтохімічна	7,722	7,805	
хімічна промисловість	7,72	7,799	
паливна промисловість	0,001	0,001	
нафтопереробна промисловість	-	-	
газова промисловість	0,001	0,001	
<b>Житлово-комунальне господарство</b>	<b>80,88</b>	<b>45,57</b>	<b>30,5</b>
<b>Сільське господарство</b>	<b>69,8</b>	<b>45,11</b>	<b>26,3</b>
в тому числі рибне господарство	41,97	20,57	
зрошення	-	-	
с/г підприємства	27,09	23,8	
<b>Транспорт</b>	<b>2,21</b>	<b>1,826</b>	<b>&lt;1</b>
<b>Лісове господарство</b>	<b>0,135</b>	<b>0,14</b>	<b>&lt;0,1</b>
Інші	1,175	1,934	<1
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>265,1</b>	<b>190,6</b>	<b>100</b>



## Додаток 9.2 (М5.1.1, М5.1.5) Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м <sup>3</sup>	в тому числі			Частка від загального скиду в межах суббасейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
<b>Промисловість</b>	37,91	0,165	36,54	1,2	45,1
в тому числі енергетика чорна металургія харчова промисловість вугільна промисловість лісова деревообробна целюлозно-паперова хімічна та нафтохімічна хімічна промисловість паливна промисловість нафтопереробна промисловість газова промисловість	35,64 0,643 1,305 0,223 0,223	0,055 0,11 0,11	35,56 0,985	0,087 0,643 0,265 0,112 0,112	
<b>Житлово- комунальне господарство</b>	29,746	18,2	11,556	35,4	29,746
<b>Сільське господарство</b>	16,327	-	16,327	-	19,4
в тому числі рибне господарство зрошення с/г підприємства	16,327		16,327		
<b>Транспорт</b>	0,018			0,018	<0,1
<b>Лісове господарство</b>	-	-	-	-	-
Інші	0,002	-	-	-	-
<b>Всього по суббасейну</b>	84,003	18,36	52,867	12,766	100

## Додаток 9.2 (М5.1.2) Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м <sup>3</sup>	в тому числі			Частка від загального скиду в межах суббасейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
<b>Промисловість</b>	946,7	4,871	858,2	51,68	66,3
в тому числі енергетика	859,3	-	855,4	3,927	
чорна металургія	21,03	-	-	0,011	
харчова промисловість	4,927	1,317	1,927	1,628	
вугільна промисловість	-	-	-	-	
лісова деревообробна целюлозно-паперова	12,19	-	-	12,19	
хімічна та нафтохімічна	12,19	-	-	12,19	
хімічна промисловість	35,76	2,236	-	33,53	
паливна промисловість	35,76	2,236	-	33,53	
нафтопереробна промисловість	0,029	-	-	0,029	
газова промисловість	-	-	-	-	
газова промисловість	0,029	-	-	0,029	
<b>Житлово- комунальне господарство</b>	398,7	307,6	12,83	78,22	27,9
<b>Сільське господарство</b>	76,12	-	73,47	2,649	5,3
в тому числі рибне господарство	72,11	-	72,11	-	
зрошення	-	-	-	-	
с/г підприємства	3,998	-	1,358	2,64	
<b>Транспорт</b>	6,304	0,025	0,165	1,728	<1
<b>Лісове господарство</b>	0,026	-	-	0,026	<0,1
Інші	0,15	0,104	0,035	0,197	<0,1
<b>Всього по суббасейну</b>	1428,0	312,6	944,7	134,5	100

## Додаток 9.2 (М51.3) Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м <sup>3</sup>	в тому числі			Частка від загального скиду в межах суббасейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
<b>Промисловість</b>	<b>1215</b>	<b>73,46</b>	<b>1053</b>	<b>54,97</b>	<b>76,4</b>
в тому числі енергетика	1061	1,943	1025	0,3	
чорна металургія	141,9	66,58	23,9	51,41	
харчова промисловість	0,025	-	0,015	0,01	
вугільна промисловість	33,81	0,01	-	-	
лісова деревообробна целюлозно-паперова	-	-	-	-	
хімічна та нафтохімічна	3,325	2,181	-	1,145	
хімічна промисловість	3,325	2,181	-	1,145	
паливна промисловість	-	-	-	-	
нафтопереробна промисловість	-	-	-	-	
газова промисловість	-	-	-	-	
<b>Житлово- комунальне господарство</b>	<b>282,1</b>	<b>90,81</b>	<b>9,53</b>	<b>181,7</b>	<b>17,7</b>
<b>Сільське господарство</b>	<b>58,94</b>	<b>10,43</b>	<b>26,5</b>	<b>-</b>	<b>3,7</b>
в тому числі рибне господарство	32,12	10,42	21,7	-	
зрошення	28,26	-	4,782	-	
с/г підприємства	-	-	-	-	
<b>Транспорт</b>	<b>0,321</b>	<b>0,315</b>	<b>0,002</b>	<b>0,004</b>	<b>&lt;0,1</b>
<b>Лісове господарство</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
Інші	34,639	33,885	-	0,226	2,2
<b>Всього по суббасейну</b>	<b>1591</b>	<b>208,9</b>	<b>1089,0</b>	<b>236,9</b>	<b>100</b>

## Додаток 9.2 (М5.1.4) Скиди зворотних вод у водні об'єкти в розрізі категорій вод, що скидаються

Найменування секторів економіки	Об'єм скинутої води, млн м <sup>3</sup>	в тому числі			Частка від загального скиду в межах суббасейну, %
		забрудненої	нормативно чистої без очистки	нормативно очищеної на спорудах	
<b>Промисловість</b>	41,64	0,062	13,71	13,06	38
в тому числі енергетика	12,56	0,006	12,4	0,154	
чорна металургія	0,254	-	-	-	
харчова промисловість	1,998	0,05	0,947	1,001	
вугільна промисловість	0,15	-	-	0,15	
лісова деревообробна целюлозно-паперова	1,257	0,003	0,006	1,247	
хімічна та нафтохімічна	0,854	0,003	0,006	0,844	
хімічна промисловість	10,57	-	0,307	10,26	
паливна промисловість	10,57	-	0,307	10,26	
нафтопереробна промисловість	-	-	-	-	
газова промисловість	-	-	-	-	
<b>Житлово- комунальне господарство</b>	45,78	6,414	1,429	37,94	41,7
<b>Сільське господарство</b>	21,79	0,004	21,79	-	19,9
в тому числі рибне господарство	18,34	0,004	18,33	-	
зрошення	-	-	-	-	
с/г підприємства	3,453	-	3,453	-	
<b>Транспорт</b>	0,075	-	-	0,075	<0,1
<b>Лісове господарство</b>	-	-	-	-	-
Інші	0,415	0,137	0,001	0,235	<1
<b>Всього по суббасейну</b>	109,7	6,617	36,93	51,31	100

**Додаток 10 (М5.1.1, М5.1.5) Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо**

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (далі – ЗЦПРВГ-2021)</p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p><b>Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами</b></p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами          №2. Забруднення біогенними речовинами          №3. Забруднення небезпечними речовинами          №4. Гідроморфологічні зміни          №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p><b>В описі наводяться загальні показники ЗЦПРВГ-2021, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b></p> <p>Захід направлений на виконання наступних завдань: забезпечення експлуатації водогосподарсько-меліоративного комплексу; реконструкція і модернізація інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів; інженерний захист від підтоплення сільськогосподарських угідь і населених пунктів, розташованих у межах меліорованих територій; забезпечення сталого функціонування та екологічної безпеки меліоративних систем; удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення управління водними ресурсами і здійснення моніторингу вод.</p> <p>ЗЦПРВГ-2021 на реалізацію заходу було передбачено фінансування у обсязі у 2019 році – 3967,48 млн грн, у 2020 році – 3985,48 млн грн, у 2021 році – 3829,62 млн грн. Фактичний обсяг фінансування заходу склав у 2019 році – 2773,72 млн грн (70% від плану), у 2020 році – 2823,08 млн грн (71% від плану), у 2021 році – 344,48 млн грн (85% від плану).</p> <p>Фінансування з державного бюджету здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами" та склало у 2019 році – 2006,26 млн грн (131% від плану), у 2020 році – 2207,43 млн грн (137% від плану), у 2021 році – 2550,96 млн грн (150% від плану), що становить 77% від усіх асигнувань за період з 2019-2021 рр.</p> <p>За рахунок коштів державного бюджету забезпечувалась робота державної міжгосподарської зрошувальної мережі, насосних станцій, гідротехнічних споруд, каналів для подачі води на зрошення та осушувальних систем, а також впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок (всього 9 басейнів) та виконання завдань Програми щодо проведення моніторингу стану водних ресурсів.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування, особливо з місцевого бюджету та інших джерел</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (далі –</p>

<i>затверджена)</i>	ЗЦПРВГ-2021)
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни.  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна, зокрема UA_M5.1.5_0001</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p><b>В описі наводяться загальні показники ЗЦПРВГ-2021, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b></p> <p>Захід направлений на виконання наступних завдань: будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд, захисних протиаводкових дамб, берегоукріплювальних споруд, розчищення та регулювання русел річок і водойм; будівництво акумулювальних протиаводкових емностей у гірських та рівнинних частинах річок, польдерів та протиаводкових водосховищ; застосування сучасних методів спостереження та прогнозування паводків, своєчасне, достовірне інформування населення та підприємств про можливість виникнення надзвичайної паводкової ситуації, а також про її наслідки; будівництво та реконструкція протизсувних і протиселевих споруд; виконання місцевих програм відродження малих річок і водойм; зменшення інтенсивності поверхневого стоку; удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення захисту територій від шкідливої дії вод.</p> <p>ЗЦПРВГ-2021 на реалізацію заходу було передбачено фінансування у обсязі у 2019 році – 188,6 тис. грн, у 2020 році – 213,4 тис. грн, у 2021 році – 241,7 тис. грн. Фактичний обсяг фінансування заходу склав у 2019 році – 91,83 тис. грн (49% від плану), у 2020 році – 44,72 тис. грн (21% від плану), у 2021 році – 66,84 тис. грн (28% від плану).</p> <p>Фінансування заходу переважно здійснювалось з державного бюджету в межах бюджетної програми КПКВК 2407070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» та склало у 2019 році – 78,56 тис. грн (50% від плану), у 2020 році – 36,56 тис. грн (19% від плану), у 2021 році – 66,84 тис. грн (32% від плану), що становить 90% від усіх асигнувань за період з 2019-2021 рр.</p> <p>На території Чернігівської області на масиві UA_M5.1.5_0001 (р. Десна) у 2018-2019 роках реалізовано перший пусковий комплекс згідно проекту «Берегоукріплення р. Десна біля с. Велике Устя Сосницького району Чернігівської області», а саме влаштовано 10 кам'яних шпор на ділянці берегу протяжністю 896 м (профінансовано з державного бюджету у 2018 році – 15 988 тис. грн, у 2019 році – 5000 тис. грн). Для повної локалізації деформацій русла необхідне виконання другого пускового комплексу. Протягом 2020-2021 років необхідне фінансування було відсутнє.</p> <p>При цьому такі заплановані заходи як будівництво контурно-меліоративних систем на водозборах, систем відведення води з урбанізованих сільських територій та заліснення прибережних захисних смуг, здійснення агротехнічних, агролісомеліоративних, протиерозійних заходів не виконувалися взагалі.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування, особливо з місцевого бюджету та інших джерел

Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (далі – ЗЦПРВГ-2021)
Назва природоохоронного заходу	Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами, в тому числі пластиком</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна</p>
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p><b>В описі наводяться загальні показники ЗЦПРВГ-2021, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b></p> <p>Захід направлений на виконання наступних завдань: упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах та урбанізованих територіях; забезпечення екологічно безпечного функціонування дніпровських водосховищ; запобігання забрудненню підземних вод; створення більш чистого виробництва, замкнених (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод; зменшення впливу радіоактивного забруднення на водні об'єкти у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення; відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та ліквідація наслідків шкідливої дії вод; удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро.</p> <p>ЗЦПРВГ-2021 на реалізацію заходу було передбачено фінансування у обсязі у 2019 році – 776,00 тис. грн, у 2020 році – 917,00 тис. грн, у 2021 році – 899,00 тис. грн. Фактичний обсяг фінансування заходу склав у 2019 році – 355,10 тис. грн (46% від плану), у 2020 році – 203,89 тис. грн (22% від плану), у 2021 році – 382,53 тис. грн (43% від плану).</p> <p>В тому числі з державного бюджету фінансування склало у 2019 році – 1,25 тис. грн (1% від плану), у 2020 році – 1,91 тис. грн (4% від плану), у 2021 році – 2,65 тис. грн (7% від плану), що становить 0,6% від усіх асигнувань за період з 2019-2021 рр.</p> <p>За рахунок коштів державного бюджету забезпечувалась удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну р. Дніпра.</p> <p>Кошти місцевих бюджетів та інших джерел направлялися на заходи з упорядкування споруд водовідведення, відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм.</p>
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування, особливо з місцевого бюджету та інших джерел
Назва програми/фонду/проекту	Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України



<i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	від 03.03.2005 № 2455-IV
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №4. Гідроморфологічні зміни.          №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод          №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми складає 9471,7 млн грн (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн.</p> <p>Основні завдання Програми:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам;</li> <li>- інвентаризації каналізаційних очисних споруд;</li> <li>- будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів;</li> <li>- будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок;</li> <li>- розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання;</li> <li>- оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно аналітичним обладнанням;</li> <li>- приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти;</li> <li>- здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок.</li> </ul> <p>Фінансування останнього разу було здійснено у 2018 р. і склало 200 млн грн (потреба 1,3 млрд грн). У 2019 -</p>

	<p>2020 рр. кошти на реалізацію заходів програми взагалі не виділялися. За висновками державного аудиту ефективність виконання програми становило 13,6%. Подальше виконання Програми призупинено. У 2021 р. прийнято Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми “Питна вода України” на 2022- 2026 рр., затверджену розпорядженням КМУ № 388-р від 28.04.2021 р. 4.2 15.02.2022 прийнято Закон про Загальнодержавну цільову соціальну програму "Питна вода України" на 2022 - 2026 роки (наразі направлено на підпис президента)</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнута через недостатнє фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2006р. № 70-р</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви в зонах об'єктів Смарагдової мережі; зонах санітарної охорони; зонах охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниці загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкілля і фінансується через державну бюджетну програму КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ».</p> <p>В 2020 році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн (державний фонд) та 25644,9 тис. грн (спеціальний), разом - 429581,5 тис. грн.</p> <p>В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на 1%.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року, затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Охорона та раціональне використання земель</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву</b>	<p>№2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами</p>

<b>поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель.</p> <p>Станом на 1 січня 2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягали консервації, 143 тис. га порушених земель потребували рекультивації, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.</p> <p>В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, заплановані заходи протягом 2018-2020 років не виконувались внаслідок відсутності фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища (Державний фонд охорони навколишнього природного середовища – ОНПС)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Охорона навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів)</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>На сьогодні, в Україні існує трирівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природоохоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. №</p>

	<p>1264-ХІІ. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.</p> <p>Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.</p> <p>Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за цільовими програмами, затверджено Постановою КМУ «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення природоохоронних заходів» від 28.02.2011 р. № 163 (редакція від 14.05.2019 р.).</p> <p>Кошти екологічного податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів розподіляються наступним чином: 45% – спрямовується до загального фонду державного бюджету; 55% – до спеціального фонду місцевих бюджетів (крім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів).</p> <p>У свою чергу спецфонд місцевих бюджетів спрямовується до: 25% – сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад; 30% – обласних бюджетів та бюджету Автономної Республіки Крим. До спеціального фонду бюджетів міст Києва та Севастополя зараховується 55 % коштів екологічного податку.</p> <p>При цьому значна частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) з державного бюджету виділяється на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише їх невелика частина - на впровадження природоохоронних заходів.</p> <p>Із зібраних у 2018 р. 52 млрд грн лише 4,2 млрд грн (8%) були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Інші кошти були витрачені на інші призначення.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів державного та місцевих бюджетів
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Програма економічного і соціального розвитку Чернігівської області на 2019 рік,</b> <i>затверджена рішенням шістнадцятої сесії обласної ради сьомого скликання від 20 грудня 2018 року №4-16/VII</i>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Природокористування, екологічна безпека</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Виконання завдань даного розділу програми здійснювалось за напрямками: - використання природних ресурсів;

	<p>- охорона навколишнього природного середовища та техногенна безпека.</p> <p>Основні завдання на 2019 рік:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ефективне використання водних ресурсів;</li> <li>- ефективне використання лісових ресурсів, поліпшення якісного складу лісів;</li> <li>- раціональне та ефективне використання земельних ресурсів.</li> <li>- зменшення негативного впливу відходів на довкілля, збереження і відтворення природного різноманіття;</li> <li>- захист населення і територій від надзвичайних ситуацій.</li> </ul> <p>Заходи програми здійснюються в рамках відповідних регіональних програм, аналіз яких наведено нижче, в тому числі відповідні обсяги їх фінансування та виконання показників.</p> <p>Даною програмою визначено Перелік основних регіональних цільових програм, які реалізовувались в Чернігівській області у 2019 році за напрямком "Природокористування, екологічна безпека":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням двадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 17.06.2014</li> <li>2) Програма використання та охорони земель Чернігівської області на 2011-2020 роки, затверджена рішенням третьої сесії обласної ради шостого скликання від 25.03.2011</li> <li>3) Регіональна цільова програма розвитку водного господарства області на період до 2021 року, затверджена рішенням дванадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 29.03.2013</li> <li>4) Програма розвитку рибного господарства по Чернігівській області на 2018-2020 роки, затверджена рішенням десятої сесії обласної ради сьомого скликання від 22.08.2017 № 9-10/VII</li> </ol>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Досягнення цілей наведено при аналізі відповідних регіональних програм
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма економічного і соціального розвитку Чернігівської області на 2020 рік,</b> <i>затверджена рішенням двадцять першої сесії обласної ради сьомого скликання 18 грудня 2019 року №3-21/VI</i>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Природокористування, екологічна безпека</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Виконання завдань даного розділу програми здійснювалось за напрямками:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- використання природних ресурсів;</li> <li>- охорона навколишнього природного середовища та техногенна безпека.</li> </ul> <p>Основні завдання на 2020 рік:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ефективне використання водних ресурсів;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ефективне використання лісових ресурсів, поліпшення якісного складу лісів;</li> <li>- раціональне та ефективне використання земельних ресурсів.</li> <li>- Зменшення негативного впливу відходів на довкілля, обсягів скидів забруднюючих речовин у поверхневі водні об'єкти та попередження забруднення підземних водоносних горизонтів;</li> <li>- припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі;</li> <li>- досягнення безпечного для здоров'я людини стану навколишнього природного середовища, підвищення рівня суспільної екологічної свідомості</li> <li>- захист населення і територій від надзвичайних ситуацій, надання допомоги у разі виникнення надзвичайних ситуацій</li> </ul> <p>Заходи програми здійснюються в рамках відповідних регіональних програм, аналіз яких наведено нижче, в тому числі відповідні обсяги їх фінансування та виконання показників.</p> <p>Даною програмою визначено Перелік основних регіональних цільових програм, які реалізовувались в Чернігівській області у 2020 році за напрямком "Природокористування, екологічна безпека":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням двадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 17.06.2014</li> <li>2) Регіональна цільова програма розвитку водного господарства області на період до 2021 року, затверджена рішенням дванадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 29.03.2013</li> <li>3) Програма розвитку рибного господарства по Чернігівській області на 2018-2020 роки, затверджена рішенням десятої сесії обласної ради сьомого скликання від 22.08.2017 № 9-10/VII</li> </ol>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Досягнення цілей наведено при аналізі відповідних регіональних програм
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма економічного і соціального розвитку Чернігівської області на 2021 рік, затверджена рішенням другої (позачергової) сесії обласної ради восьмого скликання 26 січня 2021 року № 3-2/VIII</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Захист екосистем і збереження довкілля на засадах сталого розвитку. Техногенна безпека</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Основні завдання на 2021 рік:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Зменшення негативного впливу відходів на довкілля, попередження забруднення підземних водоносних горизонтів</li> <li>- Припинення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття і формування екологічної мережі</li> <li>- Формування екологічної свідомості та екологічної культури громадян</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ефективне використання водних ресурсів;</li> <li>- ефективне використання лісових ресурсів;</li> <li>- раціональне та ефективне використання земельних ресурсів.</li> <li>- Захист населення і територій від надзвичайних ситуацій</li> </ul> <p>Заходи програми здійснюються в рамках відповідних регіональних програм, аналіз яких наведено нижче, в тому числі відповідні обсяги їх фінансування та виконання показників.</p> <p>Даною програмою визначено Перелік основних регіональних цільових програм, які реалізовувались в Чернігівській області у 2021 році за напрямком "Природокористування, екологічна безпека":</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням 3 сесії Чернігівської обласної ради 8 скликання від 26.02.2021 №45-3/VIII</li> <li>2) Регіональна цільова програма розвитку водного господарства області на період до 2021 року, затверджена рішенням дванадцятої сесії обласної ради шостого скликання від 29.03.2013</li> </ol>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Досягнення цілей наведено при аналізі відповідних регіональних програм
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Забезпечення експлуатації міжгосподарських державних меліоративних систем</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p><b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b></p> <p>На реалізацію завдання було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 році – 28700,72 тис. грн, у 2020 році – 30100,00 тис. грн, у 2021 році – 31600 тис. грн.</p> <p>Фінансування здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами" та склало у 2019 році – 49745,6 тис. грн (173% від плану), у 2020 році – 49036,5 тис. грн (162% від плану), у 2021 році – 59669,8 тис. грн (189% від плану).</p> <p>За рахунок направлених коштів забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур на 269,0 тис. га меліорованих сільгоспугідь (в межах Чернігівської області).</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Забезпечення експлуатації внутрішньогосподарських недержавних меліоративних систем, виконання заходів районних цільових програм відновлення та догляду за внутрішньогосподарською меліоративною</b>



	<b>мережею, яка перебуває у комунальній власності</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами          №2. Забруднення біогенними речовинами          №3. Забруднення небезпечними речовинами          №4. Гідроморфологічні зміни          №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p><b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b></p> <p>На реалізацію завдання було передбачено фінансування з місцевих бюджетів та за рахунок коштів небюджетних джерел в наступних обсягах:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- з обласного бюджету у 2019 році – 860,1 тис. грн, у 2020 році – 902,2 тис. грн, у 2021 році – 916,3 тис. грн;</li> <li>- з районних бюджетів у 2019 році – 357,6 тис. грн, у 2020 році – 375,1 тис. грн, у 2021 році – 395,2 тис. грн;</li> <li>- з бюджетів сіл, селищ, міс районного підпорядкування - у 2019 році – 442,0 тис. грн, у 2020 році – 442,2 тис. грн, у 2021 році – 465,6 тис. грн;</li> <li>- кошти небюджетних джерел у 2019 році – 2508,6 тис. грн, у 2020 році – 2188,5 тис. грн, у 2021 році – 2315,4 тис. грн;</li> </ul> <p>У 2019-2021 роках кошти за даним напрямком не виділялися у зв'язку з обмеженістю фінансового ресурсу та врахуванням необхідності першочергового забезпечення установ, що фінансуються з державного бюджету, видатками на заробітну плату, оплату енергоносіїв, харчування, інших захищених статей.</p> <p>У 2019 з районних бюджетів виділено 210,3 тис. грн (59 % від плану), з місцевих бюджетів – 132,6 тис. грн (30 % від плану), у 2020 і 2021 роках кошти не виділялись.</p> <p>Землекористувачами меліоративних систем профінансовано заходів у 2019 році – на суму 346,7 тис. грн (14% від плану), у 2020 році – на суму 133,9 тис. грн (6% від плану), у 2021 році – 181,8 тис. грн (8% від плану).</p> <p>За рахунок цих коштів здійснювалось регулювання водного режиму та технічне обслуговування на внутрішньогосподарських недержавних меліоративних системах Чернігівської області.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Реконструкція інженерної інфраструктури осушувальних систем</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами          №2. Забруднення біогенними речовинами          №3. Забруднення небезпечними речовинами          №4. Гідроморфологічні зміни          №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p>

	Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b> Реконструкція інженерної інфраструктури осушувальних систем протягом 2019-2021 років не здійснювалась у зв'язку з відсутністю фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнуто у зв'язку з відсутністю фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.1_00001, UA_M5.1.1_00002, UA_M5.1.5_00001, UA_M5.1.5_00190, UA_M5.1.5_00195, UA_M5.1.5_00190, UA_M5.1.5_00192, UA_M5.1.5_00206, UA_M5.1.5_00013
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Захід направлений на проведення моніторингу стану водних ресурсів. <b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b> На реалізацію завдання було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 році – 230,0 тис. грн, у 2020 році – 240,0 тис. грн, у 2021 році – 260,0 тис. грн. Фінансування заходу здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами" та склало у 2019 році – 117,2 тис. грн (51% від плану), у 2020 році – 620,15 тис. грн (258 % від плану), у 2021 році – 991,0 тис. грн (380% від плану). Моніторинг стану водних ресурсів в суббасейні Десни та Верхнього Дніпра проводився згідно з Програмою державного моніторингу вод, в якій визначено пункти відбору, періодичність та кількість необхідних вимірювань. В 2019 згідно з Програмою гідрохімічні показники виконувались по 10 пунктам моніторингу з періодичністю – щоквартально, за радіологічними по 1 пункту – щоквартально. Додатково протягом року було виконано 71 вимірювання у кризових ситуаціях. Всього протягом року було виконано 1220 гідрохімічних вимірювань та 8 радіологічних. В 2020 році згідно з Програмою гідрохімічні показники виконувались по 10 пунктам моніторингу з періодичністю – щомісячно. Додатково протягом року було виконано 68 вимірювань у кризових ситуаціях. Всього протягом року по було виконано 3360 гідрохімічних вимірювань. В 2021 році згідно з Програмою у I кварталі відбір проб виконувався за 28 гідрохімічними показниками по 10 пунктам моніторингу. Починаючи з II кварталу, відповідно до змін до Програми державного моніторингу вод (в частині діагностичного), кількість пунктів моніторингу зменшилась до 8 та кількість показників до 20 (13

	<p>обов'язкові, решта по угодам).</p> <p>Відповідно до змін по Програмі державного моніторингу було виконано – 2280 гідрохімічних вимірювань. Збільшення вимірювань відбулося за рахунок внесення змін до Програми.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни.  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області, зокрема UA_M5.1.5_0001</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Фінансування заходу здійснюється з державного бюджету в межах бюджетної програми КПКВК 2407070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» та передбачає виконання ряду завдань в рамках РЦПРВГ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд;</li> <li>- розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм;</li> <li>- зменшення інтенсивності поверхневого стоку;</li> <li>- удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення захисту від шкідливої дії вод.</li> </ul> <p>На території Чернігівської області на масиві UA_M5.1.5_0001 (р. Десна) у 2018-2019 роках реалізовано перший пусковий комплекс згідно проекту «Берегоукріплення р. Десна біля с. Велике Устя Корюківського району Чернігівської області», а саме влаштовано 10 кам'яних шпор на ділянці берегу протяжністю 896 м (профінансовано з державного бюджету у 2018 році – 15 988 тис. грн, у 2019 році – 5000 тис. грн). Для повної локалізації деформацій русла необхідне виконання другого пускового комплексу.</p> <p>Протягом 2020-2021 років необхідне фінансування було відсутнє.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнута у зв'язку з відсутністю фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (далі – РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами</p>

	<p>№4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами, в тому числі пластиком</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Захід направлений на виконання наступних завдань:  - упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах, урбанізованих територіях;  - забезпечення екологічно безпечного функціонування дніпровських водосховищ;  - створення замкнених (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод;  - відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм;  - удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну р. Дніпра.</p> <p>РЦПРВГ-2021 передбачене фінансування заходу за рахунок бюджетів всіх рівнів та небюджетних коштів. Завдання з упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах, урбанізованих територіях та відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм проводились в рамках фінансування Програми охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області та будуть приведені далі. На виконання інших завдань у 2019-2021 роках кошти не надходили.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнута через недостатнє фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Тампонаж недіючих артезіанських свердловин</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод</p> <p>UAM5.1GW0001, UAM5.1GW0002</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Тампонаж недіючих безхазяйних артезіанських свердловин, що залишилися на території області внаслідок реорганізації аграрного сектору, здійснюється з метою ліквідації загрози забруднення підземних водоносних горизонтів та виникнення надзвичайної ситуації.</p> <p>У 2019 році проведено тампонаж 25 недіючих артезіанських свердловин, з них 16 шт. на території Семенівського району, 9 шт. – на території бувшого Городнянського району.</p> <p>У 2020 році проведено тампонаж 13 недіючих артезіанських свердловин, з них 3 шт. – на території Городнянського району, 10 шт. – на території Сосницького району.</p>

	Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 році – 1995,84 тис. грн, у 2020 році – 1045,31 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми. Але на території області залишились безхазяйні свердловини, які потребують тампонажу, відповідно реалізація заходу продовжена у 2021 році.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Благоустрій природних джерел та криниць Чернігівської області</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.5_0001, UA_M5.1.5_0195, UA_M5.1.5_0186, UA_M5.1.5_0187, UA_M5.1.5_0195, UA_M5.1.5_0165
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заходи здійснюються для покращення естетичного вигляду та санітарного стану природних джерел в рамках пропаганди охорони водних ресурсів з метою їх збереження та забезпечення жителів сільської місцевості питною водою. У 2019 році облаштовано криниці у Новгород-Сіверському районі (3 шт.) (басейни р. Ревна, р. Вара, р. Десна), у Ніжинському районі (2 шт.) (басейн р. Смолянка), у РЛП "Ніжинський" (2 шт.) (басейн р. Вересоч) та 1 природне джерело у Семенівському районі (басейн р. Ревна). У 2020 році облаштовані криниці для забору питної води в с.Ядути Борзнянського району (басейн р. Лож). Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 році – 188,9 тис. грн, у 2020 році – 197, тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Паспортизація водних об'єктів</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.5_0215, UA_M5.1.5_0216, UA_M5.1.5_0073, UA_M5.1.5_0027, UA_M5.1.5_0030, UA_M5.1.5_0025, UA_M5.1.5_0054, UA_M5.1.5_0176, UA_M5.1.5_0259, UA_M5.1.5_0859, UA_M5.1.5_0187, UA_M5.1.5_0186, UA_M5.1.5_0261, UA_M5.1.5_0262, UA_M5.1.5_0259, UA_M5.1.5_0260, UA_M5.1.5_0211, UA_M5.1.5_0001, UA_M5.1.5_0234, UA_M5.1.5_0242, UA_M5.1.5_0246, UA_M5.1.1_0001
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Паспортизація проводиться з метою забезпечення виконання вимог Водного кодексу України, сталого використання усіх ресурсів, пов'язаних з існуванням водойм; підвищення надходжень до місцевих бюджетів за рахунок орендної плати, відповідно до чинного законодавства.

	<p>У 2019 році розроблено 16 паспортів водних об'єктів, у 2020 році - виконані послуги з коригування та паспортизації 20 водних об'єктів.</p> <p>Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та склало у 2019 році – 432,0 тис. грн, у 2020 році – 364,0 тис. грн (всього по Чернігівській області).</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Роботи з реконструкції, поліпшення технічного стану та благоустрою водних об'єктів області</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами</p> <p>UA_M5.1.5_0001, UA_M5.1.5_0266, UA_M5.1.5_0253, UA_M5.1.5_0179, UA_M5.1.5_0056</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Зазначені заходи реалізовані з метою покращення санітарно- екологічного, технічного та гідрологічного стану водойм і річок області.</p> <p>В межах фінансування програми з обласного бюджету виконано реконструкцію:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- водойми в урочищі «Зарой» на території Борзнянської міської ради на суму 545,82 тис. грн (2018-2019 роки);</li> <li>- руслового ставка на р. Носівочка в адміністративних межах міста Носівка на суму 4259,00 тис. грн (2019 рік);</li> <li>- водойми в с. Орлівка Куликівського району на суму 1328,27 тис. грн (2019 рік), в тому числі проведено благоустрій прибережної території басейн р. Смолянка);</li> <li>- ставка міського парку в м. Бахмач Чернігівської області на суму 2666,99 тис. грн (2019-2020 роки) (басейн р. Борзенка);</li> <li>- реконструкція шахтного водоскиду ставка руслового площею 24,6 га на р. Лоска в с. Об'єднане Новгород-Сіверського району на суму 386,82 тис. грн (2019 рік)</li> </ul>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута, по деяких об'єктах - частково у зв'язку з недофінансуванням.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Заміна обладнання для об'єктів очисних споруд, каналізаційних насосних станцій (КНС) та транспортних засобів для водопровідно-каналізаційного господарства</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p>



	UA_M5.1.5_0262
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Зазначені заходи реалізовані з метою підвищення ефективності функціонування водопровідно-каналізаційного господарства, зокрема щодо недопущення забруднення довкілля, а також в рамках проведення заходів з енергозбереження.</p> <p>В межах фінансування програми з обласного бюджету у 2020 році придбано насосне обладнання для очисних споруд та КНС КП «Ніжинське управління водопровідно-каналізаційного господарства» (м. Ніжин) вартістю 8314,15 тис. грн та 1,65 тис. грн з місцевого бюджету</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона та раціональне використання природних ресурсів. <b>Будівництво та реконструкція очисних споруд, КНС та каналізаційних мереж</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)</p> <p>UA_M5.1.5_0001, UA_M5.1.5_0248, UA_M5.1.5_0192, UA_M5.1.5_0219, UA_M5.1.5_0262</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Зазначені заходи спрямовані на ліквідацію екологічних загроз, недопущення забруднення довкілля, забезпечення приведення очистки стічних вод до нормативних показників, впровадження енергозберігаючих технологій та покращення соціально-побутових умов проживання населення.</p> <p>В межах фінансування програми виконано:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реконструкція каналізаційних очисних споруд в смт Короп на суму 2453,48 тис. грн (2019-2020 роки);</li> <li>Установка станції очистки стічних вод (модульного блоку), що забезпечить переробку 50 м<sup>3</sup> стоків на добу, з поступовим їх збільшенням. Очисні споруди підключені до електропостачання. Пусконаладжувальні роботи не проведені через недофінансування об'єкту.</li> <li>- реконструкція КНС Куликівської центральної районної лікарні в смт Куликівка на суму 1767,00 тис. грн (2019-2020 роки); Виконано реконструкцію КНС, замінено насосне обладнання. Виконано коригування ПКД. Виконані роботи з реконструкції каналізаційної мережі.</li> <li>- реконструкція каналізаційних мереж в м. Сновськ на загальну суму 5048,148 тис. грн – 4898,148 тис. грн з Фонду, 150,0 тис. грн – з місцевого бюджету (2018-2020 роки); Реконструкція 881 м напірного та 1007 м самотічного каналізаційних колекторів. Роботи з реконструкції каналізаційних мереж виконані. Дитячий садок підключено до каналізаційних мереж. Завершення робіт з підключення школи перенесено на наступний рік у зв'язку із недофінансуванням з обласного фонду ОНПС.</li> <li>- реконструкція КНС та каналізаційного колектору у м. Корюківка на суму 1287,35 тис. грн – 851,48 тис. грн з</li> </ul>



	обласного бюджету, 435,87 тис. грн – з місцевого бюджету м. Корюківка (2020 рік); Облаштована вентиляція на КНС. Не встановлено насосне обладнання через недофінансування з обласного фонду ОНПС. - розробка проектно-кошторисної документації для будівництва дегідраційного блоку на очисних спорудах КП «Ніжинське управління водопровідно-каналізаційного господарства» (м. Ніжин) на суму 246,66 тис. грн (2020 рік) Розроблено проектно-кошторисну документацію для будівництва дегідраційного блоку.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута, по деяких об'єктах - частково у зв'язку з недофінансуванням.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Заходи з будівництва та реконструкції систем водовідведення</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  UA_M5.1.5_0259, UA_M5.1.5_0238
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Зазначені заходи проведені з метою ліквідації загрози підтоплення житлових забудов, створення комфортних умов проживання населення, недопущення забруднення докільля зливовими водами. В межах фінансування програми у 2019-2020 роках виконано: - будівництво системи водовідведення в м. Ніжин на загальну суму 10182,7 тис. грн – 5000,0 тис. грн з Фонду, 5182,7 тис. грн з місцевого бюджету м. Ніжин (2019-2020 роки); За ці кошти побудовано 1040 м ливневої каналізації (464 м - відкриті лотки, 576 м - труба безнапірна), влаштовані водоприймальні лотки на ділянці довжиною 1 км, виконані роботи з укладання трубопроводу під дорожнім покриттям. Не проведені роботи з облаштування дорожнього покриття через недофінансування об'єкту. - реконструкція мереж зливової каналізації у м. Чернігів на суму 396,14 тис. грн (2020 рік); За рахунок цих коштів розроблена проектно-кошторисна документація.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута, по деяких об'єктах - частково у зв'язку з недофінансуванням.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Раціональне використання, зберігання і утилізація відходів виробництва та побутових відходів</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами

	UA_M5.1.5_0179, UA_M5.1.5_0238, UA_M5.1.5_0076, UA_M5.1.5_0001, UA_M5.1.5_0173
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Захід направлений на зниження антропогенного навантаження на довкілля, недопущення забруднення довкілля небезпечними речовинами, впровадження системи роздільного збору твердих побутових відходів, формування комплексної регіональної системи управління відходами, створення умов для підвищення стандартів якості життя населення.</p> <p>Виконано наступні завдання, направлені на утилізацію відходів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- виконані роботи з облаштування 4 сміттєзвалищ на території Тиницької сільської ради Бахмацького району загальною вартістю по області на суму 184,80 тис. грн (2020 рік);</li> <li>- виконані роботи із забезпечення безпечного зберігання, транспортування та підготовка до захоронення джерел іонізуючого випромінювання КНП «Чернігівський медичний центр сучасної онкології» Чернігівської обласної ради (2019 рік – на суму 687,50 тис. грн, 2020 рік – на суму 132,80 тис. грн з обласного бюджету, 1,4 тис. грн небюджетних джерел). Утилізовано джерела іонізуючого випромінювання, які відпрацювали свій ресурс.</li> <li>- облаштовано 2 сміттєзвалища на території Сосницької селищної ради Корюківського району та Березнянської селищної ради Чернігівського району на суму 189,82 тис. грн (2019 рік);</li> <li>- виконані роботи з облаштування 4 сміттєзвалищ на території Шаповалівської сільської ради Борзнянського району, Білошицько-Слобідської та Прибинської сільських рад Корюківського району, Тиницької сільської ради Бахмацького району на суму 184,80 тис. грн (2020 рік).</li> </ul>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Розробка регіонального плану управління відходами у Чернігівській області на період до 2030 року</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№3. Забруднення небезпечними речовинами</p> <p>№5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод</p> <p>№7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами</p> <p>Всі масиви суббасейну Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Розроблено проект Регіонального плану управління відходами на період до 2030 року на суму 495,00 тис. грн (2020 рік).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.

**Додаток 11 (М5.1.2) Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо**

Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24.05.2012р №4836-VI ( надалі Програма Дніпро -2021).
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. № 9. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік. Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько - меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водорегулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами 2013-2016 роки та 2017-2021 роки
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.  Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Роботи пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми на території Бендюгівської сільської ради Кагарлицького району Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами Річка без назви UA_M5.1.2_0669
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна кошторисна вартість реалізації поліпшення технічного стану та благоустрою водойми на території Бендюгівської сільської ради (згідно з проектом) складає - 1470,244 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 432,182 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 29%. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 711,494 тис. грн. Виконання природоохоронного заходу завершено.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті повністю.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища

Назва природоохоронного заходу	Здійснення заходів захисту від підтоплення земельних ділянок по вул. Окружна в м. Богуслав Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни. №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Рось UA_M5.1.2_0425
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів захисту від підтоплення земельних ділянок по вул. Окружна в м. Богуслав (згідно з проектом) складає - 1598,0 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 1451,973 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті повністю.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
Назва природоохоронного заходу	Поліпшення гідрологічного режиму ставу в центральній частині с. Тадіївка Володарського району Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Поправка UA_M5.1.2_0657
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів із поліпшення гідрологічного режиму ставу в центральній частині с. Тадіївка (згідно з проектом) складає - 4736,364 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 4732,437 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті повністю.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами. Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт існуючої водойми в районі вулиці Гагаріна в с. Лютіж Вишгородського району Київської області з метою захисту від підтоплення прилеглих територій
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Ірпінь UA_M5.1.2_0285

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації капітального ремонту існуючої водойми в районі вулиці Гагаріна в с. Лютіж Вишгородського району (згідно з проектом) складає - 1479,475 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 1289,183 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо захисту від підтоплення центральної частини м. Березань
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Недра UA_M5.1.2_0386
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів щодо захисту від підтоплення центральної частини м. Березань (згідно з проектом) складає - 1597,00 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 1530,375 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розроблення проектної документації з відновлення гідрологічного режиму та екологічного стану водойми в м. Узин Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Гудзись (Узиня) UA_M5.1.2_0647
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів з розроблення проектної документації з відновлення гідрологічного режиму та екологічного стану водойми в м. Узин (згідно з проектом) складає – 100 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС – 100 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>

<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми в с. Великі Єрчики Сквирського району з метою захисту від підтоплення
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Сквирка UA_M5.1.2_0549
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми в с. Великі Єрчики Сквирського району з метою захисту від підтоплення складає (згідно з проєктом) - 2252,168 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 1976,430 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція комплексу гідротехнічних споруд осушувально-зволожувальної системи р. Трубіж з метою захисту від підтоплення та затоплення територій і сільськогосподарських угідь Баришівського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Трубіж UA_M5.1.2_0373
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, з реконструкції комплексу гідротехнічних споруд осушувально-зволожувальної системи р. Трубіж з метою захисту від підтоплення та затоплення територій і сільськогосподарських угідь Баришівського району (згідно з проєктом) - 3570,461 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС - 2594,885 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи пов'язані з поліпшенням екологічного, санітарного та гідрологічного стану водойми на р. Кам'янка на території Фурсівської об'єднаної територіальної громади Київської області

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Кам'янка UA_M5.1.2_0615
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів захист від підтоплення територій населеного пункту від шкідливої дії вод складає – 3468,654 тис. грн. <b>2018-2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету - 3393,01 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму і санітарного стану р. Рось на території Синяківської сільської ради Рокитнянського району та гідрологічного
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  Річка Рось UA_M5.1.2_0421
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів захисту від підтоплення території сільського населеного пункту складає – 1783,048 тис. грн. <b>2018-2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету - 1537,077 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи пов'язані з поліпшенням екологічного, санітарного та гідрологічного стану водойми на р. Кам'янка на території Фурсівської об'єднаної територіальної громади Київської області (II черга)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Кам'янка UA_M5.1.2_0615
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів із захисту від підтоплення території населеного пункту складає – 5051,680 тис. грн. <b>2019-2000 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 4717,789 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>



<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення технічного та екологічного стану Дибинецького водосховища на р. Рось з метою захисту від підтоплення сільськогосподарських угідь
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Дибинецьке водосховище на р. Рось UA_M5.1.2_0422
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходу - ліквідація наслідків підтоплення сільськогосподарських угідь та територій населеного пункту Богуславського району – 1491,986 тис. грн. <b>2018-1919 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1092,088 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи із захисту від підтоплення с. Розкопанці Богуславського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів щодо захисту від підтоплення с. Розкопанці складає – 1229,956 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Обласного фонду ОНПС – 1160,634 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи із захисту від підтоплення с. Руде село Володарського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  Річка Рубченка UA_M5.1.2_0468
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів з ліквідацією захисту від підтоплення населеного пункту складає - 1367,44 тис. грн. <b>2018 -2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1061,170 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт комплексу гідротехнічних та протиерозійних споруд з метою захисту від підтоплення с. П'ятигори Тетіївського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни. №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення населеного пункту складає – 1383,001 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1343,379 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчищення р. Здвиг з метою захисту від підтоплення присадибних ділянок на території смт Макарів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Здвиг UA_M5.1.2_0255
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, з розчищення р. Здвиг з метою захисту від підтоплення населеного пункту складає - 13766,360 тис. грн. <b>2018-2019 рік</b> Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету 10499,602 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 76,3%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі - <b>досягнуті частково.</b> із за відсутності фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Покращення технічного та екологічного стану і благоустрою водойм з метою захисту від підтоплення та затоплення та затоплення територій громад с. Рожни Броварського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Десна UA_M5.1.5_0001

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення населеного пункту складає – 480,0 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 480,0 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи із захисту від підтоплення с. Поташня та затоплення Хохітнянської сільської ради Богуславського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення та затоплення населених пунктів складає – 1460,271 тис. грн. <b>2019 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1431,0 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми з метою захисту від підтоплення територій та сільськогосподарських угідь с. Любимівка Вишгородського району Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Річка Буча UA_M5.1.2_0326
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення територій та сільськогосподарських угідь складає – 1453,43 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1393,841 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми в центральній частині с. Нова Оржиця Згурівського району Київської області з метою захисту від підтоплення прилеглих територій (1-й пусковий комплекс)

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни  Річка Оржиця UA_M5.1.2_1027
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення прилеглих територій населеного пункту Нова Оржиця територій угідь складає – 1458,430 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1270,812. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Відновлення гідротехнічних споруд ставу № 2 та № 3 з метою захисту від підтоплення та затоплення с. Войтове Згурівського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення та затоплення прилеглих територій населеного пункту Войтове складає – 3497,77 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 3225,531. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт існуючої водойми в районі вул. Квітнева в с. П'ятигори Тетіївського району Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення та затоплення прилеглих територій населеного пункту П'ятигори складає – 1581,66 тис. грн. <b>2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з Державного бюджету – 1493,640. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуті повністю.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Капітальний ремонт протиерозійних споруд для захисту від ерозії прилеглих до Дибинецького водосховища територій Богуславського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення населеного пункту складає – 1578,777 тис. грн. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 1501, 405 тис.грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуті повністю.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення технічного та екологічного стану частини Дибинецького водосховища в межах Мисайлівської сільської ради Кагарлицького району Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення та затоплення території населеного пункту складає – 1578,777 тис. грн. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 2342,184 тис.грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуті повністю.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>

Назва природоохоронного заходу	Поліпшення технічного та екологічного стану Богуславського водосховища з метою захисту від підтоплення та затоплення територій в межах Богуславської міської ради
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, що пов'язані з метою захисту від підтоплення та затоплення території населеного пункту складає – 6980,0 тис. грн. <b>2020-2021 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 6980,0 тис.грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті частково із за відсутності фінансування.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
Назва природоохоронного заходу	Корегування проектно кошторисної документації: Поліпшення технічного та благоустрій водойми в с. Іванків Бориспільського району Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, з корегування проектної документації зх з поліпшення технічного стану та благоустрій водойми в с. Іванків Бориспільського району пункту складає – 49,95 тис. грн. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 49,95 тис.грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуті повністю.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
Назва природоохоронного заходу	Капітальний ремонт: Благоустрій берегової лінії Білоцерківського нижнього водосховища в районі вулиці Шевченка, в м. Біла Церква Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, берегоукріплення берегової лінії нижнього Білоцерківського водосховища від затоплення території м. Біла Церква в районі вул Шевченка території пункту складає – 1446,3526 тис. грн. <b>2020 рік</b> .Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 953,584 тис.грн.. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовищам</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрій водойми в с. Бзів Барішівського району Київської області з метою захисту від підтоплення прилеглих територій
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, поліпшення технічного стану та благоустрій водойми в с. Бзів Барішівського району благоустрій водойми з метою захисту від підтоплення та затоплення прилеглих територій пункту складає – 1542,941 тис. грн. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 1096,391 тис.грн.. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуті повністю.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна цільова програми розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затверджена рішенням Київської обласної ради від 17.09.2013 № 663-34-VI, зі змінами.</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовищам</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розробка проектно-кошторисної документації з відновлення гідрологічного та екологічного стану річки Безименної с. Мирівка Кагарлицького району Київської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації заходів, з розроблення проектною документації з відновлення гідрологічного та екологічного стану річки Безименної с. Мирівка Кагарлицького району Київської області. Складає -467,440 тис.грн. складає – 49,95 тис. грн. <b>2020 рік</b> /Обсяг фактичних видатків з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища – 467,440 тис.грн.. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%.



<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуті повністю.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Проведення робіт з екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення відходів та небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин у Київській області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 – 2020 роках фінансування заходу не було передбачено програмою. У 2021 програмою визначено - 15216,0 тис.грн, але фінансування не відбулось
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуті через відсутність фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Паспортизація водних об'єктів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Всі масиви суббасейну середнього Дніпра
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання заходу програмою було спрямовано: у 2019 році 1000,0 тис. грн з обласного бюджету у 2020 році 1000,0 тис. грн. з обласного бюджету у 2021 році 1000,0 тис. грн. з обласного бюджету. Захід не виконувався із-за відсутності фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначену ціль не досягнуто через відсутність фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Проведення робіт з екологічно безпечного збирання, перевезення, зберігання, оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення твердих побутових відходів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  р. Прірва UA_M5.1.2_0340
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання заходу у 2019-2020 роках програмою фінансування не було передбачено. У 2021 році на виконання заходу з обласного бюджету було спрямовано 2483,599 тис. грн від передбаченого програмою 2500,0 тис.грн.(99%).

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Ліквідовано сміттєзвалище з беззахайними відходами на території Гірської сільської територіальної громади Бориспільського району.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).</b>
Назва природоохоронного заходу	Придбання контейнерів для роздільного збору побутових відходів для населених пунктів Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019-2020 роках програмою не було заплановано фінансування даного заходу. У 2021 році на виконання заходу було спрямовано 4450,920 тис. грн. від передбаченої потреби 5000,0 тис. грн. (89%).
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль є досягнута. Придбано та встановлено контейнери для роздільного збору побутових відходів в Іванківській селищній територіальній громаді 26 контейнерів; - Бучанській міській територіальній громаді 32 контейнери; - Білогородській сільській територіальній громаді 30 контейнерів; - Гатнянській сільській територіальній громаді 29 контейнерів; - Яготинській міській територіальній громаді 32 контейнери; - Українській міській територіальній громаді 32 контейнери.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Охорона довкілля та раціональне використання природних ресурсів Київської області на 2019-2022 роки, затверджена рішенням Київської обласної ради від 30.05.2019 № 563-28-VII (зі змінами від 19.12.2019 № 767-32-VII).</b>
Назва природоохоронного заходу	Розроблення проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду місцевого значення на території області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році на виконання заходу було спрямовано 3063,45 тис.грн від передбаченої потреби 6000,0 тис.грн.(51%).
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута частково. Розроблені проекти землеустрою з організації та встановлення меж 6 територій та об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення, а саме: - орнітологічний заказник місцевого значення «Урочище В'язове» на території Бориспільського району UA_M5.1.2_0341 р. Прітва - ландшафтний заказник місцевого значення «Прибірський» на території Вишгородського району UA_M5.1.2_0258 р. Здвиж - ландшафтний заказник місцевого значення «Обухівський» та ландшафтний заказник місцевого значення «Пролісок» на території Обухівського району; - ландшафтний заказник місцевого значення «Черненський» на території Вишгородського району; - парк-пам'ятка садово-паркового мистецтва «Зелена брама» на території Бучанського району.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року № 312-14-VII
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт водопровідних та каналізаційних насосних станцій в населених пунктах Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Без назви (притока р. Роська) UA_M5.1.2_0510 р. Гнилий тікич UA_M5.4_0613 р. Бистра UA_M5.1.2_0368 UA_M5.1.2_0367 р. Рокитна UA_M5.1.2_0664 р. Бобориця UA_M5.1.2_0323 р. Нивка UA_M5.1.2_0325
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заплановане фінансування заходів: 2019 р. – 25 335,957 тис. грн.; 2020 р. – 54 839,609 тис. грн.; 2021 р. – 194 275,767 тис. грн. Фактичне фінансування: 2019 р. – 21 267,965 тис. грн (83,9%); 2020 р. - 32 399,749 тис. грн (59,1%); 2021 р. – 57 296,849 тис. грн (29,5%).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуті частково. Через недостатнє фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційного колектора з прокладанням третьої гілки від КНС №2 від вул. Шолом-Алейхема, 13/1 до колодязя гасника по бульв. Незалежності, 12 в м. Бровари Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Красилівка UA_M5.1.2_0379 КІЗМПВ
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання заходу було спрямовано: у 2019 році 7499,993 тис. грн., (99,9%) від передбаченої потреби; у 2020 році 4938,114 тис. грн., (33%) від передбаченої потреби; у 2021 році 6380,511 тис. грн.,(32,3%) від передбаченої потреби.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначену ціль досягнуто частково, через недостатнє фінансування за останні 2 роки.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII

Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в с.Шпильки Києво-Святошинського району Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Ірпінь UA_M5.1.2_0285
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Реалізація проекту триває протягом 2019-2021 років. Загальна вартість 47 246,413 тис. грн, у 2020 році виділено 9161,664 тис. грн., від передбаченої потреби
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Причина низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційної насосної станції №7 в м. Березань Київської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Недра UA_M5.1.2_0386
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На виконання заходу було спрямовано у 2019 році 5587,749 тис. грн., (95,1%) від передбаченої потреби.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль є досягнута.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII</b>
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція каналізаційної насосної станції №2 в м. Березань Київської обл. (коригування)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Недра UA_M5.1.2_0386
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	На виконання заходу програмою передбачено у 2020 році 12 000, 00 тис. грн., але даний захід не профінансовано; у 2021 – 5907,803 тис. грн (50%) від передбаченої потреби.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль не досягнута.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII</b>
Назва природоохоронного заходу	Технічне переоснащення очисних споруд господарсько-побутової каналізації с. Княжичі Броварського району Київської області

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Красилівка UA_M5.1.2_0379
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання заходу було спрямовано: у 2020 році 7683,432 тис. грн., (96%) від передбаченої потреби; у 2021 році 6857,855 тис. грн.,(87,2%) від передбаченої потреби.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначена ціль є досягнута.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Питна вода Київщини на 2017-2021 роки» затверджена рішенням Київської обласної ради від 19 травня 2017 року №312-14-VII</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Нове будівництво каналізаційних очисних споруд село Центральне, Миронівського району, Київської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) р. Росава UA_M5.1.2_0693
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання заходу у 2021 році було передбачено 12 983,930 тис. грн., але даний захід не профінансовано.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто із-за відсутності фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (РЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Забезпечення експлуатації міжгосподарських державних меліоративних систем</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b> На реалізацію заходу на території Чернігівської області було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 році – 28700,72 тис. грн, у 2020 році – 30100,00 тис. грн., у 2021 році – 31600 тис. грн. Фінансування здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами" та склало у 2019 році – 49745,6 тис. грн. (173% від плану), у 2020 році – 49036,5 тис. грн. (162% від плану), у 2021 році – 59669,8 тис. грн. (189% від плану). За рахунок направлених коштів забезпечено гарантоване отримання врожаїв сільськогосподарських культур на 269,0 тис. га меліорованих сільгоспугідь.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (РЦПРВГ – 2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Забезпечення експлуатації внутрішньогосподарських недержавних меліоративних систем, виконання заходів районних цільових програм відновлення та догляду за внутрішньогосподарською меліоративною мережею, яка перебуває у комунальній власності</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b> На реалізацію завдання було передбачено фінансування з місцевих бюджетів та за рахунок коштів небюджетних джерел в наступних обсягах: - з обласного бюджету у 2019 році – 860,1 тис. грн, у 2020 році – 902,2 тис. грн., у 2021 році – 916,3 тис. грн.; - з районних бюджетів у 2019 році – 357,6 тис. грн, у 2020 році – 375,1 тис. грн., у 2021 році – 395,2 тис. грн.; - з бюджетів сіл, селищ, міс районного підпорядкування - у 2019 році – 442,0 тис. грн, у 2020 році – 442,2 тис. грн., у 2021 році – 465,6 тис. грн.; - кошти небюджетних джерел у 2019 році – 2508,6 тис. грн, у 2020 році – 2188,5 тис. грн., у 2021 році – 2315,4 тис. грн.; У 2019-2021 роках кошти за даним напрямком з обласного бюджету не виділялися у зв'язку з обмеженістю фінансового ресурсу та врахуванням необхідності першочергового забезпечення установ, що фінансуються з державного бюджету, видатками на заробітну плату, оплату енергоносіїв, харчування, інших захищених статей. У 2019 з районних бюджетів виділено 210,3 тис. грн. (59 % від плану), з місцевих бюджетів – 132,6 тис. грн. (30 % від плану), у 2020 і 2021 роках кошти не виділялись. Землекористувачами меліоративних систем профінансовано заходів у 2019 році – на суму 346,7 тис. грн (14% від плану), у 2020 році – на суму 133,9 тис. грн. (6% від плану), у 2021 році – 181,8 тис. грн. (8% від плану). За рахунок цих коштів здійснювалось регулювання водного режиму та технічне обслуговування на внутрішньогосподарських недержавних меліоративних системах Чернігівської області, в тому числі у суббасейні Середнього Дніпра.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної (ЗЦПРВГ-2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Реконструкція інженерної інфраструктури осушувальних систем</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Протягом 2019-2021 років захід не здійснювався

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнуто у зв'язку з відсутністю фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (РЦПРВГ – 2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Управління водними ресурсами і проведення моніторингу вод</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.2_0916 (р. Удай)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Захід направлений на проведення моніторингу стану водних ресурсів. <b>В описі наводяться загальні показники РЦПРВГ-2021 в межах Чернігівської області, оскільки аналогічні показники в розрізі суббасейнів виокремити неможливо.</b> На реалізацію завдання РЦПРВГ-2021 було передбачено фінансування з державного бюджету у обсязі у 2019 році – 230,0 тис. грн, у 2020 році – 240,0 тис. грн., у 2021 році – 260,0 тис. грн. Фінансування заходу здійснювалось в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами" та склало у 2019 році – 117,2 тис. грн. (51% від плану), у 2020 році – 620,15 тис. грн. (258 % від плану), у 2021 році – 991,0 тис. грн. (380% від плану). Моніторинг стану водних ресурсів проводиться за згідно з Програмою державного моніторингу вод, в якій визначено пункти відбору, періодичність та кількість необхідних вимірювань (далі – Програма). В 2019-2020 роках згідно з Програмою гідрохімічні показники в суббасейні Середнього Дніпра в межах Чернігівської області відбір проб не здійснювався. В 2021 році згідно з Програмою починаючи з II кварталу, відповідно до змін до Програми державного моніторингу вод (в частині діагностичного), управлінням здійснювався відбір та логістика проб у пункті моніторингу на р. Удай в м. Прилуки (UA_M5.1.2_0916). Виконання вимірювань здійснювалось лабораторією Північного регіону (м. Вишгород).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (РЦПРВГ – 2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни. №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області



<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Фінансування заходу здійснюється з державного бюджету в межах бюджетної програми КПКВК 2407070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області» та передбачає виконання ряду завдань в рамках РЦПРВГ-2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будівництво, реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд;</li> <li>- розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм;</li> <li>- зменшення інтенсивності поверхневого стоку;</li> <li>- удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення захисту від шкідливої дії вод.</li> </ul> <p>Протягом 2019-2021 років вказані заходи в межах суббасейну Середнього Дніпра на території Чернігівської області не виконувались у зв'язку з відсутністю фінансування з державного бюджету.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнуто у зв'язку з відсутністю фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Регіональна цільова програма розвитку водного господарства Чернігівської області на період до 2021 року, затверджена 29.03.2013р. рішенням дванадцятої сесії шостого скликання Чернігівської обласної ради (РЦПРВГ – 2021)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами  №2. Забруднення біогенними речовинами  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №4. Гідроморфологічні зміни  №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод  №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами, в тому числі пластиком  №8. Поширення інвазивних видів</p> <p>Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Захід направлений на виконання наступних завдань:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах, урбанізованих територіях;</li> <li>- забезпечення екологічно безпечного функціонування дніпровських водосховищ;</li> <li>- створення замкнених (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод;</li> <li>- відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм;</li> <li>- удосконалення організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну р. Дніпра.</li> </ul> <p>РЦПРВГ-2021 передбачене фінансування заходу за рахунок бюджетів всіх рівнів та небюджетних коштів. Завдання з упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах, урбанізованих територіях та відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм проводились в рамках фінансування Програми охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області та будуть приведені далі. На виконання інших завдань у 2019-2021 роках кошти не надходили.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Тампонаж недіючих артезіанських свердловин</b>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод Всі МПЗВ суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Тампонаж недіючих безхазяйних артезіанських свердловин, що залишилися на території області внаслідок реорганізації аграрного сектору, здійснюється з метою ліквідації загрози забруднення підземних водоносних горизонтів та виникнення надзвичайної ситуації. У 2019-2020 роках тампонаж свердловин у басейні середнього Дніпра на території Чернігівської області не проводився.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Благоустрій природних джерел та криниць Чернігівської області</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) UA_M5.1.2_0996, UA_M5.1.2_0860, UA_M5.1.2_0853
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Заходи здійснюються для покращення естетичного вигляду та санітарного стану природних джерел в рамках пропаганди охорони водних ресурсів області з метою їх збереження та забезпечення жителів сільської місцевості питною водою. Всього по Чернігівській області фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та в межах області склало у 2019 році – 188,9 тис. грн., у 2020 році – 197, тис. грн. За ці кошти на території суббасейні Середнього Дніпра у 2020 році облаштовані криниці для забору питної води в с. Яблунівка Прилуцького району (басейн р. В. Руда), с. Григорівка Бахмацького району (басейн р. Басанка), природного джерела в с. Рябухи Талалаївського району (басейн р. Ромен).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Паспортизація водних об'єктів</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) UA_M5.1.2_0859, UA_M5.1.2_0376, UA_M5.1.2_0923, UA_M5.1.2_0986, UA_M5.1.2_0890, UA_M5.1.2_0971, UA_M5.1.2_0918, UA_M5.1.2_0976, UA_M5.1.2_1004, UA_M5.1.2_0973, UA_M5.1.2_0969, UA_M5.1.2_0931, UA_M5.1.2_0932, UA_M5.1.2_0919, UA_M5.1.2_0917, UA_M5.1.2_0963, UA_M5.1.2_0974, UA_M5.1.2_0929, UA_M5.1.2_0939, UA_M5.1.2_0926, UA_M5.1.2_0967, UA_M5.1.2_0983, UA_M5.1.2_0956, UA_M5.1.2_0944, UA_M5.1.2_0954, UA_M5.1.2_0970, UA_M5.1.2_0942, UA_M5.1.2_0864, UA_M5.1.2_0941, UA_M5.1.2_0949, UA_M5.1.2_0877
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Паспортизація проводиться з метою забезпечення виконання вимог Водного кодексу України, сталого використання усіх ресурсів, пов'язаних з існуванням водою; підвищення надходжень до місцевих бюджетів за рахунок обрахунку орендної плати, відповідно до чинного законодавства. У 2019 році у басейні Середнього Дніпра розроблено 26 паспортів водних об'єктів, у 2020 році - виконані послуги з коригування та паспортизації 21 водного об'єкту Чернігівської області. Фінансування заходу здійснювалось з обласного бюджету та в межах області склало у 2019 році – 432,0 тис. грн., у 2020 році – 364,0 тис. грн. (всього по Чернігівській області).

<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Роботи з реконструкції, поліпшення технічного стану та благоустрою водних об'єктів області</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №4. Гідроморфологічні зміни №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені) №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  UA_M5.1.2_0371, UA_M5.1.2_0918
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Зазначені заходи реалізовані з метою покращення санітарно- екологічного, технічного та гідрологічного стану водойм і річок області. В межах фінансування програми з обласного бюджету виконано реконструкцію водойми в с. Єрків Козелецького району (басейн р. Трубіж) на суму 1706,95 тис. грн (2018-2019 роки), в тому числі проведено благоустрій прибережної території . А також у 2020 році проводилось будівництво інженерних споруд та благоустрій (поліпшення технічного стану) р. Удай в межах м. Прилуки Чернігівської області на ділянці від ПК-32 до ПК-46 та від ПК-0 до ПК-5. Виконані роботи (в напрямку основного русла) з формування берегової смуги на ділянці 3,2 км, розчищення та розширення - на ділянці 1,6 км. Роботи не завершені через відсутність фінансування з обласного фонду ОНПС.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута, по р. Удай - частково у зв'язку з недофінансуванням.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Заміна обладнання для об'єктів очисних споруд, каналізаційних насосних станцій (КНС) та транспортних засобів для водопровідно-каналізаційного господарства</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.5_0001
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Зазначені заходи реалізовані з метою підвищення ефективності функціонування водопровідно-каналізаційного господарства, зокрема щодо недопущення забруднення довкілля, а також в рамках проведення заходів з енергозбереження. В межах фінансування програми з обласного бюджету у 2019 році придбано 1 каналізаційний насос для КНС (м. Прилуки) вартістю 307,8 тис. грн; у 2020 році в суббасейні Середнього Дніпра заходи не проводились.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Будівництво та реконструкція очисних споруд, КНС та каналізаційних мереж</b>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.2_0973, UA_M5.1.2_0919
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Зазначені заходи спрямовані на ліквідацію екологічних загроз, недопущення забруднення довкілля, забезпечення приведення очистки стічних вод до нормативних показників, впровадження енергозберігаючих технологій та покращення соціально-побутових умов проживання населення. В межах фінансування програми виконано: - реконструкція каналізаційних очисних споруд в смт Варва загальною вартістю 8814,24 тис. грн – 8099,97 тис. грн з державного бюджету, 714,27 тис. грн з місцевого бюджету смт Варва (2019 рік). Модернізована та автоматизована установка очищення стічних вод на основі енергозберігаючої технології «УМКА-БІО» продуктивністю 500 м <sup>3</sup> /добу. Забезпечено очищення господарсько-побутових стоків, що дозволить скоротити електроенергію в 3 рази, отримати в 2-3 рази менше відходів. - реконструкція КНС у м. Ічня загальною вартістю 3020,41 тис. грн – 2745,43 тис. грн з державного бюджету, 274,98 тис. грн з місцевого бюджету м. Ічня (2019 рік); - реконструкція очисних споруд в м. Ічня району на суму 3591,28 тис. грн (2016-2017, 2019-2020 роки). Підвищення ефективності очищення стічних вод: продуктивність очисних споруд складатиме 1500 м <sup>3</sup> /добу, доведення забруднення стічних вод до показників БПК 20-18 мг/літр, по завислим речовинам до 6 мг/літр (виконано коригування проектно-кошторисної документації). Відкориговано проектно-кошторисну документацію. Роботи з реконструкції не виконувалися через відсутність фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута, по деяких об'єктах - частково у зв'язку з недофінансуванням
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Раціональне використання, зберігання і утилізація відходів виробництва та побутових відходів</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  басейн р. Удай (UA_M5.1.2_0918); UA_M5.1.2_0855
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Захід направлений на зниження антропогенного навантаження на довкілля, недопущення забруднення довкілля небезпечними речовинами, впровадження системи роздільного збору твердих побутових відходів, формування комплексної регіональної системи управління відходами, створення умов для підвищення стандартів якості життя населення. Виконано наступні завдання, направлені на утилізацію відходів: - забезпечено знешкодження небезпечних відходів (ртуть (II) оксид червона, 25 кг) у Варвинському районі, вартість робіт склала 180,80 тис. гривень (2019 рік); - виконані роботи з облаштування 4 сміттєзвалищ на території Тиницької сільської ради Бахмацького на суму 184,80 тис. грн. (2020 рік)
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розробка регіонального плану управління відходами у Чернігівській області на період до 2030 року

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Розроблено проект Регіонального плану управління відходами на період до 2030 року на суму 495,00 тис. грн. (2020 рік).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2014-2020 роки, затверджена рішенням 20 сесії Чернігівської обласної ради від 17.06.2014</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Розробка наукових досліджень</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №3. Забруднення небезпечними речовинами №5. Проблеми, пов'язані із забрудненням та виснаженням підземних вод №7. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році розроблено «Наукове дослідження системи управління відходами в Чернігівській області: поточний стан, проблеми та загрози» за рахунок обласного бюджету на суму 100,00 тис. гривень. Також у 2019 році виконано «Наукове дослідження екологічного стану водних ресурсів, атмосферного повітря, ґрунтів, рослинного та тваринного світу на території Ічнянського району після надзвичайної ситуації внаслідок вибухів боєприпасів» з обласного бюджету на суму 189,80 тис. грн. Вказані наукові роботи та дослідження можуть бути використані під час розробки документів державного планування, прийняті управлінських рішень тощо.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма охорони навколишнього природного середовища Чернігівської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням 3 сесії Чернігівської обласної ради 8 скликання від 26.02.2021 №45-3/VIII</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Будівництво та реконструкція очисних споруд, КНС та каналізаційних мереж</b>
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2. Забруднення біогенними речовинами №6. Вплив змін клімату на водні об'єкти (маловоддя, посухи, повені)  UA_M5.1.2_0919
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Зазначені заходи спрямовані на ліквідацію екологічних загроз, недопущення забруднення довкілля, забезпечення приведення очистки стічних вод до нормативних показників, впровадження енергозберігаючих технологій та покращення соціально-побутових умов проживання населення. В межах фінансування програми виконана 1 черга робіт з реконструкції блоку ємностей очисних споруд в м. Ічня (1 черга) вартістю 631,00 тис. грн (2020 рік).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута не повністю в межах запланованих обсягів і термінів реалізації програми

Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Програма розвитку рибного господарства по Чернігівській області на 2018-2020 роки, затверджена рішенням десятої сесії обласної ради сьомого скликання від 22.08.2017 № 9-10/VII
Назва природоохоронного заходу	Підвищення рибопродуктивності водойм та покращення екологічного стану за рахунок вселення рослинних видів риб (біомеліораторів)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№1. Забруднення органічними речовинами №8. Поширення інвазивних видів  Всі масиви суббасейну Середнього Дніпра в межах Чернігівської області
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Заходом передбачено розроблення науково-біологічних обґрунтувань я з урахуванням біопродукційних можливостей конкретних водойм, закупівля та вселення молоді рослинних видів риб у водойми області до 200 тис. екземплярів щороку з 2018 по 2020 роки. На виконання заходу планувалось витратити у 2019 році – з обласного бюджету 450 тис.грн., з інших джерел – 550 тис.грн.; у 2020 році – з обласного бюджету 455 тис.грн., з інших джерел – 550 тис.грн. Запланований захід протягом 2019-2020 років не виконувався внаслідок відсутності фінансування Програми за даним напрямком.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнута у зв'язку з відсутністю фінансування.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Реконструкція очисних споруд та будівництво каналізації в м.Глобине Глобинського району Полтавської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами.  МПВ UA M5.1.2_1350
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід фінансувався за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області – 2029,505 тис.грн. (в т.ч.в 2019 році – 1029,505 тис.грн.), з державного бюджету – 57,359 (2019 рік) та місцевого бюджету – 6081,501 тис.грн. (в т.ч. в 2019 році – 647,585 тис.грн.)
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво локальних очисних споруд, каналізування, водовідведення в с.Пришиб Кременчуцького району Полтавської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Захід фінансувався за рахунок коштів місцевого бюджету – 13074,0 тис.грн (в т.ч. в 2019 році – 8517,7 тис.грн).
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021»)</b> затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405. <b>Регіональна програма «Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року»</b> , затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Берегоукріплення нижнього ставка у національному музеї-заповіднику М.В.Гоголя у с.Гоголево Шишацького району.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Гідроморфологічні зміни. МПВ UA_M5.1.2_1237
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Захід фінансувався за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області – 8890,548 тис. грн. (в т.ч. в 2019 році – 6690,647 тис.грн).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021»)</b> затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405. <b>Регіональна програма «Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року»</b> , затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка русла р.Многа в Чорнухинському районі.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Гідроморфологічні зміни. МПВ UA_M5.1.2_1005
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Захід фінансувався за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області у 2019 році– 2027,007 тис.грн. Підприємством виконано роботи по упорядкуванню II черги II ділянки р.Многа, довжиною 1304 м та влаштовано водопропускну споруду. Захід фінансувався за рахунок коштів ФОНПС у Полтавській області у 2020 році– 4100,293 тис.грн. Підприємством виконано роботи по упорядкуванню II черги III ділянки р.Многа, довжиною 3043 м.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначена ціль досягнута частково. За період з 2006 по 2019 роки включно за 2 чергами будівництва упорядкувано 5,9 км русла річки в межах Чорнухинської селищної, Кізілівської та Ковалівської сільських рад Чорнухинського району. Розроблено техніко-економічне обґрунтування (ТЕО) – «Розчищення та регулювання русла р.Многа в Чорнухинському районі Полтавської області». Даним ТЕО були визначені основні напрямки розчистки річки на ділянці, довжиною 23,4 км на території Чорнухинської селищної ради та Кізілівської, Воронківської, Мелехівської сільських рад.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021»)</b> затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення будівництва та реконструкції очисних споруд



Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 10964,719 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво та реконструкція систем роздільної каналізації, каналізаційних мереж і споруд
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 1340,35 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво, розширення та реконструкція протиерозійних, гідротехнічних, протикарстових, берегозакріплювальних, протизсувних, протиобвальних, протилавинних, протиселевих споруд.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 7138,038 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану річок, паспортизація малих річок і водойм.

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 4061,268 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Оснащення пунктів контролю і спостереження за забрудненням атмосферного повітря.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 351,250 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Організація виробництва, установа та реконструкція обладнання для очищення газопилового потоку від забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 10000,0 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Підтримка діяльності національних природних парків, регіональних ландшафтних парків, заказників, ботанічних садів та парків-пам'яток садово-паркового мистецтва.

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 3507,388 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Проведення інформаційної та еколого-просвітницької діяльності.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 406,1 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Консервація деградованих, малопродуктивних та техногенно забруднених земель, рекультивація порушених земель.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 67,2 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Екологічна експедиція «Чиста хвиля», обласний дитячий еколого-краєзнавчий конкурс «Малі річки Полтавщини», обласна акція «Зелений паросток майбутнього», обласний збір юних екологів, обласний конкурс «До чистих джерел», обласний конкурс-огляд екологічних агітбригад та екологічних театрів (шоу) загальноосвітніх та позашкільних загальних закладів, проведення науково-практичної конференції та екологічного фестивалю «День парку», приурочених до 25-річчя утворення установи природно-заповідного фонду «Диканський», забезпечення еколого-просвітницької діяльності на території регіонального ландшафтного парку «Нижньоворсклянський».

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 360,1 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Техніко-економічне обґрунтування та експертиза проекту «Поліпшення екологічного стану, відновлення водності та охорони водних ресурсів річки Сула на території Полтавської області».
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 738,397 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Регіональна цільова Програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля-2021») затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06.03.2017 №405.
Назва природоохоронного заходу	Оцінка впливу на довкілля проекту «Відновлення гідрологічного режиму та екологічного стану р.Сула в Лохвицькому районі Полтавської області. Коригування робочого проекту.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. МПВ UA_M5.1.2_0792
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – 199,0 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Обласна програма «Питна вода Полтавщини» на 2011-2020 роки, термін дії якої продовжено до 2021 року включно, затверджена рішенням четвертої сесії обласної ради шостого скликання від 30.03.2011.
Назва природоохоронного заходу	Будівництво водозабірних споруд

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році – кошти були спрямовані на будівництво, реконструкцію та капітальний ремонт 9 артезіанських свердловин, упорядкування зон санітарної охорони джерел питного водопостачання у с.Машівка (2 одиниці), впровадження 22 станцій доочищення питної води на об'єктах охорони здоров'я, культури та соціальної сфери, будівництво 7,03 км водогону. У 2020 році – кошти використані на будівництво 6 артезіанських свердловин та капітальний ремонт 1,774 км водопровідної мережі. У 2021 році – кошти використані на будівництво 7 артезіанських свердловин, часткову реконструкцію 1 артезіанської свердловини та підготовлено Звіт про стан водоспоживання в територіальних громадах Полтавської області. Фінансування заходів у 2019 році здійснюється за рахунок коштів обласного бюджету в сумі 25,851 млн грн, у 2020 році на умовах співфінансування обласного бюджету з місцевими бюджетами — 36,7 млн грн, у 2021 році на умовах співфінансування обласного бюджету з місцевими бюджетами — 19,193 млн грн.
Досягнення визначених цілей	
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
Назва природоохоронного заходу	Кріплення берега Дніпродзержинського (Кам'янського) водосховища в межах території Комсомольської (Горішньоплавнівської) міської ради
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни КІЗМПВ «Кам'янське водосховище» UA_M5.1.2_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році виконано кріплення 100 м берега Кам'янського водосховища на суму 300 тис. грн за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
Назва природоохоронного заходу	Розчистка, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла річки Сухий Кобелячок в с. Пришиб на території Пришибської сільської ради Кременчуцького району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році розчищено 3,75 км русла річки на суму 635,500 тис. грн. Захід профінансовано з місцевого бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка та поліпшення екологічного стану ділянки річки Псел в сел. В.Багачка, з виготовленням ПКД
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>  КІЗМПВ UA_M5.1.2_1552 «Великобагачанське водосховище»
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році виконано роботи на суму 52,361 тис.грн, розчищено 0,380 км русла річки. Захід профінансовано з місцевого бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка, регулювання, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Удай в межах м. Пирятин
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>  МПВ UA_M5.1.2_0918
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році проведені роботи по розчистці 0,14 км русла річки на суму 600 тис. грн за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища. У 2020 році проведені роботи по розчистці 0,099 км русла річки на суму 897,500 тис. грн за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища. У 2021 році проведені роботи по розчистці русла річки на суму 1350,00 тис. грн, з яких 900,00 тис. грн профінансовано з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, а решта – 450,00 тис.грн – з місцевого бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Тарапунька з розробкою ПКД
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році виконано роботи по розчистці 1,2 км русла р. Тарапунька під мостом через р. Тарапунька по вул. Героїв Крут та відновлення берегів в м. Полтава. Захід виконано за кошти місцевого бюджету (Полтавська міська рада)на суму 199,771 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка, регулювання, відновлення водності, поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Коломак на території Ковалівської сільської ради Полтавського району з коригуванням ПКД
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b> МПВ UA_M5.1.2_1499
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році виконано роботи за кошти місцевого бюджету в сумі 90,00 тис.грн. У 2020 році виконано роботи по відновленню гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану на ділянці довжиною 0,432 км за кошти суб'єктів господарювання на суму 2376,00 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. У 2020 році виконано роботи по відновленню гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану р.Коломак на ділянці за межами сіл Затурина, Андрушки та Макухівка на землях Ковалівської сільської ради Полтавського району.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b> <b>Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2019 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 25.07.2019 №1123</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення екологічного стану р. Свинківка в с. Нова Кочубеївка Чутівського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році виконано роботи по розчистці 0,568 км русла р. Свинківка на суму 596,086 тис. грн, в тому числі 100,0 тис. грн профінансовано з місцевого бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка, відновлення водності, будівництво гідротехнічних споруд та облаштування водоймів в с. Пришиб на території Пришибської сільської ради Кременчуцького району з виготовленням ПКД
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b> <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році виконано роботи по розчистці каскаду ставків та реконструкції ГТС за кошти місцевого бюджету в сумі 3128,0 тис. грн. У 2020 році виконано роботи по розчистці каскаду ставків та реконструкції ГТС за кошти місцевого бюджету в сумі 1426,651 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено реконструкцію гідротехнічних споруд з розчисткою каскаду ставків.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>



Назва природоохоронного заходу	Поліпшення екологічного стану та благоустрій ставка в парку «Міський сад» в м. Кременчук
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році виконано роботи по поліпшенню технічного стану ставка та його благоустрій на суму 1891,294 тис.грн. У 2020 році виконано роботи по поліпшенню технічного стану ставка та його благоустрій на суму 718,019 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
Назва природоохоронного заходу	Заліснення прибережних захисних смуг (вдвох річок і водоймищ)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату  МПВ UA_M5.1.2_1379 МПВ UA_M5.1.2_1157 МПВ UA_M5.1.2_1163 КІЗМПВ «КАМ'ЯНСЬКЕ ВОДОСХОВИЩЕ» UA_M5.1.2_0004
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2019 році виконано роботи по залісненню, лісовідновленню лісонасаджень в межах ПЗС річок Кобелячок, Псел, Дніпро, Ворскла, Мерло на суму 200,50 тис.грн. Захід профінансовано суб'єктами господарювання. У 2020 році суб'єктами господарювання профінансовано роботи по залісненню, лісовідновленню лісонасаджень в межах ПЗС річки Дніпро в Кобеляцькому районі на суму 12,80 тис.грн. У 2021 році суб'єктами господарювання профінансовано роботи по залісненню, лісовідновленню лісонасаджень в межах ПЗС річки Ворскла в Полтавському районі на суму 12,117 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. У 2019 році в Кобеляцькому, Глобинському, Козельщинському, Котелевському, Шишацькому районах заліснено 68,8 га прибережної захисної смуги річок, у 2020 році -3,2 га, у 2021 році – 2,10 га.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.
Назва природоохоронного заходу	Розчистка, поліпшення поліпшення екологічного стану і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану водойми «Паркове озеро» з виготовленням ПКД на території м. Горішні Плавні (Комсомольськ)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2020 році виконано роботи за кошти місцевого бюджету в сумі 1200,00 тис.грн. Упорядковано 6,6 км. У 2021 році виконано роботи за кошти місцевого бюджету в сумі 289 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b> Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2020 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 28.02.2020 №1294 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2020 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 03.06.2020 №1345) Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2021 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 09.04.2021 №139 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2021 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 06.07.2021 №195)
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчистка ділянки річки Грузька Говтва біля села Прокопівка Решетилівського району Полтавської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>  МПВ UA_M5.1.2_1336
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи по розчистці 0,445 км русла р. Грузька Говтва на суму 887,512 тис. грн. У 2021 році виконано роботи на суму 26,00 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Берегоукріплення Кременчуцького водосховища в районі с. Мозолівка на території Глобинського району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>  КІЗМПВ «КРЕМЕНЧУЦЬКЕ ВОДОСХОВИЩЕ» UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2009 році за кошти екологічного фонду виготовлено проектну-кошторисну та проведено комплексну експертизу по об'єкту «Берегоукріплювальні заходи на Кременчуцькому водосховищі в районі с. Мозолівка Глобинського району». Проектом передбачено захистити ділянку берега, довжиною 2 км. У 2011-2013 роках проводились роботи по закріпленню берега в місці обрушення старого кладовища (1 черга), як окремої будови. Закріплено ділянку берега довжиною 0,2 км.  У 2020 році виконано кріплення 0,4 км (0,1+0,3) берега Кременчуцького водосховища на суму 12823,906 тис. грн. за кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища, в тому числі 159,864 тис. грн витрачено на коригування ПКД. У 2021 році з метою подальшої реалізації проекту з захисту берегового укосу на ділянці довжиною 1,5 км відкориговано проектну-кошторисну документацію в поточні ціни та проведено комплексну експертизу проекту на суму 240,5 тис. грн. ТОВ «Фірма Надан».
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Ремонт гідротехнічних споруд ставків та водосховищ, розташованих на території Білеченківської, Харківецької, Сарівської, Книшівської, Вельбівської, Плішивецької, Середняківської, Рашівської, Великобудичанської, Римарівської сільських рад

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>  КІЗМПВ UA_M5.1.2_1555 «КНИШІВСЬКЕ ВОДОСХОВИЩЕ»
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи по ремонту шлюза -регулятора Книшівського водосховища на р. Псел на території Гадяцького району за кошти суб'єктів господарювання (ТОВ «Енергоактив-1») на суму 500,00 тис. грн, а у 2021 році - було витрачено 189,630 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція та капітальний ремонт гідротехнічних споруд ставків і водосховищ, розташованих на території Зіньківського району з виготовленням ПКД
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи по капітальному ремонту водопропускних водорегулюючих гідротехнічних споруд ставка на території адміністративного підпорядкування Удовиченківської сільської ради Зіньківського району за кошти суб'єктів господарювання на суму 2230,00 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року», затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Ремонт гідротехнічних споруд ставків, розташованих на території Білеченківської, Харківської, Сарівської, Книшівської, Вельбівської, Плішивецької, Середняківської, Рашівської, Великобудичанської, Римарівської сільських рад
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи по капітальному ремонту водопропускних водорегулюючих гідротехнічних споруд ставка на території адміністративного підпорядкування Удовиченківської сільської ради Зіньківського району за кошти суб'єктів господарювання на суму 2230,00 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b> <b>Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2020 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 28.02.2020 №1294 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2020 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 03.06.2020 №1345)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Влаштування протипожежної водойми в Державному підприємстві «Новосанжарське лісове господарство» у 2020 році для охорони лісів від пожеж

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Посухи та дефіцит води</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи влаштуванні протипожежної водойми в ДП «Новосанжарське лісове господарство» на суму 512,00 тис. грн, у тому числі 12,00 тис.грн. профінансували суб'єкти господарювання.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2020 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 28.02.2020 № 1294 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2020 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 03.06.2020 №1345)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Облаштування Лук'янівського ставка на території Петрівсько-Роменської сільської ради Гадяцького району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Гідроморфологічні зміни</b>  <b>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи по облаштування водного об'єкта на суму 100,00 тис.грн, у тому числі 50,00 тис.грн за кошти місцевого бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2020 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 28.02.2020 №1294 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2020 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 03.06.2020 №1345)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Упорядкування криниці в урочищі «Широка баюра» на території села Березова Лука Петрівсько-Роменської сільської ради Гадяцького району
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<b>Забруднення органічними речовинами</b>  <b>Забруднення біогенними речовинами</b>  <b>Забруднення небезпечними речовинами</b>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році виконано роботи на суму 149,079 тис.грн, у тому числі 74,539 тис.грн за кошти місцевого бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища Перелік природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища в 2021 році, затверджений рішенням Полтавської обласної ради від 09.04.2021 № 139 (із змінами до Переліку природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області в 2021 році, затвердженого рішенням Полтавської обласної ради від 06.07.2021 № 195)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Відновлення і підтримання гідрологічного режиму та поліпшення санітарного стану річок в межах м. Кременчука шляхом розчищення поглиблення прибережних (пляжних) літоралей за допомогою багатофункціональної самохідної установки класу амфібія Ттухог з метою забезпечення екологічного функціонування верхів'я Кам'янського водосховища

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату Забруднення біогенними речовинами Забруднення органічними речовинами МПВ UA_M5.1.2_0004 «КАМ'ЯНСЬКЕ ВОДОСХОВИЩЕ»
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У 2021 році упорядковано 0,280 км прибережних зон шляхом знищення водної рослинності у верхів'ї Кам'янського водосховища на суму 309,076 тис. грн. за кошти обласного Фонду охорони навколишнього природного середовища.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	« Київська обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну р. Дніпро на період до 2021 року» від 22.06.20 №860-35-У11 Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.
Назва природоохоронного заходу	«Поліпшення технічного та екологічного стану частини Білоцерківського нижнього водосховища в районі вул. Шевченка в м. Біла Церква Київської області»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Повені та паводки, затоплення територій. Посухи та дефіцит води. Код МПВ UA_M 5.1.2.10
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Білоцерківське нижнє водосховище на р.Рось в м. Біла Церква та с. Шкарівка Білоцерківської МТГ Київської області. Захід передбачав проведення робіт щодо очищення ложа водосховища від мулових відкладень, болотної рослинності, наносів. Кошторисна вартість 1400,00 тис.грн. У 2020 році профінансовано 1050,00 тис.грн, в тому числі 1050,00 тис.грн. з обласного фонду ОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначена ціль досягнута.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	«Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена рішенням Сумської обласної ради від 16.08.2013.
Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Гідроморфологічні зміни Заходи, спрямовані на вирішення проблем, пов'язаних з адаптацією до змін клімату

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>Програмою передбачена реалізація напрямку «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод», до якого входять заходи з будівництва та капітального ремонту гідротехнічних споруд, берегоукріплювальних споруд, захисних протипаводкових дамб, розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм та ін.</p> <p>Виконання заходів здійснювались протягом 9 років з 2013 до 2021 року.</p> <p>Запланований обсяг фінансування Програми по даному напрямку на весь термін її дії – 95,03 млн грн, у тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- державний бюджет – 48,93 млн грн;</li> <li>- обласний фонд ОНПС – 41,5 млн грн;</li> <li>- місцевий бюджет – 4,4 млн грн;</li> <li>- інші джерела – 0,2 млн грн.</li> </ul> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2019 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) капітальний ремонт 1 гідротехнічної споруди: <ul style="list-style-type: none"> <li>- місцевий бюджет - 0,3 млн грн.</li> </ul> </li> <li>2) розчищення 0,5 км русел річок: <ul style="list-style-type: none"> <li>- місцевий бюджет – 1,0 млн грн.</li> </ul> </li> </ol> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2020 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) капітальний ремонт 1 гідротехнічної споруди: <ul style="list-style-type: none"> <li>- обласний фонд ОНПС – 1,1 млн грн.</li> </ul> </li> </ol> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2021 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>5) розчищення русел річок: <ul style="list-style-type: none"> <li>- місцевий бюджет – 0,8 млн грн.</li> </ul> </li> </ol>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<p>Визначені даним напрямком Програми цілі фактично не досягнуті.</p> <p>Причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низькі обсяги фінансування з усіх джерел фінансування;</li> <li>- відсутність комплексного підходу при відборі об'єктів.</li> </ul>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена рішенням Сумської обласної ради від 16.08.2013.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпро та поліпшення якості питної води
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>Забруднення органічними речовинами</p> <p>Забруднення біогенними елементами</p> <p>Забруднення небезпечними речовинами</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою передбачена реалізація напрямку «Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпро та поліпшення якості питної води», до якого входять заходи з будівництва та реконструкція необхідних споруд для очищення стічних вод, що утворюються в промисловості, комунальному господарстві, інших галузях народного господарства, будівництво та реконструкція систем роздільної каналізації, каналізаційних мереж і споруд на них та ін. Виконання заходів здійснювались протягом 9 років з 2013 до 2021 року.</p> <p>Запланований обсяг фінансування Програми по даному напрямку на весь термін її дії – 232,6 млн грн, у тому числі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- державний бюджет – 86,8 млн грн;</li> <li>- обласний фонд ОНПС – 63,3 млн грн;</li> <li>- місцевий бюджет – 46,6 млн грн;</li> <li>- інші джерела – 35,9 млн грн.</li> </ul> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2019 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) реконструкція очисних споруд: <ul style="list-style-type: none"> <li>- інші джерела – 0,9 млн грн.</li> </ul> </li> <li>2) реконструкція каналізаційних мереж: <ul style="list-style-type: none"> <li>- державний бюджет – 17,0 млн грн;</li> <li>- обласний фонд ОНПС – 2,9 млн грн;</li> <li>- місцевий бюджет – 13,5 млн грн;</li> <li>- інші джерела – 0,4 млн грн.</li> </ul> </li> </ol> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2020 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) реконструкція очисних споруд: <ul style="list-style-type: none"> <li>- місцевий бюджет - 1,9 млн грн;</li> <li>- обласний фонд ОНПС – 0,4 млн грн;</li> <li>- інші джерела – 0,2 млн грн.</li> </ul> </li> <li>2) реконструкція каналізаційних мереж: <ul style="list-style-type: none"> <li>- місцевий бюджет – 2,2 млн грн;</li> <li>- інші джерела – 1,1 млн грн.</li> </ul> </li> </ol> <p>Фактично на реалізацію заходів у суббасейні Середнього Дніпра у 2021 році виділено:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) реконструкція очисних споруд: <ul style="list-style-type: none"> <li>- обласний фонд ОНПС – 1,8 млн грн;</li> <li>- місцевий бюджет – 1,1 млн грн;</li> <li>- інші джерела - 0,3 млн грн.</li> </ul> </li> <li>2) реконструкція каналізаційних мереж: <ul style="list-style-type: none"> <li>- обласний фонд ОНПС – 0,4 млн грн;</li> <li>- місцевий бюджет – 0,6 млн грн;</li> </ul> </li> </ol> <p>інші джерела – 5,1 млн грн.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені даним напрямком Програми цілі фактично не досягнуті.</p> <p>Причини:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- низькі обсяги фінансування з усіх джерел фінансування;</li> <li>- відсутність комплексного підходу при відборі об'єктів;</li> </ul> <p>очисні споруди потребують повної зміни методів очистки.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Програма «Питна вода» Харківської області на 2012-2020 роки, затверджена рішенням Харківської обласної ради від 01 березня 2012 р №350-VI.</li> <li>2. Програма «Питна вода Харківської області на період до 2021 року, затверджена рішенням обласної ради від 24 грудня 2020 року №05-VIII</li> </ol>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- підвищення якості питних вод та очищення стічних вод: забезпечення цілодобового постачання якісною питною водою населення</li> </ul>



<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Заходи не передбачались та не виконувались. тому головні водно-екологічні проблеми не визначались
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Відповідно до програми фінансування визначається під час підготовки обласного бюджету. Фактично фінансування не проводилось
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Цілі не досягнуті по причині відсутності фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року , затвердженої рішенням обласної ради від 29 жовтня 2009 року № 1413-V</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Проведення експертизи проекту «Будівництво каналізаційних очисних споруд в м.Богодухів в с.Семенів Яр продуктивністю 700 м <sup>3</sup> на добу»
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Підвищення якості очистки стічних вод МПВ річки Мерло/ UA 5.1.2.23_1420
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Передбачений обсяг фінансування 200,0 тис грн (2019 рік) Фактичне фінансування - 0,0 тис грн
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Цілі не досягнуті по причині відсутності фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2021-2027 роки т затвердженої рішенням І сесії VIII скликання від 24 грудня 2020 року № 9-VIII Харківської облради</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Коригування проектно – кошторисної документації та будівництво каналізаційних очисних споруд в м.Богодухів в с.Семенів Яр продуктивністю 700 м <sup>3</sup> на добу»
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Підвищення якості очистки стічних вод МПВ річки Мерло/ UA 5.1.2.23_1420
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Передбачений обсяг фінансування 724 тис грн Фактично освоєно - 723,497 тис грн Виконання 100%
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2021-2027 роки та затвердженої рішенням І сесії VIII скликання від 24 грудня 2020 року № 9-VIII Харківської облради</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція системи каналізації господарсько-побутових стічних вод продуктивністю 25м <sup>3</sup> /добу Коломацької територіальної громади Богодухівського району Харківської області за адресою смт Коломак вул Перемоги

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Підвищення якості очистки стічних вод МПВ річки Коломак/ UA 5.1.2.23_1455
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Передбачений обсяг фінансування 800,0 тис грн Фактично освоєно - 239,999 тис грн Виконання 30%
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Комплексна програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року , затверджена рішенням обласної ради від 20 червня 2013 року №746-VI</b>
Назва природоохоронного заходу	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних земель: : утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу: забезпечення сталого функціонування та екологічна безпека меліоративних систем
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Водогосподарські ділянки М.5.1.2.22, М5.1.2.23 в межах Харківської області План фінансування 17331,0 тис.грн Фактично профінансовано 18696,0 тис. грн (107 %)
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Забезпечено збереження водогосподарсько – меліоративного фонду, експлуатація гідротехнічних споруд на 4 водосховищах
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Комплексна програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року , затверджена рішенням обласної ради від 20 червня 2013 року №746-VI</b>
Назва природоохоронного заходу	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Водогосподарські ділянки М.5.1.2.22, М5.1.2.23 в межах Харківської області План фінансування 3070 тис.грн Фактично профінансовано 0,0 тис. грн.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Не виконувався
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнута
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
Назва природоохоронного заходу	Заходи щодо запобігання виникненню надзвичайних ситуацій, пов'язаний з руйнуванням напірного каналізаційного колектору по вул. Енергетиків в м. Канів. Реконструкція

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	В 2019 році на реалізацію заходу фактично використано кошти в обсязі 485,7 тис грн (з них 242,85 тис. грн кошти обласного бюджету, 194,3 тис. грн - кошти місцевого бюджету, кошти суб'єктів господарювання в сумі 48,55 тис. грн). Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційної насосної станції № 13 в м. Сміла Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної документації)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Тясмин UA_M5.1.2_1057
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Проведено заміну насосних агрегатів, касові видатки склали 234,0 тис. грн за рахунок коштів коштів КП "Вод Гео". Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційної насосної станції № 10 в м. Сміла Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної документації)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Тясмин UA_M5.1.2_1057
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Проведено заміну насосних агрегатів, касові видатки склали 565,2 тис. грн за рахунок коштів коштів КП "Вод Гео". Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційної насосної станції № 2 в місті Сміла Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної документації)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Тясмин UA_M5.1.2_1057

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Проведено заміну насосних агрегатів, касові видатки склали 330,8 тис. грн за рахунок коштів КП "Вод Гео". Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Чумгак в адмінмежах Білоусівської сільської ради Драбівського району Черкаської області (виготовлення ПКД)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5 Гідроморфологічні зміни МПВ р. Чумгак UA_M5.1.2_1032
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році за рахунок коштів сільського бюджету було профінансовано виготовлення проєктно-кошторисної документації на суму 84,7 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково.
<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення та підтримання сприятливого санітарного стану річки (очищення пляжів від забруднення, мулу, відходів деревини та сміття м. Черкаси)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №4 Забруднення пластиком та іншими побутовими відходами МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році на реалізацію заходу використано 150,00 тис. грн з місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Очищення пляжів м. Черкаси від забруднення, мулу, відходів деревини та сміття. Визначені цілі досягнуто
<b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення та підтримання сприятливого санітарного стану річок (ліквідація розмиву та відведення дощових вод схилу м. Канів)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№8 Повені та паводки, затоплення територій МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році на реалізацію заходу використано 10,72 тис. грн коштів з бюджету міської ради. Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення та підтримання сприятливого санітарного стану річки (ліквідація розмиву та проведення протизсувних заходів м. Канів)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№8 Повені та паводки, затоплення територій МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році на реалізацію заходу використано 45,5 тис. грн коштів з бюджету громади. Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Очисні споруди, м. Канів – реконструкція (технологічна частина)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році касові видатки, за рахунок коштів місцевого бюджету та коштів суб'єктів господарювання, склали 1014,453 тис. грн. (370,64 та 643,81 тис.грн. відповідно). Було відремонтовано каналізаційний колектор, пісколовки мулової насосної станції та місцевої каналізації на очисних спорудах, а також відремонтовано КНС № 4, 7. Захід профінансовано повністю
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкцію каналізаційних очисних споруд в місті Сміла, Черкаської області (у т. ч. розробка проектно-кошторисної документації)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Тясмин UA_M5.1.2_1057
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1249,892 тис. грн (1008,755 тис. грн - обласний бюджет, 241,136 тис. грн - місцевий бюджет). Захід профінансовано повністю
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016-2020 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 03.06.2016 №5-2/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція очисних споруд господарсько-побутових стічних вод в смт. Чернобай Черкаської області – 9794,9 тис. грн.

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ Чорнобаївське водосховище UA_M5.1.2_0771
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 9794,881 тис. грн (7995,944 тис. грн - обласний бюджет, 1798,937 тис. грн - місцевий бюджет). Захід профінансовано повністю
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	«Роботи, пов'язані з поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми в с. Антипівка Золотоніського району Черкаської області» - 147,25 тис. грн.;
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Золотоношка UA_M5.1.2_0773
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Погашення кредиторської заборгованості за рахунок обласного бюджету на суму 147,25 тис. грн. Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Послуги щодо очищення водовідвідних каналів в м. Канів по вул. Шевченка, 25 – 30,0 тис. грн
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№8 Повені та паводки, затоплення територій МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2020 році касові видатки на реалізацію заходу склали 30,00 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету. Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Власні кошти місцевих бюджетів місцевих бюджетів сільських, селищних, міських та об'єднаних територіальних громад на природоохоронні заходи</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	заходи щодо відновлення та підтримання сприятливого санітарного стану річки (очищення пляжів м. Черкаси від забруднення, мулу, відходів деревини та ін. сміття)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №4 Забруднення пластиком та іншими побутовими відходами МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019 році на реалізацію заходу використано 323,7 тис. грн з місцевого бюджет. Захід профінансовано повністю.	Захід профінансовано повністю. Захід
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Очищення пляжів м. Черкаси від забруднення, мулу, відходів деревини та сміття. Визначені цілі досягнуто	
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 №5-23/VII)</b>	
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Поділ в адмінмежах Новодмитрівської с/ради - реконструкція	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5 Гідроморфологічні зміни МПВ р. Золотоношка UA_M5.1.2_0773	
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2021 році за рахунок коштів місцевих бюджетів по об'єкту виконано роботи на суму 739,7 тис. грн (з них: кошти обласного бюджету - 600 тис. грн, кошти бюджету громади - 139,7 тис. грн). Захід профінансовано частково. Загальна вартість заходу становить 1245,09 тис. грн.	
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково	
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 №5-23/VII)</b>	
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція очисних споруд господарсько-побутових стічних вод в смт. Чорнобай Черкаської області– 1598,88 тис. грн.;	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ Чорнобаївське водосховище UA_M5.1.2_0771	
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На реалізацію заходу у 2021 році за рахунок коштів обласного бюджету використано 1,598888 млн грн. Захід профінансовано повністю.	
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.	
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 №5-23/VII)</b>	
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція самопливного колектора від вул. Енергетиків, 179 до КНС 1 довжиною 2850 м (дільниця від буд. № 179 до буд. № 244) в м. Каневі Черкаської області	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р.Дніпро (Кременчуцьке водосховище) UA_M5.1.2_0003	
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 1049,49 тис. грн (727,49 тис. грн - обласний бюджет, 322,0 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю	
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.	



<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 №5-23/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Заходи щодо поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми в с. Софіївка Мошнівської сільської ради (у тому числі розробка проектно-кошторисної документації)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5 Гідроморфологічні зміни МПВ р. Вільшанка UA_M5.1.2_0756
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 514,6 тис. грн (450,0 тис. грн - обласний бюджет, 64,6 тис. грн - власні кошти місцевого бюджету). Захід профінансовано повністю.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Обласна «Програма охорони навколишнього природного середовища на 2021-2027 роки» (рішення Черкаської обласної ради від 19.02.2021 №5-23/VII)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкцію самоплинного та напірного колекторів водовідведення по вул. Шевченка в м. Золотоноша Черкаської області. II черга. - 9029,89 тис.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1 Забруднення органічними речовинами №2 Забруднення біогенними речовинами №3 Забруднення небезпечними речовинами МПВ р. Суха Згар UA_M5.1.2_0776
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2021 році касові видатки на реалізацію заходу склали 9029,89 тис. грн за рахунок субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на реалізацію інфраструктурних проектів та розвиток об'єктів соціально-культурної сфери. Захід профінансовано частково. Загальна вартість заходу становить 35000,00 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки (із змінами) затверджена рішенням обласної ради від 25 березня 2016 року № 44.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Створення проекту організації території регіонального ландшафтного парку «Світловодський», охорони, відтворення та рекреаційного виконання його природних комплексів та об'єктів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Поширення інвазивних видів Повені та паводки, затоплення територій, Посухи та дефіцит води Гідроморфологічні зміни МПВ р. Дніпро, Кременчуцьке водосховище/UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Період реалізації даного проекту 2020 рік. Загальна вартість проекту – 193,0 тис.грн. У 2020 року заплановане фінансування в сумі 193,0 тис.грн, фактично виділено – 190,0 тис.грн, залишок недофінансованих призначень в сумі що становить 12,8% від запланованого фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуті. Причина відсутність фінансування.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки (затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30.03.2021 №86)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Бергоукріплювальні роботи Кременчуцького водосховища в районі с. Велика Андрусівка Світловодського району Кіровоградської області. IV етап (з коригуванням проектно-кошторисної документації) Проведення процедури оцінки впливу на довкілля об'єкту «Бергоукріплювальні роботи Кременчуцького водосховища в районі с. Велика Андрусівка Світловодського району Кіровоградської області. IV етап (з коригуванням проектно-кошторисної документації)»
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Берегоукріплювальні, протисувні, повені та паводки, затоплення територій, посухи та дефіцит води, питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату МПВ р. Дніпро, Кременчуцьке водосховище/UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Період реалізації даного проекту 2021 рік. У 2021 проведено перерахунок проектно-кошторисної документації у ціни 2021 року та оцінку впливу на довкілля об'єкту будівництва на суму 288,2 тис.грн. Упродовж 2022 року роботи не проводились через відсутність фінансування. Залишок станом на 01.10.2022 року – 78792,4 тис.грн
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуті через відсутність фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки (із змінами) затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року №44</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в м.Світловодськ Кіровоградської області. Коригування
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Забруднення органічними речовинами. біогенними елементами, небезпечними речовинами від комунальних точкових джерел МПВ UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Реалізація заходу запланована на 2019-2020 р. <b>2019 р.</b> – передбачено видатки у сумі – 2 940,7 тис. грн., касові видатки складають – 2 610,7 тис. грн., Проведено процедуру тендерних закупівель, укладено договір. Проведено будівельні роботи по реконструкції системи аерації 2-х аеротенків та придбано глибинні затвори для вторинних радіальних відстійників. <b>2020 р.</b> – затверджений обсяг фінансування – 3 830,0 тис. грн., із яких проведено касових видатків – 3 724,5 тис. грн., на завершення робіт по запровадженню системи доочищення стічних вод шляхом застосування трьох біоінженерних споруд (БІС). Роботи на об'єктах виконані у повному обсязі
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Зазначена ціль досягнута. Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод».
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки (із змінами) затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року №44</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція очисних споруд потужністю 65 м.куб./добу в сел.Онуфріївка Кіровоградської області. Коригування
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод) МПВ UA_M5.1.2_1363 МПВ UA_M5.1.2_1365

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Реалізація заходу запланована на 2020 р. 2020 р. – передбачено видатки у сумі 621,2 тис. грн., із яких проведено касових видатків у сумі 607,7 тис. грн. на коригування проектно-кошторисної документації (97,8%) Після завершення реконструкції, реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод». Упродовж 2021 -2022 рокув роботи не проводились через відсутність фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль не досягнута через відсутність фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року № 86</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція каналізаційної насосної станції (КНС) по вул.Графа Толстого сел.Онуфріївка Кіровоградської області
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод) МПВ UA_M5.1.2_1363 МПВ UA_M5.1.2_1365
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Реалізація заходу запланована на 2021 р. 2021 р. – затверджені видатки у сумі 962,23 тис. грн., із яких проведено касові видатки у суму 931,8 тис.грн. Проведено реконструкцію збудованої у 1983 році каналізаційної насосної станції.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Захід сприяв збору комунальних стічних вод та їхній доставці до очисних споруд. Ціль досягнута частково оскільки захід не спрямований на безпосереднє очищення стічних вод
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016 -2020 роки (із змінами) затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 25 березня 2016 року №44</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	"Розроблення звіту з оцінки впливу на навколишнє середовище об'єкту будівництва "Реконструкція каналізаційних очисних споруд в м. Світловодську Кіровоградської області"
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Відноситься до проблеми «Забруднення органічними, біогенними та небезпечними речовинами» (точкові джерела – скиди стічних вод) МПВ UA_M5.1.2_0003
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 р.</b> – передбачено видатки у сумі 170,0 тис. грн., які використані у повному обсязі на зазначені роботи; Реалізація заходу сприятиме покращенню показника «Точкові джерела - скиди стічних вод». Упродовж 2021 -2022 рокув роботи не проводились через відсутність фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Зазначена ціль досягнута частково. Причина-відсутність фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI (вступив в дію з 01.01.2013 року)</b> Державний фонд Спеціальний фонд
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Метою Програми Держводагентства є визначення основних напрямів державної політики у сфері водного господарства, збереження і відтворення водних ресурсів, впровадження системи інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом, відновлення ролі меліорованих земель у продовольчому та ресурсному забезпеченні держави, оптимізація водоспоживання, запобігання та ліквідація наслідків шкідливої дії вод

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№1 Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами.  №5. Гідроморфологічні зміни.  №6. Поширення інвазивних видів.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №9. Посухи та дефіцит води</p>
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами:  2013-2016 роки та 2017-2021 роки.  Основним завданням передбачалось впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами.  З початку реалізації заходів Програми Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17 % від передбаченої потреби.  Державні кошти виділялись в основному на видатки водогосподарського комплексу, оплату праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з <b>державного бюджету</b> у 2020 році складала:  з загального фонду - 93,5% (2 092 158,5 тис. грн.),  з спеціального фонду - 81,1% (2 261 343,4 тис. грн.).  Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро 2021 у 2020 році склали <b>5 022 671,0 тис грн.</b>, із них лівова частка використовувалась на експлуатацію державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн. (90,8 %).  Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - 4 353 501,9 тис. грн. (86,7%) від загальних видатків.  У той же час, на розвиток галузі водного господарства усього направлено – 669 169,1 тис. грн. (13,3 %) від видатків за Програмою, із них: з державного фонду - 144 620,0 тис. грн. та спеціального фонду – 524 549,1 тис. грн.</p>
Досягнення визначених цілей	<p><b>Визначені цілі досягнуто частково.</b>  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<p><b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI (вступив в дію з 01.01.2013 року)</b></p>
Назва природоохоронного заходу	<p>Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.</p>
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №9. Посухи та дефіцит води.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - <b>1668,6 млн грн.</b> на період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів профінансовано <b>283,6 млн грн.</b> (17 % від передбаченої потреби), що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством України було використаного всього 205,0 млн грн. (4,2 % від загальної суми видатків за 2020 рік)</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p><b>Визначені цілі не досягнуто.</b>  Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проєкту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки», затверджена Законом України від 03 березня 2005 р. № 2455-IV</b> <b>Державний бюджет</b> <b>Інші джерела фінансування</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Метою Програми Питна вода було забезпечення гарантованих Конституцією України прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку, забезпечення питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Досягнення основної мети планувалось шляхом розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання, доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1 Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Орієнтовний обсяг фінансування Програми «Питна вода» складав <b>9471,7 млн грн.</b>, з яких за рахунок державного бюджету - 3004,3 млн грн, з інших джерел - 6467,4 млн грн. Фінансування Програми «Питна вода» було вкрай нестабільним. Мінрегіон як державний замовник Програми «Питна вода» не здійснював у повному обсязі її загального керівництва, що призвело до недосконалого нормативно-правового та організаційного забезпечення виконання завдань і заходів Програми. Визначений порядок взаємодії та координації роботи центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань виконання Програми «Питна вода» не застосовувався. За останні роки фінансування Програми «Питна вода» здійснювалось тільки у 2011, 2012 та 2018 рр., а після 2018 р. її фінансування було повністю призупинено. Такий стан організації виконання завдань Програми призвів до того, що її реалізація ледь перевищила 13 відсотків. Урядом України прийнято рішення про комплексне розв'язання проблеми питної води шляхом розроблення нової Програми до 2026 року та забезпечення стабільного фінансування її заходів. Концепцію Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки затверджено Розпорядженням КМУ № 388-р від 28.04.2021, а Міністерству розвитку громад та територій разом із заінтересованими центральними органами виконавчої влади доручено розробити і подати Кабінетові Міністрів України проєкт Закону України «Про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022-2026 роки»</p>

Досягнення визначених цілей	<b>Визначені цілі не досягнуто.</b> Причина - відсутність фінансування програми з державного бюджету.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року</b> , концепція якої затверджена розпорядженням Кабінету міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р (далі – Програма Земля). Державний бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Метою Програми Земля є удосконалення земельних відносин, сприяння розв'язанню екологічних та соціальних проблем села, збереження природних цінностей агроландшафтів. Практичні кроки планувалися до реалізації у межах регіональних програм. Нажаль, державна цільова програма так і не була прийнята
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісгосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальним за реалізацію Програми були Міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головний розпорядник коштів державного бюджету та Держгеокадастр, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 01.01.2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультивациі, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.  Запровадження ринку землі буде сприяти прийняттю нової цільової Програми Земля, проєкт якої був оприлюднений Держгеокадастром України 06.07.2020 (проєкт розпорядження КМУ «Про схвалення Концепції Державної цільової програми розвитку земельних відносин та національної інфраструктури геопросторових даних в Україні на період до 2030 року»)). На підтримку вказаної Програми Земля Мінагрополітики України розроблено проєкт Наказу “Про затвердження Правил щодо забезпечення родючості ґрунтів і застосування окремих агрохімікатів”, який установлює правила для зменшення забруднення земель, їхній захист від деградації та зменшення дифузного забруднення водних об'єктів. У даний час документ проходить погодження із зацікавленими центральними органами виконавчої влади.
Досягнення визначених цілей	<b>Визначені цілі не досягнуто.</b> Фінансування Програми з державного бюджету протягом 2019-2020 років не проводилось
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Бюджетна програма 2407050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами»</b> <b>Обсяг фінансування затверджувався щороку під час складання проєкту Закону про Державний бюджет України</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану осушених угідь. Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами"
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Забруднення біогенними елементами і небезпечними речовинами від дифузних джерел у межах басейну

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p><b>Житомирська область</b></p> <p><b>2019 рік.</b> Затверджено асигнувань - 6283,9 тис. грн, профінансовано 6221,8 тис. грн (99 % від запланованих), касові видатки - 6197,0 тис. грн, у тому числі за напрямком моніторинг поверхневих вод : затверджено асигнувань -125,86 тис.грн, профінансовано - 125,86 тис.грн (100 %). - підтримання водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель на площі 353,4 тис. га. - здійснення заходів щодо забезпечення функціонування моніторингу поверхневих вод - 1800 вимірювань. - проведення міжнародних зустрічей - 1 шт. - проведено очищення відкритої міжгосподарської мережі в об'ємі – 53,2 тис. м<sup>3</sup> та внутрішньогосподарської меліоративної мережі – 7,0 тис.м<sup>3</sup>. - відремонтовано 970 гідротехнічних споруд на міжгосподарській мережі. - обкошування каналів на міжгосподарської мережі на площі 6830,6 га. - вирубання чагарнику на площі 2703,5 га.</p> <p><b>2020 рік.</b> Затверджено асигнувань - 48471,3 тис. грн, профінансовано 48471,3 тис. грн (100 % від запланованих), касові видатки - 48070,6 тис.грн у тому числі за напрямком моніторинг поверхневих вод : затверджено асигнувань - 91,8 тис. грн, профінансовано - 91,8 тис. грн (100 %). -підтримання водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель на площі 353,4 тис. га. -здійснення заходів щодо забезпечення функціонування моніторингу поверхневих вод - 1332 вимірювання. - проведення міжнародних зустрічей - 2 шт. - протяжність підготовлених до роботи осушувальних систем - 4000 км. - проведено очищення відкритої міжгосподарської мережі в об'ємі – 37,9 тис. м<sup>3</sup> та внутрішньогосподарської меліоративної мережі - 2,0 тис.м<sup>3</sup>. -відремонтовано 410 гідротехнічних споруд на міжгосподарській мережі. - обкошування каналів міжгосподарської меліоративної мережі на площі 2841,0 га. - ремонт 24 гідротехнічних споруд на внутрішньогосподарській меліоративній мережі. <b>2021 рік.</b> Затверджено асигнувань - 59567,4 тис. грн., профінансовано 59567,4 тис. грн (100 % від запланованих), касові видатки - 59452,7 тис. грн у тому числі за напрямком моніторинг поверхневих вод : затверджено асигнувань -121,8 тис. грн, профінансовано - 121,8 тис. грн (100 %). -підтримання водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель на площі 353,4 тис.га. -здійснення заходів щодо забезпечення функціонування моніторингу поверхневих вод - 2160 вимірювань. - проведення міжнародних зустрічей - 2 шт. -протяжність підготовлених до роботи осушувальних систем - 2000 км. -відремонтовано 300 гідротехнічних споруд на міжгосподарській мережі та 8 гідротехнічних споруд на внутрішньогосподарській мережі. - очищення відкритої міжгосподарської мережі каналів в об'ємі – 30,1 тис. м<sup>3</sup> та внутрішньогосподарської меліоративної мережі – 6,6 тис.м<sup>3</sup> . - обкошування каналів міжгосподарської меліоративної мережі на площі 2061,7 га.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування, особливо з місцевого бюджету та інших джерел. В результаті виконання заходу забезпечена робота у межах басейну Прип'яті державної міжгосподарської осушувальної мережі, гідротехнічних споруд, каналів, функціонування осушувальних систем. Заходи для попередження забруднення вод від дифузних джерел не фінансувалися взагалі.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Кошти КП «Житомирводоканал» Житомирської міської ради Місцевий бюджет</p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Забезпечення населення м. Житомир якісним централізованим водопостачанням та водовідведенням.</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки Тетерів/ UA_M5.1.2_0020</p>



<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> За кошти КП «Житомирводоканал» Житомирської міської ради виконані роботи з реконструкції КНС «Психлікарня» та «Селецька», вартістю робіт 3000,0 тис. грн, із них встановлено частотні перетворювачі насосного обладнання на 2400,0 тис. грн та засувки клапанів на суму 600,0 тис. грн. Розпочата реалізація проекту з водопостачання та водовідведення мешканців приватного сектору на умовах співфінансування, побудовано 98,4 п.м водопровідних та 400 п.м каналізаційних мереж. Кошти місцевого бюджету 425,6 тис. грн. Роботи не завершені.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>В процесі реалізації.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення населення м. Коростишів якісним централізованим водопостачанням та водовідведенням.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки Тетерів/ UA_M5.1.2_0020
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> У м. Коростишів за рахунок коштів місцевого бюджету в сумі 2424,5 тис. грн проведено капітальний ремонт водопровідно-каналізаційних мереж та колодязів і мереж на 5 каналізаційно-насосних станціях (КНС). Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто частково.</b> Реконструйовано каналізаційно-водопровідну мережу.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення населення м. Малин якісним централізованим водопостачанням та водовідведенням.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки Ірша/ UA_M5.1.2_0200
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> Капітальний ремонт та реконструкція водопровідно-каналізаційних мереж у м. Малин за кошти місцевого бюджету 244,1 тис. грн. Будівництво водопровідної мережі в с.Будо-Вороб'ї Малинського району на суму 114,5 тис. грн. <b>2020 рік.</b> Ремонт водопровідно-каналізаційних мереж у м. Малин за кошти місцевого бюджету на суму 290,7 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>В процесі реалізації.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція артезвердловин у с. Парипси на території Попільнянської ТГ
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки Кам'янки / UA_M5.1.2_0603

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> З метою покращення якості питної води в с. Парипси Попільнянської ТГ за рахунок місцевого бюджету завершено реконструкцію 5-ти свердловин на суму 202,6 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто.</b> Забезпечено питною водою потреби населення с. Парипси.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Кошти Вакуленчуківського селищного комунального підприємства.
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення населення смт. Вакуленчук якісним централізованим водопостачанням та водовідведенням.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки П'яток, притока Гнилоп'ять/ UA_M5.1.2_0081
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> Вакуленчуківським селищним комунальним підприємством проведено ремонт водопровідної мережі на суму 425,4 тис.грн та каналізаційної мережі на суму 133,0 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі частково досягнуті.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Кошти Великокоровинецької селищної ради. Кошти Великокоровинецького селищного комунального підприємства «Каскад».
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво та реконструкція водопровідних мереж смт. Великі Коровинці.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки П'яток, притока Гнилоп'ять/ UA_M5.1.2_0081
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> За кошти Великокоровинецької селищної ради Великокоровинецьким селищним комунальним підприємством «Каскад» збудовано водопровідну мережу по вулицях Аграрна, Заводська, Травнева, Каштанова, Пушкіна, Шевченка та Вишнева і провулку Каштановий на суму 1087,6 тис. грн. За кошти Великокоровинецького СКП «Каскад» проведено поточний ремонт водопровідної мережі на суму 19,5 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто частково.</b> Реконструйовано водопровідну мережу у смт. Великі Коровинці.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво та реконструкція каналізаційних мереж м.Бердичів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Гнилоп'ять/ UA_M5.1.2_0052

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 рік.</b> Напрямок діяльності програми - покращення забезпеченості централізованим водопостачанням та водовідведенням. Показником виконання заходу є протяжність мереж, які необхідно реконструювати, придбання обладнання, промивка 5-ти свердловин. Обсяг освоєних коштів місцевого бюджету 2816,31 тис. грн, які спрямовані на будівництво каналізаційних мереж водовідведення - 432,992 тис. грн, проведено реконструкцію 0,344 км водопровідних мереж-762,804 тис. грн., придбано 2-і хлораторні установки, 11-ть комплектів насосного обладнання, 1 комплект повітродувної системи для промивки фільтрів, 9-ть комплектів запірної арматури та 2-а комплекти пластин для гідролізної установки на суму 1247,07 тис. грн. Крім того здійснено гідродинамічне очищення 4-х артсвердловин на суму 373,444 тис. грн. Заплановані заходи виконані у повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто.</b> Забезпечено централізованим водопостачанням та водовідведенням населення м. Бердичів.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення централізованого водопостачання
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Посухи та дефіцит води. МПВ річки Гуївка / UA_M5.1.2_089 МПВ річки Горбатка, притока Пустоха / UA_M5.1.2_0113
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 рік.</b> Напрямок діяльності програми - забезпечення централізованим водопостачанням села Камені Андрушівської ТГ та смт. Червоне Червоненської ТГ Бердичівського району. За кошти місцевого бюджету збудовано 2 км водопровідних мереж на суму 700 тис. грн, водонапірну башту та придбано 2 насоси для артсвердловин на суму 5194,5 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто.</b> Забезпечено централізованим водопостачанням населення с.Камені та смт.Червоне
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво та реконструкція водопровідної мережі та будівництво свердловини в смт.Романів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Посухи та дефіцит води. МПВ струмка Лісовий, притока р. Тетерів / UA_M5.1.2_0035
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 рік.</b> За кошти місцевого бюджету проведено будівництво водопровідної мережі на суму 275,7 тис. грн, реконструкція 600 п.м водопроводу на суму 180 тис. грн та буріння свердловини – 433,947 тис. грн в смт. Романів. Станом на кінець 2020 року запланований захід виконаний частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто частково.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Програма реформування водопровідно-каналізаційного господарства в Житомирській області на 2012 -2020 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 07.06.12 № 548.</b> Місцевий бюджет Кошти МКП «Господарник» смт. Ружин
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво водопровідної мережі в с. Дерганівка Ружинської ТГ Бердичівського району

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води. МПВ річки Ростаவிці / UA_M5.1.2_0559
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 рік.</b> За кошти місцевого бюджету в сумі 409,70 тис. грн та Ружинського МКП «Господарник» в сумі 330,0 тис. грн збудовано 5,4 км водопровідних мереж у с. Дерганівка Ружинської ТГ Бердичівського району
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнуто частково.</b> Забезпечення потреб населення питною водою.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки», затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904)</b> Субвенція з обласного бюджету на здійснення природоохоронних заходів
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво очисних споруд каналізації у м. Андрушівка.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Гуйва / UA_M5.1.2_0096
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2019 рік.</b> Будівництво очисних споруд каналізації у м. Андрушівка. Завершено монтаж трансформаторної підстанції та освітлення очисних споруд та проведено коригування проектно-кошторисної документації. Фактичні видатки за 2019 рік 189,8 тис. грн., що становить 17,1 % від запланованих (1109,9 тис. грн.). <b>2021 рік.</b> Продовжується будівництво очисних споруд каналізації у м. Андрушівка, пусконаладжувальні роботи 1-го етапу та технічне переоснащення із заміною аварійного обладнання КНС № 3 по вул. І. Франка та заміна частини напірного колектора по вул. Клубна. Фактичні видатки за 2021 рік 3043,3 тис. грн., що становить 100 % від запланованих.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>В процесі реалізації.</b> Запобігання аварійним скидам, зменшення енерговитрат
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки», затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904)</b> Субвенція з обласного бюджету на здійснення природоохоронних заходів
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Реконструкція самопливного існуючого колектора очищених стоків Іршанського ДКП Д=400 мм від очисних споруд до скиду в р.Ірша.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Ірша / UA_M5.1.2_0198
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<b>2020 рік.</b> Проведення реконструкції самопливного існуючого колектора очищених стоків Іршанського ДКП Д=400 мм від очисних споруд до скиду в р. Ірша на суму 1000,0 тис. грн. Кошти використані у повному обсязі. Роботи завершені.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<b>Визначені цілі досягнені частково.</b>
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки», затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904)</b> Субвенція з обласного бюджету на здійснення природоохоронних заходів

Назва природоохоронного заходу	Реконструкція самопливного існуючого колектора очищених стоків Іршанського ДКП Д=400 мм від очисних споруд до скиду в р.Ірша.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	Забруднення органічними речовинами. Забруднення біогенними речовинами. Забруднення небезпечними речовинами.  МПВ річки Ірша / UA_M5.1.2_0198
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<b>2020 рік.</b> Проведення реконструкції самопливного існуючого колектора очищених стоків Іршанського ДКП Д=400 мм від очисних споруд до скиду в р. Ірша на суму 1000,0 тис. грн. Кошти використані у повному обсязі. Роботи завершені.
Досягнення визначених цілей	<b>Визначені цілі досягнені частково.</b>
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки».</b>
Назва природоохоронного заходу	Проведення заходів з біологічної меліорації на водосховищі «Житомирське».
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 5. Гідроморфологічні зміни.  МВП річки Тетерів/ UA_M.5.1.2_0019
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного бюджету у 2019 році профінансовано природоохоронний захід з проведення заходів з біологічної меліорації на водосховищі «Житомирське», Житомирського району, Житомирської області на загальну суму – 190,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки».</b>
Назва природоохоронного заходу	Облаштування джерела в прибережній смузі р.Будичина в адміністративних межах Чуднівської ТГ Житомирського району Житомирської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 7. посухи та дефіцит води, питання щодо взаємозв'язку кількості та якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  МВП річки Будичина/ UA_M.5.1.2_0033
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з облаштування джерела в прибережній смузі р.Будичина в адміністративних межах Чуднівської ТГ Житомирського району Житомирської області на загальну суму – 70,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки».</b>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Придбання обладнання для збору, транспортування, перероблення, знешкодження та складування побутових відходів на території Новоборівського психоневрологічного інтернату Житомирського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 4. Засмічення ПВ (побутовими відходами).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2020 році профінансовано природоохоронний захід з придбання обладнання для збору, транспортування, перероблення, знешкодження та складування побутових відходів на території Новоборівського психоневрологічного інтернату Житомирського району Житомирської області на загальну суму – 24,5 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки».</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Науково-дослідні роботи, зазначені у Переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, визначених постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996р. № 1147
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 6. Поширення інвазивних видів. № 7. посухи та дефіцит води, питання щодо взаємозв'язку кількості та якості вод пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2019 році та 2021 році профінансовано природоохоронні заходи: 1. у 2019 році науково дослідна робота з «Розроблення проектів створення об'єктів природно-заповідного фонду» на суму 90,0 тис.грн. Мета науково-дослідної роботи це розробка проектів створення нових об'єктів природно-заповідного фонду на території Житомирської області, обстежених у 2019 р., вивчення їх ландшафтних комплексів, рослинного та тваринного світу, рідкісних видів флори і фауни, виділення пріоритетів охорони, розроблення охоронного режиму з метою удосконалення методів їх збереження та відтворення; 2. у 2020 році три науково-дослідні роботи (НДР) на загальну суму – 249,0 тис грн, а саме: - «Розроблення проектів створення об'єктів природно-заповідного фонду»; - «Розробка місцевих схем формування екологічної мережі Житомирського та Бердичівського районів Житомирської області»; - «Дослідження особливо цінних природних комплексів поліської та лісостепової частин Житомирської області». Метою НДР є розробка проектів створення нових об'єктів природно-заповідного фонду на території Житомирської області, обстежених у 2021 році, вивчення їх ландшафтних комплексів, рослинного та тваринного світу, рідкісних видів флори і фауни, виділення пріоритетів охорони, розроблення охоронного режиму з метою удосконалення методів їх збереження та відтворення. Метою розробки місцевих схем формування екологічної мережі Житомирської області є формування єдиної територіальної системи, яка утворюється з метою поліпшення умов для формування та відновлення довкілля, підвищення природно-ресурсного потенціалу території, збереження ландшафтного та біорізноманіття, місць оселення та зростання цінних видів тваринного і рослинного світу, генетичного фонду, шляхів міграції тварин через поєднання територій та об'єктів природно-заповідного фонду, а також інших територій, які мають особливу цінність для охорони навколишнього природного середовища і відповідно до законів та міжнародних зобов'язань України підлягають особливій охороні. Роботи виконано в повному обсязі.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. В результаті проведеної науково-дослідної роботи обстежено 9 перспективних об'єктів природно-заповідного фонду Житомирської області. Їх сумарна площа дорівнює 1076,32 га. На всі нові об'єкти природно-заповідного фонду на території Житомирської області розроблено проекти створення. В нових об'єктах ПЗФ охоронятимуться унікальні ландшафтні комплекси, види фауни і флори з «Червоної книги України» та рідкісні ценози, занесені до «Зеленої книги України». В перспективі на наступний період слід продовжити науково-дослідні роботи по розширенню мережі об'єктів ПЗФ та формуванню більш репрезентативної екологічної мережі території Житомирської області.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
Назва природоохоронного заходу	Розчищення русла р. Білка (Левадна) у Радомишльській ОТГ Житомирського району Житомирської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Білка (Левадна)/ UA_M.5.1.2_0185
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського бюджету Радомишльської територіальної громади у 2020 році профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення русла р. Білка у Радомишльській територіальній громаді Житомирського району Житомирської області на загальну суму – 330,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку русла р. Білка у Радомишльській територіальній громаді Житомирського району Житомирської області . Загальна протяжність розчищення русла річки становить – 2500 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
Назва природоохоронного заходу	Розчищення водотоку в басейні р. Здвиг у с. Осівці Радомишльської ОТГ Житомирського району Житомирської області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Здвиг / UA_M.5.1.2_0253
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок коштів міського бюджету Радомишльської територіальної громади у 2020 - 2021 роках профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення водотоку в басейні р. Здвиг у с. Осівці Радомишльської територіальної громади Житомирського району Житомирської області на загальну суму – 1130,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку водотоку в басейні р. Здвиг у с. Осівці Радомишльської територіальної громади Житомирського району Житомирської області . Загальна протяжність розчищення річки становить – 2200 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.



<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчищення русла р. Грабарка (басейн р.Гнилоп'ять) в м. Бердичів Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Гнилоп'ять/ UA_M.5.1.2_0051
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів благодійного фонду «ГЕЙХАЛІ - БЕРДИЧІВ» у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення русла р. Грабарка в м. Бердичів Житомирської області на загальну суму – 206,6 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку русла р. Грабарка в м. Бердичів Житомирської області. Загальна протяжність розчищення русла річки становить – 850 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.

**Додаток 10 (М5.1.3) Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо**

<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9.Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30 090,49 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водо-регулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн. (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі - 1668,6 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2020 року з бюджетів усіх рівнів та - 283,6 млн грн. від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни. Для прикладу, використання коштів згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету у 2020 році на реалізацію зазначеного заходу в рамках виконання Програми Дніпро-2021 Держводагентством України було використаного всього 205 000 тис. грн. (4,2% від загальної суми видатків за 2020 рік)
<b>Досягнення визначених цілей</b>	не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод

<b>фонду</b>	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020 р. – 267,152 млн грн. від передбаченої потреби.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами, в тому числі й екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. Особливо варто виділити 2 етап, протягом якого передбачалось: впровадити систему інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом шляхом розроблення та виконання планів управління басейнами річок, застосування економічної моделі цільового фінансування заходів у басейнах річок, утворення басейнових рад річок, а також підвищення ролі існуючих та утворення нових басейнових управлінь водних ресурсів; реалізувати водозберігаючі технології, які забезпечують підвищення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу; удосконалити стандарти і нормативи щодо використання водних ресурсів та лімітів забору води і скидання забруднюючих речовин у водні об'єкти; розробити та впровадити аналітичні методи проведення оцінки і визначення ризику негативного впливу певних видів провадження господарської діяльності на водні ресурси; удосконалити систему державного управління водними ресурсами. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. - 17% від передбаченої потреби. Державні кошти виділяються в основному на видатки споживання водогосподарського комплексу, оплати праці, комунальні послуги, частка фінансування яких з державного бюджету для прикладу в 2020 році складала: з загального фонду - 93,5% (2092158,5 тис. грн.), з спеціального фонду - 81,1% (2261343,4 тис. грн.). Загальні видатки держбюджету на фінансування Програми Дніпро 2021 у 2020 році склали 5022671,0 тис грн.. Ліва частка всіх коштів використовується на експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами - 4 561 352,5 тис. грн. (90,8%). Загальні видатки на функціонування галузі водного господарства у 2020 році склали - 4353501,9 тис. грн. (86,7%) з загальних видатків. В той же час, на розвиток галузі водного господарства з державного фонду направлено було - 144620 тис. грн. та спеціального фонду – 524549,1 тис. грн., що в загальному склало – 669169,1 тис. грн. (13,3%) від видатків на всю Програму.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	частково.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Загальнодержавна цільова програма «Питна вода України на 2011-2020 роки» затверджена Законом України від 03.03.2005 № 2455-IV</b>

<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Реалізація державної політики щодо розвитку та реконструкції систем централізованого водопостачання та водовідведення; охорони джерел питного водопостачання; доведення якості питної води до вимог нормативно-правових актів; нормативно-правового забезпечення у сфері питного водопостачання та водовідведення; розроблення та впровадження науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання та приладів
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Орієнтовний обсяг фінансування Програми склав 9 471,7 млн гривень (в цінах 2010 року), з яких за рахунок державного бюджету – 3 004,3 млн, з інших джерел – 6 467,4 млн гривень. Основні завдання Програми: - приведення до нормативних вимог зон санітарної охорони та водоохоронних зон джерел питного водопостачання, проведення оцінки екологічного та гігієнічного стану джерел питного водопостачання на відповідність установленим вимогам; - інвентаризації каналізаційних очисних споруд; - будівництва і реконструкції водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізації осадів; - будівництва та впровадження станцій (установок) доочищення питної води і пунктів її розливу із застосуванням новітніх матеріалів, технологій, обладнання, приладів та науково-дослідних і дослідно-конструкторських розробок; - розроблення схем оптимізації роботи систем централізованого водопостачання; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; - приведення нормативно-правової бази у сфері питного водопостачання та водовідведення у відповідність із стандартами Європейського Союзу з урахуванням національних особливостей, у тому числі в частині посилення відповідальності за порушення нормативів забруднення навколишнього природного середовища, насамперед скидів промислових підприємств у водні об'єкти; - здійснення комплексних науково-дослідних та дослідно-конструкторських розробок із застосуванням новітніх технологій, обладнання, матеріалів, приладів, використання яких спрямоване, зокрема, на енерго- і ресурсозбереження, підвищення якості питної води та очищення стічних вод, а також впровадження таких розробок. Фінансування за останні 3 роки: 2018 р. - 200 млн грн. (потреба 1,3 млрд грн.), 2019 р. - кошти взагалі не виділялися. 2020 р. -- кошти взагалі не виділялися. Відсутність фінансування проекту з державного бюджету
<b>Досягнення визначених цілей</b>	не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Охорона та раціональне використання земель
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільсько-господарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення

	<p>площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель.</p> <p>Відповідальним за її реалізацію Програми були міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головному розпоряднику коштів державного бюджету та Держгеокадастру, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня.</p> <p>Станом на 1 січня 2021 р.</p> <p>500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультиватії, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення.</p> <p>В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стало ліквідації Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру урядом у 2020 р.</p> <p>Відсутність фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Охорона навколишнього природного середовища
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.</p> <p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p> <p>№3. Забруднення небезпечними речовинами.</p> <p>№4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.</p> <p>№5. Гідроморфологічні зміни.</p> <p>№6. Поширення інвазивних видів.</p> <p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№8. Повені та паводки, затоплення територій.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p>
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	<p>На сьогодні в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147.</p> <p>Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-ХІІ. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.</p> <p>Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.</p> <p>Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн., з яких 4,6 млрд грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн. або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн. розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).</p> <p>На разі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	не досягнуто.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Комплексна програма розвитку водного господарства Херсонської області на період до 2022 року.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Екологічне оздоровлення річки Дніпро та поліпшення якості питної води
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.</p> <p>№2. Забруднення біогенними речовинами.</p>

	№3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3_0002 Каховське водосховище UA_M5.1.3_0008 р. Кінка
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Протягом 2012-2021 рр. з обласного Фонду охорони навколишнього природного середовища було виділено 6,44 млн грн. За виділені кошти були проведені наступні роботи: - реконструкція очисних споруд м. Берислав (в т.ч. коригування робочого проекту); - коригування проектно-кошторисної документації будівництва очисних споруд каналізації м. Гола Пристань; - реконструкція очисних споруд у смт. Наддніпрянське Дніпровського району м. Херсона; - розробку робочого проекту «Реконструкція каналізаційної системи смт Брилівка Олешківського району Херсонської області»; - будівництво каналізаційної насосної станції з перекачування господарського – фекальних стоків потужністю 60 м <sup>3</sup> /добу В/Ч; - реконструкцію каналізаційної мережі с. Щасливе Олешківського району Херсонської області.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Програма охорони довкілля Херсонської області на 2022-2024 роки, затверджена рішенням XII сесії Херсонської обласної ради VIII скликання № 450 від 18 лютого 2022 року (зі змінами)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	I. Охорона і раціональне використання водних ресурсів: - Будівництво самопливного каналізаційного колектору діаметром 600 мм від перехрестя вул. Дружби – вул. Маяковського по вул. М. Букіна м. Нова Каховка Херсонської області. - Відновлення належного стану поясів санітарної охорони джерел водопостачання. - Будівництво очисних споруд в смт Горностаївка Херсонської області. - Реконструкція очисних споруд м. Берислав Херсонської області. - Будівництво очисних споруд Біотал смт Високопілля. - Запровадження та обслуговування функціонування державної системи моніторингу
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3_0002 Каховське водосховище
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Розділ I Охорона і раціональне використання водних ресурсів Програми передбачає виконання робіт з реконструкції та будівництва каналізаційних мереж та колекторів, очисних споруд, які сприятимуть досягненню гранично допустимих скидів забруднюючих речовин у водні об'єкти. Для реалізації заходів Програма з бюджетів усіх рівнів передбачено – 428 630,7 тис. грн. Заходи програми не реалізуються через тимчасову окупацію лівобережної частини та постійні обстріли правобережної частини області, а також низький півень фінансування. Реалізовується забезпечення заходів щодо належного поводження з відпрацьованими лампами розжарювання виконання розділу VI Раціональне використання і зберігання побутових та небезпечних відходів. На реалізацію зазначеного заходу спрямовані кошти обласного бюджету. Станом на 02 жовтня 2023 року вивезено на утилізацію (переробку) 106 тис. ламп розжарювання.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина – тимчасова окупація, військові дії, відсутність фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Комплексна Програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року. Затверджена рішенням Харківської обласної ради XXI сесії VI скликання 20 червня 2013 року №746-VI.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2707050 "Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами". Напрямок- забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних земель
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Протягом 2015- 2016 (перший етап) та 2017-2021 рр. реалізація заходу забезпечувалась, зазвичай, за рахунок коштів державного бюджету. Передбачений Програмою обсяг коштів у 2015-2016 р. становив 26242,5 тис. грн. На виконання заходу було спрямовано 8869,5 грн., що становить 33,8% у тому числі кошти: державного бюджету – 7365,0 тис. грн (план – 8287,5 тис грн) (89%); інших джерел (кошти с/г виробників)- 1504,5 (план – 17955,0 тис.грн). (8,4%). Щорічні площі поливу у 2015-2016 роках склали 1,0 тис га, з державних систем-0,3 тис га ( МПВ UA-M5.1.3_0074) внутрігосподарських – 0,7 тис га (МПВ UA-



	<p>M5.1.3_0058)</p> <p>У 2017-2021 рр. на виконання заходів було передбачено 50370,0 тис грн. спрямовано 39387,0 тис. грн., що становить 78,2 % від передбаченого Програмою обсягу фінансування, у тому числі кошти:</p> <p>державного бюджету – 32925,0.(план- 24525,0 тис.грн). Виконання 134,3 %</p> <p>інших джерел – 6462,0 тис. грн.(план 25845,0 тис.грн). Виконання 25,6 %).</p> <p>Щорічні площі поливу в 2017-2021рр склали 1,0 тис га, з державних систем-0,3 тис га (МПВ UA-M5.1.3_0074) , внутрігосподарських – 0,7 тис га (МПВ UA-M5.1.3_0058)</p>
Досягнення визначених цілей	Ціль досягнута частково через недостатнє фінансування. З місцевих (обласний, районний, сільський) бюджетів Програма не фінансувалась В результаті виконання заходу частково забезпечена робота у межах басейну суббасейну Нижнього Дніпра державної міжгосподарської зрошувальної мережі, насосних станцій, гідротехнічних споруд для подачі води на зрошення. Заходи для попередження забруднення вод від дифузних джерел не фінансувалися взагалі.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Комплексна Програма розвитку водного господарства Харківської області на період до 2021 року. Затверджена рішенням Харківської обласної ради XXII сесія VI скликання 20 червня 2013 року №746-VI</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод Впроваджується в межах бюджетної програми КПКВК 2407070 «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Наведено загальні показники Програми. Кошти передбачались тільки з державного бюджету У межах Програми передбачалося регулювання русел річок, розчищення русел річок У 2015-2016 р. на завдання із «Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод» Програмою було заплановано 1491,0 тис. грн, фактично профінансовано 0 тис. грн. В 2017-2021 роки – заплановано 5377,5 тис. грн., а виконано – 400,0 тис. грн. (розроблена проектна документація)
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнута через недостатній рівень фінансування (близько 6% від планових показників). Фінансування Напряму Програми було тільки в 2021 році.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Програма «Питна вода Харківської області на 2012-2020 роки». Рішення Харківської обласної ради від 01 березня 2012р №350-VI; Програма «Питна вода Харківської області на 2021 рік». Рішення Харківської обласної ради від 24 грудня 2020р №15-VIII</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Метою Програми була реалізація державної політики щодо забезпечення населення Харківської області якісною питною водою в необхідних обсягах та відповідно до встановлених нормативів. Очікуваними результатами виконання Програми були: забезпечення реалізації державної політики у сфері питної води та питного водопостачання; підвищення якості питної води та очищення стічних вод; забезпечення утилізації осадів, що утворюються під час очищення стічних вод та питної води; поліпшення санітарної, епідемічної та екологічної ситуації в області; забезпечення охорони джерел питного водопостачання; впровадження на підприємствах питного водопостачання та водовідведення новітніх технологій із застосуванням сучасного обладнання, приладів і матеріалів; зменшення втрат питної води; забезпечення цілодобового постачання якісної питної води населенню, яке має доступ до систем централізованого водопостачання.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами.
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Фінансування Програми передбачалося здійснювати за рахунок державного бюджету, місцевих бюджетів, у тому числі за рахунок коштів, спрямованих на фінансування заходів інших державних, регіональних та галузевих програм і проєктів; власних коштів підприємств; інших джерел, у тому числі зовнішніх і внутрішніх запозичень, грантів міжнародних організацій, коштів міжнародних програм, благодійних внесків.
Досягнення визначених цілей	Ціль не досягнута через неналежну організацію з боку Міністерства розвитку громад та територій та не виділення коштів
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища (Державний фонд охорони навколишнього природного середовища – ОНПС). Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2009-2013 роки та на перспективу до 2020 року. Рішення Харківської обласної ради від 29.10 2009 (зі змінами) №1413-5-рр. Комплексна Програма охорони навколишнього природного середовища в Харківській області на 2021-2027роки. Рішення Харківської обласної ради від 24</b>



	<b>грудня 2020 р №9-VIII</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Фінансування природоохоронних заходів, перелік яких зазначено у Постанові КМУ № 1147 від 17.09.96 р.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища від 25.06.1991 р. № 1264-XII. (із змінами від 18.12.2019р.) фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постановою КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065) Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Рішення сесії Харківської обласної ради від 17.11.1998 «Про затвердження Положення «Про обласний фонд охорони навколишнього природного середовища» (зі змінами, у редакції рішення сесії Харківської обласної ради від 30.05.2019 № 1007-VII Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за цільовими програмами, затверджено Постановою КМУ «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення природоохоронних заходів» від 28.02.2011 р. № 163 (редакція від 14.05.2019 р.). В 2015-2016 роках фінансування склало 6273,1 тис грн. при необхідних -7366,8 або 85,2 % від запланованого. В 2017-2021 роках фінансування склало 94342,4 тис грн. при загальній кошторисній вартості робіт 140742,0 тис.грн ( 67 % від потреби). Завдання виконане частково через недостатній обсяг фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Цілі досягнуто частково. Кошти використовуються, зазвичай, на реконструкцію очисних споруд та мереж.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2012-2015 роки («Довкілля-2015»), затверджена рішенням десятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 29 лютого 2012 року.</b> <b>Регіональна цільова програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів, та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля 2021»), затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06 березня 2017 року № 405;</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Виготовлення ПКД по реконструкції очисних споруд в м. Карлівка та проведення їх реконструкції
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. МПВ UA_M5.1.3_0096
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Захід фінансувався за рахунок коштів фонду ЖКГ у Полтавській області – 4750,0 тис.грн. (в т.ч.в 2012 році – 2000 тис.грн., 2013 рік- 2750 тис.грн., з 2018 по 2021 профінансовано 9000 тис.грн. з МБ та ОФОНПС).
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково, ПКД виготовлено, реконструкція не розпочата.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2012-2015 роки («Довкілля-2015»), затверджена рішенням десятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 29 лютого 2012 року</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Розчистка р. Нехворощанка в с. Нехвороща з виготовленням ПКД (колишнього Новосанжарського району)
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5. Гідроморфологічні зміни.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Передбачалося виділити 2760 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Захід не реалізовано.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2012-2015 роки («Довкілля-2015»), затверджена рішенням десятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 29 лютого 2012 року</b>

Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Будівництво ГТС для захисту земель від підтоплення (захист земельних ділянок на території Карлівської міської ради від шкідливої дії вод у м. Карлівка)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Захід фінансувався за рахунок коштів фонду ЖКГ у Полтавській області – 4750,0 тис.грн. (в т.ч.в 2013 році – 498,79 тис.грн. з ОФОНПС, 2014 рік- 522,0 тис.грн. з ОФОНПС, у 2015 році -218,74 тис.грн з ОФОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто повністю. Ліквідовано підтоплення ділянок м. Карлівка.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2012-2015 роки («Довкілля-2015»), затверджена рішенням десятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 29 лютого 2012 року.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Винесення на місцевості меж земель водного фонду р.Оріль та розробка проєктів водоохоронних зон на території колишнього Новосанжарського району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ UA M5.1.3 0017
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Передбачалося виділити 172,0 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Захід не реалізовано
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2012-2015 роки («Довкілля-2015»), затверджена рішенням десятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 29 лютого 2012 року Регіональна цільова програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів, та забезпечення екологічної безпеки з урахуванням регіональних пріоритетів Полтавської області на 2017-2021 роки («Довкілля 2021»), затверджена рішенням пленарного засідання чотирнадцятої сесії Полтавської обласної ради сьомого скликання від 06 березня 2017 року № 405 Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року («Дніпро-2021»), затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року, прийнята на виконання Закону України від 24.05.2012 № 4836-IV
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Розчистка і регулювання р. Орчик (8 км) з виготовленням ПКД на території Карлівського району.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ UA M5.1.3 0096
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Передбачалося виділити 3000 тис. грн. («Довкілля 2015»), 6282,0 тис. грн («Довкілля 2021»). ПКД виготовлено в 2016 році на суму 57,1 тис.грн., розчищено 0,1 км русла річки на суму 200 тис.грн у 2016 році, суб'єкт господарювання ТОВ Агрокомплекс «Докучаєвські чорноземи».
Досягнення визначених цілей	Захід реалізовано мінімально.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року («Дніпро-2021»), затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року, прийнята на виконання Закону України від 24.05.2012 № 4836-IV
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Капітальний ремонт ГТС водних об'єктів на території Верхньоланівської та Попівської сільських рад колишнього Карлівського району
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни.
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Профінансовано у 2017-2018 роках 103,5 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто, ГТС відремонтовано.

Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року («Дніпро-2021»), затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року, прийнята на виконання Закону України від 24.05.2012 № 4836-IV.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Паспортизація водних об'єктів (ставків та водосховищ)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	З 2013 по 2021 рік паспортизовано 28 водних об'єктів на суму 615,33 тис. грн., в тому числі 425,93 тис. грн з ОФОНПС.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року («Дніпро-2021»), затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року, прийнята на виконання Закону України від 24.05.2012 № 4836-IV
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Розчистка та поліпшення екологічного стану ділянки р. Орчик на території Білухівської сільської ради колишнього Карлівського району. ПКД на 1,7 км русла річки.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ UA M5.1.3 0094
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Передбачалося виділити 1565,0 тис. грн., розчищено 0,65 км русла річки на суму 440,72 тис.грн у 2012-2015 роках.
Досягнення визначених цілей	Захід реалізовано частково.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро у Полтавській області на період до 2021 року («Дніпро-2021»), затверджена рішенням шістнадцятої сесії Полтавської обласної ради шостого скликання від 23 травня 2013 року, прийнята на виконання Закону України від 24.05.2012 № 4836-IV
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Розчистка та покращення екологічного стану ділянки р.Орчик в межах Вільхуватської сільської ради Чутівського району Полтавської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ UA M5.1.3 0094
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Профінансовано 54,2 тис.грн. у 2017 на ПКД, у 2020 році ОВД на суму 199 тис. грн.
Досягнення визначених цілей	Захід реалізовано частково, розчистка не проведена, захід включено до ПУРБ
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Переліки природоохоронних заходів для фінансування з фонду охорони навколишнього природного середовища Полтавської області 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 роках, затверджені відповідними рішеннями Полтавської обласної ради від 26.04.2017 № 452, 2018 28.02.2019 № 1123, 28.02.2020 № 1294, 06.07.2021 № 195, 29.04.2016 № 106, 14.05.2015, 25.04.2014, 17.07.2013
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Будівництво (реконструкція) каналізаційно-насосної станції по вул. Промислова в м. Карлівка Каналізування житлових будинків по вул. Радевича і вул. Промислова в м. Карлівка
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ UA M5.1.3 0096
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Профінансовано 985,6 тис.грн. з ОФОНПС в 2013-2015 роках. На суму 1437,22 тис. грн впродовж 2013-2015 роки профінансовано каналізування житлових будинків.
Досягнення визначених цілей	Захід реалізовано частково. Необхідна реконструкція очисних споруд м. Карлівка.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	Регіональна програма розвитку водного господарства Миколаївської області на 2019- 2021 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 21 грудня 2018 року № 35.
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь; першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною питною водою; інвентаризація та паспортизація водних об'єктів, винесення в натуру та облаштування

<b>фонду</b>	прибережних захисних смуг річок; захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми, всього 4369,44 млн грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 966,49 млн грн, кошти місцевого бюджету – 200,68 млн грн, кошти інших джерел – 3202,27 млн грн. Через брак фінансування багатьох результативних показників не вдалося досягти. Практично фінансувались видатки Регіонального офісу водних ресурсів у Миколаївській області та Управління каналів річки Інгулець на здійснення функціональних завдань, зокрема утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу в частині експлуатації загальнодержавних меліоративних систем, а коштів місцевого бюджету вистачало на вирішення вкрай нагальних проблем. Окремі державні інвестиції виділялись на вирішення питання водопостачання населених пунктів області, які користуються привізною водою. Фактично профінансовано для реалізації заходів Програми, всього 1135,187 млн грн (26% від передбаченої потреби), у тому числі: кошти державного бюджету – 844,747 млн грн, кошти місцевого бюджету – 65 млн грн, кошти інших джерел – 225,44 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна комплексна програма охорони довкілля Миколаївської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Реконструкція господарсько-побутової каналізації та очисних споруд каналізації м. Снігурівка.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Інгулець / UA_M5.1.3_0746
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.18 Програми. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 11 334,652 тис.грн та місцевого бюджету – 1 259,405 тис. грн. Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2021-2023 років в рамках Програми немає. Головними виконавцями заходу є Управління капітального будівництва Миколаївської облдержадміністрації, виконавчі органи Снігурівської міської ради (за узгодженням). З державного та місцевого бюджетів даний захід не фінансувався.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Не досягнуто. Причина - відсутність фінансування заходу з державного та місцевого бюджетів.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна комплексна програма охорони довкілля Миколаївської області на 2021-2027 роки, затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 23 грудня 2020 року № 16.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Реконструкція каналізаційної насосної станції та напірного колектора дитячого садка «Гермок» та загальноосвітньої школи № 1 у смт Казанка Миколаївської області (у тому числі корегування проектно-кошторисної документації та проведення експертизи).
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Висунь / UA_M5.1.3_0900
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.20 Програми. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 4728,898 тис.грн та місцевого бюджету – 675,433 тис. грн. Даного заходу серед переліку заходів, які були профінансовані протягом 2021-2023 років в рамках Програми немає. Головними виконавцями заходу є Управління капітального будівництва Миколаївської облдержадміністрації, виконавчі органи Казанківської селищної ради (за узгодженням). З державного та місцевого бюджетів даний захід не фінансувався.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Не досягнуто. Причина - відсутність фінансування заходу з державного та місцевого бюджетів.

<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від вересня 2021 №4.</b>	<b>29</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Упорядкування зон санітарної охорони джерел питного водопостачання.	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.	
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.2 Програми. Показником виконання заходу є кількість водозаборів, на яких буде упорядковано зони санітарної охорони джерел питного водопостачання. Згідно з програмою таких водозаборів має бути 28. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 13 водозаборів, 2022 – 4, 2023 – 5, 2024 - 3 та 2025 – 3 водозабори. Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевих бюджетів – 10,55 млнгрн. Реалізовані проекти по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра відсутні.	
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації.	
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-</b>	<b>2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Будівництво, реконструкція та ремонт водозабірних споруд із застосуванням новітніх технологій та обладнання.	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.	
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 1.1 Програми. Напрямок діяльності програми – Охорона джерел питного водопостачання. Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 37. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 15 споруд, 2022 – 7, 2023 – 7, 2024 – 4 та 2025 – 4 споруд. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 37,33 млнгрн., місцевого бюджету – 29,04 млн грн. та позабюджетні кошти – 16,59 млн грн. За 2021 рік реалізовані проекти по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра по населеним пунктам Снігурівської, Шевченківської та Первомайської територіальних громад.	
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації.	
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-</b>	<b>2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Упровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання, насамперед для водозабезпечення закладів дошкільної, загальної середньої освіти, закладів охорони здоров'я, зокрема у сільських населених пунктах, та облаштування пунктів розливу питної води з доставкою її спеціальним автотранспортом.	
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.	
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 2.1 Програми. Напрямок діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого питного водопостачання та пунктах розливу питної води, які планується впровадити. Згідно з програмою таких станцій (установок) має бути 32.	

	Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 5 споруд, 2022 – 5, 2023 – 5, 2024 – 7 та 2025 – 10 споруд. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 1,13 млн грн., місцевого бюджету – 0,75 млн грн. та позабюджетні кошти – 1,5 млн грн. Реалізовані проекти по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра відсутні.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних очисних споруд.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.1 Програми. Напрямок діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість водозабірних споруд, які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких водозабірних споруд має бути 13. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 4 споруд, 2022 – 1, 2023 – 1, 2024 – 4 та 2025 – 3 споруд. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 396,35 млн грн., місцевого бюджету – 308,27 млн грн. та позабюджетні кошти – 176,15 млн грн. За 2021 рік реалізований один проєкт по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра по Казанківській територіальній громаді.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Будівництво, реконструкція та ремонт водопровідних та каналізаційних мереж.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.2 Програми. Напрямок діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість мереж (км), які будуть побудовані та реконструйовані або відремонтовані. Згідно з програмою таких мереж має бути 179 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 34 км, 2022 – 50, 2023 – 27, 2024 – 32 та 2025 – 36 км. Фінансування заходу передбачено за рахунок державного бюджету – 252,33 млн грн., місцевого бюджету – 196,26 млн грн. та позабюджетні кошти – 112,15 млн грн. За 2021 рік реалізовані проєкти по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра по населеним пунктам Казанківської, Шевченківської та Первомайської територіальних громад.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	В процесі реалізації.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Проведення системних щорічних заходів з поточного та капітального ремонтів водопровідних та каналізаційних мереж.
<b>Відповідність природоохоронного заходу</b>	№1. Забруднення органічними речовинами.



головним водно-екологічним проблемам	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.
Виконання природоохоронних заходів та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.3 Програми. Напрямок діяльності програми – доведення якості питної води до встановлених нормативів. Показником виконання заходу є кількість поточно та капітально відремонтованих водопровідних і каналізаційних мереж (км). Згідно з програмою таких мереж має бути 100 км. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 20 км, 2022 – 20, 2023 – 20, 2024 – 20 та 2025 – 20 км. Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 0,5 млн грн. та позабюджетні кошти – 0,5 млн грн. Реалізовані проекти по даному заходу в межах суббасейну нижнього Дніпра відсутні.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Регіональна обласна програма «Питна вода Миколаївщини» на 2021-2025 роки затверджена рішенням Миколаївської обласної ради від 29 вересня 2021 №4.</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Упровадження засобів комерційного обліку води.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. 46 МПВ в межах території Миколаївської області.
Виконання природоохоронних заходів та його фінансування	Виконання цього заходу зазначено в пункті 3.4 Програми. Показником виконання заходу є кількість упроваджених засобів комерційного обліку води (одиниць). Згідно з програмою таких мереж має бути 3500 од. Виконання заходу заплановано поетапно: 2021 рік – 700 од., 2022 – 700, 2023 – 700, 2024 – 700 та 2025 – 700 од. Фінансування заходу передбачено за рахунок місцевого бюджету – 19,9 млн грн. та позабюджетні кошти – 15,0 млн грн. За станом на 01.01.2022 оснащено приладами комерційного обліку водопостачання : житлові будівлі - 93,5%; не житлові будівлі -98,3%. За цим показником Миколаївська область займає в Україні 1 та 5 місце відповідно.
Досягнення визначених цілей	В процесі реалізації.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>«Ведення лісового і мисливського господарства охорона і захист лісів в лісовому фонді» КПКВК 2409060, затверджена Законами України Про Державний бюджет України на 2019 рік: 23.11.2018 р. № 2629-VIII. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2629-19">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2629-19</a>. та «Про Державний бюджет України на 2020 рік від 14.11.2019 р. № 294-IX. URL: <a href="https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20">https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/294-20</a>.</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Здійснення заходів з лісовпорядкування і відновлення лісів, створення захисних лісових насаджень
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище; UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище UA_M5.1.3.-0518 р. Конка
Виконання природоохоронних заходів та його фінансування	Зменшення лісового покриву призводить до погіршення водного балансу ґрунтів, сприяє їхньому опустелюванню, змінює водний стік та збільшує забруднення вод від дифузних джерел. Затверджені обсяги виконання Програми: 2019 р. - загальний фонд - 145 481,3 тис. грн та спеціальний фонд за рахунок рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів - 316 533,3 тис. грн. У 2020 р. - 156 791,4 тис. грн з загального фонду та 288 183,7 тис. грн із спецфонду. Затверджені обсяги з загального бюджету були значно нижчими і становили 14,3% від потреби у 2019 р. і 23,4% у 2020 р. Кошти із спеціального фонду становили 41% від потреби у 2019 р., у 2020 р. їхня кількість була меншою порівняно з попереднім роком. Усі кошти з спеціального фонду були спрямовані на підтримку підприємств південно-східного регіону, у яких лісові насадження були зруйновані великими пожежами. У межах суббасейну Нижнього Дніпра на території Запорізької області за рахунок коштів обласного фонду та власних коштів підприємств Запорізької області



	проведено лісорозведення на площі: у 2019 році – 50,0 га; у 2020 році – 27,90 га, у 2021 році – 8,6 га, на загальну суму 289,36 тис. грн. Заплановані заходи з облаштування полезахисних смуг не виконувались.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Заліснення території сприяє покращенню структури землекористування та зменшенню навантаження від дифузних джерел. Ціль досягнута частково.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Державний фонд регіонального розвитку (ДФРР).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Фінансування проєктів регіонального розвитку на конкурсній основі та відповідно до регіональних стратегій розвитку та планів заходів з їх реалізації.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №5. Гідроморфологічні зміни. UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище UA_M5.1.3.-0262 Балка Сухі Яли.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Обсяг коштів ДФРР має становити не менше 1 відсотка прогнозного обсягу доходів загального фонду проєкту Державного бюджету України на відповідний бюджетний період. Розподіл коштів ДФРР за адміністративно-територіальними одиницями та інвестиційними програмами і проєктами регіонального розвитку затверджується Кабінетом Міністрів України за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету. У 2020 р. з ДФРР було профінансовано 284 проєктів у галузі водопостачання та водовідведення загальною вартістю 294 млн грн. У Запорізькій області в межах суббасейну Нижнього Дніпра за рахунок коштів ДФРР, у 2019-2021 роки, було затверджено виконання наступних заходів: У 2021 році почали фінансуватися проєкти: – реконструкція водоводу питної води м. Вільнянська – смт Новомиколаївка на ділянці насосна станція - III підйому м. Вільнянськ – с.Задоріжне. На реалізацію проєкту у 2021 році з ДФРР було виділено 11652,692 тис. грн. згідно розпорядження КМУ від 12 квітня 2021 р. № 297-р. – питне водопостачання смт. Розівка Пологівського району. Капітальний ремонт магістралі МВ I від НС II підйому до смт. Розівка – 11725,208 тис. грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування проєкту з державного бюджету.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Державний фонд стимулювання і фінансування заходів з охорони навколишнього природного середовища (Державний фонд охорони навколишнього природного середовища – ОНПС)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Фінансування природоохоронних заходів, перелік яких зазначено у Постанові КМУ № 1147 від 17.09.96 р.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище; UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів. Постановою КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065) Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України. Механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за цільовими програмами, затверджено Постановою КМУ «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення природоохоронних заходів» від 28.02.2011 р. № 163 (редакція від 14.05.2019 р.). Кошти екологічного податку, що справляється за викиди, скиди забруднюючих речовин та розміщення відходів розподіляються наступним чином: 45% – спрямовується до загального фонду державного бюджету; 55% – до спеціального фонду місцевих бюджетів (крім податку, що справляється за утворення радіоактивних відходів). У свою чергу спецфонд місцевих бюджетів спрямовується до: 25% – сільських, селищних, міських бюджетів, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад; 30% – обласних бюджетів та бюджету

	Автономної Республіки Крим. До спеціального фонду бюджетів міст Києва та Севастополя зараховується 55 % коштів екологічного податку. Із зібраних у 2018 р. 52 млрд грн. лише 4,2 млрд грн. (8%) були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Інші кошти були витрачені за нецільовим призначенням. За 2019-2021 роки з фондів було профінансовано 85,7 млн грн на природоохоронні заходи у межах суббасейну Нижнього Дніпра
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Цілі не досягнуто, фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна цільова програма “Питна вода Запорізької області” на 2012-2020 роки затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 31.05.2012 № 10 зі змінами та доповненнями</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	1) Будівництво, реконструкція та капітальний ремонт систем водопостачання в населених пунктах Запорізької області. 2) Будівництво та реконструкція водозабірних споруд, зокрема, у маловодних населених пунктах та з найбільшими відхиленнями якості води, з перспективою залучення нових абонентів. 3) Впровадження станцій (установок) доочищення питної води у системах централізованого водопостачання.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище UA_M5.1.3.-0518 р. Конка
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Обов'язковою умовою Програми було співфінансування з місцевих бюджетів та / або інших джерел з урахуванням індексу податкоспроможності окремих адміністративно-територіальних одиниць (ОТГ) у такому співвідношенні: до 0,5 млн грн. включно - 20% до коштів обласного бюджету; від 0,51 до 0,8 млн грн. включно - 30% до коштів обласного бюджету; від 0,81 до 1,0 млн грн. - 40% до коштів обласного бюджету; більше 1,0 млн грн. - 50% до коштів обласного бюджету. Протягом 2012-2020 років По Програмі було профінансовано 38365,1 тис. грн., з яких 10910,7 тис. грн. – за рахунок державного бюджету, 21972,1 тис. грн. – за рахунок обласного бюджету, 5482,3 тис. грн. - за рахунок місцевих бюджетів. За результатами реалізації Програми покращено водопостачання та водовідведення в населених пунктах Василівського та Пологівського районів Запорізької області.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування проекту з державного бюджету.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Обласна комплексна програма охорони довкілля, раціонального використання природних ресурсів та забезпечення екологічної безпеки у Запорізькій області затверджена рішенням Запорізької облради від 28.03.2013 № 29</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Проведення моніторингу стану довкілля Запорізької області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. UA_M5.1.3.002 Каховське водосховище.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Метою програми є визначення головних напрямків дій, заходів і ресурсів щодо поліпшення стану екологічної безпеки в області, розробка комплексу узгоджених і взаємопов'язаних природоохоронних, правових, економічних, організаційно-технічних та інших заходів для відновлення і забезпечення сталого функціонування усіх екосистем регіону на період до 2020 року. Протягом 2019-2021 років по Програмі було профінансовано 3155,1 тис. грн., 55,1 тис. грн. – за рахунок місцевого бюджету. За результатами реалізації Програми частково поліпшено водовідведення в населених пунктах Василівського району.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро в Запорізькій області на період до 2021 року затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 28.03.2013 № 26 зі змінами та доповненнями.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.
<b>Відповідність природоохоронного заходу</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами.

<b>головним водно-екологічним проблемам</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. UA_M5.1.3.-0518 р. Конка UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище; UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище.
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	На реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь Програмою було передбачено фінансування в обсязі 1032,10 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). На період 2019-2021 роки на реалізацію заходу було передбачено 341,41 млн грн., тому числі – кошти державного бюджету-314,8 млн грн, місцевого бюджету-0,1 млн грн., інші джерела-26,6 млн грн. Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо- та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водо-регулювання. Протягом 2019-2021 років по заходу <b>Утримання водогосподарського меліоративного комплексу</b> було профінансовано 269,6 млн грн – за рахунок коштів державного бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро в Запорізькій області на період до 2021 року затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 28.03.2013 № 26 зі змінами та доповненнями.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води. UA_M5.1.3.-0518 р. Конка
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Програмою було передбачено на реалізацію заходу фінансування в обсязі – 197,4 млн грн на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід був продовженням реалізації державної цільової програми "Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках і прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити підвищення технологічного рівня водокористування, впровадження маловодних та безводних технологій, розроблення більш раціональних нормативів водокористування, будівництва, реконструкції та модернізації систем водопостачання, забезпечити населені пункти України, які користувалися привізною водою питною водою в достатній кількості і відповідної якості. На виконання заходів цього напрямку у період з 2019 по 2021 рік було заплановано 68,4 млн грн, з них кошти державного бюджету- 60,1 млн грн, місцевого бюджету- 8,3 млн грн. Профінансовано у цей період- 805,1 тис. грн, у тому числі - державного бюджету-174,98 тис. грн, місцевого - 630,12 тис.грн. Зокрема, було профінансовано захід: - Будівництво та реконструкція групових водопроводів Пологівського району на суму 805,1 тис.грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро в Запорізькій області на період до 2021 року затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 28.03.2013 № 26 зі змінами та доповненнями.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	Програмою було передбачено на реалізацію заходів з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 71,3 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і

	<p>сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року".</p> <p>Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків</p> <p>На виконання заходів Програми цього напрямку у 2019-2021 роках було заплановано фінансування на суму 15,53 млн грн., в тому числі 7,76 млн грн.- коштом державного бюджету; коштом місцевого бюджету – 7,8 млн грн. Фактично був профінансований захід:</p> <p>-Розчищення русла р. Велика Білозерка на території Василівського району (розроблення проектно-кошторисної документації) на суму – 575,4 тис. грн. з коштів місцевого бюджету.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро в Запорізькій області на період до 2021 року затверджена рішенням Запорізької обласної ради від 28.03.2013 № 26 зі змінами та доповненнями.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Екологічне оздоровлення басейну р.Дніпро та поліпшення якості питної води.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	<p>№5 Гідроморфологічні зміни.</p> <p>№7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№8. Повені та паводки, затоплення територій.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище;</p> <p>UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище</p> <p>UA_M5.1.3.-0518 р. Конка</p>
<b>Виконання природоохоронних заходів та його фінансування</b>	<p>На реалізацію водоохоронних заходів з початку реалізації Програми по цьому напрямку було передбачено фінансування у розмірі – 1408,6 млн грн. У період 2019-2021 років були профінансовані заходи напрямку на суму 429,9 млн грн., в тому числі, за рахунок місцевого бюджету – 298,4 млн грн., з інших джерел фінансування – 131,5 млн грн.:</p> <p><b>Упорядкування споруд водовідведення на об'єктах житлово-комунального господарства, господарських об'єктах, урбанізованих територіях:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Реконструкція каналізаційного напірного колектору КНС-24 по вул. Буревісника в м. Запоріжжя; -9985,818 тис. грн. – за рахунок коштів місцевих бюджетів;</li> <li>- Реконструкція каналізаційного колектору до КНС-1 по вул. Українській (Д=1400 мм, довжиною 0,107 км) м. Запоріжжя- 3155,434 тис. грн. за рахунок коштів інших джерел фінансування;</li> <li>- Реконструкція існуючих та будівництво в населених пунктах нових каналізаційних мереж і споруд на них (міста-Пришиб, Оріхів, Дніпрорудне, Новомиколаївка, Василівка, Запоріжжя) -141793,1 тис.грн.– за рахунок місцевих бюджетів.</li> <li>- Реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Дніпрорудне II черга-44,072 тис. грн. за рахунок місцевих бюджетів;</li> <li>- Реконструкція каналізаційного напірного колектора від головної КНС смт Степногірськ до очисних споруд с.Верхня Криниця Василівського району – 1975,8 тис. грн.</li> <li>- Реконструкція очисних споруд с. Верхня Криниця Василівського району-186,166 тис. грн. за рахунок місцевих бюджетів;</li> <li>- Реконструкція очисних споруд каналізації м. Оріхів – 22240,56 тис.грн. – за рахунок місцевих бюджетів;</li> <li>- Заміна обладнання на міських очисних спорудах (м.Вільнянськ, м.Степногірськ, м.Пологи)- 12789,3 тис. грн. за рахунок місцевих бюджетів.</li> <li>- Будівництво та реконструкція 45 км мереж зливової каналізації( м. Дніпрорудне, м. Василівка) - 94148,9 тис. грн.</li> </ul> <p><b>Відтворення рибних та інших водних біоресурсів-</b> вселено 5,79 млн екз.молоді риби, на суму 2277,05 тис. грн. за рахунок інших коштів.</p> <p><b>Створення більш чистого виробництва, замкнених (безстічних) систем виробничого водопостачання, впровадження мало- і безводних технологій, забезпечення повторного використання стічних вод:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Реконструкція станції нейтралізації енергосилового цеху- 1245,0 тис. грн – за рахунок коштів підприємства ПАТ «Дніпроспецсталь»;</li> <li>– Реконструкція оборотного циклу – 2360 тис.грн. за рахунок коштів підприємства ПАТ «Дніпроспецсталь»;</li> <li>- Будівництво відстійника і насосної станції - 45253,0 тис. грн. за рахунок коштів підприємства ВАТ «Запоріжсталь»;</li> <li>– Будівництво додаткових відстійників-освітлювачів шахтних вод (2од) з системою аерації на ділянці гідротехнічних споруд енергоцеху - 74972,00 тис. грн. за рахунок коштів підприємства ПАТ "Запорізький оліяжиркомбінат".</li> </ul> <p>За результатами реалізації Програми частково поліпшено водовідведення в населених пунктах Василівського, Поголівського, Запорізького районів Запорізької області.</p>

	<p><b>Відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та водойм:</b>  Виконання місцевих програм и відродження річок і водойм:  -Захист від підтоплення смт Малокатеринівка у Запорізькому районі-297,8 тис.грн.  - Розчистка русла р. Мокра Московка (проведення процедури оцінки впливу на довкілля) м. Запоріжжя – 290,4 тис. грн. за рахунок коштів місцевого бюджету.  – Розчистка б.Суша в районі Дослідної станції (проведення процедури оцінки впливу на довкілля та експертизи) - 2895,226 тис. грн.  – Розчистка русла р.Кабиця (КП "УКБ" укладено договір на проведення ОВД, звіт) – 302,635 тис.грн з коштів місцевих бюджетів.  <b>Удосконалення нормативно-правової бази та організаційної структури водогосподарського комплексу для забезпечення екологічного оздоровлення басейну р.Дніпра</b>  – Виготовлення проектно- кошторисної документації щодо розчищення русел притоків малих річок в межах м.Запоріжжя (Проведена процедура ОВД по розчистці ділянки русла р. Сагайдачка у м. Запоріжжя)- 235,1 тис. грн.</p>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Програма розвитку лісового фонду Запорізької області на період до 2022 року, затверджена рішенням облради від 01.03.2018 № 63</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Створення захисних лісових насаджень на еродованих землях
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. UA_M5.1.3.-0001 Дніпровське водосховище UA_M5.1.3.-0002 Каховське водосховище UA_M5.1.3.-0518 р. Конка UA_M5.1.3.-0262 Балка Сухі Яли.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Програма передбачає розвиток лісового господарства області, в тому числі збільшення лісистості області за рахунок територій, що внаслідок деградації землі вже не можуть використовуватися для сільськогосподарських робіт. В межах суббасейну Нижнього Дніпра на території Запорізької області та у рамках зазначених заходів були проведені роботи з садіння та висівання лісу на площі: У 2019 році – 1127 га; у 2020 році – 1212,7 га. На виконання робіт по створенню захисних лісових насаджень на еродованих землях використано коштів: У 2019 році – 2379,8 тис. грн. - з обласного бюджету; 1489,3 - інші джерела (власні кошти). У 2020 році – 2613,9 тис. грн. - з обласного бюджету; 1507,7- інші джерела (власні кошти). У 2021 році кошти з обласного бюджету за цими заходами не виділялися. Головним виконавцем заходу є Департамент агропромислового розвитку Запорізької облдержадміністрації.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми не профінансовані в повному обсязі.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна програма «Вода Донеччини», затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 18 жовтня 2017 року № 1325/5-17 та продовжена до 2025 року розпорядженням голови облдержадміністрації, керівника обласної військово-цивільної адміністрації від 11 червня 2020 року № 585/5-20.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Покращення роботи систем водовідведення та споруд на них.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Регіональною програмою «Вода Донеччини на 2017-2025 роки» було передбачено комплекс зі 38 заходів, спрямованих на покращення роботи систем водовідведення та споруд на них в межах суббасейну Нижнього Дніпра на території Покровського та Волноваського районів Донецької області, в загальному обсязі 593,353 млн грн на період реалізації з 2020 по 2025 роки (6 років). Здійснення цього комплексу заходів в повному обсязі дозволить вирішити головні водно-екологічні проблеми регіону та забезпечити сталу та якісну роботу систем водовідведення та відповідних споруд, розташованих у західній частині Донецької області. У 2021 році виконано коригування проектно-кошторисної документації «Капітальний ремонт каналізаційного колектору по вул. Янтарна м. Мирноград» вартістю

	<p>1,12 млн грн за рахунок коштів обласного бюджету.</p> <p>Інших заходів не виконувалося, кошти з бюджетів відповідних територіальних громад області та інших джерел не виділялися.</p> <p>Таким чином, за період з 2020 по 2021 роки на реалізацію зазначених заходів всього було виділено 1,12 млн грн, що складає 0,19% від передбаченої потреби, що призвело до вкрай значного невиконання у визначені терміни.</p> <p>У зв'язку з повномасштабною військовою агресією Російської Федерації проти України, Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженням Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, з 05 години 30 хвилин 24 лютого 2022 року в Україні строком на 30 діб введено воєнний стан, який наразі продовжує тривати, тому роботи з реалізації раніше запланованих заходів Регіональної програми «Вода Донеччини на 2017-2025 роки» у 2022-2023 роках не виконувалися через їх призупинення до завершення/скасування воєнного стану.</p>
Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі не досягнуто.</p> <p>Причини:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) відсутність фактичного фінансування запланованих заходів з усіх джерел, не заборонених чинним законодавством фінансування;</li> <li>2) активні бойові дії, що тривають на території області через повномасштабну військову агресію Російської Федерації проти України, відсутність безпекової складової.</li> </ol>
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 листопада 2012 року № 387</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь управління водними ресурсами.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№2. Зменшення забруднення біогенними речовинами</p> <p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p>
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма розвитку меліорації і поліпшення екологічного стану зрошувальних та осушувальних угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року» та відповідної «Обласної програми розвитку меліорації і поліпшення екологічного стану зрошувальних угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року»</p> <p>Захід повинен був здійснити розвиток меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- утримання водогосподарсько-меліоративного комплексу області, а саме забезпечення експлуатації загальнодержавних та міжгосподарських державних і внутрігосподарських систем;</li> <li>- реконструкції інженерної інфраструктури зрошувальних систем; будівництво та реконструкція систем крапельного зрошення;</li> <li>- придбання дощувальної техніки ;</li> <li>- проведення моніторингу стану водних ресурсів із застосуванням сучасних технологій.</li> </ul> <p>Виконання запланованого заходу здійснювалося впродовж 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки.</p> <p>На фінансування зазначених заходів всього спрямовано 59232,79 тис.грн, у тому числі: 40378,80 тис.грн. - кошти державного бюджету; 18853,99 тис.грн. - кошти інших джерел (сільгосптоваровиробників), або 31 % від передбаченого Програмою обсягу фінансування, що призвело до значного невиконання завдань у визначені терміни.</p>
Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі досягнуто частково.</p> <p>Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.</p>
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 листопада 2012 року № 387</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Першочергове забезпечення централізованим водопостачанням сільських населених пунктів, що користуються привізною водою
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.</p> <p>№9. Посухи та дефіцит води.</p>
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	<p>Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року» та відповідної «Обласної програми першочергового забезпечення сільських населених пунктів, що користуються привізною водою, централізованим водопостачанням на 2007 - 2010 роки».</p> <p>Захід повинен був здійснити:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- будівництво та реконструкції локальних водопроводів в селах області, які користуються привізною водою;</li> <li>- будівництво та реконструкція мереж водовідведення в сільських населених пунктах області.</li> </ul>



	Виконання запланованих заходів мало здійснюватися впродовж 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми з бюджетів усіх рівнів та інших джерел кошти не виділялися.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 листопада 2012 року № 387 .</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми «Комплексна програма від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні на 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року» та відповідної «Обласної програми від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь на 2001 -2005 та прогноз до 2010 року». Захід повинен був здійснити: - будівництво, реконструкції та капітального ремонту гідротехнічних споруд, розчищення та регулювання русел річок і водойм, відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річок і водойм; - встановлення прибережних захисних смуг вздовж малих річок і водойм області; - заліснення прибережних захисних смуг річок і водойм; - виконання місцевих програм відродження малих річок і водойм; - проведення проектно вишукувальних робіт на об'єктах захисту від шкідливої дії вод. Виконання запланованих заходів мало здійснюватися впродовж 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми з бюджетів усіх рівнів та інших джерел кошти не виділялися
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Обласна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 листопада 2012 року № 387</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Екологічне оздоровлення басейну річки Дніпро та поліпшення якості питної води:
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Захід повинен був здійснити: - створення об'єктів природно-заповідного фонду в басейні р.Дніпро; - будівництво та реконструкція системи водовідведення у населених пунктах; - відтворення рибних та інших водних ресурсів; - розроблення місцевих планів з відновлення водних об'єктів в басейні річки Дніпро; - відродження та підтримання сприятливого гідрологічного стану річок та ліквідація наслідків шкідливої дії вод; Виконання запланованих заходів мало здійснюватися впродовж 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програми з кошти з державного та місцевого бюджету не виділялися.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2016-2020 роки затверджена рішенням обласної ради від 25 березня 2016 року №44</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Основні завдання Програми:</b> - охорона атмосферного повітря;



фонду	<ul style="list-style-type: none"> <li>- охорона водних ресурсів;</li> <li>- провадження з промисловими та побутовими відходами, раціональне їх використання;</li> <li>- заходи з розвитку заповідної справи та формування регіональної екомережі;</li> <li>- моніторинг довкілля області;</li> <li>- заходи з екологічної освіти, виховання та інформування населення</li> <li>- охорона і раціональне використання мінеральних ресурсів</li> </ul>
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №5. Гідроморфологічні зміни.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.</p>
Виконання природоохоронних заходів та його фінансування	<p>У 2016-2020 роках у рамках реалізації Програми на виконання природоохоронних заходів передбачалось залучення коштів у сумі 743 600,9 тис.грн., у тому числі: 294 457,6 тис.грн. – кошти з Державного бюджету, 310 725,73 тис.грн. - кошти з обласного бюджету, 2 376,8 тис.грн. - кошти місцевих бюджетів у 2016 – 2017 роках, 136 040,8 тис.грн.- власні кошти підприємств.</p> <p>На фінансування зазначених природоохоронних заходів всього спрямовано 183 161,1 тис.грн. або 24,6 % від передбаченого програмою обсягу, у тому числі: 53 092,8 тис.грн.- кошти державного бюджету; 121 055 тис.грн. - кошти обласного бюджету, 914,651 тис.грн. - кошти місцевих бюджетів (у 2016 – 2017 роках), 8 818,6 тис.грн.- власні кошти підприємств.</p> <p>У результаті виконання Програми було реалізовано 7 заходів по охороні атмосферного повітря, 44 заходи з охорони водних ресурсів, 23 природоохоронні заходи з розвитку заповідної справи, 15 заходів по поводженню з відходами, 9 заходів з вдосконалення системи моніторингу довкілля, 8 заходів по охороні і раціональному використанню природних рослинних ресурсів та тваринного світу, 1 захід по охороні і раціональному використанню мінеральних ресурсів та проведено 27 заходів з пропаганди екологічних знань серед населення області, що сприяло в цілому досягненню мети реалізації цієї програми</p>
Досягнення визначених цілей	Цілі досягнуто частково. Доцільне продовження реалізації заходів Програми у визначений термін, а саме – до 2025 року
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Комплексна програма охорони навколишнього природного середовища в Кіровоградській області на 2021-2025 роки затверджена рішенням обласної ради від 30 березня 2021 року №86</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	<p><b>Основні завдання Програми:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- охорона атмосферного повітря;</li> <li>- охорона водних ресурсів;</li> <li>- провадження з промисловими та побутовими відходами, раціональне їх використання;</li> <li>- заходи з розвитку заповідної справи та формування регіональної екомережі;</li> <li>- моніторинг довкілля області;</li> <li>- заходи з екологічної освіти, виховання та інформування населення</li> </ul>
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.  №2. Забруднення біогенними речовинами.  №3. Забруднення небезпечними речовинами  №5. Гідроморфологічні зміни.  №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  №8. Повені та паводки, затоплення територій.  №9. Посухи та дефіцит води.</p>
Виконання природоохоронних заходів та його фінансування	<p>У 2021-2025 роках у рамках реалізації Програми на виконання природоохоронних заходів передбачається залучення коштів у сумі 590110,135 тис.грн., у тому числі: 121622,671 тис.грн. – кошти з Державного бюджету, 148145,000 тис.грн. - кошти з обласного бюджету, 320342,464 тис.грн.- кошти небюджетних джерел.</p> <p>У 2021 році із 30 заходів, передбачених Переліком, реалізовано (частково чи повністю) 20 природоохоронних заходів, що у процентному відношенні складає</p>

	66,7 %. Із передбачених Програмою обсягів витратків у сумі 175 531,62 тис.грн., фактично використано 81 750,1 тис.грн, що у процентному відношенні складає 46,6 %. Із передбачених витратків Переліком природоохоронних заходів та об'єктів, фінансування яких здійснюється у 2021 році за рахунок коштів обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у сумі 41 415,4 тис.грн., фактично використано 29 115,1 тис.грн., що у процентному відношенні складає 70,3 %.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Ціль досягнута частково. Триває реалізація проекту.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Обласна програма розвитку земельних відносин у Кіровоградській області на 2016-2020 роки</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Основні завдання Програми: - охорона та раціональне використання земель; - розроблення проектів землеустрою щодо встановлення (зміни) меж адміністративно-територіальних утворень; - ведення робіт з нормативної грошової оцінки земель; - раціональне використання та охорона земельних ресурсів. - встановлення меж водоохоронних зон та прибережних захисних смуг
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами №6. Поширення інвазійних видів
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 562179,90 тис грн, у тому числі: кошти державного бюджету – 55057,02 тис.грн, кошти місцевого бюджету – 373365,31 тис.грн, кошти небюджетних джерел – 128232,09 тис грн. Встановлення прибережних смуг та залуження деградованої ріллі, на території району річкового басейну нижнього Дніпра, не проводились з причини відсутнього фінансування.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Напрямки Програми щодо охорони та збереження земельних ресурсів протягом 2016-2020 років не фінансувалися.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Обласна цільова програма «Питна вода Кіровоградської області» на 2012-2020 роки затверджена рішенням обласної ради від 17 лютого 2012 року №264</b>
<b>Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	Основні завдання Програми: - охорона та раціональне використання джерел питного водопостачання; - доведена якості питної води до встановлених нормативів; - розвиток водопровідно-каналізаційної мережі, підвищення ефективності та надійності її функціонування; - інвентаризація каналізаційних очисних споруд; - будівництво та реконструкція водопровідних та каналізаційних очисних споруд з метою зменшення обсягів неочищених стічних вод, що скидаються у водні об'єкти, а також утилізація осідів; - оснащення лабораторій контролю якості води та стічних вод сучасним контрольно-аналітичним обладнанням; - забезпечення конституційних прав громадян на достатній життєвий рівень та екологічну безпеку.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами
<b>Виконання природоохоронного заходів та його фінансування</b>	Наведена загальна характеристика Програми . Кошти на виконання програми не виділялися.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. Доцільне продовження реалізації заходів Програми у визначений термін, а саме – до 2025 року.
<b>Назва загальнодержавної цільової програми або фонду</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Ліси Кіровоградщини на 2016-2020 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 23 березня 2016 року № 48 (зі змінами від 28 березня 2019 року № 634)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Програма спрямована на охорону навколишнього природного середовища, подолання основних дестабілізуючих факторів екологічної ситуації, в тому числі - ерозії

загальнодержавної цільової програми або фонду	ґрунтів та виснаження річок. Здійснення заходів з лісовпорядкування і відновлення лісів, створення захисних лісових насаджень
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Зменшення лісового покриву призводить до погіршення водного балансу ґрунтів, сприяє їхньому опустелюванню, змінює водний стік та збільшує забруднення вод від дифузних джерел. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації Програми: всього 829,76 млн грн., у тому числі за рахунок коштів державного бюджету – 42,27 млн грн., обласного бюджету (фонд ОНПС) – 14,63 млн грн., місцевих бюджетів – 0,6 млн грн. інших джерел (власних коштів підприємств) – 772,26 млн грн. Фактично профінансовано 1131,2 млн грн., в тому числі за рахунок коштів державного бюджету (загальний і спеціальний фонд) – 48,4 млн грн., коштів обласного бюджету (фонд ОНПС) – 11,0 млн грн., місцевих бюджетів – 0,34 млн грн. інших джерел (власних коштів підприємств) – 1071,5 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Заліснення території сприяє покращенню структури землекористування та зменшенню навантаження від дифузних джерел. Ціль досягнута частково. Лісистість області не досягнута. Триває реалізація проекту.
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Регіональна екологічна програма «Ліси Кіровоградщини на 2021-2025 роки» затверджена рішенням Кіровоградської обласної ради від 30 березня 2021 року №85</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Програма спрямована на створення умов для досягнення оптимальних показників рівня лісистості, поліпшення стану та якісного складу лісів, посилити їх екологічні функції, зменшити загрозу деградації земель.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Серед завдань і заходів програми - створення захисних лісових насаджень на еродованих землях на площі 835 га, з них у Голованівському районі – 80 га, Кропивницькому районі – 622 га, Новоукраїнському районі – 12 га, Олександрійському районі – 121 га. Площа відновлення лісів передбачається у розмірі 990 га, площа рубок формування і оздоровлення лісів – 32,3 га, обсяг загального запасу заготовленої під час проведення рубок формування і оздоровлення лісів деревини – 620 тис. куб. метрів. Також програмою передбачається створення протипожежних розривів, мінералізованих смуг, що доглядаються, – 17360 км, площа проведення лісозахисних заходів – 21550 га, протяжність збудованих, реконструйованих і відновлених доріг лісогосподарського призначення – 21,5 км. Загальний обсяг фінансових ресурсів, необхідних для реалізації програми, становить 1430215,80 тис.грн, у тому числі кошти обласного бюджету всього – 11496,00 тис.грн.
Досягнення визначених цілей	Заліснення території сприяє покращенню структури землекористування та зменшенню навантаження від дифузних джерел. Ціль досягнута частково. Лісистість області не досягнута. Триває реалізація проекту
Назва загальнодержавної цільової програми або фонду	<b>Дніпропетровська обласна комплексна програма (стратегія) екологічної безпеки та запобігання змінам клімату на 2016-2025 роки. Затвердженої рішенням обласної ради від 21.10.2015 №680-34/VI</b>
Назва природоохоронного заходу загальнодержавної цільової програми або фонду	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь. Відновлення гідрологічного та санітарного стану водних об'єктів. Забезпечення захисту територій від шкідливої дії вод
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходів та його фінансування	Комплексною програмою (стратегією) було передбачено реалізацію заходів з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь фінансування в обсязі 92,365 млн грн. на весь період реалізації з 2017 по 2021 рік включно цей захід фінансується за рахунок обласного бюджету та бюджетів сільських міських та районних громад. Захід забезпечує розвиток меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури зрошувальних систем Крім того. Програмою профінансовано протягом 2017 – 2021 роки 512,399 млн грн заходи щодо відновлення гідрологічного та санітарного стану водних об'єктів та забезпечення захисту від шкідливої дії вод, встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг на річках області.

	За рахунок дефіциту фінансування встановлення водоохоронних зон та прибережних смуг на річках області становить лише 19%. крім того за відсутності фінансування не всі водні об'єкти охоплені природоохоронними заходами
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.

**Додаток 10 (М5.1.4) Перелік загальнодержавних цільових програм, обласних та місцевих програм, фондів, державних інвестиційних проектів, проектів міжнародної технічної допомоги, регіональних та місцевих інфраструктурних проектів тощо**

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчищення русла каналізованої р. Зеременка с. Володимирівка, Новоград-Волинського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Зеременка /UA_M.5.1.4_0622
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів суб'єкта господарювання ТОВ «БТТ-АГРО» у 2019-2020 роках профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення русла каналізованої р. Зеременка біля с. Володимирівка, Новоград-Волинського району Житомирської області на загальну суму – 271,4 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку русла р. Зеременка біля с. Володимирівка, Новоград-Волинського району Житомирської області. Загальна протяжність розчищення русла річки становить – 1690 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчищення русла р. Рудня с. Барвинівка, Новоград-Волинського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Рудня/ UA_M.5.1.4_0603
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів суб'єкта господарювання ТОВ «БТЕК» у 2019 році профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення русла р. Рудня біля с. Барвинівка, Новоград-Волинського району Житомирської області на загальну суму – 600,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку русла р. Рудня біля с. Барвинівка, Новоград-Волинського району Житомирської області. Загальна протяжність розчищення русла річки становить – 1500 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Розчищення русла р. Уж м. Коростень Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Уж/ UA_M.5.1.4_0890
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів міського бюджету Коростенської міської ради у 2019-2020 роках профінансовано природоохоронний захід з проведення робіт розчищення русла р. Уж біля м. Коростень Житомирської області на загальну суму – 2950,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено локальну розчистку русла р. Уж біля м. Коростень Житомирської області. Загальна протяжність розчищення русла річки становить – 2725 м. Розчищено русло річки, покращено морфологічні характеристики, збільшено пропускну здатність русла, покращено умови існування водних організмів.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Регіональна програма робіт з розчистки та регулювання русл річок житомирської області на період 2018-2021 роки», затверджена рішенням Житомирської обласної ради від 31.05.2018 року № 1094.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Ремонт (реконструкція) гідротехнічної споруди, протипаводкової дамби в с. Поліське Коростенського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 8. Повені та паводки, затоплення територій. МВП річки Уж/ UA_M.5.1.4_0890
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів міського бюджету Коростенської міської ради у 2019 році профінансовано природоохоронний захід з проведення ремонту водозливної залізобетонної греблі з водоскидною спорудою в с. Поліське Коростенського району Житомирської області на загальну суму – 779,0 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Проведено ремонт водозливної залізобетонної греблі з водоскидною спорудою – відкритий бетонний водоскид із 4-ма прольотами та 4-ма водоскидними отворами з плоскими металевими затворами на русловому ставку на р.Уж в с. Поліське Коростенського району Житомирської області.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УІІ скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення технічного стану та благоустрою водойм (ставу) в смт.Смільчине Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. МВП річки Уборть/ UA_M.5.1.4_0804
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2019-2020 роках профінансовано природоохоронний захід з поліпшення технічного стану та благоустрою водойми в смт.Смільчине Нов.-Волинського району, Житомирської області на загальну суму – 778,4 тис.грн. (70,8 %) від запланованих – 1,10 млн грн. Роботи виконано частково.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено очищення ставу від рослинності та замулення. Запланований захід виконано частково у зв'язку із недостатнім фінансуванням.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904) .</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Проектування та будівництво протнерозійних, гідротехнічних споруд на території Овруцької ТГ, Коростенського району, Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2020 році профінансовано природоохоронний захід з проектування та будівництва протнерозійних, гідротехнічних споруд на території Овруцької ТГ, Коростенського району, Житомирської області на загальну суму – 1,0 млн грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904) .</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Виготовлення та встановлення на об'єктах природно-заповідного фонду 14 межових охоронних знаків із зазначенням на них інформації про територію та об'єкти ПЗФ Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 6. Поширення інвазивних видів. № 7. Посухи та дефіцит води, питання щодо взаємозв'язку кількості та якості вод пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки, затоплення територій.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з виготовлення та встановлення на об'єктах природно-заповідного фонду 14 межових охоронних знаків із зазначенням на них інформації про територію та об'єкти ПЗФ Житомирської області на загальну суму – 138,9 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво протнерозійних споруд на землях Піщаницького, Великохайчанського та Покалівського старостинських округів Овруцької міської ради Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Посухи та дефіцит води, питання щодо взаємозв'язку кількості та якості вод пов'язаних зі зміною клімату.

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з будівництва протиерозійних споруд на землях Піщаницького, Великохайчанського та Покалівського старостинських округів Овруцької міської ради Житомирської області на загальну суму – 1362,8 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на а 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904).</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин на території Олевської ТГ Коростенського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 4. Засмічення ПВ (побутовими відходами).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2019 - 2021 роках профінансовано природоохоронний захід з забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин на території Олевської ТГ Коростенського району Житомирської області на загальну суму – 2022,29 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на басейні 2018-2022 роки» затверджена рішенням 14 сесії УП скликання Житомирської обласної ради від 21.12.2017 № 880 (зі змінами згідно рішення від 25.06.2020 № 1904) .</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин в адміністративних межах Білорічицької сільської ради Коростенського району Житомирської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. № 4. Засмічення ПВ (побутовими відходами).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів обласного бюджету у 2021 році профінансовано природоохоронний захід з забезпечення екологічно безпечного збирання, утилізації, видалення, знешкодження небезпечних хімічних речовин, у тому числі непридатних або заборонених до використання хімічних засобів захисту рослин в адміністративних межах Білорічицької сільської ради Коростенського району Житомирської області на загальну суму – 559,07 тис.грн. Роботи виконано в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Очищення озера Нечимне Ковельського району Волинської області.



<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. МПВ Дурниця/ UA_M5.1.4_0067.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів державного бюджету 2020 році на виконання заходів по розчистці озера Нечимне Програмою передбачалось виділення коштів в сумі 4,25 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто із за відсутності фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Очистка русла річки Стир на території Маневицького району від сторонніх предметів та завалених дерев.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. МПВ Стир / UA_M5.1.4_0128.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів місцевих бюджетів Програмою передбачалось проведення робіт з очистки русла річки Стир на території Маневицького району від сторонніх предметів та завалених дерев. Загальний обсяг коштів складав – <b>0,90</b> млн
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто із за відсутності фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Регулювання річок, відновлення і підтримання сприятливого режиму та санітарного стану водних об'єктів.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять) / МПВ р.Тенетиська UA_M5.1.4_0016, р.Воронка UA_M5.1.4_0059, р.Стохід UA_M5.1.4_0092, р.Стир UA_M5.1.4_0128, р.Путилівка UA_M5.1.4_0424.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 4,313 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 0,959 млн грн. - з місцевих бюджетів в розмірі 3,354 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто із за відсутності фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво захисних <b>проти́паводкових дамб.</b>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№8. Повені та паводки, затоплення територій. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ р.Турія UA_M5.1.4_0042, р.Конопелька UA_M5.1.4_0246.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 0,489 млн грн., в тому числі: - з місцевих бюджетів в розмірі 0,489 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Виконання природоохоронних заходів Програми профінансовано на 100%.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Будівництво і посилення надійності гідротехнічних споруд
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№8. Повені та паводки, затоплення територій. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ р.Прип'ять UA_M5.1.4_0002, оз.Люб'язь UA_M5.1.4_0007, р.Вижівка UA_M5.1.4_0031, р.Без назви UA_M5.1.4_0036, р.Турія UA_M5.1.4_0040, р.Без назви UA_M5.1.4_0070, р.Цир UA_M5.1.4_0083, р.Стохід UA_M5.1.4_0092, р.Стохід UA_M5.1.4_0094, р.Без назви UA_M5.1.4_0096, р.Вижевський UA_M5.1.4_1006.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 23,421 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 6,562 млн грн. - з місцевих бюджетів в розмірі 16,859 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 17%.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Охорона і раціональне використання земель:</b> - Рекультивация порушених земель - Заліснення малопродуктивних земель - Поліпшення малопродуктивних земель
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області: р.Прип'ять UA_M5.1.4_0004, р.Вижівка UA_M5.1.4_0028, Ковельське водосховище UA_M5.1.4_0041, р.Цир UA_M5.1.4_0082, р.Льниця UA_M5.1.4_0084, р.Без назви UA_M5.1.4_0108, р.Стир UA_M5.1.4_0128.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 4,243 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 2,350 млн грн. - з місцевих бюджетів – 1,893 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Заходи Програми профінансовано в повному об'ємі.

<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Збереження природно-заповідного фонду.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області (77% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 3,11 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 0,13 млн грн. - з місцевих бюджетів – 2,98 млн грн.;
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 22%.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області (77% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 26,710 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 20,073млн грн. - з місцевих бюджетів – 6,637 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 24%.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона атмосферного повітря.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області UA_M5.1.4_0042, UA_M5.1.4_0092, UA_M5.1.4_0128.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 3,4 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 3,1 млн грн. - з місцевих бюджетів – 0,15 млн грн., - власні кошти - 0,15 млн грн.

Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Заходи Програми профінансовано на 52%.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів, збереження зелених насаджень
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивний видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області (77% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 16,300 млн грн., в тому числі: - з місцевих бюджетів – 3,703 млн грн.; - власні кошти – 12,597 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 14%.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорона і раціональне використання ресурсів тваринного світу
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області (77% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 16,547 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 7,238 млн грн. - з місцевих бюджетів – 6,006 млн грн.; - власні кошти – 0,277 млн грн.; - залучені кошти (кошти грантів) – 3,026 млн грн.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 13%.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27.</b> <b>Державний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b> <b>Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Наука, екологічна освіта
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №6. Поширення інвазивний видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області (77% площі області).
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 6,758 млн грн., в тому числі: - з державного бюджету – 0,75млн грн. - з місцевих бюджетів – 6,008 млн грн.;
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Заходи Програми профінансовано лише на 30%.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Регіональна екологічна програма «Екологія 2016-2022», затверджена рішенням Волинської обласної ради від 10.02.2016 року № 2/27. Державний фонд охорони навколишнього природного середовища. Місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	<b>Охорона і раціональне використання водних ресурсів:</b> - Відновлення меліоративної мережі для сприяння економічного зростання сільських територій Волинської області.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.  РРБ Дніпро (суббасейн р. Прип'ять / МПВ річок області: UA_M5.1.4_0003, UA_M5.1.4_0016, UA_M5.1.4_0041, UA_M5.1.4_0042, UA_M5.1.4_0062, UA_M5.1.4_0063, UA_M5.1.4_0082, UA_M5.1.4_0084, UA_M5.1.4_0108, UA_M5.1.4_0128, UA_M5.1.4_0242, UA_M5.1.4_0424, UA_M5.1.4_0704.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На виконання цих заходів Програмою передбачалось фінансування в розмірі 6,865 млн грн., в тому числі: - з місцевих бюджетів - 0,861 млн грн.; - власні кошти - 6,004 млн грн.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто. Заходи Програми профінансовано в повному об'ємі.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№5 Гідроморфологічні зміни. №7 Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій.

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод виділити 1571,48 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше "Комплексна програма захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь в Україні у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід передбачав виконання робіт з берегоукріплення та регулювання русел річок, будівництва та реконструкції гідротехнічних споруд, захисних дамб, польдерів, протипаводкових водосховищ, розчищення русел річок, упорядкування водоохоронних зон та прибережних захисних смуг, розроблення схем комплексного протипаводкового захисту територій від шкідливої дії вод, удосконалення методів і технічних приладів для проведення гідрометеорологічних спостережень, прогнозування паводків Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено станом на 1 січня 2020р. – 267,152 млн грн. від передбаченої потреби.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24 травня 2012р. № 4836-VI (надалі Програма Дніпро-2021).
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Програмою Дніпро-2021 було передбачено на реалізацію заходу з забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь фінансування в обсязі 30090,49 млн грн. на весь період реалізації з 2013 по 2021 рік (9 років). Цей захід мав стати продовженням реалізації існуючої раніше державної цільової програми "Комплексна програма розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь у 2001-2005 роках та прогноз до 2010 року". Захід повинен був здійснити забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, зокрема відновлення функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу, реконструкції і модернізації меліоративних систем та їх споруд, інженерної інфраструктури меліоративних систем із створенням цілісних технологічних комплексів, впровадження нових способів поливу і осушення земель, застосування водо - та енергозберігаючих екологічно безпечних режимів зрошення і водо-регулювання. Виконання запланованого заходу здійснювалось протягом 9 років, двома етапами: 2013-2016 роки та 2017-2021 роки. З початку реалізації заходів Програма Дніпро-2021 станом на 1 січня 2019 року з бюджетів усіх рівнів та інших джерел виділено 26 %, станом на 1 січня 2020 р. – 5115,383 млн грн. (17%) від передбаченої потреби, що призвело до значного невиконання її завдань та заходів у визначені терміни.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	«Загальнодержавна цільова програма розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року», затверджена Законом України від 24.05.2012 року № 4836-VI, який вступив в дію з 01.01.2013 року
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Напрями Програми: I. Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами. II. Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. III. Комплексний протипаводковий захист у басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету. IV. Екологічне оздоровлення басейну р. Дніпра та поліпшення якості питної води.

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 2. Забруднення біогенними речовинами. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод, пов'язаних зі зміною клімату. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Кошти з державного, місцевих бюджетів, інших джерел направлені на виконання заходів <b>напрямку I</b> , а саме: <b>2019 рік</b> - підтримування водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель суббасейну р. Прип'ять на площі 15,3 тис. га. При цьому проведено вирубку чагарнику на площі 25,8 га, відремонтовано 73 шт. ГТС, встановлено 69 шт. кілометрових і пікетажних стовпчиків, відремонтовано 4 свердловини, скошена трава на відкосах і бермах каналів на площі 364,7 га; - здійснення заходів щодо забезпечення функціонування моніторингу поверхневих вод, контроль за якісним станом вод, водного кадастру, паспортизацію, управління водними ресурсами. При цьому обстежено 110 водних об'єктів та 188 гідротехнічних споруд суббасейну р. Прип'ять, відновлено 5 природних джерел та впорядковано їх витоки. <b>2020 рік</b> - підтримування водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель суббасейну р. Прип'ять на площі 15,3 тис. га. При цьому проведено вирубку чагарнику на площі 5,9 га, відремонтовано 25 шт. ГТС, встановлено 9 шт. кілометрових і пікетажних стовпчиків, відремонтовано 4 свердловини і 1 пост, скошена трава на відкосах і бермах каналів на площі 141,7 га; обстежено 202 водних об'єкти, відновлено 3 природних джерела та впорядковано їх витоки. <b>2021 рік</b> - підтримування водовідведення та регулювання водно-повітряного режиму осушених земель на площі 15,3 тис. га. При цьому проведено вирубку чагарнику на площі 11,6 га, відремонтовано 25 шт. ГТС, відремонтовано 4 свердловини і 1 пост, скошена трава на відкосах і бермах каналів на площі 181,3 га; - здійснення заходів щодо забезпечення функціонування моніторингу поверхневих вод, контроль за якісним станом вод, водного кадастру, паспортизацію, управління водними ресурсами. При цьому проведено відбір, консервування, транспортування 24 проб та виконано 48 вимірювань якості води. Відновлено 2 природних джерела та впорядковано їх витоки. Проведено інвентаризацію водних об'єктів (водосховищ, ставків, річок), створено інтерактивну карту водних об'єктів області.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Причина – низькі обсяги фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування. На виконання заходів Програми по напрямках II- IV в межах суббасейну р. Прип'ять протягом 2019-2021 років кошти не виділялись.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Загальнодержавна програма розвитку заповідної справи на період до 2020 року, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2005р. №70-р.</b>
Назва природоохоронного заходу	Збереження та розширення природно-заповідного фонду країни. ПУРБ / розділ 3 «Зони (території), які підлягають охороні, та їх картування: об'єкти Смарагдової мережі; зони санітарної охорони; зони охорони цінних видів водних біоресурсів; масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання; зони, вразливі до (накопичення) нітратів»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	Протягом 2019 року кількість об'єктів та територій природно-заповідного фонду (ПЗФ) загальнодержавного та місцевого значення збільшилась на 116 одиниць загальною площею 94224,2 га. За 2019 рік створено (оголошено) 116 територій та об'єктів природно-заповідного фонду, розширено 9, зменшено площу 3, скасовано статус 1 та змінено категорію 13 об'єктів. ПЗФ знаходиться під державним управлінням Міндовкіля і фінансується через державну бюджетну програму <i>КПКВК 2701160 «Збереження ПЗФ»</i> . В 2020 році на заходи по збереженню та розширенню ПЗФ було використано 403734,6 тис. грн. (державний фонд) та 25644,9 тис. грн. (спеціальний), разом - 429581,5 тис. грн. В цілому за даною бюджетною програмою результативні показники виконано. Збільшено площі ПЗФ України на 1%.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.



<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Регіональна програма розвитку заповідної справи у Львівській області на 2009-2020 роки затверджена рішенням Львівської обласної ради від 02.12.2008 року № 765.</b> <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Збереження та розвиток природно-заповідного фонду Львівщини.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	На збереження природно-заповідного фонду Львівської області у 2020 р. з обласного бюджету за загальним фондом використано 1521,8 тис. грн, спеціальним - 218,8 тис. грн. Практично ці кошти використано на утримання адміністрацій регіональних ландшафтних парків області 1435,8 тис. гривень.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнуто частково. Кошти виділяються тільки на мінімальне утримання та функціонування РЛП.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Державна цільова програма розвитку земельних відносин в Україні на період до 2020 року затверджена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 червня 2009 р. № 743-р.</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорони та раціонального використання земель
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №6. Поширення інвазивних видів. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №9. Посухи та дефіцит води.
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Надмірна розораність сільськогосподарських угідь призводить до порушення екологічно збалансованого співвідношення земель сільськогосподарського, природно-заповідного та іншого природоохоронного, оздоровчого, рекреаційного, історико-культурного, лісогосподарського призначення, земель водного фонду, збільшення площі деградованих, малопродуктивних, а також техногенно забруднених земель. Відповідальним за її реалізацію Програми були міністерство агропромислового комплексу України (Мінагрополітики), як головному розпоряднику коштів державного бюджету та Держгеокадастру, як розпоряднику бюджетних коштів нижчого рівня. Станом на 1 січня 2021 р. 500 тис. га деградованих, малопродуктивних та техногенно-забруднених земель підлягають консервації, 143 тис. га порушених земель потребують рекультиватії, 294 тис. га малопродуктивних угідь – поліпшення. В результаті неефективного управління з боку Мінагрополітики як головного розпорядника бюджетних коштів та Держгеокадастру як розпорядника бюджетних коштів нижчого рівня, стало ліквідації Мінагрополітики та реформування Держгеокадастру урядом у 2020 р. Відсутність фінансування Програми з державного бюджету за даним напрямком протягом 2018-2020 років.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>Фонди охорони навколишнього природного середовища (надалі ОНПС)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Охорони навколишнього природного середовища (цільове фінансування природоохоронних заходів).

<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №6. Поширення інвазивних видів.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>На сьогодні, в Україні існує трьохрівнева система екологічних фондів, яка складається з Державного фонду ОНПС, обласного та місцевих (міські, селищні і сільські) фондів ОНПС. На регіональному рівні вагомим джерелом фінансування природо-охоронних заходів є обласний та місцеві фонди охорони навколишнього природного середовища. Кошти екологічних фондів використовуються для цільового фінансування природоохоронних заходів відповідно до Переліку видів діяльності, що належить до природоохоронних заходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17.09.1996 № 1147. Відповідно до Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» фінансування заходів щодо охорони навколишнього природного середовища (надалі НПС), в тому числі й водних ресурсів здійснюється за рахунок Державного бюджету України, місцевих бюджетів, коштів підприємств, установ та організацій, фондів ОНПС, добровільних внесків та інших коштів.          Постанова КМУ «Про затвердження Положення про Державний фонд охорони навколишнього природного середовища» від 7.05.1998 р. № 634 (чинна зі змінами і доповненнями Постановою КМУ від 4.12.2019 р. № 1065), згідно якої Державний фонд ОНПС став частиною Державного бюджету України.          Згідно з даними 2018 року, частка доходів екологічної сфери (рентна плата, екологічний податок, спецдозволи, штрафи) в державному бюджеті склали понад 52 млрд грн., з яких 4,6 млрд грн. було виділено на забезпечення діяльності відповідних центральних органів державної влади і екологічного контролю, і, лише 4,2 млрд грн. або ж всього 8% екокоштів були виділені на впровадження природоохоронних заходів. Сюди ж увійшли й виділення коштів на загальнодержавні бюджетні Програми Дніпро-2021 та Питна вода-2020, Якщо ці 4,2 млрд грн.. розподілити між відомствами та суб'єктами, то виходить наступна картина; найбільше природоохоронних коштів отримало Держводагентство (38%), місцеві бюджети (24%), ДАЗВ (22%), Мінприроди (нині Міндовкілля) (9%), Держекоінспекція (4%), Держгеонадра (2%).          На разі в Україні відсутній моніторинг ефективності природоохоронних заходів, системи належного планування, неефективне використання коштів, можливість фінансового забезпечення екологічної модернізації самих суб'єктів господарювання.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі не досягнуто.          Фактично весь зібраний екологічний податок розсіюється в межах загального та спеціального фондів Державного та місцевих бюджетів.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b></p>	<p><b>«Програма охорони навколишнього природного середовища на 2016 – 2020 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради від 26 квітня 2016 року № 161.</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Реалізація природоохоронних заходів на найбільш еколого-небезпечних об'єктах, стабілізація стану природного середовища і на основі активних дій щодо інституціоналізації екологічної політики створити умови для поступового покращення екологічної ситуації в області</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№1. Забруднення органічними речовинами.          №2. Забруднення біогенними речовинами.          №3. Забруднення небезпечними речовинами.          №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами.          №5. Гідроморфологічні зміни.          №6. Поширення інвазивних видів.          №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.          №8. Повені та паводки, затоплення територій.          №9. Посухи та дефіцит води.</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальний обсяг фінансування Програми на 2016 рік становив 291378,24 тис. грн, у тому числі: кошти обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у складі обласного бюджету – 32149,0 тис. грн, Державного бюджету України (Державного фонду ОНПС) – 254229,24 тис. грн, інших місцевих бюджетів – 5000,0 тис. грн.</p> <p>У 2020-2021 роках на території Львівської області затверджено природоохоронних заходів на загальну суму 76140,7 тис. грн. Основним джерелом фінансування, яких є, кошти природоохоронних фондів. У 2020 році із затвердженої суми на реалізацію природоохоронних заходів 42900,0 тис. грн. профінансовано 26213,181 тис. грн. (61%), у 2021- відповідно із запланованих 33240,7 тис.грн., профінансовано – 32360,613 тис. грн. (97%).</p> <p>Проаналізувавши розподіл коштів за пріоритетами, то основний ресурс понад 50% витрачено на охорону водних ресурсів, оскільки саме проекти з будівництва чи реконструкції КОС є найбільш дороговартісними. Орієнтовно 10% запланованих коштів спрямовано на розвиток ПЗФ, збереження біорізноманіття, охорону та відновлення лісів.</p> <p>Одним з головних, також, є питання охорони земель, відповідно захисту від підтоплення та їх рекультивациі, в цьому напрямку виділяється понад 10 % від загального фінансування.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Причина - недостатні обсяги фактичного фінансування завдань і заходів.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>„Програма охорони навколишнього природного середовища в Тернопільській області на 2014-2020 роки”, затверджена рішенням обласної ради від 18.09.2014 №1778 (зі змінами).</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Створення територій та об’єктів природно-заповідного фонду</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. ПМВ р. Горинь / UA_M5.1.4_0274</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>За пропозиціями обласної державної адміністрації рішенням обласної ради від 04.06.2019 № 1398 оголошено «Витік річки Заломаної» площею 12 га ландшафтним заказником місцевого значення, який розташований на північний захід від села Старий Олексинець у межах Кременецького району Тернопільської області.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначена ціль досягнута. Статус присвоєно для збереження типових водно-болотних природних комплексів, місць зростання рідкісних видів рослин. Територія заказника охоплює широку заболочену ділянку з джерелом у межах долини струмка Заломана (пр. р. Добринь, пр. пр. р. Горинь).</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року, затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Буглівка</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№ 5. Гідроморфологічні зміни № 7. Адаптація до змін клімату МПВ річка Буглівка / UA_M5.1.4_0291</p>
<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>2019 рік - виконано земляні роботи (690 м<sup>3</sup>) на суму 25 тис. грн із міського бюджету.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі досягнуто частково. Проведена очистка р. Буглівка.</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року, затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526</b></p>

<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Очищення та упорядкування джерела в с.Якимівці Лановецької ТГ.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Адаптація до змін клімату. МПВ річка Горинька / UA_M5.1.4_0296
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	2020 рік - виконано земляні роботи (3075 м <sup>3</sup> ) на суму 49,225 тис. грн із міського бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнута. Проведена очистка та упорядкування джерела.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року</b> , затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення технічного стану та благоустрій водойми в с.Якимівці на території Лановецької ТГ.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Адаптація до змін клімату. МПВ річка Горинька / UA_M5.1.4_0296
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	2020-2021 рр. - виконано земляні роботи (4240 м <sup>3</sup> ) на суму 92,637 тис. грн із міського бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнута. Проведено благоустрій водойми.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року</b> , затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Виконання земляних робіт по розчистці скидного каналу з метою запобігання підтоплення господарських будівель та с/г угідь по вул.Робітничка, Поповича, Заводська, Миру м.Ланівці.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Адаптація до змін клімату. МПВ річка Горинь / UA_M5.1.4_0274
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	2020 рік - виконано земляні роботи (920 м <sup>3</sup> ) на суму 33,8 тис. грн із міського бюджету.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі досягнута. Проведено розчистку скидного каналу.
<b>Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</b>	<b>Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища м. Ланівці на період до 2021 року</b> , затверджена рішенням Лановецької міської ради від 30 січня 2017 року № 526
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Здійснення заходів захисту від підтоплення жителів вул. Лугова, Вітрука, Лисака, Орисковецька с.Буглів Лановецької ТГ

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Адаптація до змін клімату.  МПВ річка Буглівка / UA_M5.1.4_0290
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	2021 рік - виконано земляні роботи (869 м <sup>3</sup> ) на суму 20,082 тис. грн із міського бюджету.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто. Проведено облаштування скидного каналу та трубчастого переїзду.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>«Програма розвитку водного господарства та водно-екологічного оздоровлення природного середовища Тернопільської області на період до 2021 року»</b> , затверджена рішенням сесії Тернопільської обласної ради від 12.11.2013 року №1541 (зі змінами, внесеними рішенням сесії Тернопільської обласної ради від 10.12.2018 року № 1287 та від 28.11.2019 р. №1502)
Назва природоохоронного заходу	Напрями Програми: I. Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану осушених угідь, управління водними ресурсами. II. Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод. III. Комплексний протипаводковий захист. IV. Екологічне оздоровлення природного середовища області.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 8. Адаптація до змін клімату: повені та паводки, затоплення територій.
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	У <b>2019-2021 рр.</b> кошти з державного, місцевих бюджетів, інших джерел направлені на виконання заходів <b>напрямку I</b> «Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану осушених угідь, управління водними ресурсами». На виконання заходів Програми по <b>напрямах II-IV</b> в межах суббасейну р. Прип'ять протягом <b>2019-2021 років</b> кошти <b>не виділялись</b> .
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто частково. Причина – відсутність фінансування завдань і заходів напрямів II-IV в межах суббасейну р. Прип'ять протягом 2019-2021 років.  Профінансовано у 2017-2018 з обласного фонду охорони навколишнього природного середовища заходи напрямку II «Захист сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод»: - у 2017 році 0,472594 млн грн «Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла річки Іква та водоподаючого каналу на території Великобережечької сільської ради Кременецького району Тернопільської області» (UA_M5.1.4_0201) - у 2017 році 0,271039 млн грн, 2018 році 0,565114 млн грн «Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану русла річки Іква та водоподаючого каналу на території Великолинівської сільської ради Кременецького району Тернопільської області» (UA_M5.1.4_0201) - у 2018 році 0,93201 млн грн - 5,361 км «Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Іква та водоподаючого каналу на території Дунаївської сільської ради Кременецького району» (UA_M5.1.4_0201)
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>"Програму розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року "</b> затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 <b>(із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014)</b> <b>Державний бюджет</b>
Назва природоохоронного заходу	Захист населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод.
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій. МПВ суббасейну річки Прип'ять.

<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	У 2019, 2020 та 2021 роках заходи програми за цим напрямком не фінансувались.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - відсутність фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>"Програму розвитку водного господарства Хмельницької області на період до 2021 року "</b> затверджена рішенням обласної ради від 20.12.2012 № 21-14/2012 <b>(із змінами від 30.04.2014 № 23-23/2014)</b> <b>Державний бюджет</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№1. Забруднення органічними речовинами. №2. Забруднення біогенними речовинами. №3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. №8. Повені та паводки, затоплення територій. №9. Посухи та дефіцит води. МПВ суббасейну річки Прип'ять
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів державного бюджету здійснювалось забезпечення експлуатації загальнодержавних і міжгосподарських державних меліоративних систем, управління водними ресурсами, проведення моніторингу стану поверхневих водних ресурсів: у 2019 році - 21580,0 тис. грн; у 2020 році - 26732,8 тис. грн; у 2021 році – 32704,6 тис. грн. У зв'язку із низьким обсягом фінансування із всіх джерел програма реалізовується не в повному обсязі.
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі не досягнуто. Причина - низькі обсяги фактичного фінансування завдань і заходів з усіх джерел фінансування.
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i>	<b>"Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки"</b> затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 <b>(із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019)</b> <b>Місцевий фонд охорони навколишнього природного середовища (Пашковецька сільська рада)</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Виготовлення проектно-кошторисної документації по берегоукріпленню та створенню лісозахисної смуги вздовж частини рукава р. Ікопоть у с. Пашківці Старокостянтинівського району.
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№3. Забруднення небезпечними речовинами. №4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №5. Гідроморфологічні зміни. №8. Повені та паводки, затоплення територій.  МПВ річки Ікопоть / UA_M5.1.4_0503
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	За рахунок коштів місцевого фонду охорони навколишнього природного середовища у 2019 році було профінансовано розроблення проектно-кошторисної документації на суму <b>79,34 тис. грн.</b> Роботи виконано в повному обсязі.

Досягнення визначених цілей	Проведення самих робіт буде здійснюватися у наступні роки.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	"Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки" затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Розроблення землепорядної документації (проектів землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду) із встановлення меж в натуру (на місцевість) територій та об'єктів природно-заповідного фонду (РЛП «Мальованка»)
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ річки Цвітоха / UA_M5.1.4_0329
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2020 році розроблено землепорядну документацію (проект землеустрою з організації та встановлення меж територій природно-заповідного фонду) із встановлення меж в натуру (на місцевість) територій та об'єктів природно-заповідного фонду (РЛП «Мальованка») на суму 3507,6 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	"Програма охорони навколишнього природного середовища Хмельницької області на 2016-2020 роки" затверджена рішенням обласної ради від 21.04.2016 № 19-5/2016 (із змінами від 13.07.2017 № 21-14/2017, 22.12.2017 № 25-17/2017, 21.03.2019 № 53-25/2019 та від 20.12.2019 № 43-9/2019) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Розроблення проекту організації території регіонального ландшафтного парку «Мальованка»
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами. №7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. МПВ річки Цвітоха / UA_M5.1.4_0329
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	За рахунок обласного фонду охорони навколишнього природного середовища у 2020 році розроблено проект організації території регіонального ландшафтного парку «Мальованка» на суму 459,00 тис. грн Роботи виконано в повному обсязі.
Досягнення визначених цілей	Визначені цілі досягнуто.
Назва програми/фонду/проекту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами) Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища
Назва природоохоронного заходу	Наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Горинь в межах Рівненської області
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	№ 1. Забруднення органічними речовинами. № 2. Забруднення біогенними речовинами. № 3. Забруднення небезпечними речовинами. МПВ річки Горинь (UA_M5.1.4_0285, UA_M5.1.4_0284, UA_M5.1.4_0283, UA_M5.1.4_0282, UA_M5.1.4_0281)



<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації наукових досліджень з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Горинь в межах Рівненської області (згідно з проектом) складає 180 тис. грн. Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – 2019 рік. <b>2019 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 180 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 100%. НУВГП проведено наукові дослідження з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Горинь в межах Рівненської області. На основі проведених досліджень розроблені коротко-, середньо- та довгострокові завдання для послідовного та ефективного відновлення стану р. Горинь в межах Рівненської області
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуто повністю</b> . НУВГП представлено звіт про проведення наукових досліджень з відновлення і підтримки сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану р. Горинь в межах Рівненської області
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами)</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Виготовлення ПКД з реконструкції споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища Реконструкція споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища
<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	№ 5. Гідроморфологічні зміни. № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату. № 8. Повені та паводки. № 9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річки Стир (UA_M5.1.4_0128)
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	Загальна кошторисна вартість реалізації виготовлення проектно-кошторисної документації з реконструкції споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища» (згідно з проектом) складає 553,32403 тис. грн. Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – 2020- 2021 роки. Загальна кошторисна вартість реалізації реконструкції споруди гідровузла та шлюзів греблі Хрінницького водосховища» (згідно з проектом) складає 12075,74 тис. грн. Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – 2022 рік. <b>2020 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 528,454 тис. грн. Ступінь готовності ПКД – 95,5 %. Проектною організацією ТОВ «Вест Експерт» частково розроблена проектно-кошторисна документація. <b>2021 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 24,87083 тис. грн. Ступінь готовності ПКД – 100 %. Розроблено проектну документацію, отримано позитивний висновок експертизи від 27.10.2021 № 210924-2/А, виданий ТОВ «Перша будівельна експертиза». Потужність об'єкта (пропускна спроможність при нормальному підпірному рівні 325 м <sup>3</sup> /с)
<b>Досягнення визначених цілей</b>	Визначені цілі <b>досягнуто частково</b> . Розроблено проектну документацію, отримано позитивний висновок експертизи Захід потребує подальшого фінансування
<b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<b>Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами)</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>
<b>Назва природоохоронного заходу</b>	Поліпшення технічного стану та благоустрою ставка в с. Постійне Рівненського району Рівненської області (реконструкція)

Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№ 5. Гідроморфологічні зміни.  № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  № 8. Повені та паводки.  № 9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>МПВ річки Зарнівка (UA_M5.1.4_0431)</p>
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>Загальна кошторисна вартість реалізації поліпшення технічного стану та благоустрою ставка в с. Постійне Рівненського району Рівненської області (реконструкція) (згідно з проектом) складає 1563,549 тис. грн.  Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – 2021- 2022 роки.  <b>2021 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 426,18492 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 0,3 %.  Підрядною організацією ТОВ «ІБК Енерготехнобуд» м.Київ, з якою в грудні 2021 року укладено договір (експертний звіт за робочим проєктом був виданий 16.11.2021 року філією ДП «Укрдержбудекспертиза» у Волинській області № 646/03-0588/01-21), розпочато земельні роботи по очищенню dna ставка в с.Постійне площею 1,4 га та закуплено матеріали.</p>
Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі <b>досягнуто частково</b>.  Захід потребує подальшого фінансування</p>
Назва програми/фонду/проєкту (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)	<p><b>Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами)</b></p> <p><b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b></p>
Назва природоохоронного заходу	<p>Виготовлення ПКД з берегоукріплення та облаштування шлюза-регулятора з метою відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного, санітарного стану річки Стубелка в районі вул. Центральної с. Грушвиця Перша Рівненського району Рівненської області – реконструкція  Берегоукріплення та облаштування шлюза-регулятора з метою відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного, санітарного стану річки Стубелка в районі вул. Центральної с. Грушвиця Перша Рівненського району Рівненської області – реконструкція</p>
Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає	<p>№ 5. Гідроморфологічні зміни.  № 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  № 8. Повені та паводки.  № 9. Посухи та дефіцит води.  МПВ річки Без назви (Грушвиця притока річки Стубелка) (UA_M5.1.4_0416)</p>
Виконання природоохоронного заходу та його фінансування	<p>Загальна кошторисна вартість реалізації виготовлення ПКД з берегоукріплення та облаштування шлюза-регулятора з метою відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного, санітарного стану річки Стубелка в районі вул. Центральної с. Грушвиця Перша Рівненського району Рівненської області – реконструкція (згідно з проектом) складає 260 тис. грн.  Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – 2021 роки.  Загальна кошторисна вартість реалізації берегоукріплення та облаштування шлюза-регулятора з метою відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного, санітарного стану річки Стубелка в районі вул. Центральної с. Грушвиця Перша Рівненського району Рівненської області – реконструкція (згідно з проектом) складає 7998,521 тис. грн.  Термін реалізації заходу (згідно з проектом) – не визначено.  <b>2021 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 248 тис. грн. Ступінь готовності природоохоронного заходу – 0,3 %.  Проектною організацією ФОП Гурський А.В. розроблено проектна документація, залишилося провести експертизу проєкту.</p>
Досягнення визначених цілей	<p>Визначені цілі <b>досягнуто частково</b>.  Захід потребує подальшого фінансування</p>

<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b> (вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</p>	<p><b>Обласна програма охорони навколишнього природного середовища на 2017-2021 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 24 січня 2017 року № 24 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 17 березня 2017 року № 482 (зі змінами)</b>  <b>Державний бюджет</b>  <b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b>  <b>Місцеві бюджети</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Екологічно безпечне поводження з відходами виробництва, побутовими відходами  Упорядкування, полігонів для захоронення твердих побутових відходів (ТПВ)  Оновлення парків сміттевозних машин  Оновлення контейнерного господарства та облаштування контейнерних майданчиків, у тому числі підготовка та впровадження технологій роздільного збирання ТПВ</p>
<p><b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b></p>	<p>№ 4. Засмічення пластиком та іншими побутовими відходами  МПВ річки Случ (UA_M5.1.4_0487)  МПВ річки Стир (UA_M5.1.4_0130)  МПВ річки Устя (UA_M5.1.4_0404, UA_M5.1.4_0402, UA_M5.1.4_0401, UA_M5.1.4_0400)  МПВ річки Слонівка (UA_M5.1.4_0160)  МПВ річки Льва (UA_M5.1.4_0763)  МПВ річки Бунів (UA_M5.1.4_0768, UA_M5.1.4_0767, UA_M5.1.4_0766)  МПВ річки Горинь (UA_M5.1.4_0281)  МПВ річки Іква (UA_M5.1.4_0205, UA_M5.1.4_0203)  МПВ річки Корчик (UA_M5.1.4_0649, UA_M5.1.4_0648)  МПВ річки Замчисько (UA_M5.1.4_0437)  МПВ річки Стубелка (UA_M5.1.4_0412)  МПВ річки Бережанка UA_M5.1.4_0455</p>

<p><b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b></p>	<p>Загальна кошторисна вартість реалізації (згідно програми): 46497,814 тис. грн.  <b>2019 рік/</b> Обсяг фактичних видатків державного бюджету – 9193 тис. грн.  Обсяг фактичних видатків з місцевих бюджетів – 20396,6638 тис. грн.  Обсяг фактичних видатків з інших джерел – 869,160 тис. грн.  На діючих полігонах та сміттєзвалищах проведено роботи з їх впорядкування та ліквідації несанкціонованих звалищ на території сільських та селищних рад Березнівського, Володимирецького, Здолбунівського, Радивилівського, Рокитнівського районів.  Проведено оновлення контейнерного господарства  Придбано установку для перероблення та складування побутових відходів (прес для відходів) для смт Млинів. Придбано 10 машин (сміттевозів) для збору, транспортування та складування твердих побутових відходів Шпанівської сільської і Клеванської селищної рад Рівненського району, м. Острог, м. Корець, смт Гоща, м. Костопіль, м. Сарни, м. Рівне; КАТП-1728 придбало агрегати та запасні частини до бульдозера для складування ТПВ на сміттєзвалювальному полігоні м. Рівне.  Завершено будівництво контрольно-пропускного пункту та водопроводу на сміттєзвалювальному полігоні м. Рівне. Проведено проектно-вишукувальні роботи на реконструкцію полігону твердих побутових відходів в м. Вараш.  <b>2020 рік/</b> Обсяг фактичних видатків з місцевих бюджетів – 12585,8925 тис. грн.  Проведено роботи з їх впорядкування та ліквідації несанкціонованих звалищ на території міських, сільських та селищних рад Костопільського, Березнівського, Дубенського, Рівненського, Корецького, Володимирецького районів.  З метою раціонального використання і зберігання твердих побутових відходів за рахунок місцевих фондів проведено оновлення контейнерного господарства, в тому числі для роздільного збору ТПВ  Придбано 4 машини для збору, транспортування та складування твердих побутових відходів, а саме у м. Сарни, м. Костопіль; м. Дубно; м. Рівне.  Замовлено проектно-кошторисну документацію на реконструкцію полігону твердих побутових відходів в м. Вараш.  <b>2021 рік/</b> Обсяг фактичних видатків державного бюджету – 4000 тис. грн.  Обсяг фактичних видатків з обласного фонду ОНПС – 4112,1989 тис. грн.  Обсяг фактичних видатків з місцевих бюджетів – 5767,9405 тис. грн.  Проведено збирання, перевезення та утилізації небезпечних хімічних речовин (ртуті металічної) в м. Сарни.  Придбано 4 машини для збору, транспортування та складування твердих побутових відходів, а саме для КП «Здобницьке», Олександрійської сільської ради, Здолбунівської та Зорянської територіальних громад.  Проведено заходи зі збору, перевезення (транспортування), екологічно-безпечного захоронення твердих побутових відходів на території міських, сільських та селищних рад Вараського, Дубенського, Березнівського, Рівненського, Дубровицького, Рокитнівського, Сарненського районів.  Проведено оновлення контейнерного господарства, в т.ч. для роздільного збору ТПВ.  Придбано прес для твердих побутових відходів для Немовицької сільської ради та установку для перероблення відходів з подрібнення гілок від розчищення зелених насаджень на території Березнівської міської територіальної громади.</p>
<p><b>Досягнення визначених цілей</b></p>	<p>Визначені цілі <b>досягнуто частково</b>.  Проведено оновлення контейнерного господарства, а саме придбано та встановлено контейнерів для збору ТПВ, в т.ч. для роздільного збору побутового сміття, придбано спецавтотранспорт та техніки для збору й вивозу ТПВ, установки для переробки відходів, проведено заходи зі збору, перевезення (транспортування), екологічно-безпечного захоронення твердих побутових відходів, проведено збирання, перевезення та утилізації небезпечних хімічних речовин в окремих територіальних громадах</p>
<p><b>Назва програми/фонду/проекту</b>  <i>(вказати назву програми фонду, ким і коли затверджена)</i></p>	<p><b>Регіональна програма розвитку природно-заповідного фонду та формування регіональної екологічної мережі Рівненської області на 2010-2020 роки, схвалена розпорядженням голови облдержадміністрації від 2 вересня 2009 року № 323 (зі змінами), затверджена рішенням Рівненської обласної ради від 25 вересня 2009 року № 1330 (зі змінами)</b></p> <p><b>Обласний фонд охорони навколишнього природного середовища</b></p>
<p><b>Назва природоохоронного заходу</b></p>	<p>Виконання заходів з винесення в натуру та виготовлення проектів землеустрою об'єктів та територій ПЗФ області</p>

<b>Відповідність природоохоронного заходу головним водно-екологічним проблемам та код масиву поверхневих/підземних вод, на який він впливає</b>	<p>№ 7. Питання щодо взаємозв'язку кількості і якості вод пов'язаних зі зміною клімату.  № 8. Повені та паводки.  № 9. Посухи та дефіцит води.</p> <p>МПВ річки Ситенька (UA_M5.1.4_0167)  МПВ річки Пляшівка (UA_M5.1.4_0184)  МПВ річки Устя (UA_M5.1.4_0399)</p>
<b>Виконання природоохоронного заходу та його фінансування</b>	<p>В 2020 році з обласного фонду ОНПС було виділено 94,5тис.грн. на виготовлення проектів землеустрою з організації і встановлення меж територій:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ботанічного заказника місцевого значення урочище «Ситенське» загальною площею 67 га на території Крупецької сільської ради Радивилівського району;</li> <li>- ботанічного заказника місцевого значення урочище «Солонівське» загальною площею 103 га на території Пляшівського старостинського округу Демидівської селищної ради;</li> <li>- ботанічної пам'ятки природи місцевого значення «Дерманська» загальною площею 120 га на території Дерманської Другої сільської ради Здолбунівського району Рівненської області.</li> </ul>
<b>Досягнення визначених цілей</b>	<p>Визначені цілі досягнуто  Встановлено межі об'єктів природно-заповідного фонду</p>

**Додаток 11 Повний перелік заходів суббасейнів**

Додаток 11 для кожного суббасейну басейну Дніпра представлений окремим документом .PDF

## Додаток 12 (М5.1.1, М5.1.5) Аналіз економічної ефективності програми заходів суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							тис. осіб		млн. грн	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
38	"Реконструкція та модернізація існуючих КОС" в м. Чернігів Чернігівської територіальної громади Чернігівської області	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	282,8	4	2782,0	5
10	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Шостка Шосткинської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	74,1	3	1333,8	5
26	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж (КОС №2) м. Конотоп Конотопської територіальної громади Конотопського району Сумської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	93,0	3	1674,0	5
46	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Ніжин Ніжинської територіальної громади Чернігівської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	65,0	3	1170,0	5
2	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Славутич Славутицької територіальної громади Вишгородського району Київської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	24,4	2	439,2	4
36	Реконструкція мереж зливової каналізації у м. Чернігів Чернігівської територіальної громади Чернігівської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	282,8	4	5,0	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
4	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та зливової каналізації м. Новгород-Сіверський Новгород-Сіверської територіальної громади Новгород-Сіверського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,0	2	198,0	3
13	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Кролевець Кролевецької територіальної громади Конотопського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	22,4	2	403,2	3
17	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Путивль Путивльської територіальної громади Конотопського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,0	2	270,0	3
22	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Білопілья Білопільської територіальної громади Сумського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,0	2	288,0	3
25	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Глухів Глухівської територіальної громади Сумського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	32,0	2	576,0	3
28	Будівництво каналізаційних мереж та реконструкція каналізаційних очисних споруд м. Мена Менської територіальної громади Корюківського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,0	2	196,2	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
29	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Бахмач Бахмацької територіальної громади Ніжинського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17,4	2	313,2	3
33	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Городня Городнянської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,7	2	210,6	3
48	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Носівка Носівської територіальної громади Ніжинського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,7	2	246,6	3
5	Реконструкція каналізаційної мережі та будівництво каналізаційних очисних споруд сел. Десна Деснянської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,4	1	59,2	3
6	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Середина-Буда Середино-Будської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,0	1	56,0	3
11	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Вороніж Шосткинської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,0	1	56,0	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
14	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Сосниця Сосницької територіальної громади Корюківського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	60,0	3
21	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Ворожба Ворожбянської територіальної громади Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,9	1	55,2	3
23	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Буринь Буринської територіальної громади Конотопського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,4	1	67,2	3
30	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Сновськ Сновської територіальної громади Корюківського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,1	1	145,8	3
31	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Семенівка Семенівської територіальної громади Новгород-Сіверського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,1	1	145,8	3
32	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Корюківка Корюківської територіальної громади Корюківського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,9	2	36,2	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
34	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Ріпки Ріпкинської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,4	1	59,2	3
44	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Остер Остерської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,3	1	113,4	3
45	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Козелець Козелецької територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,5	1	60,0	3
1	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Любеч Любецької територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,0	1	16,0	2
3	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Короп Коропської територіальної громади Новгород-Сіверського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,5	1	5	2
7	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Ямпіль Ямпільської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,0	1	32,0	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
8	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Дружба Дружбівської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,8	1	26,4	2
9	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж ПрАТ "Свеський насосний завод" сел. Свеса Свеської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,4	1	10,0	2
12	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Клишки Шосткинської територіальної громади Шосткинського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,0	1	16,0	2
15	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Понорниця Понорницької територіальної громади Новгород-Сіверського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,4	1	19,2	2
18	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж (КОС №1) м. Конотоп Конотопської територіальної громади Конотопського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,0	1	42,0	2
19	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Миколаївка Миколаївської територіальної громади Сумського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,2	1	33,6	2
27	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Дубов'язівка Дубов'язівської територіальної громади Конотопського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,0	1	24	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
41	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Куликівка Куликівської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,1	1	40,8	2
42	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сел. Михайло-Коцюбинське Михайло-Коцюбинської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,9	1	23,2	2
47	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж сіл Талалаївка, Безуглівка Талалаївської територіальної громади Ніжинського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,3	1	26,4	2
24	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж ТОВ "Буринський молокозавод" м. Буринь Буринської територіальної громади Конотопського району Сумської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	4	9,1	1	30,0	2
50	Удосконалення державного обліку водокористування в межах районів суббасейнів Верхнього Дніпра і річки Десна в межах Чернігівської, Київської та Сумської областей	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 6, ГВЕП 9	3	3	0,0	1	60,794	3
35	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва ПРАТ "Чернігівеліткартопля" в с. Нове Седнівської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,6	1	10,0	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
39	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва ТОВ "Україна" в с. Ямище Ріпкинської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,3	1	8,5	2
40	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва ПРАТ "Чернігівське племпідприємство" в с. Довжик Новоблоуської територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,7	1	10,0	2
37	Розчистка русла р. Стрижень та реконструкція ГТС в адміністративних межах Чернігівської територіальної громади Чернігівської області	2	низька	ГВЕП 4	1	1	282,8	4	28,3	2
16	Ревіталізація р. Без назви (Майдан) в адміністративних межах Сосницької територіальної громади Корюківського району Чернігівської області	1,75	низька	ГВЕП 4	3	1	1,2	1	40,0	2
49	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів у суббасейнах Верхнього Дніпра і річки Десна	1,5	низька	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0,0	1	3,0	2
20	Ревіталізація р. Вир в адміністративних межах Річківської, Миколаївської, Білопільської, Ворожбянської територіальних громад Сумського району Сумської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	5,1	1	55,0	3
43	Ревіталізація р. Старий Остер (притоки р. Остер) в адміністративних межах Козелецької територіальної громади Чернігівського району Чернігівської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	9,5	1	52,5	3





## Додаток 12 (М5.1.2) Аналіз економічної ефективності програми заходів суббасейну Середнього Дніпра

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							<i>тисяч осіб</i>		<i>млн. грн</i>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5	Реконструкція споруд очистки стічних каналізаційних вод і будівництво технологічної лінії по обробці та утилізації осадів Бортницької станції аерації, каналізаційних очисних споруд м. Києва	4,5	дуже висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3469,0	5	38693,30	5
61	Реконструкція другої черги каналізаційних очисних споруд (КОС) з новим будівництвом окремих будівель та споруд м. Біла Церква Білоцерківської ТГ Білоцерківського району Київської області	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	215,0	4	2175,80	5
147	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Суми Сумська ТГ Сумський район Сумська область	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	256,5	4	6155,00	5
179	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Полтава (Супрунівські очисні споруди) Полтавська ТГ Полтавський район Полтавська область	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	242,5	4	1536,00	5
14	Будівництво каналізаційних очисних споруд у м.Житомир по вул.Промислова 1/152 Житомирської ТГ Житомирського району Житомирської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	262	4	625,20	4

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
29	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційно очисних споруд Білогородської ТГ Бучанського району Київської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	65,2	3	1173,60	5
30	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств м. Фастів Фастівської ТГ Фастівського району Київської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	69,7	3	1254,60	5
44	Будівництво каналізаційних очисних споруд у м. Бориспіль Бориспільської ТГ Бориспільського району Київської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	80,6	3	1450,80	5
59	Відновлення акумулюючого об'єму Верхнього білоцерківського водосховища на річці Рось в межах Білоцерківської ТГ Білоцерківського району Київської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів)	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	5	289,1	4	51,80	3
136	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в місті Сміла, Смілянської ТГ Черкаського району Черкаської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	64,7	3	1164,60	5

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
194	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Полтава (Затуринські очисні споруди) Полтавська ТГ Полтавський район Полтавська область	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	165,7	3	1375,00	5
8	Реконструкція каналізаційних колекторів в м. Черкаси Черкаської ТГ Черкаського району Черкаської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	269,595	4	154,90	3
9	Будівництво очисних споруд на витоках зливових колекторів в місті Черкаси Черкаської МГ Черкаського району Черкаської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	269,595	4	92,04	3
18	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд зливової каналізації міста Житомир (район паперової фабрики) Житомирської ТГ Житомирського району Житомирської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	266,1	4	129,00	3
48	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Броварської ТГ Броварського району Київської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	128,0	3	990,00	4
108	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Прилуки Прилуцької ТГ Прилуцького району Чернігівської області	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	51,6	3	928,80	4

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
145	Реконструкція зливої мережі та модернізація каналізаційних очисних споруд на водовипусках №2-8 у м.Кременчуці (р.Крива Руда) Кременчуцька ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	219,0	4	50,00	3
146	Реконструкція зливової мережі міста та модернізація каналізаційних очисних споруд на водовипусках № 9-30 м.Кременчуці (р.Сухий Кагамлик) Кременчуцька ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	219,0	4	93,00	3
11	Реконструкція зливової мережі та модернізація каналізаційних очисних споруд на водовипусках № 31-38 м.Кременчуці (р. Дніпро - Кам'янське водосховище) Кременчуцька ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	219	4	44,00	2
20	Будівництво очисних споруд господарсько-побутової каналізації та каналізаційних мереж у м. Бердичів Бердичівської ТГ Житомирського району Житомирської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	63	3	333,70	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
28	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Боярської ТГ Фастівського району Київської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	35,0	2	630,00	4
66	Відновлення акумулюючого об'єму Корсунь-Шевченківського водосховища в межах Корсунь-Шевченківської ТГ Черкаського району Черкаської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів).	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	5	17,2	2	95,18	3
101	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд м. Лубни Лубенська ТГ Лубенський район Полтавська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	45,0	2	810,00	4
103	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Ромни Роменської ТГ Роменського району Сумської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	43,3	2	867,00	4
114	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в м.Пирятин Пирятинська ТГ Лубенський район, Полтавська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,2	2	500,00	4
155	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж м. Кременчук ( скид у рп. Псел) Кременчуцька ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	190,3	3	302,62	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
184	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Охтирка Охтирська ТГ Охтирський район Сумська область	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	47,6	2	953,00	4
7	Реконструкція системи каналізації та будівництво каналізаційних очисних споруд м.Канів Канівської ТГ Черкаського району Черкаської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	23,597	2	424,80	3
12	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Верхньодніпровськ Верхньодніпровської ТГ Кам'янського району Дніпропетровської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17	2	306,00	3
13	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж м. Кременчук (Крюківські КОС, скид у р. Дніпро) Кременчуцька ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	28,4	2	189,60	3
15	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Коростишів Коростишівської ТГ Житомирського району Житомирської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	25	2	450,00	3



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
21	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд м.Бердичів Швайківської ТГ Житомирського району Житомирської області (ТОВ КЕС)	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	63	3	25,00	2
26	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунальних підприємств Димерської ТГ Вишгородського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	21,0	2	378,00	3
31	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Глевахівської ТГ Фастівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,0	2	197,80	3
33	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Української ТГ Обухівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,2	2	273,60	3
45	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення селища Баришівка Баришівської ТГ Броварського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,2	2	201,60	3
47	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Бобровиця Бобровицької ТГ Ніжинського району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17,4	2	313,20	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
51	Будівництво очисних споруд стічних вод та мереж водовідведення в м. Березань Березанської ТГ Броварського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	16,4	2	295,20	3
55	Реконструкція двох установок каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі Погребищенської ТГ Вінницький район Вінницької області КП "Погребищекомунсервіс"	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	27,1	2	487,80	3
63	Відновлення акумулюючого об'єму Богуславського водосховища в межах Богуславської ТГ Обухівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3, ГВЕП 4	4	5	15,8	2	22,32	2
64	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Богуслав Богуславської ТГ Обухівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,6	2	280,80	3
65	Будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж м.Корсунь-Шевченківський, Корсунь-Шевченківської ТГ Черкаський район Черкаської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17,0	2	306,00	3
70	Реконструкція (модернізація) каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Тетіїв Тетіївської ТГ	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,6	2	226,80	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Білоцерківського району Київської області									
71	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Сквиря Сквирської ТГ Білоцерківського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,3	2	275,40	3
77	Реконструкція (модернізація) каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Узин Узинської ТГ Білоцерківського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,0	2	216,00	3
79	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства "Кагарликводоканал" Кагарлицької ТГ Обухівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,8	2	248,40	3
80	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Миронівської ТГ Обухівського району Київської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,4	2	205,20	3
83	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства "Яготинське ВУ ВКГ" Яготинської ТГ Бориспільського району	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	19,4	2	349,30	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Київської області									
89	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в місті Городище Городищенської ТГ Черкаського району Черкаської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,3	2	239,47	3
94	Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж м. Золотоноша Черкаської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	27,5	2	494,24	3
97	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд селища Недригайлів Недригайлівської ТГ Роменського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,5	2	243,00	3
115	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Ічня Ічнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,4	2	187,20	3
129	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення смт Олександрівка Олександрівська ТГ Кропивницький район Кіровоградська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,0	2	80,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
131	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж Кам'янської міської ради Кам'янської ТГ Черкаського району Черкаської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,3	2	203,90	3
150	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в м. Гадач Гадацька ТГ Миргородський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	23,3	2	186,40	3
153	Реконструкція/модернізація/каналізаційних очисних споруд селища Велика Багачка Великобагачанська ТГ Миргородський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,4	2	83,20	3
163	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Лебедин Лебединська ТГ Сумський район Сумська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	24,0	2	480,00	3
165	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі м. Миргород Миргородська ТГ Миргородський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	49,6	2	200,00	3
166	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення м. Хорол Хорольська ТГ Лубенський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,1	2	235,80	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
175	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж селища Котельва Котелевська ТГ Полтавський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,1	2	96,80	3
178	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в с. Терешки Терешківська ТГ Полтавський район, Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,8	2	212,40	3
181	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Тростянець Тростянецької ТГ Охтирського району Сумської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	20,0	2	400,00	3
188	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Богодухів Богодухівської ТГ Богодухівського району Харківської області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,6	2	262,80	3
198	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж м. Кобеляки Кобеляцька ТГ Полтавський район Полтавська область	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,1	2	120,80	3
19	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Іванківської ТГ Вишгородського району Київської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10,0	2	25,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
24	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж селища Хорошів Хорошівської ТГ Житомирського району Житомирської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8	1	64,00	3
39	Будівництво та реконструкція очисних споруд колективного підприємства «Васильківська шкіряна фірма» в межах Васильківської ТГ Обухівського району Київської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	4	46,0	2	380,70	3
25	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в селищі Іршанськ Іршанської ТГ Житомирського району Житомирської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3
32	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Васильківської ТГ Обухівського району Київської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,0	1	56,00	3
42	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства Ржищівської ТГ Обухівського району Київської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,2	1	57,60	3



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
95	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж у селище Чорнобай Чорнобаївської ТГ Золотоніського району Черкаської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,1	1	56,80	3
110	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Варва Варвинської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,6	1	60,80	3
111	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Журавка Варвинської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,6	1	60,80	3
134	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж Чигиринської міської ради Чигиринської ТГ Черкаського району Черкаської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,2	1	65,60	3
148	Реконструкція/модернізація очисних споруд ПАТ «Сумхімпром» у м. Суми Сумської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	256,5	4	60,00	3
156	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд селища Хотінь Хотінської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,5	1	50,00	3
157	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у с. Сад Садівської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,2	1	82,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
158	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у селищі Степанівка Лебединської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,2	1	82,00	3
159	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у с. Косівщина Лебединської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,5	1	55,00	3
161	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж смт Краснопілля Краснопілля ТГ Сумський район Сумська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,0	1	150,00	3
162	Будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж у с. Верхня Сироватка Верхньосироватської ТГ Сумського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,7	1	58,00	3
164	Реконструкція каналізаційних мереж та очисних споруд селища Липова Долина Липоводолинської ТГ Роменського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,8	1	97,00	3
170	Реконструкція / модернізація/ каналізаційних очисних споруд м. Решетилівка Решетилівська ТГ Полтавський район Полтавська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,3	1	87,60	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
172	Будівництво очисних споруд та мереж водовідведення м. Глобино Глобинська ТГ Кременчуцький район Полтавська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,2	1	73,60	3
174	Будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж у селища Велика Писарівка Великописарівської ТГ Охтирського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,9	1	63,00	3
182	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж у с. Боромля Боромлянської ТГ Охтирського району Сумської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,2	1	68,00	3
189	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд селища Краснокутськ Краснокутської ТГ Богодухівського району Харківської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8	1	64,00	3
197	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж селища Машівка Машівська ТГ Полтавський район Полтавська область	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,79	1	80,00	3
17	Будівництво станції очищення стічних вод АТ "Житомирський маслозавод" Житомирської ТГ Житомирського району Житомирської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	60	3	140,00	3
16	Реконструкція / модернізація очисних споруд каналізації селища Городок Городоцької ТГ Житомирського району	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3	1	25,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Житомирської області									
22	Будівництво / модернізація очисних споруд та мереж каналізації селища Вакуленчук Чуднівської ТГ Житомирського району Житомирської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2	1	12,80	2
23	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Озерне Новоуївинської ТГ Житомирського району Житомирської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6	1	48,00	2
52	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Нова Басань Новобасанської ТГ Ніжинського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,9	1	23,20	2
68	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Оратів Оратівської ТГ Вінницького району Вінницької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,7	1	21,60	2
78	Реконструкція очисних споруд Стеблівського психоневрологічного інтернату Стеблівська ТГ Звенигородський район Черкаська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	0,4	1	30,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
92	Реконструкція мереж водовідведення та будівництво каналізаційних очисних споруд КП Дробів ВУЖКГ Дробівської ТГ Золотоніського району Черкаської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,8	1	9,00	2
98	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у с. Андріяшівка Андріяшівська ТГ Роменський район Сумська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,1	1	33,00	2
99	Будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж у с. Коровинці Коровинської ТГ Роменського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,7	1	43,00	2
102	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у с. Терни Недригайлівської ТГ Роменського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,7	1	44,00	2
104	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж в с. Перехрестівка Роменської ТГ Роменського району Сумської області (виправна колонія)	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,0	1	7,00	2
107	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Талалаївка Талалаївської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,0	1	40,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
113	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд села Велика Круча Пирятинська ТГ Лубенський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,9	1	14,93	2
118	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Лосинівка Лосинівської ТГ Ніжинського району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,7	1	28,00	2
120	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Парафіївка Прилуцького району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,3	1	18,40	2
121	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж Сокиринського професійного аграрного ліцею Чернігівської області в с. Сокиринці Срібнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,0	1	16,00	2
122	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Срібне Срібнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,5	1	28,00	2
124	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Линовиця Линовицької ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,6	1	36,80	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
125	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення с.Засулля Лубенська ТГ Лубенський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,5	1	36,00	2
149	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд у селищі Низи Садівської ТГ Сумського району Сумської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,0	1	47,00	2
152	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд селища Шишаки Шишацька ТГ Миргородський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,4	1	48,00	2
154	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення комунального підприємства селища Козельщина Козельщинська ТГ Кременчуцький район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,0	1	32,00	2
169	Реконструкція / модернізація біологічних очисних споруд стічних вод та каналізаційної мережі села Петрівка-Роменська Петрівсько-Роменська ТГ Миргородський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,0	1	24,00	2
173	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селища Онуфрївка Онуфрївської ТГ Олександрівського району Кіровоградської області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,82	1	14,60	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
176	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд селища Опішня Опішнянська ТГ Полтавський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,3	1	48,00	2
177	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд села Стасі Диканська ТГ Полтавський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,2	1	6,40	2
180	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд селища Нові Санжари Новосанжарська ТГ Полтавський район Полтавська область	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	8,2	1	35,80	2
201	Створення зони санітарної охорони у районі забору води для централізованого водопостачання населення м.Богуслав Богуславської ТГ Обухівського району Київської області	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	5	15,8	2	1,00	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
200	Створення зони санітарної охорони у районі забору води для централізованого водопостачання населення м.Миронівка Обухівської ТГ Обухівського району Київської області	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	5	11,4	2	1,00	1
199	Створення зони санітарної охорони у районі забору води для централізованого водопостачання населення м.Корсунь-Шевченківський Корсунь-Шевченківської ТГ Черкаського району Черкаської області	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	5	20,6	2	1,00	1
67	Відновлення акумулюючого об'єму та реконструкція гідротехнічних споруд Скибинського водосховища в межах Тетіївської ТГ та Володарської ТГ Білоцерківського району Київської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	19,7	2	93,55	3
100	Будівництво каналізаційних очисних споруд Роменського молочного комбінату ПП "Рось" м. Ромни Роменська ТГ Роменський район Сумська область	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	43,3	2	60,00	3
72	Створення зони санітарної охорони у районі забору води для централізованого водопостачання населення м.Ружин Ружинської ТГ Бердичівського району Житомирської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,2	1	1,00	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
109	Реконструкція / модернізація очисних споруд зливової каналізації ПрАТ "А/Т Тютюнова компанія "ВАТ-Прилуки" в м. Прилуки Прилуцької ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	51,6	3	10,00	2
135	Реконструкція каналізаційної мережі с. Холодниське, яка подає стічні води до КП «ВодГео» м. Сміла Тернівської ТГ Черкаського району Черкаської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,1	1	0,57	1
183	Реконструкція/модернізація очисних споруд ПрАТ «Монделіс Україна» у м. Тростянець Торостянецької ТГ Охтирського району Сумської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	20,1	2	60,00	3
185	Реконструкція/модернізація очисних споруд філії «Охтирський сиркомбінат» ПП «Рось» у м. Охтирка Охтирської ТГ Охтирського району Сумської області	2,5	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	47,6	2	60,00	3
205	Удосконалення державного обліку водокористування в суббасейні Середнього Дніпра в межах Київської, Черкаської, Полтавської, Дніпропетровської, Житомирської, Чернігівської, Вінницької, Сумської областей та м. Київ	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 6, ГВЕП 9	3	3	0,0	1	250,24	3
203	Облаштування зон санітарної охорони свердловин (с.Рапече, с. Тіньки) Чигиринської ТГ Черкаського району	2,5	середня	ГВЕП 6	1	5	14,4	2	3,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Черкаської області									
202	Створення зони санітарної охорони у районі забору води для централізованого водопостачання населення м.Біла Церква Білоцерківської ТГ Білоцерківського району Київської області	2,25	низька	ГВЕП 4, ГВЕП 9	2	5	0,415	1	1,00	1
56	Відновлення акумулюючого об'єму Косівського водосховища на річці Рось в межах Володарської та Тетіївської ТГ Білоцерківського району Київської області ( з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів)	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	6,0	1	112,02	3
57	Відновлення акумулюючого об'єму Володарського водосховища на річці Рось на території Володарської ТГ Білоцерківського району Київської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів).	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	5,7	1	151,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
58	Відновлення акумулюючого об'єму Щербаківського водосховища на річці Рось в межах Володарської ТГ Білоцерківського району Київської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів)	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	0,5	1	96,80	3
62	Відновлення акумулюючого об'єму Дибинського водосховища в межах Богуславської ТГ Обухівського району Київської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	4,3	1	117,92	3
73	Відновлення акумулюючого об'єму Павлоцького водосховища в межах Попільнянської ТГ Житомирського району Житомирської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	1,4	1	123,50	3
74	Відновлення акумулюючого об'єму та реконструкція гідротехнічної споруди на Шамраївському водосховищі на р. Роставиця на території Сквирської ТГ Білоцерківського району Київської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	1,5	1	128,99	3
105	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва (система сепарування гною) СТОВ "Україна" в с. Голінка Дмитрівської ТГ Ніжинського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,4	1	10,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
106	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва (система сепарування гною) ТОВ "Агрофірма ім. Шевченка" в с. Григорівка Бахматської ТГ Ніжинського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	1,2	1	10,00	2
116	Будівництво каналізаційних очисних споруд ПрАТ "Ічнянський молочно-консервний комбінат" в м. Ічня Ічнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	10,4	2	30,00	2
119	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва ТОВ "Нива 2008" в с. Коломійцівка Ніжинського району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	0,6	1	10,00	2
123	Будівництво очисних споруд та утилізація відходів сільськогосподарського виробництва (свинокомплекс) ТОВ "Журавка" в с. Журавка Варвинської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	2,25	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	3	7,6	1	10,00	2
160	Ревіталізація річки Сумка та її приток на території Садівської, Степанівської та Сумської ТГ Сумського району Сумської області	2,25	низька	ГВЕП 4	1	1	274,2	4	100,00	3
1	Поліпшенням технічного стану та благоустрою озера Віра, Святошинський район, м. Київ	2	низька	ГВЕП 4	1	1	340,673	4	2	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
3	Поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми Без назви у селищі Мриги, Голосіївський район, м. Київ	2	низька	ГВЕП 4	1	1	251,021	4	2,5	2
4	Поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми Без назви у селищі Мриги по вул. Старобухівська, Голосіївський район, м. Київ	2	низька	ГВЕП 4	1	1	251,021	4	8	2
27	Відновлення гідрологічного режиму та поліпшення екологічного стану в басейні р. Ірпінь в межах Бучанської, Ірпінської, Гостомельської, Білогородської територіальних громад Бучанського району та Димерської ТГ Вишгородського району Київської області	2	низька	ГВЕП 4	1	1	120,0	3	192,50	3
60	Відновлення акумулюючого об'єкту Білоцерківського середнього водосховища на річці Рось в межах Білоцерківської ТГ Білоцерківського району Київської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів)	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	1,7	1	11,34	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
75	Відновлення акумулюючого об'єкту Матюшівського водосховища в межах Фурсівської ТГ Білоцерківського району Київської області (з обов'язковим збереженням природних морфологічних характеристик русла, берегів).	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП3, ГВЕП 4	4	1	1,8	1	25,27	2
76	Реконструкція очисних споруд та мереж водовідведення ПРАТ "Саливонківський цукровий завод" Гребінківської ТГ Білоцерківського району Київської області	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	2	2,0	1	15,00	2
132	Поліпшення технічного стану та благоустрою Смілянського водосховища Смілянської ТГ Черкаського району Черкаської області	2	низька	ГВЕП 4	1	1	64,7	3	84,60	3
2	Поліпшенням технічного стану та благоустрою водойми Без назви по вул. Булгакова, Святошинський район, м. Київ	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	340,673	4	1	1
112	Екологічне та гідрологічне покращення р. Удай та прилеглих територій в адміністративних межах Ічнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	53,1	3	17,40	2
128	Відновлення проточності та поліпшення гідрологічного режиму річки Тясмин на території Олександрівської ТГ Кропивницького району Кіровоградської області	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	12,5	2	65,60	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
137	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Тясмин на території Чигиринської та Медведівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	47,2	2	70,80	3
204	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах суббасейну середнього Дніпра	1,5	низька	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0	1	10,00	2
34	Відновлення гідрологічного режиму р. Стугна в межах селища Борова Фастівської ТГ Фастівського району Київської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	10,0	2	8,30	2
35	Відновлення гідрологічного режиму р. Стугна в межах с. Погреби Васильківської ТГ Обухівського району Київської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	12,0	2	14,30	2
36	Відновлення гідрологічного режиму ставка на р. Стугна в межах м. Васильків Васильківської ТГ Обухівського району Київської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	25,0	2	45,40	2
40	Відновлення гідрологічного режиму р. Кобринка в межах Обухівської ТГ Обухівського району Київської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	25,0	2	14,50	2
87	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Вільшанка протяжністю 8,5 км у м. Городищі Городищенської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	13,3	2	20,49	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
96	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Ірклій в адміністративних межах Чорнобаївської селищної ради Чорнобаївської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	25,1	2	8,50	2
117	Екологічне та гідрологічне покращення р. Іченька в адміністративних межах Ічнянської ТГ Прилуцького району Чернігівської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	22,0	2	3,30	2
130	Покращення гідрологічного стану р. Тясмин в межах м. Кам'янка Кам'янської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	12,9	2	27,07	2
133	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Тясмин в адміністративних межах Кам'янської та Михайлівської територіальних громад Черкаського району Черкаської області (реконструкція)	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	30,6	2	27,82	2
140	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Серебрянка в районі шлюзу-регулятора № 2 в адміністративних межах Балаклеївської сільської ради Балаклеївської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	11,7	2	4,80	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
142	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Медянка в адміністративних межах Балаклівської сільської ради Балаклівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	11,7	2	2,95	2
6	Розчистка прибережних смуг Канівського і Кременчуцького водосховищ та малих річок Канівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	23,597	2	0,35	1
10	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму, санітарного стану річок та запобігання шкідливій дії вод в м. Канів Канівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	23,6	2	0,70	1
37	Відновлення гідрологічного режиму р. Стугна в межах с. Копачів та с. Перше Травня Обухівської ТГ Обухівського району Київської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	3,0	1	4,00	2
38	Відновлення гідрологічного режиму р. Стугна в межах с. Старі Безрадиці, с. Нові Безрадиці, Дмитровичі та Підгірці Козинської ТГ Обухівського району Київської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	5,5	1	16,60	2
41	Відновлення гідрологічного режиму р. Бобринця в межах с. Верем'я та Жуківці Української ТГ Обухівського району Київської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,0	1	3,50	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
49	Відновлення гідрологічного режиму р. Красилівка в межах селища Баричівка Баричівської ТГ Броварського району Київської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	10,6	2	0,10	1
54	Відновлення гідрологічного режиму р. Карань в межах м. Переяслав Переяславської ТГ та в межах с. Стовпняги, с. Ковалин Дівичківської ТГ Бориспільського району Київської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,5	1	5,90	2
69	Реконструкція гідротехнічних споруд водосховища на території Оратівської ТГ Вінницького району Вінницької області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,4	1	21,12	2
81	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Росава на території Степанецької ТГ Черкаського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	7,2	1	27,00	2
84	Підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Супій в адміністративних межах Піщанської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	3,8	1	3,80	2
85	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р. Супій на північ від шлюза-регулятора № 2 в адміністративних межах Піщанської сільської ради Піщанської ТГ	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	8,5	1	6,16	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Золотоніського району Черкаської області									
88	Підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Вільшанка вздовж вулиці Вільшанська в адміністративних межах Мошнівської сільської ради Мошнівської ТГ Черкаського району Черкаської області (капітальний ремонт)	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,8	1	22,89	2
90	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та річки Золотоношка (став Дунінівський) в адміністративних межах Драбівської селищної ради Драбівської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	6,8	1	2,87	2
91	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Золотоношка в межах смт Драбів, Драбівської селищної ради, на відрізку від Дунінівського ставу до с. Михайлівка Драбівської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	7,9	1	2,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
127	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму р.Чумгак в адміністративних межах Драбівської селищної ради (за межами с. Білоусівка) Драбівської ТГ Золотоніського району Черкаської області (капітальний ремонт)	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,4	1	2,79	2
138	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Ташлик на території с. Ташлик Ротмістрівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,4	1	2,05	2
144	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річки Бузянка (Балаклейка) в адміністративних межах Балаклеївської сільської ради Балаклеївської ТГ Черкаського району Черкаської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,9	1	3,20	2
151	"Розчистка та поліпшення проточності р. Псел за межами селища Шишаки Полтавської області" на території Шишацької селищної ТГ Миргородського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,3	1	2,19	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
167	"Розчистка та поліпшення екологічного стану ділянки р.Лихобабівка в адміністративних межах Шахворостівської сільської рада Миргородського району Полтавської області" на території Миргородської міської ТГ, Миргородського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,0	1	15,40	2
168	"Будівництво гідротехнічних споруд (перекатів) на річці Хорол поблизу населених пунктів Зубані, Романівка, Радалівка Глобинського району Полтавської області" на території Глобинської ТГ Кременчуцького району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	25,0	2	1,78	1
171	"Розчистка та поліпшення екологічного стану р.Говтва за межами селища Шишаки Полтавської області" на території Шишацької селищної ТГ Миргородського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,3	1	9,33	2
186	Ренатулізація річки Хухра з розробкою проекту Краснокутська ТГ Богодухівський район Харківська область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	1,00	1
187	Ренатулізація річки Котельва на території Краснокутської ТГ Богодухівського району Харківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	1,00	1
190	Ренатулізація річки Княжа на території Краснокутської ТГ Богодухівського району	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	1,50	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	<b>Харківської області</b>									
191	Ренатулізація річки Грузька з розробкою проекту Краснокутська ТГ Богодухівський район Харківська область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	1,00	1
192	Ренатулізація річки Ковалівка (Колонтаїв) на території Краснокутської ТГ Богодухівського району Харківської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	26,9	2	1,50	1
193	"Розчистка і поліпшення екологічного стану ділянок р.Коломак в межах села Сторожеве і села Войнівка Войнівської сільської ради Чутівського району Полтавської області" на території Чутівської ТГ Полтавського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,1	1	3,80	2
195	"Відновлення гідрологічного режиму та поліпшення екологічного стану р.Коломак в межах Полтавської області. Розчистка ділянки р.Коломак та її рукава в межах с.Коломацьке на території Куликівської сільської ради Полтавського району Полтавської області" на території Коломацької ТГ Полтавського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,4	1	10,05	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
196	"Розчистка та поліпшення екологічного стану ділянки р.Свинківка в межах Новоселівської сільської ради Полтавського району Полтавської області" на території Новоселівської ТГ Полтавського району Полтавської області	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1	1	5,65	2
43	Відновлення гідрологічного режиму р. Трубіж в межах с. Заворичі Калитянської ТГ Броварського району Київської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,5	1	0,18	1
46	Відновлення гідрологічного режиму р. Трубіж в межах с. Селище Баришівської ТГ Броварського району Київської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,2	1	1,73	1
50	Відновлення гідрологічного режиму р. Ільта в межах с. Волошинівка Баришівської ТГ Броварського району Київської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,5	1	0,63	1
53	Відновлення гідрологічного режиму р. Недра в межах с. Войтове Згурівської ТГ Броварського району Київської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,0	1	0,10	1
82	Відновлення гідрологічного режиму р. Супій в межах с. Фарбоване Яготинської ТГ Бориспільського району Київської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,0	1	0,52	1
86	Поліпшення технічного стану та благоустрою ставу "Тупчів" в адміністративних межах Шевченківської сільської ради площею 2,0 га (русло . Вільшанка) Шевченківська ТГ Звенигородського	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,8	1	1,91	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	району Черкаської області									
93	Очищення русла річки з відновленням вільної течії р. Золотоношка в с. Великий Хутір Великохутірської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,9	1	0,65	1
126	Поліпшення технічного стану та благоустрою ставу площею 10,9 га (русло р. Чумгак) в адміністративних межах Шрамківської сільської ради Шрамківської ТГ Золотоніського району Черкаської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,6	1	1,42	1
139	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму річок, а також заходи щодо запобігання шкідливій дії вод річки Сріблянки на території с. Ротмістрівка Ротмістрівської ТГ Черкаського району Черкаської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,9	1	1,37	1
141	Поліпшенням технічного стану та благоустрою ставка Головке с. Балаклея в адмінмежах Балаклєвської сільської ради Балаклєвської ТГ Черкаського району Черкаської області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	4,4	1	0,25	1
143	Поліпшенням технічного стану та благоустрою ставка Центральний с. Мале Старосілля в адмінмежах Балаклєвської сільської ради Балаклєвської ТГ Черкаського району	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,9	1	0,40	1

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	Черкаської області									

## Додаток 12 (М5.1.3) Аналіз економічної ефективності програми заходів суббасейну Нижнього Дніпра

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							<i>тисяч осіб</i>		<i>млн. грн</i>	
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>
4	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Дніпро, Дніпровської МТГ, Дніпровського району, Дніпропетровської області.	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	968,50	4	9811,02	5
11	Реконструкція, модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційної мережі м. Запоріжжя, Запорізької МТГ, Запорізького району, Запорізької області.	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	710,00	4	7077,40	5
94	Реконструкція каналізаційних очисних споруд КП "Кривбасводоканал" м. Кривий Ріг, Криворізької МТГ, Криворізького району, Дніпропетровської області.	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	603,90	4	6117,58	5
3	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Кам'янське, Кам'янської МТГ, Кам'янського району, Дніпропетровської області.	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	239,99	4	2431,15	5
15	Реконструкція/модернізація системи централізованої каналізації м. Херсона, населених пунктів Херсонської МТГ та каналізаційних очисних споруд м. Херсона, Херсонська МТГ, Херсонський район, Херсонська область.	4,25	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	229,20	4	2319,50	5

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
7	Реконструкція каналізаційних очисних споруд ПрАТ "ЕНЕРГОРЕСУРСИ" м.Нікополь, Нікопольської МТГ, Нікопольського району, Дніпропетровської області.	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	100,13	3	1804,07	5
91	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Олександрія, Олександрійської МТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	70	3	1260,00	5
6	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж КП "Нікопольводоканал" м.Нікополь, Нікопольської МТГ, Нікопольського району, Дніпропетровської області.	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	68,35	3	1231,60	5
34	Реконструкція та модернізація очисних споруд водовідведення м. Новомосковська, Новомосковської МТГ, Новомосковського району, Дніпропетровської області	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	69,80	3	1256,40	5
29	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення для КП "ПАВЛОГРАДВОДОКАНАЛ" м. Павлоград, Павлоградської МТГ, Павлоградського району, Дніпропетровської області.	4	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	110,14	3	1115,77	5
48	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Лозова, Лозівської МТГ, Лозівського району, Харківської області.	3,75	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	53,10	3	955,80	4



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
84	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення ВУВКГ Марганецьке МР КП м. Марганець, Марганецької МТГ, Нікопольського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	46,62	2	839,93	4
99	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Жовті води, Жовтоводської МТГ, Кам'янського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	47,28	2	851,96	4
13	Реконструкція очисних споруд м. Нова Каховка, Новокаховської МТГ, Каховського району, Херсонської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	45,70	2	822,60	4
80	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Синельникове, Синельниківської МТГ, Синельниківського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	42,90	2	772,20	4
86	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Покров, Покровської МТГ, Нікопольського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	39,08	2	702,00	4
9	Реконструкція очисних споруд м. Каховка, Каховської МТГ, Каховського району, Херсонської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	32,66	2	588,60	4
1	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж ДМП ВКГ "ДЗД" с. Воронове, Раївської СТГ, Синельниківського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	30,02	2	540,00	4

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
20	Реконструкція, модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Первомайський, Первомайської МТГ, Лозівського району, Харківської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	29,50	2	531,00	4
30	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж КП "Тернівське ЖКП м. Тернівка, Тернівської МТГ, Павлоградського району, Дніпропетровської області.	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	29,40	2	529,73	4
31	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Першотравенське, Першотравенської МТГ, Синельниківського району, Дніпропетровської області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	27,90	2	503,00	4
75	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних насосних станцій м. Селидове Селидівської МТГ Покровського району Донецької області	3,5	висока	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	31,90	2	574,20	4
61	Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Мар'янка та Красногорівка Мар'їнської МТГ Покровського району Донецької області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	26,00	2	468,00	3
44	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд, каналізаційних насосних станцій та каналізаційних мереж м. Добропілля Добропільської МТГ Покровського району Донецької	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	23,70	2	426,60	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
	області									
26	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд м. Красноград, Красноградської МТГ, Красноградського району, Харківської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	22,7	2	408,60	3
88	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Знам'янка, Знам'янської МТГ, Кропивницького району, Кіровоградської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	22	2	396,00	3
5	Реконструкція, модифікація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення у м. Кам'янка-Дніпровська, Кам'янсько-Дніпровської МТГ, Васильківського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	21,5	2	381,20	3
101	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж Житлокомплекс КП ПМР м.П'ятихатки, П'ятихатської МТГ, Кам'янського району, Дніпропетровської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	20,40	2	367,57	3
85	Реконструкція, модифікація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення у м. Дніпрорудне, Дніпрорудненської МТГ, Васильківського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	19,00	2	336,90	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
82	Реконструкція, модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Пологи, Пологівської МТГ, Пологівського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	18,60	2	329,8	3
12	Реконструкція, модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Василівка, Василівської МТГ, Василівського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	17,20	2	305,00	3
38	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд, каналізаційних насосних станцій та каналізаційних мереж м. Білозерське Білозерської МТГ Покровського району Донецької області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,70	2	282,60	3
81	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Вільнянськ, Вільнянської МТГ, Запорізького району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,61	2	276,60	3
51	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд, очисних споруд (зливова каналізація), каналізаційних насосних станцій та каналізаційних мереж м. Курахове Курахівської МТГ Покровського району Донецької області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	15,00	2	270,00	3
28	Реконструкція, модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Карлівка, Карлівської МТГ, Полтавського району, Полтавської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,20	2	255,60	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
14	Будівництво очисних споруд м. Гола Пристань, Голопристанської МТГ, Скадовського району, Херсонської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,90	2	250,20	3
83	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Орхів, Орхівської МТГ, Поголівського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	14,3	2	253,5	3
77	Реконструкція /модифікація очисних споруд та мереж водовідведення у м. Гуляйполе, Гуляйпільської МТГ, Поголівського району, Запорізької області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	13,00	2	230,5	3
95	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд м. Снігурівка, Снігурівської МТГ, Баштанського району, Миколаївської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,40	2	223,20	3
8	Реконструкція очисних споруд м. Берислав, Бериславська МТГ, Бериславський район, Херсонська область.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	12,25	2	221,40	3
66	Реконструкція або будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Вугледар Вугледарської МТГ Волноваського району Донецької області	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	11,50	2	207,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
52	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд виробничих стічних вод після водопідготовки Покровського регіонального виробничого управління КП "Компанія "Вода Донбасу" (Покровський район, Донецька область)	3,25	середня	ГВЕП 3	1	5	350,00	4	124,1	3
97	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення м. Олександрія, Олександрійської МТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	3,25	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	10	2	80,00	3
93	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення Фрунзенського ЖКП с Широке, Широківської СТГ, Криворізького району, Дніпропетровської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,62	1	77,06	3
50	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с Покровське, Покровської СТГ, Синельниківського району, Дніпропетровської області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	9,40	1	75,20	3
21	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд с. Краснопавлівка, Лозівської МТГ, Лозівського району, Харківської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,30	1	58,40	3
96	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с Нова Прага, Новопразької СТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7	1	56,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
23	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с. Сахновщина, Сахновщинської СТГ, Красноградського району, Харківської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,60	1	52,80	3
103	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд с Казанка, Казанківської СТГ, Баштанського району, Миколаївської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,13	1	56,80	3
104	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд с. Березнегувате, Березнегуватської СТГ, Баштанського району, Миколаївської області.	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	7,60	1	60,80	3
45	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж м. Білицьке Добропільської МТГ Покровського району Донецької області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,90	1	55,20	3
67	Реконструкція або будівництво (з розробкою проєкту) очисних споруд (зливова каналізація) м. Вугледар Вугледарської МТГ Волноваського району Донецької області	3	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	26,34	2	10,00	2
65	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с Володимирівка Ольгинської СТГ Волноваського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	6,20	1	49,60	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
68	Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд, реконструкція каналізаційних насосних станцій та каналізаційних мереж с Велика Новосілка Великоновосілківської СТГ Волноваського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,90	1	47,20	2
36	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Новодонецьке Новодонецької СТГ Краматорського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,90	1	47,20	2
63	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних насосних станцій м. Гірник Курахівської МТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,80	1	46,40	2
24	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд в с Кегичівка, Кегичівської СТГ, Красноградського району, Харківської області.	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,70	1	45,60	2
2	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення БМЕУ, Дніпровської МТГ, Дніпровського району, Дніпропетровської області.	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	5,03	1	40,20	2
79	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с Новомиколаївка, Новомиколаївської СТГ, Запорізького району, Запорізької області.	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,57	1	36,60	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
10	Будівництво очисних споруд с. Високопілля, Високопільської СТГ, Бериславського району, Херсонської області.	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	4,14	1	32,80	2
62	Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Максимільянівка Мар'їнської МТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	3,40	1	27,20	2
59	Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Первомайське Очеретинської СТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	2,10	1	16,80	2
60	Будівництво (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Нетайлове Очеретинської СТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,30	1	10,40	2
58	Будівництво (з коригуванням проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Орлівка Очеретинської СТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,10	1	8,80	2
102	Будівництво каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд с. Новоданилівка, Казанківської СТГ, Баштанського району, Миколаївської області.	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	1,00	1	8,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
33	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Олександрівка Олександрівської СТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	0,90	1	7,20	2
106	Удосконалення державного обліку водокористування в межах району суббасейну Нижнього Дніпра в межах Дніпропетровської, Донецької, Запорізької, Кіровоградської, Миколаївської, Полтавської, Харківської та Херсонській областей	2,5	середня	ГВЕП 4, ГВЕП 6, ГВЕП 9	3	3	0,00	1	97,76	3
46	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж с. Водянське Добропільської МТГ Покровського району Донецької області	2,75	середня	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	5	0,90	1	7,20	2
53	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Селидіввугілля" Відокремленого підрозділу "Шахта "Курахівська" (Курахівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	2,25	низька	ГВЕП 3	1	1	350,00	4	297,80	3
49	Відновлення руйнувань греблі Карлівського водосховища в межах с. Карлівка Новгородівської МТГ Покровського району Донецької області (з розробкою проєкту)	2,25	низька	ГВЕП 4	1	1	350,00	4	100,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
64	Відновлення руйнувань греблі Старомлинівського водосховища за межами с. Старомлинівка Волноваського району Донецької області (з розробкою проєкту)	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	19,30	2	70,00	3
56	Проєкт "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р.Вовча та р. Гайчур на території Покровського району Дніпропетровської області - капітальний ремонт" Покровська СТГ, Синельниківський район, Дніпропетровська область.	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	82,39	3	29,00	2
22	Розчистка русла р. Орілька для захисту від підтоплення с. Орілька та с. Хижняківка Лозівського району Харківської області	2	низька	ГВЕП 4	1	1	500,00	4	26,90	2
89	Реконструкція аварійних гідротехнічних споруд Олександрійського водосховища, побудованого на річці Інгулець, Олександрійської МТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	2	низька	ГВЕП 4	1	1	87,84	3	60,00	3
55	Реконструкція (з розробкою проєкту) каналізаційних очисних споруд Державної установи "Селидівська виправна колонія 82" (Курахівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	2	низька	ГВЕП 1, ГВЕП 2, ГВЕП 3	3	1	38,78	2	16,50	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
105	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг водних об'єктів в межах суббасейну Нижнього Дніпра	1,5	низька	ГВЕП 2, ГВЕП 4	2	1	0,00	1	8,00	2
37	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток" Відокремленого підрозділу "Шахтоуправління "Новодонецьке" шахта "Новодонецька" (Новодонецька СТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	10,86	2	300,00	3
47	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток" Відокремленого підрозділу "Шахтоуправління "Добропільське" шахта "Білицька" (Добропільська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	43,83	2	275,00	3
41	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток" Відокремленого підрозділу "Шахтоуправління "Добропільське" шахта "Алмазна" (Добропільська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	43,83	2	250,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
35	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток" Відокремленого підрозділу "Шахтоуправління "Новодонецьке" шахта "Піонер" (Новодонецька СТГ, Краматорський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	10,86	2	228,20	3
43	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Товариства з додатковою відповідальністю "Шахта "Білозерська" (Добропільська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	43,83	2	216,10	3
69	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Селидіввугілля" Відокремленого підрозділу "Шахта "Котляревська" (Новоградівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	19,38	2	213,80	3
42	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Добропіллявугілля-видобуток" Відокремленого підрозділу "Шахтоуправління "Добропільське" шахта "Добропільська" (Добропільська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	43,83	2	125,00	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
19	Проект "Відновлення гідрологічного режиму старого русла Оріль на території Царичанського та Петриківського районів Дніпропетровської області - капітальний ремонт" Петриківська СТГ, Могилівська та Китайгородська СТГ, Дніпровського району, Дніпропетровської області.	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	15,71	2	112,21	3
54	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Селидіввугілля" Відокремленого підрозділу "Шахта "Україна" (Селидівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	35,40	2	105,80	3
76	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Державного підприємства "Селидіввугілля" Відокремленого підрозділу "Шахта 1-3 "Новоградівська" (Новоградівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,75	низька	ГВЕП 3	1	1	19,38	2	96,70	3
90	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму та санітарного стану річки Березівка, спрямованих на природонаближене її відновлення у межах м. Олександрія, Олександрійської МТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	87,84	3	20,20	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
57	Відновлення гідрологічного режиму шляхом розчищення русла р. Вовча в районі міського пляжу на території парку ім. 1 Травня в м. Павлограді. Капітальний ремонт м. Павлоград, Павлоградська МТГ, Павлоградський район, Дніпропетровська область. Капітальний ремонт.	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	101,43	3	14,55	2
32	Проект "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Самара в межах м. Новомосковськ Дніпропетровської області – капітальний ремонт" м. Новомосковськ, Новомосковської МТГ, Новомосковського району, Дніпропетровської області.	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	70,36	3	11,94	2
92	Поліпшення екологічного стану річки Інгулець, Новопраської СТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	8,97	1	138,00	3
16	Проект "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану ділянок р. Чаплинка від с. Оленівка до с. Шевченківка Магдалинівського району Дніпропетровської області – капітальний ремонт" Магдалинівської СТГ, Новомосковського району, Дніпропетровської області.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	0,40	1	61,89	3
98	Покращення екологічного стану русла річки Бешка на території Новопраської селищної ради, Новопраської СТГ, Олександрійського району, Кіровоградської області.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	8,97	1	58,70	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
78	Проект "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Верхня Терса Павлівської сільської ради Васильківського району Дніпропетровської області – капітальний ремонт" Павлівська сільська рада, Васильківська СТГ, Синельниківський район, Дніпропетровська область.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	20,58	2	29,84	2
25	Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Багатенька на території Михайлівської сільської ради, Перещепинської МТГ, Новомосковського району, Дніпропетровської області – капітальний ремонт	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	21,31	2	24,70	2
18	Відновлення та підтримання сприятливого екологічного стану р.Оріль з виготовленням ПКД та ОВД, Кобеляцької МТГ, Нехворощанської та Михайлівської СТГ, Полтавського району, Полтавської області.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	32,76	2	23,70	2
100	Реконструкція гідротехнічних споруд з частковою розчисткою русла р. Боковенька на території дендрологічного парку загальнодержавного значення «Веселі Боковеньки» Долинської МТГ, Кропивницького району, Кіровоградської області.	1,5	низька	ГВЕП 4	1	1	26,88	2	15,00	2
70	Реконструкція (з розробкою проєкту) очисних споруд Приватного акціонерного товариства "Збагачувальна фабрика "Україна" (Новгородівська МТГ, Покровський район, Донецька область)	1,5	низька	ГВЕП 3	1	1	19,38	2	2,80	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
87	Проект "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Кам'янка в межах с. Кам'янка Апостолівського району Дніпропетровської області – капітальний ремонт" с. Кам'янка, Апостолівська МТГ, Криворізький район, Дніпропетровська область.	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,54	1	25,13	2
27	Проект "Розчистка та покращення екологічного стану ділянки р.Орчик в межах Вільхуватської сільської ради Чутівського району Полтавської області" Вільхуватської сільської ради, Чутівської СТГ, Полтавського району, Полтавської області.	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,00	1	9,89	2
17	Проект "Відновлення гідрологічного режиму та санітарного стану р. Чаплинка від межі Петриківського району до с. Шевченківка Магдалинівського району Дніпропетровської області – капітальний ремонт", Магдалинівської СТГ, Новомосковського району, Дніпропетровської області.	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,40	1	40,53	2
39	Ревіталізація річки Гнилуша (басейн річки Самара) в межах Олександрівської СТГ Краматорського району Донецької області (з розробкою проєкту)	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,20	1	22,90	2
40	Ревіталізація річки Бик (суббасейн річки Самара) в межах м. Добропілля Добропільської МТГ Покровського району Донецької області (з розробкою проєкту)	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	6,10	1	10,00	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
71	Ліквідація греблі на балка Без назви (басейн річка Солоня) за межами с. Богданівка Покровської МТГ Покровського району Донецької області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,10	1	0,50	1
72	Ліквідація греблі на балці Без назви (басейн річки Солоня) за межами с. Новослизахетівка Покровської МТГ Покровського району Донецької області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,10	1	0,30	1
73	Ліквідація греблі на балці Срібна (басейн річки Солоня) за межами с. Преображенка Покровської МТГ Покровського району Донецької області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,10	1	0,10	1
74	Ліквідація греблі на балці Без назви (басейн річки Солоня) за межами с. Новоандріївка Покровської МТГ Покровського району Донецької області	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2,10	1	0,10	1

## Додаток 12 (М5.1.4) Аналіз економічної ефективності програми заходів суббасейну річки Прип'ять

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
							тисяч осіб		млн. грн	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Луцьк, Луцька ТГ, Луцький район, Волинська область	4,25	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	213,9	4	3850,00	5
46	Будівництво очисних споруд каналізації та реконструкція каналізаційної мережі міста Рівне, Рівненська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	4,25	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	241,6	4	2445	5
4	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Ковель, Ковельська ТГ, Ковельський район, Волинська область	4	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	69,2	3	1245,60	5
73	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Коростень, Коростенська ТГ, Коростенський район, Житомирська область	4	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	63,3	3	1139,4	5
59	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Звягель, Звягельська ТГ, Звягельський район, Житомирська область	3,75	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	55,5	3	999,0	4

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
47	Реконструкція мережі дощової каналізації КП "ШЕУ" міста Рівне, Рівненська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3,75	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	241,6	4	110	3
21	Реконструкція та розширення очисних споруд та каналізаційної мережі міста Дубно, Дубенська ТГ, Дубенський район, Рівненська область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	40,1	2	721,8	4
41	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Шепетівка, Шепетівська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	40,9	2	736,2	4
56	Реконструкція каналізаційних очисних споруд зі збільшенням потужності до 12000 м3/добу та реконструкція каналізаційних мереж міста Старокостянтинів, Старокостянтинівська ТГ, Хмельницький район, Хмельницька область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	34,3	2	735,5	4
29	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Славута, Славутська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	35,2	2	633,6	4
60	Відновлення акумулюючої ємності водосховища міста Звягель. "Реконструкція водозабірних споруд на р. Случ в місті Звягель", Звягельська МТГ, Звягельський район, Житомирська область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3 ГВЕП 4	4	5	40,0	2	81,78	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
62	Реконструкція очисних споруд каналізації та каналізаційних мереж міста Сарни, Сарненська ТГ, Сарненський район, Рівненська область	3,5	висока	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	33	2	594	4
5	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Камінь-Каширський, Камінь-Каширська ТГ, Камінь-Каширський район, Волинська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	12,5	2	225,00	3
8	Реконструкція міських очисних споруд в мікрорайоні "Північний" промислової зони, 34, місто Вараш, Вараська ТГ, Вараський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	44,7	2	395,4	3
13	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Броди, Бродівська ТГ, Золочівський район, Львівська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	23,4	2	308,9	3
14	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Радивилів, Радивилівська ТГ, Дубенський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	10,5	2	189	3
18	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Кременець, Кременецька ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	20,7	2	372,6	3



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
30	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Ізяслав, Ізяславська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	16,3	2	293,4	3
32	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Острогож, Острозька ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	15,5	2	279,0	3
45	Будівництво каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Здолбунів, Здолбунівська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	24,8	2	446,4	3
51	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж міста Костопіль, Костопільська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	22,4	2	403,2	3
53	Реконструкція каналізаційних мереж та каналізаційних очисних споруд міста Красилів, Красилівська ТГ, Хмельницький район, Хмельницька область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	18,7	2	187,1	3
61	Реконструкція очисних споруд каналізації та мереж каналізації міста Березне, Березнівська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	13,2	2	237,6	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
64	Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Полонне, Полонська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	20,4	2	204,0	3
70	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Олевськ, Олевська ТГ, Коростенський район, Житомирська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	10,4	2	83,0	3
78	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд міста Овруч, Овруцька ТГ, Коростенський район, Житомирська область	3,25	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	15,8	2	284,4	3
1	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд селища Ратне, Ратнівська ТГ, Ковельський район, Волинська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	8,56	1	68,5	3
16	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд міста Горохів, Горохівська ТГ, Луцький район, Волинська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	9,1	1	72,8	3
19	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Почаїв, Почаївська ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	7,6	1	60,8	3
22	Реконструкція очисних споруд та каналізаційних мереж в селищі Млинів, Млинівська ТГ, Дубенський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	8,5	1	68,0	3
33	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в селищі Оржів, Клеванська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	4	1	250,3	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
34	Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Дубровиця, Дубровицька ТГ, Сарненський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	9,3	1	325,5	3
36	Реконструкція діючих потужностей каналізаційних очисних споруд та будівництво нових каналізаційних мереж та очисних споруд в місті Ланівці, Лановецька ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	7,5	1	60,0	3
37	Будівництво очисних споруд та каналізаційних мереж КНП "Лановецька міська лікарня" місто Лановець, Лановецька ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	30	2	4	2
38	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Теофіполь, Теофіпольська ТГ, Хмельницький район, Хмельницька область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	6,4	1	51,2	3
40	Реконструкція каналізаційних очисних споруд Державної установи "Шепетівська виправна колонія (№98)" в селі Климентовичі, Судилківська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	13,2	2	2,0	2
44	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Квасилів, Рівненська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	8,2	1	65,6	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
50	Реконструкція/модернізація каналізаційних очисних споруд селища Клевань, Клеванська ТГ, Рівненський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	7,7	1	70,8	3
52	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Володимирець, Володимирецька ТГ, Вараський район, Рівненська область	3	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	9,3	1	59,5	3
77	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж села Ігнатпіль, Овруцька ТГ, Коростенський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	6,2	1	49,6	2
6	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд селища Любешів, Любешівська ТГ, Камінь-Каширський район, Волинська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	5,6	1	44,80	2
42	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Шумськ, Шумська ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	5,4	1	43,2	2
3	Реконструкція /модернізація каналізаційних очисних споруд селища Стара Виживка, Старовиживська ТГ, Ковельський район, Волинська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	5,20	1	41,6	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
11	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення міста Радохів, Радохівська ТГ, Червоноградський район, Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	9,46	1	37,98	2
9	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд селища Зарічне, Заріченська ТГ, Вараський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	7,6	1	24,3	2
10	Будівництво очисних споруд ТзОВ "К-АГРОІНВЕСТ ТРЕЙД" село Заболотці, Заболотцівська ТГ, Золочівський район, Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	1	1	25,32	2
15	Будівництво каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Мар'янівка, Мар'янівська ТГ, Луцький район, Волинська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,7	1	22,69	2
23	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення в селищі Смига, Смизька ТГ, Дубенський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,7	1	32,8	2
24	Будівництво каналізаційних очисних споруд в селищі Торчин, Торчинська ТГ, Луцький район, Волинська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	4,5	1	23	2
66	Реконструкція каналізаційних очисних споруд міста Корець, Корецька ТГ, Рівненський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	7,2	1	34,6	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
67	Реконструкція каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селища Клесів, Сарненська ТГ, Сарненський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	4,7	1	37,6	2
75	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Лугини, Лугинська ТГ, Коростенський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	3,9	1	31,2	2
27	Будівництво біологічних очисних споруд та мереж водовідведення, реконструкція каналізаційно-насосної станції у селищі Вишнівець, Вишнівецька ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	3,2	1	25,6	2
74	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Нові Білокоровичі, Білокоровицька ТГ, Коростенський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	3	1	24	2
76	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та каналізаційних мереж селища Народичі, Народицька ТГ, Коростенський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,8	1	22,4	2
57	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд селища Любар, Любарська ТГ, Житомирський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,1	1	16,8	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
25	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд в селищі Дубище, Рожищенська ТГ, Луцький район, Волинська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,0	1	16,4	2
71	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд селища Першотравневе, Гладковицька ТГ, Житомирський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	1,7	1	13,6	2
12	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд та мереж водовідведення селища Лопатин, Лопатинська ТГ, Червоноградський район, Львівська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	3,3	1	10,1	2
58	Реконструкція локальних очисних споруд промислових водостанцій водоочистки та атмосферних опадів ТОВ «Церсаніт Інвест», село Чижівка, Чижівська ТГ, Звягельський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	1,5	1	7,6	2
43	Будівництво каналізаційних мереж та очисних споруд для КЗ "Урвеський психоневрологічний інтернат" село Урвенна, Здовбицька ТГ, Золбунівський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	0,5	1	4,0	2
17	Реконструкція / модернізація каналізаційних очисних споруд селища Демидівка, Демидівська ТГ, Дубенський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	5	1	4,0	2



№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
68	Реконструкція каналізаційних очисних споруд селища Томашгород, Рокитнівська ТГ, Сарненський район, Рівненська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	2,5	1	4,0	2
28	Реконструкція каналізаційних очисних споруд в селищі Ямпіль, Ямпільська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	1,8	1	2,0	2
72	Реконструкція локальних каналізаційних очисних споруд Виробничого підрозділу Локомотивного ДЕПО Коростень Регіональної філії "Південно-Західна залізниця АТ"Укрзалізниця", місто Коростень, Коростенська ТГ, Коростенський район, Житомирська область	2,75	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	3	5	19	2	1,5	1
69	Реконструкція очисних споруд каналізації та мереж каналізації селища Рокитне, Рокитнівська ТГ, Рокитнівський район, Рівненська область	2,5	середня	ГВЕП 1 ГВЕП 2 ГВЕП 3	1	5	6,7	1	53,6	3
81	Удосконалення державного обліку водокористування в суббасейні річки Прип'ять в межах Волинської, Київської, Рівненської, Львівської, Тернопільської, Хмельницької та Житомирської областей	2,5	середня	ГВЕП 4 ГВЕП 6 ГВЕП 9	3	3	0	1	111,326	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
2	Ремонтно-відновлювальні роботи на території Іванківської ТГ (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область	2,25	низька	ГВЕП 12	1	1	3500	5	3,285	2
26	Облаштування сміттєзвалищ в селах Великі Кусківці та Передмірка, Борсуківська ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	2,25	низька	Інші	1	5	5	1	7,56	2
63	Відновлення гідрологічного режиму джерела питного водопостачання - ставу "Гамарня" місто Полонне, Полонська МТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	2,25	низька	ГВЕП 4	1	5	5	1	18,2	2
48	Відновлення і підтримання сприятливого гідрологічного режиму Басівкутського водосховища від ПК0+00 до ПК35+56 в місті Рівне, Рівненська МТГ, Рівненський район, Рівненська область	2	низька	ГВЕП 4	1	1	241,6	4	49,859	2
49	Реконструкція гідротехнічної споруди шлюза-регулятора Басівкутського водосховища у місті Рівне, Рівненська МТГ, Рівненський район, Рівненська область	2	низька	ГВЕП 4	1	1	241,6	4	35,0	2
55	Відновлення гідрологічного режиму річки Случ та річки Ікопоть. Розчистка водосховища місто Старокостянтинів, Старокостянтинівська МТГ, Хмельницький район, Хмельницька область	1,75	низька	ГВЕП 4	1	1	34	2	120,1	3

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
79	Встановлення водоохоронних зон та прибережних захисних смуг в межах територіальних громад у Житомирській, Київській, Львівській, Тернопільській, Хмельницькій, Рівненській та Волинській областях	1,5	низька	ГВЕП 2 ГВЕП 4	2	1	0,00	1	34	2
80	Відновлення водно-болотних угідь на території Іванківської ТГ (зона відчуження і зона безумовного (обов'язкового) відселення, Вишгородський район, Київська область	1,75	низька	ГВЕП 9	1	2	16	2	17,123	2
20	Відновлення гідрологічного режиму річки Іква та водоподаючого каналу село Сапанів, Кременецька ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	0,8	1	10,1	2
31	Відновлення гідрологічного режиму струмка без назви - п. пр. р. Горинь та ставка в селах Старий Кривин, Нетішинська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	36,7	2	1,0	1
39	Відновлення гідрологічного режиму річки Уляни на території Теофіпольської селищної територіальної громади, Хмельницький район, Хмельницька область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	1,6	1	4,0	2

№	Назва заходу	Рівень ефективності	Опис рівня ефективності	Головна водно-екологічна проблема	Рівень успішності	Тиск сектору водокористування	Кількість населення, на яку впливатиме захід	Соціальна ефективність	Загальна вартість інвестицій	Збалансованість вартості
54	Відновлення гідрологічного режиму річки Случ на території Щиборівської сільської територіальної громади, Хмельницький район, Хмельницька область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	3,8	1	3,0	2
65	Відновлення гідрологічного режиму річки Жуківка та річки Хомора місто Понінка, Понінківська ТГ, Шепетівський район, Хмельницька область	1,25	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2	1	10,3	2
35	Відновлення гідрологічного режиму річки Свинорійка в селі Чайчинці, Борсуківська ТГ, Кременецький район, Тернопільська область	1	дуже низька	ГВЕП 4	1	1	2	1	1,9	1













